法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2024-12-24

非同期セルオートマトン多層リザーバニュー ラルネットワークを用いた脳波の分類

NAKATA, Kohei / 仲田, 航平

(出版者 / Publisher) 法政大学大学院理工学研究科 (雑誌名 / Journal or Publication Title) 法政大学大学院紀要.理工学研究科編 (巻 / Volume) 64 (開始ページ / Start Page) 1 (終了ページ / End Page) 5 (発行年 / Year) 2023-03-24 (URL) https://doi.org/10.15002/00026363

非同期セルオートマトン多層リザーバニューラル ネットワークを用いた脳波の分類

Classification of EEG by a multi-layer reservoir neural network based on asynchronous cellular automaton neurons

仲田航平

Kohei NAKATA 指導教員 鳥飼弘幸

法政大学大学院理工学研究科電気電子工学専攻修士課程

In this paper, a multi-layer reservoir neural network is designed using an asynchronous cellular automaton neuron model. Furthermore, a learning method of the network based on the simulated annealing is proposed. It is shown that the network with reservoir layers can classify a set of several EEG. In addition, the classification performance of networks with various configurations were compared, and it is shown the best performing network is a two-layer reservoir neural network.

Key Words : Asynchronous cellular automaton, Reservoir neural network, EEG

1. はじめに

脳波や心電図、筋電位を始めとした時系列の生体デー タの分類は、医療の分野などにおいても、近年重要な問題 となっている[1]-[4]。これらの生体データを分類する方法 の1つとしてリカレントニューラルネットワークを用い た手法が多く提案されてきており、大きな成功を収めた 手法も数多く存在する[5]-[7]。ニューラルネットワークに はネットワーク内に時間的な遅延を生じさせる TDNN(Time Delay Neural Network)や、リザーバ層を用いて 各ニューロンを結合させるリザーバニューラルネットワ ークなどの手法が存在する。その中でも、リザーバを拡張 したディープリザーバーニューラルネットワークは、従 来のニューラルネットワークと比較して、分類性能の向 上が期待されている[1]。一方、本研究室では、非同期セ ルオートマトン型ニューロンが、従来のニューロンモデ ルに比べて少ない回路素子で実装でき、消費電力が低い ことを明らかにしている[8]-[12]。また、非同期セルオー トマトンニューロンモデルを用いたポリクロナスリザー バに伝達遅延を加えたネットワークによって、入力信号 を分類できることを示した[12]。そこで、本稿では、非同 期セルオートマトン型ニューロンモデルを用いて、リザ ーバ内のニューロンの軸索に伝達遅延を持たせた多層リ ザーバニューラルネットワークを設計する。このネット ワークを用いてシミュレーテッドアニーリング法に基づ いた学習方法を提案し、コンピュータを用いたシミュレ ーションによって時系列データの分類が可能であること を示す。また、伝達遅延を含まないネットワークや、リザ ーバ層が1層のみのネットワークと分類能力を比較、評 価することによって、伝達遅延と2層のリザーバ層の有 用性を示す。その後、実際に測定された開眼時と閉眼時の 脳波データについても BSA(Bens Spike Algorithm)法やシ ミュレーテッドアニーリング法に基づく学習方法を提案 し、分類を行うことで設計した多層リザーバニューラル ネットワークの有用性を示す[13]。加えて、構成を変更し た様々な種類の多層リザーバニューラルネットワークを 設計し、脳波データを入力した際の分類能力を比較する ことで、同ネットワークの構成による分類性能を考察す る。

2. 伝達遅延を含む 2 層リザーバニューラルネットワーク

図1に設計した2層リザーバニューラルネットワーク の全体図を示す。このネットワークは入力層、リザーバ層、 および出力層の3つから構成されており、ネットワーク を構成する各層のニューロンは、非同期セルオートマト ンに基づく膜電位モデルを用いている[12]。

ネットワーク内のリザーバ層1は、N個の非同期セル オートマトンニューロン($N_1, N_2, ..., N_N$)を持つ。各ニュー ロンのダイナミクスは[12]に示すものと同様であり、n番 目のニューロンは活動電位 Y_n^1 を出力する。また、図1に 示すように、各ニューロンはシナプス荷重($W_{11}^{in}, ..., W_{KN}^{in}$) を介して入力刺激($I_1, I_2, ..., I_K$)を受け取り、次のように状





図 3 使用した時系列データ (a) 入力データ 1 (b) 入 力データ 2

態遷移する。

$$V_n^1(t^+) = V_n^1(t^+) + W_{kn}^{in} \text{ if } I_k(t) = 1 \tag{1}$$

このとき、Wⁱⁿは整数とする。また、図1に示すように、 リザーバ層1内のニューロンはシナプス荷重

$$\begin{pmatrix} W_{11}^1 & W_{12}^1 & \cdots & W_{1N}^1 \\ W_{21}^1 & W_{22}^1 & \cdots & W_{2N}^1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ W_{N1}^1 & W_{N2}^1 & \cdots & W_{NN}^1 \end{pmatrix}$$

と伝達遅延

$$\begin{pmatrix} D_{11}^1 & D_{12}^1 & \cdots & D_{1N}^1 \\ D_{21}^1 & D_{22}^1 & \cdots & D_{2N}^1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ D_{N1}^1 & D_{N2}^1 & \cdots & D_{NN}^1 \end{pmatrix}$$

を介して接続されており、次のように状態遷移する。

$$V_n^1(t^+) = \begin{cases} V_n^1(t) + W_{pn}^1 \text{ if } Y_p^1(t) = 1, \\ V_n^1 - Z^1 \text{ otherwise.} \end{cases}$$
(2)

表1 学習前後の出力層ニューロン発火数 (a)入力デー

タ1入力時 (b)入力データ2入力時

(a)				(d)				
入力データ1	$F_1 (Y^{out}_1)$	$F_2 (Y^{out}_2)$		入力データ2	$F_1 (Y^{out}_1)$	$F_2 (Y^{out}_2)$		
学習前	127	127		学習前	125	125		
学習後	124	68		学習後	67	119		

	表 2	各構成のネッ	、トワーク	との分類性能の比較
--	-----	--------	-------	-----------

		伝達リ	産延を	伝達遅延を		伝達遅延を	
		含む2層		含まない2層		含む1層	
		リザーバ		リザーバ		リザーバ	
		F_{l}	F_2	F_{l}	F_2	F_{I}	F_2
		(Y^{out}_{1})	(Y^{out}_{2})	(Y^{out}_{I})	(Y^{out}_{2})	(Y^{out}_{1})	(Y^{out}_{2})
入力データ1	発火回数	124	68	91	82	96	57
	F_{target}^1/F_{other}^1	1.82		1.11		1.68	
<u>入力データ</u> 2	発火回数	67	119	82	158	60	101
X/J/ X2	F_{target}^2/F_{other}^2	1.78		1.93		1.68	
$F_{target}^{1/2}/F_{other}^{1/2}$ 平均值		1.80		1.52		1.68	

ここで、Z¹は漏れ電流を表し、整数値とする。結果として リザーバ層1は活動電位(Y₁¹,...,Y_N)を出力する。このとき の状態遷移の様子を図2に示す。本稿では、シナプス荷 重W¹と伝達遅延D¹はランダムに決定されるものとする。 リザーバ層1以外の層の構造及び状態遷移については、 修士論文にて記述する。

2 層リザーバニューラルネットワークを用いた 学習

この項では、多層リザーバニューラルネットワークを 用いた学習によって、図3に示す入力データ1と2を分 類する。入力データ1と2を分類するために、次の評価 関数Fを用いる。

$F = F_{target}^1 - F_{other}^1 + F_{target}^2 - F_{other}^2$

ここで、 F_{target}^{1} は入力データ 1 がネットワークに入力 されたときの出力 Y_{1}^{out} の発火回数を示し、 F_{other}^{1} は入力デ ータ 1 が入力されたときの出力 Y_{2}^{out} の発火回数を示す。 同様に、 F_{target}^{2} は入力データ 2 がネットワークに入力さ れたときの出力 Y_{2}^{out} の発火回数を示し、 F_{other}^{2} は入力デー タ 2 が入力されたときの出力 Y_{1}^{out} の発火回数を示す。こ の評価関数 F を用いて、シミュレーテッドアニーリング 法によってリザーバ層 2 から出力層へのシナプス荷重 W^{out} を探索し、学習を行う。探索に関しての詳細は、修 士論文にて記述する。

表1は、学習前後の出力層ニューロンの活動電位Y₁^{out} とY₂^{out}の発火回数を示している。学習前は、出力層ニュー ロンの活動電位Y₁^{out}とY₂^{out}の発火回数に違いは見られな い。これは、ネットワークが入力データ1と2の分類が できていないことを示している。一方で、学習後は入力デ ータ1を入力したとき、活動電位Y₁^{out}の発火回数が活動 電位Y₂^{out}の発火回数に比べて明らかに多くなっている。



図 5 スパイク列変換後の脳波データ (a) 閉眼時 (b) 開眼時



図 5 スパイク列変換後の脳波データ (a)閉眼時 (b)開 眼時

同様に、学習後に入力データ2を入力したとき、活動電 位Y2^{out}の発火回数は活動電位Y1^{out}の発火回数に比べて明 らかに多くなっている。これは、ネットワークが入力デー タ1と2の分類に成功していることを示している。この ときのニューロンの発火の様子やパラメータに関しては、 修士論文にて記述する。

表 2 は学習後の他のネットワークとの比較を示してい る。比較する方法として、入力データ 1,2 を入力した際の Fotherに対するFtargetの比率を用いた。入力データ 1,2 そ れぞれを入力した際のこの比率の平均を求めることによ って、ネットワークの分類能力の指標とする。したがって 表 2 より、リザーバ層が 2 層で伝達遅延を含むネットワ ークは、リザーバ層が 2 層で伝達遅延を含むネットワ ワーク、リザーバ層が 1 層で伝達遅延を含むネットワー クと比べてこの比率が最も高くなっており、分類性能が 高いと言える。

2 層リザーバニューラルネットワークにノイズを含む データを入力した際の分類能力の変化についても検証を 行った。詳細は修士論文にて記述する。

4. 多層リザーバニューラルネットワークを用いた脳波データの分類

この項では、様々な構成の多層リザーバネットワーク



図8 開眼時データ入力時のニューロンの発火の様子

を用いて、実際に測定された脳波データを分類しその性 能を比較する。図 4 に示す同一の被験者から測定された 開眼時と閉眼時の脳波データを、設計した多層リザーバ ネットワークを用いて分類し、比較することを目的とす る。

脳波データを設計した多層リザーバニューラルネット ワークに入力データとして入力するためには、スパイク 列の入力データに変換する必要がある。ここで、アナログ 波形をスパイク列に変換する方法として、BSA(Bens Spike Algorithm)法を用いた[13]。BSA 法を用いることにより、 波形の変化量が大きい部分に対応したスパイク列を得る ことができる。使用した脳波データに対してダウンサン プリングを行い、BSA 法を適用することで得られたスパ イク列を、図5に示す。図5のように、BSA 法を用いる ことで異なる2 つの波形の発火頻度を調節しつつスパイ ク列に変換することが出来る。

脳波データを分類するにあたり、2 層リザーバニューラ ルネットワークの他に、3 層および4層のリザーバニュー ラルネットワーク、リザーバ層を並列に配置した並列2層 リザーバニューラルネットワークを設計した。ネットワ ークの構造や発火の様子に関しては、修士論文にて記述 する。

ネットワークの学習を行うために、教師データとテス トデータを用いた。図5に示したスパイク列変換した脳 波データにノイズを加えたものを教師データおよびテス トデータとした。開眼時データ30本、閉眼時データ30本 の計60本を教師データとし、その他に用意した60本の テストデータを分類した際の正答率を求めた。各種ネッ トワークについて検証を行い、正答率を比較したグラフ を図6に示す。図6から分かるように、2層リザーバニュ ーラルネットワークの正答率が最も高くなっており、リ ザーバ層数を増やすほどネットワークの性能が向上する わけではないということが分かった。学習を行う際の詳 細なアルゴリズムについては、修士論文にて記述する。

また、学習後の2層リザーバニューラルネットワーク に、開眼時および閉眼時の脳波データを入力した際の各 層のニューロンの発火の様子を図7,8に示す。図7,8では、 リザーバ層1とリザーバ層2のニューロンから30個を抜 粋したものと、2個の出力層ニューロンを示している。図 7より、2つの出力層ニューロンは、開眼時データを入力 した際には出力層ニューロン1、図8より閉眼時データを 入力した際には出力層ニューロン2の発火回数が多くな っており、データの分類に成功していることが読み取れ た。

5. 結論

本稿では、非同期セルオートマトンニューロンモデル を用いて、多層リザーバニューラルネットワークを設計 した。さらに、シミュレーテッドアニーリングに基づくネ ットワークの学習方法を提案した。その結果、2層のリザ ーバを持つネットワークが2つの時系列データを分類で きることを示した。また、ほかのネットワークとの比較を 行い、伝達遅延を含むリザーバ層が2層のネットワーク の分類性能が最も高いことを示した。次に、脳波データを スパイク列に変換し、ネットワークにデータを入力する 方法を示した。その入力データをシミュレーテッドアニ ーリング法に基づく別の手順によって分類する方法を示 した。最後に、リザーバ層数やネットワークの構造を変化 させた際のネットワークの分類性能について考察を行っ た。畳み込みニューラルネットワークなどの非同期セル オートマトンに基づくニューロンモデルを用いていない ネットワークとの分類能力の比較や、ハードウェア実装 時の電力消費や回路素子数の比較は行っていないため、 今後の課題として挙げられる。

参考文献

- Rahma Fourati, Boudour Ammar, Yaochu Jin, and Adel M. Alimi, EEGfeature learning with Intrinsic Plasticity based Deep Echo State Network, Proc. IEEE IJCNN, 2020.
- 2) J. Jeong, B. Lee, D. Lee, Y. Yun and S. Lee, EEG Classification of Forearm Movement Imagery Using a Hierarchical Flow Convolutional Neural Network, in IEEE Access, vol. 8, pp. 66941-66950, 2020.
- 3) G. Xu et al., A Deep Transfer Convolutional Neural Network Framework for EEG Signal Classification, in IEEE Access, vol. 7, pp. 112767-112776, 2019.
- 4) T. Wen and Z. Zhang, Deep Convolution Neural Network and Autoencoders-Based Unsupervised Feature Learning of EEG Signals, in IEEE Access, vol. 6, pp. 25399-25410, 2018.
- 5) Charles R. Day, Edward K. Chadwick, and Dimitra Blana, A comparative evaluation of time-delay, deep learning and echo state neural networks when used as simulated transhumeral prosthesis controllers, Proc. IEEE IJCNN, 2020.
- 6) S. U. Amin, M. Alsulaiman, G. Muhammad, M. A. Bencherif and M. S. Hossain, Multilevel Weighted Feature Fusion Using Convolutional Neural Networks for EEG Motor Imagery Classification, in IEEE Access, vol. 7, pp. 18940-18950, 2019.
- 7) J. X. Chen, P. W. Zhang, Z. J. Mao, Y. F. Huang, D. M. Jiang and Y. N. Zhang, Accurate EEG-Based Emotion Recognition on Combined Features Using Deep Convolutional Neural Networks, in IEEE Access, vol. 7, pp. 44317-44328, 2019.
- 8) N. Shimada and H. Torikai, A novel Asynchronous Cellular Automaton Multi-Compartment Neuron Model, IEEE Trans. CAS-II, vol. 62, no. 8, pp. 776-780, 2015.
- 9) T. Matsubara and H. Torikai, An Asynchronous Recurrent Network of Cellular Automaton-based Neurons and its Reproduction of Spiking Neural Network Activities, IEEE Trans. NNLS, vol. 27, no. 4, pp. 836-852, 2016.
- 10) K. Isobe and H. Torikai, A novel Hardware-Efficient Asynchronous Cellular Automaton Model of Spike-Timing Dependent Synaptic Plasticity, IEEE Trans. CAS-II, vol. 63, no. 6, pp. 603-607, 2016.
- 11) K. Takeda and H. Torikai, A Novel Asynchronous CA Neuron Model: Design of Neuron-Like Nonlinear Responses Based on Novel Bifurcation Theory of Asynchronous Sequential Logic Circuit, in IEEE Transactions on Circuits and Systems I: Regular Papers, vol. 67, no. 6, pp. 1989-2001, 2020.
- 12) M. Ishikawa and H. Torikai, A Novel Design Method of Multi-Compartment Soma-Dendrite-Spine Model having Nonlinear Asynchronous CA Dynamics and its Applications

to STDP-based Learning and FPGA Implementation, Proc. IEEE IJCNN, 2020.

13) Natt Nuntaild, Kshitij and Nikola Kirilov Kasabov, EEG Classification with BSA Spike Encoding Algorithm and Evolving Probabilistic Spiking Neural Network, International Conference on Neural Information Processing, pp. 451-460, 2011.