法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2024-07-01

仮想臨床神経補綴試験を目的としたエルゴー ド的セルオートマトン神経細胞モデル

鈴木, 陽大 / SUZUKI, Haruo

(出版者 / Publisher)
法政大学大学院理工学研究科
(雑誌名 / Journal or Publication Title)
法政大学大学院紀要.理工学研究科編
(巻 / Volume)
64
(開始ページ / Start Page)
1
(終了ページ / End Page)
5
(発行年 / Year)
2023-03-24
(URL)
https://doi.org/10.15002/00026356

仮想臨床神経補綴試験を目的とした エルゴード的セルオートマトン神経細胞モデル

ERGODIC CELLULAR AUTOMATON NEURON MODEL FOR A VIRTUAL CLINICAL TRIAL OF NEURAL PROSTHESIS

鈴木陽大 Haruo SUZUKI 指導教員 鳥飼弘幸

法政大学大学院理工学研究科電気電子工学専攻修士課程

A novel cellular automaton neuron model and its cellular differentiation method are presented. It is shown that the differentiation method enables the neuron model to reproduce typical nonlinear responses of a given neuron model. Then a virtual clinical trial of neural prosthesis is executed, i.e., a target neuron model in a network composed of biologically plausible differential equation neuron models is replaced with the presented neuron model that is differentiated to reproduce the target neuron model. The presented neuron model is implemented in a field programmable gate array and the virtual clinical trial is validated by experiments. The results show the presented neuron model is much more hardware-efficient compared to a simplified differential equation neuron model.

Key Words : Ergodic, Cellular automaton, Neuron model, Neural prosthesis, FPGA

1. はじめに

本研究では、エルゴード的セルオートマトン(CA)神経 細胞モデルの設計に取り組む。第1章では、仮想臨床神 経補綴試験の前段階としてエルゴード的 CA 神経細胞モ デルが生物学的に妥当な神経細胞モデルの模倣するため の分化方法を提案する。第2章では、神経補綴のための 分化方法を提案し、エルゴード的 CA 神経細胞モデルを 用いて仮想臨床神経補綴試験を実行する。本稿では、第2 章のエルゴード的 CA 神経細胞モデルを用いた仮想臨床 神経補綴試験について示す。

怪我や病気などで損失した生体神経系の機能を回復させるために、様々な神経補綴デバイスが開発されている [1]-[12]。近年では、ネズミの脳の神経補綴[8]、チンチラの脳神経補綴[9]、猿の脳神経補綴[10]、人の脳神経補綴 [11]のための補綴デバイスが開発されている。脳神経補綴 デバイス開発のための回路・システムの基礎研究として、 生物学的妥当な神経ネットワーク(Hodgkin-Huxley 型微分 方程式神経細胞ネットワーク)に着目し、図1に図示する ように仮想臨床試験に取り組む。補級デバイスを開発す るためには、補綴対象となる神経細胞の非線形ダイナミ クスを再現できる電子回路による神経細胞モデルを設計 することが重要である。電子回路による神経細胞モデル に関して、生物模倣型電子回路モデルはモデルのダイナ



図1本研究の問題設定

ミクスの基本特性(時間および状態空間の連続性)に基づき、以下の3つのクラスに分類することができる[13]。

- 連続時間と連続状態 (CTCS) を持つモデル:連続した時間と連続した状態空間を持ち、一般にアナログのダイナミック回路で実装される常時偏微分方程式の生物模倣モデル。
- 離散時間と連続状態 (DTCS) を持つモデル:離散 的な時間と連続的な状態空間を持ち、一般的にス イッチトキャパシタ回路で実装される差分方程式 による生物模倣モデル。
- 離散時間と離散状態 (DTDS) を持つモデル:離 散的な時間と離散的な状態空間を持ち、デジタル プロセッサによって実装されるデジタルプロセッ サで実装された数値積分生物模倣モデル。
- 一方、以下の第4のクラスに属する生物模倣モデルも

多く開発されている。

連続時間と離散状態 (CTDS) を持つモデル:連続
 時間と離散状態空間を持ち、通常、エルゴード的
 順序論理回路で実装される生物模倣モデル。

エルゴード的離散差分方程式生物模倣モデルは、デジタ ル実装された数値積分生物模倣モデルに比べて回路素子 数が少なく,消費電力が低いことが示されている[13]-[18]。 上記の脳補綴デバイスとエルゴード的順序論理回路生物 模倣モデルの背景を踏まえ、以下のようにエルゴード的 セルオートマトン(CA)神経細胞モデルを提示し、脳神経 補綴デバイスの仮想臨床試験を実行する。第2節では、 エルゴード的 CA 神経細胞モデルを提示する。その結果、 エルゴード性が神経細胞の非線形ダイナミクスの再現に 重要な役割を果たすことを示す。第3節では、提示する 神経細胞モデルに対して置き換える神経細胞モデルの非 線形応答を再現するための細胞分化法を提案する。さら に、分化させたエルゴード的 CA 神経細胞モデル用いて、 図1に示すような脳神経補綴の仮想臨床試験を実施する。 そして、広いパラメータ範囲において生物学的に妥当な 神経ネットワークモデルの典型的な神経動作を、汎化能 力をもって回復できることを示す。第4節では、本モデ ルを FPGA に実装し、仮想臨床試験を検証する。その結 果、一般的に用いられる微分方程式神経細胞モデルと比 較して、本モデルは回路素子数が非常に少なく、消費電力 も非常に低いことを示す。

2. エルゴード的 CA 神経細胞モデル

仮想臨床神経補綴試験のためのエルゴード的CA神経細胞モデルについて図 2(a)に示す。本モデルは神経細胞の 膜電位を示す離散変数 $V \in \{0,1,\dots,2^{N-1}\}$ と回復変数を示す 離散変数 $U \in \{0,1,\dots,2^{M-1}\}$ を持つ。ここで、 $N \ge M$ はレジス タのビット長である。図 2(a) と(b)に示すように本モデル は周期的な内部クロック

$$C = \sum_{n=0}^{\infty} p(t - nT_C)$$

を持つ。ここで、 $p(0) = \uparrow ld / D = \neg d /$

$$S_V(t) = \sum_{\substack{n=0\\ m=0}}^{\infty} q(t - nT_V - \Phi_V, \Theta_V),$$

$$S_U(t) = \sum_{\substack{n=0\\ m=0}}^{\infty} q(t - nT_U - \Phi_U, \Theta_U)$$

を受け取る。 $q(t, \Theta)$ は $t \in [0, \Theta]$ のとき $q(t, \Theta) = 1, t \notin [0, \Theta]$ のとき $q(t, \Theta) = 0$ と定義される矩形波であり、 $T_V > 0$ と $T_U > 0$ はスイッチ信号の周期、 $\Theta_V \in [0, T_V]$ と $\Theta_U \in [0, T_U]$ はパルス持続時間、そして $\Phi_V \in [0, T_V)$ と $\Phi_U \in [0, T_U)$ は初期位相である。そして、内部クロックCは次の離散変数V



図 2(a) エルゴード的セルオートマトン神経細胞 モデルの回路の概略図。(b) エルゴード的セルオー トマトン神経細胞モデルのタイミングチャート。

とUの遷移を引き起こす。

If
$$C =\uparrow$$
 and $V < V_{th}$, then

$$V := V + S_V F_V(V, U) + \sum_{l=1}^{L} P_l, \qquad (1)$$

$$U := U + S_U F_U(V, U),$$

ここで、記号"="は即時状態遷移を示し、 $V_{th} = 2^N - 1$ は 神経細胞の発火しきい値である。また、 $F_V: N \times M \rightarrow$ $\{-1,0,1\} \geq F_U: :N \times M \rightarrow \{-1,0,1\}$ は以下で定義される離散 関数である。

$$\begin{split} F_{V}(V,U) &= 1 & if (V,U) \in \mathbf{D}^{++} \cup \mathbf{D}^{+-}, \\ F_{V}(V,U) &= -1 & if (V,U) \in \mathbf{D}^{-+} \cup \mathbf{D}^{--}, \\ F_{V}(V,U) &= 0 & if (V,U) \in \mathbf{D}^{0}, \\ F_{U}(V,U) &= 1 & if (V,U) \in \mathbf{D}^{++} \cup \mathbf{D}^{-+}, \\ F_{U}(V,U) &= -1 & if (V,U) \in \mathbf{D}^{+-} \cup \mathbf{D}^{--}, \\ F_{U}(V,U) &= 0 & if (V,U) \in \mathbf{D}^{0}, \\ \mathbf{D}^{++} &\equiv \{(V,U)|U < f_{V}(V), U \leq f_{U}(V)\}, \\ \mathbf{D}^{-+} &\equiv \{(V,U)|U \geq f_{V}(V), U < f_{U}(V)\}, \\ \mathbf{D}^{+-} &\equiv \{(V,U)|U \leq f_{V}(V), U > f_{U}(V)\}, \\ \mathbf{D}^{--} &\equiv \{(V,U)|U > f_{V}(V), U \geq f_{U}(V)\}, \\ \mathbf{D}^{0} &\equiv \{(V,U)|(V,U) \notin \mathbf{D}^{++} \cup \mathbf{D}^{--} \cup \mathbf{D}^{-+} \cup \mathbf{D}^{--}\}. \end{split}$$



図 4 補綴対象の神経細胞ネットワーク[20]。 (a) ネットワークの模式図。(b) 数値シミュレ ーションで得られたバースト現象。

ここで、 $f_V(V) = [\alpha V^2 + \beta V + \gamma], f_U = [\rho V + \eta], [·] は床$ $関数を示し、<math>\alpha, \beta, \gamma, \rho$ 、そして η はパラメータである。 本モデルは、膜電位Vが発火しきい値 V_{th} に達したときに 以下のVのリセットを実行する。

If
$$C = \uparrow, V = V_{th}$$
, and $S_V = 1$, then $V := B(U)$. (2)

ここで、B:M→Nはリセットの動作を示す離散関数である。リセット時、本モデルは神経細胞の活動電位を示す 以下のパルスの立ち上がりY=↑を出力する。

$$Y = \begin{cases} \uparrow, & \text{if } C = \uparrow, V = V_{th}, \text{ and } S_V = 1, \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$
(3)

図 2 に示すように、本モデルはLのシナプスユニットを通 って入力 $I_l \in \{0,1\}, l \in \{1,2,...,L\}$ を受け取る。ここで、 $L \ge$ 0は入力数である。 $P_l \in \{0,1\}$ はl番目のシナプスユニット の興奮性シナプス後電位(EPSP)であり、 $R_l \in \{0,1,...,2^{K} - 1\}$ は補助変数、そして $W_l \in \{0,1,...,2^{J} - 1\}$ はシナプス荷重 である。そして、シナプスユニットは以下の EPSP P_l を生 成する。

$$P_{l} = \begin{cases} 0, & if R_{l} = 0, \\ 1, & if R_{l} > 0, \end{cases}$$

$$If C = \uparrow, then \begin{cases} R_{l} \coloneqq R_{l} + W_{l}, & if Q_{l} = 1, \\ R_{l} \coloneqq R_{l} - 1, & if R_{l} > 0. \end{cases}$$
(4)

ここで、 $Q_l \in \{0,1\}$ はDフリップフロップの状態で、入力 I_l でプリセットされる。なお、本モデルはクロック*C*とス イッチ信号 $S_V \ge S_U$ によって駆動するため二つのモデルに 分類される。その分類とモデルの優位性についての詳細 は修士論文にて説明する。



図 3 (a) 細胞分化法のスケッチ。 右の視床網 様細胞を対象の神経細胞として選択する。(b) 数値シミュレーションで得られた対象の神経細 胞時間モデルの時間波形。ネットワークのパラ メータ値は図 3(b)と等しい。(c) 数値シミュレ ーションで得られたエルゴード的 CA 神経細胞 モデルの分化後の典型的な時間波形。

3. 仮想臨床神経補綴試験

(1) 補綴対象の神経ネットワーク

仮想臨床神経補綴試験の対象となる神経ネットワーク として、以下の生物学的に妥当な視床皮質神経細胞ネッ トワークモデル[19]を採用する。(図 3(a)を参照)。

$$C_{m}^{(i)}v^{(i)}/dt = -g_{L}^{(i)}\left(v^{(i)} - E_{L}^{(i)}\right) - I_{Na}^{(i)} - I_{K}^{(i)} -I_{T}^{(i)} - I_{h}^{(i)} - I_{KL}^{(i)} - I_{GABA_{AT}}^{(i,j)} - I_{GABA_{B}}^{(i,j)},$$
(5)
$$C_{m}^{(j)}v^{(j)}/dt = -g_{L}^{(j)}\left(v^{(j)} - E_{L}^{(j)}\right) - I_{Na}^{(j)} - I_{K}^{(j)} -I_{Ts}^{(j)} - I_{AMPA}^{(j,i)} - I_{GABA_{A}R}^{(j,i)}.$$

ここで、 $v^{(i)} \geq v^{(j)}$ はそれぞれ視床皮質 (TC) 細胞と視床毛 様 (RE) 細胞の膜電位を示し、 $i \in \{1,2\} \geq j \in \{3,4\}$ は神経細 胞モデルの番号である。また、 $C_m^{(i)}$ は膜容量を示し、 $g_L^{(i)}$ は 漏れコンダクタンスを示し、 $E_L^{(i)}$ は反転電位を示し、 $I_{Na}^{(i)}$ 、 $I_K^{(i)}, I_T^{(i)}, I_{Ts}^{(i)}, Z_h^{(i)}$ 、そして $I_{KL}^{(i)}$ は膜電位により変化するゲ ート電流を示す。さらに、 $I_{GABA_AT}^{(i,j)} \geq I_{GABA_B}^{(i,j)}$ は視床毛様細胞 によって引き起こされる視床皮質細胞のシナプス電流を 示し、 $I_{AMPA}^{(j,i)} \geq I_{GABA_AR}^{(j,i)}$ は視床毛様細胞のシナプス電流を示す。図 3(b)に対象 のネットワークの典型的な振る舞いを示す。

(2)神経補綴のための細胞分化方法

本節では、エルゴード的 CA 神経細胞モデルの細胞分 化法を用いて補綴対象の神経細胞ネットワークにおける 一つの神経細胞モデルの非線形応答を再現する。図4(a)



図 5 補綴対象のネットワークのパラメータは (g_{h1},g_{h2})を除いて図 3(b) と同じである。(a) 仮想臨床試験の概念図。右の視床網様細胞を 分化後のエルゴード的 CA 神経細胞モデルと 置き換える。(b) 補綴後の対象の神経細胞ネ ットワークの時間波形 (c) 総スパイク距離Δ の特性。

に細胞分化法のスケッチを示す。本研究では膜電位 $v^{(4)}$ を 持つ右の視床毛様細胞を対象の神経細胞モデルとする。 細胞分化法の準備として、以下の視床皮質細胞と視床網 様細胞の活動電位 $Y^{(k)}, k \in \{1,2,3,4\}$ を定義する。

$$Y^{(k)} = \begin{cases} \uparrow, & \text{when } v^{(i)} \text{ exceeds } 0 \text{ from below,} \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$
(6)

図 4(a)に示すように視床皮質細胞の活動電位Y⁽¹⁾とY⁽²⁾ をエルゴード的 CA 神経細胞モデルに入力する。エルゴー ド的 CA 神経細胞モデルの活動電位Yと補綴対象の神経細 胞モデルの活動電位Y⁽⁴⁾の差を測るために以下のスパイ ク距離Dを用いる。

$$D(Y, Y^{(4)}) = \sum_{n=1}^{N_D} |F_n - G_n| / N_D$$
(7)

ここで、 $F_{n+1} = F_n - 1$ *if* $C = \uparrow$ 、 $F_n \coloneqq F_n + \kappa$ *if* $Y^{(4)} = \uparrow$ 、 $G_{n+1} = G_n - 1$ *if* $C = \uparrow$ 、 $G_n \coloneqq G_n + \kappa$ *if* $Y = \uparrow$ 、 $F_0 = G_0 = 0$ 、 $F_n \land G_n$ は0で飽和し、非負であると仮定する。さらに、 κ はスパイク距離Dのパラメータを示し、 N_D は観測期間を 決定する。このスパイク距離Dを小さくするために離散関 数Bをシミュレーテッドアニーリング法に基づき更新す る。図 4(b)に対象の神経細胞モデルと細胞分化後のエル ゴード的 CA 細胞モデルの時間波形を示す。さらに、図 4(c)に分化法の反復回数に対するスパイク距離Dの特性 を示す。以上より、細胞分化法によってエルゴード的 CA 神経細胞モデルが視床皮質細胞に対する対象の神経細胞



図 6 オシロスコープから得た図 5(b)に対応する補綴 後の対象のネットワークの時間波形。

表 1 比較		
Neuron model after differentiation	Presented ergodic CA	Simplified differential equation
#Logic slices	139	406
#LUTs	467	1161
#FFs	238	108
on-chip power	4 [mW]	35 [mW]

モデルの非線形応答を再現できることを確認した。

(3) 仮想臨床神経補綴試験

本節では、図 5(a) に示す仮想的な神経補綴に取り組む。 二つのパラメータセット(g_{h1}, g_{h2}) = (0.015,0.010) と (0.020,0.015)における対象のネットワークを用いてエル ゴード的 CA 神経細胞モデルを分化させる。そして、対象 の神経細胞をエルゴード的 CA 神経細胞モデルで置き換 える。図 5(b)に補綴後のネットワークの時間波形を示す。 図 3(b)と比較すると補綴前後で同じバースト現象を示す ことが確認できる。補綴の性能を評価するため、総スパイ ク距離 $\Delta = \sum_{i=1}^{3} D(Y_{before}^{(i)}, Y_{after}^{(i)})$ を用いる。ここで、 $Y_{before}^{(i)}$ と $Y_{after}^{(i)}$ はそれぞれ補綴前と補綴後の活動電位を示す。図 5(c)に補綴対象のネットワークのパラメータ(g_{h1}, g_{h2})に 対する総スパイク距離 Δ の特性を示す。広い範囲のパラメ ータ値に対して補綴後の総スパイク距離 Δ は補綴前の総 スパイク距離よりも常に小さいことが確認でき、提案し た補綴法は汎化能力を有すると結論付けることができる。

4. 実装と比較

分化後のエルゴード的 CA 神経細胞モデル(式(1)-(4))を Verilog-HDL のソースコードとして手書きし、Xilinx's design suite Vivado 2020.1 でコンパイルした。そして、出 カファイルを Xilinx 社の FPGA (XC7A100TCSG324)に実 装した。また、対象の神経細胞モデル以外の対象ネットワ ーク(式(5))の力学方程式を4次のルンゲクッタ式に変換 し、シングルボードコンピュータ Raspberry Pi 4 Model Bに実装した。そして、シングルボードコンピュータ上の 補綴対象のネットワークと FPGA 上のエルゴード的 CA 神経細胞モデルを GPIO 経由で接続した。図 6 に補綴後 の対象のネットワークの時間波形を示す。図 5 と比べて 実験的な神経補綴は成功していることが確認できる。比 較対象として対象の神経細胞モデルを模倣するために微 分方程式神経細胞モデル[20]を分化させ、同じ FPGA に 実装した。表1比較結果をまとめる。これより、微分方程 式神経細胞モデルに比べてエルゴード的 CA 神経細胞モ デルはハードウェア効率が良いことが確認できる。

5. 結論

本稿では、細胞分化法を用いて提示した神経細胞モデ ルが生物学的に妥当な神経細胞モデルを再現できること を示した。また、提示した補綴法は、汎化能力を持って生 物学的に妥当な神経細胞ネットワークの神経動作を回復 できることを示した。さらに、提案モデルをFPGAに実装 し、一般的に用いられている微分方程式神経細胞モデル と比較して、よりハードウェア効率が良いことを確認し た。したがって、本モデルは、低消費電力かつ小面積の神 経補綴デバイスを設計するための重要な要素になると結 論付けることができる。そして、そのような将来の補綴装 置を開発するための課題として、(a) エルゴード的セル オートマトン神経細胞モデルの大規模ネットワークの系 統的設計法の開発、(b) 大規模なエルゴード的セルオー トマトン神経細胞ネットワークの理論的かつ効率的な数 値解析手法の開発、が挙げられる。

謝辞:本研究を進めるにあたり、研究の内容、方針につい てご丁寧な指導を受け賜りました鳥飼弘幸教授には、心 より深く感謝いたします。

参考文献

- C. D. Schuman et al., ``A Survey of Neuromorphic Computing and Neural Networks in Hardware," arXiv:1705.06963v1.
- 2) J. Yu, M. Tan, J. Chen and J. Zhang, ``A Survey on CPG-Inspired Control Models and System Implementation," IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, vol. 25, no. 3, pp. 441-456, 2014.
- 3) B. Wilson et al. "Better speech recognition with cochlear implants." Nature, vol. 352, pp. 236–238, 1991.
- 4) F. -G. Zeng et al., "Cochlear Implants: System Design, Integration, and Evaluation," IEEE Reviews in Biomedical Engineering, vol. 1, pp. 115-142, 2008.
- 5) M. D. Linderman et al., "Signal Processing Challenges for Neural Prostheses," IEEE Signal Processing Magazine, vol. 25, no. 1, pp. 18-28, 2008.
- 6) Gilja V et al., ``A high-performance neural prosthesis enabled by control algorithm design," Nature Neuroscience, vol. 15, pp. 1752-1757, 2012.
- 7) D. Song et al., "Nonlinear Dynamic Modeling of Spike Train Transformations for Hippocampal-Cortical Prostheses," IEEE Transactions on Biomedical Engineering, vol. 54, no. 6, pp. 1053-1066, 2007.
- 8) T. W. Berger et al., "A cortical neural prosthesis for restoring and enhancing memory," J. Neural Eng., vol. 8, no. 4, 046017,

2011.

- 9) C. C. Della Santina et al., ``A Multichannel Semicircular Canal Neural Prosthesis Using Electrical Stimulation to Restore 3-D Vestibular Sensation," IEEE Transactions on Biomedical Engineering, vol. 54, no. 6, pp. 1016-1030, 2007.
- 10) R. E. Hampson, D. Song, et al., "Facilitation of Memory Encoding in Primate Hippocampus by a Neuroprosthesis that Promotes Task Specific Neural Firing," J. Neural Eng., vol. 10, no. 6, 066013, 2013.
- 11) R. E. Hampson, D. Song, et al., "Developing a hippocampal neural prosthetic to facilitate human memory encoding and recall," J. Neural Eng., vol. 15, no. 3, 036014, 2018.
- 12) T. W. Berger et al., ``A Hippocampal Cognitive Prosthesis: Multi-Input, Multi-Output Nonlinear Modeling and VLSI Implementation," IEEE Transactions on Neural Systems and Rehabilitation Engineering, vol. 20, no. 2, pp. 198-211, 2012.
- 13) K. Takeda and H. Torikai, ``A novel asynchronous CA neuron model: Design of neuron-like nonlinear responses based on novel bifurcation theory of asynchronous sequential logic circuit," IEEE Transactions on Circuits and Systems I, vol. 67, no. 6, pp. 1989-2001, 2020.
- 14) T. Matsubara and H. Torikai, ``An Asynchronous Recurrent Network of Cellular Automaton-Based Neurons and Its Reproduction of Spiking Neural Network Activities," IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems," vol. 27, no. 4, pp. 836-852, 2016.
- 15) K. Takeda and H. Torikai, ``A Novel Hardware-Efficient Central Pattern Generator Model Based on Asynchronous Cellular Automaton Dynamics for Controlling Hexapod Robot," IEEE Access, vol. 8, pp. 139609-139624, 2020.
- 16) K. Takeda and H. Torikai, ``A Novel Hardware-Efficient Cochlea Model Based on Asynchronous Cellular Automaton Dynamics: Theoretical Analysis and FPGA Implementation," IEEE Transactions on Circuits and Systems II, vol. 64, no. 9, pp. 1107-1111, 2017.
- 17) T. Noguchi and H. Torikai, "Ghost Stochastic Resonance from Asynchronous Cellular Automaton Neuron Model," IEEE Transactions on Circuits and Systems II, vol. 60, no. 2, pp. 111-115, 2013.
- 18) S. Shirafuji and H. Torikai, "A Novel Ergodic Cellular Automaton Model of Gene-Protein Network: Theoretical Nonlinear Analyses and Efficient FPGA Implementation," IEEE Access, vol. 11, pp. 300-312, 2023.
- 19) A. Destexhe et al., "Ionic Mechanisms Underlying Synchronized Oscillations and Propagating Waves in a Model of Ferret Thalamic Slices," Journal of neurophysiology, vol. 76, no. 3, pp. 2049-2070, 1996.
- 20) E. M. Izhikevich, "Dynamical Systems in Neuroscience: The Geometry of Excitability and Bursting," Cambridge, MA: MIT Press, 2007.