法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2025-05-09

寄進状より見た葦名氏の禅宗信仰について

葉貫, 磨哉 / HANUKI, Masai

(出版者 / Publisher)
法政大学史学会
(雑誌名 / Journal or Publication Title)
法政史学 / 法政史学
(巻 / Volume)
16
(開始ページ / Start Page)
21
(終了ページ / End Page)
33
(発行年 / Year)
1964-03-31
(URL)
https://doi.org/10.15002/00011794

時・時速)の三氏三兄弟九名が時頼に倣って落髪受戒したが、彼

なきを表明する忠誠心の発露と、時頼の求法参禅の様子を身真

頼と同じ心境に達したというのではなく、幕府に対する二

寄進状より見た葦名氏の禅宗信仰について(葉貫)

寄進状より見た葦名氏の禅宗信仰について

葉

磨

楽西の鎌倉行化によって寿福寺が建立され、建仁二年には頼家の本願によって京都五条に建仁寺が草創された。然しこれによって純粋禅が到来したということではなく、蘭渓道隆・大休正念・工奄普寧・無学祖元などの宋朝僧の来朝によって、はじめて鎌倉における純粋禅の布教の道が開け、時頼・時宗父子によって禅林が整備され、自づからも熱心な求法者となったことが鎌倉に純頼家禅の伝来したことを意味するものである。

・盛時・時連)二階堂氏(行泰・行綱・行忠)葦名氏(光盛・盛て最明寺に於て落髪受戒している。この時に際して結城氏(朝広詮を絶する境地を求めたが、康永元年十一月には蘭渓を戒師とし建し、蘭渓・円爾・悟空・兀奄などに参じて間答商量に務め、言蘭渓の来朝より、兀奄の帰国するまでの間に時頼は建長寺を創

人も参加し、大々的に行われた所を見ると御家人の仏事勤行も身人も参加し、大々的に行われた所を見ると御家人の仏事勤行も身茂寺る模倣的信仰心へと発展した。更に弘安七年四月に時宗が出麓宣行有・二階堂行宗・二階堂行景・二階堂行有・二階堂行宗・二階堂行景・二階堂行有・二階堂行宗・二階堂行景・二階堂行東などの評定・引付両衆の奉行人十五人が落髪し(1)、時頼の場合より六人の増加が見られる。この様に見ると正安三年八月の貞時の出家に際してが見られる。この様に見ると正安三年八月の貞時の出家に際してが見られる。この様に見ると正安三年八月の貞時の出家に際してが見られる。この様に見ると正安三年八月の貞時の出家に際してが見られる。この様に見ると正安三年八月の貞時の出家に際してが見られる。この様に見ると正安三年八月の貞時の出家に際してが見られる。この様に見ると御家人の仏事動行も身大も参加し、大々的に行われた所を見ると御家人の仏事動行も身

拝供養的な信仰を時頼・時宗などの例に倣って禅僧に置き換えたった新仏教としての知識が新しいものへの憧れとなり、従来の礼から造寺造仏の形式的信仰となり、禅宗とは従来の旧仏教とは異から造寺造仏の形式的信仰となり、禅宗とは従来の旧仏教とは異俗で頼と共に出家受戒した葦名氏や結城氏なども模倣的信仰

に付いて来た様にも見られるからである

葦名氏は相模三

浦氏の流れを汲み義連を祖とし、

後ち佐原と改

について見ることにする。 寄進· 強弱を判断することは たということになる。 と解釈すれば彼等にも聊かの禅宗に対する信仰心を持ち合せて に過ぎなかっ 五山禅僧の招聘などの行為は信仰心より生じた結果である たと思われる。 次に以 あまりにも困難であるが、 上の様な観点から葦名氏の禅宗信仰 然しながら信仰心の有無またはそ 造寺造仏· 所 0

『関東評定伝』

人の持つ信仰心には或る程度の純粋性が保持されてい の檀家制度の如き、 合もあるため、反面は却って自己の持つ信仰心には江戸時代以来 に倣うという習性もない。 その帰依者である訳けではなく、 養名氏の禅宗信仰とはいっても光盛から盛重までの歴代宗主が 先ず葦名氏の系図を掲げると次の通りである。 習慣と惰性 従って親の信仰と子の信仰が異質な場 の信仰態度とは自づ 親が帰依者であれば子もまた親 から異り、 たと見られ 個

一高盛 義連 - 盛連 盛改 光盛 満盛 泰盛 盛詮 盛宗 盛高 盛員 盛氏 王丸= 盛重(1) 盛隆

直

われる。 に れる結果となった。 得て 入院した(6)。 時連の子頼連らがこれに代って出府していることは だ「但皆被行自由之過、可止出仕之由」とあって光盛の子泰盛、 弐 してこれに住せしめた(5)。 に影響する所があったか、 記事によって何われる(4)。 盛・盛時・盛連を生んだとしたならば時氏と光盛らの兄弟は同腹 修理亮、後為盛連室為光(時 氏) 持向三浦矢部別庄云々、 いない。そしてまたこの様な関係が時頼の出家に際して の間柄であり、 三浦義村の娘は泰時に嫁して時氏を生み、後ち盛連に再縁し 吉井郷御下文、者前遠江守盛連依令讓附也、彼御下文五郎時頼被 ことのみである。 十郎左衛門尉義連職也とあって嘗って和泉・紀伊 ただ承元元年六月二十四日の条に「 移植した大光派との関係が緊密ではなか 族のために禅法を説いたが、 泰盛は弘安十年に鏡堂覚円を自己の本貫に招聘し、興徳寺 斯時思名残之余忽顕此志」となって表れるに至ったも 然して以後の光盛らの禅宗信仰の様子は詳かでない。 後為盛連室為光盛・盛時・盛連等母云々」(3)と 光盛らがその子時頼に示す関心は大きかったに違 その子盛連については「矢部禅尼 泰盛の子盛宗に至ると環渓派よりは 従って後住は弟子寿峰義登によって受け 是駿河前司義村娘也、 北条氏の信仰態度を身真似たか、 鏡堂は会津に下向して蓋名氏とその 然して光盛の信仰態度がその子泰盛 正応三年には相州円覚寺の公帖 和泉·紀伊両国 ったか、 始為左京兆室生故 両国の守 入元帰朝し 禅法阿名 『吾妻鏡』 午 寧ろ新た 「年来無 賜和泉国 のと思 あって 護 を創 晚 て光 たる

Ξ

め

われる(2)然しながら『吾妻鏡』には何んらの記事も見当ら

ない。

頼朝の奥州藤原泰衡を撃つに功あって会津四郡を賜

盛宗は耶麻郡綾金邑に観音堂を建て、 であったから泰盛の塔の有無等は別問題なのかも知れない。 というがその遺跡は詳かでない(9)。 徳寺に二十四字の檀那塔が存在したが泰盛の塔が何れなるか判明 大光派への帰依がこの様な結果を斎したのかも知れない。 か、盛宗の法名がこれを伝える唯一の史料であるかの様に見られ の庇護なくして一大叢林の容をなすことは不可能 を造営したというが(8)、この様な殿堂重修などの際にも葦名氏 は思われない。 開いて鼻祖となったが(~)、 定門とある所を見ると、盛宗が大光派に対して無関心であったと いたのではなかったか、盛宗の法名をして実相寺殿泰厳雲興大禅 そしてまた父泰盛の牌を実相寺に納められている所を見ると 彼等は菩提寺とか氏寺的感情より模倣的修養参禅が主旨 文和三年に仏殿・本尊・地蔵・山門・経蔵・僧堂等 葦名氏の外護も少なからず作用 僧房二十余字をも建立した ではな 或は興 かった また して

復庵宗己は葦名氏の家臣富田祐義の帰依によって会津に実相

手を

盛員・高盛父子討死の後に高盛の弟直盛が家督を嗣

た。

直盛

野村勝満寺領田島事

と見られるが如何なる法流なるか詳かでない。『会津旧事雑考』(現在若松市)に宝積寺を草創した。住持は鎌倉の叢林より招聘した下を黒川と 称したという(ユ)。 然して会津に帰った直盛は小田村は康暦元年に会津に帰り至徳元年には府城を築き鶴城と名づけ城は康暦元年に会津に帰り至徳元年には府城を築き鶴城と名づけ城

寄進状より見た葦名氏の禅宗信仰について(葉貫)

る(33)。 る。 に洪鐘一口を寄進し、応安二年には大光派たる実相寺に勝満寺領 盛の子詮盛は本貫にあってその留守職を預づかっていたと見られ 氏に、弟直盛は尊氏に随い、何れが敗れても葦名の滅亡を防ごう 元年に会津に帰国したことは既に述べたが、直盛の帰国以前に直 と計ったと見られる。直盛は室町幕府も一応の安定を見せた康暦 を奉じて石塚観音堂を創するなど直盛の信仰心の一断面 は変りはなかったであろう。 立したといわれるが、高盛の弟直盛に至っても父兄を悼む気持に は盛員室が盛員・高盛父子の鎌倉に戦死するを悼みて宝積寺を建 それは直盛帰国以前の康安二年四月に会津郡下荒居村宝寿寺 これら葦名氏も天下の情勢を察してか盛員・高盛は北条 この外に直盛は義連随身の千手観音 は 伺え

とあり、詮盛は初名を盛久といい、左衛門尉であったことは次左金吾盛久 大工景広 康安壬寅年仲呂日(1) 壊州会津郡下荒居村康寧山宝寿禅寺、洪鍾一国、住持恵静 檀那

倫寺に移されたがその銘に

を寄進しているからである。

宝寿寺洪鐘は後年に蒲生氏による恵

奉寄進 実相寺長老 可被早領掌陸奥国会津郡加納荘 麻郡内上の文書で明らかである。

応安二年二月二十七日 左衛門尉詮盛(15) 右以彼寺務職所寄進之也、者任先例可有御知行状 如

勝満寺領の年貢所当を管理する庄官的な地位を持つもの と 思わを寄進している。そしてまた「以彼寺務職」とある所を見ると、とあって実相寺長老とは四世義海であろうか、詮盛は勝満寺領

ある。 二氏はこれについて次の様に説明する。 寺が大光派の禅院と化することは取りもなほさず大光派の発展で 係が生ずる。すなわち勝満寺領が寄進されることによって、 大光派の禅僧が勝満寺住持に任命され実相寺との間に本末関 この様なことは五山派の地方発展と類似している。玉村竹 五山派の法系に連なる人

満寺は住持の常住を必要としなくなり、荒廃の一途を辿ったが源 勝満寺領は何者かに横領せられたのであろうか、所領を失った勝 禅院の立つ基盤は失われ廃寺への運命を辿らざるを得ない。 方の人と接触することがない(16)。 寺として指示と庇護を受け、寺領荘園の管理事務を行うのみで地 は地方にあっても積極的に周囲の人々に働きかけなく、五山の末 仍って一旦所領を失えばその のち

領を寄進している。 応安二年の勝満寺領についで康暦二年に再び詮盛は実相寺に所

翁派の涼菴慶樹が永正元年に重修して源翁派へと三転した。

於祈祷者守先例可被致之状如件 右於当寺者 大会津郡東田連内阿弥陀堂事 為実相寺末寺所奉寄附也、 御領知不可有相違 彈正少弼詮盛(1)

仍

康曆二年三月九日

い 阿弥陀堂を指して「右於当寺者」といい、 生ずるであろうとの推測が働いていたことが知られる。すなわち た先に掲げた勝満寺が旧仏教に属する寺院より、 たことから、阿弥陀堂も当然禅院となるであろうし、本末関係が とあって阿弥陀堂とこれに伴う所領を寄進している。そしてま 「御領知」といい、所領と堂字とが同時に寄進されることに 「為実和寺末寺」とい 禅院へと変化し

> 所領的外護による禅院と呼んでおこう。 よって発展への道を歩んだ。この様な形成発展を示すものを仮に

いが葦名一族であることは間違いないと思われる。 次にこれに類似する史料をもう一度見よう。差出人は詳かでな

奉寄進 奥州会津大沼郡之内橋爪村高蔵寺

観音堂同職免事 右於彼堂幷堂職免者 依有志門田実相寺所奉寄進也、

為且祖母

とあって勝満寺領の翌々年に盛代によって観音堂とその職を寄 且亡父菩提 雖為末代敢不可子細 応安四年四月九日 仍寄進之状如件 兵部少輔盛代(18

進されている。この様な例は葦名氏の外にも散見出来る。 陸奥国会津大沼郡矢木沢村内福泉寺別当職 於実相寺末寺可致沙汰状如件

任大弐法橋成慶之寄進状旨

武連の寄進する理由も明確でないが恐くは先亡の菩提の為であろ については詳かでない、 とあって武連によって福泉寺別当職が寄進されたが武連なる者 贞治五年七月十七日 また成慶の寄進状も存在しないことから 前伯耆守武連(19

受けている。 福泉寺別当職を寄進された翌年にまたも実相寺は末寺の寄進を

宇田島以下市 奉寄進実相寺 右所者為害相寺末寺、 陸與国大会津郡石塔村内薬師堂堂田幷半在家一 奉寄附之処也、 任凡海越前入道性観例、

不可有相違之状

如件

る。 団は大光派との関係が成立していたことはすでに見た 通り で あ 於ても環渓派と葦名氏という様に例外ではなかったし、葦名家臣 すでに地方領主や豪族との間に師檀関係が結ばれていた。 派下の源翁派であった。 あった。それはこの期に至って漸く地方発展の気運が熟した洞門 であるため、取り集められた年貢の一部を寄せる現物的庇護によ れは富田氏の所領が富田村近郊 発展の基をなした富田氏に至っては一歩の地も寄せていない。 いうことになる。これら所領寄進をされる禅院の外に、全く下層 ったためではなかったが、 暦年間にそれぞれ所領寄進を行っている(21)。 刀左衛門景兼・平井次郎三郎明秀・浄仙尼などが康安・貞治・ 佐原十郎高明・左衛門尉基清・三善康秀・左衛門尉氏盛・大葉帯 庄官的な立場にあったと思われる。これら所領をもつ末寺の外に 持は大光派たる実相寺住持の命に従い、年貢所当を徴収管理する などであり、これらは何れも所領を伴っており、これら末寺の 伸展を示したものと思われる。これまでに寄進された末寺を総合 して見ると、勝満寺・福泉寺別当職・薬師堂・阿弥陀堂・観音堂 「の帰依を容易ならしめ、これら庶民の共同の外護による禅院が 「信仰態度がその家臣に及ぼし主従あいまって盛りたてた禅院と とあって禅院維持の基盤は確立し、 ってこれらの中に門派を形成するには対象人をより下層に これら源翁らの地方発展期には五山派が 何れにしろ大光派たる実相寺は葦名氏 (郡山市) で府城若松からは遠隔 大光派の宗団形成も 然しながら 大光派 会津に 順 調 そ 75

> ている。 派の示現寺に対して詮盛の子盛政は下利根河村の知行分を寄進し 少とも禅宗本来の宗旨を変更せざるを得なかった。 がら収入れざるを得ないのは林下の宿命的な形成であったし、 この様な源翁

るには密教的手段を巧に用い、現世利益的祈祷主義をも不本意な

陸奥国会津耶麻郡内下利根河村猪苗代本知行分事 示現寺奉寄進所也、 早守先例可被致沙汰之状如 修理大夫(花押)(22)

応永二十九年二月九

管理の庄官を派遣したであろうし、 父盛親の菩提の為としたのであろうか、寄進された示現寺は年貢 苗代盛親の養子となって受けつがれた領地を示現寺に寄進 これら下利根河は猪苗代氏(三浦氏)の知行地であっ 最初は源翁派の禅僧がこれに たが盛政は

あたったのかも知れない。

陸奥会津耶麻郡内下利根河村

現寺代管候畢、 以此旨可有御披露候、 下

応永二十九年二月十 日

進上御奉行所(23

中にも環渓派たる興徳寺に対する帰依者があった。 翁派への関心を示したかの様に見られるが卒去ののち はそれであろう。 に福禄寿院を創されて詞堂とした。これら葦名宗家の外に一 とあり、 示現寺代官との間に事務引継が行は 11 た。 葦名満盛など この は興徳寺内 様に源

寄進状より見た葦名氏の禅宗信仰について

特定の檀越と同等の庇護を多くの下層民より受けようとす

本国奥州路会津県瑞雲山輿徳禅寺大鐘

応永二十三年丙申 六月十五日鋳造 〇中略

大檀那沙弥祐仁 都寺義乗、 化主詰阿 大工

前記の鐘銘より左程遠くはないであろう。鎌倉諸山疏に 持審中貞祭については何時頃より会津に下ったかは詳かでな か宗家に倣って興徳寺との関係を持ち続けたものと思われる。 とあり、 沙弥祐仁は直盛の子満盛である(25)。 これらもま た哪 いが 住

安衆優裕叢規粛整蔚 奥州会津瑞雲山興徳禅寺、 廼大円禅師創業之地 也、

林亦百丈叢林也、 頼人苟得其人 執而行之、 旌開堂之儀、 歯天下十刹 為一都会之望利也、 盖重肇始也、於是乎相城諸山闔詞相謂云 関左元帥左武衛大将軍、 今礼楽亦百丈礼楽也、 応永丁酉秋(世四) 則祖道勃興 京師大丞相遥降釣帖陞之、 特牒前建 其不竢旋踵也哉 所慨弛張 是長審中 有時興衰 今之叢 遂胥 以 新

率作短疏 戊戍之歳三月 遠致馳恋之意云 日

精彩を欠きがちな興徳寺に前建長審中を入寺せしめて往古の繁栄 之」とある所を見ると審中を称え、 合意にもとづいて申請したものではなかったか、そしてまた禅院 を取り戻そうとしたのであろうし、 盖重肇始也」とか「所慨弛張、 から相陽諸山の疏があり、 増立によって領主も家臣も一様に自己の氏寺をもつことが、 あり、前建長審中の入院とまたもって十刹に 「特牒前建長審中和尚、 有時興衰、 動もすれば一流相承によって 十刹の昇位は葦名氏と審中の 頼人茍得其人、 列せられたこと 新旌開堂之儀 ILI 疏(26 執而

> 相承の形勢が多いと思われる。 く十方住持制をもって貫く訳けであるが、 る。十刹とは名目的には幕府が住持を任命し、 して新命住持のための官銭を出費するということなのだと思われ とは寺格が異るということを誇りたかったと見られ、その代償と る。 利なものはない。強いていうならば官銭を納めて幕府より住持の 公帖を受けるという名誉以外になく十刹位の西堂となるだけであ の官銭を幕府に納めなければならないし、 ば十利位に昇るにも、十利に住持につくにも、 権威を保持するには他の家臣の追従することの出来ない十刹位に 主葦名氏にとっては何んらかの区別をつけ、 外護者たる葦名氏の方では自家の氏寺は十刹であって他寺院 自からの権威の象徴としたかったに相違ない。 地方の十刹などは一 取りたてていう程の 領主の優位性とその 法系に拘ることな 新命住持は幾許か なぜなら

た大源派との結びつきが濃厚ではなかったか、 の環渓派・大光派・源翁派などの従来の諸派よりも新たに伸展し 仍以修造日增山号万松、寺名天寧祝之也 祖有野孤之崇故子孫天殤多、 聖喜入道盛信公、 二十八辛丑相攸於会津城東山(応永) 盛政の子盛久については不詳である。 聞勝之道風入庵而参得崇仰無限矣、 中 故実始尊信此宗、 卜居結庵閑居、 盛久の子盛信はこれ 傑堂能勝の行状に 爾来子孫繁栄、 まで

る。 がれた禅風をもって真の禅たる自負心を漲らせていた 含むのか、 とあ ともあれ盛信は傑堂の庵室に至って密々これに参じたものと 従来の環溪・大光両派と洞門より擯出された源翁派 撰者南英謙宗はこれを野孤禅と称し、 太源以 来受け嗣

思えれる

との子盛高は示現寺に対して左の地を寄進している。 に応じて天寧に入寺した。「会津首帥葦名氏聖喜入道盛信公、以に応じて天寧に入寺した。「会津首帥葦名氏聖喜入道盛信公、以に応じて天寧に入寺した。「会津首帥葦名氏聖喜入道盛信公、以に応じて天寧に入寺した。「会津首帥葦名氏聖喜入道盛信公、以に応じて天寧に入寺した。「会津首帥葦名氏聖喜入道盛信公、以に応じて天寧に入寺した。「会津首帥葦名氏聖喜入道盛信の招聘と立て、との子盛高は示現寺に対して左の地を寄進している。

補任示現寺寄進事

っ。 お正治年にも盛高は示現寺領中の棟別銭停止を命じて文之所永代寄進申所也、於子孫不可。相違、仍為後日状 如件文之所永代寄進申所也、於子孫不可。相違、仍為後日状 如件右会津耶麻郡小田付之村花積恩地道覚在家壱間、年貢弐貫六百

子孫。可有違変者也、仍為後日之状如件(不)(不),然代全免許候並自然雖勧進等申方候、不可有御信用候、示現寺領中棟別事

然者於

い

盛高(花押)

示現寺当住桃渓進覧(30)

永正拾年癸酉八月十八日

あったからである。足利政氏の十刹の牒にし、実相寺が十刹位に昇るのも盛高の代であり、当住持は秦夫でし、実相寺が十刹位に昇るのも盛高の代であり、当住持は秦夫でにも度々参じ、預め実相寺公界に常勝院を創して自からの詞堂とかれる所があったと見られ大光派たる実相寺二十一世秦夫の室中かれる所があったと見られ大光派にる実相寺二十一世秦夫の室中かれる所があったからである。足利政氏の十刹の牒に

寄進状より見た葦名氏の禅宗信仰について(葉

永正十一年甲戍三月二十日可為関東十刹之列之状 如件奥州安吉山実相寺之事

当寺住持秦夫和尚(31)

とあるによって知られる。盛高の子盛滋も示現寺に対する関心

があったか

永正十四年 ひのとうし 六月二十三

E

盛滋(花押)(32

4

後は直盛創建の宝積寺に塔じたといわれる。 盛員室・直盛の母子によって創建されたが、 念仏門に対する多大なる関心を示した証左かも知れない。卒去の り成道山の山号を葦名氏の系字に因んで盛道と改めさせるが如き 高蔵寺に納めて菩提所と定め寺領を寄進するなどこれ である。 対して聊かの関心を持ち、参禅の経歴のある父盛高の牌を浄土宗 教であり、内心は浄土門ではなかったか、或は各々の宗派に対し も知れない。盛滋ののちに弟盛舜が家督を嗣ぐが盛舜の信仰は密 仰の詳細に至っては不詳である。 として存続したか否かは詳かでない(34)。 合三貫文之所、 て満遍なく庇護するという支配者としての公平性を保ったか禅に 寄進状之事 とあり盛高の永正拾年の棟別銭に関する安堵状であって禅宗信 仍状如件 守護不入末代令寄進者也、 右門田荘東黒之内、高巖寺屋敷並門前田百五十刈 大永二年壬午三月二十八日 或は比較的早世であったからか 於子々孫々、 天正年間には 盛舜の代まで五山派 宝積寺は前述の如く 盛舜(花押)(33)」とあ 不可有相

0

如何なる宗派かは それ以後は 0 僧に よって維 通幻派であって見れば天文二十二年の 持され蒲生氏郷が封ぜられては関 不詳である。 盛舜卒去の 111 派 2 変

また天台宗の法用寺に対し 奥会津法用寺別当

任先例可被丹誠状如 右彼所権大僧都法印長源為寺 件 務知行、 不 可有相違、 於御祈 胡光

文八年八月三

遠 江守

移、

法用寺別当権大僧都法印(35

思われ 門の兄弟であり、 れ長く関 に逃れた。 様な気がする。 持に月航玄津を常州山小屋禅源寺より招聘したのはどうも盛舜 かの様に見られるが、 させていたものと見られる。 挙兵に関して何んらか 常州禅源寺・会津異徳寺・常州永興寺・駿河清見寺再住 永禄三年に今川義元が兵を挙げれば京に上って竜安寺の あ もあ 14 、航の興徳進住は天文年間であって盛舜の晩年であろうと て法用寺別当職に対する安堵状であって領 逃れたというより今川氏親の子太原崇孚と月航とは 月航 派 れ以後月航は会津に足を向けた様子が として現在に至っ 『月航和尚語録』によると妙心寺瑞世 の後は速伝宗阪 太原が弘治元年十月に臨済寺で寂した後は義 の使命を帯びて上京したの 面では葦名累代の外護による興徳寺 この様に念仏・密教に関心を示し 75 36 0° 大虫宗岑 心安宗可 な 内部 ·駿河清 と受け 8 謐を祈願 知 0 と歴 れ 祖. の住 見寺 ts 住 元 [ii] 窟 0 た

一舜の子盛氏については関山派と化した興徳寺との関係が濃厚

不幸憐察、 と老漢江南幕齡八十余、 醜莫揚外好、 思亦然、 限りない愛着を持っていた。 錫」と虎哉宗乙に伝える如き、 知宗門草料、 永禄五年に錫を東北に向けた。 である。 地を見つけるに困窮したと見られる。 0 てい 然、去歲臘十二 他年和尚示寂、 (永禄四年) (評倫)朝桑暮海、不可勝言者乎、大原 『大虫岑和尚語集』 吁宗門逐日衰(37)」 長禅和尚法躰堅固、 時運至矣尽矣、 草庵焦土、人境但奪、 計音指日族之耳、 吾道東矣、 を見ると下総大竜寺に住し 「駕於東昌古刹、 大原庄胡戢化、 朝戦幕敗の動乱の中にあ とある如く宗団 「思被業風吹、 吾門之霊光殿巍然独存、 別伝於江州罹白刃、天鑑無私、 于今蝸角無止、 歪祝こと、 それでも宗門の復興に 済庵老兄行脚、 の面 老和尚慟哭一場、 接得後学初機、 大竜乍住 々につ 抑爾来物換星 今其向奥北飛 って安住 席未暖、 万歳と いても は

たと見られる。 茶商量を共にし、 興 子盛氏が嗣ぎ、 に譲っていた。 然して永禄十年には錫を興徳寺に止 領国の経営にあたっ 入寺した大虫は時として盛氏の招きに応じて また問答商量に務めて言詮を絶する境地を求 たが永禄四年には家督を子盛 8 た。 葦名氏は盛舜の跡 K

語

平氏遠州太守 加之従幼飯仰 一日招予喫茶商量、于時島雨蕭々、 則 人物之旧跡、 朝吟茶詠、 目前万境、 一釈氏、 其為襟宗清絶、 実風流一 殺活自在、 驀入洞上之法、 々以歴覧、 高士也、 一点無俗気、 将謂馬 収以為錦養底物、豈不快乎、 戦場 前年 **酒花杜若余、** 祖 下川 観上国 奪五位槍 以雪月為友、 龐老、 光之次、 旗 端午風景 旰 今世難 以 公為自 倭歌 以風

益可受時也(38)、

なると盛興は父盛氏に先き立ち不帰の人となった(4)。 再び下総大竜寺に住した。 無貴無賤の檀越との交渉もあったらしい。これら仏殿落慶のあ 院した大虫は盛興のために檀香を供し、江南殊栄の法乳の恩に報 その言を反映させていたものと見られる。永禄十年に興徳寺に入 といふ」(39)とあって盛氏は善恕=禅如の言を良とし、治政面 科に処すべきものある時、禅如その宥免を請へば必ず之を宥恕せ 仁庵善恕と盛氏とは密なる関係にあった『若松市史』はこれにつ 幼販仰于釈氏、蓋入洞上之法、戦場奪五位槍旗」とある所を見る た元亀二年の春が過ぎると大虫は興徳寺を辞し、常陸を歴遊して いた。そしてまた柳津円蔵寺仏殿再興落慶式の導師を務めるなど り、是れ蓋し密に禅如に通じて宥恕を乞はしむるによるもの との関係を持っていた。盛信の建立した天寧寺は九世を数 と大虫と相見する以前にも大源派や源翁派などの洞門禅僧 下宗英寺にある盛氏の像が剃髪半跏趺坐であれば盛氏の信 いて「天寧寺の僧禅如は盛氏の師なりしが、才能ある士にして罪 も自づから知られよう。そしてまた右に記した大虫の文にも 師檀関係を結んでいたのかも知れない。なるほど盛氏は大源派 とある如く大虫の目にも風流武人として映ったらしい。 何時しか元亀も改元されて天正三年 また府 え当 との 仰 なり 間

剩蒙鴻恩、誠情之所鍾、漫述一偈、従老淚云音到処、無不慟哭矣、興徳乍住、頗及五秋螢、忝修師檀之盟、奥北津陽之太守芦名盛與公、不意甲戍林鐘初、俄然而逝去、計奥北津陽之太守芦名盛與公、不意甲戍林鐘初、俄然而逝去、計

寄進状により見た葦名氏の禅宗信仰ついて

(葉貫

武師名駐葦原国、可惜先秋一葉飛、(4)誰為英雄不湿衣、閻浮夢境覚猶非、

年に盛氏は卒去した。因縁浅からぬ盛氏の死に対して は並々ならぬものがあったと見られる。大虫が雲岩寺に住 び関係を持ち始めた。 再掛錫於瑞雲山、 幸董津陽興徳之主席、従丁夘到辛未、今兹春之季、応英柤之佳招、不意以夏回陽之故山、惟時八州之触歪爪潰、乍避根炯於奧北、何不意以夏回陽之故山、惟時八州之触歪爪潰、乍避根炯於奧北、何 て興徳寺に向かった。 下総に去った大虫は大竜寺は兵火に罹り、 盛與の亡きあと盛氏は再び黒川の本城に入って政務を掌握した。 (4)」とある如く点山との交渉があったらしく、 して天正七年に「越僧点山米住、葦名盛氏被附於寺産及山林若干 したものの定住することもなく再び席を起って那須雲岩寺に住し と述べ昔日の鴻恩に報いると同時に盛興の死を悼み悲しんだ。 大虫の去った興徳寺は淋しかったが盛氏は大源派との間 嗚呼风縁不浅者乎(4)」と初住の因縁を回顧は 永正十一年八月麟覚の建立した勝方寺に対 「野拙十霜以前、乍住当山、漸往五秋螢、 再び盛氏の招聘に応じ 禅に対する関心 何

遠山長、思而止之、謹綴一絶充一炷香信云野拙十有年前、東奥遊歷之次、就於津陽、興徳小院之傍、武皇司処、換手槌胸叶蒼天拙也年逼者、希無進一步力、水ۇ、計音到処、換手槌胸叶蒼天拙也年逼者、希無進一步力、水亭蒙賢太守盛氏公之命、興徳乍住 漸過三五秋、予以夏有関左唇、野拙十有年前、東奥遊歷之次、就於津陽、興徳小院之傍送三冬、野拙十有年前、東奥遊歷之次、就於津陽、興徳小院之傍送三冬、

武名高住一弓月、影落芦花浅水辺、(4)可惜英雄换骨仙、訃音到処叫蒼天、

ある如く盛氏の死を悼みて会津に行かんと思い馳せるが老軀

がれた。 盛氏の後は須賀川二階堂氏より養子となった盛隆によって受継の為せる所でないとして一絶を供してこれに充てた。

ゴリ艮列手 ・ 所引申 ・ 盛隆の示現寺への状に

後日進置証状 如件 後日進置証状 如件 後日進置証状 如件 で、可被仰理候、則成敗可申候、仍為右利根河年貢 新田伊賀守無沙汰申候条、任御理及成敗候、於

天正拾一年癸未三月十七日

盛隆花押

45

とあって応永二十九年に盛政によって寄進された下利根河の代

承認している。 状である。そしてまた翌年にも盛隆は示現寺塔頭に対する寄進を「新田伊賀守の年貢未進について、盛隆の裁罰にもとずいた安堵

御判形申請所進也、仍如件 「一個判形申請所進也、仍如件 「一個判形申請所進也、仍如件 「一個判形申請所進也、仍如件 「一個判形申請所進也、仍如件 「一個判形申請所進也、仍如件 「一個判形申請所進也、仍如件 「一個判形申請所進也、仍如件 「一個判形申請所進也、仍如件

天正十二年九月十七日

富田能登守(46)

を迎い撃つに十二分ではなかった。天正十七年七月五日夜に正宗謀術数をもって計る行為と、葦名家臣団の不統一は伊達氏の軍勢統を嗣がせたが、早や葦名氏の前途には暗雲たなびき伊達氏の権夭死し、その後は佐竹義重の二男義広を擁して盛重と称してその権。 鳴月院塔主は如何なる人物か詳かでない。盛隆の子亀玉丸はとある如く盛隆の判形を受けて富田氏は左の土地を寄進してい

寺住僧を招聘して角館に同名の天寧寺を創建した。 なれば盛重は秋田角館に一万五千石を領し、 義連以来の奥北の重鎮は爰に姿を消した。 十日盛重は葦名の統を除かれて葦名氏の存亡は終末を告げ、佐原 ・横田形部の傍観的戦術は決して葦名勢に有利ではなかった。(47) 戦が展開した。然しながら猪苗盛国・松本太郎の謀反と佐瀬河内 余の軍兵を容し摺上原を東西に挟んで陣し、 騎が篝を焼き明けゆく空を見守った。明けて六日正宗は二万二千 勢・五陣平田・耶麻郡勢などの軍評定をなし、合計一万六千五百余 陣富田将監・二陣佐瀬河内守・三陣松本源兵衛・本陣佐竹・大沼 は猪苗代盛国の手引によって猪苗代城に入り、 然して盛重は同夜玄の刻早くも本城を離れて大寺に陣し、先 佐竹氏が秋田に転封に 盛信の創建した天寧 夘の刻には両軍の合 会津葦名勢に備え

注

- 坂内万氏『会津史論考』会津史談会誌三十周年紀念号(1) 『尊卑分脈』、『新宮雑葉記』、『若松市史』上巻四二三頁、
- (2) 『新宮雑葉記』、『若松市史』上巻一三頁
- (3) 『吾安鏡』嘉禎三年六月一日の条
- (4) 『吾妻鏡』により泰盛・賴連の出府状況を示すと次表の(

尿元元	対長ス	9月1	j	
· iE	ı. II:		1	-
! =	•	1	人名	1
- -	\rangle	7. 	賴連	
JĽ	ıΓ	ì	泰盛	
10.00			光盛	-
			時連	
	1	ļ	盛時	-

-1-
奇進状
汦
ょ
り見
た
葦
名
氏の
禅
禅宗信仰
信仰
と
5
Li
-(
(葉貫

名家由緒考証)

図異本)と正和三年(一三一四)七月朔日七十九才(葦 泰盛は弘安九年(一二八六)三月二日八十七才(葦名系 と共に出家するのであるから承久三年説は誤りである。

の二説がある。然しながら光盛の卒去の

15

及	正
0	X X

ろう。

いかとの説をなしている。

『鏡堂録』

で当時は一七才であるから鏡堂招聘などは考えないであ 泰盛の子盛宗は『葦名由緒考証』によると暦応元年卒去 正しい様で泰盛は光盛三十四才の子ということになる。 ことになるので弘安九年説は誤りで正和三年七十九才が (一二〇〇)となって子泰盛の生年月日が父光盛より早い

『会津旧事雑考』の徳治元年の条には盛宗ではな

年の文永五年から六五年逆算すると元久元年(一二〇四)

泰盛の弘安九年から八七年逆算すると正治二年

8 。会津旧事雜考』卷三、『新宮雜葉記』

山で復庵は勧請と見られる。

よると復庵の閼創ということであるが実は二世紹豊の開

群書類従第八地理、

『会津旧事雑考』

巻の三、

などに

7 6

『新編会津風土記』巻一七、若松の四、『会津風土記』続

9 会津旧事雜考』卷三

·太平記』一三、『葦名系図』

 $\widehat{10}$

 $\widehat{11}$

5

記)と文永五年(一二六八)五月九日六十五才 がある。光盛は承久三年(一二二一)五月九日(新宮雑葉 光盛・泰盛の卒去年代については諸書の伝える処に異同

(章名家

由緒考証)の二説があるが康元元年(一二五六)に時賴

松市史』上卷四三四頁 「新編会津風土記」卷一三、『会津旧事雑考』巻三、

一若

『新編会津風土記』巻一提要之一、『若松市史』上巻二

12

『会津風土記』

 $\widehat{13}$

 $\widehat{14}$ 新編会津風土記』 会津郡之七

『会津旧事雜考』、『新編会津風土記』巻一七

- 16 『五山文学』第八章二
- 17 19 18 右同 "会津旧事雜考』 卷四、 『新編会津風土記』

卷一

七

『新編会津風上記』

七

- 21 20 右同 右同
- 22 『新編会津風土記』 曹洞宗古文書下卷所収 卷六四、『会津旧事雜考』 卷四、
- 23 右同
- 25 24 銘が記されてあり、 『葦名家由緒考証』によると満盛 「新 四三五頁)。 沙弥祐仁は満盛の脱年であるといわれる、 編会津風土記』 また『法雲縁由雑録』にこれら興徳寺鐘 卷一 その奥書に 「法宗雲十八世師悉、 は詮盛の子に記 (『若松市 し 7

₫.

26 る審仲宗悉に 『新編会津風 土記一卷一三 あてているがこれ は編者の誤りである。

法霜巌其人也」とあって環溪派たる審中貞察を大光派

- 27 『新編会津風土記』 卷三二 南爽謙宗撰 開 Ш 傑堂行状
- 29 28 石同 一新 編会津風土記 第三世違天撰 卷六四、 『第二世南英行状 耶麻郡一一、 『示現寺文書』
- 31 新 編会津風 土社 卷一 七若松四、 『会津風土記』

30

右同

- 32 編会津風土記』 卷六四、 耶 麻郡 『示現寺文書』
- 33 会津旧事雜考」

- 34 郡七宝積 『新編会津風土記』 巻一 七若松四高 蔵寺、 同卷三二会津
- ·新編会津風土記』 卷七五大沼郡 四 雀林村法用寺
- 興徳寺住持位次』 『延宝伝燈録』『本朝高僧伝』

36 35

- 37 大虫岑和尚語集
- 38 右同
- 39 『若松市史』二八頁
- 40 天正二年となっているが今は前説に従っておく、 一卒であるが 革名由緒考証』。『葦名系図』 『大虫岑語集』 は は何れも天正三年六月五 甲 戍林鐘初」と あっ T
- 41 『大虫や語集
- 42 右同
- 43 『会津旧 事雜考』卷
- 44 大虫》和尚語集
- 45 新編会津風土記』 卷六四、 耶 麻郡 『示現寺文書』
- 46 右同
- 47 『草名家記』 『伊達日記』 群書類従二十一 料合戦 部 所収

 \equiv

田畠的寺領へと寄進される面積も縮小し、 を発揮して来た。 見て米た。 以上粗 荘園的所領の寄進と庇護のあり方も地方支配者としての |雑ながら寄進状を通して見た葦名氏の禅宗信仰につ 葦名氏もその始めは五山禅僧の招聘、 然しながら時代が移るに従って荘園的所領 果ては伽藍の修補程 禅院 0 建 Ϋ́. 面 から 度 修

大檀越を持たない禅院も存在し、これらは多く林下諸 派 に 見ら 動的な行動を取らざるを得なかった。然しながら当初より有力な 田夫野人・農夫樵翁の間を接化行脚して新たな外護者を求める能 教方法を考案して法燈維持を図るか、何れの一方を選ぶかにあっ 継がれるものは存続し、そうでないものは退転するか、新たな布 いて発展への道を歩んだ。 となったと見られ、天正十七年にはついに滅亡への 然しながら有力檀越を失った住僧は市井市中に出で、または 彼等は彼等なりの布教方法=神人化度の説話などを巧みに用 葦名氏は滅亡したが庇護に預った大小の寺院は中興檀越に引 運 命 を 辿 2

Ш

法 政 史 学 史 科 創 学 設 + 第 Ŧi. 年 記 Ŧi. 念 异 特 集

そしてまた葦名氏の信仰的態度は少なからずその家臣団に影響し

たがこれについては後日の機会に譲ることにして擱筆した。

目 次

嶺上之証人衆跡私考………………… 中世仏教と武士との関係 大友氏家臣団についての一考察 **熱田社の起源について………………** 記念号発刊に当って......竹 円覚寺所領をめぐって --加判衆考察 富 石 渡 塚 Ш 内 智 隆 明 直 二九 Ŧi.

板

徳川昭武の渡欧と 化政期における会津藩の江戸湾防備……高 江戸時代後期における宿駅の実態 貞享元年の津軽藩の検地について……花 関東農村における寛文延宝検地について― 近世における讃岐金毘羅門前町の研究…土 郡越廼村法雲寺の古文書を中心に― 秀吉の小田原城攻略に関する古文書について--|暦象新書||の研究―― 及び八木宿を中心として――……丹 その物理学について――……大 主として _...... 土地構成と 日光例幣使街道柴宿 橋 治 武州榛沢郡 浜 居 森 田 晋… 五四 健 光 良 先 蔵:: 子 :: 子 :: 実…一 弘…一〇三 四 五 七〇 五八 七 7U

明治初期の樺太問題と政府要路………安 士族授産の一考察 開墾について 仏国博覧会出品の意義………… 静岡県牧野原の 中 黒 岡 山 江 昭 道 俊 生…一 子…一五 九

紫溟会の政治思想 国立銀行と為替業務 中心として一 明治一〇年代 第百国立銀行を 新 井 揆 博:: 九七

発表要旨(大会・例会・大学院) 著書•論文目録…………………………………………………………………………… 保守主義政党 丸 新 藤 Ш 東洋男…二〇九 綱…………

寄進状より見た葦名氏の禅宗信仰について(葉貫)

問題点

竜

男