

法政大學講義録

中村, 進午 / 岡田, 朝太郎 / 清水, 澄 / 梅, 謙次郎 / 志
田, 鉦太郎 / 横田, 秀雄 / 高橋, 作衛 / 山崎, 覺次郎 / 田
中, 遜

(出版者 / Publisher)

法政大學

(巻 / Volume)

16

(号 / Number)

1学年の6

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

79

(発行年 / Year)

1906-04-05



（明治三十九年十一月九日第三種郵便物認可
每月三四五日、十五日、二十五日發行）

明治三十九年四月五日發行

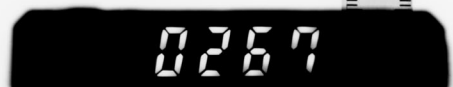
（第壹學年ノ六）

三十九年度
予鳩田

法政大學講義錄

法政大學發行

第六十號



三十九年度第十六號目次

憲	法(百一〇三)	法學博士	清水澄
民法總則	自第四章(百八九)至第六章(百二六)	法學博士	志田鉦太郎
民法物權第一部	(百一四八)	法學士	横田秀雄
民法債權	(百七三)	法學博士	梅謙次郎
刑法總論	(百九七)	法學博士	岡田朝太郎
國際公法(平時)	(百二七)	法學博士	中村進午
國際公法(非常)	(百三二)	法學博士	高橋作衛
經濟學	(百六五)	法學博士	山崎覺次郎
羅馬法	(百七三)	法學博士	田中遜

雜錄 ○雄辯會○講談會○大審院判例要旨

090
1906
1-1-6

第二項 皇族ノ特權

凡テ立憲國ニ於テハ四民ノ平等ナルヲ原則ト爲シ特權アル種族ノ存在スルコトヲ認メスト雖モ皇族ハ君主ト特別ノ血統ノ關係ヲ有スルモノナルニ由リ何レノ國ニ於テモ君主ノ一族タル皇族若クハ王族ニハ或特權ヲ付與スルヲ常ト爲セリ而シテ我國ニ於テモ亦然リ故ニ左ニ我皇族ノ特權ヲ列擧スヘシ

第一 攝政ト爲ルノ資格ヲ有スルコト 後ニ述フルカ如ク攝政ナルモノハ君主ニ代リテ政ヲ爲スノ重大ナル職務ヲ有スルモノニテ而モ攝政タルモノハ我現行ノ制度ニ於テ必ス皇族ヨリ出テサルヘカラストセラレタリ

第二 貴族院議員ト爲ルノ資格ヲ有スルコト 貴族院議員ト爲ルノ資格ヲ有スル者ハ必スシモ皇族ニ限ラスト雖モ皇族ハ或年齡ニ達シタルトキハ選舉ヲ俟タス又勅選ヲ俟タスシテ當然貴族院議員タルノ地位ヲ有ス而シテ此地位ハ立法事業ニ參與スル議會ヲ組織スル分子ノ一ニシテ國法上重要ナルモノナルコト多言ヲ要セサルナリ

第三 皇族會議ノ議員ト爲ルコト 皇族會議ナルモノハ成年以上ノ皇族男子ヲ以テ組織セラレ内大臣樞密院議長、宮内大臣、司法大臣、大審院長ヲ之ニ參列セシムルモノナリ而シテ皇族會議ノ權限ハ左ノ一ヨリ四ニ至ルマテノ事項ニ付キ諮詢ヲ受ケ若クハ君主ヨリ隨時諮問アリタルトキ之ニ對スル答申ヲ爲シ若クハ五及ヒ六ノ事項ニ付キ議決ヲ爲スコトニ在リ

一 皇室典範ノ改正ニ關シ諮詢ヲ受ケタルトキ

二 皇嗣ヲ變更スルコトニ付キ諮詢ヲ受ケタルトキ

憲法 統治權、宮内、臣民、臣民ノ特別階級

0268

- 三 皇族ノ懲戒、禁治産ノ處分ニ付キ諮詢ヲ受ケタルトキ
- 四 大傳ノ任命又ハ大傳ノ退職ニ付キ諮詢ヲ受ケタルトキ
- 五 天皇久シキニ亘ル故障ニ因リ政ヲ親ラヌルコト能ハサル場合ニ攝政ヲ置クヘキヤ否ヤヲ議決スルコト
- 六 攝政タルヘキ者ノ順序變更ヲ議決スルコト
- 右列舉セル如ク皇族會議ノ議事ハ管ニ皇室内部ノ一私事ノミナラス國務ニ關スルコトヲ議スルモノナルニ由リ皇族會議ノ議員ト爲ルコトモ一ノ國法上ノ特權ト稱スヘシ
- 第四 平時ニ於テ邸宅車馬ヲ徵發セラレサルコト(徵發令一五條、一六條)
- 第五 租税ニ關スル免除ノ特權ヲ有スルコト 皇族ハ明治七年太政官布告一一〇號地所名稱區別、明治十六年內務大藏兩省ノ達乙第三〇號、府縣制第一一〇條、市制第九八條 町村制第九八條等ニ依リ地租、地方税、市町村税ノ免除ノ特權ヲ有ス
- 第六 司法上ノ特權ヲ有スルコト 皇族ハ民事刑事ノ事件ニ關シ左ニ列舉スル如ク一般人民ト異ナリタル取扱ヲ受ク
 - 一 皇族相互ノ民事訴訟ハ勅旨ニ依リ宮内省ニ於テ裁判員ヲ命ジ之ヲ裁判セシム且其裁判ハ勅裁ヲ經テ執行セラルヘキモノトス
 - 二 人民ヨリ皇族ニ對スル民事訴訟ハ東京控訴院ニ於テ之ヲ管轄ス
 - 三 皇族ハ東京控訴院ニ自ラ出頭スルコトヲ要セス代人ヲ使用スルコトヲ得
 - 四 皇族ハ勅許ヲ得ルニ非サレハ拘引セラレ若クハ裁判所ニ召喚セララルコトナシ

- 五 皇族證人ト爲ル場合ニハ刑事ニ在リテハ豫審判事、民事ニ在リテハ受命判事又ハ受託判事其所ニ在ニ就キ訊問ヲ爲スヘキモノトス
- 六 皇族ノ犯シタル罪ニシテ禁錮又ハ更ニ重キ刑ニ處スヘキ豫審及ヒ裁判ハ第一審及ヒ終審トシテ大審院ニ於テ之ヲ管轄ス(裁權三八條、五〇條、皇典五一條、民訴二一一條、刑訴二二〇條)
- 第七 榮譽上ノ特典ヲ有スルコト 皇族ハ菊花ノ御紋章及ヒ一定ノ旗ヲ特ニ用フルコトヲ得ルノミナラス(明治四年六月布告、明治三十二年宮内省達一一七號)其他皇族ハ皇室典範第一七條及ヒ第一八條ニ依リ陛下若クハ殿下等ノ特別ノ尊稱ヲ用フルコトヲ得
- 第八 職司ヲ設置スルコト 皇族ノ爲メニハ特ニ陸海軍ノ武官ヲ之ニ附セラルルノミナラス其他勅任、委任利任ナル官吏ヲ其家ノ職員トシテ置クコトヲ得(東宮職官制、東宮武官官制、皇族職員職制、皇族附陸軍武官官制、皇族附海軍武官官制)
- 第九 經費上ノ特權ヲ有スルコト 皇族ノ歳費ハ年年皇室經費ヨリ一定ノ額ヲ以テ支辨セラルルモノナリ

第二款 華族

- 華族、之ヲ公、侯、伯、子、男ニ分ツモノニシテ其特權ト認ムヘキハ左ノ如シ
- 一 貴族院議員タルコト 此特權ハ華族全體ニ屬スルモノニ非スシテ公、侯、伯ノ者ニ屬ス即チ伯、子、男爵ハ同爵間ノ選舉ニ依リテ議員ト爲ルコトヲ得ルモ公、侯、伯ノ者ハ當然或年齢ニ達スルトキハ貴族院議員ニ列スルコトヲ得

0269

二 刑法上ノ特權ヲ有スルコト 華族ニシテ禁錮以上ノ刑ニ該ル罪ヲ犯シタル者ヲ處分スルニハ先ツ
當該檢察ヨリ司法大臣ニ上申シ司法大臣ハ之ヲ上奏セサルヘカラス唯現行犯罪者ニ限り處分シテ後
上奏スルコトヲ得(明治十五年司法省達一號、明治十六年司法省達丙二號)
終ニ注意ノ爲メ一言スヘキハ外國ノ華族ニシテ我國民ニ歸化スルモ我華族トシテノ特權ヲ享有セサ
ルコト是ナリ

第四編 憲法上ノ機關

第一章 總則

憲法上ノ機關ヲ廣義ニ解スル時ハ憲法ニ依リテ制定セラレ憲法ニ依リテ其權限ヲ定メラレタル機關ヲ
稱スルモノニシテ憲法ヲ動カスニ非サレハ廢セラレサル所ノ機關ヲ稱スルモノナリ是レ憲法上ノ大權
ニ屬スル官制ノ制定權ヲ以テ設ケラルル所ノ機關ト異ナルノ點ナリ故ニ攝政、議會、國務大臣、樞密廳
閣、裁判所、會計検査院ノ如キ皆之ニ屬ス然ルニ之ヲ狹義ニ解シテ立憲國ニ缺クヘカラサル機關ヲ憲法
上ノ機關ト稱スルコトアリ若シ此意義ニ解スルトキハ憲法上ノ機關トハ議會、國務大臣及司法裁判
所ヲ指スコトナル而シテ此第四編ニ於テ述ヘントスルハ廣キ意義ニ於ケル憲法上ノ機關ニシテ攝政
ヨリ順テ逐フテ之ヲ述ヘント欲ス

或ハ機關ヲ區別シテ直接機關及ヒ間接機關ト爲シ直接機關トハ君主及ヒ議會ノ如キ他ノ機關ニヨリテ
設定セラレサル所ノ機關ヲ指スモノニシテ間接機關トハ大臣及ヒ裁判所ノ如キ直接機關ニ由リ設定セ
ラルル處ノ機關ヲ指スモノナリト述フル人アリト雖モ

第一 君主ハ機關ニ非ス何トナレハ君主ノ我憲法上統治權ノ主體タルコトハ已ニ述ヘタルカ如クニシ
テ統治權ノ主體ト統治權行使ノ用ニ供セラルル機關トハ相兼スルコトヲ得ルモノニ非サレハナリ

第二 議會ヲ直接機關トシテ區別スルハ議會ヲ組織スル議員ハ人民ノ選舉ニ由ルモノニシテ君主ニヨ
リテ任命セラルルモノニ非スト爲スモノナルヘシト雖モ議會ハ貴衆兩院ヨリ成リ衆議院議員ハ人民
ノ公選ニ出ツルモ貴族院議員ハ必スシモ選舉ニ依ルモノニ非ス其内ニ勅選ニ係ルモノ少カラサルニ
ヨリ上ニ述ヘタル理由ヲ以テ之ヲ直接機關トシテ區別スルハ當ヲ得タルモノト云フヲ得ス

第三 大臣及ヒ裁判所等ヲ間接機關ト名クルハ直接機關タル君主ニ依リテ大臣ハ任命セラレ裁判所ヲ
組織スル裁判官モ亦君主ニ依リテ任命セラルルニ在ルヘシト雖モ既ニ君主ニシテ機關ニ非サル以上
ハ之ヲ間接機關ト稱スルハ當ヲ得タルモノニ非ス

第四 議會、國務大臣及ヒ司法裁判所ハ其ニ立憲制度ニ於テ缺クヘカラサルノ機關ニシテ其設置及ヒ
權限ハ立憲制度ノ基礎タル憲法ニ依リテ等シク定メララルル處ナルニ拘ハラス其間ニ區別ヲ立テ一ヲ
直接機關ト名ケ他ヲ間接機關ト名クルハ無意味ノ區別タルニ過キスト謂フヘシ

憲法上ノ機關特ニ立憲國ニ缺クヘカラサル議會ノ如キモノハ固有ニ其存立ヲ保ツモノニシテ憲法ニ依
リテ始メテ設ケラルルモノニ非ス憲法ハ唯其固有ニ存スルモノナルコトヲ認ムルニ過キスト唱フル人
アリ然レトモ議會ヲ以テ立法權ノ主體ナリト解セサル以上ハ他ノ機關ト等シク固有ニ其存在ヲ保ツモ
ノニ非ス統治者ノ之ヲ設定スルニ因リテ始メテ存立シ得ルモノナリ而シテ統治者ノ之ヲ設定スルハ立
憲國ニ於テハ憲法ニ依ルモノナルカ故ニ憲法ハ只議會ノ存在ヲ認ムルニ非スシテ之ヲ設定スルモノト
爲スヘキナリ

尙ホ終ニ注意スヘキハ議會ハ立法權ノ主體ニ非サルコト是ナリ議會ヲ立法權ノ主體ト認ムルハ三權分立說ニ基クモノニシテ此說ノ認メラレサル今日ニ於テハ議會ノ立法權ノ主體タラサルコトハ明カナリト雖モ「プロシヤ」ノ憲法ニ於ケルカ如ク立法權ハ君主及ヒ議會ニ屬スルモノト規定シタルノ例ナキニ非ス是ニ依ルトキハ議會ハ君主ト共同ニ立法權ノ主體タルモノニシテ立法權ノ一部ヲ有スルモノノ如シ併シ立法權モ統治權ノ作用ノ一ニシテ統治者以外ニ立法權ノ一部ヲ有スルモノアリト認ムルトキハ統治權ノ分割ヲ認メサルヲ得スシテ不當ナル結果ヲ生ス故ニ是レ亦法理上認ムルヲ得サルナリ

第二章 攝政

第一節 攝政ノ地位

君主ハ一割モ國家ニ缺クヘカラス又其君主カ統治權ヲ行使スルコト亦一日モ休ムヘキニアラス然レトモ君主ノ地位ヲ充タス所ノモノハ自然人ナルカ故ニ自然人ニ避クヘカラサル故障ノタメ君主カ自ら政治ヲ執ル能ハサル場合ヲ生スルコトヲ免レス固ヨリ皇位ニ即カサル前ニ於テ種種ノ故障ヲ受クルトキハ之ヲシテ即位セシメサルノ道ナキニ非スト雖モ一旦君主ヲ爲リタル以上ハ之ヲ動かスコトヲ得ルモノニ非ス是ニ於テ其故障ノ生シタル場合ニ處スルノ道ヲ講セサルヲ得サルナリ其故障ノ生スル場合ヲ想像スルトキハ

- 一 精神上身體上ノ能力ヲ缺クコトニ因リ政ヲ親ラスル能ハサルトキ
- 二 未成年者ナルトキ
- 三 成年者ニシテ且自ら事ヲ處スルノ能力ヲ有スルモ政務ヲ親裁スル能ハサルノ狀況ニ陥リタルト

キ

四 旅行其他ノ原因ニ因リ君主隨意ニ政ヲ親ラセサルトキ

右ニ舉ケタル内第四ノ場合ニハ君主カ其代理者ヲ選ヒテ之ヲシテ自己ニ代リ政務ヲ執ラシムルコトヲ得ルノ途アリト雖モ第一第二第三ノ場合ニ於テハ君主ハ代理者ニ委任スルノ能力ヲ缺キ若シクハ委任スル能ハサルノ狀況ニ在ルモノナリ故ニ法律上君主ニ代リテ政ヲ爲スヘキ地位ニ立ツモノヲ置クノ必要アリ其任ニ當ルモノヲ攝政ト稱ス故ニ攝政ノ地位ハ君主ニ代リテ政務ヲ執ルコトヲ權限ト爲シタル一ノ機關ニ過キサルナリ然ルニ攝政ハ君主ト共ニ統治權ノ主體ヲ成スモノニシテ統治權ノ主體ニ入ヲ組織スルモノナリト説ク人アリ然レトモ此說ハ當ヲ得タルモノニ非ス何トナレハ統治權ノ主體ニ入ナルトモハ之ヲ君主國ト稱スルコトヲ得ス隨テ君主國ニ於テ攝政ヲ置クトキハ其團體變シテ君主國以外ノモノト爲ルノ結果ヲ生スルノミナラス此ノ如キハ君主ノ名ニ於テ攝政カ施政スルコトト抵觸スレハナリ即チ攝政ナルモノハ統治權ノ主體ニ非サルハ勿論其一部ヲモ有セサルカ故ニ國法上臣民タルノ地位ヲ占ムルコト勿論ナリ隨テ君主ニ隨伴スル所ノ尊稱ヲ享有スルコトヲ得サルナリ或ハ攝政ハ君主ニモ非ス亦臣民ニモ非スト説ク人アリト雖モ國家ノ要素トシテ君主ニモ非ス臣民ニモ非サルモノノ存在ヲ認ムヘキニ非サルヲ以テ此說ヲ是認スルヲ得ヌ要スルニ攝政ハ政務ヲ行フ上ニ於テ機關タルコト明カニシテ其身分ノ上ヨリ論スルトキハ臣民ノ一タルコト疑フヘキニ非ス

第二節 攝政ノ就任

前ニ述ヘタルカ如ク攝政ハ君主カ親ラ政ヲ爲スノ能力ヲ有セス若クハ其能力ヲ行使スル能ハサル場合

0271

ニ置カルルモノナルカ故ニ攝政ハ君主ノ任命ニ依ルニ非シテ法ノ規定ノ結果トシテ其地位ニ即ク此點ニ於テハ民法上ノ法定代理人ト相類シ又君主カ皇位ヲ繼承スルコトト相類スルモノナリ我皇室典範第一九條第二項ニ於テ「天皇久キニ亘ルノ故障ニ由リ大政ヲ親ラスルコト能ハサルトキハ皇族會議及樞密顧問ノ議ヲ經テ攝政ヲ置ク」ト規定シタルモ此皇族會議樞密顧問ノ議決ハ單ニ攝政ヲ置クノ必要アルヤ否ヲ議スルニ止マルモノニシテ皇族會議及ヒ樞密顧問カ攝政ヲ任命スルモノニ非サルナリ唯攝政ハ皇室典範ニ定メラレタル攝政ヲ置クヘキ場合ニ遭遇スルトキハ當然自ラ其地位ニ即クコトヲ得是レ攝政ハ固有ノ權ヲ以テ其地位ヲ得ルモノナリト云ハルル所以ナリ

第三節 攝政ノ資格及ヒ順序

第一款 攝政ノ資格要件

第一 皇族タルコト 神功皇后及ヒ聖德太子等ノ攝政ト爲リタル時代ニハ攝政ハ皇族ニ限ラレタルモノナリト雖モ其後藤原氏ノ盛ナルニ至リテハ藤原氏ヨリ攝政ヲ出シ遂ニ五攝家ト名クル攝政ヲ出スノ家ヲ造ルニ至レリ然ルニ皇室典範ハ更ニ上古ノ制ヲ採リ皇族ニ非サルハ攝政ニ任セサルモノト定メタリ

第二 成年ニ達シタルコト 皇室典範第二〇條ニハ「成年ニ達シタル皇太子又ハ皇太孫」ト規定シ皇太子皇太孫ニ付テハ成年ニ達シタルコトヲ必要トシテ定メタルモ其他ノ者ニ付テハ直接ニ成年ニ達シタルコトヲ必要トスルノ明文ヲ有セス然レトモ第二四條ニ於テ「最近親ノ皇族末々成年ニ達セサルカ又ハ其他ノ理由ニ依リ他ノ皇族攝政ニ任シタルトキハ云々」ト規定シタルヲ以テ凡テ攝政ニ任スルノ要件トシテ成年ニ達シタルコトヲ必要ト爲スノ精神ナルコトヲ推定スルコトヲ得又皇太子、皇太孫カ成年ニ達シタルコトヲ必要トスル以上ハ其他ノ者カ未成年ニシテ攝政ト爲リ得ヘキコトヲ想像スルコトヲ得サルヲ以テ皇室典範カ成年ニ達スルコトヲ以テ攝政ノ資格要件ト爲スノ精神タルコトハ疑ヲ容レサルナリ殊ニ君主ノ未成年ノ場合ニ於テモ攝政ヲ置クモノトセルヲ以テ攝政ヲ置クノ必要ヨリ考フルモ攝政ノ成年タルコトヲ要スルハ當然ノ事理ト謂フヘシ然ルニ天皇ハ滿十八歳ヲ以テ成年ト爲リ得ルニ拘ハラヌ皇太子、皇太孫以外ノ皇族ハ滿二十歳ニ達セサルトキハ成年ト爲ラス是ニ於テ天皇未成年ノ場合ニ攝政ヲ置クトキハ其攝政タル者ハ滿十八歳ニ達シタルヲ以テ足レリトスルモノナルヤ或ハ滿二十歳ニ達セサルトキハ成年ト認ムルコトヲ得ス隨テ攝政ト爲ルコトヲ得サルヤノ疑問ヲ生ス君主ノ成年ニ達スルコトヲ以テ攝政タルノ第二ノ資格要件ヲ充タスモノナリト主張スル者ハ曰ク君主ト爲リテ親ヲ政務ヲ執ルニハ滿十八歳ニ達スルヲ以テ足レリト而シテ之ニ反對スル者カ君主ニ代リテ政務ヲ執ル場合ニ於テモ亦滿十八歳ニ達シタルヲ以テ足レリト而シテ之ニ反對スル論者ハ曰ク君主ノ滿十八歳ニ達シタル時ヲ以テ之ヲ成年ト認ムルハ特ニ君主ニ對スル特權ニシテ他ノ者ニ對シテ濫ニ此特權ヲ及ホスコトヲ得ヌ皇太子、皇太孫ノ如キ特別ノ明文アルモノハ格別然ラサル者ハ滿二十歳ニ達シタル時ニ非サレハ如何ナル場合ニ於テモ之ヲ成年ト認ムルコトヲ得スト此兩說ヲ比較スルニ後說ヲ以テ當ヲ得タルモノト謂ハサルヲ得ヌ何トナレハ君主及ヒ皇太子、皇太孫ノ成年ニ達スル年齢ヲ特ニ早ク爲シタルハ成ルヘク攝政ヲ設クルノ必要ヲ避ケシメ又攝政ヲ置クモ成ルヘク皇太子若クハ皇太孫ヲシテ之ニ當ラシメントスル趣意ニ出ツ故ニ濫ニ之ヲ他ノ者ニ及ホシ總テノ皇族モ攝政ト爲ル場合ニ於テハ滿十八歳ニ達シタル時ヲ以テ成年ニ達シタルモノト認ムヘ



シト論スルカ如キハ當ヲ得タルモノニ非サルナリ

第三 女子ニシテ攝政ト爲ルコトキハ配偶者ヲ有セサルコト 是レ皇室典範第二三條ノ定ムル所ナリ其理由ハ攝政ト爲リテ政務ヲ執ルコトト夫ニ事フルコトトハ兩立スルヲ得スト認メタルニ由ル故ニ皇族ニ嫁シタル後夫ヲ失ヒテ寡居スル者及ヒ異姓ニ嫁スルモ離婚シテ皇族ニ復歸シタル者並ニ未亡人ト爲リタル後、夫ノ家ヲ離レテ本族ニ復歸シタル者ハ攝政タルコトヲ得但之ニ例外ナルハ皇后ナリ蓋シ皇后ハ夫ノ攝政ト爲ルモノナルニ由リ其配偶者ヲ有スルモ攝政ト爲ルニ妨ナキナリ

又此配偶者ヲ有セサル女子ノ攝政ト爲ルコトヲ得ルハ皇位繼承ノ要件ト異ナルノ點ナリ女子ノ者及ヒ女子ハ絕對ニ皇位ヲ繼承シ得サルニ拘ハラズ攝政ト爲ルコトヲ許サレタリ蓋シ成ルヘク攝政ノ資格ヲ有スル者ノ範圍ヲ廣クシ必ス皇族ヨリ攝政ヲ出サントスルノ趣意ニ外ナラス

第四 精神上若クハ身體上重大ナル缺點ヲ有セサルコト 皇室典範第二五條ニ依リ攝政若クハ攝政タルヘキモノニシテ精神上若クハ身體上重患アルカ又ハ重大ノ事故アルトキハ皇族會議及ヒ樞密顧問ノ議決ヲ以テ之ヲ變更シ若クハ其順序ヲ換フルコトヲ得故ニ此第四ノ資格要件ノ有無ハ此兩機關ノ議決ニ依リ定マルモノトス

第二款 攝政就任ノ順序

我國ニ於テハ攝政ハ必ス一人タルヘキモノナリ是ニ於テ攝政ニ任スヘキ者ノ順序ヲ定ムルノ必要ヲ生ス皇室典範第一一條及ヒ第二二條ノ規定ニ依リ其順序ヲ考フルトキハ即チ左ノ如シ

第一 皇太子若クハ皇太孫

第二 親王及ヒ王 此親王及ヒ王ノ間ニ於テ攝政ト爲ルヘキ順序ハ皇位繼承ノ順序ニ從ヒテ之ヲ決

定スヘキモノトス

第三 皇后

第四 皇太后

第五 太皇太后

第六 内親王及ヒ女王 内親王及ヒ女王ノ間ニ於ケル順序ハ皇位繼承ノ順序ニ準シテ之ヲ定ム

然レトモ攝政タルモノニシテ精神上身體上ノ缺點アルトキハ其順序ヲ取換フルコトヲ得皇室典範第二五條ニ曰ク「攝政又ハ攝政タルヘキ者精神又ハ身體ノ重患アリ又ハ重大ノ事故アルトキハ皇族會議及樞密顧問ノ議ヲ經テ其順序ヲ換フルコトヲ得」ト蓋シ此規定ノ精神ハ其任ニ堪ヘサル者ヲシテ攝政タラシムルコトヲ避クルノ趣意ニ出ツ本條ノ場合ト第九條ノ場合トヲ比較シテ其異點ヲ擧クレハ則チ左ノ如シ

一 攝政ハ其職ニ就キタル後ト雖モ精神若クハ身體ノ重患アリ又ハ重大ノ事故アル場合ニハ之ヲ攝政ノ地位ヨリ斥クルコトヲ得ト雖モ君主ハ一旦其位ニ即キタル以上ハ精神上若クハ身體上ニ如何ナル缺點ヲ生スルモ之ヲシテ其位ヲ退カシムルコトヲ得ス

二 皇室典範第九條ニハ精神上若クハ身體上不治ノ重患アル場合ニハ皇嗣ヲシテ繼承ノ順序ヲ變更シ之ヲシテ皇位ヲ嗣カシメサルコトヲ得ト雖モ不治ナラサル重患ノ場合ニ於テハ皇位繼承ノ順序ヲ變更スルコトヲ得ス然ルニ第二五條ニ於テハ「不治」ノ文字ナキ故ニ不治ナラサル精神上若クハ身體上ノ重患ノ場合ニモ攝政若クハ攝政タルヘキ者ノ地位ヲ變更スルコトヲ得ス蓋シ兩者ノ間ニハ區別

存スルカ故ナリ

三 皇位繼承ノ順序變更ノ場合ニ於テハ皇族會議及ヒ樞密顧問ニ諮詢スルニ止マルモ攝政ノ順序變更ノ場合ニハ攝政ヲ置クノ必要アルヤ否ヤヲ決スル場合ト同シ皇族會議及ヒ樞密顧問ノ議決ニ依ル蓋シ此場合ニ於テハ君主ヲ諮詢スルノ能力ヲ有セサル時ナレハナリ

第四節 攝政ヲ設置スル場合

憲法第一七條ニ「攝政ヲ置クハ皇室典範ノ定ムル所ニ依ル」ト規定シ皇室典範第一九條ニハ攝政ヲ置ク場合ヲ左ノ如ク規定セリ

第一 天皇未成年ナルトキ 天皇ハ滿十八年ヲ以テ成年ト爲スモノニシテ其十八年ニ達スルニ至ルマテノ時日甚タ短少ナルトキニ於テモ攝政ヲ置カサルコトヲ得ス而シテ成年タルト否トハ明カナル事實ナルニ由リ新君主ニシテ成年ニ達セサルモノナルトキハ攝政ノ順序ニ當ル者直チニ攝政ト爲ルヘシ

或ハ胎中皇子ニ對シテモ此場合ニ準シ攝政ヲ置クヘシト論スル人アルモ胎中ノ皇子ノ皇位繼承權ヲ有セサルコトハ既ニ述ヘタル如クナルニ由リ之ニ關シ攝政設置ノ問題起ラサルナリ

第二 天皇久シキニ亘ルノ故障ニ由リ政ヲ親ラスルコト能ハサルトキ 久シキニ亘ルノ文字ヲ絕對トシテ解スル者アリト雖モ久シキニ亘ルトハ時ノ問題ニシテ絕對トハ程度ノ問題ナルニ由リ同一ノ意義トシテ解スヘキニ非ス然レトモ絕對ノ故障ニ非サル場合ニハ攝政ヲ置クノ必要ナキニ由リ攝政ヲ置クハ勿論絕對故障ノ場合ナルヘク而シテ趣旨ハ「故障ニ由リ大政ヲ親ラスルコト能ハサルトキ」ノ文字

ヨリ之ヲ推定シ得ルモノナリ故ニ久シキニ亘ルノ文字ハ絕對ニ必要ナル文字ニ非ス又此文字ニ重キヲ置クトキハ誤解ヲ生スルノ虞ナキニ非ス抑、久シキニ亘ルノ文字ハ歐洲ノ憲法ノ明文ヨリ來ルモノニシテ其因ハ絕對ノ故障ハ必ス久シキニ亘ルモノナリトノ斷定ヨリ來レルモ絕對ノ故障ニシテ久シキニ亘ラサルモノナキヲ斷定スルヲ得ス是ニ於テ絕對ノ故障ニシテ久シキニ亘ラサルトキハ攝政ヲ置クコト能ハサルモノニ非スヤトノ疑ヲ生スルコトアルヘシト雖モ絕對ノ故障ナルトキハ時ノ長短ヲ問ハズ總テ攝政ヲ置クコトヲ得ルモノト解釋スヘキナリ

此第二ノ場合ハ前ノ未成年ノ場合ト異ナリ疑義ヲ生スヘキ事實問題ニ屬スルニ由リ攝政ヲシテ其故障ノ有無ヲ判斷セシメ以テ自ら攝政ノ任ニ就クコトヲ許ストキハ危險少カラサルヲ以テ皇室典範第一九條第二項ニハ此第二ノ場合ニハ皇族會議及ヒ樞密顧問ノ議ヲ經テ攝政ヲ置クヘキモノト定メタ

尙ホ終ニ攝政ヲ置ク場合ヲ憲法ニ規定セシメシテ皇室典範ニ之ヲ規定シタルノ當否ヲ考フルニ憲法義解ハ之ヲ皇室典範ニ讓リタル理由ヲ説明シテ「攝政ヲ置クハ皇室ノ家法ニ依ル攝政ニシテ大權ヲ總攬スルハ事國憲ニ係ル故ニ後者ハ之ヲ憲法ニ掲ケ前者ハ皇室典範ノ定ムル所ニ依ル蓋シ攝政ヲ置クノ當否ヲ定ムルハ専ラ皇室ニ屬スヘクシテ臣民ノ容議スル所ニ非ス……彼ノ或國ニ於テ兩院ヲ召集シ兩院會合シテ攝政ヲ設クルノ必要ヲ議決スルコトヲ憲法ニ掲クルカ如キハ皇室ノ大事ヲ以テ民議ノ多數ニ委ネ皇統ヲ尊嚴ヲ汚瀆スルノ漸ヲ開クモノニ近シ本條(一七條)攝政ヲ置クノ要件ヲ皇室典範ニ讓リ之ヲ憲法ニ載セサルハ蓋シ専ラ國體ヲ重シ微ヲ防キ漸ヲ慎ムナリ」ト説ケリト雖モ攝政ヲ置クノ規定ノ如キハ皇室ノ内事ト云フヘキモノニ非ス之ヲ憲法ニ規定スルコトヲ讓リタルハ當ヲ得サルモノニ非サル

憲法 憲法上ノ機關 攝政 攝政ヲ設置スル場合

カノ疑ナキヲ得サルナリ攝政ヲ置クノ必要アリヤ否ヤヲ議會ヲシテ議決セシムルカ如キハ自ラ別問題ニシテ之カ當ヲ得サルカ爲メニ攝政ヲ置ク場合ノ規定ヲ全然憲法ニ讓リタルハ其理由ヲ得タルモノト信スルヲ得ス

第五節 攝政ノ權限及ヒ責任

第一款 攝政ノ權限

前ニ述ヘタル如ク攝政ハ一ノ機關ナルニ由リ其權限ノ範圍ヲ有スルコト勿論ナリ而シテ其權限ハ憲法第一七條第二項ニ定メラレタリ同條ニ曰ク「攝政ハ天皇ノ名ニ於テ大權ヲ行フ」ト故ニ大權ヲ行フコトハ攝政ノ權限ノ範圍ナリ然ルニ此大權ノ文字ニ付キ疑義存スルカ故ニ之ヨリ其意義ヲ究メント欲ス

憲法中大權ナル文字ノ存スルハ第一七條ノ外第三一條及ヒ第六七條ニシテ共ニ天皇ノ自ラ行フヘキ政務ノ範圍ヲ指スモノト信ス或論者ハ此三條ノ大權ノ文字ヲ各、異ナリタル意義ニ解シ第一七條ノ大權ナル文字ハ統治權ヲ指スモノナリト論スト雖モ同一ノ文字ヲ同一ノ憲法中ニ於テ異ナリタル意義ヲ以テ解セントスルハ穩當ニ非サルナリ之ヲ統治權ト解スルノ論據ハ憲法上ノ大權作用ハ立法權、司法權等ト相對立スルモノナルニ由リ第一七條ノ大權ナル文字ヲ此通常ノ意義ニ於テ解釋スルトキハ攝政ノ在任中法律ヲ制定スル能ハサルノ結果ヲ生スルカ故ニ第一七條ノ大權ナル文字ハ統治權ト解セサルヲ得スト云フニ在リ今攝政ノ權限ニ關スル他國ノ憲法ヲ見ルトキハ其大多數ハ國王ニ屬スル總テノ權ヲ行フト規定シ或ハ憲法上特ニ制限セラレサル君主ノ大權ヲ行フト規定シ以テ君主親ラ行フノ政

務ノ範圍ヲ攝政ニ屬セシムルコトトセリ即チ我憲法第一七條ノ明文ト大差ナシ而モ此等ノ國ニ於テ攝政在任中法律ヲ制定スル能ハサルノ疑ヲ生シタルコトナキニ由リ攝政ノ行フモノヲ統治權ナリト斷言セサルモ差支ナキモノト考フヘシ尙ホ法律ナルモノノ成立ヲ考フルニ法律ハ裁可ニ依リテ成ルモノニシテ其裁可ハ天皇ノ大權作用ニ屬スルカ故ニ攝政ハ法律ヲ裁可スルノ權ヲ有シ其在任中法律ヲ制定シ得ルモノト謂フヘシ以上ノ理由ニ依リテ憲法第一七條ノ大權ナル文字ハ通常ノ大權ノ文字ノ如ク解釋スヘク強テ統治權ト解釋スルノ必要ナシト信ス尙ホ憲法上ノ大權ト立法權トノ關係ノ如キハ統治權ノ作用ノ部分ニ於テ之ヲ述フル所アルヘシ

第一款 攝政ノ責任

攝政ノ責任ニ關スル說ヲ舉クルトキハ左ノ四種トス

第一 君主ニ付テハ「神聖ニシテ侵スヘカラス」ノ明文アルモ攝政ニ付テハ斯ル明文ナシ然レトモ攝政ハ君主ニ代リテ政ヲ行フモノナルニ由リ此侵スヘカラサルノ特權ハ攝政ニ屬ス故ニ攝政ハ公務上及ヒ刑事上全ク無責任ナリト此說ヲ唱フル者ハ「リヨソネ」「シルツェー」「ポルンハッテ」「ケルバー」ノ諸氏及ヒ其他ノ公法學者ニ少カラスト雖モ前ニ述ヘタル如ク不可侵權ハ自然人タル君主ノ特權ニシテ他人ニ之ヲ及ホスヘキモノニ非ス攝政ハ君主ニ代リテ政ヲ行フニ止マリ自然人タル君主ノ地位ニ代ルモノニ非サルカ故ニ固ヨリ此特權ヲ明文ナキニ拘ハラズ享有シ得ルモノニ非サルナリ

第二 攝政ハ君主ノ總テノ無責任ヲ受繼クニ非スシテ議會ニ對スル關係ニ於テノミ君主ノ無責任ヲ攝政ニ於テ受繼クヘキモノナリト是レ「ツオエプフル」ノ唱フル所ナルモ誤レリ君主ノ政務上無責任

憲法 憲法上ノ機關 攝政ノ權限及ヒ責任

0275

ナルハ統治者タルカ爲メナリ然ルニ攝政ハ機關ニシテ統治者ニ非サルニ由リ單ニ君主ニ代リテ政務ヲ執ルノ故ヲ以テ無責任ナリト論スルヲ得ス

第三 君主ハ無責任ナリ攝政ハ君主ニ代リテ政務ヲ執ルモノナルカ故ニ其在任中ハ君主ト等シク無責任ナリ若シ一步ヲ讓リテ無責任ニ非ストスルモ攝政在任中ハ責任ヲ負ハシムルノ途ナキカ故ニ責任

ナシ既ニ其行爲ヲ爲シタル當時ニ於テ責任ヲ負ハサルモノトスレハ其在任中ト退職後トヲ問ハス其在任中ニ爲シタル行爲ニ付キ其行爲ヲ爲シタル在任ノ當時ニ遡リ其責任ヲ負フコトナシト然レトモ攝政在任中責任ヲ負ハシムル途ナキカ故ニ責任ヲ負フコトナシト論スルコトキハ攝政ハ責任ヲ負ハシムル途モ責任ヲ負ハサルコトヲ認ムルモノナリ其責任ヲ負ハサルノ原因ハ攝政在任中責任ヲ負ハシムル途ナキニ由ルトセハ其自己ノ行爲ニ對スル責任ハ攝政在任中一ノ停止條件ニ繁ルモノト考ヘサルヲ得ス若シ此前提ニシテ誤ラストスレハ攝政ヲ止メタル後攝政在任中ノ行爲ニ對シ責任ヲ負ハシムルコトヲ得ト論定シテ何等ノ妨ナキモノト信スルカ故ニ此第三說ハ採用スルコトヲ得ス

第四 攝政在任中其行爲ニ對シ責任ナキニ非サルモ之ニ責任ヲ負ハシムル途ナキカ故ニ責任ヲ負擔セ

ス但攝政退職後ハ左ノ二ノ場合ヲ分チテ責任ヲ負フヘキモノトス
一 攝政在任中政務上ノ過失アリタルトキ 此場合ハ官吏ノ懲戒上ノ責任ナルカ故ニ攝政退職後懲戒處分ヲ受クルコトヲ得ルノ身分即チ官職ヲ有スル以上ハ何時ニテモ其責任ヲ負フヘシ殊ニ懲戒上ノ責任ハ時効ニ罹ルコトナキカ故ニ如何ニ長年月ヲ經過シタル後ニ於テモ其責任ヲ免ルルコトヲ得ス攝政力退職後私ノ生活ヲ爲シテ何等ノ官職ニ就カサルトキハ懲戒處分ヲ受クルコトヲ得ルノ地位ニ在ラサルカ故ニ攝政在任中ノ過失ニ對シ責任ヲ負フコトナシ

二 攝政在任中刑事上ノ罪ヲ犯シタルトキ 此場合ハ攝政退職後其犯罪ニ關シ時効ニ罹ラサル以上ハ何時ニテモ其責任ヲ負ハサルヲ得ス

第四說ハ「ザイデル」氏ノ唱フル所ニシテ攝政ノ責任ニ關シ最も至當ノ說ト考フ

第六節 攝政ノ終了

第一款 攝政絕對ニ不用ト爲リタル場合

攝政絕對ニ不用ト爲リタルカ爲メ攝政ノ終了スル場合ヲ舉クレハ左ノ如シ

第一 君主ノ崩御 攝政ハ未成年若クハ故障アル君主ノ爲メニ置カルルモノナルカ故ニ君主ノ死亡ト共ニ攝政ノ終了スルコトハ多言ヲ要セス新君主モ亦攝政ヲ要スルコトアリト雖モ此場合ハ一旦攝政終了シテ更ニ新ナル攝政置カルルモノニシテ攝政ハ前君主ヨリ繼續スルモノニ非ス

第二 未成年ノ君主成年ニ達シタルトキ 此場合ハ攝政ヲ置クノ原因君主ノ未成年タルニ在ルニ由リ其君主ノ成年ニ達シタルカ爲メ攝政ノ終了スルハ當然ナリ

第三 君主政ヲ親ラスル能ハサルノ故際除カレタルトキ 此場合モ前ノ場合ト同シク攝政ノ終了ヲ來スハ當然ノコトナリ尤モ此場合ニ疑ノ生スルハ攝政ヲ置ク場合ト等シク攝政ヲ終了セシムヘキヤ否ヤヲ皇族會議及ヒ樞密顧問ヲシテ議決セシムルノ必要アリヤ否ヤノ點ニ在リ蓋シ皇室典範第一九條第二項ニハ皇族會議及ヒ樞密顧問ノ議決ヲ經テ攝政ヲ置クト規定シタルモ攝政ヲ終了セシムルニ此等ノ機關ノ議決ヲ必要トストノ明文ナクレハナリ獨逸ノ多數ノ國ニ於テモ君主政ヲ終ラサル能ハサルトキ攝政ヲ置クノ要否ハ議會ヲシテ議決セシムヘシトノ明文アルモ其故障除カレタルトキ攝政ヲ

0276

終了セシムヘキヤ否ヤニ付キ議決セシムヘシトノ明文ヲ有セサルニ由リ(二三)ノ國ニテハ其明文アリ)同一ノ疑ヲ生スト雖モ多數ノ學者ハ終了ノ場合ニモ其議決ヲ必要トスト論定セリ其理由ハ攝政ヲ置クヤ否ヤヲ議決セシムル規定ノ精神ヲ貫徹セシムル上ニ於テ然ラサルヘカラスト爲ス之ニ反對スル者ハ曰ク議會ハ唯攝政ヲ置クノ必要アリヤ否ヤヲ議決スルニ止マルモノニシテ攝政ヲ任命スルモノニ非ス隨テ明文ナキニ拘ハラズ攝政ノ終了ノ場合ニ其當否ヲ議決スヘキモノニ非サルナリ蓋シ機關ナルモノハ明文ヲ以テ與ヘラレタル權限以外ニ行動ノ自由ヲ有スルモノニ非スト然レトモ我皇室典範第一九條第二項ノ精神ヨリ考フルトキハ君主ノ故障除カレタル場合ニ於テ攝政ノ終了スルヤ否ヤヲ皇族會議、樞密顧問ヲシテ議決セシムルハ當ヲ得タルノミナラス攝政ヲ終了セシムルヤ否ヤノ決定ハ即チ攝政ヲ置クヤ否ヤノ決定ニ外ナラサレハナリ

第二款 攝政變更ノ場合

攝政絕對ニ不用ト爲リタルニ非ス唯現在ノ攝政一身上ノ原因ニ由リ攝政ノ終了スル場合即チ攝政タルノ關係消滅スル場合ヲ舉クレハ左ノ如シ此等ノ場合ハ單ニ或攝政ノ就任ヲ必要トスルカ故ニ攝政ノ變更ヲ來スモノナリ

第一 攝政ノ死亡

第二 攝政タルノ資格要件ヲ喪ヒタルトキ 此適用ハ全ク女子ノ攝政婚姻シタルトキニ在リ尙ホ前述シタル第四ノ資格要件(一節)款ヲ喪ヒタルトキモ此適用ヲ受クルモ其時ニハ皇族會議及ヒ樞密顧問ノ議決ニ依リ始メテ攝政終了スルモノトス

第三 未成年又ハ其他ノ事故ニ因リ攝政ニ任セラレザリシ皇太子又ハ皇太孫成年ニ達シ又ハ其故障事故除カレタルトキ 獨乙諸國ノ多數ニ於テハ一旦攝政ニ就キタル以上ハ他ノ者攝政ト爲ルノ資格ヲ得ルモノニ對シ攝政タルノ地位ヲ讓ルノ必要ナシト雖モ(二三)ノ國ニテハ其例外ノ規程アリ)我皇室典範ニテハ第二四條ノ明文アリ皇太子、皇太孫ニ對スル場合ノミ此等ノ者成年ニ達シ若クハ攝政ト爲ルヲ得サル事故除カレタルトキハ之ニ其地位ヲ讓ルヘキモノトセリ蓋シ皇太子、皇太孫ヲシテ成ルヘク攝政タラシメントスルノ趣意ニ出ツ

第四 攝政ノ辭職 歐洲ニ於テハ明文ノ有無ニ拘ハラズ君主ノ讓位ヲ認ムルト等シク攝政ノ辭職ヲ認ムト雖モ我國ニテハ攝政ハ辭職スルコトヲ得スト解釋スヘキナリ蓋シ攝政ハ任命ニ因ラス法ノ定メタル順序ニ從ヒ法ノ規定ノ結果トシテ當然其地位ニ就クモノナルカ故ニ若シ明文ナキニ拘ハラズ之ニ辭職ヲ認ムルトキハ攝政ノ意思ヲ以テ皇室典範ニ定メタル攝政ト爲ル順序ヲ變更スルヲ認ムルモノナレハナリ

第七節 監國(天皇ノ代理者)

前ニ攝政ノ部ニ於テ述ヘタルカ如ク攝政ハ君主絕對ニ政ヲ爲スコト能ハサル場合ニ置カルルモノナルニ由リ其結果君主ノ委任ニ因ラスシテ君主ニ代リテ其政務ヲ執ルモノナリ然ルニ監國ハ君主隨意ニ政務ヲ執ラサル場合ニ於テモ其全部若クハ一部ヲ或者ニ委任シテ之ヲ行ハシムル場合ニ生ス即チ監國ハ第一節ニ於テ述ヘタル一ノ場合ニ置カルルモノトス此監國ヲ設置スルコトニ付テハ明文ヲ有スル國ナキニ非スト雖モ多數ノ國ニ於テハ明文ヲ存セス隨テ明文ナキ國ニ於テ之ヲ置クコトヲ得ルヤ否ヤハ一

ノ疑問ニ屬ス之ヲ置クコトヲ得スト論スル者ハ曰ク明文以外ニ於テ君主ハ其政務ヲ他ニ委任スルノ權ヲ有スルモノニ非スト若シ君主ニシテ一ノ機關タルモノトスレハ此說當ヲ得タルモノナリ總モ君主ニシテ我國ニ於ケル如ク統治權ノ主體タリトセハ明文ヲ以テ特別ニ規定セラレサル以上ハ總テノ行動ノ自由ヲ有シ隨テ代理者ヲ設ケテ之ニ其政務ノ全部若クハ一部ヲ委任スルモ妨ナキモノト信ス又憲法義解ノ著者モ同書一六六頁ニ於テ當然監國ヲ置クコトヲ得ルカ如ク解セリ今攝政ト監國トノ間ニ存スル區別ノ要點ヲ擧クレハ

- 一 攝政ハ法規適用ノ結果トシテ當然其地位ニ就クコトヲ得ルモノナルモ監國ハ君主ノ行爲ニ因リテ始メテ其地位ヲ得ルモノナリ
- 二 攝政ノ權限ハ法規ノ定ムル所ナルモ監國ノ權限ハ君主ノ之ニ委任スルニ際シ隨意ニ其範圍ヲ定ムルコトヲ得
- 三 攝政ヲ置ク間ハ君主政務ヲ執ルノ能力ヲ絕對ニ有セサルモノト認定セラレタルノ時ナルニ由リ攝政ノ權限内ニ屬スル事務ハ君主隨意ニ之ヲ行フコトヲ得ルモノニ非ス之ニ反シ監國ノ行フ所ノ事務ハ君主ノ委任ニ基クモノナルカ故ニ君主ハ何時ニテモ監國ノ權限中ノ事務ヲ自己ノ手ニ收メテ自行フコトヲ得
- 四 攝政ハ前ニ述ヘタル如ク在任中其責任ヲ負フコトナシト雖モ監國ハ其自己ノ過失ニ對シ在任中ト雖モ其責任ヲ免ルルコトヲ得ルモノニ非ス
- 五 攝政ノ終了ハ法規ノ定ムル所ニ因ルモ監國ニ對シテハ君主何時ニテモ其委任ヲ解キテ其地位ヲ奪フコトヲ得

第三章 國務大臣

第一節 國務大臣ノ地位

國務大臣ハ憲法上ノ機關ニシテ且立憲國ニ缺クヘカラサル機關タルコトハ既ニ之ヲ述ヘタリ而シテ國務大臣ノ地位ニ關シ一言スヘキハ國務大臣ノ君主ニ對スル關係ナリ或論者ハ國務大臣ヲ立憲國ニ於テ必要トスルハ君主ニ代リテ其責任ニ任セシムルカ爲メニシテ專制國ト異ナルノ點此ニ在リ專制國ニ於テハ君主ノ行爲ニ對シ何人モ責任ヲ負フコトナク又其責任ヲ負フノ必要ナシト雖モ立憲國ニ於テハ必ス責任ノ負擔者ヲ設ケ以テ政務上ノ行爲カ違法ニ陷ルヲ防クモノナリト説ケリト雖モ誤レリ何トナレハ此說ハ君主カ責任ヲ有スルコトヲ前提トスルモノニシテ國務大臣ノ責任ヲ負擔スルハ君主ノ責任ヲ引受クルモノト爲スカ故ニ前ニ述ヘタル天皇ハ政務上ノ行爲ニ對シ全ク責任ナシト説明シタルト抵觸スレハナリ更ニ國務大臣ノ地位ニ關シ附言スレハ國務大臣ノ議會ニ對スル關係ナリ立憲國ノ特質トシテ國務大臣ハ必ス議會ニ對シ其責任ヲ負擔スト説ク者アルモ是レ亦誤レリ民主國ニ於テハ國權ハ國民ニ屬シ議會ハ國民ヲ代表スルカ故ニ國務大臣カ議會ニ對シ其責任ヲ負フハ至當ナリト雖モ立憲君主國ニ於テハ權力ハ國民ニ存在セス且亦議會ハ君主ノ代表機關ニ非サルニ由リ國務大臣カ議會ニ對シ責任ヲ負フノ理由ナシ

第二節 國務大臣ノ資格要件

第一款 國務大臣ト皇族

憲法 憲法上ノ機關 國務大臣 國務大臣ノ地位

白耳義、伊太利ノ憲法ニ於テハ其王族ハ國務大臣タルコトヲ得スト定メ、其他之ニ類スルノ規定ヲ有スル國ナキニ非ス然レトモ我國ニ於テハ明文ナキカ故ニ皇族ヲ國務大臣ニ任命スルモ違憲ニ非ス尤モ國務大臣ノ責任ヲ負擔スル結果ハ煩ヲ皇室ニ及ホスコトナキヲ保セサルニ由リ皇族ヲ國務大臣ニ任スルコトハ成ルヘク避ケシムヘキモノトス

第二款 國務大臣ト帝國議會ノ議員

英國ニ於テハ上下兩院ノ議員ニ非サレハ内閣ノ閣員ニ列スルコトヲ得ス之ニ反シ議會ノ議員ハ國務大臣ノ職ト相兼スルコトヲ得ス議員ニシテ大臣ニ任セラレルトキハ議員ノ資格ヲ喪フモノトセラレタル例ナキニ非ス然レトモ我國ニ於テハ議會ノ議員ハ國務大臣ト爲ルコトヲ得ス若クハ國務大臣ハ議員ト爲ルコトヲ得ストノ規定ナキニ由リ一人ニシテ此二ノ地位ヲ兼スルコトヲ得又從來其例ナキニ非サルナリ今理論上其當否ヲ考フルニ行政長官以外ノ國務大臣ハ之ヲ議員ト兼ネシムルモ妨ナシト雖モ行政長官タル國務大臣ハ議員ト爲ルコトヲ得スト定ムルヲ至當ト信ス何トナレハ立憲制度ハ三權分立ノ精神ニ基クモノニシテ其精神ニ從フトキハ立法、司法、行政ノ機關ヲシテ互ニ相兼ネシムルコトヲ許スヘキモノニ非ス又我國ニ於テ裁判官ニ衆議院議員ノ被選權ヲ與ヘサルモ亦此趣意ニ基ケハナリ

第三款 國務大臣ト行政長官

國務大臣ト行政長官トハ其地位及ヒ職務ヲ異ニスルモノナルカ故ニ我國ノ如キ行政長官ハ必ス國務大臣タルノ國ニ於テモ此兩者ヲ混同スヘキモノニ非ス隨テ行政長官以外ノ者ニシテ國務大臣ト爲ルコト

ヲ被ムラシムルコトナキヲ必要トス是レ法律カ土地ノ所有者ニ許スニ隣地ニ設ケタル工作物ノ破損又ハ閉塞ノ爲メニ現ニ浸水ノ害ヲ受ケ又ハ之ヲ受タルノ危險アル場合ニ隣地ノ所有者ニ對シテ其修繕疏通ヲ爲シ又ハ豫防工事ヲ施スヘキコトヲ要求スルノ權利ヲ以テスル所以ナリ而シテ此場合ニ於ケル土地所有者ノ權利ハ占有ノ保護ヲ目的トスル占有保持ノ訴權及ヒ占有保全ノ訴權ニ對スルモノニシテ土地ノ所有者ヲシテ其所有權ヲ基本トシテ之ニ對スル妨害ヲ排除シ又ハ妨害ノ危險ヲ豫防スルコトヲ得セシム

二 土地ノ所有者ハ其家用又ハ農工業用ノ餘水ヲ隣地ニ流下セシムルコトヲ得ス 蓋シ此種ノ水ヲ隣地ニ流下セシムルハ隣地ノ所有權ヲ害スルモノナルヲ以テナリ故ニ土地ノ所有者ハ之ヲ公路、公流又ハ下水道ニ流下セシムルカ然ラザレハ其地面内ニ吸收セシムルコトヲ要ス但高地ノ所有者

カ第二二〇條ノ規定ニ從ヒ低地ニ水ヲ通過セシムルハ格別ナリトス
三 土地ノ所有者ハ直チニ雨水ヲ隣地ニ注瀉セシムヘキ家根其他ノ工作物ヲ設クルコトヲ得ス(二一八條) 土地ノ所有者ハ隣地ノ境界ニ接シテ家屋其他ノ工作物ヲ設クルコトヲ得ス(二二〇條) 土地ノ所有地内ニ雨水ヲ落ダセシムヘキ構造ト爲スルキハ其家屋及ヒ工作物ハ自己ノ所有地内ニ雨水ヲ落ダセシムヘキ構造ヲ有スルトキハ雨水ノ隣地ニ直瀉スルヲ防クカ爲メ相當ノ設備ヲ爲ササルヘカラス蓋シ家屋ノ工作物ヲ隣地ニ雨水ヲ直瀉セシムヘキ構造ヲ有スルトキハ雨水ノ直瀉ニ因リ隣地ヲ毀損スルノ恐アルヲ以テナリ

第四 用水權

舊民法ハ水流ニ關スル土地所有者ノ權利ニ付キ數多ノ規定ヲ設ケタリト雖モ現行民法ハ此等規定中單

0279

第二一九條ノ規定ノミヲ存シ他ハ悉ク之ヲ削除シタルハ是レ水ノ使用ニ關スル一般ノ原則ヲ設クルハ頗ル困難ナルノミナラス用水權ニ關スル我國ノ舊慣モ亦頗ル區區ナルヲ以テ此點ハ總テ之ヲ學理上ノ解釋ニ任スルヲ適當ト認メタルカ爲メナリ然レモ第二一九條ノ規定ヲ解釋スルニ臨ミ水流ノ性質ニ付キ一言スルノ必要アリ學理上ヨリ云フトキハ土地ノ所有者ハ其土地ヨリ湧出スル水流ノ所有權ヲ有スルモノニシテ水源地ノ所有者ハ其意ノ欲スル所ニ從ヒ其所有地内ニ於テ水流ヲ使用ノ收益ノ處分スルノ權能ヲ有スルハ論ヲ俟タズ然レトモ水流カ一旦其土地ノ境域ヨリ流出スルトキハ水源地ノ所有者ハ其水流ノ上ニ何等ノ權利ヲモ有セザルモノニシテ其水流カ源ヲ自己ノ境域内ニ發シタル理由トシ其水流ニ追隨シテ自己ノ權利ヲ主張シ他人ノ之ヲ使用スルヲ禁スルコトヲ得ザルモノトス而シテ一水源地ヲ發シタル水流ハ自然ノ法則ニ從テ漸次ニ低下シ他ノ水源地ヨリ發シタル水流ト合シ所有者ヲ異ニセル數箇ノ土地ヲ通過シテ遂ニ河海ニ投スルモノナリ是ニ於テ水源地ヲ離ルルト同時ニ恰モ無主ノ狀態トナリタル水流ニ關シ水流ノ通過スル土地ノ所有者ノ權利ヲ定ムルノ必要アリ蓋シ水流ハ自然ノ法則ニ從ヒ其通路ヲ求メ其流域カ確定スルト同時ニ其流域ニ位スル土地ノ所有者ハ何レモ皆其水流ヲ利用スルノ權利ヲ有ス換言スレバ土地ノ所有者ハ其土地所有權ニ附隨スル權能ノ一トシテ其土地ニ沿ヒ又ハ其土地ヲ通過シテ流ルル所ノ自然ノ水流ヲ使用スルノ權利ヲ有シ上流ニ位スル土地ノ所有權ハ地勢上ノ下流ノ土地所有者ニ先シテ其水流ヲ利用スルノ權利ヲ有スルモノナリ然レトモ水流地ノ所有者ハ水流ヲ利用スルニ當リ地勢上其水流ヲ利用シ得ヘキ下流所有者ノ利益ヲ害スルコトヲ得ザルモノトス民法第二一九條ノ規定ハ即チ此原則ヨリ生スル結果ニシテ同條ハ水流ノ兩岸カ同一ノ所有者ニ屬スルト否トヲ區別シ水流ニ關スル水源地地所有者ノ權利ヲ定メタリ

一 水流ノ兩岸カ所有者ヲ異ニスル場合 兩岸ノ所有者ハ各水路又ハ幅員ヲ變更スルコトヲ得ス何トナレハ兩岸ノ所有者ハ水流ノ使用ニ付キ同等ノ權利ヲ有スルモノニシテ一方ノ所有者カ水路又ハ幅員ヲ變更スルトキハ他ノ所有者ハ水流ノ利用ヲ妨ケラルルノ結果ヲ生スヘケレハナリ(第二一九條一項)

二 水流ノ兩岸カ同一人ニ屬スル場合 水源地ノ所有者ハ其所有地内ニ於テ水流ヲ任意ニ利用スルコトヲ得ヘク之カ爲メ其水路及ヒ幅員ヲ變更スルコトヲ得ヘシ然レトモ其水流カ土地ノ境界ヲ離ルル際ニハ之ヲ自然ノ水路ニ復スルコトヲ要ス是レ他ナシ斯クセザルニ於テハ低地ノ所有者ハ其水ヲ利用スルコト能ハサルニ至ルコトアルヘク若クハ其水ヲ利用スルカ爲メ自ラ水路ヲ變更スルノ已ムヲ得ザルニ至ルコトアルヘク何レノ場合ニ於テモ低地ノ所有者ハ其地勢上享有スル水流使用權ヲ害セラルルノ結果ヲ生スヘケレハナリ(第二一九條二項)

民法第二一九條ハ水源地地所有者ノ權利ニ付キ規定セルモノナルヲ以テ同條ノ規定ハ沿岸ノ所有者カ其水源地地ヲ併セテ所有スル場合ニ適用セラレヘキモノトス故ニ國有ノ河川ノ市町村ノ有ニ屬スル水流ハ同條ノ規定外ニ屬ス何トナレハ此種ノ水源地ハ國家ノ市町村ニ屬シ一人ノ所有ニ屬セザルヲ以テナリ同條ノ規定ハ又水流カ他ノ一人ノ專用ニ屬スル場合ニ適用スルコトヲ得ザルモノトス例ヘハ土地ノ所有者カ他人ノ所有地内ヲ通シ又ハ之ニ沿フテ專用ノ水道ヲ設ケタル場合ニ於テハ其水流ヲ使用スル權利ノ用水權者ニ專屬スヘキヲ以テ沿岸ノ所有者ハ其水流ヲ使用スルノ權利ナク從テ其水路又ハ幅員ヲ變更スルノ權利ヲモ有セザルヤ明カナリ故ニ民法第二一九條ハ水流カ國有又ハ公有ニ屬セス又何人ノ專用ニモ屬セザル場合ニ適用セラレヘキモノトス又他ノ一方ニ於テ我邦ニ於ケル土地所有者ノ



水流ニ關スル權利ハ多クハ數十年來ノ慣行ニ依リテ定マリ且其慣習ハ地方ニ依リテ異ナリ總テノ地方ニ共通スヘキ一定ノ原則ナシ而シテ本條ノ規定ハ要スルニ特別ノ慣習ナキ場合ニ適用セラルヘキ一般ノ原則タルニ過キスシテ水流ニ關スル土地所有者ノ權利カ慣習ニ依リテ定マレル場合ニ於テハ其慣習ニ從フヘキモノトス是レ同條第三項ノ規定アル所以ナリ

第五 堰ニ關スル權利

一 水流地ノ所有者ハ堰ヲ設クルノ必要アルトキハ之ヲ對岸ニ附著セシムルコトヲ得 水流地ノ所有者ハ其水流ヲ利用スルカ爲メ之ヲ堰キテ自己ノ所有地内ニ導クノ必要ヲ感スルコトアリ然ルニ對岸カ他人ニ屬スルトキハ對岸所有者ノ承諾アル場合ハ格別然ラサレハ其堰ヲ對岸ニ附著セシムルコトヲ得サルニ因リ水流地所有者ハ充分ニ水流ヲ利用スルコト能ハサルニ至リ經濟上頗ル不利ナル結果ヲ生スヘシ是レ法律カ對岸所有者ノ權利ヲ制限シ水流地所有者ニ與フルニ堰ヲ對岸ニ附著スルノ權利ヲ以テスル所以ナリ然レトモ之カ爲メ對岸所有者ニ損害ヲ生シタルトキハ之ヲ賠償スルノ義務アルヤ勿論ナリ

二 對岸ノ所有者ハ水流地ノ一部ヲ所有スルトキハ其堰ヲ使用スルコトヲ得 對岸ノ所有者カ水流地ノ一部ヲ所有スルトキハ其水流ヲ利用スルノ權利アルヲ以テ其水ヲ堰止メテ之ヲ自己ノ所有地内ニ導クコトヲ得ヘシ然ルニ既ニ堰ヲ設アルニ拘ハラス尙ホ其特有ノ堰ヲ設クルコトヲ必要トスルトキハ適當ノ場所ナキカ爲メ新ニ堰ヲ設クルコト能ハサルコトアルノミナラス同時ニ二箇ノ堰ヲ設クルハ經濟上頗ル不利ナルヲ以テ法律ハ水流地ノ所有者ニ許スニ對岸所有者ノ設ケタル堰ヲ利用スルノ權利ヲ以テシ無用ノ勞力ト費用トヲ省略スルヲ得セシメタリ但水流地ノ所有者カ他人ノ設ケタル堰

第六 疏水權

ヲ利用スル以上ハ其費用ヲ分擔スルコトヲ要スルハ説明ヲ要セシテ明カナリ(二二條二項) 土地ノ所有者ハ其所有地内ノ水ヲ疏通スル爲メ左ノ條件ニ從ヒ他人ノ所有地内ニ水道ヲ設ケルコトヲ得

- 一 其所有地カ公路公流又ハ下水道ニ接セサルコトヲ要ス 茲ニ所謂公路トハ舟楫ノ通スル國有ノ河川ヲ謂ヒ公流トハ一般ニ公共ノ用ニ供セラレタル水流ヲ謂フ 土地カ公路公流又ハ下水道ニ接スルトキハ所有者ハ直チニ其所有地内ノ水ヲ排泄スルコトヲ得ヘキヲ以テ他人ノ土地ヲ利用シテ水ヲ疏通スルノ必要ナク此必要ハ土地カ公路公流又ハ下水道ニ接セサル場合ニ於テ生スルモノト又土地ノ所有者カ疏水ノ爲メ他人ノ所有地内ニ水道ヲ設ケル場合ニ於テ隣地カ直チニ公路公流又ハ下水道ニ接スルトキハ單ニ隣地ヲ通シテ水ヲ疏通セシムルヲ以テ足ルモ隣地カ公路公流下水道ニ接セサルトキハ其所有地ト公路又ハ公流等ノ間ニ介在スル總テノ所有地ヲ通シテ其水ヲ疏通セシムルコトヲ得ヘシ
- 二 其所有地ト他人ノ所有地トノ間ニ高低ノ關係アルコトヲ要ス 是レ水ハ高キヨリ低キニ流ルル自 然ノ法則アルヲ以テ疏水ニ關シテモ亦此法則ニ從ヒタルモノナリ故ニ低地ノ所有者ハ高地ニ對シテ 此權利ヲ行フコトヲ得ス
- 三 浸水地ヲ乾シ又ハ家用若クハ農工業用ノ餘水ヲ排泄スルカ爲メ必要アルコトヲ要ス 土地カ浸水ノ害ヲ被リタル場合ニ之ヲ乾燥セシメ又ハ家用農工業用ノ餘水ヲ排泄スルハ土地ノ利用上ニ於テ 缺クヘカラサルコトナリ然ルニ土地カ公路公流又ハ下水道ニ接セサル爲メ所有者カ是等所有地内



ノ水ヲ他ニ導クコト能ハサルニ於テハ土地ノ利用上ニ於テ至大ノ不便ヲ感スルノミナラス經濟上及ヒ衛生上頗ル有害ナル結果ヲ生スルニ至ルモ是レ法律カ土地所有者ヲシテ低地ニ水道ヲ設ケ其水ヲ疏通スルコトヲ得セシムル所以ナリ然レトモ高地ノ所有者ハ排水ノ爲メニ水道ヲ設ケルノ權ヲ有スルニ止マリ隣人ノ承諾アルニ非サレハ家用又ハ農工業用ノ水ヲ引ク爲メニ隣地ヲ使用スルノ權利ヲ有セサルモノトス(二二〇條)

四 水道ノ有設ハ低地ノ爲メニ損害ノ最モ少キ場所及ヒ方法ヲ擇フコトヲ要ス 高地ノ排水ノ爲メ低地ニ水道ヲ設ケルハ低地所有者ノ權利ヲ侵害スルモノニシテ衛生上及ヒ經濟上ノ必要上已ムヲ得ス此權利ヲ高地所有者ニ付與スルモノニ過キサルヲ以テ此權利ノ行使ハ成ルヘク低地ノ爲メニ有害ナル結果ヲ生セサルコトヲ必要トス是レ排水ノ方法及ヒ排水ノ爲メニ使用スヘキ場所ニ付テハ低地所有者ノ爲メニ損害最モ少キモノヲ擇フコトヲ要スル所以ナリ例ヘハ成ルヘク地下ヲ利用シテ暗渠ヲ設ケルカ如シ

五 疏水ノ爲メニ必要ナル工物ノ設置及ヒ保存ノ費用ハ高地所有者ノ負擔ニ屬ス 疏水ノ爲メニ必要ナル工物ハ高地所有者ノ利益ノ爲メニ設ケラルモノナレハ高地所有者ニ於テ其設置保存ノ費用ヲ負擔スヘキハ勿論ナリ但高地所有者ハ排水ノ爲メニ低地所有者ノ設ケタル工物ヲ利用スルコトヲ得ヘク低地所有者モ亦其所有地内ノ水ヲ排泄スル爲メ高地所有者ノ設ケタル工物ヲ利用シ得ヘシ唯此場合ニ於テハ工物ノ設置及ヒ保存ノ費用ハ各所有者ニ於テ之ヲ分擔スルコトヲ要スルノミ面シテ其負擔額ハ工物ノ使用ニ付キ各所有者ノ受クル利益ノ割合ニ應シテ之ヲ定ムルモノトス例ヘハ各所有者ノ排水ノ分量及ヒ其使用ニ係ル水道ノ長短等ハ此割合ヲ定ムル重要ナル材料ト爲ルヘシ又疏水ノ爲メニ設ケタル工物ノ共用ヲ許スハ無用ノ勞力ト費用トヲ節減スルカ爲メニシテ各所有者ノ其受クル利益ノ割合ニ應シテ費用ヲ負擔スル以上ハ工物ノ共用ハ毫モ他ノ所有者ニ不利ナル結果ヲ生スルコトナキヲ以テナリ(二二二條)

第七 境界權

所有者ヲ異ニスル二箇ノ土地カ隣接スルトキハ各所有者ハ土地ノ境界ニ關シテ紛議ノ生スルヲ豫防スルカ爲メ豫メ其境界ヲ明確ナラシムルノ必要アリ故ニ相隣者ハ各其土地ノ境界ヲ標示スルニ付キ緊切ノ利害ヲ感スルモノニシテ境界ノ標示ハ相隣者相互ノ權利タルト同時ニ又相互ノ義務ナリト云フコトヲ得ヘシ此原則ヨリ左ノ結果ヲ生ス

一 土地ノ所有者ハ隣地ノ所有者ト共同ニテ境界ヲ標示スヘキ物ヲ設ケルコトヲ得(二三條) 茲ニ所謂境界ヲ標示スヘキ物即チ界標トハ石、杭、牆壁又ハ溝渠ノ類ニシテ人ヲシテ兩地ノ境界ヲ認知スルコトヲ得セシムヘキ外形的標識ヲ謂フ但民法ハ界標ノ種類ヲ限定セサルヲ以テ當事者ハ地方ノ慣習及ヒ相互ノ便宜ニ基キ隨意ニ其界標トスヘキ物ヲ定ムルコトヲ得ヘシ

二 界標ノ設置及ヒ保存ノ費用ハ相隣者平分シテ之ヲ負擔スルコトヲ得(二二四條) 蓋シ界標ハ相隣者相互ノ利益ノ爲メニ設ケラルヲ以テナリ然レトモ界標ヲ設ケルニ當リ兩地ノ境界ヲ確定スル爲メ其形式狀及ヒ坪數等ヲ測量スルノ必要ヲ生スルコトアリテ之カ爲メニ要スル費用ハ土地ノ大小廣狹ニ從テ其額ヲ異ニスヘキヲ以テ相隣者ヲシテ平等ニ之ヲ分擔セシムルコトヲ得ス其負擔額ハ土地ノ廣狹ニ應シテ之ヲ定ムルコトヲ要ス(二二四條但書)

三 境界權ハ單ニ境界ノ標示ヲ目的トシ之ニ關スル訴訟ハ區裁判所ノ管轄ニ屬ス 境界ニ關スル訴訟



ハ土地ノ所有權如何ニ拘ハラズ境界ヲ査定シテ之ヲ標示スルヲ目的トス然レトモ土地ノ境界ニ付キ當事者間ニ爭ヲ生シタル場合ニ其爭カ土地ノ所有權ニ基因スルトキハ土地ノ境界ハ訴訟物ノ價格ニ從ヒ管轄裁判所ニ於テ之ヲ確定スルコトヲ要ス故ニ土地ノ所有者ハ土地ノ境界ヲ標示スルカ爲メノミニ境界權ヲ行使スルコトヲ得ヘキモノニシテ土地ノ所有權ニ付キ爭アル場合ニハ先ヅ其爭ヲ決スルニ非サレハ兩地ノ境界ヲ確定スルコトヲ得ス

第八 圍障權

一 土地ノ所有者ハ所有權ヨリ生スル權能ハ一トシテ其土地ノ周圍ニ圍障ヲ設ケルハ權利ヲ有ス何トナレハ土地ノ所有者カ其土地ノ周圍ニ圍障ヲ設ケルコトハ第三者ノ干渉ニ對シ其土地ヲ保護スルカ爲メ必要ナルヲ以テナリ然レトモ之カ爲メ隣人ノ有スル通行權又ハ地役權ノ行使ヲ妨ケルコトヲ得サルハ勿論ナリ

相隣者間ニ於テハ圍障ノ設置ハ相隣者相互ノ利益タルヤ疑ナキモ相隣者ノ一方ハ單ニ其土地ノ爲メニ圍障ヲ設ケルノ權利ヲ有スルニ止マリ他ノ一方ヲシテ共同ニテ之ヲ設置セシムルノ權利ヲ有スルモノニ非ス故ニ土地ノ所有者ハ圍障ヲ設ケルモ隣人ヲシテ其費用ノ一部ヲ負擔セシムルコトヲ得ス然レトモ此原則ニハ例外アリ次ニ掲ケタルモノ即チ是ナリ
二 二棟ノ建物カ其所有者異ニシテ且其間ニ空地アルトキハ各所有者ハ他ノ所有者ト共同シテ其境界ニ圍障ヲ設置スルノ權利ヲ有ス(二二五條) 第二二五條ノ規定ハ相隣地ニ存スル二箇ノ建物カ境界ヲ中心トシテ多少接近スル場合ニ適用セラレヘキモノニシテ其建物カ全然接著スルカ若クハ甚シク離隔スルトキハ之ヲ適用スルコトヲ得ス蓋シ相隣地ノ建物カ接近スル場合ニ兩地ノ境界ニ圍障ヲ設

ケルハ相隣地ヨリスル人畜ノ侵入ニ對シテ土地、建物ヲ保護シ又ハ相隣者ヲシテ猥ニ家宅内ヲ觀望スルコト能ハサラシメ以テ住居ノ安寧ヲ保ツカ爲メ極メテ必要ナルヲ以テナリ而シテ圍障ノ設置ハ左ノ條件ニ從フヘキモノトス

(イ) 圍障ノ設置及ヒ保存ノ費用ハ相隣者半分シテ之ヲ負擔スヘキモノトス何トナレハ圍障ハ建物ノ所有者相互ノ利益ノ爲メニ設ケラルルモノナレハナリ
(ロ) 圍障ノ材料及ヒ其高サニ付キ當事者間ニ協議調ヒタルトキハ其協議ニ依ル然レトモ若シ協議調ハサルトキハ板塼又ハ竹垣ニシテ其高サハ六尺タルコトヲ要ス(二二五條一項)然レトモ之カ爲メ相隣者ノ一方カ之ヨリモ良好ナル材料ヲ用ヒ又ハ其高サヲ増シテ圍障ヲ設ケルノ權利ヲ妨ケルコトナシ但此場合ニ於テハ費用ノ増額ヲ他ノ一方ニ負擔セシムルコトヲ得ス(二二七條)故ニ相隣者ノ一人カ前記ノ權利ヲ行使シタルトキハ法定ノ圍障ニ要スル費用ヲ他ノ一方ニ要求スルコトヲ得ルニ止マリ之ニ超過スル費用ハ自ラ之ヲ負擔スルコトヲ要ス

右ノ如ク民法ハ圍障ノ設置及ヒ費用ノ負擔ニ付キ一般ノ原則ヲ設ケ更ニ第二二八條ニ於テ反對ノ慣習アルトキハ之ニ從フヘキコトヲ規定セリ是レ圍障ノ設置及ヒ費用負擔ニ關スル前記ノ原則ハ單ニ相隣者ノ利益ヲ目的トスルモノナレハ反對ノ慣習ヲ認ムルモ爲メニ公益ヲ害スルノ結果ヲ生セザレハナリ

第九 互有權

一 境界線上ニ設ケタル界標、圍障、牆壁及ヒ溝渠ハ相隣者ノ共有ニ屬スルモノト推定ス(二二九條)
境界線上ニ在ル界標、圍障等ハ相隣者相互ノ利益ト爲ルモノナレハ反證ナキ限、其設置ニ付キ利益

ヲ有スル相隣者カ共同シテ之ヲ設置シタルモノト推定セサルヘカラス相隣者ノ互有權ト稱スルモノ即チ是ナリ而シテ相隣者カ界標、圍障、牆壁、溝渠ニ付キ互有權ヲ有スルニハ其界標、圍障等カ境界線上ニ在ルコトヲ必要トシ相隣地一方ノ地内ニ存在スル所ノ界標及ヒ圍障ハ其土地ノ所有者ニ屬スルモノト推定セサルヘカラス且互有權ノ推定ハ界標、圍障、牆壁及ヒ溝渠ノ四者ニ限定セラルルモノニシテ境界線上ニ在ル其以外ノ物件ニ及ハサルモノトス

前記ノ推定ニハ例外アリ即チ左ノ如シ

(甲) 牆壁カ一棟ノ建物ノ一部分ナルトキ、此場合ニ於テハ牆壁ハ主タル建物ノ所有者ニ屬スルモノト推定セサルヘカラス故ニ牆壁ニ關スル互有權ノ推定ハ牆壁カ二箇ノ建物ノ共通ナル場合ニ限ルモノトス

(乙) 牆壁カ高サノ不同ナル二箇ノ建物ニ共通ナルトキ、此場合ニ於テハ牆壁中低キ建物ニ相當ナル部分ハ二箇ノ建物ニ共通ナルヲ以テ當然雙方ノ互有ニ屬スルモノト推定セラレ得ヘキモ低キ建物ニ超過スル部分ハ高キ建物ノ用ヲ爲スニ止マリ低キ建物ノ爲メニ何等ノ效用ヲ爲ササルヲ以テ此部分ハ高キ建物ノ所有者ノ專有ニ屬スルヲ當然トシ雙方ノ互有ニ屬スルモノト推定スルコトヲ得ス(二二〇條)然レトモ防火牆壁ハ建物ヨリモ高ク築造スルノ必要アルヲ以テ建物ノ高サヨリ高キモ尚ホ雙方ノ利益ノ爲メニ設ケラレタルモノト推定スルコトヲ得ヘキヲ以テ一般ノ原則ニ戻リ雙方ノ共有ニ屬スルモノト推定スルヲ至當トス(二三〇條二項)

二 相隣者ハ互有物ヲ使用スルノ權ヲ有ス 是レ互有物ハ相隣者ノ共有タルヨリ生スル當然ノ結果ナリ然レトモ之カ爲メ相隣者ハ互有物ヲ毀損シ又ハ其耐力ニ危害ヲ加フルコトヲ得サルハ勿論ナリ故

ニ其耐力ヲ害セス又ハ之ヲ毀損セサル限度ニ於テ互有ノ圍障、牆壁ヲ利用シ建物ノ一部又ハ其他ノ物件ヲ支持シ若クハ沮塞其他ノ害ヲ生セサル限度ニ於テ互有ノ溝渠ヲ利用シ其所有地内ノ水ヲ疏通スルコトヲ得且互有牆壁ノ耐力カ之ヲ許ストキハ其高サヲ増スコトヲ得若シ其耐力カ之ヲ許ササルトキハ自己ノ費用ヲ以テ之ヲ強固ナラシムルカ爲メニ相當ノ工事ヲ施シ必要ナル場合ニ於テハ之ヲ改築スルコトヲ要ス且其工事又ハ修繕ノ爲メ他ノ相隣者ニ損害ヲ加ヘタルトキハ之ヲ賠償スルノ義務アリ而シテ修繕又ハ改築シタル牆壁ハ依然トシテ其互有ニ屬スル高サヲ増シタル部分ハ増築シタル相隣者ノ利益ノ爲メニ其費用ヲ以テ造リタルモノナレハ其相隣者ノ專有ニ屬スヘキモノトス(二三一條)

第十 境界ノ近傍ニ於ケル相隣者ノ關係

二箇ノ土地相隣接セル場合ニ土地ノ内部ニ於ケル相互ノ權利行使ハ概シテ他ノ相隣者ノ權利行使ニ影響ヲ及ホスコトナシト雖モ其權利行使カ境界ニ接近スルニ從ヒ他ノ相隣者ノ權利ト低觸スルノ結果ヲ生スルモノトス故ニ相隣者相互ノ利益ノ爲メニ境界ノ近傍ニ於ケル所有權ノ行使ニ一定ノ制限ヲ置クノ必要アリ(二三三條乃至二三八條)以下是等ノ制限ニ付キ説明セントス

一 竹木ニ關スル制限 土地ノ所有者ハ其權利ノ行使トシテ境界ニ接近シテ竹木ヲ所有スルコトヲ妨ケス而シテ竹木カ其所有地内ニ在ルニ於テハ其高サ及ヒ境界ヨリノ距離如何ハ之ヲ問ハサルナリ然レトモ土地ノ所有者ハ境界ヲ越エテ竹木ヲ所有スル能ハサルノミナラス其技根ヲ隣地ニ侵入セシムルコトヲ得ストナレハ土地ノ所有權ハ其上下ニ及フモノナレハ竹木ノ枝ヲ隣地ノ空間ニ突出セシメ又ハ其根ヲ隣地ノ地下ニ侵入セシムルハ隣地ノ所有權ヲ害スルモノナレハナリ而シテ此場合ニ於

ケル相隣者ノ權利ニ付テハ立法例區區ニシテ一定セズ或ハ相隣者ハ自ら枝根ヲ截取ルノ權アリトシ或ハ相隣者ハ單ニ竹木ノ所有者ニ對シテ截取ヲ請求スルノ權アリトシ或ハ竹木ノ所有者カ截取ヲ請求受ケタル後之ニ應セサルトキハ相隣者自ラ之ヲ截取ルコトヲ得トシ或ハ又竹木ノ枝ニ付テハ其所有者ニ截取ヲ請求スルコトヲ要シ其根ハ相隣者自ラ之ヲ剪除スルコトヲ得ヘキモノトセリ我民法ハ即チ第四ノ主義ヲ採リタルモノナリ而シテ根ト枝トヲ區別シタルハ根ハ枝ニ比シテ價低廉ナルヲ常トスルノミナラス根ハ隣地内ニ於テスルニ非サレハ之ヲ截取ルコト能ハサル場合多ク從テ隣地ノ所有者ヲシテ自ラ之ヲ截取ラシムルハ相隣者相互ノ爲メニ却テ便利ナルヲ以テナリ又枝ニ付テハ相隣者ハ其剪除ヲ請求スルノ權ヲ有スルニ止マルヲ以テ竹木ノ所有者カ其請求ニ應セサルトキハ裁判所ニ出訴スルノ必要ヲ生スヘシ然レトモ此ノ如キ事ノ爲メニ訴訟ノ手續ヲ煩ハスハ實際上頗ル不便ナルヲ以テ相隣者ハ相當ノ期間ヲ定メ催告ヲ爲シタル後其效ナカリシトキハ自ラ之ヲ截取ルコトヲ得ヘシト爲スヲ適當ナリト信ス

二 建物ニ關スル制限 建物ヲ築造スルニハ境界線ヨリ一尺五寸以上ノ距離ヲ存スルコトヲ要ス(二三四條一項) 此制限ハ相隣者相互ノ利益ニ基クモノトス蓋シ相隣者ノ一人カ境界ニ接シテ建物ヲ築造スルトキハ他ノ一人カ其方面ニ於テ建物ヲ築造セントスル場合ニ境界線ト築造セントスル建物トノ間ニ多少ノ距離ヲ存スルニ非サレハ之ヲ築造スルコト能ハサルニ至ルヘシ從テ相隣者ノ一人ハ他ノ一人ノ築造シタル建物ノ爲メニ其土地ヲ充分ニ利用スルコト能ハサルノ結果ヲ生スルモノトス故ニ此不公平ナル結果ヲ豫防スルカ爲メ民法ハ土地ノ所有者カ境界ニ接シテ建物ヲ築造スル場合ニハ境界ヨリ一定ノ距離ヲ存スヘキモノト爲シタルモノナリ然レトモ之カ爲メ境界ノ兩側ニ相隣者ノ利

用シ得ヘカラサル空地ヲ存セシムルハ經濟上頗ル不利ナルヲ以テ其距離ハ成ルヘク之ヲ縮少スルコトヲ要ス是レ民法カ一尺五寸ヲ以テ其限度ト爲シタル所以ナリ
前記ノ原則ヨリ生スル結果トシテ相隣者ノ一人カ法定ノ距離ヲ遵守セシメテ建築ヲ爲サントシタルトキハ他ノ一人ハ其變更ヲ求ムルコトヲ得ヘク必要ナル場合ニハ其廢止ヲモ求ムルコトヲ得ヘシ然レトモ其建築著シク進歩シタルトキハ之ヲ廢止又ハ變更スルハ經濟上不利甚シキヲ以テ第二〇一條ノ占有保持ノ訴ニ於ケルカ如ク相隣者ノ權利行使ニ一定ノ期限ヲ設ケ其期限經過後ハ此權利ヲ行使スルコトヲ得サルモノトセリ而シテ其期間ハ第二〇一條ニ掲ケタルモノト同一ニシテ建築著手ノ時ヨリ滿一年若クハ建物落成ノ時マテトス而シテ此期限後ハ相隣者ハ單ニ建築ノ爲メニ生シタル損害ノ賠償ヲ請求スルコトヲ得ルニ止マリ建築ノ變更廢止ヲ請求スルコトヲ得ス(二三四條二項) 建物ノ築造ニ關スル制限ハ市街地ニ在リテハ却テ相隣者相互ノ利益ト爲ルコトアリ何トナレハ所有者ハ成ルヘク其土地ノ全部ヲ利用スルノ必要ヲ感スルヲ以テ不要ノ空地ヲ存スルヲ欲セザレハナリ故ニ民法ハ反對ノ慣習アルトキハ建物ニ關スル相隣者ノ關係ハ其慣習ニ從フモノトセリ(二三六條)

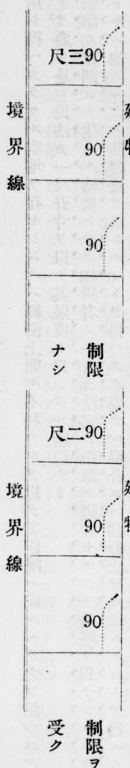
三 觀望權ニ關スル制限 民法第二三五條ハ土地所有者ノ觀望權ニ關スル制限ヲ規定セリ蓋シ土地ノ所有者ハ其所有地内ニ家屋其他ノ建物ヲ築造スルニ當リ其觀望ニ便スル爲メ任意ニ窓又ハ棧側ヲ設クルノ權アリト雖モ其所有地カ他人ノ所有地ニ隣接スルトキハ此權利ノ行使ハ隣地所有者ノ安寧ヲ害スルノ結果ヲ生スルヲ以テ相隣者相互ノ利益ノ爲メ此權利行使ヲ制限スルノ必要アリ而シテ相隣者間ニ於テ觀望カ相隣者ノ安寧ヲ害スルハ相隣地カ宅地ナルトキ相隣者ノ一人カ境界ニ接近セル場所ニ於テ他ノ相隣者ノ宅地ヲ觀望スヘキ窓又ハ棧側ヲ設クル場合ニ於テ最モ甚シトス何トナレハ相

隣者ノ一人ハ其窓又ハ椽側ヨリ絶ヘス隣地内ノ狀況ヲ明カニ觀察シ得ヘク之カ爲メ他ノ相隣者ヲシテ常ニ不安ノ念慮ト不快ノ感覺トヲ懷カシメ其住居ノ安寧ヲ害スルニ至ルヘケレバナリ第三三五條ハ即チ此理由ニ基キ規定セルモノニシテ同條ノ規定ニ依ルトキハ窓及ヒ椽側ハ左ノ制限ニ從フヘシ

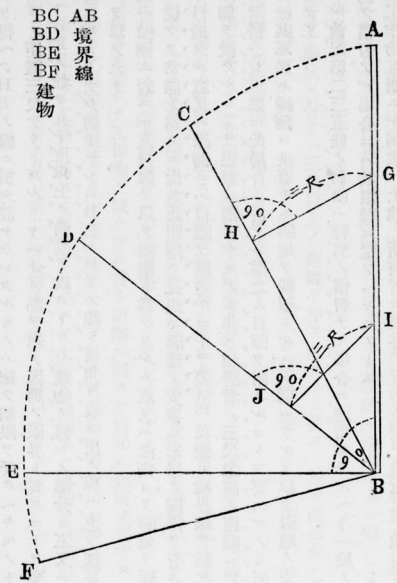
(甲) 制限ノ目的タル窓及ヒ椽側ハ隣地ヲ觀望スヘキモノタルコトヲ要ス 窓又ハ椽側ニシテ隣地ヲ觀望シ得ヘキモノニ非サルトキハ制限ヲ設クルノ要ナキヤ明カナリ

(乙) 觀望セララルル隣地ハ宅地タルコトヲ要ス 此要件ハ前ニ説明スル所ニ依リテ明カナリ故ニ隣地カ田畑山林ナルトキハ此制限ナシ

(丙) 制限ノ目的タル窓及ヒ椽側ハ境界線ヨリ三尺未満ノ距離ニ於テ設ケラルルコトヲ要ス 此距離ハ窓又ハ椽側ノ最モ隣地ニ近キ點ヨリ直角線ニテ境界ニ至ルマテヲ測算スルモノトス換言スレバ窓又ハ椽側ノ隣地ニ最モ近キ點ヲ基點トシテ之ト直角ヲ成ス所ノ線ヲ畫シ此三尺ヲ測算スヘキモノトス而シテ其距離三尺以上ナルトキハ其窓又ハ椽側ハ何等ノ制限ヲ受ケサルモ其距離三尺未満ナルトキハ茲ニ制限ヲ受ク故ニ境界線ト建物トカ併行スル場合ニ其距離三尺以上ナルトキハ建物ノ何レノ部分ニ於テモ無制限ニ窓又ハ椽側ヲ設クルコトヲ得ヘク之ニ反シテ其距離三尺未満ナルトキハ何レノ部分ニ窓又ハ椽側ヲ設クルモ制限ヲ受クルモノナリ即チ左圖ノ如シ



建物ト境界線カ多少ノ角度ヲ成ストキハ無制限ニ窓又ハ椽側ヲ設クルコトヲ得ヘキ部分ト然ラナル部分トノ區別ヲ生ス即チ左圖ノ如シ



BCノ建物ニ付キHGノ距離三尺ナリト假定スルトキハHGノ各部ニ於テ無制限ニ窓又ハ椽側ヲ設クルコトヲ得ヘクHBノ線ニ於テ設ケラレタルモノハ總テ制限ヲ受クヘキモノトス又BDノ建物ニ付キIJノ距離三尺ナリトスルトキハJノ點ヲ以テ區別ノ境界ト爲スコトヲ要ス又建物ト境界線カBE、BFノ如ク九十度以上ノ角度ヲ成ストキハ建物ノ何レノ部分ニ窓又ハ椽側ヲ設クルモ制限ヲ受クルコトナシ何トナレハBE、BFノ線ト直角ヲ成ス所ノ線ハ之ヲ延長スルモ境界線ニ違セザルヲ以テナリ

民法カ窓又ハ椽側ニ對スル直角線ヲ以テ標準ト爲シタルハ窓又ハ椽側ヨリ隣地ヲ觀望スルハ直角線ノ方向ニ從フヲ常態ト爲スニ由リ此距離ノ長短ハ隣地ノ安寧ニ密接ノ關係ヲ有スルヲ以テナリ
 (丁) 制限ノ目的タル窓又ハ椽側ニハ目隱ヲ附スルコトヲ要ス 民法ハ境界線ヲ距ル三尺未滿ノ所ニ窓又ハ椽側ヲ設クルコトヲ絕對ニ禁スルモノニ非ス相隣者ハ三尺未滿ノ距離ニ於テ隨意ニ窓ヲ設タルコトヲ得ヘシト雖モ此場合ニ於テハ唯之ニ目隱ヲ附スルコトヲ要スルノミ何トナレハ斯クスルニ於テハ其窓又ハ椽側ヨリ直チニ隣地ヲ觀望スルコト能ハサルヲ以テ隣地ノ安寧ヲ害スルノ虞ナケレハナリ

觀望權ニ關スル前記第二三五條ノ制限ハ特別ノ慣習ナキ場合ニ適用セラルヘキ一般ノ原則タルニ過キスシテ特別ノ慣習アル場合ニハ其慣習ニ從フヘキモノトス

四 井戸其他ノ工作物ニ關スル制限 土地ノ所有者カ境界ノ近傍ニ於テ地面又ハ地中ニ工作物ヲ所有スル場合ニ其工作物中ニハ隣地ニ近接スルカ爲メ隣地ニ有形的ノ損害ヲ及ホスノ恐アルモノアリ故ニ此種ノ工作物ト境界線トノ間ニ多少ノ距離ヲ存セシメ損害ヲ未發ニ豫防スルノ必要アリトス而シ

テ其距離ハ工作物ノ種類ニ依リテ異ナル即チ左ノ如シ

(甲) 井戸、用水溜、下水溜又ハ肥料溜ニ付テハ六尺以上ノ距離ヲ存スルコトヲ要ス 蓋シ井戸ハ其崩壞ニ因リ隣地ノ一部ヲ陷落セシムルノ危險アリ用水溜、下水溜及ヒ肥料溜ハ水分ノ漏洩ニ因リ隣地ニ害ヲ及ホスノ恐アリ且其危害比較的大ナルヲ以テ其距離モ亦六尺トシ他ノ工作物ニ於ケルヨリモ一層大ナラシメタルモノナリ

(乙) 池、地窖又ハ厠坑ニ付テハ三尺以上ノ距離ヲ存スルコトヲ要ス 蓋シ此場合ニ於テモ土地ノ崩壞、水分ノ漏洩ニ因リ隣地ニ損害ヲ生スルノ恐アルモ前項ニ揭ケタル工作物ノ如ク甚シカラサルヲ以テ其距離モ亦比較的ニ縮少シタルモノナリ

(丙) 水樋又ハ溝渠ニ付テハ其深サノ半以上ノ距離ヲ存スルコトヲ要スルモ三尺ヲ踰ユルコトヲ要セス 水樋及ヒ溝渠ノ設置ヨリ生スル土地崩壞及ヒ漏水ノ危險ハ通常程度ヲ異ニスルヲ以テ其深淺ニ應ジテ距離ヲ定メ且其危險モ比較的ニ少キヲ以テ其距離ハ其深サノ半以上トシ且如何ナル場合ニ於テモ三尺以上ノ距離ヲ存スルコトヲ必要トセザリシモノナリ

土地ノ所有者ハ境界ニ接シテ工作物ヲ設クルニ當リ距離ニ關スル前記ノ規定ヲ遵守スヘキハ勿論ナルモ單ニ距離ニ關スル規定ヲ遵守シタルノミニテハ未ダ以テ其義務ヲ盡シタルモノト云フコトヲ得ス境界線近傍ニ於テ此種ノ工事ヲ爲スニ當リテハ必スヤ土砂ノ崩壞又ハ水若クハ汚液ノ滲漏ヲ防クニ必要ナル設備ヲ爲スコトヲ要ス是レ第二二八條ノ規定アル所以ナリ

第六款 所有權ノ取得



所有權ノ取得ハ之ヲ二種ニ區別ス原始取得、繼承取得即チ是ナリ原始取得トハ新ニ物ノ所有權ヲ取得スルヲ謂ヒ繼承取得トハ前所有者ノ權利ヲ承繼シテ物ノ所有權ヲ取得スルヲ謂フ原始取得ハ何人ノ所有ニモ屬セザル物件ニ付テ行ハルコトアリ或ハ他人ノ所有ニ屬スル物件ニ關シテ行ハルコトアリ後ノ場合ニ於テハ單ニ物ノ所有者ニ變更ヲ生スルノミニシテ其間ニ權利承繼ノ關係ナシ繼承取得ハ前所有者ノ權利ニ基クモノニシテ前所有者ノ所有權ヲ其儘ニ承繼スルモノナリ占有、時効、先占、遺失物ノ拾得、埋藏物ノ發見及ヒ添附等ハ第一種ノ取得方法ニ屬シ賣買、交換、贈與等所有權ノ移轉ヲ目的トスル當事者ノ意思表示ハ第二種ノ取得方法ニ屬ス

右ノ原因中當事者ノ意思表示、占有及ヒ時効ハ所有權ニ固有ナル取得原因ニ非スシテ他ノ權利ニ共通ナル原因ニ屬シ諸君ニ於テ既ニ研究セラレタル所ナルヲ以テ茲ニ之ヲ論スルノ要アリ故ニ予ハ今ヨリ所有權ノ取得ヲ以テ唯一ノ效果トナス先占、遺失物ノ拾得、埋藏物ノ發見及ヒ添附ニ付キ説明スヘシ

第一項 先占

先占トハ自己ノ所有ト爲スノ意思ヲ以テ他人ニ先占シテ無主ノ物件ヲ占有スルヲ謂フ例ヘハ自己ノ所有物ト爲スノ意思ヲ以テ無主ノ鳥獸ヲ捕獲スルカ如シ而シテ先占ニ因リテ物ノ所有權ヲ取得スルニハ左ノ要件ヲ必要トス
第一 自己ノ所有ト爲スノ意思ヲ以テ他人ニ先占シテ目的物上ニ實力ヲ占領スルコトヲ要ス 先占ニ因リテ物ノ所有權ヲ取得スルニハ他人ニ先占シテ目的物ヲ占有スルコトヲ必要トス而シテ先占ノ場合ニ於テモ占有者ニ意思ノ要件ト實力ノ要件ノ具備スルヲ要スルハ勿論先占ニ要スル意思ハ自己ノ

爲メニスル意思ニ非スシテ自己ノ所有ト爲スノ意思タルコトヲ要ス故ニ此意思ナキトキハ吾人ハ目
的物上ニ所有權ヲ取得スルコトヲ得ス

第二 先占ノ目的タル物件ハ動産タルコトヲ要ス 無主ノ動産ヲ占有シテ自己ノ所有ト爲スハ所有權ノ取得方法中ノ最モ天然ナルモノニシテ此方法ハ吾人ヲシテ禽獸魚介其他ノ天然物ヲ汎ク利用スルコトヲ得セシムルモノナルカ故ニ此方法ニ因ル所有權ノ取得ハ古來何レノ國ノ立法ニ於テモ認めラ
ルル所ナリ然レトモ先占ニ因リ所有權ヲ取得スルコトヲ得ルハ動産ニ止マリ不動産ハ先占ニ因ル所
有權取得ノ目的タルコトヲ得ス蓋シ原始社會ニ在リテハ土壤餘アリテ人口足ラサルニ因リ住民ハ各
自隨意ニ良好ノ土地ヲ選擇シ之ヲ占領シテ耕作又ハ牧畜ノ用ニ供スルコトヲ得ヘク之カ爲メニ住民
間ニ紛争ヲ生スルノ虞ナカリシヲ以テ此時代ニ在リテハ先占ヲ以テ不動產取得ノ方法ト爲スモ毫モ
有害ナル結果ヲ生スルコトナカリシナリ然ルニ社會進歩シテ人口漸ク繁殖スルニ從ヒ土地ハ概ネ人
民間ニ分配セラレ無主ノ狀態ニ在ルモノハ殆ト之ナキニ至ル故ニ無主ノ土地ヲ占有スルカ如キハ實
際上極メテ稀ナルノミナラス第一土地ハ國ノ基礎タル領土ヲ構成スルモノナレバ無主ノ土地ハ當
然國ノ所有ト爲スルヲ正當ナラシメ第二先占ニ因リテ土地ノ所有權ヲ取得スルコトヲ許スニ於テハ
動モスレハ住民間ニ争鬪ヲ生シ安寧ヲ害スルノ虞アリ故ニ近世文明國ニ於テハ何レモ皆無主ノ土地
ヲ國ノ所有ニ歸セシムルノ制度ヲ採リ先占ニ因リテ之ヲ取得スルコトヲ許サズ無主ノ家屋其他ノ建
物ニ付テモ亦後段ノ理由ニ基キ之ヲ國家ノ所有ニ歸セシムルヲ可ナリトス是レ第二三九條第二項ノ
規定アル所以ナリ

第三 先占ノ目的タル物件ハ無主ナルコトヲ要ス 先占ノ目的ト爲リ得ヘキ物件ハ無主ナルコトヲ要



シ他人ノ所有ニ屬スル物件ハ先占ニ因ル所有權取得ノ目的タルコト能ハサルハ勿論ナリ然レトモ其物件ハ無主ナルノミヲ以テ足レリトシ曾テ何人ノ所有ニモ屬セザリシ物件(山野、河海ニ棲息スル禽獸、蟲魚ノ類)タルト前所有者カ所有權ヲ喪失シタルカ爲メニ無主トナリタル物件所有者ノ遺棄シタル物タルトハ之ヲ問ハサルモノトス但野生ノ動物ハ所有者ノ占有ヲ脱シ其天然ノ自由ヲ回復スルト同時ニ所有者ハ其占有ト所有トヲ併セテ喪失スルヲ以テ其動物ハ爾後無主ト爲リ再ヒ先占ノ目的ト爲ルコトヲ得ヘシ又先占ノ目的物ハ無主ナルヲ以テ足リ先占者カ其目的物ノ無主ナルコトヲ知りタルヤ否ヤハ何等ノ影響ナシ唯其物件カ先占ノ當時現ニ無主ナリシノミヲ以テ十分ナリトス例ヘハ甲カ乙ノ所有物ナリト信シテ一ノ小鳥ヲ捕獲シタルニ其鳥ハ實際何人ノ所有ニモ屬セザリシトキハ甲ハ其意思如何ニ拘ハラズ小鳥ノ所有權ヲ取得スヘシ

第四 先占ノ目的物ハ法禁物ニ非サルコトヲ要ス 法律上所有ヲ禁スル物件ハ何人モ之ヲ所有スルコトヲ得サルヲ以テ先占ニ因ル所有權取得ノ目的タルコトヲ得サルヤ明カナリ

第五 目的物ノ先占ハ適法ナルコトヲ要ス 先占者カ不法行爲ニ因リ無主ノ物件ヲ占有シタルトキハ其物ノ上ニ所有權ヲ取得スルコトヲ得ス例ヘハ獵ニ他人ノ所有地内ニ侵入シテ無主物ヲ占有スルカ如シ蓋シ先占ハ狩獵、捕魚ニ關シテ最モ汎ク適用セララルモノニシテ狩獵、捕魚ヲ爲サントスル者ハ常ニ法令ノ規定ヲ遵守スルコトヲ要ス故ニ是等ノ法令ニ於テ捕獲ヲ禁シタル動物ハ先占ノ目的トナレル能ハサルノミナラス法令ニ定ムル時期、場所及ヒ方法ニ反シテ爲シタル先占ハ先占者ヲシテ目的物上ニ所有權ヲ取得セシムルコトナシ其他ノ動産モ亦法令ノ範圍内ニ於テ適法ニ之ヲ占有スルニ非

ナレハ先占者ノ所有ニ歸セサルモノトス

第二項 遺失物ノ拾得

遺失物トハ占有者カ占有ヲ拋棄スルノ意思ナクシテ偶然ニ占有ヲ失ヒタル動産ヲ謂フ此定義ニ依ルトキハ遺失物ニハ占有者カ占有ヲ拋棄スルノ意思ナキコトト占有ノ喪失カ偶然ニ出テタルコトトニ要件ヲ具備スルコトヲ要ス故ニ故意ニ遺棄シタル物件又ハ他人ヨリ奪取セラレタル物件ハ遺失物ト非ス然レトモ占有ノ喪失カ占有者ノ所爲ニ基因スルト其他ノ出來事ニ基因スルトハ之ヲ問ハサルナリ例ヘハ震災、洪水其他ノ事變ノ爲メ或物件カ占有者ノ占有ヲ脱シタル場合ト雖モ其物件ハ遺失物タルコトヲ失ハス占有者ノ置キ去リタル物件ハ遺失物ナリヤ否ヤニ付キ議論アリ現行遺失物法ハ此種ノ物件ヲ以テ純然タル遺失物ト看做サス特ニ規定ヲ設ケテ遺失物ニ關スル規則ヲ之ニ準用スルコトトセリ誤テ占有シタル物件、逃走シタル家畜、漂流物亦同シ

遺失物ノ拾得ハ所有權取得ノ原因ニシテ拾得者ハ左ノ條件ニ從ヒ其所有權ヲ取得ス
 第一 遺失物ハ法禁物ニ非サルコトヲ要ス 法律ニ所有ヲ禁スル物件ハ何人モ所有スルコト能ハサルヲ以テ此種ノ物件ヲ拾得シタル者カ其所有權ヲ取得スルコト能ハサルハ說明ヲ俟タスシテ明白ナリレバ特別法ニ定ムル手續ニ從ヒ公告ヲ爲シタル後一ノ年ヲ經過スルコトヲ要ス 現行遺失物法ニ依リテ遺失物ハ拾得者ヨリ警察署ニ届出テタル上警察署ニ於テ公告ノ手續ヲ爲スモノトス所謂拾得者トハ現實ニ遺失物ヲ占有シタル者ヲ謂フ然レトモ遺失物法ニ依レハ看守者アル舟車、建築物其他ノ公共ノ通行ヲ禁シタル構内ニ於テ他人ノ物件ヲ拾得シタル者ハ之ヲ看守者ニ交付スルノ義務アリ此場



合ニ於テハ、舟車、建築物等ノ占有者ヲ以テ拾得者トス蓋シ是等ノ場所ヲ占有スル者ハ同時ニ其場所ニ在ル總テノ物件ヲ占有スル者ト見ルヲ得ヘケレハナリ

遺失物ニ付キ公告ヲ爲スハ其所有者ヲシテ遺失物ノ返還ヲ求ムルコトヲ得セシムルカ爲メニシテ公告後一年ヲ經過スルモ所有者ヨリ何等ノ申出ヲ爲ササルトキハ所有者ハ遺失物ノ所有權ヲ拋棄シタルモノト看做シ無主物先占ノ場合ト同シテ拾得者ヲシテ其所有權ヲ取得セシム但遺失物法ニ依レハ犯罪人ノ置キ去リタルモノト思料セラルル遺失物ニ關シテハ公訴權消滅ノ日ヨリ一年ヲ經過スルニ非サレハ此效果ヲ生セス

第三 拾得者カ遺失物ヲ隱匿シ又ハ不正ニ之ヲ處分スルノ行爲ヲ爲サリシコトヲ要ス 拾得者ヲシテ遺失物ノ所有權ヲ取得セシムルハ畢竟一ノ恩典ニ外ナラス然ルニ拾得者ニ前記ノ如キ不正ノ所爲アルトキハ此恩典ヲ與フルノ必要ナシト認メタルモノナリ

拾得者ハ其權利ヲ拋棄スルコトヲ得而シテ拾得者カ權利ヲ拋棄シ又ハ權利ヲ失ヒタル總テノ場合ニ於テ遺失物ハ國庫ノ所有ニ歸ス

第三項 埋藏物ノ發見

埋藏物トハ或動産又ハ不動産中ニ埋藏セラレタル物件ニシテ所有者ノ何人タルヤヲ知ルコト能ハサル物ヲ謂フ例ヘハ土中ニ埋没シタル古刀、古金銀又ハ屏風若クハ額中ニ埋没セル紙幣等ノ如シ故ニ埋藏物ニハ埋藏ノ事實ト所有者ノ不明ナル事實ト必要トスルヲ以テ或物件ノ所有者不明ナルモ其物件カ容易ニ目撃シ得ヘキ場所ニ在リタルトキハ其物件ハ埋藏物ニ非ス又竊物ハ地中ニ伏在シテ人目ニ觸レ

ナルモ土地ノ自然の產出物ニシテ地中ニ埋没シタルモノニ非サルカ故ニ是レ亦埋藏物ニ非ス而シテ埋藏ハ多クハ人爲ニ出ツト雖モ常ニ必スシモ然ラス例ヘハ水地震災ノ爲メ金銀類カ地中ニ深く埋没シタル場合ニ於テモ其金銀ハ埋藏物タルヲ妨ケサルナリ

埋藏物ノ發見モ亦所有權取得ノ一原因ニシテ發見者ハ埋藏物ノ上ニ所有權ヲ取得ス而シテ發見者ニ此恩典ヲ與フルハ發見者ハ埋藏物ノ發見ニ因リ社會ノ爲メニ一旦失ハレタル物件ヲ回復シ其需要ヲ充スコトヲ得セシムルヲ以テナリ

埋藏物ノ發見ハ所有者ノ不明ナル物件ノ所有權ヲ取得スルノ方法トシテ遺失物拾得ニ類似スルヲ以テ現行遺失物法ハ同一ノ規定ヲ埋藏物ノ發見ニ適用セリ然レトモ此二者間ニ重要ナル差異アリ即チ左ノ如シ

第一 自己ノ所有物中ニ於テ埋藏物ヲ發見シタル者ハ其全部ノ所有權ヲ取得シ他人ノ所有物中ニ於テ之ヲ發見シタル者ハ其物ノ所有者ト折半シテ其所有權ヲ取得ス(二四一條) 物ノ所有者ハ其物ニ附隨スル一切ノ利益ヲ享受スルコトヲ得ルハ一般ノ原則ナルヲ以テ物ノ所有者カ其所有物中ニ於テ埋藏物ヲ發見シタルトキハ之ヲシテ其發見ヨリ生スル全部ノ利益ヲ享受セシムルハ毫モ妨ナシ然レトモ物ノ所有者ト埋藏物ノ發見者カ其人ヲ異ニスルトキハ埋藏物ノ所有權ハ物ノ所有者ト發見者トノ間ニ不分スルヲ公平ナリトス何トナレハ發見者ハ物ノ所有者ヨリ物ノ所有權ニ附隨スル利益ヲ奪フコトヲ得ス物ノ所有者モ亦埋藏物ヲ發見シタル發見者ノ功績ヲ度外視スルコト能ハサレハナリ

第二 埋藏物ニ關スル權利ヲ取得スルニハ之ヲ發見シタルノミヲ以テ足レリトシ之ヲ占有スルコトヲ必要トセス 蓋シ埋藏物ハ發見ニ因リ再ヒ社會ニ現出スルモノニシテ所有權ヲ取得ハ發見ニ對スル



報酬ナレハナリ
 第三 公告ノ期間ハ六ヶ月トス、公告ノ期間ヲ遺失物ノ期間ノ半ニ減シタルハ埋藏物ハ終局所有者ノ不明ナル場合十ノ八九ニ居ルヲ以テ一年間所有者ノ請求ヲ待ツノ要ナシト認メタルカ爲メナリ
 第四 學術、技藝若クハ好古ノ資料ニ供スヘキ埋藏物ハ國庫ノ所有ニ歸ス、蓋シ此種ノ物件ハ之ヲ一私人ノ所有ニ歸セシムルヨリモ寧ロ國家ノ所有ニ歸セシムルヲ公益ニ利アリト認メタルカ爲メナリ然レトモ發見者ノ權利ヲ奪フハ不當ナルヲ以テ此場合ニ於テハ其相當價格ヲ發見者ニ給與ス若シ發見者ト埋藏物ノ發見セラレタル物ノ所有者ト其人ヲ異ニスルトキハ第二四一條ノ原則ニ從ヒ其價格ハ之ヲ兩人間ニ平分スヘキモノトス

第四項 添附

添附トハ一物カ他物ノ從トシテ之ニ合スルヲ謂フ蓋シ二箇以上ノ別異ノ物カ併合シタル場合ニ其各物件カ同一ノ所有者ニ屬スルトキハ合成物モ亦其所有者ニ屬スヘキハ論ヲ俟タス又各物件カ所有者ヲ異ニスル場合ト雖モ併合シタル各物件カ事實上及ヒ法律上更ニ分離シテ舊體ニ復シ得ヘキトキハ各所有者ハ依然トシテ各物件ノ上ニ所有權ヲ保有スルコトヲ得ヘシ然ルニ所有者ヲ異ニスル物件カ一旦併合シタル後之ヲ分離シテ舊體ニ復スルコトノ有形的ニ不能ナルコトアリ又分離ハ可能ナルモ法律カ公益上其分離ヲ許ササルコトアリ添附カ所有權取得ノ原因ト爲ルハ即チ此場合ニ在リ而シテ合成物上ニ所有權ヲ取得スルモノハ主物ノ所有者ナルヲ原則トスルモ時アリテ各所有者ニ於テ合成物上ニ共有權ヲ取得スルコトアリ何レノ場合ニ於テモ各所有者ハ合成物中自己ノ所有ニ屬セザリシ部分ニ付キ新ニ所

有權ヲ取得スルコト爲ルヘシ予ハ今ヨリ各種ノ添附及ヒ其效果ニ付キ説明スヘシ

甲 添附ノ種類

添附ハ之ヲ三種ニ區別スルコトヲ得第一、附合第二、混和第三、加工即チ是ナリ右ノ中附合ハ動産、不動産ニ共通シ混和及ヒ加工ハ單ニ動産ノミニ關スルモノナリ

第一 附合 附合トハ二箇以上ノ有形物カ互ニ相接合シテ一物ヲ成スヲ謂フ例ヘハ數箇ノ木片ヲ結合シテ一枚ノ板ヲ作ルカ如シ蓋シ附合ニ在リテハ二箇以上ノ物件カ互ニ相重疊シ又ハ相併列シテ結合スルヲ常トシ混和ノ場合ニ於ケルカ如ク錯綜セサルヲ以テ結合後各物件ノ存在ヲ認識スルコト容易ナリトス而シテ附合ハ不動産ニ關スルト動産ニ關スルトニ從ヒ之ヲ區別スルコトヲ得ヘシ

(イ) 不動産ノ附合 不動産ノ所有者ハ其不動産ノ從トシテ附合シタル物ノ所有權ヲ取得ス例ヘハ(一)河流沿岸ノ所有者カ其土地ニ合體シタル寄洲ノ所有權ヲ取得シ(二)土地ノ所有者カ其土地ニ植付ケラレタル草木ノ所有權ヲ取得シ(三)家屋ノ所有者カ家屋ノ庇、雨樋其他家屋ノ附屬トシテ之ニ結合シタル物ノ所有權ヲ取得スルカ如シ

附合ハ不動産ノ所有者カ之ニ附合シタル從物ノ所有權ヲ取得スル獨立ノ原因ニ屬シ附合シタル從物カ何人ノ所有ニ係ルヤ又之ヲ附合セシメタル者ノ何人ナルヤハ之ヲ問フコトヲ要セス蓋シ此場合ニ於テ一般ノ原則ニ從ヒ從物ノ所有者ノ請求ニ基キ不動産ヨリ從物ヲ分離シテ之ヲ引渡スコトヲ要スルモノトセハ此分離ノ爲メ不動産ト從物ト併セテ毀損シ經濟上頗ル不利ナルヲ以テ法律ハ公益ヲ保護スルカ爲メ不動産ノ所有者ヲシテ從物ノ所有權ヲ取得セシメ不動産ヲ完全ナル狀態ニ維持スルコトヲ得セシメタリ而シテ不動産ノ所有者カ之ニ附合シタル物ノ所有權ヲ取得スルニ



ハ左ノ要件ヲ具ヘサルヘカラス

(一) 分離カ不動産又ハ附加物ヲ毀損スルコト 民法第二四二條ノ規定ハ不動産ト附加物カ合體
併合シタル場合ニ適用セラルル蓋シ附加物ノ分離ニシテ何等ノ損害ヲ生ゼサルトキハ分離ヲ禁ス
ルノ必要ナク不動産ノ所有者ヲシテ附加物ノ所有權ヲ取得セシムルノ理由ナキヲ以テナリ加之
附加物ノ分離カ何等ノ損害ヲ生ゼサルトキハ其附加ハ真ノ附合ニ非スト云フコトヲ得ヘシ例ヘ
ハ家屋ニ備付ケタル壘、建具、一時土地ニ取付ケタル足代又ハ未タ地中ニ根ヲ生ゼサル草木ノ如
シ

(二) 不動産ト附加物ノ間ニ主從ノ關係アルコト 不動産ノ所有者ヲシテ附加物ノ所有權ヲ取得
セシムルハ其附加物カ不動産ノ從タルカ爲メニ外ナラス故ニ兩者間ニ此關係ナキトキハ不動産
ノ所有者ハ附加物ノ所有權ヲ取得スルコト能ハサルヤ明カナリ例ヘハ家屋ハ土地ニ附合スルモ
我法制上獨立ノ不動産ヲ成シ土地ノ從物ニ非サルヲ以テ土地ノ所有者ハ他人カ權利ナクシテ其
土地ニ建築シタル家屋ノ所有權ヲ取得スルコトヲ得ス
民法第二四二條ハ「不動産ノ從トシテ之ニ附合セル物」ト規定セルヲ以テ主タル不動産以外ニ一
物アル場合ヲ豫想セルカ如ク從テ家屋ノ材料ハ家屋其モノノ一部ナルヲ以テ家屋ノ從トシテ之
ニ附合シタルモノト云フコトヲ得サルカ如シト雖モ本條ノ規定ハ汎ク是等ノ場合ヲモ含蓄スル
モノナリ蓋シ家屋ノ材料ハ家屋トノ關係上從トシテ之ニ附合シタルモノトナスハ佛國民法及ヒ
舊民法ノ主義ニシテ現行民法モ亦此主義ニ依リタルモノナリ

(三) 附加物ハ不動産上ノ權利者カ不動産ニ附著セシメタルモノニ非サルコト 不動産ニ關シテ
權利ヲ有スル者即チ地上權者、永小作人、賃借人、使用借主カ其權利ノ行使トシテ權利ノ目的タ
ル不動産ニ他物ヲ附屬セシメタル場合ニ於テハ其附屬物ハ不動産ノ所有者ノ所有ニ歸セサルモ
ノトス例ヘハ地上權者カ權利ノ目的タル土地ノ上ニ竹木ヲ栽植シ永小作人、賃借人カ田畑ニ草
木ノ植付ヲ爲スカ如シ總テ是等ノ場合ニ於テハ附屬物ハ不動産上權利者ノ所有ニ屬ス蓋シ斯ク
セサレハ是等不動産上權利者ハ其權利ノ目的ヲ達スルコトヲ得サルニ至ルヘク從テ此場合ニ付
キ附合ノ原則ノ適用ヲ除外スルコトハ是等不動産上ノ權利ノ性質上自ラ然ラサルヲ得サルヲ以
テナリ故ニ是等ノ權利者ハ任意ニ其附屬物ヲ賣却シ又ハ之ヲ收去スルコトヲ得ヘシ(二六九條、
二七八條)

(四) 動産ノ附合 動産ノ附合カ所有權取得ノ原因ト爲ルハ二箇ノ動産カ合體シテ一ト爲リタルト
キ即チ附合シタル動産カ毀損スルニ非サレハ分離スルコト能ハサル場合及ヒ分離ノ爲メニ過分ノ
費用ヲ要スル場合ニ在リトス蓋シ分離ノ爲メニ動産ヲ毀損シ又ハ過分ノ費用ヲ要スル場合ニ其分
離ヲ許ストキハ經濟上頗ル不利ナル結果ヲ生スルヲ以テ合成物ハ一物トシテ之ヲ存置スルコトヲ
必要トス是レ民法第二四三條、第二四四條ノ規定アル所以ナリ而シテ同條ノ規定ニ依レハ動産ノ
附合ニ基ク所有權ヲ取得ハ左ノ原則ニ從フヘキモノトス
(一) 分離カ動産ヲ毀損シ又ハ過分ノ費用ヲ要スルトキハ各所有者ハ其分離ヲ請求スルコトヲ得
ス而シテ分離ヲ許サヤ否ヤハ毀損ノ輕重、費用ノ多寡ニ依リテ定マルヘキモノニシテ事實上ノ
問題ニ屬ス



(二) 附合シタル動産ニ付キ、主從ノ區別ヲ爲シ得ヘキトキハ、主タル動産ノ所有者ハ、合成物ノ所有權ヲ取得ス

是レ主ハ從ヲ合スト云ヘル原則ノ適用ニ外ナラス、但如何ナル物件ヲ主トシ如何ナル物件ヲ從トスルヤハ、事實上ノ問題ナリト雖モ、一般ニ合成物ノ基礎ヲ形成スル所ノ動産ハ、主物ニシテ、此性質ヲ有セサル動産ハ、從物ナリト云フコトヲ得ヘシ例ヘハ、指環ニ寶石ヲ鑲メタル場合ニ指環ハ通常主ニシテ寶石ハ從ナリトス、又書籍ノ内容ハ主ニシテ其表紙ハ從ナリトス故ニ物ノ便益、裝飾又ハ補充ノ爲メニ其物ニ附加シタル物件ハ概シテ其從物ナリト云フコトヲ得然レトモ常ニ必スシモ然ラス例ヘハ、裝飾ノ爲メニ附加シタル物件ト雖モ之ヲ附加シタル人カ裝飾物ニ重キヲ置キタルコトノ顯著ナル場合ニ於テハ、其裝飾物ハ主物タルコトヲ妨ケス即チ高價ナル金剛石ヲ携帯スル爲メニ之ヲ低價ナル指環ニ附著セシムルカ如シ故ニ動産ノ附合セル場合ニ何レノ動産カ合成物ノ主タル部分ヲ形成スルヤノ問題ハ各場合ニ付キ之ヲ研究セサルヘカラス而シテ實際ニ於テ區別ノ頗ル困難ナル場合ヲ生スヘシト雖モ結局裁判所ノ判斷ニ一任スルノ外ナシ

(三) 附合シタル動産ニ付キ、主從ノ區別ヲ爲スコト能ハサルトキハ、各動産ノ所有者ハ、其附合當時ニ於ケル價格ノ割合ニ應ジテ合成物ノ上ニ其有權ヲ取得ス

前項説明スル所ノ如ク主物ノ所有者ハ合成物ノ所有權ヲ取得スヘシト雖モ實際ニ於テ此區別ノ爲シ得ヘカラサル場合ナキヲ保セス此場合ニ於テハ附合當時ニ於ケル動産ノ價格ノ割合ニ應ジ各動産ノ所有者ヲシテ合成物ヲ共有セシムルヲ以テ最モ公平ナリトス例ヘハ、甲、其所有ノ椶ノ板ニ乙ノ所有ニ屬スル椶ノ板ヲ接合シテ

0293

一枚ノ板ヲ造リタル場合ニ接合シタル二枚ノ板ニ付キ主從ノ區別ヲ爲スコト能ハサルモノト假定シ甲ノ板ハ其價二圓ニシテ乙ノ板ハ一圓五十錢トスルトキハ板ノ全部ハ甲乙ノ共有ニ屬シ甲ハ四分ノ權利ヲ有シ乙ハ六分ノ權利ヲ有スルモノト爲ルヘシ

第二 混和 混和ハ二種ノ併合ヲ包含ス混合及ヒ融和即チ是ナリ混合トハ米穀其他微細ノ固形物又ハ糸其他雜質ノ物件ノ混同シテ一ト爲リタルヲ謂ヒ融和トハ同種又ハ別種ノ液體又ハ金屬カ溶解シテ一ト爲リタルヲ謂フ

混和ノ場合ニ於ケル動産ノ併合ハ附合ノ場合ヨリモ完全ナリトス即チ附合ノ場合ニ於テハ附合シタル動産ハ附合後ニ於テモ尙ホ之ヲ識別スルコト容易ナルニ反シ混和ノ場合ニ於テハ原物ヲ認識シ得ヘカラサルヲ常トス從テ一旦混和シタル物件ハ更ニ之ヲ分離シテ舊體ニ復スルコトハ附合ノ場合ヨリモ困難ナルノミナラス之ヲ分離シテ原狀ニ復スルコト能ハサル場合十中ノ八九ニ居ル故ニ動産ノ附合ニ關スル原則ハ總テ動産ノ混和ニ適用スルコトヲ得ルノミナラス此原則ノ適用ハ混和ノ場合ニ於テ却テ適切ナルヲ見ル是レ民法第二四五條ノ規定アル所以ナリ即チ(第一)二箇以上ノ動産カ混和シテ識別スルコト能ハサルニ至リタルトキハ各動産ヲ其原狀ニ復スルコト能ハサルヲ以テ各所有者ハ分離ヲ請求スルコトヲ得ス(第二)主タル動産ノ所有者ハ合成物ノ所有權ヲ取得ス(第三)主從ノ區別ヲ爲ス能ハサルトキハ各所有者ハ混和當時ニ於ケル動産物ノ價格ノ割合ヲ以テ混和物ヲ共有スルコトナルヘシ

第三 加工 加工トハ動産ニ工作ヲ加フルヲ例ヘハ金屬ニ彫刻又ハ鍍金ヲ爲シ紙類又ハ布類ニ彩色ヲ施シ又ハ字ヲ書シ若クハ畫ヲ描クカカシ

加工ハ動産ノ形態ヲ變シテ新ニ一物ヲ成スト同時ニ物ノ價格ヲ増加スルノ效用ヲ爲スモノナリ而シテ加工ニ因リ新ニ形成セラレタル物件ハ材料ノ所有者ト加工者トノ中何レノ所有ニ屬スヘキヤニ付キ學者間議論一定セシ立法例又區區ニ出ツ或ハ材料ヲ以テ主物トシ材料ノ所有者ヲシテ加工物ノ所有權ヲ取得セシムルモノトシ或ハ加工物ヲ以テ加工ヨリ生シタル新ナル物件トシ加工者ヲシテ其所有權ヲ取得セシムルモノトセリ民法ハ第一ノ主義ヲ採用シ第二四六條ニ於テ之ヲ規定セリ即チ左ノ如シ

(イ) 加工物ノ所有權ハ材料ノ所有者ニ屬ス 是レ材料ハ加工物ノ基礎ヲ成スモノナレハ加工物トノ關係上通常主物ト看做シ得ヘキヲ以テナリ故ニ加工者カ他人ノ木片ニ彫刻ヲ爲シテハ佛像ヲ作成シタリト假定スルトキハ木片ノ所有者ハ其佛像ノ所有權ヲ取得スルモノトス加工者カ自己ノ動産ト他人ノ動産トヲ附合シ又ハ混和シ其合成物又ハ混和物ノ上ニ工作ヲ施シタル場合ニ二箇ノ動産ニ付キ主従ノ區別ヲ爲シ得ヘキトキハ主タル動産ノ所有者ハ加工物ノ所有權ヲ取得ス若シ二箇ノ動産ニ付キ主従ノ區別ヲ爲スコト能ハサルトキハ動産ノ價格ノ割合ニ應ジテ加工物ヲ共有ス此點ニ付テハ附合及ヒ混和ニ關スル原則ヲ適用スヘキモノトス

(ロ) 工作ニ因リテ生シタル價格カ著シク材料ノ價格ニ超過スルトキハ加工者加工物ノ所有權ヲ取得ス

工作ニ因リテ生シタル價格著シク材料ノ價格ニ超過スルトキハ加工物トノ關係上工作ハ主ニシテ材料ハ從トナルヲ以テ此場合ニ於テハ加工者ヲシテ加工物ノ所有權ヲ取得セシムルヲ公平ナリトス例ヘハ前例ニ於テ木片ノ價ハ僅ニ一圓ナルニ佛像ノ價ハ十圓ナルカ如シ而シテ加工者カ加工物

ノ所有權ヲ取得スルニハ其工作ニ因リテ生シタル價格カ單ニ材料ノ價格ニ超過スルノミヲ以テ足レリトセス其價格ノ差異カ顯著ナルコトヲ必要トス而シテ如何ナル場合ニ於テ此差異カ顯著ナリト云フコトヲ得ヘキヤ是レ全ク事實上ノ問題ニ屬ス

加工者カ自己ノ所有ニ屬スル材料ノ材料トシテ附合シ又ハ混和シテ其合成物又ハ混和物トシテ工作ヲ加フルコトアリ此場合ニ於テ加工者ノ供セル材料ノ價格ト工作ニ因リテ生シタル價格トヲ合算シタル額カ他人ノ材料ノ額ニ超ユルトキハ加工物ノ所有權ハ加工者ニ屬ス何トナレハ加工者ハ加工物ノ基礎タル材料ヲ供シタルモノナレハ材料ノ價格ト工作ノ價格トヲ合算シタル額カ他人ノ材料ノ額ニ超ユルトキハ之ニ對シテ優等ノ地位ニ居ルモノト謂ハサルヘカラサルヲ以テナリ例ヘハ甲者カ乙ノ所有ニ係ル純金ヲ以テ一ノ指環ヲ作り之ニ其所有ノ寶石ヲ鑲メタル場合ニ純金ノ價ヲ二十圓寶石ノ價ヲ十圓トシ全部ノ價ヲ三十五圓トスルトキハ工作ノ爲メニ生シタル價格ハ五圓ニシテ之ヲ寶石ノ價ニ加フルモ純金ノ價ニ及ハサルヲ以テ指環ハ乙ノ所有ニ屬スルモノトス之ニ反シテ全部ノ價ヲ五十圓トスレハ工作ノ爲メニ生シタル價格ハ二十圓トナリ之ニ寶石ノ價十圓ヲ加フルトキハ合計三十圓ニシテ金ノ價ニ超ユルヲ以テ甲ハ指環ノ所有權ヲ取得スルモノトス

乙 添附ノ效果
添附カ所有權取得ノ原因ナルコトハ上來ノ說明ニ依リテ明白ナリ而シテ新所有者カ添附ニ因リテ物ノ所有權ヲ取得シタルトキハ左ノ效果ヲ生ス

第一 舊所有者ノ權利ハ消滅ス 同一物ノ上ニ同時ニ二箇以上ノ所有權カ併立シ得ヘカラサルハ所有

權ノ本質ナルヲ以テ新所有者カ添附ニ因リ物ノ上ニ所有權ヲ取得スルトキハ舊所有者ノ權利ハ之ト同時ニ消滅スヘキハ論ヲ俟タス
舊所有者ノ所有權カ添附ニ因リテ消滅シタルトキハ其物ノ上ニ存セル第三者ノ權利モ亦消滅スヘキハ明白ナリ何トナレハ第三者ノ權利ハ舊所有者ノ所有權ヲ目的トスルモノナレハ其權利ノ目的タル所有權ノ消滅シタル後ニ於テ其權利ノ單獨ニ存立シ得ヘキ理由ナケレハナリ例ヘハ甲カ乙ニ銀塊ヲ質入シタル場合ニ乙其銀塊ヲ丙ノ金塊ニ混和シ丙其所有權ヲ取得シタルトキ甲ハ其銀塊ヲ銀塊ノ所有權ヲ喪失スルト同時ニ乙モ亦銀塊上ニ有セシ質權ヲ失フモノトス

第二物ノ所有者カ合成物混和物又ハ加工物ノ單獨ノ所有者トナリタルトキハ物ノ上ニ存セル權利ハ爾後合成物混和物又ハ加工物ノ上ニ存シ其共有者トナリタルトキハ其持分ノ上ニ存ス 添附ノ場合ニ於テハ併合シタル各物件ハ之ヲ分離シテ舊體ニ復スルコト能ハサルヲ以テ各物件上ニ權利ヲ有スル 第三者ハ添附ト同時ニ其物上ニ權利ヲ行フコト能ハサルニ至ルヲ以テ其權利ハ添附ニ因リ消滅シタルモノト云フコトヲ得ヘシ然レドモ物ノ所有者カ合成物混和物又ハ加工物ノ所有權ヲ取得シタルトキハ合成物混和物又ハ加工物ハ即チ其物ニ代リテ生セルモノト云フコトヲ得ヘキヲ以テ第三者ヲシテ其上ニ權利ヲ行使セシムルヲ公平ナリトス物ノ所有者カ合成物混和物加工物ノ共有權ヲ取得シタル場合ニ於テモ亦同一ニシテ此場合ニ於テハ第三者ヲシテ其物ニ代リテ生シタル所有者ノ持分ノ上ニ權利ヲ行ハシムルコトヲ要ス(二四七條二項)

第三添附ニ因リテ損失ヲ受ケタル者ハ償金ヲ請求スルコトヲ得 添附ハ一方ニ於テ新所有者ヲシテ物ノ所有權ヲ取得セシムルト同時ニ他ノ一方ニ於テ舊所有者ヲシテ物ノ所有權ヲ喪失セシムルノ結果ヲ爲スルヲ以テ所有權ヲ喪失シタル舊所有者ハ爲メニ損害ヲ被ムリ新ニ所有權ヲ取得シタル者ハ利得ヲ爲スノ結果ヲ生スルコト多言ヲ要セスシテ明カナリ故ニ損失ヲ被ムリタル舊所有者ハ不當利得ノ原則ニ依リ利得ヲ爲シタル新所有者ニ對シ其利得ノ返還ヲ求ムルノ權アルヤ論ナシ而シテ新所有者ノ利得返還ノ義務ニ關シテハ不當利得ニ關スル民法第七〇三條第七〇四條ノ規定ヲ適用スヘキモノトス即チ利得ヲ爲シタル新所有者カ善意ナルトキハ其利益ノ現存スル限度ニ於テ返還ノ義務ヲ負ヒ新所有者カ惡意ナルトキハ其利益ノ現存スルト否トニ拘ハラズ利得ヲ爲シタル當時其受ケタル利益ニ利息ヲ附シテ之ヲ返還シ且其他ニ損害アルトキハ之ヲ舊所有者ニ賠償スルコトヲ要ス 新所有者カ他人ノ物件ナルコトヲ知リ附合混和加工ヲ爲シタルトキハ惡意ノ受益者ニシテ此事實ヲ知ラザリシトキハ善意ノ受益者ナリトス又添附カ他人ノ所爲ニ出テタル場合ト雖モ新所有者カ添附ノ當時他人ノ物件ナルコトヲ知リタルトキハ惡意ノ受益者タルコトヲ免レス

第七款 所有權ノ消滅

所有權ハ左ノ事由ニ因リ消滅ス
第一 目的物カ滅失セルトキ 所有權ノ目的タル物件カ全部又ハ一部滅失シタルトキハ所有權ハ全部又ハ一部消滅ス例ヘハ家屋カ全部燒失シタルトキハ家屋ノ所有權ハ全部消滅シ土地ノ一部カ洪水ニ因リテ流失シタルトキハ土地ノ所有權ハ一部消滅スルカ如シ後ノ場合ニ於テハ土地ノ所有權ハ殘存セル部分ヲ目的トシ目的物ノ滅縮ト同時ニ滅縮スルモノトス
第二 法令カ目的物ノ所有ヲ禁シタルトキ 法令カ所有權ノ目的タル物件ノ所有ヲ禁シタルトキハ所

0295

有者ハ爾後其物ヲ所有スルコト能ハサルヲ以テ其所有權ハ消滅ス例ヘハ行政命令ヲ以テ玩弄紙幣ノ所有ヲ禁シタル場合ノ如シ

第三 目的物カ沒收セラレタルトキ、刑事裁判所カ刑法ニ依テ目的物ノ沒收ヲ宣告シタルトキハ其物ノ上ニ存スル所有者ノ權利ハ消滅ス例ヘハ刑事裁判所ニ於テ犯罪ノ用ニ供シタル物件ヲ沒收スルカ如シ

第四 所有者カ所有權ヲ拋棄シタルトキ、物ノ所有者カ其所有權ヲ拋棄シタルトキハ其物ノ所有權ハ絶對的ニ消滅シ茲ニ其物ハ無主物ト爲ル例ヘハ所有者カ其權利ヲ拋棄スルノ意思ヲ以テ其所有ノ物件ヲ遺棄スルカ如シ

第五 他人カ目的物上ニ所有權ヲ取得シタルトキ、時效、添附、占有、遺失物拾得、埋藏物ノ發見等ノ效果ニ因リ他人カ物ノ上ニ所有權ヲ取得シタルトキハ舊所有者ノ關係上物ノ所有權ハ消滅ス

第八款 共有

第一項 共有ノ性質

共有トハ數人カ共同シテ一ノ所有權ヲ有スル狀態ヲ謂フ蓋シ一物ハ二主ヲ容レサルヲ以テ數人カ同時ニ同一物ノ上ニ完全ナル所有權ヲ有スルコト能ハサルハ所有權其モノノ性質上毫無疑問ヲ容レスト雖モ一物ノ上ニ本來成立シ得ヘキ一ノ所有權カ同時ニ數人ニ共屬シ數人カ共同シテ一ノ所有權ヲ有スルトハ所有權ノ本質ニ反スルモノニ非ス然レトモ此場合ニ於テハ各共有者ハ所有權ノ單獨ノ主體タル場合ト異ナリ其一已ノ意思ノミヲ以テ任意ニ目的物ヲ支配スルコトヲ得ス他ノ共有者モ亦權利ノ主體ト

シテ目的物ヲ支配スルノ權利ヲ有スルヲ以テ目的物ノ支配權ハ必スヤ他ノ共有者ト之ヲ分テサルヘカラス從テ目的物ノ支配關チ所有權ノ行使ハ常に共有者一同ノ意思ニ基クコトヲ要スルヤ明カナリ故ニ共有者中ノ或者カ目的物上ニ自己ノ意思ノミヲ行ハントスルトキハ他ノ共有者ハ之ニ反對スルノ權利ヲ有シ共有者ハ其相互ノ關係ニ於テ互ニ其權利ノ行使ヲ制限セラレ何レノ共有者モ完全ナル支配權ヲ行フコトヲ得ス

共有者ハ共同シテ一ノ所有權ヲ有スルモノナルヲ以テ共有者カ共有物ノ上ニ有スル權利ハ所有者ノ權利ニ外ナラスシテ共有者ハ各自ニ共有物ヲ使用、收益、處分スルノ權能ヲ有シ且其權利ハ共有物ノ全部及ヒ其各部ノ上ニ行ハルルモノナリ然レトモ前述ノ如ク共有者ハ共同シテ目的物ノ支配權ヲ行フモノナルカ故ニ共有物ニ關シテ各自ノ有スル權利ノ範圍ヲ定ムルノ必要アリ是レ共有權ニ關シテハ常に共有者ノ持分ヲ定メテ目的物ニ關スル共有者相互ノ權利關係ヲ明確ナラシムル所以ナリ此點ニ關シテハ後ニ説明スヘシ

共有ハ種種ノ原因ヨリ生ズ今其一ニノ例ヲ舉クレハ(一)遺産相續ノ場合ニ遺留財產カ有體物ニシテ同順位ノ相續人二人以上アルトキハ其財產ハ相續人ノ共有ニ歸ス(二)遺贈ノ場合ニ同一ノ物ヲ數人ニ遺贈スルトキハ其物ハ受遺者ノ共有ニ屬ス(三)組合契約ノ場合ニ於テハ各組合員ノ出資其他ノ財產ハ總組合員ノ共有ニ屬ス(四)動産ノ附合及ヒ混和モ亦共有ノ原因ト爲ルハ既ニ説明セシカ如シ

第二項 共有者ノ持分

持分トハ共有者カ共有物ニ關シテ行フコトヲ得ヘキ權利ノ分前ヲ謂フ詳言スレハ各共有者カ目的物上



ニ行フコトヲ得ヘキニ一般支配權ノ範圍ナリ蓋シ共有ニ在リテハ所有權ノ主體ハ一人ニ非スシテ數人ナ
 ルヲ以テ目的物ノ支配權ハ之ヲ權利ノ主體タル數人ノ共有者ニ分配セサルヘカラス而シテ共有者各自
 ニ分配セラレタル權利ノ分前ハ各共有者カ共有物ニ關シテ行フコトヲ得ヘキ物上の權能ノ範圍ニシテ
 即チ其持分ナリトス故ニ共有者カ共有物ニ關シテ同等ノ權利ヲ有スルトキハ其持分モ亦相等シク其權
 利カ同一ナラサルトキハ其持分モ亦異ナルノ結果ヲ生ス例ヘハ甲乙カ一ノ家屋ヲ共有スル場合ニ其權
 利相等シキトキハ甲乙ハ各其二分ノ一ノ持分ヲ有スト云ヒ其權利不平等ノ場合ニハ甲ハ其家屋ノ十分
 ノ四即チ四分ノ持分ヲ有シ乙ハ其十分ノ六即チ六分ノ持分ヲ有スト云フカ如シ然レトモ共有者ノ持分
 ノ多少ハ主トシテ物ノ使用、收益等共有者カ目的物ニ付キ享受シ得ヘキ利益分配ノ割合ニ關スルモノ
 ニシテ處分權ノ如キ分割シ得ヘカラサル權能ハ持分ノ多少ニ因リテ何等ノ影響ヲ受クルコトナシ
 共有者ノ持分ハ共有ノ原因ニ由リテ定マル例ヘハ甲乙カ共同シテ一ノ地所ヲ買取り其代金千圓ノ内
 甲、七百圓ヲ出金シ乙、三百圓ヲ出金シ其出金額ニ應ジ各自ノ持分ヲ定ムヘキコトヲ約シタルトキハ甲
 ハ七分ノ持分ヲ有シ乙ハ其三分ヲ有スルモノトス然レトモ乙、甲ニ二百圓ヲ償還シタルトキハ其出金
 額同一ナルヲ以テ其持分モ亦同一ト爲ルヘシ又遺贈者カ同一物ヲ數人ニ遺贈シタル場合ニ於テ受贈者
 ノ持分ハ遺贈者ノ意思ニ因リテ定マル遺產相續ノ場合ニ於テハ相續人ノ權利ハ法律上同一ナルヲ以テ
 其持分モ亦同一ナリ然レトモ共有ノ原因ニ由リ反對ノ結果ヲ生ゼサル限ハ各共有者ノ持分ハ均一ナリ
 ト推定スルコトヲ得何トナレハ共有者カ共有物ニ付キ同等ノ權利ヲ有スルハ普通ノ狀態ニシテ其權利
 ニ差等アルハ寧ロ例外ニ屬スルヲ以テナリ(二五〇條)

付スルコトヲ要ス

此主義ハテヨト考ヘルト大變公平ナ主義デ「中等」ト云ヘバ債權者ノ利益ニ付テ偏重ノ保護ヲ爲スノ
 デモナシ、債務者ノ利益ニ付テ偏重ノ保護ヲ爲スノデモナイト云フ所カラ此主義ガ出テ居ル、併ナガラ
 私ハ立法論トシテハ此主義ハ甚ダ面白カラヌ主義デアルト思フ、ソレハ一ハ理論上不當デアルト思フ、
 他ノ一ハ實際上不便デアルト思フ、第一、理論上ナゼ是ガ不當デアルカト云ヘバ、債務ノ目的ハ其債務
 ノ發生スル場合ニ於テ如何アルトモ、定メルコトガ出來ル、若シソレガ法律上ノ債務ナラバ法律ノ明文
 ヲ以テ如何様ニ定ムルコトモ出來ル、又契約其他ノ法律行為カラ生ズル場合ニ於テハ其法律行為ヲ以
 テ如何様ニ定ムルコトガ出來ル、而シテ債務ハ大多數ハ契約ヨリ生ズルノデアラルカ債權者ノ地位
 ニ立ツベキ者ガ如何様ニ定ムルコトガ出來ル、ソレヲ定ムルコトガ出來スナラバソレハ出來ナイ式
 ノ特別ノ事情ガアルノダカラ、最早債權者ノ別段ノ利益ヲ保護スル必要ナナイ、元來債務ノ目的ト云
 フモノハイツモ債務者ノ行為デアル、是ハ疑ナイ點、然ラバ債務者ガ米百石ヲ給付スル義務ガアルト
 云フ場合ニ法律ナリ契約ナリテ其品質ガ定テ居ラスナラバ債務者ガ荷米百石ヲ給付スル義務ガアルト
 テ來タノニ品質ガ悪イカラソレハ米價ナレハ米價ナレハ云ヘナイ、從テ品質ガ悪イカラシテ債務ノ履行ニナラ
 ストドウシテ云ヘルカ、豫メ上等ノ品質ト云フノナラバ其事ヲ定メテ置クガ宜イ、ソレガ定メテナイ、
 然ラバ法律ノ明文ナリ契約ノ定ナリニ依テ債務者ハ唯米百石ヲ給付スル義務ガアルカラ、荷米米ヲ給
 付スル場合ニ債權者ハ何ノ口實ヲ以テ其履行ヲ拒ムコトガ出來ルカ、債務者ガ上等ノ米ヲ持テ來ヤツ
 トモ下等ノ米ヲ持テ來ヤツトモソレヲ爭フ權利ハナイト謂ハナケレバナラス、又實際ニ於テモ中等ト
 云フコトハ紙ノ上デハ誠ニ明カデアルケレドモ非常ニ實際ハムツカシイ、米ニ付テ申シラモ單ニ五等

デアルト丁度三等米ガ中等デアルト云へル、併シ其五等ニモ既ニ無砂米ト混砂ノ米トノ區別ガアル、何レガ中等デアアルカ、無砂ノ三等ハ中等ヨリハ上ニナラ居ル、混砂ノ三等ハ中等ヨリ下ニナラ居ル、混砂ノ二等ガ中等デアアルカ、無砂ノ四等ガ中等デアアルカ分ラヌ、況ヤソレニ外國米ヲ加ヘマストドノ邊ガ中等デアアルカ分ラヌ、況ヤ他ノ商品ニ於テハ此ノ如ク五等ト云フヤウニハッキリ分ケテアルモノデナイカラ中等ガ一層分リ悪イ、却テ此中等ト定メテアルガ爲メニ爭ヲ惹起スト云フコトニナリハヌマイカト思フ

實際カラ云フト第一ノ主義ノ方ガマダ宜イト思フ、佛法系ノ主義即チ舊民法ノ主義ハ理論上ハ據リ所ガナイト思フ、最上等ニハ及バヌ最下等デアハイカスト云フ實ニ漠然タル文明國ノ法律ニハ不似合ノ法律ダト思ヒマスケレドモ實際ハ却テ此方ガ宜イト思フ、最下等デナケレバ宜イト云フコトニ歸著スル、私ノ主張スル主義ト殆ト同ジデア

私ハモウ一步進シテ最下等デモ宜イト云フノデス、併ナガラ最下等ト云フノハ何レデアアルカ、云フコトハ減多ニ分ラヌノデ是ガ最下等ノ米ト思フテモ何處カ探シタラソレヨリ下等ガ出テ來ルカモ知レヌ、最下等デアハイケナイトシテモ餘程下等ノ米ヲ給付シタル場合ニモト下等ガアルト云フコトヲ證明サヘスレバ宜イ、却テ中等ト云フヨリハ此方ガ便利デアルト思フ、ソレ故ニ第四百一條ノ規定ヲ定メル場合ニハ私ハ極力爭ヒマシタケレドモ少數デ負ケタ、何ダカ人情デハ最下等デモ宜イト云フト慘酷ラシク聞エルト見エル、是ハ我邦ノミナラズ外國デモマダ私ノ主義ヲ採用シテ居ル國ハナイ、ダカラ私ノ主義ハ理論上ハ確ニ正シイト思フ、實際モ却テ便利デアルト思フケレドモ普通人ノ考ニハ合ハヌト見エ

以上ニテ不特定物ノ通則ノ第一ノ問題ヲ説了リマシタ
次ニ不特定物ニ關スル債權ノ第二ノ問題、即チ不特定物ガ何レノ時ニ於テ特定物トナルカト云フ問題ヲ論ジャウト思フ

此問題ハ餘程實際ニ必要ナル問題デ、先ヅ如何ナル必要ガアルカラ申上ゲヤウト思フ、其必要ハ少クモ二ツアル、第一ノ必要ハ物ノ上ノ權利ガ何レノ時ヨリ移轉スルカト云へバ不特定物ガ特定物トナッタ時カラ移轉スル、不特定物ヲ目トスル債權ハ前ニモ申上ゲタ通り殆ト常ニ所有權ヲ目トスルモノデア、成程稀ニハ不特定物ノ貸借ト云フコトガアツテ、ソレハ所謂消費貸借デナク、不特定物ヲ借りテ其物ヲ返スト云フコトガ稀ニハアル、ケレドモソレハ非常ナ稀ナ場合デア、ルノミナラズ此不特定物ガ特定物トナルト云フコトニ付テ必要ナル問題ハ其場合ニハ多分起ルマイト思フ、是ハ專ラ不特定物ノ所有權ヲ目トシテ居ル債權ニ付テ起ル問題デアルト思ヒマス、即チ權利ノ移轉ト云フノハ實際所有權ノ移轉ト云フコトニ歸著スルデアラウト思フ、是ハ殆ト當然言フヲ俟タザルコトデアツテ凡ソ物權ハ一定ノ物ノ上ノ權利デアアルカラ物ガ定マラスケレバ權利ガ生ズルコトハ出來ヌ、ソレデ不特定物ヲ目トシテ居ル債權ニ付テハ權利ノ移轉ト云フコトハアリ得ナイコトデア、ソレガ特定物トナツテ始メテ所有權其他ノ物權ノ問題ガ生ズル、ソレデ不特定物ハ特定物トナラスケレバ權利ガ移轉スルト云フコトハナイ、例ヘバ米百石ヲ給付スルコトヲ目トスル債權デアルト致シマシテ、唯米百石ト云フノデハ所謂不特定物デアアルカラ其上ノ權利ガ債務者カラ債權者ニ移轉スルト云フコトハドウシテモ想像シ得ラレヌコトデア、如何ナル米ト云フコトガ確定致シマシテ始メテ其所有權ガ債務者カラ債權者ニ移轉スルコトニナル、尤モ權利移轉ニ付テハ當事者間ニ於テハ不特定物ガ特定物トナルト同時ニ



權利ヲ移轉致シマスケレドモ之ヲ第三者ニ對抗スルニハ不動産ニ付テハ登記、動産ニ付テハ引渡ヲ要スルノデアルガ、鬼ニ角此處デハ不特定物ガ特定物トナル結果トシテ權利(其權利ハ通常所有權デスガ)ガ債權者カラ債務者ニ移轉スルト申サナケレバナラス

第二ニハ不特定物ガ特定物トナッタ時カラシテ物ニ關スル危險ガ債權者カラ債務者ニ移轉スルト云フコトデアル、此「危險ガ移轉スル」ト云フコトハ甚ダ意味ガ不明デアルヤウデスケレドモ法律學者ノ間デハ意味ノ確定シタルコトデアアル、先ヅ極ク廣イ意味ニ於テ之ヲ言ヘバ米百石ヲ甲カラ乙ニ給付スル債務ガアル場合ニ於テ其不特定物タル米百石ガ特定物トナルマデハ危險ガ債務者ニ在ルト云フ、其意味ハ假ニ甲ガ其百石ノ米ハ自己ノ所有ニ係ル倉庫ノ中ニ收メテアル所ノ米ヲ與フル積リデアラタスル、例ヘバ明日ソレヲ給付シャウト云フノデ今日カラチャント用意シテ居ッタ、然ルニ不幸ニシテ今晚近火デ其倉ガ燒ケタ、從テ米ガ總テ燒ケテ仕舞ッタト云フ時ニ其燒ケタ米ニ關シテハ誰ガ損失ヲ被ルカ、言フマデモナク甲ガ損失ヲ被ル、即チ明日ニナツテ更ニ他ノ米百石ヲ調ヘテ之ヲ乙ニ給付シナケレバナラス、即チ甲ノ内情カラ云ツテ見ルト既ニ百石ノ米ヲ用意シテ居ッタ之ヲ渡サウト云フ積リノ所、不幸ニシテ是ガ燒ケタ、其結果又更ニ百石ノ米ヲ用意シテ債務者タル乙ニ渡サネバナラスカラ百石ノ燒ケタル米ニ付テハ唯リ甲ガ負擔スル、即チ物ガ天災ニ因ツテ滅失若クハ毀損スル危險ハ誰ガ負擔スルカト云フト債務者タル甲ガ負擔スル、之ニ反シテ火災ガ尙ホ一日遅ク今日其倉ノ米ヲ愈ニ渡スト云フコトニ定メテ、此米ヲ貴殿ニ渡サウト思フガ宜シカト曰フノニ對シテ、乙ガ「宜シト云ツテ、即チ不特定物ガ特定物ニ變ジタナラバ、今晚火災ニ因ツテ其米ガ燒ケテモ債務者タル甲ガ其損失ヲ被ラズシテ寧ク債權者タル乙ガ其損失ヲ被ル、即チ甲ハ更ニ百石ノ米ヲ用意スル必要ガナイ、乙ハ折角百石ノ

米ヲ得タ積リノ所、ソレハ燒ケテ全部其損失ニ歸スルト云フコトニナル、之ヲ名ケテ危險ノ移轉ト云フノデアアル、但是ハ純然タル理論カラ云フコトデアアルガ併シ只今説明シタル例ニ於テハ問題ガ極メテ明瞭デ、態能説明スル必要ガナイデアラウト思フ、何トナレバ昨日米ガ燒ケタトキニハマダ如何ナル米ガ餘、債務ノ履行トシテ債權者ニ給付セラレベキカト云フコトガ確定シテ居ラス、即チ所有權モ債權者ニ移轉シテ居ラナイカラ、ソレガ滅失シテ自ラ債務者ノ損失ニ歸スルト云フコトハ言フヲ俟タヌコトデアアル、之ニ反シテ若シソレガ今日滅失シテ即チ債權者ガ既ニ如何ナル米ノ上ニ權利ヲ得ルカト云フコトガ確定シテ所有權モ既ニ移轉シタル後デアレバ、其物ノ滅失ハ自ラ所有者ノ損ニ歸スル、是ハ言フヲ俟タヌコトデアアル、法律問題トシテ最モ名高イノハ斯様ナル單純ナル場合デハナイ、所謂「危險問題」ハ雙務契約ニ付テ起ル問題デアアル、ソレハドウ云フコトデアアルカト云ヘバ、雙務契約ノ最モ重ナルモノガ賣買デアデ、此問題ノ適用モ賣買ニ付テ最モ多イノデアアルカラ例ヲ賣買ニ取テ御話ヲ致スガ、賣買ニ於テ今ノ問題ノ生ズベキ場合ハ特定物ノ上ノ權利ヲ賣主ガ買主ニ移轉スルト云フ場合デアアル、之ニ對シテ買主ハ賣主ニ代金トシテ或金額ヲ給付スル、即チ正確ニ云ヘバ或金額ノ所有權ヲ移轉スルノデアル、ソレデ買主ハ金銭ヲ賣主ニ給付スル義務ガアルシ、賣主ハ權利ヲ買主ニ移轉スル義務ガアル、是ニ於テ若シ物ガ滅失シテ其上ノ權利ヲ賣主カラ買主ニ移轉スルコトガ出來ナクナツタラバ是ニ由ツテ生ズル損失ハ何人ガ負擔スルカ、即チ物ノ滅失若クハ毀損ノ危險ハ誰ガ負擔スルカト云フノガ所謂「危險問題」デアアル

物ガ滅失シタトスレバ賣主ノ方デハ約束ノ權利ヲ移轉スルコトガ出來ヌ、買主ノ義務ハ代金ノ支拂デアアルカラソレハ決シテ不能ト云フコトハナイ、ソレデ其物ノ滅失ノ場合ニ於テ買主ハ代價ヲ拂ハネバ



ナラヌカドウカ、既ニ之ヲ拂ウタナラバ、物ガ滅失シタ時ニ其拂ウタ代金ノ返還ヲ求ムルコトヲ得ルヤ否ヤガ此危険問題デアル

所ガ我民法ニ於テハ、危険ハ直チニ債權者ニ移轉スルト云フ主義ヲ取テ居ル、即チ特約ナキ限ハ、賣買ノ成立ト其ニ物ニ關スル危険ハ買主ニ移轉スル、即チ其物ガ天災ニ因テ滅失シタナラバ、物ノ引渡ヲ受ケナイニ拘ハラズ、買主ハ代價ヲ支拂ハナケレバ、ナラス、既ニ之ヲ支拂ウチ居タナラバ、固ヨリ其返還ヲ求ムルコトハ出来ヌ、ソレバ、第五百三十四條ニ規定シテアル

然ルニ契約ノ目的ガ不特定物デアッタナラバ、只今申シタ原則ハ、嵌ラス、其場合ニハ、危険ハ、賣主ガ負擔スベキデアラ、即チ自分ガ此米ヲ引渡サウト思ウテ用意シテ置イテモソレガ滅失シタナラバ、代リニ又外ノ百石ノ米ヲ用意シテソレヲ渡サナケレバ、ナラス、即チ賣主ハ、詰リ二百石ノ米ヲ用意スルト云フ結果ニナル、而シテ代價ハ、矢張り百石ノ代價シカ受取ルコトハ出来ヌカラ、賣主ガ損ヲシナケレバ、ナラス

之ニ反シテ、其不特定物ガ特定物トナツテカラハ、先刻申上ゲタ原則ガ當嵌ルノデ、若シ其物ガ天災ニ因テ滅失シタナラバ、買主ノ損ニ歸スル、即チ買主ハ、米ヲ受取ラナイニモ、拘ハラズ、矢張り代價ヲ拂ハ、ネバナラス、若クハ、既ニ支拂ッタ代價ノ取返ヲ求ムルコトハ、出来ヌト云フコトニナル、此事ハ、第五百三十四條第二項ニ明文ノアル所デアル

斯様ナル次第デ、此不特定物ガ何レノ時ニ於テ特定物トナルカト云フ問題ハ、實際ニ甚ダ必要ノアル問題デアル、然ラバ、何レノ時ニ於テ特定物トナルカト云フニ、我民法ハ、第四百一條第二項ニ之ヲ規定シテ居ル

前項ノ場合ニ於テ、債務者カ、物ノ給付ヲ爲スニ必要ナル行爲ヲ完了シ、又ハ、債權者ノ同意ヲ得テ其給付

ス、キ、物ヲ指定シタルトキハ、爾後其物ヲ以テ債權ノ目的物トス

此「前項ノ場合」ト云フノハ、「債權ノ目的物ヲ指示スルニ種類ノミヲ以テシタル場合」デ、是ガ學者ノ謂フ所ノ「不特定物」デアル

此不特定物ガ如何ナル時ニ於テ特定物トナルカト云フ問題ハ、從來議論ノアル問題デ、場合ニ依ツテハ、隨分疑ハシイコトガアル、先ヅ債務者ガ「債權者ノ同意ヲ得テ其給付ス」キ物ヲ指定シタル場合ハ、一點ノ疑モナキ所デアアル、私ガ或人ニ對シテ米百石ヲ給付スルト云フ約束ノアル場合ニ、特ニ其債權者ヲ連レテ參ッテ、此倉ニ此通り百石ノ米ガアル、此米ヲ私ハ債務ノ履行トシテ給付シヤウト思フガ差支ナイカト云フノニ對シテ、債權者ガ「調ベテ見タ上デ」「是ナラ差支ナイト申セバ、不特定物ガ特定物トナツテカ、而シテ債權者ト債務者トガ同一ノ土地ニ在ル場合、同ジク東京、同ジク大阪ニ居ル場合ニハ、大抵此適用ヲ受ケル、ナゼカト云フ時ニ當テ、債權者ヲ倉ニ連レテ來テ見セルト云フコトモアルケレドモ、普通ノ場合ニハ、倉ニ履行ヲ爲スト云フ時ニ當テ、債務者ガ債權者ノ處ヘ「債務ノ目的物ヲ持參スル、或ハ他ノ場所ニ於テ履行ヲ爲ス」ベキ場合ニハ、其履行ヲ爲スベキ場所ニ債權者自身若クハソレノ代理人ト債務者若クハソレノ代理人トガ立會ウテ引渡ヲ爲スコトニナル、愈、之ヲ以テ辨濟ニ當テヤウト云フノニ對シテ、債權者ガ是ナラバ宜シイト云フテ受取ラ、玆ニ始メテ債務ノ履行ガアル

此場合ニハ、何等ノ問題ヲ惹起サス、唯問題ノ起ルノハ、隔地者間ニ於テデアアル、ソレハ同ジク東京デモ問題ハ、生ジ得マヌルケレドモ、多クハ、東京ト大阪ノ間、東京ト横濱ノ間ト云フヤウニ隔ツテ居ル場合、サウスルト債權者ト債務者ト立會ウテ履行ヲナスコトハ出来ナイ、ソレデ問題ガ起ル、先ヅ普通起ル所ノ問題ハ、此場合ニ發送ノ時ニ於テ不特定物ガ特定物ト變ズルカ、又ハ引渡ノ時即チ愈、其債務ノ目的物ガ債



權者ノ手許ニ到達シタ時ニ始メテ特定物トナルカト云フノデアル、之ニ付テハ二ツノ主義ガアッタ一ツハ引渡主義ト申シマセウカ、其目的物ガ債權者ノ手許ニ到達シナケレバ特定物トナラナイト云フ主義、此主義ハ舊民法財産編第三百三十二條ニ採用セラレテ居ルタヤウニ見ユル、是ハ所有權ノ移轉ニ付テ規定ガ設ケテアル、即チ「代替物ヲ授與スル合意ハ、讓約者ヲシテ其物ノ所有權ヲ約束シタル性質、品格及ヒ分量ヲ以テ要約者ニ移轉スル義務ヲ負ハシム」此場合ニ於テ所有權ハ物ノ引渡ニ因リ又ハ當事者立會ニテ爲シタル其指定ニ因リテ移轉スルトアルハ、デスカラ引渡主義ヲ取テ居ル、獨逸民法ノ第一草案モ亦其通りデアッタ、然ルニ之ニ對シテハ第二ノ發送主義ヲ云フモノガアル、我新民法ハ即チ此主義ヲ取ツタト謂ハナケレバナラス、最後ノ獨逸ノ民法ノ成文ニモ此發送主義ヲ取ツテ居ル、尤モ法文ニハ發送トハ書イテナイ、獨逸ノ民法モサウデアアルガ、法文ノ規定トシテハ私ハ此ノ如クナラ居ラナケレバナラナイと思フ、併シ今ノ隔地者間ノ問題ニ付テハ畢竟發送主義ニナルト思フ、即チ隔タル土地ノ債務者ガ其債務ノ目的物ヲ發送シタルトキハ既ニ物ノ給付ヲ爲スニ必要ナル行爲ヲ完了シタルモノデアアル、運送業者ニ其物ヲ引渡セバ、ソレカラ先ハ運送業者ノ行爲デアッタ債務者ノ行爲ハ最早終ラタモノト謂ハナケレバナラス、故ニ詰リ此條ノ適用ハ發送主義ニナル、獨逸ノ民法ニ於テモ初メ第一草案ニハ引渡主義ヲ取ツテ居ルタケレドモ斯様ニ改メタノハ明カニ發送主義ヲ取ツタノデアルコトハ委員會ノ議事ニ依ツテ分テ居ル、而シテ立法論トシテモ私ハ此主義ガ宜シイト思フ、ナゼカト申スト元來債務ノ履行ナルモノハ債務者ノ行爲デアアル、是ハ初ニ債權、債務ノ定義ヲ申上グルトキニ既ニ詳シク論ジタ通りデ、債權、債務ハ債務者ノ行爲ヲ目的トシテ居ルモノデアアル、然ルニ債權者ト債務者ト地ヲ隔テテ居ル場合ニハ直チニ債務

者ヨリ債權者ニ引渡スコトハ出來スカラ勢ヒ運送業者ノカヲ假リテ之ヲ送付スルコトガ必要デアアル、然ルニ之ヲ送ルニハ債務者ノ行爲トシテハ發送ガ最後ノ行爲デアッタ、其後ニハ最早債務者ノ行爲ハナイ、然ラバ其時ニ於テ不特定物ハ最早特定物トナツタト謂ハネバナラス、ソレデ獨逸民法デモ初ノ第一ノ草案ハ反對デアッタニモ拘ハラズ第二草案ニ於テモ又聯邦院ノ草案デモ最後ノ確定文デモ皆此發送主義ヲ取ツタノデアアル、之ニ付テ種種注意ヲ要スルコトガアル

先ヅ第一ニ此主義ト彼ノ隔地者間ノ意思表示ノ問題ト混ジテハナラス、從來學者ガ動モスルト之ヲ混ズルノデアアルケレドモ是ハ混ズベキモノデナイ、即チ我民法ニ於テハ法律行爲ノ一般ノ原則トシテ隔地者間ノ意思表示ハ到達ノ時ニ效力ヲ生ズル、表意者即チ意思表示ヲ爲ス者ガ其通知ヲ發シタ丈デハイカスノデアアル、併シ例外トシテ契約ノ承諾ニ付テハ所謂發信主義即チ承諾ノ意思ノ通知ヲ發シタ時ニ成立スルコトニナツテ居ル、ソコデ此不特定物ガ特定物ニナルニ付テノ規定モ全ク今ノ問題ト同ジデ、物ノ給付ハ一ノ契約デアアル、ソレ故ニ發送ニ依ツテ效力ヲ生ズルトカ、或ハサウデナイ、是ハ單獨行爲デアアル、若クハ契約ニシテモ寧ロ發送スル方ガ所謂申込者デアアル、故ニ是ハ受信主義ニ依ルベキモノデアアルト論ズル者ガアル、併ナガラ私ノ信ズル所、又我民法ノ取ツテ居ル所ノ主義ハ此問題ト隔地者間ノ法律行爲ノ問題トハ別ト見テ居ル、ソレ立法ノ據リ所ガ違テテ居ル、隔地者間ノ法律行爲ノ問題ハ單ニ意思表示ハイツ法律上成立スルモノデアアルカト云フ問題デアアル、只今ノ問題ハソレトハマルデ無關係ノ問題デ、何レノ時ニ債務者ガ其爲スベキ丈ノコトヲ爲シタカ、債務者ガ爲スベキ丈ノコトヲ爲シタナラバ最早債務ノ目的ハ確定シタモノトナラナケレバナラスカドウカト云フ問題デ、マルデ立法ノ理由ニ於テ互ニ少シモ牽連スル所ガナイ問題デアアル、其最モ著シイ證據ハ獨逸民法ニ於テハ如何

ナル場合ニ於テモ受信主義ヲ取テ居ルハ、然ルニモ拘ハラズ此處ノ問題ニ付テハ、矢張り發送主義ヲ取テ居ル、我民法ト雖モ法律行為ノ原則トシテ受信主義即チ到達主義ヲ取テ居ル、成程契約ノ承諾ニ付テハ發信主義ヲ取テ居ルケレドモ今問題トナツテ居ル所ノ債務者ガ債權者ニ對シテ債務ノ目的物ヲ送付スル場合ニハ通常契約ノ承諾デハナイ、從テ我民法ニ於テモ若シ契約其他法律行為ノ意思表示ノ問題ト同ジク若クハソレニ牽連シタル問題デアラハ、必ズ受信主義ヲ取ラナケレバナラヌ管デアッタノニ矢張り發送主義ヲ取テ居ル、ソレハ債務ノ目的物ノ發送ヲ決シテ一ノ契約其他法律行為ノ意思表示ト見タノデナクシテ單ニ是ニ因ラテ不特定物ガ特定物トナルヤ否ヤヲ定メルノデアルカラデアアル、學者ガ往往ニシテ之ヲ混ジマスケレドモソレハ誤ラテ居ル

ソレカラ第二ニ、此場合ニ於ケル事柄ト債務ノ履行ノ提供ト混ジテハナラヌ、債務ノ履行ノ提供ノ事モ大切ナ問題デアラガ、此問題ニ付テハ第四百九十三條ニ規定ガアル、是ニハ例ヘバ「債權者カ豫メ其受領ヲ拒ミ又ハ債務ノ履行ニ付キ債權者ノ行為ヲ要スルトキハ辨濟ノ準備ヲ爲シタルコトヲ通知シテ其受領ヲ催告スルヲ以テ足ル」ト云フ但書ガアツテ明カニ提供ノ範圍ト今論ズル所ノ問題ノ範圍トハ違フ、之ヲ混ジテハナラヌコトヲ豫メ申上ゲテ置ク

終ニ第三ニハ隔地者間ニ於テ運送業者ニ託シテ債務ノ目的物ヲ運送スル場合ニハ却テ問題ガ單純デアアル、併シ同地者間ニ於テハ往往「物ノ給付ヲ爲スニ必要ナル行為ヲ完了スル」トハ如何ナル事デアアルカト云フ問題ガムツカシイ、茲ニ一ツノ例ヲ出シマスルガハ私ガ東京ニ於テ或人ニ對シテ米百石ヲ給付スベキ義務ヲ負ウテ居ル、其百石ノ米ヲバ自身ニ持ツテ行ツテモ或ハ雇人ヲシテ持行カシテモソレハ同ジコトデアアルガ法律行為ノ發信主義、受信主義ニ付テハソレハ同ジコトデナイ、此場合ニ幸ニ債權者ガ

其米ヲ直チニ受取テサヘ仕舞ヘバ何等ノ問題モ起ラヌケレドモ債權者ガソレヲ受取ラストキハドウナル、或ハ債權者ガ不在デアアル、留守ノ者ハソレヲ受取ラナイ、據ナクソレヲ持ツテ返タ、或ハ債權者ガ其處ニ居ラテモ何カ債務ノ目的ニ付テ異議ガアツテソレヲ受取ラスト云フ、或ハ債務ノ目的ニ付テハ異議ガナクテモ債務ノ履行ニ付テ異議ガアル、何カノ理由デ以テ債權者ガ拒ンデ之ヲ受ケナイト云フトキニ直チニ其目的物ヲ供託シテ仕舞ヘバ問題ハ起ラヌ供託ト云フノハ金銀、有價證券ナドデアレバ金庫ニ預ケル、他ノ商品デアレバ東京ノ如キ倉庫會社ノアル場所ダト云フノハ金銀、有價證券ナドデアレバ預ケルノデアアル、供託シテ仕舞ヘバ供託ニ依テ債務者ハ義務ヲ免レルカラ問題ハ起ラヌ、ケレドモ供託ハシナイデ家ニ持ツテ歸ラタラバドウデアアル、其所有權ハ既ニ債權者ニ移ッタモノデアラウカドウカ、若シ移タト云ヘバ外ノ米ヲ以テ辨濟ニ充ツルコトハ出來ナイ、又ソレガ特定物トナタトスレバ持ツテ歸タタ晩ニ近火ニ逢ウテ焼ケテ仕舞タナラバソレハ債權者ノ損ニ歸セナケレバナラヌ管デアアルガ、ドウカ、是ハハチヨット疑ハシキ問題デアアルケレドモ私ハ此場合ニハ未ダ債務者ガ物ノ給付ヲ爲スニ必要ナル行為ヲ完了シタト云ヘナイ、從テ不特定物ガ特定物トハナラナイと思フ、何トナレバ此場合ニ於ケル「物ノ給付」ト云フノハ要スルニ物ノ引渡デアアル、然ルニ債務者ガ債權者ノ住所ニ債務ノ目的物ヲ持參シタト云フコトハアルケレドモ、債權者ガ受取ラナイト云フカラト云ツテ又オモオメト持テ歸タタ、サウスレバマダ「給付ヲ爲スニ必要ナル行為ヲ完了シタ」ノデハナイ、米ヲ向フノ倉ノ中ニ入レタ、向ウノ店先ニ積ンダ、サウシテ假令債權者ニ異議ハアルニモシロ、無理ニソレヲ向フニ受取ラシテ歸タタナラバソレハ「給付ヲ爲スニ必要ナル行為ヲ完了シタ」ト云ヘルケレドモ向フガ受取ラヌ、仕方ガナク持テ歸タタノナラバ其行為ヲ完了シテ居ラス、是ガ米デアアルカラ疑ハシイケレドモ之ヲ試ニ金錢デアアルト



假定シタナラバ何人モ疑ハナイダラウト思フ、私ガ或人ニ對シ金百圓ノ債權ヲ負ウテ居ル、ソコデ金百圓ヲ懐ニ入レテ債權者ノ處ニ持ッテ行ッテ、所ガ債權者ガ異議ガアラテ受取ラヌ、據ナク再ビ懐ニ入レテ歸ラウトスル、此貨幣ノ所有權ガ既ニ債權者ニ移ッテ居ルト云々アラバ如何ニモ常識ニ反スルト云フデアラウト思フ、從テ其懷中物ヲ掏摸ニ取ラレテモ債權者ニ向ッテ最早吾ハ責任ガナイト云フコトハ始下常識ニ依ッテモ出來ナイ、今ノ米ヲ持ッテ行ッテ歸ッタ場合ハソレト同ジコトデアアル、故ニ私ハ此場合ニハ「給付ヲ爲スニ必要ナル行爲ヲ完了シ」タモノデナイト思フ

尙ホ一ツ種類ノ違ッタ問題ヲ御話シヤウナラバ是ハ隔地者間デアルケレドモ金ヲ送ル場合ニ内國通運會社ニ託シテ金錢ヲ送ルトカ、又ハ價格表記ノ郵便ヲ金錢ヲ其儘送ル場合ニハ商品ヲ送ッタト同ジニ發送ノ時ニ於テ「物ノ給付ヲ爲スニ必要ナル行爲ヲ完了シ」タモノデアアル、從テソレガ特定物ニナルケレドモ通常ノ送金ノ方法、即チ郵便爲替、銀行爲替ヲ以テ金ヲ送ル場合ニハ其爲替券ヲ郵便ニ付シタ時ニ既ニ發送シタモノデアアルカ即チ「物ノ給付ヲ爲スニ必要ナル行爲ヲ完了シ」タト云ヘルカ、ドウカ、チヨット考ヘルト商品ヲ送ルニハ鐵道便ニ託スルトカ運送取扱店ニ託スルトカ云々方法ガアルト同ジク金ヲ送ルニハ郵便爲替ナリ銀行爲替ナリニ依ッテ送ルノガ普通デアアルカラ、爲替券ヲ封入シテ郵便ヲ發シタナラバソレデ所謂給付ヲ爲スニ必要ナル行爲ヲ完了シ」タモノデアラウト云フ疑ガ起ル、併シ是ハ決シテサウデナイ、此場合ニ於テハ單ニ郵便局ナリ又ハ銀行ナリヲシテ自己ニ代ッテ債務ノ履行ヲ爲サシムルニ過ギヌノデアアル、即チ債權者ガ其爲替ノ金額ヲ受取ッタ時ニ始メテ是ニ謂フ所ノ「給付ヲ爲スニ必要ナル行爲ヲ完了シ」タモノデアアル、若シモ郵便局ガ如何ナル理由ニ依ッテカ其爲替ヲ支拂ハヌ、銀行ガ爲替ヲ支拂ハヌナラバ決シテ「物ノ給付ヲ爲スニ必要ナル行爲」ヲ終ッタモノトハ云ヘナイ、債權者ハ

衛行爲ノ必要ヲ阻却スルカ消極積極ノ一説アリ

危害目前ニ迫ルトキ若シ警察官署ニ遁レ往ク暇アル場合ニ特更暴行人ヲ殺傷シタル者アルトキ正當防衛ナリト云フヲ得ルカ法文ノ不得已ニ出テト謂フ制限ニ二ノ解釋アリ一ハ之ヲ他ニ途ナキトキハ解釋ス此解釋ヲ是認スルトキハ右ノ例ニ云ヘル防禦人ハ警察官署ニ赴クヲ得ヘカリシヲ以テ正當防衛ニ非スト云ハサルヘカラス他ノ一説ハ暴行ヲ除クニ必要ナル程度ニ於テ解釋ス若シ此解釋ヲ採ルトキハ警察官署ニ往クヲ得ヘカリシ場合ト雖モ暴行ヲ除クニ必要ナル範圍内ニ於テ反撃シタルニ過キサルトキハ正當防衛ナリト云フヲ得ヘシ蓋シ吾人ハ他人ヨリ暴行ヲ受クルニ當リ警察官署ニ赴クヘキ義務ヲ負フヘキ謂レナキノミナラス其他人ニ加フル反撃ヲ除クニ必要ナル範圍ヲ超エサルニ於テハ何等ノ咎ムル處ナク法律ノ保護ヲ與ヘテ差支ナキ所ナルカ故ニ第二ノ解釋ヲ正當ナリト信ス

(5) 侵害的損害ト防衛的損害トノ間ノ大小輕重ハ其權衡ヲ保ツコトヲ要スルカ

例ヘハ甲男カ乙女ノ頭髮ヲ切斷セントス乙女カ若シ之ヲ防禦スルニ必要ナラハ甲男ヲ殺傷スルコトヲモ爲シ得ルカ條文不得已トノ制限ヲ攻撃ニ因リテ失ハントスル利益ト反撃ニ因リテ失ハントスル利益ト其權衡ヲ得サルヘカラスト爲サンカ頭髮ヲ保護セン爲メ人命ヲ斷ツカ如キハ許スヘカラスル不法行爲ニシテ正當防衛ニ非スト論スルヲ得ヘシ然レトモ他ノ解釋論ハ攻撃ノ不正タル理由トシ吾人ハ其不正ナル行爲ノ害ヲ受クル理ナシトシ侵襲的損害ト防衛的損害トノ權衡ヲ保ツヲ要セスト主



張ス予モ亦後説ニ與ミセン然ルトキハ乙女ハ必要ナル場合ニハ甲男ヲ殺傷スルコトヲモ得ヘシト解
釋スヘキ順序ナリ

一七 上述ノ制限以外ノ必要ニアラサル害ヲ加ヘタルトキハ情狀ニ因リ單ニ
其刑ヲ減スルコトヲ得(刑三一六)

第三項 一般ノ權利行為

一八 刑法ニ掲クル權利行為ハ第七十六條及ヒ第三百十四條第三百十五條ノ
二箇ニ過キスト雖モ苟モ他ノ法令ニ因リ權利ノ行使ト認ムルコトヲ得ル行為
ハ一般ニ罪ト成ラス故ニ

(1) 上官ノ命令ヲ俟タス法令ニ因リ直接ニ已ニ屬スル職務ヲ執行スル行為

第七六條ハ職務上ノ行為全體ヲ舉ケスシテ單ニ上官ノ命令ニ基ク職務ノ執行ヲノミ舉ケタルカ故ニ
直接ニ法令ニ與ヘラレタル職權ヲ執行スルトキ例ヘハ令狀ナクシテ現行犯人ヲ逮捕スルカ如キハ第
七六條ニ據ラサル權利ト謂ハサルヘカラス(講義案四〇頁參照)

(2) 法令又ハ慣習ニ因リ己ノ業務……例、外科醫ノ施術、力士ノ角力等……ニ屬
スル行為

外科醫ノ施術ニ因リ人ノ身體ヲ切斷スルカ如キハ何故罪ト成ラサルカ依頼者ノ承諾ニ基ク無罪ノ場

合ニ數フル者多シト雖モ第一吾人ハ身體ヲ自由ニ處分スル承諾ヲ爲ス能ハス又全ク承諾ナキ者ニ對
スル施術(失神者ノ治療)ト雖モ罪ヲ成サストノノ關係ニ依リ予ハ此二説ニ反シ單ニ法令ノ認ムル
業務ニ屬スルヲ以テ無罪ナリトノ説ヲ正當ナリト信ス

(3) 民法ノ認ムル懲戒權、刑事訴訟法ノ認ムル逮捕權、監護法ノ認ムル癡狂監
督權ノ行使ニ屬スル行為等ハ刑法ニ明文ナシト雖モ其無罪タルヤ論ヲ俟タス
(4) 以上述ヘタル所ハ例ヲ示シタルニ過キス苟モ法律命令ニ因リ又ハ秩序風
俗ヲ害セサル慣習ニ因リ爲シタル行為ハ一般ニ罪ト成ラス

例ヘハ財物ヲ賭シテ博奕ヲ爲スハ刑法第二六一條ノ禁スル所ナリ然レトモ吾人ハ正月「カルタ」ニ僅
少ノ財物ヲ賭シテ怪ムコトナシ又或ハ他人ノ家ヲ訪問スルニ當リ其昇口マテ無斷ニ進ムコトハ何人
モ第一七一條ノ罪ナリト認ムルモノナシ又例ヘハ親カ平常其兒ニ簡單ナル醫術ヲ施スモ之ヲ以テ私
ニ醫業ヲ營ム者ト認ムル者ナシ總テ此種ノ行為ノ罪ト成ラサル理由ハ或ハ法令ノ認ムルモノ或ハ秩
序、風俗ニ反セサル慣習ノ認ムルモノト云フニ外ナラサルヲ以テ更ニ之ヲ一般ノ原則ト爲シ法令又
ハ秩序風俗ヲ害セサル慣習ノ認ムル行為ハ罪ヲ成サスト謂ハサルヘカラス

第三節 放任行為

一九 責任アル行為ニシテ法ノ保護セス所罰セサルモノ之ヲ名ケテ放任行為
ト云ハン爰ニハ特ニ緊急狀態ニ基ク行為及ヒ承諾アルニ基ク行為ノ二ヲ論セ

ントス

第一項 緊急状態ニ基ク行為

二〇 緊急状態ニ基ク行為トハ現在ノ危難ヲ避クル爲メ已ムコトヲ得ス他人ノ法益ヲ侵害スルヲ云フ刑法第七十五條ニ抗拒スヘカラサル強制ニ遇ヒタル所爲ト云ヘル是ナリ但シ斯ノ如キ行為ノ性質ニ付テハ古來其意見同シカラス緊急状態ノ性質ヲ論スルニ付キ昔ヨリ有名ナル例アリ破船ノ爲メニ海上ニ漂フ所ノ甲乙ノ兩人カ唯一人ヲ救フニ足ル所ノ板ヲ争フテ遂ニ強者ハ弱者ヲ殺シテ已ラ完ウシタリト云フモノ是ナリ此ノ如キ狀況ニ於テ生命身體其他ノ法益ヲ害シタル者ハ果シテ罪ト成ルカ若シ罪ト成ラズトセハ如何ナル理由ニ基クカ此二ノ問題ノ第一ニ付テハ古今東西何レノ國ノ法律ニ於テモ無罪ト斷定スルニ一致セリ但第二ノ點即チ理由ノ問題ニ關シ左ノ二箇ノ意見ヲ生セリ

第一種ノ意見ハ羅馬、佛國法系ノ採ル所ニシテ主觀的無責任論ト名クルコトヲ得曰ク吾人カ外部ノ舉動ノ爲メ責任ヲ負フハ先ツ第一ニ是非善惡ヲ識別スル智力ヲ具ヘサルヘカラス第二ハ其善惡ノ舉動ヲ爲スト爲ザルトノ意思ノ自由ヲ具ヘサルヘカラス終ニ自由ト辨別トヲ具フルニ拘ハラズ好ミテ惡事ヲ爲シタル者アルトキハ始メテ責任アル惡事ヲ爲シタルモノト云フヲ得前述ノ如ク危害目前ニ切迫スルトキハ荷モ仁人君子ニ非サル限ハ他ヲ害シテ已ラ全ウセントスルヲ常トスルモノニシテ意思ノ自由ヲ有セス凡ソ此ノ如キ強制ノ爲メ意思自由ヲ失ヒタルニ基キタル舉動ハ無責任ナリト

二一 曰ク抗拒ス可ラサル強制ニ遇フトキハ人ハ已ヲ救フニ急ニシテ他ヲ顧ミルコト能ハス意思ノ自由……別説、選擇ノ自由……ヲ喪失スルカ故ニ無罪(主觀的無責任)ナリト刑法第七十五條第一項ニ其意ニ非サルノ所爲ト云ヘルハ疑モナク此學説及ヒ立法例ヲ襲用シタルモノナリ

現行刑法ハ管ニ草案ノ註釋ニ明カニ此主義ニ依リテ成ルコトヲ示セルノミナラス又全體ニ於テ現行刑法カ佛國主義ヲ繼受シタルノミナラス現ニ第七五條第一項ノ文字ニ於テモ其意ニ非スシテトノ言語ヲ挾ミテ此理論ヲ採用セルコトヲ示セリ蓋シ罪ヲ犯ス故意ナキ場合ニ關シテハ第七七條第一項ニ其規定アルヲ以テ同條ノ其意ニ非スト云フハ犯意ナクシテト解スルコトヲ得ス隨テ意思ノ自由ヲ缺クトキハトノ意味ニ解スルノ外ナシ

二二 又曰ク如何ニ危急ノ場合ト雖モ必スシモ人ハ意思ノ自由ヲ喪失セス但シ二個ノ法益兩立スル能ハサル危急ノ場合ニ而モ其何レニ於テモ不法ノ侵害アリタルニ非サル以上ハ自然ノ成行ニ放任スル外ナシ故ニ緊急ナル狀態其者ヲ以テ直ニ無罪(客觀的不成立)ノ理由ト認ム可シトハ理論トシテ之ヲ是認セサル可ラス(刑草四七條參考)

第二種ノ意見ハ昔ヨリ日耳曼人種ノ慣習及ヒ立法ノ採用アル所ニシテ客觀的無罪論ト名クルコトヲ得其言フ所ハ人ハ如何ナル強制ヲ受クルモ意思ノ自由ヲ喪失セザルコトアリ得ヘシ然レトモ目前ニ

避クヘカラサル危難アルトキハ己ヲ救ハントスルニ急ニシテ他ヲ顧ミサルヲ常トスルカ故ニ此普通ノ人情ニ基キ外部ノ強制ノ或程度ニ達シタルトキハ果シテ其加害者ハ意思ノ自由ヲ喪失シタルヤ否ヤヲ區別セス外部ノ強制其者ヲ觀テ無罪ノ理由ト爲スヘシ荷モ二箇ノ法益カ兩立スヘカラサルトキ其何レヲモ不正ノ侵害ト云フ能ハサル以上ハ國家ハ其一ヲ失ヒ而シテ其殘レルモノヲ罰セサルノ外ナシトノ意味ナリ

現行刑法ハ本ヨリ佛國主義ヲ總受シタルモノナリト雖モ次ニ述フル如ク第七條第二項ニ至リテハ客觀的無罪論ヲ採用シタルノ結果ト爲ルノミナラス單ニ學理上ヨリ云ヘハ第二種ノ意見ハ實際ニ便利ナリト爲ササルヘカラサルナリ

二三 刑法第七十五條第一項ハ抗拒ス可カラサル強制ニ遇ヒタル所爲ニシテ其意ニ非サルモノ(意思ノ自由ヲ喪失シタルモノ)全體ヲ無罪トナシ尙ホ第二項ニ於テ天災又ハ意外ノ變ニ依リ避ク可ラサル危難ニ遇ヒ自己若クハ親屬ノ身體ヲ防衛スルニ出テタル所爲亦同シト云ヘリ是恐ク第一項ノ適用ヲ示スノ意ニ出テタルナラント雖モ第一項ト異リ果シテ其意ニ非サル所爲(意思ノ自由ヲ喪失シタル所爲)ナルヤ否ヤヲ審案スル必要ナキヲ以テ第二項ノ規定ニ至リ俄然客觀的無罪說ヲ混用シタルノ結果トナレリ

前ニモ述ヘタル如ク第七十五條第一項ノ其意思ニ非サルノ所爲ト云ヘルハ意思ノ自由ヲ失フニ基キタル

ノ所爲ト云フ意味ニシテ之ヲ嚴格ニ論スルトキハ外部ニ強制アリタル場合ト雖モ裁判官ハ之ニ遭遇シタル者カ果シテ意思ノ自由ヲ失フテ或事ヲ爲シタルヤ否ヤヲ調査シテ罪ノ有無ヲ決セサルヘカラス但果シテ意思ノ自由ヲ失フモノナリヤ否ヤヲ識ルニハ勢ヒ外部強制力ノ程度ヲ判斷シテ之ヲ決セタルヘカラサルヲ以テ實際ニ甚シキ弊害ナカルヘシ而シテ我立法者ハ本條第二項ニ於テ天災又ハ意外ノ變アルコト自己又ハ親屬ノ身體ヲ防衛スルニ出テタルコトノ二箇ノ條件ヲ要求スルノミニシテ第一項ノ如ク其意ニ非サルコトノ必要ヲ命セラルカ故ニ客觀的ノ狀況ヲ直チニ無罪ノ理由ト爲スノ獨逸主義ヲ併セテ採用シタルノ結果トナレリ尙ホ第七十五條ニ關シテ左ノ二三ノ點ヲ注意ス

第一ノ注意 第七十五條第一項ノ抗拒スヘカラサル強制トハ有形ノ強制ト無形ノ強制トノ雙方ヲ含ムカ一方ノミヲ含ムカノ問題はナリ有形ノ強制ニ遇ヒタルトキハ其人ノ所爲ナリト云フ能ハス本條ハ所爲アリテ而モ罪ト成ラサルノ場合ナルカ故ニ無形ノ強制ニ遇ヒタル場合ノミト解スルヲ正當ト信ス

第二ノ注意 本條第二項ノ其他ノ變ト云ヘルハ天災ニ比スヘキ不慮ノ出來事ヲ謂フ例ヘハ汽車ノ衝突、機關ノ破裂ノ類是ナリ故ニ單純ナル混雜、宴會ノ場合ニ於ケル騷擾、途中ノ難路ノ類ヲ含マス

第三ノ注意 本條第一項ハ外部ノ強制ニ付テハ天災及ヒ之ニ屬スル出來事ニ制限シ又防禦セントスル法益ハ自己又ハ親族ノ身體ニ制限シタルヲ以テ此條件ノ一ニ缺タルコトアル場合例ヘハ普通ノ混雜ニ因リ受クル所ノ身體ノ害ヲ免レントシ又天災ニ基クテスルモ自己又ハ親族ノ財產ノ害ヲ避ケンスルニ出タルトキ又ハ友人ノ身體ヲ防衛セントスルトキノ如キ場合ハ更ニ第一項ノ範圍ニ於テ意思ノ自由ヲ失ヒタルヤ否ヤヲ調査シテ罪ノ有無ヲ決スヘキモノナリ



二四 緊急状態ニ基ク行為ト正當ナル防衛行為トノ間ニ二ノ重要ナル差異アリ(1)正當防衛ハ人ノ侵害行為ニ對セサレハ成立セス緊急行為ハ斯ル必要ナシ特ニ人以外ニ出ツル危難ヲ避クル爲メノ不得已行為ハ常ニ緊急行為ナリ(2)正當防衛ハ不正ノ侵害行為ノミニ對立シ緊急行為ハ不正ニモ非ス權利ニモ非サル侵害ニ對立ス

本講義、正當防衛九〇頁一三以下ノ説明ヲ参照研究セラレタシ

二五 緊急危難ノ爲メ認識ヲ失ヒ俗ニ所謂夢中ノ間ニ生シタル舉動ハ第七十五條ニ據ラス第七十七條ニ據ルヘキ無責任舉動ナリ爰ニ謂フ放任行為ニアラス

例ヘハ地震ノ爲メニ急キ屋外ニ出テ遁走セントスルニ當リ道ヲ妨グル他人ヲ殊更ニ害シテ遁レル例ハ當然第七五條二項ヲ適用スヘキモノトス之ニ反シテ外ニ人在ルヲ知ラス二階ヨリ墜下リテ人ヲ負傷セシメタル例ハ己ムコトヲ得ス故意ヲ以テ人ヲ害シタルニ非ス人ヲ害スルノ事實ヲ知ラスシテ害シタルモノナリ隨テ第七七條二項ヲ適用スヘキモノナリ無罪タル結果ニ於テハ著シキ相違ナシト雖モ第七五條ハ其性質上故意ヲ以テ爲シタル所爲ノ罪ト成ラサル場合ノ規定ト解セサルヘカラス

第二項 承諾アルニ基ク行為

二六 豫メ人ノ承諾ヲ得テ實行スル行為ハ罪トナルヤ否ヤ刑法ニ何等ノ明文ナシ之カ解答ヲ試ムル以前ニ二ノ注意アリ

(1) 刑法ノ罪トシテ列擧スル行為ノ中豫メ承諾ヲ得ル途ナキモノハ本問ノ範圍外ナリ

多數ノ犯罪中ニハ特定ノ被害者ナクシテ公ノ秩序又ハ善良ノ風俗ヲ害スルカ爲メ罰セラルルモノノ鈔カラス内亂罪、兇徒聚衆罪、公然猥褻ヲ爲ス罪、放火罪、堤防ヲ破壞スル罪ハ皆之ニ屬ス此ノ如キ犯罪ニ對シテハ犯人カ事實上承諾ヲ受クル途ナシ隨テ此問題ノ外ニ置カサルヘカラス

(2) 豫メ人ノ承諾ヲ得且ツ之カ爲ニ權利ヲ獲得スル場合ハ亦本問ノ範圍外ナリ先ニ述ヘタル權利行為ニ屬ス

犯罪ノ多クハ一定ノ被害者カ承諾セザリシ爲メ不法トナリ若シモ豫メ承諾ヲ與フルニ於テハ其行為ヲ爲スノ權利ヲ得ルモノ鈔カラス例ヘハ他人ノ所有物ヲ持去ル行為又ハ他人ノ財産ヲ處分スル行為若クハ他人ノ名ヲ以テ私印私書ヲ偽造又ハ使用スルノ類ハ承諾アレハ之ヲ爲スノ權利ヲ生スルモノニシテ無罪タルハ勿論ナリト雖モ本節ニ述ヘントスル放任行為ニ非ス前ニ述ヘタル權利行為ナリ

二七 本問ニ關シ獨逸ノ碩學「ベルネル」氏以來被害者ノ承諾ヲ得タル爲メ無



罪トナルハ被害者ノ處分スルコトヲ得ル目的物ニ係リ且其處分公益及ヒ第三者ノ利益ヲ害セサル場合ナラサル可ラストスル說ヲ賛成スル者尠カラス然レトモ本問ハ或ル目的物ノ處分ノ適法不適法ヲ論スルニ在ラスシテ或行為ハ對手人ノ承諾アルニ因リ其犯罪タル性質ヲ失フヤ否ヤヲ決セントスル主旨ナリ

二八 原則トシテハ(1)對手人ノ不承諾ヲ一要素トシタル犯罪ニ係リ(2)承諾アルモ權利ニ變セサル行為ハ爰ニ所謂罪ニアラス權利ニアラサル放任的ノモノナリト謂フヘキカ?……例承諾ヲ得テ人ノ邸宅ニ入ルハ權利行為ナリ而レトモ其邸内ニ於テ善良ノ風俗ニ反スル行為ヲ爲ス如キハ權利ニアラス罪ニアラス

法律學上行為ノ性質ヲ權利ト非權利トノ二ニ大別スルモノト其非權利ヲ不正行為ト放任行為トノ二ニ區別スルモノトアリ何レノ說ヲ是トスヘキカハ實際ニ於テ不正ニ非ス權利ニモ非サル行為ノ存在ヲ認ムル者ノ一人ナリ否ヤヲ見テ決セサルヘカラス予ハ其不正ニモ非ス權利ニモ非サル行為ノ存在ヲ認ムル者ノ一人ナリ私通ノ如キ昔ハ之ヲ罰シタル例アリト雖モ今日ノ法律ハ之ヲ罪トスルコトナシ唯暴力ヲ用ヒタル場合又ハ承諾ナカリシ場合ニ於テ之ヲ罰スルニ過キス然レトモ本ヨリ善良ノ風俗ヲ害スル行為ニシテ法律上之ヲ強用スルノ權利ナシ是レ明カニ權利ニモ非ス罪ニモ非ス國法上放任的ノ性質アルヲ示スモノニシテ予ハ此類ノモノヲ名ケテ緊急行為以外ノ放任行為ナリト謂フハントスルモノナリ

第二編 刑罰

第一章 總論

第一節 刑ノ觀念

一 刑罰トハ國家カ犯罪ノ制裁トシテ一人ノ利益ヲ剝奪スルヲ謂フ

二 刑法上ノ刑罰ハ國家ト一人トノ間ノ關係トシテ存在ス國ト國トノ間一人ト一人トノ間ニハ刑法ニ謂フ所ノ刑罰關係ナシ故ニ(1)甲國カ乙國ノ不正ナル處置ニ對シテ加フル膺懲的處置

刑罰ノ定義ハ學者ニ依リ其謂フ所ニ多少ノ相違アリト雖モ多クハ之ヲ以テ國家カ犯罪ノ制裁トシテ一人ニ與フル苦痛ナリト謂ヘリ固ヨリ刑ノ本質ヲ苦痛ナリトスル點ハ其意味如何ニ依リテハ敢テ不都合アルニ非スト雖モ苦痛ト云フ感覺ノミヲ以テ之カ説明ヲ盡セリト爲スハ理論上及ヒ實際上衝突ヲ來ス所アルヲ以テ予ハ此普通ノ語ヲ避ケ利益ノ剝奪ナリト謂フ所以ナリ蓋シ利益ノ意味ニ付テハ本節第四號ヲ參照スヘシ又苦痛ノ語ノ當否ハ本節七號ヲ參照スヘシ

(2)及ヒ私人カ私人ノ罪惡ニ對シテ加フル制裁ハ何レモ刑法上ノ刑罰ニアラス宗教上ノ語ニモ社會上又ハ道德上ノ語ニモ刑又ハ罰若クハ苦痛ノ語ヲ用フル場合甚タ多シト雖モ刑法上ノ刑罰トハ範圍ヲ異ニス刑法上ノ刑罰ハ國家カ其權力ノ及フ一人ニ加フルモノナラサルヘカ

ラサルカ故ニ左ノ二ノ結果ヲ生ス

(1) 國ト國トノ間ニ於テ其一方ノ不法又ハ不正ナル事項ニ對シテ戰爭ノ如キ制裁ヲ加フル所爲ハ國ト國トノ關係ナルヲ以テ刑法ニ所謂刑罰ニ非ス縱令國際法學者其他ノ者カ此類ノ處分ニ對シ刑罰ノ名稱ヲ付スルコトアリト雖モ語同シク意味異ナルモノニシテ刑法上ノ刑罰ニ非スト知ルヘシ

(2) 體カ兒ニ對シ主人カ雇人ニ對シ加フル罰ノ如キモ或點マテハ刑罰ノ性質ヲ有スルモノニ非スト云フコト能ハスト雖モ同シク社會上道德上ノ意味ニ過キス一私人相互ノ間ノ關係ナルカ故ニ刑法ニ謂フ所ノ刑罰ニ非サルナリ但此第二ノ點ハ昔ノ法律又ハ現今或國ノ法律ノ下ニ於テハ私刑ト稱スルモノナキニ非スト雖モ我現行刑法ハ之ヲ認メス

三 國家カ一私人ノ利益ヲ剝奪スル場合種種アリ然レトモ犯罪ノ制裁トシテ利益ヲ剝奪スル場合ニ限り刑罰タル性質ヲ有ス是ニ由リテ公用徵收又ハ徵稅ノ類カ刑罰ニアラサルヲ識ルヘシ

國家カ一私人ノ利益ヲ強制的ニ剝奪スルハ彼ノ兵役ノ爲メ若干年間ノ自由ヲ奪ヒ又ハ公ノ必要ノ爲メ土患家屋ノ類ヲ徵發シ又ハ租稅ト名ケ多少ノ財産ヲ取立ツル類ヲ始トシ小ハ證人鑑定人トシテ出頭ヲ命セラレタル者ニ至ルマテ其類極メテ多シ單ニ自由又ハ財産ヲ奪フ點ヨリ觀レハ刑罰ト敢テ異ナルナシト雖モ其理由ニ付キ大ナル區別アリ犯罪ノ制裁トシテ利益ヲ剝奪スル場合ニ限り之ヲ刑罰ト名ケ

四 古來刑罰トシテ剝奪スル利益ハ五ニ大別スルコトヲ得生命、身體、自由、

名譽、財産是ナリ

五 現今文明國ニ於テ身體刑ハ殆ト其跡ヲ斷チ名譽刑ハ形ヲ變シテ資格喪失ノ刑即チ能力刑ト成レリ本編第二章第四節

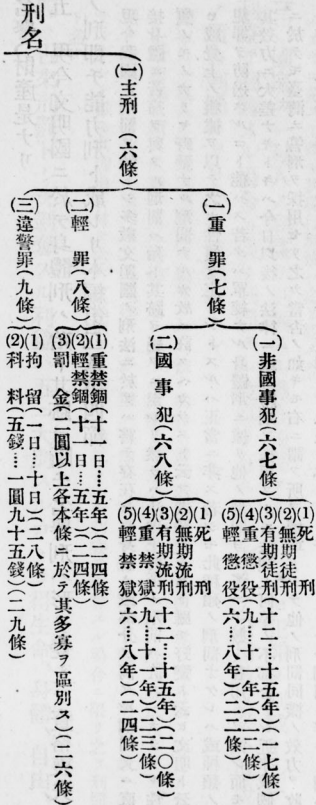
現今我國ノ刑罰ヲ始トシ多數文明國ノ刑法ニ於テハ嘗テ存在セシ身體ノ或部分ヲ傷クル刑罰又ハ直接身體ニ苦痛ヲ與フル刑罰ハ殆ト其跡ヲ絶ツニ至レリ然ラハ法理上此種ノ刑罰ハ許スヘカラサル性質ノモノナリヤ野蠻ナル刑罰ナルカ故ニ許スヘカラスト云フ者尠カラスト雖モ野蠻ト云ヒ文明ト云ヒ感覺上ノ根據ヲ以テ之カ性質ヲ定メントスルハ正當ニ非ス若シモ此種類ノ刑罰ナケレハ或種類ノ犯罪ヲ防遏スルコト能ハス若クハ單純ナル身體刑ニ據リ他ノ刑罰ヨリ遙ニ手數ト費用トヲ減シ而モ其效力ニ大差ナキトキハ今日以後ノ法律ニ或身體刑ヲ採用スルモ法理上何等ノ不都合ナシ近來我國ニ於テモ臺灣ニ管刑ヲ採用セリ之カ當否ノ如キモ右ニ謂フ所ノ標準トシテ他ノ刑罰同様ノ效力ヲ收ムルコトヲ得テ而モ手數ト費用トニ於テ便利アル以上ハ必スシモ許スヘカラサル刑罰ニ非スト謂ハサルヘカラス

六 刑罰ハ其種類、其適用、其執行及ヒ其消滅原因ノ四點ニ就テ要旨ヲ説明スヘシ

七 注意 苦痛ヲ以テ刑ノ本質ト認ムルノ當否ハ解釋論ト立法論トニ區別シテ考究スルコトヲ要ス(1) 解釋論トシテハ苟モ國法カ犯罪ノ制裁トシテ一定ノ

利益ヲ剝奪スル以上ハ犯人其苦痛ヲ感スルト否トニ論ナク均シク刑罰タルヘク之カ概念ノ中ニ苦痛ト云フ分子ヲ置クノ必要ナシ(2)立法論トシテ亦極言スレハ犯罪ノ減滅ヲ目的トスル一切ノ制度ヲ刑罰ト名クルカ又ハ其中特ニ苦痛ヲ與フルモノノミヲ刑罰ト名タルカノ便宜ノ問題ニ過キス

第二節 刑名



第二章 刑ノ種類

一 刑ハ其剝奪スル利益如何ノ點ヨリシテ之ヲ 生命刑 自由刑 財産刑 能力刑 ノ四ニ大別スルコトヲ得此順序ニ從ヒ概要ヲ説明セン

第一節 生命刑

二 生命刑即チ死刑ハ國家カ犯罪ノ制裁トシテ一私人ノ生命ヲ剝奪スルヲ謂フ國事犯、非國事犯ノ重罪ノ主刑ニシテ刑罰ノ頂上ニ位ス

三 現行刑法ハ以前ノ刑法ニ比スレハ大ニ死刑ノ適用ヲ狹クシ主トシテ人命ニ關スル犯罪ノミノ制裁トナセリ



四 沿革ノ大要

我國ニ於テ死刑カ太古ヨリ存在セシハ疑ナキ事實ナリ大賚令ニ依リ支那刑法ヲ繼受スルニ當リ死刑トシテハ絞斬ノ二種ヲ採用セリ將軍政治トナリシ以來絞斬ノ外尙ホ二ノ種類アリシト雖モ日本全國ニ涉レルモノニ非サリシナリ織田ノ時代ヨリ漸次慘酷ナル張附ヲ採用シ(恐ラク耶蘇教ノ傳來ト共ニ歐洲ヨリ來リタルモノナラン)徳川ノ世ニハ鋸挽、火刑、張附、死罪、斬罪、下手人等ノ各種ノ死刑ヲ認メタリシモ明治維新ト共ニ先ツ火刑及ヒ鋸挽ヲ廢シ張附ノ適用ヲ制限シ現行法ニ至リテ斬罪ヲ廢シ專ラ絞罪ノミヲ採用スルニ至レリ

五 存廢論ノ大意

死刑ヲ存スヘキヤ廢スヘキヤノ論ハ數百年ノ以前ヨリ起リ今日尙ホ未決ノ狀態ニ止マルモノトス總テノ廢止論及ヒ存在論ヲ説明評論スルノ時間ヲ有セサルヲ以テ直チニ之ニ對スル予ノ所信ヲ述フレハ元來或刑ヲ存スヘキヤ廢スヘキヤノ論ハ其刑カ犯罪ヲ滅滅スル效力如何ニ因リテ決定スヘキモノニシテ死刑其モノハ絕對ニ人ヲ淘汰スルニ付テ唯一ノ方法ナリ無期刑ノ如キハ獄内ニ於テ罪ヲ犯スコトヲ得ヘク或ハ逃亡シテ良民ヲ害スル恐モアルヘシ絕對的ノ淘汰方法トシテ死刑ハ其人ヲ除クモノナルヲ以テ最モ確實ノ方法ナリ此ノ如ク特質ヲ有スル刑罰ノ適用ヲ受クヘキ犯人若クハ犯人中ニハ絕對的ニ不治ノ者ト關係のニ不治ノ者トアリ又社會ニ大害ヲ與フル者ト然ラサルモノトアリ故ニ社會ニ巨害ヲ與ヘテ而モ國家の制度ヲ以テ改心セシムル能ハサルモノニ對シテハ死刑ナル絕對的方法ヲ用フルノ外他ニ良民ヲ救フノ途ナシ一殺多生ハ國政ノ要義ナリ一巨惡人ヲ殺スハ多數良民ノ害

差額ハ「ババリヤ」國ニ於テ之ヲ賦課スルモノトセリ又間接税ハ外國人ト雖モ之ヲ負擔スヘク手数料ノ如キ亦然リ

市町村税ハ國稅ト同一ノ理由ニ因リ外國人モ之ヲ負擔セサルヘカラス關稅、入市稅等亦然リ學校稅、寺院稅ハ一般ニ負擔スヘキモノニ非サレトモ「ババリヤ」ノ如キハ内外國人ヲ問ハス滿六歳ヨリ七ヶ年間ハ強制就學ノ制度ナルヲ以テ外國人モ之ヲ負擔セサルヘカラス寺院稅ハ「カトリック」教徒ニ限り之ヲ負擔スルノ義務アルモノトス

外國人ハ軍事上ノ負擔ヲ負フコトナシトハ前ニ説明セシ所ナリ故ニ軍事ニ基因スル租稅ハ徵收セラルルコトナシ是レ我國ニ於テモ日英條約ヲ始トシテ諸外國トノ間ノ條約ニ明記スル所ナリ然ルニ日露開戰後程ナク戰時特別稅ニ關スル規定ヲ設ケタルニ或外國人ハ外國人ニ軍事上ノ負擔ナシトノ理由ヲ以テ該法ニ依ル訴訟印紙ヲ貼用スルノ義務ナシト主張セシ實例アリキ之ニ對スル我當局者ノ所說ハ該法ニ基テ租稅ハ之ヲ以テ軍事負擔ト爲スヘキモノニ非スト云フニ在リキ此問題タル法ノ解釋如何ニ依リテ決定セララルヘキモノニシテ若シ之ヲ以テ軍事上ノ負擔ナリト解スルトキハ勿論之ヲ外國人ニ強フルコトヲ得ス

第三 戰時ニ於ケル取扱 戰時ニ於テ交戰國一方ノ臣民ノ他方ニ在ル者カ其内國人ト取扱フ異ニセラルルモノナリヤ否ヤニ付キ二三ノ點ヲ説明スヘシ

一 戰時ニ於テ交戰國一方ノ臣民ノ他方ニ在ル者ハ追放セラルヘキモノナリヤ 古昔ニ於テハ敵國ノ人民ハ總テ之ヲ殺スコトヲ得ルモノトセシモ今日進歩シタル國際法規ハ戰爭ヲ以テ國家ト國家トノ間ニ行ハルルモノト爲スカ故ニ當ニ此等ノ者ヲ殺害虐待セサルノミナラス平和適法ノ事業ニ從事ス

0311

ル者ハ之ヲ追放セサルヲ原則ト爲スニ至レリ我國ニ於テモ日清戰爭當時ノ明治二十七年勅令第三十七號及ヒ日露戰爭ニ關シ明治三十七年二月十日ノ內務省訓令ハ何レモ此原則ニ從フ

二 戰時ニ於テ交戰國一方ノ臣民ノ他方ニ在ル者ハ裁判ヲ求ムル權ヲ奪ハルルヤ 之ニ關シテ主權アルヲ見ルハ英國主義ニシテ此種ノ權利ナシトシテハ大陸主義ニシテ此權利ヲ認ム我國ニ於テハ日清戰爭ノ場合ニ於テ前者ヲ採用シ日露戰爭ニ際シ前不內務省訓令ハ後者ニ從フコトヲ明示セリ(尤モ日清戰爭ノ場合ニ於テハ別ニ之ニ關スル法令アリシニ非ス裁判所ノ判決ヲ以テ交戰中清國人ニ關スル訴訟ヲ中止スヘク從テ控訴スルコトヲ得スト爲シタルモノトス)

三 戰時ニ於テ交戰國一方ノ臣民カ他方ニ通商スルコトヲ得ルヤ 消極的ニ決定スルハ英國ニシテ學者中ニモ米國ノ「ホイートン」英國ノ「トウニス」「ハレック」和蘭ノ「ビンケルシエーク」此說ニ贊同シ之ニ反スルハ獨逸ナリ我國ニ於テハ日露戰爭ニ際シ陸上ニ於ケル通商ニ付キ明文ヲ缺クモ海上ニ於テハ英國主義ニ從ヘルコト新捕獲規定第三六條ノ示ス所ナリ日清戰爭ノ當時ニ於テハ寧ロ大陸主義ヲ採用セシカ如ク從テ當時一問題トナリタル淺野所有ノ石炭ノ賣買事件ハ世人ノ激怒セシ所寧ロ謬見ナリシト信ス而シテ予ハ大陸主義ヲ以テ正當ナリト信スル者ナリ

以上ハ內國人ト外國人トノ差異ノ存スル諸點ナリ以下此點ニ關スル沿革ノ大要ヲ講述セントス

古代ニ於テハ外國人ハ全ク無權利ナリキ今日ニ於テモ尙ホ公法上ノ權利ヲ外國人ニ與ヘサルヲ原則トス歐洲諸國ニ於テハ昔時外國人ニ權利ヲ與ヘサルノミナラス外國人ヲ敵トシテ遇セシナリ殊ニ羅馬ハ希臘ヨリ一層甚シカリシナリ「バルバル」ハ希臘ニ來ルモ何等ノ權利ヲ有セス然レトモ義務ヲ負ハシムト此ノ如ク法律上ヨリ觀察スレハ無權利ナリシト雖モ神ハ外國人ヲモ同一視スルモノナリトシ外國

人ノ權利ハ事實上ニ於テハ幾分カ保護ヲ受ケタリ

羅馬ニ於テハ外國人ナル名稱ヲ表ハスニ敵ナル文字ヲ以テセリ外國人ハ管ニ野蠻人ナリ權利ナシト認メタルノミナラス之ヲ敵ト認メタリ羅馬ニテハ羅馬人カ權利ノ主體タリ得ルノミニシテ外國人ハ權利ノ主體ト認メラレサリシナリ故ニ羅馬ニテハ權利ノ主體ニ羅馬ノ國民タルコトヲ基礎トセリ然レトモ其後ニ至リ外國人ヲ權利ノ主體ト認メサル爲メ大ニ不便ヲ感シ唯リ外國人ノミナラス羅馬人ト雖モ之カ爲メ困難ヲ生スルニ至レリ何トナレハ外國人ニ物品ヲ賣却シ其外國人カ代金ヲ支拂ハサルモ外國人ハ權利ノ主體ニ非ストセルヲ以テ之ヲ被告トシテ裁判所ニ訴フルコトヲ得ス從テ羅馬人ハ外國人ヲ殺害セルコトヲ得ヘシト雖モ代金ヲ得ルノ途ナケレハナリ此不便ハ羅馬人ヲシテ寧ロ代金ヲ支拂ハシムルノ利益ナルヲ覺ラシメ遂ニ外國人ニ權利ヲ與フルニ至リタリ是ニ於テカ内外人ノ間ニ於ケル法律ノ發生ヲ促セリ所謂「ユス、ゲンチユーム」是ナリ從來羅馬ノ裁判所モ是ヨリ羅馬人ト外國人及ヒ外國人間ノ裁判ヲ爲スニ至レリ之ヲ「プレートル、ウルバーナス」市民ノ裁判官ト謂フ彼「ピユニク」戰爭後羅馬ハ外國ト生セリ之ヲ「プレートル、ウルバーナス」市民ノ裁判官ト謂フ彼「ピユニク」戰爭後羅馬ハ外國ト交通ヲ繁クシタルヨリ外國人ニ權利ヲ與フルコト益々必要トナリタリ當時ニ在リテハ外國人ニハ萬ノ民法ヲ適用シ羅馬人ニハ市民法ヲ適用シタリシカ後ニハ一般ニ萬民法ノミヲ適用スルニ至リタリ此ノ如ク羅馬ニ於テハ漸次外國人ニ權利ヲ與フルニ至リ純然タル羅馬人ト素ト外國人ナリシモ羅馬ヨリ征服セラレ羅馬人ト爲リタル者及ヒ外國人ノ三種アリ第一ヲ市民ト云ヒ最大ノ權利ヲ有シ第二ノ者ハ之ヨリ低キ權利ヲ有シ第三ノ者ハ最低ノ權利ヲ有シタリシモ其後羅馬ノ版圖益々廣大ト爲リ「カラカラ」帝ノ時代ニ至リテハ市民ノ權利ト征服地ノ人民ノ權利トハ同一ト爲リタリ

0312

羅馬ニ於テハ外國人ニ權利ヲ與フルニ至リタレトモ或種ノ權利例ヘハ公法上ノ權利政治上ノ權利ヲ制限スルノミナラス又私法上ノ權利ヲモ制限シタリ「コンスタンス」帝時代ニ於テ外國人カ羅馬ニ入ルトキハ先ツ國境ニテ所持金ヲ検査シ又羅馬ヲ出ツルトキハ其持來リタルヨリ多クノ金ヲ持去ルコトヲ許サザリキ其後「セオドシアス」帝時代ニ於テ外國人ハ羅馬ノ港及ヒ市場ニ入ルヲ禁シタリ是レ羅馬人トノ競争ヲ防止セントスルノ主意ニ出テタルモノナリ之ヲ今日ヨリ觀ルトキハ狹量ナルカ如キモ何レノ國ト雖モ斯ル制限ヲ加ヘサルナシ「マーカスオーレリアス」帝時代ニ於テハ鐵ト武器トヲ外國人ニ賣ルヲ許サス是レ武器ヲ以テ羅馬ニ抗敵スルヲ恐レタルニ基ケリ

日耳曼人種ノ法律ニ於テモ中古外國人ヲ稱シテ外國人ト謂ハス外國人ナル文字ト盜賊ト云フ文字ト同一ナリシ或ハ之ヲ漂泊人、宿無ト云ヒ又ハ追出サルル人間ト云フ意味ニ使用シタリ然レトモ外國人ニハ宿ト火ヲ與フヘシト命セリ後「チャールズ」大王時代ニ於テハ之ニ一ヲ加ヘ外國人カ火、宿及ヒ水ヲ乞フトキハ之ヲ拒絕スルコトヲ得ストセリ然レトモ外國人ハ之カ爲メニ權利ヲ得タルニハ非サリシナリ

日耳曼人種ノ法律モ亦其初ニ於テハ外國人ノ權利ヲ認メサリシカ後世ニ至リ外國トノ交通漸ク盛ナルニ及ヒテ稍ヤ其權利ヲ認メ之ヲ保護スルニ至リタリ然レトモ尙ホ「イ」外國人ノ武器ヲ所持スルコト及ヒ「ロ」日耳曼人ト結婚スルコトヲ許サス又「ハ」外國人ハ完全ナル所有權ヲ有スルコト能ハス從テ遺言、贈與又ハ其他ノ方法ニ依リテ自己ノ財産ヲ處分スルコト能ハサリキ又「ニ」日耳曼人ハ外國人ニ金錢ヲ貸與シ外國人カ債務者タル場合ニ之カ保證人ト爲ルコトヲ禁セラレ及ヒ「ホ」外國人ハ貨物ノ小賣ヲ爲スコトヲ許サレザリキ是レ外國人カ商業ヲ營ミテ內國人ノ取得スヘキ利益ヲ奪フノ結果ヲ生スレハナリ而シテ外國人ヨリ輸入スル貨物ニハ莫大ノ輸入税ヲ課シタリキ其他外國人ニ付テハ國家ハ「ハ」國庫

相續權及ヒ「ト」難破船沒收權アルモノトセリ

日耳曼人種ハ外國人ハ內國ニ於テ國王ヨリ法律上ノ保護ヲ受クルモノナルカ故ニ其保護ニ對シ年年一定ノ租稅ヲ納付スヘキモノトシ其租稅ハ國王ノ保護ニ對スル報償ナリト思惟セリ而シテ外國人若シ內國人ト爲ルコトナクシテ死亡スルトキハ其被相續權ヲ認メスシテ其財產ハ死者ノ在任セシ國家之ヲ收ムルコトトセリ之ヲ國庫相續權「*Usus hereditatis*」ト謂フ我國ニ於テモ慶長十七年ニ於テ英國人「ジョンサムル」ナル者肥前ノ平戸ニ來リテ十七箇條ノ條約ヲ締結セシカ其第五條ニ若シ居留人ニ死者アルトキハ其攜帶セシ物品ハ悉ク之ヲ還付スヘキ旨ヲ規定セリ予ハ此特別ノ規定ニ依リ當時英國カ其原則トシテ死者ノ所有品ヲ沒收セシモノナルコトヲ推知ス

難破船沒收權「*Us naufragii*」ハ獨リ難破シタル船舶ノミナラス其船ニ搭載セル財產ヲモ沒收シ及ヒ其船ニ乗込ミタル總テノ人ヲモ捕ヘテ奴隸ト爲シタリキ是レ蓋シ其土地ニ於テ救助セラレザリシナラハ生命及ヒ其財產ヲ失フヘカリシニ幸ニ其土地ノ人ニ救助セラレテ生命財產ヲ保護シタルモノナルカ故ニ其船舶、財產、勿論、人ハ奴隸ト爲リテ其國ノ王ニ屬スヘキモノナリト思想ニ出ツ然レトモ此思想ハ極端ニ走リ之ヲ以テ日耳曼人種好箇ノ財源ト爲シ平素難破船ノ多カラント神前ニ祈リ難破船ノ爲メニ燈臺ヲ設ケ或ハ風雨ノ夜ニ燃火ヲ爲シテ之ヲ誘致シタルコトスラアリシト云フ此事タル獨リ外國ノ臣民ニ付テノミナラス君主又ハ官吏ト雖モ此規則ノ適用ヲ免ルルコト能ハサリキ一例ヲ舉クレハ千六十五年「ゴドウィン」ノ子「ハロルド」ナル者「ノルマンデー」ニ航セントシテ「ヌムメイ」河口ニ於テ暴風雨ニ遭ヒ「グイ、フオン、ボンチウ」伯ノ領地ニ漂著シタルコトアリ伯ハ所謂難破船沒收權ヲ



リトシテ「ハロルド」及ヒ其從者ヲ掠奪セシメ之ヲ城寨中ニ抑留セシカ後莫大ノ金員ト土地トヲ與ヘテ「ハロルド」以下ノ解放ヲ請ヒ漸クニシテ之ヲ許サレタリキ而シテ此種ノ沒收權ハ其後之ヲ嚴禁センコトヲ圖リシカ何等ノ效ヲ奏セシテ止メリ千六百八十二年佛蘭西王「ルイ」十四世ハ一面ニ於テハ之ヲ禁シ其實多大ノ價金ヲ徵收スルコトヲ得ルモノトセシヲ以テ遂ニ同王ノ時代ニ至リテ之ヲ禁止其效ヲ現ハセリ

又各地ノ諸侯ハ國王ニ代リテ外國人ヲ保護スト稱シ旅行者ノ必要ナキニ拘ハラヌ故ラニ橋梁、街道門等ヲ通過セシメ一租稅ヲ徵シタルコトアリ此通過稅ヲ得ルカ爲メニ設ケラレタル橋梁、門關等今日尙ホ其跡ヲ遺スモノ尠カラズ

此ノ如ク日耳曼人種ノ間ニ於テハ外國人ハ內國人ニ比シテ其權利ヲ制限セラレタリト雖モ時トシテハ之ニ反シテ內國人ヨリモ外國人ニ多クノ權利ヲ與ヘタルコトアリキ是レ外國ノ商人、學生、職工等ニ對スルモノニシテ之ニ依リテ自國ノ利益ヲ圖ラントシタルモノナリ

然ルニ國際關係漸ク親密ト爲リ外國人ニハ相互的ニ權利ヲ認ムルニ至レリ之ヲ相互主義ト謂フ相互主義ニ次テ生シタルハ内外人平等主義ニシテ最モ發達シタルモノトス故ニ内外人ノ權利享有ニ關スル差異ハ之ヲ沿革的ニ考フルトキハ左ノ四主義ト爲スコトヲ得

- 一 外國人ヲ內國人ヨリ惡シク待遇スル主義
- 二 外國人ヲ內國人ヨリ善ク待遇スル主義
- 三 相互主義
- 四 内外人平等主義

是ナリ左ニ各主義ニ付キ詳説スル所アルヘシ

第一 排斥主義 古代ニ在リテハ何レノ國家ニ於テモ外國人排斥ノ主義ヲ採用セシコト前述ノ如シ然ルニ今日ニ在リテハ絕對的ニ此種ノ主義ヲ採ルモノナシト雖モ他ノ國家ニ比シテ比較的ニ外國人ヲ冷遇シ四主義中寧ロ此主義ニ屬スルモノハ英、露、米ノ法制ナリ

英國ニ於テハ千八百七十年ノ法律以前ニハ所謂普通法(Common Law)ハ外國人ニ土地ノ所有權ヲ許サス又相續權ヲ認メサリシト雖モ今日ニ至リテハ船舶ノ所有權ヲ除クノ外總テノ物ノ所有權ヲ認メ又他ノ諸國ニ於テ外國人ニ許ササル陪審權及ヒ辯護士ト爲ルノ權ヲ認ム然レトモ外國人ハ英國人ノ後見人ト爲ルコトヲ得ストノ制限ハ即チ是アリ

露國ニ於テハ外國人ニ土地ノ所有權ヲ與ヘス又旅行券ヲ有セサル外國人ノ旅行ヲ許サス其他露西亞本國ニ於テ波蘭土語ヲ使用スルコトヲモ禁止セリ

米國ニ於テハ各州其法律ヲ異ニスルヲ以テ外國人ノ土地所有權ニ關シテモ或ハ之ヲ認メ或ハ條件附ニ之ヲ許ス即チ期間ヲ限リ範圍ヲ限リ又ハ價格ヲ限リテ外人ノ土地所有ヲ許スモノアリ或ハ將來米國人ト爲ルノ意思ヲ表示セザル者ニハ土地ノ所有權ヲ許サスル州アリ

之ヲ要スルニ今日ノ排斥主義ニ於テハ種種ノ例外ヲ認メテ外國人ニ權利ヲ與フルカ故ニ其結果ニ至リテハ所謂平等主義ト大差ナキニ至レリ

第二 外國人好遇主義 今日ニ於テハ國家カ外國人ヲ遇スルニ此主義ヲ採ルモノアルコトナシト雖モ古代ニ在リテハ全部的ニ或ハ部分的ニ往往此主義ヲ採用セシモノアルヲ見ル今歴史ニ依リ何カ故ニ爾ク外國人ヲ好遇セシヤヲ釋スルニ一ハ自國ノ文化ヲ助成スル目的ヲ以テ開化セル外國人ヲ誘致センカ

爲メニ之ヲ好遇シニハ強力ナル外國人ニ威壓セラレ干渉ヲ受ケテ己ムヲ得ス其外國人ノ人民ヲ好遇セシカ如シ東洋諸國カ歐洲人ニ領事裁判權ヲ與フルハ此主義ノ一例ト謂フヘシ

第三 相互主義 相互主義トハ自國人ノ外國ニ在リテ賦與セラルル權利ハ自國ニ於テモ其外國人ニ認ムル主義ナリ相互主義ニアリ一ヲ法律相互主義ト謂ヒ二ヲ條約主義ト謂フ

一 法律相互主義 法律相互主義トハ甲國ノ法律カ乙國人ノ甲國ニ在ル者ニ或權利ヲ與フルコトヲ許ストキハ乙國モ亦甲國人ノ乙國ニ在ル者ニ同一ノ權利ヲ與フルコトヲ其法律ニ於テ規定スル主義ナリ

二 條約相互主義 條約相互主義トハ甲國ノ人民ニ乙國家カ或權利ヲ與フレハ甲國家モ亦乙國人ニ同種ノ權利ヲ與フルコトヲ甲乙兩國ノ條約ニ於テ約定スル主義ナリ佛蘭西、希臘、ルグゼンブルグノ法律ハ此主義ニ從フ

然レトモ佛蘭西ニ於テハ左ノ權利ハ縱令相互的ニモ之ヲ外國人ニ認メス即チ
イ 裁判管轄權ハ佛蘭西人ノ外之ヲ有スルコトヲ得ス
ロ 外國人カ訴訟ヲ爲スニハ保證ヲ立テサルヘカラス

ハ 外國人ハ佛蘭西ノ官林ニ入りテ薪ヲ下草ヲ採取スルコトヲ得ス

佛國大革命ノ時代ニ於テハ所謂自由平等主義ノ極端ナル實行ノ結果トシテ外國人ト雖モ絶對的ニ自國人ト同一ノ權利ヲ有スルモノナリトノ法律ヲ見タリシカ那翁法典編纂ノ時ニ於テハ以前ノ相互主義ニ復舊シ今日ニ於テハ其制限稍寛大トナリタルモ尙ホ相互主義ヲ原則トセリ

第四 内外人平等主義 此主義ハ相互主義ニ次テ起リタルモノニシテ十九世紀ノ中葉和蘭ノ始メテ採

國際公法(非常)

法學博士 高橋 作 衛 講 述

總論

第一章 戰爭ノ定義及其性質 第一節 戰爭ノ定義

戰爭ノ定義ニ關シテハ學者ニ依リ其要素トシテ舉タル所相一致セス今此等ノ學說ヲ列舉批評スルノ邊ナキヲ以テ予ハ茲ニ其最モ完全ト認ムヘキ定義ヲ示サントス

「ローレンス」氏曰ク「戰爭ハ國家或ハ戰爭ニ關シテ國家タル權利ヲ有スル團體ノ間ニ公然兵力ヲ交ユルヲ謂フ」ト此定義ハ大體ニ於テ完全ニ近シト雖モ予ハ更ニ之ヲ補充シテ左ノ如ク定義ス

戰爭トハ國家間又ハ國家ト交戦團體若クハ交戦團體間ニ於テ公然兵力ヲ以テスル爭鬪ニシテ必ス實際ニ異常ナル權利義務ノ關係ヲ生セシムルモノヲ謂フ

(註) 「ゼンチリス」氏ハ「戰爭トハ正當ナル方法ニ依リテ兵力ヲ以テ執行セラルル公ノ争鬪ナリ」ト言ヘリ是レ古代ニ於テ行ハレタル定義中最モ近世ノ法理ニ近キモノナリ次ニ「グロチウス」氏ハ「戰爭トハ力ニ依リテ争フ所ノ當事者間ノ有様又ハ狀態ヲ謂フ」ト言ヘリ今此二箇ノ定義ヲ比較スルニ前

者ハ戰爭ヲ以テ公ノ爭ナリト云ヒ且正當ナル方法ニ依ル兵力ノ爭ナリト云ヒ後者ハ單ニ力ノ爭ニシテ且當事者間ノ爭ナリトシ公ナル力ト云ハス「グロチウス」ハ國際法學者トシテ有名ナリシモ其定義ニ至リテハ不完全ナリト云フヲ憚ラス又「ビンケルシテ」氏曰ク「戰爭トハ獨立團體カ其權利ヲ保護スル爲メ強力又ハ謀略ニ依リテ爲ス所ノ爭鬪ナリ」ト此定義ニ依レハ戰爭ハ一ノ獨立團體ノ爲スモノニシテ又權利ヲ保護スルカ爲メニ爲スモノナリトシ戰爭ノ目的ヲ以テ其要素トセリ又氏ハ謀略ニ依リテ行フモノナリトナスモ是レ戰爭ノ方法中其一ヲ舉ケテ之ヲ缺クヘカサル要素ト爲シタルカ如ク甚タ不必要ノモノナリトス此點ニ付テハ「ワイルドマン」氏既ニ之ヲ駁論セリ又英ノ「ロイド・ベーコン」氏曰ク「戰爭ハ權利ノ最後ノ裁判ナリ」ト蓋シ氏ノ意ハ國家及ヒ國王ハ地球上ニ優者、長者ヲ戴カサルカ故ニ最終ノ裁判トシテハ兵器ヲ執リテ上帝ノ聖斷ヲ仰カサルヘカラストノ宗教上ノ觀念ニ出テタルモノナリ然レトモ是レ哲學上ヨリ立論シタルモノニ過キスシテ法律上ノ觀念トシテハ採用スヘキニ非ス又「マンニング」氏曰ク「戰爭トハ國ト國トカ平和的關係ヲ杜絶シ各國ノ主權者ニ依リ權力ヲ付與セラレタル強力ノ一般爭鬪ノ狀況ナリ」ト氏ノ言ニ依レハ平和關係ノ杜絶カ直チニ戰爭ト爲ルニ非スシテ強力ヲ加フルヲ要スト爲スニ在リ又「ワイルドマン」氏曰ク「戰爭ハ國ト國トノ間ニ於ケル爭ニ非スシテ主權國間ノ爭ナリ換言スレハ戰爭ハ主權國カ武器ニ依リ強力ニ依リ其權利ノ要求ヲ遂ケントスルモノナリ」ト此定義ハ前掲諸氏ノ定義ト異ナル所ニアリ其一ハ戰爭ハ主權國ト主權國ノ爭ナラサルヘカラス其二ハ武力ノ爭ナラサルヘカラスト是ナリ而シテ第一點ハ獨リ氏ノミナラス米國大統領「リンコルン」ノ出セル米國野戰訓令ニモ亦此言アリ次ニ「ハレック」氏曰ク「戰爭ハ國家間又ハ國內徒黨ノ間ニ強力ニ依リテ行フ爭鬪ナリ」ト又「リヰヰエール」氏ノ定義

ニ曰ク「戰爭トハ武器ノ力ヲ以テ行フ國家間ノ爭鬪ナリ」ト又「ブルメリンク」氏曰ク「戰爭トハ國家間ノ權利狀態ヲ防禦センカ爲メノ強行的權利手段ナリ」ト又「ホルツェンドルフ」氏ノ定義ニ曰ク「戰爭トハ國家カ行フ所ノ強力ノ自助ニシテ平和ノ手段ニ依リテ保全スル能ハサル權利ヲ保護センカ爲メニ行フモノナリ」ト又「ヘフテル」氏曰ク「戰爭ハ其實事ヨリ見レハ種種ノ國家カ互ニ相抗敵スル關係ニシテ之ニ法理的ノ解釋ヲ下セハ一國カ自己ノ目的ヲ貫徹センカ爲メニ他國ニ對シ強力ヲ應用スルモノナリ」ト

予ハ「ローレンス」氏ノ定義ヲ以テ最モ其當ヲ得タルモノト爲ス今上掲諸學者ノ定義ヲ分析彙類セハ
 (一) 戰爭ヲ以テ行爲ナリト爲シ方法ナリト爲シ又ハ爭鬪ヲ爲ス當事者間ノ狀況ナリト言フ者アリ
 (二) 戰爭ハ單ニ力ノ爭ナリト説ク者ト武器ニ依ル爭ナリト言フ者ト又力及ヒ謀略ニ依ル爭ナリト爲ス者トアリ

(三) 戰爭ハ國家ト國家ノ爭ナリトスル者ト主權者ト主權者ノ爭ニ限ルト説ク者ト國ニ限ラス個人間ノ爭ヲモ含ムト爲スモノト國內黨派間ノ爭ヲモ含ムト爲ス者ト又國ト交戰團體若クハ交戰團體間ノ爭ヲモ包含スト説ク者アリ

(四) 戰爭ハ權利ノ保護ヲ目的トスルモノナリト言フ者アリ又斯ル目的ハ其要素ニ非スト爲ス者アリ又自衛ハ戰爭ノ要素ニ非スト説ク者アリ

第二節 戰爭ノ性質

戰爭ノ性質ヲ分析研究スルニ當リテ説明ノ便宜上先ツ「フリーモア」氏ノ戰爭論ヲ紹介セントス氏ノ

説ニ依レハ戰爭ハ左ノ三要素ヲ包含ス

(一) 戰爭ハ必ス一國ノ公ノ權力者ニ依リテ行ハレ且其權力者ノ指揮ノ下ニ屬スル者カ公命ニ因リテ執行スルモノナラサルヘカラス是ヲ以テ社會ノ一員タル一私人間ニ於テハ戰爭ナルモノアリ得ヘカラス

(二) 戰爭ハ必ス侵害ノ修補、權利ノ回復及ヒ國際秩序ノ回復ヲ其終局ノ目的トス

(三) 戰爭ノ方法ハ第二ノ目的ニ反セサルコトヲ要ス

「フリーモア」氏ハ更ニ其論鋒ヲ進メテ曰ク「或論者ハ戰爭ナルモノハ慘酷ヲ極ムルモ敢テ懼ルコトナシ交戦者雙方ノ認メテ以テ便利ナリト爲ス所ノモノハ如何ナルコトヲモ爲スヲ得ヘシ」ト言ヘリ然レトモ是レ耶蘇教國ノ不名譽ト謂ハサルヘカラス夫レ「ビンケルシラック」ハ敵ニ對シテハ如何ナルコトヲ爲スモ皆合法ナリトシテ曰ク「汝ハ彼カ汝ニ與ヘタル侵害ニ對シテ戰爭ヲ爲スコトヲ得汝ハ彼ノ臣民ヲ攻撃殺戮スルコトヲ得ヘシ彼縱令一兵器ヲ持タサルモ尙ホ之ヲ殺シテ何等ノ不可アルコトナシ又暗殺者ヲ放ツコトヲ得ヘク毒殺ヲ行フコトヲ得ヘシ又彼ヲ奴隸ト爲シ得ヘシ試ニ思ヘ判事ハ刑事犯罪人ニ死刑ノ宣告ヲ爲シ執行者ヲシテ兵器ヲ携ヘサル桔槔ノ囚人ヲ殺サシムルニ非スヤ然ルニ世ノ學者之ヲ目シテ不正ト爲サス」ト然レトモ是レ大ニ誤レルノ論ナリ刑法上ノ犯罪ハ惡事ヲ犯セル罪人ナリ其死刑ハ明カニ法律ニ依リテ命セラレタル所ナリ正不正ノ理既ニ判然タルモノニシテ不正ノ結果トシテ刑ヲ受クヘキコト當然ナリ然ルニ戰爭ノ場合ニ於テハ交戦國ノ各自ハ各自ヲ正トナシ正不正ノ別未ダ判然タラス兩者各、其見ル所ヲ以テ正當ト爲スニ當リ之ヲ決スヘキ共同上長權ヲ有セサルノ極戰爭ニ訴フルモノナルカ故ニ戰爭ニ從事スル人民ヲ以テ直チニ犯罪者ニ比シ惡事ヲ爲シタル不正ノ徒ト見ル

ハ法理ニ於テ誤レリト謂フヘシト

右「ビンケルシラック」説ヲ反駁シタル「フリーモア」ノ言フ所ハ實ニ其當ヲ得タリト雖モ氏ノ掲ケタル戰爭ノ三要素ニ付テハ尙ホ精確ナラサルノ點アリ即チ權利ノ保護ヲ以テ要素ト爲シタルコト是ナリ此權利保護ヲ要素ト爲セルハ「ヴァラタル」ホルンズドルフ等古來學者ノ唱フル所ナリ雖モ是レ戰爭ノ實際ニ合セサルノ論ナリ今此説ヲ批評シ併セテ前節ニ列舉セル諸多ノ疑點ヲ解決センカ爲メ戰爭ノ性質ヲ分析研究セントス

第一款 戰爭ハ單ニ權利保護ヲ要素ト爲サス

權利ノ保護カ戰爭ノ要素ニ非サルコトハ既ニ六十年ノ昔ニ於テ「マンニング」氏ノ唱ヘタル所ナリ氏曰ク「ヴァラタル」氏ハ戰爭ヲ定義シテ強力ニ依リ吾人ノ權利ヲ執行スル狀態ナリト言ヘシ然レトモ不幸ニシテ古來ヨリノ戰爭ハ權利保護ノ爲メニ爲サルモノ多クシテ此定義ヲシテ成立セシムヘキ實例ノ少キヲ憾ムト實ニ「マンニング」氏ノ言ハル如ク古來ノ戰爭ハ或ハ政略ノ爲メ又ハ宗教教旨ノ爲メ若クハ王室ノ關係等ノ爲メニセルモノ多キハ歴史ノ證明シテ餘アル所ナリ故ニ權利ノ保護ヲ以テ戰爭ノ要素トスルハ戰爭ノ實際ニ適合セス

第二款 戰爭ハ單ニ交戦國間ノ關係ナリヤ

戰爭ヲ以テ兩者間ノミノ關係ナリト説クハ「グロチウス」氏等ノ意見ニシテ此見解ニ從ヘハ私人間ノ爭又ハ國內ノ爭闘ヲモ戰爭ト看做スニ至ルヘク從テ國際法上正確ニ戰爭ト稱スヘカラサルモノヲモ包含

セシメ戰爭ニ因リテ生スヘキ第三國ノ權利義務ノ關係ヲ無視スルコトナラン「ドウイス」氏ハ此點ニ關シテ説明シテ曰ク戰爭ノ狀態一タヒ兩國間ニ起ルトキハ特別ナル權利義務ノ關係ヲ交戰國間ニ惹起スノミナラス又中立國ニ對シテモ平時ニ存在セザル義務ヲ負ハシム此交戰國間及ヒ交戰國ト中立國トノ間ニ存スル權利ヲ根據トシテ戰爭ヲ觀察スルトキハ戰爭ナル名稱ハ之ヲ濫用スヘカラサルモノトス從テ「グロチウス」氏ノ說ノ如ク國內ノ私闘ヲモ戰爭ト看做スハ其當ヲ得スト

(註)「ウエズトレイキ」氏曰ク戰爭ニ至ラサル國際爭議ハ第三國ニ關係ナクシテ決定セラル然レトモ二國間ニ戰端ヲ開クヤ交戰國以外ノ世界ノ諸國ヲ舉ゲテ中立國トシテ戰爭ニ關係ヲ有スルニ至ラシムト是レ戰爭ト國際爭議強硬的解決手段トノ大差ナリ

第三款 戰爭ハ爭鬪ノ行爲其モノナリヤ將タ狀況ヲ謂フヤ

戰爭ヲ行爲ト看做スト狀況ト看做ストノ差異ハ極メテ大ナリ若シ戰爭ヲ行爲其モノト爲ストキハ其行爲ノ規則ハ單ニ爭鬪ニ關スル法規ト爲リ又斯ル爭鬪ニ關スル法規ノミヲ戰時國際法ト爲ストキハ戰時國際法ノ範圍ハ狹少ト爲リ中立法規ヲ含マサルコトト爲ルヘシ然レトモ予ノ見ル所ヲ以テスレハ戰爭其モノハ行爲ナリ而シテ此戰爭ナルモノハ前既ニ述ヘタル如ク交戰國間及ヒ第三國ニ異常ナル關係ヲ生セシム而シテ此關係ニ關スル規則ヲ戰時國際法ト稱ス故ニ戰爭其モノハ狀況ニ非シテ戰爭ノ結果トシテ狀況ヲ生シ此狀況ニ關スル規則カ即チ戰時國際法タルモノナリ

第四款 戰爭ハ主權國間ノミノ爭鬪ニ限ラス

「ワイルドマン」及ヒ「マンニング」ノ如キ又ハ北米合衆國ノ野戰訓令ノ如キハ戰爭ヲ以テ主權國間ノ爭鬪ニ限レリ然レトモ是レ大ニ誤レル見解ナリ何トナレハ國際法上交戰團體ト認メラルモノハ等シク國際法ニ從ヒ戰爭ヲ爲シ得ヘケレハナリ

第五款 戰爭ハ兵力ヲ以テ行ハレ其兵力ハ正當ナル權利ニ

基クコトヲ要ス

抑モ戰爭ハ兵力ヲ以テ行ハレサルヘカラス然ルニ多數學者ハ戰爭ヲ以テ力ノ爭ナリトセリ然レトモ此力ナル語ハ其意義極メテ空漠ニシテ誤解ヲ來シ易シ例ヘハ法ノ力、主權者ノ力等ハ其ニ是レ力ニシテ力ナル語ハ此等ノ總テヲ包含ス然ルニ戰爭ハ此ノ如キ無形的ノ力ノ爭ニ非シテ必スヤ兵力ヲ以テスルモノナラサルヘカラス若シ無形ナル力ノ爭ヲ以テ尙ホ戰爭ト云ハハ國際爭議ノ解決手段モ亦之ヲ戰爭ナリト謂ハサルヘカラス元來戰爭ナル文字ノ語源ヲ究ムルニ兵器ノ意ヲ離レス古說ニ German 兵ノ人ノ意味ヲ有スト云フ其故ハ Ger 兵ノ意ヲ發音シタリ然シテ此 Ger ナリ是レ伊(佛國人ハ Yo ナル音ヲ發スルコト能ハサルヨリシテ Wehr 兵ノ意ヲ發音シタリ然シテ此 Wehr ハ兵器ヲ意味スル「ウエル」ヨリ英語「ワー」ト爲リ「ゲル」ヨリ佛語「ゲール」ト爲ル然ラハ佛語ノ Chevre (戰爭) 英語ノ Chevre (戰爭) ハ其ニ兵器ノ意義ニ外ナラス此ノ如ク戰爭ナル文字ノ由來ヲ研究スルトキハ各國共ニ兵器ノ意味ニ基カサルナシ以テ其兵力ノ爭タルヲ知ルニ足ラン

第六款 戰爭ハ原因ヲ問ハス

「アイヤラ」ノ言フ所ニ依レハ正當ノ戰爭トハ正當ノ原因ヲ有スルコトヲ意味スルニ非ス正當ノ婚姻、正當ノ年齢等ノ語ニ於ケルト同シ法律上ノ要件ヲ充タヌヲ以テ正當ノ戰爭ト爲ス換言スレハ原因ノ如何ヲ問ハス執行ノ際適當ノ條規ニ遵由スルヲ以テ正當ノ戰爭ト爲スト然ルニ後「ゼンチリス」ハ之ニ反對シテ曰ク戰爭ノ正否ハ戰爭ノ原因ノ正否ト分ツヘカラスト此說ニ依レハ戰爭ハ其勝敗前ニ於テ既ニ正不正ノ判定ヲ受クヘキモノニシテ從テ戰爭ノ結果ニ因リテ定マル所ノ正不正ト矛盾スルコトアルヲ免レス又今日戰爭法ノ原則ニ依レハ交戰國ハ其雙方共ニ正當ノ權利トシテ交戰國ヲ執行スルコトヲ認ム而シテ此認定ヲ爲スニハ少クトモ交戰國雙方ヲ等シク正當ト假定スルコトヲ要ス若シ戰國ノ正否ヲ以テ戰ノ正否ヲ分タハ不正義ナル戰國ヲ有スル交戰國ハ其權利トシテ交戰國ヲ執行スル能ハサルニ至ルヘシ是ニ由テ之ヲ觀レハ戰爭ナルモノハ其原因ノ正不正ヲ問フモノニ非サルコト明カナリ

第七款 戰爭ハ單ニ國家ト國家若クハ交戰團體トノ關係ニシテ個人ト個人トノ關係ニ非ス

戰爭ハ國家若クハ交戰團體間ノ關係ニシテ個人ト個人トノ關係ニ非サルコト明瞭ナリ此點ニ付テハ寸毫ノ疑ヲ挾ムヘキ餘地ナシト雖モ交戰國家ト其對手國臣民トノ間ニハ如何ナル關係ノ存スルヤニ付テハ古來種種ノ異論存シ尙ホ一箇ノ問題ナリトス今此問題ノ沿革ヲ稽フルニ中世ニ於テハ此點ニ付キ何等ノ疑ヲ存セサルモノノ如ク臣民ハ當然戰爭ノ當事者ト看做サレ各交戰國ノ臣民ハ其對手國ノ敵タル

ノミナラス各交戰國臣民相互間ニ於テモ亦敵對ノ關係アルモノトセリ殊ニ封建時代ニ於テハ君主臣民間ノ主從關係ハ一層此觀念ヲ深クシ其結果交戰行為ノ慘酷ヲ來シ殺戮、掠奪其他暴虐ノ手段ハ其極度ニ達シタリシカ第十八世紀ノ央ニ在リテハ戰爭ニ關スル習慣其面目ヲ改ムルト共ニ其反動トシテ臣民ノ地位ニ關シテ他ノ極端ナル議論ヲ見ルニ至レリ即チ夫ノ民約說ヲ以テ有名ナル「ルーツ」ノ言フ所ニ依レハ戰爭ハ人ト人トノ關係ニ非スシテ國家ト國家トノ關係ニ過キサルカ故ニ交戰國家ト其對手國臣民トノ間ニハ何等ノ關係存スルコトナシトセリ而シテ其說ノ論據トスル所ハ元來國家ト個人トシ其性質ヲ異ニシ其間何等ノ關係アルコトナシトセリ而シテ其說ノ論據トスル所ハ敢テ臣民若クハ個人トシテ之ニ參與スルニ非ス唯兵卒トシテ偶然ニ然ルノミ從テ對手國ハ其臣民ヲ目スルニ敵ヲ以テスルヲ得スト云フニ在リ然レトモ此論據ヨリシテ國ト個人間ニ何等ノ關係ナシト云ハントセハ其當然ノ推論トシテ國家ト其國臣民トノ間ニモ亦何等ノ關係ナシトノ論決ヲモ是認セサルヘカラストモ是レ國家成立ノ根本的理論ニ矛盾スヘキヲ以テ此論旨ヨリシテハ交戰國家ト對手國臣民トノ間ニ何等ノ關係ナシトノ斷定ヲ得ル能ハサルナリ且臣民若クハ個人トシテ戰爭ニ參與スルニ非スシテ唯偶然ニ兵卒トシテ戰國ニ從事スルノミニ過キストセハ古來ヨリ現今ニ至ルマテ正當トシテ認メラルル所ノ兵卒以外ノ非戰國員ニ對スル徵發、課金等ハ皆不法ノモノト爲リ遂ニハ戰國ノ行ハレサルコトト爲ルヘシ是レ戰爭行為ヲ前提トシテ主張スヘキノ議論ニ非ス又所謂大陸派タル佛國ノ「ボルタリス」ノ說ニ曰ク戰爭ハ國家ト國家トノ關係ニシテ個人ト個人トノ關係ニ非スト而シテ交戰國家ト其對手國臣民トノ關係ニ付テハ何等ノ說ク所ナシ故ニ此說ハ疑義ニ對シテ何等ノ解決ヲ與ヘサル極メテ不完全ノ議論ト謂ハサルヘカラストモ實際上ノ適用ニ關シテハ甚タ便利ナリ何トナレハ或時ハ敵ト看做スヲ得ヘク又或時



ハ敬視セサルヲ得ヘケレハナリ此ノ如ク佛國ノ學者ハ或ハ戰爭ヲ以テ國ト國トノ關係ナリトシ又或ハ國ト國トノ關係ニシテ個人トノ關係ニ非スト言ヘリ佛國ニ於テ何故ニ斯ル所說ノ行ハルヤハ全ク政略上ノ理由ニ因ル即チ當時佛國ハ其海軍ニ於テ敵國タル英國ニ對シ甚タ遜色アリ而シテ英國ハ其長所ヲ利用シテ屢々佛國商船ヲ拿捕シ且英國ハ敵國商船ノ乘組員ヲ捕虜トシテ拘留スルノ主義ヲ實行セリ是レ佛國ノ大ニ苦ム所タリ是ニ於テカ前述べノ主義ハ英國ノ主義ヲ否認スルノ便利アルノ故ヲ以テ那翁一世ノ利用スル所ト爲リ戰爭ハ國家ト國家トノ關係ニシテ個人トノ關係ニ非ス從テ私人ハ國家ノ交戦ニ拘ハラズ之ヲ捕虜トスルコトヲ得スト唱道セリ然レトモ此那翁ノ說ハ謬レリ商船ノ乘組員ヲ捕虜ト爲シ得ヘキハ國際法上ノ原則ニシテ既ニ普佛戰爭ノ際ニ於テ是認セラレタル先例アルノミナラス學說及ヒ立法例共ニ敵國商船ノ乘組員ヲ捕虜ト爲シ得ヘキコトヲ是認ス現ニ日露間ノ戰爭ニ於テモ我國ハ露國義勇艦隊ニ屬スル元露國海軍士官タリシ乘組員ノミヲ捕虜トセリ而シテ其以外ノ乘組員ニ及ハサルハ敢テ前掲ノ原則ヲ否認シタルニ非スシテ唯我國ノ任意ニ捕虜ト爲ササルニ因ルノミ又英國ニ於テハ舉國一致此原則ヲ奉シ「ホルランド」モ亦此說ヲ採レリ然ルニ佛國ハ前述セル如キ政略上ノ理由ヨリ之カ反對ヲ唱ヘタルモノトス次ニ獨逸ノ戰時公法ノ大家「リュエデル」ハ曰ク戰爭ハ國ト國トノ關係ニシテ個人トノ關係ニ非スト雖モ國ト國トカ交戦ノ關係ニ立ツトキハ一私人ヲシテ或特別ノ地位ニ置ク即チ敵ニ對シテ特別ナル義務ヲ負フ換言セハ交戦權ノ使用ニ對シ之ニ應スルノ義務ヲ負フト而シテ敵國ヨリ此人民ヲ見ルニ如何ナル性質ヲ以テスヘキヤニ付キ之ニ受働的ノ敵ナル名稱ヲ以テシタリ然レトモ此受働的ノ敵ナル名稱ノ意味極メテ不明瞭ニシテ普通ニ所謂敵ナル意味ト如何ナル區別アリヤ明カナラス「ウエストレーキ」之ヲ反駁シテ曰ク交戦國ノ臣民カ敵國ニ對シテ或義務ヲ負

フトノ觀念ハ誤アリ何トナレハ交戦國ノ臣民カ敵國ノ徵發、取立金等ニ應スルハ是レ敢テ義務タルカ故ニ非ス即チ交戦國臣民カ敵國ニ對シテ服從スルハ義務ニ基クニ非ス從テ之ヲ拒否スルモ義務違反ト爲ルコトナシ占領軍カ占領地ノ人民ニ對シテ服從ヲ要求スルヲ得サルハ今日ニ於テ國際法上ノ原則トシテ「リュエデル」ノ說ニ依レハ是レ即チ義務ヲ負フコトナシ今若シ交戦國臣民カ占領軍ニ抵抗セリトシテ「リュエデル」ノ說ニ依レハ是レ即チ義務ニ違反セルモノト爲ルヘキモ今日ノ國際法ハ之ヲ以テ義務違反トセス又犯罪人ト爲サス占領地ノ人民カ其本國ノ爲メニ起テ占領軍ヲ襲フハ國家觀念トシテ却テ賞スヘキモノトセサルヘカラス故ニ占領地ノ人民カ占領軍ニ服從スルノ義務アリトスルハ誤謬ノ見解タリト「ウエストレーキ」ノ說ニ依レハ戰爭ハ國ト國トノ關係ナリ然レトモ個人ハ交戦國ノ交戦資格ニ感染シテ敵性ヲ負フニ至ルカ故ニ對手國ハ之ヲ敵ニ準スルモノト看做スコトヲ得ヘキモノトセリ畢竟スルニ戰爭ハ國家ト國家トノ關係ナリ然レトモ戰爭ノ結果中立國臣民若クハ交戦國臣民ニ對シテ特別ナル權利義務ヲ與フルモノナリ要スルニ個人ヲシテ或地位ニ置クハ戰爭ノ結果ニシテ一ノ狀態ナリト謂ハサルヘカラス戰爭ハ國家間ノ争鬭ニシテ個人ノ争鬭ニ非ス然レトモ個人ハ之カ爲メニ特別ナル地位ニ立ツニ至ルモノトス

第二章 戰爭ノ開始

戰爭開始ノ形式及ヒ開始ノ時期如何ハ國際法上重要ナル事項ニシテ交戦國及ヒ中立國ニ對シ異常ナル權利義務ヲ發生セシムルノ基點ト爲ルモノナリ從テ右來此點ニ關シテ議論紛糾尙ホ其一致ヲ缺ケリ今之ヲ戰爭開始ノ沿革及ヒ戰爭開始ノ時期ノ二項ニ分テ略述スヘシ

第一節 戰爭開始ノ沿革

上古即チ希臘及ヒ羅馬ノ時代ニ於テハ戰爭ノ開始ニハ宣言ヲ要ストノ觀念ヲ有セリ而シテ其宣言ノ方法ハ軍使ヲ敵國ニ遣ハシ戰爭開始ノ旨ヲ報告セシメタルナリ羅馬ニ於テハ「フシアル」ト云ヘル僧侶ヲシテ宣言ノコトヲ司ラシメタリ其方法ハ國際間ニ爭議ノ起リタルヤ先ツ權利ノ侵害ニ對スル補償ヲ對手國ニ要求シ三十三日內ニ其回答ヲ求ム若シ對手國カ其求ニ應セス又ハ其要求ノ拒絕セラルトキハ「コミチャトリビータ」會ニ於テ戰否ノ決議ヲ爲シ其會ニ於テ開戰ノ決議アルトキハ「フニシアル」僧ハ國境ニ赴キ敵國ノ領地ニ向テ鎗ヲ投シ其鎗ノ敵地ニ立ツヲ以テ開戰ノ形式ト爲ス此觀念ハ元來羅馬人カ諸事項ニ關シテ形式ヲ重ンスルノ特性ヨリ發生シタルモノナルカ降テ中古ニ迄ヒテ之ニ加フルニ武士道ノ觀念ヲ以テ豫告ナクシテ敵ヲ討ツハ卑怯ノ所爲ナリトシテ戰爭ノ開始ハ必スヤ開戰ノ宣言ヲ要スルモノト爲セリ此ノ如ク戰爭ノ開始ニ其宣言ヲ要ストノ主張ハ古來ヨリ存スルモノナリト雖モ實際ニ於テハ開戰ノ宣言ナクシテ戰爭ノ開始シタルコト屢ニシテ宣言ノ實例ハ千六百五十七年ニ至ルマテ實際ニ行ハレタリト雖モ同年瑞典王カ軍使ヲ遣ハシ「コッペンヘーゲン」ニ對シテ開戰ヲ宣言セルヲ以テ最終ノ實例トス第十七世紀以後ニ於テハ學說トシテハ「グロチウス」ヲ初メ其他學者ノ多クハ宣言必要ノ論ヲ唱ヘタルモ實際ニ於テハ此說行ハレサルノミナラス却テ無宣言ノ戰爭ノミ行ハレタリ英國「モリス」ノ言フ所ニ依ルニ「モリス」氏著「無宣言ノ敵對」四頁乃至六頁「千七百年以降千八百七十年ニ至ル百七十七年之間ニ起リタル百十七回ノ歐洲戰爭中其宣言ヲ爲セルハ僅ニ十回ニ過キスシテ宣言ヲ爲サス實戰ヲ以テ戰爭ヲ開始シタルハ百七回ノ多キニ達スト尙ホ之ヲ分類セハ左ノ如シ

四十一回ハ襲撃ニ始マル

十二回ハ挑戰者タルノ名義ヲ避ケンカメ宣言ヲ爲サス

十二回ハ地方的ノ戰爭ニシテ國トシテ宣言セス

九回ハ敵ノ襲撃ヲ加ヘントスルヲ偵知シ敵ニ先ンシ襲撃シタルニ始マル

十六回ハ其戰爭ノ性質上真正ナル戰爭行爲ニ達セス單純ナル抗敵行爲ニ過キサリシモノ

四回ハ戰爭ノ餘波ヲ他國ニ及ホシ實際ニ戰爭ヲ爲スニ至ラシメタルモノ

五回ハ第三國カ交戰國ニ援助ヲ與ヘタルノ結果戰爭ニ參加スルニ至リタルモノ

其他ハ殖民地ノ爭ニ係ル

又之ヲ國別ニセハ其豫告ナクシテ開戰シタルモノノ次ノ如シ

英國ハ三十回

佛國ハ三十六回

露西亞ハ亞細亞ニ對スルモノヲ除キ七回

普瀋西ハ七回

奧地利ハ十二回

北米合衆國ハ五回

尙ホ右ニ反對ノ例ヲ擧クレハ千八百七十年ノ普佛戰爭、千八百七十七年ノ露土戰爭等アルノミ然ルニ

此露土戰爭ニ付テハ學者ニ依リ或ハ之ヲ豫告ナキ戰爭ノ部類ニ加フル者アリ

第二節 戰爭開始ノ時期

前述セル如ク戰爭ハ其宣戰ノ布告ヲ要セスシテ開始シ得ルモノトセハ如何ナル事實ノ存スルヲ以テ戰爭ノ開始ト看做スヘキヤ此點ニ關シテ學說多岐ニ亘ル或ハ曰ク實戰ニ因ルト或ハ曰ク戰争ノ宣言ニ因ルト或ハ曰ク公使ノ引揚ヲ以テ其時期ト爲スト又或ハ曰ク捕獲アルニ因リ開始スト又ハ外交談判ノ破裂ヲ以テ其時期ト爲スト或ハ又當事國一方ノ出軍ヲ以テ開戰時期ヲ決スヘシト此ノ如ク開戰ノ時期ニ關シテハ諸說相對峙シ其一致ヲ見ス

實戰ニ先チテ宣戰ノ布告アリタル場合ニ其最初ノ宣戰ヲ以テ戰爭ハ開始シ得ルモノトス之ヲ先例ニ徵スルニ「エリザ、アン」號事件ニ於テ「サー、ウィリヤム、スコット」ノ判決スル所ニ依レハ一國ノ爲ス戰爭ノ宣言ハ他國ノ隨意ニ拒ミ得ル決斷狀ノ如キモノニ非ス一方カ一タヒ之ヲ發スルトキハ之ニ因リテ交戰狀態ヲ成立セシムルモノナリト(故ニ開戰ト戰爭ノ終局トハ非常ナル相違アリ戰爭ノ終局ハ交戰國カ締和條約ニ依リ合意ヲ爲シ且雙方ノ批准アルヲ要ス)

次ニ戰爭ハ實戰ニ因リテ開始スルモノト爲ス場合ニ於テ如何ナル事實ヲ以テ實戰ト見ルヘキヤ此點ニ付テモ學說亦一致セス或ハ相手國ノ船舶ヲ捕獲スルコトニ因リテ開始スト説ク者アリ(「ホルランド」)又一方ノ軍隊カ對手國ノ領土内ニ侵入スルヲ以テ實戰ト看做スノ先例アリ(例ヘハ千七百十五年英國カ突然瑞典ノ土地ヲ侵略セルヨリシテ此二國間ニ戰爭ノ開始シタル如シ)又兩交戰國ノ軍隊軍艦カ互ニ砲火ヲ交ヘタルニ因リテ開戰セル場合アリ(日清戰爭カ豊島沖ノ海戰ニ始マリタルカ如シ)又對手國ノ官有船舶ヲ捕フルコトニ因リテ實戰のニ戰爭開始セラレタリト爲ス場合アリ(日露戰爭ノ開始

ニ關スル予ノ意見ハ此部ニ屬ス)又一方ノ軍隊ノ出發ヲ以テ戰爭ノ開始ト爲ス説アリ(日清戰爭ノ開始時期ニ對スル有賀博士ノ説)又外交談判破裂ノ場合ニ最後ノ通牒ヲ交付スルニ因リ戰爭開始スト見ル者アリ(日露戰爭ニ關スル寺尾博士ノ所説)此等ノ諸説ハ皆實戰ヲ以テ戰爭ノ開始スルモノト爲ス點ニ於テ相一致スト雖モ果シテ如何ナル事實ノアルヲ以テ實戰アリタルモノト看做スヘキヤニ付キ各其見解ヲ異ニスルモノナリ

前述セル如ク公使ノ引揚又ハ外交談判ノ破裂ヲ以テ戰爭開始ト看做スコト日露戰爭ニ對スル我國政府ノ主張ノ如キアリト雖モ此説ノ採ルニ足ラサルコトハ元來戰爭ナルモノノ性質ハ兵力ノ使用ヲ以テ其要素トスヘキ理由ヨリシテ極メテ明瞭ナリ又兩國軍隊若クハ軍艦間ニ砲火ノ交換アリタルトキハ戰爭ノ開始スヘキモノナルコトヲ何人モ否認セサル所ナラン然レトモ總テノ戰爭ハ兩國軍隊若クハ軍艦ノ砲火ヲ交フルコトニ因リテ開始セラルト云フハ必スシモ其議論ノ實際ニ合セサルコト明カナリ又對手國ノ船舶ヲ拿捕スルコトニ依リテ戰爭ヲ開始ストノ説(立學士ノ説)ハ國際先例ノ證明セザル所タルノミナラス却テ斯ル捕獲ニ對シテ賠償ヲ爲シ其局ヲ結ヘル實例ノ存スルヲ憾ム要スルニ戰爭ナルモノハ一方カ其兵力ヲ他方ノ軍隊、領土、國有船舶ニ加フルコトニ因テ開始セラルモノニシテ前述セル領土侵入、公船ノ拿捕並ニ對手國軍隊ニ對スル強力ノ應用等ハ其ニ實戰的開戰ト看做スコトヲ得ヘキナリ

第三節 戰爭開始ノ實例

第一 日清戰爭ノ開始

日清戰爭ノ開始ニ關シテハ内外學者中種種ノ異説アルヲ以テ今其有力ナルモノ二三ヲ略述批評シ最後

0322

ニ予ノ所信ヲ述ヘントス

一 七月二十三日ヲ以テ戰爭ノ開始シタルモノトスル説 是レ我國陸軍當局者ノ主張シタル所ニシテ
 七月二十三日ニ我艦隊カ佐世保軍港ヲ出發シタル日ヲ以テ開始期ト爲スモノニシテ其理由トスル所
 ハ清國ハ我國ヨリノ最後ノ要求ヲ拒絕シタルニ依リ我國ハ之ニ對シ爾後單獨ニ朝鮮改革ノ事ニ當ル
 ヘク且事ノ茲ニ至リシハ其責清國ニ在ル旨ヲ申込ミ而シテ之ニ次テ清國ハ兵員ヲ派出シ我國モ亦之
 ニ對シ七月二十三日ヲ以テ艦隊ヲ出發セシムルニ至レリ是レ即チ兩國間ニ於ケル平和ノ關係ノ破レ
 テ相互ニ敵對ノ姿勢ヲ採ルモノニシテ此時ニ於テ戰爭狀態ヲ成立スルモノナリ故ニ此狀態ノ始期即
 チ我艦隊ノ佐世保軍港ヲ出發シタル七月二十三日ヲ以テ戰爭開始ト爲スヘキコト明カナリト然レト
 モ此説ハ戰爭ノ準備ト戰爭ノ行爲其モノトヲ混同シタルモノニ非サルナキカ試ニ若シ我艦隊カ出發
 後第三國ノ調停ニ因リ紛議ノ解決シタリト假定セハ如何此説ヨリスレハ一旦開戰シテ更ニ平和關係
 ノ克復シタルモノト謂ハサルヘカラス又我國ト清國トハ其出兵時ノ相異ナレルノ結果此説ニ依ルト
 キハ一戰爭ニ對シ二ノ開始期アリト謂ハサルヘカラス豈奇ナラスヤ蓋シ當局者カ此説ヲ採ルニ至リ
 シ原因ハ實際ノ必要ニ強ヒラレタルニ因ル當時之ヲ以テ戰爭開始ノ時期ト爲スニ非サレハ朝鮮ニ於
 ケル戰死者其他ノ論功行賞及ヒ軍事行政上戰時法規ニ依ルヲ得シテ實際上ノ取扱ニ差支ヲ來スノ
 困難アリタルニ由ルモノニシテ法理ヨリモ寧ロ實際ノ必要ニ出テタルノ説ナリ我國ノ學者中ニテハ
 有賀博士此説ヲ採レリ

二 八月二日ヲ以テ開始期トスル説 此説カ八月一日ヲ以テ開始期トスルハ同日ニ於テ我國ノ宣戰布
 告アリタルニ因ルモノニシテ此論者ハ宣戰ノ布告ヲ以テ戰爭開始期トスルニ非サレハ宣戰ノ布告ハ

何等ノ意味ヲ爲ササルヘシト主張ス大陸學派ノ「クリーン」等此説ヲ採ル然レトモ此説ノ採ルニ足ラ
 サルコトハ前節ニ於テ既ニ詳説シタル所ノ如シ

三 七月二十五日豐島沖ニ於ケル高陞號ノ臨檢ヲ以テ開始期トスル説 此説ハ夫ノ「ホルランド」ノ主
 張スル所ニシテ豐島沖海戰ノ際我軍艦浪速カ高陞號擊沈前同號ニ對シテ行ヘル臨檢即チ強力ニ依ル
 命令ノ行使ニ因テ開始セラレタルモノトスルニ在リ是レ氏カ高陞號ヲ以テ清國ノ官船ト誤解シタル
 ニ因ルモノニシテ事實ニ誤アリ同號ハ清國船ニ非スシテ「ジャーヂンマゼリン」會社ノ船舶ナリ然ラ
 ハ此誤リタル事實ヲ基礎トセル氏ノ説ノ謬レルコトハ自ラ明カナラン縱令高陞號ヲ以テ清國船ナリ
 トスルモ未ダ以テ氏ノ説ヲシテ正當ナラシムルヲ得ス蓋シ捕獲カ戰爭開始ノ原因タルヤ否ヤニ付テ
 ハ之ヲ實例ニ徵スルニ千七百五十五年英佛爭議ノ際英ノ「ボスカウエンカ」ハ佛船二隻ヲ捕ヘタリ當
 時英國ハ此捕獲ニ因リ戰爭ノ開始スルモノト主張シ佛ハ之ヲ否認セリ蓋シ捕獲ハ戰爭ノ開始ニ依リ
 行使シ得ヘキ交戰權ノ一部ニシテ開戰ノ一結果ニ過キス戰爭開始ノ原因ニ非サルニ依ル又千八百六
 年「キラソ」ニ派遣サレタル英ノ艦隊ハ同地ニ於テ其要求ノ拒絕セララルルヤ同地ニ在ル船舶ヲ捕ヘタ
 ルモ後遂ニ謝罪スルニ至レリ此ノ如ク戰爭ノ開始ニ先チ高船ヲ拿捕シタルノ實例ナキニアラサルモ
 其事實ヲ以テ戰爭ノ開始シタルモノト認メラレタルコト否却テ之ニ對シテ謝罪シタルノ實例アリ
 リトス故ニ縱令高陞號ヲシテ清國船タリシトスルモ之カ拿捕ニ因リ戰爭ノ開始シタルモノトスルヲ
 得ス從テ氏ノ説ハ事實ヨリスルモ法理ヨリスルモ共ニ誤アリトス

予ハ日清戰爭ヲ以テ實戰ニ因テ開始セラレタルモノト解ス即チ豐島沖ニ於ケル日清兩國軍艦ノ間ニ交
 ヘタル砲戰ニ因リ戰爭狀態ノ成立シタルモノトス而シテ此海戰ハ七月二十五日午前七時五十二分ニ開



カレト同時ニ日清間ニ戰爭ノ關係ヲ生シタルモノトス而シテ高陸號ノ臨檢若クハ擊沈ノ如キハ其結果タル交戰權ノ行使ニ係ル事實タルモノトス

茲ニ一言高陸號ノ轟沈ニ關シテ論セシニ高陸號ハ英國船ナリ然ルニ日清兩國間ニ戰爭狀態ノ成立スルト同時ニ之ヲ擊沈シ得ルハ如何ナル理由ニ依ルヤ「ウエストレーキ」曰ク中立國ハ開戦ノ通知ヲ受ケタルノ權利アリ此通知ニ依リテ中立義務ヲ生ス而シテ高陸號ハ其出帆當時ニ於テハ開戦ノ事實ヲ知ラサルシト雖モ豊島沖ニ於テ日本軍艦浪速號ノ士官ヨリシテ開戦ノ通知ヲ受ケタルモノナルカ故ニ茲ニ於テ中立義務ヲ生スト然レトモ子ノ信スル所ヲ以テスレハ中立國ハ開戦ト同時ニ其開戦ノ事實ヲ知ルト知ラサルトヲ問ハス等シク中立義務ヲ負フモノナリ何トナレハ法理上中立義務ハ戰爭開始ト同時ニ發生スルモノニシテ事實上此義務ヲ遵守スルハ其事實ヲ知リタルトキヨリトス故ニ事實トシテハ知リタル時以後ナリト雖モ法理上ニ於テハ戰爭開始ノ時ニ在リトス然レトモ是レ未タ廣ク行ハレサル説ニシテ一般ニ行ハルルハ「ウエストレーキ」ノ所説ナリ

而シテ高陸號ハ臨檢ニ抵抗シ且其抵抗ノ程度非常ニ高カリシヲ以テ日本ハ英國ノ商船カ敵國軍隊ノ爲メニ横領セラレ日本軍艦ニ抵抗シタルモノトシテ優ニ擊沈ノ理由アルモノトス

商船擊沈ノ條件ハ(1)根據地ノ遠キコト(2)兵員ヲ分派セハ自己兵員ノ不足ヲ生スルコト(3)遷延スルトキハ再捕獲ニ遭フノ惧アルコト(4)船體ノ小ニシテ航海ニ堪ヘサルコト等ナリ此點ニ付テハ我國モ英國モ又大陸諸國モ皆同一主義ヲ認ム唯露國ハ其船舶カ引致スル價值ナキトキニ於テモ亦擊沈スルヲ得ルモノトス而シテ其如何ナル場合ヲ以テ價值ナシトスルヤニ付テハ一言之ニ及ハス

日露ノ兩國開戦ヲ開キテ後我金州九ノ轟沈セラルルヤ世人之ヲ以テ高陸號ト同一ニ看做スモノ多シ是

レ同號ノ乘組兵員ノ發砲ヲ以テ高陸號ニ於ケル清兵ノ抵抗ト同一視スルニ依ル然レトモ金州九ハ日本ノ御用船ニシテ日本ノ監督士官ノ指揮ノ下ニ航行シタルモノナリ其船舶ノ性質夫ノ高陸號ト同シカラ

第二 清佛戰爭ノ開始

清佛戰爭ハ多クノ著書ニ於テ之ヲ戰爭トセス又臺灣ノ封鎖モ亦平時關係ナリトセリ然ルニ英佛兩國政府ノ公文書(英國青書佛國黃書)ニ徴スルニ初ハ戰爭ト爲ササリシカ後ニ至リ戰爭トシテ認メタリ從テ世人或ハ戰爭ナリト云ヒ又ハ戰爭ニ非スト云ヒ若クハ中途ヨリ戰爭ニ變ジタルモノナリト云フ者アリ子ハ之ヲ以テ當初ヨリ全ク戰爭ナリト信ス何トナレハ佛國カ其當初ニ於テ戰爭ト爲ササリシハ英國國際上ノ理由ニ由ルニ非スシテ全ク實際上ノ必要ニ由リタルナリ即チ若シテ戰爭トナルトスルトキハ石炭、兵器等ヲ戰時禁制品トセラレ便利ヲ缺クカ故ニ之カ便宜ヲ圖ルルカ爲メニハ戰爭ニ非スト認ムルノ必要存シタルナリ尙ホ他ノ一理由ハ當時佛國內閣ハ非常ニ動搖ヲ極メタルカ故ニ豫算ヲ戰時豫算ト爲ストキハ内閣ノ運命ニ拘ハルヘキ事情アリタルヲ以テ努メテ戰時タルノ名義ヲ避ケンシタルニ由ル然ルニ其後ニ至リ臺灣及ヒ南清ヨリスル米穀ノ輸送ヲ杜絶シ以テ清國ヲ困ムルノ手段トシテ米ヲ差押ヘ且臺灣ニ對シテ封鎖ヲ行フノ必要ヲ感シタリ然ルニ當時封鎖ハ戰時ニ非サレハ行フコトヲ得スト



シ且米ヲ差押ヘンニハ戰爭狀態ノ存在ヲ認メ米ヲ戰時禁制品トスルノ外アラスニ於テ曩ニ戰爭ニ非
スト認メタルニ反シ翻テ之ヲ戰爭ナリト云フニ至レリ此ノ如ク其戰爭ニ非スト云フモ亦戰爭ナリト云
フモ共ニ是レ實際上ニ於ケル便宜ニ出テタルモノニシテ法理上ノ理由ニ依ルニ非ス故ニ予ハ佛國カ福
州ニ於テ砲撃ヲ爲シタルニ因リ清佛二國間ニ戰爭ノ開始シタルモノナリト認ム

第三 日露戰爭ノ開始

日露戰爭ノ開始ニ關シテハ前既ニ其大要ヲ説述シタルカ故ニ重ネテ之ヲ再説スルノ必要ヲ見ス唯之ニ
關シテ問題トナリタルハ戰爭行為ニハ豫告ヲ要スルヤ否ヤニシテ露國ハ盛ニ我國カ豫告ナクシテ戰闘
ヲ開始シタルヲ批難セントシ又本年九月九日「エヂンバラ」ニ於ケル國際法學會ノ議題ト爲リ非常ナ
ル論戰ヲ開ハシ我國カ宣戰ヲ爲サスシテ突然戰闘ヲ開キタルヲ批難シタル者アリタリ然レトモ開戰ニ
其豫告ヲ要セサルノ理論及ヒ實例ハ前既ニ詳述セル所ニシテ由テ以テ其批難ノ當ラサルヲ知ルニ足ラ
シ

第三章 戰爭開始ノ直接效果

第一節 戰爭ノ國際條約ニ及ホス影響

第一款 交戰國及ヒ第三國ノ當事者タル條約ニ及ホス

戰爭ノ影響

戰端一タヒ開カハ條約ノ或モノヲ廢止セシメ又ハ其效力ヲ停止セシム而シテ如何ナル場合ニ之ヲ廢止

シ如何ナル場合ニ之ヲ停止スヘキカノ區別ニ關シテハ學説實例共ニ一致セス今此問題ヲ研究セントス
ルニ當リテハ條約ヲ二大別シテ交戰國ト中立國トカ共ニ當事者タルモノ及ヒ交戰國間ノ條約トスルヲ
要ス又前者ハ更ニ之ヲ二大別シテ列國間ノ大條約及ヒ普通ノ條約トス此大條約ハ歐洲列國ノ組織、土
地分配等ニ關シテ締結シタルモノニシテ普通條約トハ列國間ノ郵便、電信其他日常ノ必要ニ關シテ締
結シタル條約ナリ以下之ヲ分説セン

第一 列國大條約

甲 戰爭ノ原因ト關係ナキモノ 例ヘハ東方問題ヲ解決セル千八百五十六年ノ巴里條約ノ當事者タル
普瀋西、埃地利ノ二國ハ千八百六十六年ニ交戰國ト爲リタリ然レトモ此戰爭ハ東方問題ニ關係ナク
單ニ「ゼルマン」ニ關セシモノナルカ故ニ千八百五十六年ノ巴里條約ニ對シテハ何等ノ影響ヲ及ホサ
ス普、埃二國ハ共ニ其條約ニ拘束セラレタリ

乙 戰爭ト條約トハ關係ナキモ戰爭ノ結果トシテ交戰國ラシテ條約ノ一部ヲ履行スルヲ得サラシムル
トキ 例ヘハ佛國ハ千八百五十六年ノ巴里條約ニ依リ土耳其ノ獨立及ヒ領土ノ保全ヲ保證セシモ千
八百七十年獨逸ノ攻襲ヲ被ムリ此保證ノ責ヲ全ウスル能ハサル場合ノ如キ此條約上ノ義務ハ廢棄セ
シヒハ非サレトモ實行セラレシテ停止ト看做サルルナリ又此種ノ條約ニ關シテハ他ノ中立國ハ
平時ニ於ケルト更ニ異ナルモノナキナリ

丙 條約ニ基キ戰爭ノ起リタル場合 例ヘハ千八百五十六年巴里條約ノ當事者タル露土兩國ハ千八百
七十七年ニ於テ東方問題ニ關シテ交戰セリ此際ニ於テ此戰爭ノ同條約ニ及ホス影響如何此問題ヲ決
定スルニハ唯露土以外ノ條約國ノ意嚮ニ依ルヘキモノニシテ之ヲ支配スヘキ一定ノ原則アルコトナ

0325

シ現ニ千八百七十七年及ヒ千八百七十八年ノ露土戰爭ノ場合ニ於テモ諸他ノ條約國ハ總テ中立ノ態度ヲ採レリ

第二 列國間ノ普通條約

此條約ハ其目的ノ如何ニ依リ其結果ヲ異ニスルモノトス例ヘハ交戰國ト中立國トノ間ニ成立セル同盟條約ノ如キハ此交戰國二國間ノ開戦ニ因リテ全ク廢棄セララルモノトス又通商條約及ヒ郵便電信ニ關スル條約ノ如キハ交戰國間ニ於テハ停止セラレヘキモ中立國ニ對シテハ有效ニ存續ス又捕獲ニ關スル條約ノ如キハ交戰國間及ヒ交戰國ト中立國トノ間ニ於テ其效力ヲ有スルモノトス

第二款 交戰國間ノ條約ニ及ホス戰爭ノ影響

第一 「バクダ、トランシトリヤ」トハ一ノ行為又ハ數行為ノ繼續セル行為ニ依リ締結セラレタル條約ニシテ一旦締結セル以上ハ永久ニ效力ヲ有スルモノナリ例ヘハ國境條約、土地割讓條約、獨立承認條約等ノ如キモノニシテ戰爭ハ此等ノ條約ニ影響ヲ及ホサス

第二 同盟條約ハ當然廢止セララルモノトス

第三 通商條約、犯罪人引渡條約ノ如キハ戰爭ニ因リテ廢止セララルヘキモノナリヤ將タ效力ノ停止ニ過キサレヤニ付テハ學說先例共ニ一定セス然レトモ「ローレンス」ノ説明スル所ニ依レハ一般ノ傾向ハ此等ノ條約ハ戰爭ニ因リ消滅セルモノト見シテ停止セラレタルモノト爲ス從テ平和條約締結ノ後ニ於テ新通商條約ヲ取結ハサルモ又舊條約ノ復活ヲ宣言セサルモ以前ノ條約カ當然其效力ヲ回復スヘキモノト見ルヘキナリ然レトモ日清戰爭終了ノ際ニ於ケル平和條約ノ如キハ此主義ニ依ラスシ

テ新ニ通商航海條約ヲ締結スヘキコトヲ規定セリ

第二節 戰爭開始ノ通商ニ及ホス效果

兩國開戦ニ際シテハ互ニ其駐劄公使ヲ引揚タルニ至ルヲ以テ兩國間ノ交通ハ遮斷セラレタルモノト見又領事ヲ引揚タルカ故ニ兩國間ノ通商關係モ杜絶スルモノト見サルヘカラス然レトモ交戰國間ノ個人ハ互ニ通商ヲ爲スコトヲ得サルモノナリヤ否ヤノ點ハ大疑問ノ存スル所ニシテ之ニ關シ相反對セル二ノ學派アリ第一派ハ曰ク兩國開戦後ハ原則トシテ兩國民ノ通商交通ヲ許サス故ニ特別ノ許可アルモノノ外ハ禁止ヲ待タスシテ禁止セラレタルモノト見ルヘシト第二派ハ曰ク戰爭ハ國家間ニ成立スレトモ個人ト個人トノ間ニハ敵對關係ナシ故ニ開戦ノ事實ハ直チニ兩國民間ノ通商ヲ停止スヘキモノニ非ス唯特ニ國家ノ禁止セルモノニ限り禁止セラレタルモノト見ルノ外ナシト次ニ此二派ヲ解説セシ

第一 通商禁止說 此說ハ特ニ英派ノ主張スル所ニシテ大陸ニ於テモ佛蘭西、和蘭及ヒ西班牙等ニ屬行セラレ現今ニ在リテハ慣行上最モ勢力アル原則ナリトス即チ前述セル如ク個人間ノ通商交通ハ開戦ト共ニ停止セララルヲ原則トスルカ故ニ國家ノ特ニ許可セルモノニ限り場合ニ依リテ一般ノ通商又場合ニ依リテ一定ノ場所、一定ノ物品又ハ一部ノ人若クハ會社ヲ限りテ通商ヲ許可スルノ外ハ之ヲ禁止セルモノト見ルナリ故ニ戰爭中兩國個人ノ互ニ爲セル取引又ハ平和回復後ニ實行スヘキ條件附ノ契約ニテモ一切無効トシ敵人又ハ其財產ヲ保險スルコト、交戰國人民間ニ爲替手形ヲ組ムコト、敵國ノ手形ヲ買入ルコト、資本ヲ輸入スルコト等苟モ許可セラレタルモノニ非サレハ戰爭中ハ一切禁止セラレタルモノト看做ス又第三國ノ手ヲ經テ敵國ト通商スルカ如キ間接ノ取引モ亦禁止セラ

レタルモノトス

第二 通商自由説 此説ハ大陸中獨逸ニ於テ有力ナル一部學者ニ依リテ唱道セラル「フタル」如キハ交戦國人民間ニ於テハ通商ノ自由ヲ原則トシ唯國家カ特ニ法令ヲ以テ禁止セルモノノミ自由ニ非スト爲ス其理由トスル所ハニアリ即チ戰爭ハ國ト國トノ關係ニシテ個人ト個人トノ間ノ事件ニ非ストハ其一ニシテ他ノ一ハ元來國際間ニ於テハ通商ノ自由ヲ原則トスヘシ通商ノ自由ハ人類ノ天然ニ享有スル所ニシテ戰時ニ至リ急ニ消滅セスト云フニ在リ此説ハ漸漸勢力ヲ得ルノ傾向アレトモ未タ實際上ノ勢力ヲ有セス

第二節 開戦ノ人ニ及ホス效果

第一 自國人ニ及ホス效果 戰端一タヒ啓タトキハ交戦國人民ハ分レテ戰闘員非戰闘員ノ二ト爲ル此戰闘員ト非戰闘員トノ區別ニ關シテハ多數學者ノ採ル所ト海牙ノ陸戰法規ニ定メラレタル分類トノ間ニ異ナル所アリ一般學者ハ交戦國ノ人民ヲ分テ直接ニ戰闘ニ從事スル者ヲ戰闘員ト爲シ其他ノ人民ハ老幼婦女ヲ合セテ之ヲ非戰闘員ト爲セリ然ルニ海牙ノ條約ニ依レハ交戦者ハ戰闘員及ヒ非戰闘員ヨリ成立シ得ト規定シ其非戰闘員トハ從軍記者、從軍僧侶、酒保、人夫等ヲ指スモノト爲セリサレハ前ノ分類法ニ依ルトキハ老幼婦女ハ非戰闘員ニ包含スレトモ後ノ分類法ニ依ルトキハ之ヲ非戰闘員ニ含マサルモノトス

此外開戦ノ結果トシテ自國人ハ分レテ禁制人、非禁制人ト爲ル然レトモ其詳細ニ至リテハ後ニ本論ニ於テ研究スルカ故ニ茲ニハ之ヲ略ス

第二 内國ニ在ル敵國臣民ニ及ホス效果 開戦ノ曉ニハ敵國ニ在留セル自國人民ヲ召還スルハ其本國ノ權内ニ屬ス然レトモ此場合ニ敵國ハ其一方ノ敵國人民ヲ抑留セルコトヲ得ルカト云フニ此抑留ノ權ハ條件附ニシテ其敵國ノ歸朝カ其國ノ存在ニ妨害ト爲ル場合ハ之ヲ抑留セルコトヲ得ルモノトス此敵國ノ抑留ニ關シ極端ナル例ハ千八百三年那破烈翁一世カ佛國在留ノ英國人ニシテ年齡十八歳以上六十歳以下ノ者ヲ俘虜トスト宣言シ千八百十四年マテ實際之ヲ抑留セリ即チ有名ナル那破烈翁抑留令是ナリ此ノ如キ極端ナル主義ハ次第ニ穩和ニ傾キ交戦國一方ニテハ敵國臣民カ軍事ノ秘密ヲ漏洩セラレシコトヲ恐レ一定ノ時期ヲ定メテ之ヲ其本國又ハ他國ニ出テ行カシメ若シ出テ行カサル場合ニハ之ヲ處罰シ或ハ強テ之ヲ追放シ又ハ反對ニ之ヲ抑留セシ等ノ諸場合アリテ原則一定セス最近ノ先例ニ依ルモ其主義ノ一致セサルコトヲ示セリ例ヘハ千八百七十年普佛戰爭ノ際ニ佛國ハ其國內ニ在ル普國臣民ヲ國境外ニ放逐シタルコトアリ之ニ反シテ千八百七十七年露土戰爭ニ當リ露國ハ土耳其人ヲシテ其現行法規ノ保護ノ下ニ引續キ在留シテ平和ノ營業ニ從事スルコトヲ許シタルカ如キコトアリ而シテ最近ニ於ケル學說上ノ一般傾向ハ敵國人ト雖モ引續キ平和の事業ニ從事セント欲スルトキハ其在留ヲ許スヘシトスルニ在ルカ如シ

「バットル」ノ言フ所ニ依レハ國王カ戰ヲ宣言スルモ敵國人民ヲ抑フルヲ得ス而シテ其退去ニハ必要ナル時日ヲ與ヘサルヘカラス何トナレハ當初其國內ニ外國人民ノ入り來ルヲ許ストキ暗ニ保護ヲ與ヘ歸國ニ關シ安全ナラシムルコトヲ保證シタルモノナリト

「ピット、コベット」ハ曰ク英國ニ於テハ四世紀ノ昔ヨリ市場條例ナルモノアリテ開戦ノ際ハ外國商人ノ四十日以内ニ貨物ヲ携帶シテ英國ヲ去リ必要ナル場合ニハ期間ヲ延長スルコトノ規定アリ之類

0327

似ノ慣例ハ他ノ諸國ニモ行ハレ六ヶ月ヨリ一今年ニ亘ル間ノ期限ヲ以テ護衛ヲ附シテ退去セシムルノ特權ヲ條約ニ規定スルコトモアリ又千七百九十五年ノ英米條約ニ依レハ戰爭ノ際兩國ノ臣民カ苟モ犯罪ヲ爲ササル限ハ在留シテ其商業ヲ繼續スルノ特權ヲ有スルヲ得ルコトノ規定ヲ爲セリ云云」之ヲ要スルニ最近ノ法理ニ依レハ敵國人民ハ交戦國一方ニ平和的ノ事業ヲ營ム範圍内ニ於テ引續キ在留スルコトヲ認メ退去セント欲スル者ニハ一定ノ猶豫期間ヲ與フルコトヲ認ムルカ如シ

交戦國一方ニ在留スル敵國臣民ノ裁判權ハ如何ト云フニ英國ノ法規ニ依レハ敵國臣民ハ一方交戦國ノ裁判ヲ仰クノ權ナシトセリ然ルニ日本ニ於テハ之ト正反對ノ主義ヲ採リ敵國臣民ト雖モ日本ニ在留スル以上ハ日本ノ裁判權ノ下ニ立ツヘキモノトセリ

此在留敵國臣民ノ保護ニ關スル日本ノ法規ハ日清戰爭トノ間ニ形式上非常ナル差異アルナリ然レトモ其主義ニハ變動アリシニ非ス日清戰爭ノ際ハ明治二十七年八月八日ノ勅令ニ依リテ清國臣民ハ引續キ從來居住ヲ許サレタル場所ニ於テ身體財産ノ保護ヲ受クルコトヲ得ト爲シ帝國裁判所ノ裁判權ニ服從スヘキコトヲ規定シ又清國臣民ニシテ引續キ在留セント欲スル場合ニハ此勅令發布ノ日ヨリ二十日以内ニ其住所職業氏名ノ登錄ヲ爲スコトヲ要シ府縣知事ハ此等ノ清國臣民ニ與フルニ登錄證書ヲ交付スヘキコトト爲シ斯ル登錄ヲ請ハサル清國臣民ハ之ヲ版圖外ニ放逐スヘキモノトセリ而シテ既ニ登錄ヲ經テ在留ヲ許サレタル者ト雖モ帝國ノ利益ヲ侵害スルノ行爲アル者、犯罪ノ所爲アル者、秩序ヲ紊亂スル者、又ハ以上ノ嫌疑アル者ハ之ヲ帝國版圖外ニ退去セシムルヲ得ルコトト爲シ又新ニ我國ニ入り來ラントスル清國臣民ハ内務大臣ノ特許ヲ得ルコトヲ要スト爲セリ日清戰爭ノ際ハ此ノ如ク詳細ナル勅令ニ依リテ在留清國臣民ノ件竝ニ新來ノ清國臣民ニ關スル件ヲ規定セラレタルカ日清戰爭ノ

際ニハ此等ノ件ニ關シテ明治三十七年二月九日内務大臣ノ訓令アリタルノミ該訓令ハ日清戰爭ノ際ニ於ケル勅令ノ如キ詳細ノ規定ヲ爲サシテ單ニ内務大臣ヨリ府縣知事ニ對シテ露國臣民カ依然在來ノ權利ヲ保護セラルヘキモノナルコトヲ注意スルニ止メタリ以上ノ如ク日清戰爭ノ際ハ勅令ヲ以テシ日露戰爭ノ際ハ府縣知事ニ對スル内務大臣ノ訓令ニ止マリタルコト其間ニ形式上非常ノ差異アルカ如キモ大體ノ原則ハ同一ニシテ日露戰爭ノ際ニ執リシ處置ハ日清戰爭ノ際ニ採リタル主義ヲ改メタルニ非ス予ノ見ル所ヲ以テスレハ日露戰爭ノ際ニ我國ノ執リタル形式ハ一步ヲ進メタルモノナリト信ス

我國ハ開戦ノ結果トシテ敵國臣民ノ在留ニ關スル處分ヲ爲スニ當リ大體ノ原則ヲ一貫スルニ拘ハラス何故ハ前ニハ勅令ヲ以テ緻密ナル規定ヲ爲シ後ニハ訓令ニ依リ簡單ナル規定ニ出テタリシカ而シテ其後ノ手段ヲ以テ何故ニ法理上一歩ヲ進メタルモノト爲スヘキカ其理由ノ說明ハ蓋シ重要ナル事ニ屬スルヲ以テ其大要ヲ左ニ叙述スヘシ

日露戰爭ノ際ハ日清戰爭ノ際ニ比シテ形式モ内容モ其ニ之ヲ簡單ト爲シタルハ要スルニ繁ヲ避ケテ輕便ヲ圖リタルカ故ナリ加之平時ニ於テ外國人ノ享有スル權利ハ戰爭ノ爲メニ特ニ之ヲ否認スル場合ノ外ニ規定スルノ必要ナシ然ルヲ開戦ノ後ニ於テ更ニ露人ノ權利ノ享有ヲ説クハ徒ニ二重ノ手續ヲ爲スモノナリ又登錄ニ關シテハ事實上平時ヨリ在留者ノ姓名ヲ帳簿ニ記載シ置クヲ以テ開戦ノ後特ニ之ヲ登錄スルノ必要ナク唯退去者ノ姓名ヲ帳簿ヨリ削除スレハ足レリ又治安ヲ妨害シ風俗ヲ壞亂スル類ノ外國人ヲ放逐スルハ特別ノ法規ヲ待タズシテ當然之ヲ實行シ得ルモノナレハ其規定ノ不必要ナルハ勿論之カ爲メ却テ誤解ヲ招クノ虞ナシトセス何トナレハ開戦ノ場合ニ特ニ法令ヲ發シテ敵國臣民ノミヲ放逐スト爲スハ敵國以外ノ外國人ハ縱令前ノ如キ不正行爲アル者ト雖モ之ヲ放逐シ得ルノ限ニ在ラ



ストノ疑ヲ容レ得ヘケレハナリ

我國ハ未タ外國人放逐ニ關スル法律ナキモ歐米諸國ハ法律ヲ以テ之ヲ規定スルモノアリ現ニ露國ハ之ニ關スル法律ヲ有ス我國ハ法律ナキモ其法律ノ精神ヲ實行セリ即チ行政處分シテ排斥スヘキ理由アル外國人ヲ排斥シツアルナリ

最後ニ入國拒絶ノ件ハ事實ニ於テ行ハレサルコトナリ即チ敵國人民モ容易ニ中立國船舶ニテ領海ニ入ルコトヲ得ヘク既ニ入りタル敵國人ヲ拒絶スルハ入國ノ拒絶ニ非スシテ敵國人退去ニ外ナラス又斯ル場合ニハ寧ロ領海ニ入り來レル敵國人ヲ排斥スルヨリモ之ヲ抑留スルヲ國防上安全ト爲スコトモアリ故ニ此點モ日露戰爭ノ際ニハ日清戰爭ノ場合ノ其モノヲ襲踏セザリシナリ

第四節 開戦ノ際自國港灣ニ在ル敵國ノ商船ト開戦

ノ事實ヲ知ラスシテ自國港灣ニ入り來ル敵國商船ニ及ホス開戦ノ效果

嚴格ナル法理ニ依レハ交戰國ノ一方ハ開戦ノ際其領海ニ在ル他方交戰國ノ商船ヲ拿捕スルノ權ヲ有ス又開戦ノ事實ヲ知ラスシテ自國ニ入り來ル敵國商船ヲ拿捕スルコトヲ得ルモノトス而シテ斯ル嚴格ナル法理ヲ適用シタル先例ヲ見出スコト難カラス例ヘハ「ジョンマーガレット」號事件ノ如キ是ナリ然レトモ輒近ノ慣行ニ依レハ斯ル船舶ニ對シテハ寬大ナル處置ヲ爲シ其拿捕ヲ免除シタルノ例ナキニ非ス其實例次ノ如シ

第一「クリミヤ」戰爭ノ際ニ於ケル實例「クリミヤ」戰爭ノ開始スルヤ其佛兩國ハ露國商船ノ英佛ノ

諸港ニ在ルモノニ對シ其船貨ヲ處分シテ退去スル爲メ六週間ノ猶豫ヲ與ヘタリ又英國ハ此特典アル一層擴張シテ此命令發布ノ日ニ先チ外國諸港ヲ發シタル各露國船ニモ亦適用シ此等船舶カ英國各港ニ入港シテ荷卸ヲ爲シタル後封鎖中ニ非サル露國ノ諸港ニ歸ルコトヲ許シタリ

第二 普佛戰爭ノ際ニ於ケル實例 普佛戰爭ノ際ニハ三十日ノ猶豫期間ヲ與フルコトヲ爲セリ此際普國ハ更ニ一步ヲ進メ敵國ニ屬スル私船トノ捕獲ヲ全然免除センコトヲ宣言シタリシモ佛國ハ斯ル宣言ヲ爲サザリシカ故ニ後日普國ハ其宣言ヲ取消シタリ

第三 日露戰爭ニ於ケル實例 日露戰爭ニ關シテハ日本ノ勅令ヲ引用スルヲ得ヘシ即チ明治三十七年二月九日發布セル勅令第二〇號ハ露國商船ハ二月九日ヨリ二月十六日マテニ該港灣ニ其貨物ヲ陸揚シ又ハ船積シテ帝國港灣内ニ在ル露國商船ハ二月九日ヨリ二月十六日マテニ該港灣ニ其貨物ヲ陸揚シ又ハ船積シテ帝國港灣ニ去ルコトヲ得ト規定セリ又其第二條ニハ帝國ヲ去リタル露國商船ハ帝國官憲ノ證明シタル船舶書類ニ依リ前條ノ期限前ニ(二月十六日前)ニ其貨物ヲ陸揚シ又ハ船積シテ帝國港灣ヲ發航シ該港灣ヨリ其最近本國港、租借港又ハ到達港ニ到ルノ途中ナルコト明カナルモノニ限り之ヲ拿捕セス但一旦本國港又ハ租借港ニ立寄りタル場合ハ此限ニ在ラズト規定シタリ次ニ第三條ニ於テハ二月九日以前ニ帝國港灣ニ向テ外國港灣ヲ發航シタル露國商船カ帝國港灣ニ入り其貨物ヲ陸揚シテ帝國ヲ去ルヲ得ルコトヲ規定セリ又第四條ニ於テハ輸出禁止品、戰時禁制品及ヒ戰時禁制品ヲ搭載セル露國商船ニ關シテハ拿捕ヲ免除セザル旨ヲ規定シタリ

右ノ勅令ニ於テハ二月九日以前ニ日本ヲ出發シタル船舶ニ關スル條項ヲ缺ケリ是レ英國ノ「ローレンス」氏等ノ右勅令ヲ不完全ナリト批難シタルノ一點ナリ然レトモ我立法者ハ決シテ斯ル重要ナル

點ヲ見落シタルニ非ス蓋シ二月九日前ニ日本ヲ出發シタル船舶ハ開戦前ニ出發シタルモノナルカ故ニ縱令兵器彈藥等ヲ搭載スルモ時正ニ平時ニ屬スルヲ以テ之ヲ禁制品トシテ取扱ヒ其船舶ノ出航ヲ差止ムルコト能ハス然ルニ斯ル船舶ハ之ヲ拿捕スルヲ以テ帝國ノ利益ト爲シ特ニ此點ヲ除キ以テ拿捕免除ノ範圍中ニ入レザリシナリ即チ立法者ハ斯ル船舶ヲ拿捕セントスルノ精神ナリトス
抑モ開戦ノ際ニ於ケル敵船ノ拿捕免除ニ關シ國法ヲ以テ之ヲ規定シタルモノナキヤ釋スルニ米國ノ海軍法規第一五條ハ明カニ此場合ヲ規定セリ而シテ此第一五條ハ實ニ我國勅令第二〇號ノ標準タリシナリ故ニ今參考ノ爲メ左ニ之ヲ掲ケントス

宣戰ノ布告前ニ合衆國法權ノ港ヲ出帆シタル敵國商船ハ戰時禁制品ヲ搭載セス又敵國ノ用ニ供セラレザル時ニ限り自由ニ其到達港ニ入ルコトヲ得(中略)戰爭開始ノ際合衆國法權内ノ敵國商船ハ戰爭開始後三十日內ニ貨物ヲ積載シ自由ニ其目的地ニ出帆スルコトヲ許ス但戰時禁制品ヲ搭載シ又ハ敵國ノ軍用ニ供セラレヘキ場合ハ此限ニ在ラス(中略)戰爭開始前合衆國法權ノ港ニ向ヒ外國ヲ出帆シタル敵國商船ハ其目的地タル港ニ入り貨物ヲ卸シ直チニ封鎖サレザル港ニ出帆スルコトヲ許スヘシ

第五節 戰爭ノ外國公債ニ及ボス效果

戰爭ハ外國公債ヲ消滅セシムルモノニ非ス換言スレハ甲國カ乙國ヨリ負債ヲ爲セルニ際シ甲乙兩國カ開戦セリトノ理由ニ因リ甲國ハ其債務ヲ免ルルコト能ハス此法理ヲ説明スルニ有名ナル先例トシテ露國和蘭國事件ヲ引照スルコトヲ得

久保有スルヲ承認セシムルノ報酬トシテ露國カ該戰爭中和蘭ト契約シタル國債ノ半額ヲ自ラ辨償スヘキコトヲ約セリ此協議ハ千八百十五年五月十九日ノ條約ニ依リ確定シタルカ其中ニ(一)白耳義諸州ノ主權和蘭王ノ手ヲ離ルルトキハ英國ハ該債金ノ辨償ヲ止ムヘキコト(二)兩締約國即チ露英間ニ戰爭起ルモ此國債ノ辨償義務ハ消滅セザルコト等ノ規定アリ其後千八百三十年白耳義ノ和蘭ヨリ分離セルニ當リ英露二國ハ更ニ新條約ヲ締結シテ前條約ノ目的ヲ敷衍シ之ニ依テ英國ハ白耳義ニ關スル諸問題ニ付キ英國カ歐羅巴ノ均勢ヲ維持スルニ必要ト認ムル政略ヲ露國ニ於テ是認スルコト並ニ英國ハ露國ニ爲メ和蘭ニ對スル國債ノ一部分ヲ引繼キテ辨償スヘキコトヲ約セリ然ルニ其後「クリミア」戰爭ノ開クニ及ヒ英國國會議員ハ一ノ勸議ヲ發シテ曰ク露國ハ維也納會議ノ規約ニ違背シタルヲ以テ英國ハ宣シク和蘭ニ對スル國債ノ辨償義務ヲ廢棄スヘシト然ルニ此勸議ハ主トシテ英國カ露國ト開戦シタルニ乘シテ露國ト正當ニ約シタル負債ノ辨償義務ヲ廢棄スルハ英國ノ名譽ヲ毀損スヘシト云フ理由ニ依リテ否決セラレタリ此國債事件ニ關シ「ヒット」コ「ベット」ノ論スル所左ノ如シ

本件ニ於テ注意スヘキハ此ニ戰爭ノ爲メニ辨償ヲ中止セザルノ特約アルコト是ナリ然レトモ此ノ如キ特約ノ存セザル場合ニモ一交戰國又ハ他交戰國ノ個人ニ對シ起シタル所ノ公債ノ利子ハ之ヲ辨償スヘキモノニシテ戰爭ノ爲メニ此責任ヲ消滅セシメ若クハ中止セシムルモノニ非ザル原則ヲ存スルハ明瞭ニシテ各資本家カ個人トシテ記名シタル公債ノ場合ニ於テ通常發行スル所ノ證券ノ流通的性質ト國家ノ信義ヲ維持スルノ必要トハ皆本原則ヲシテ有力ナラシムルモノナリ又今日ニ於テ一國家カ他國家ヨリ公債ヲ負フカ如キコトハ容易ニ之ナカルヘキコトナリト雖モ假ニ此ノ如キ場合アラシメンカ其辨償カ縱令自國ノ危險ヲ増シ又敵國ノ軍資ヲ多クスルノ恐アルモノ一國ハ其名譽上辨償ノ義



務ヲ負ハサルヘカラス外國債ハ屢第三國ニ依リ保證セラルコトアリ例ヘハ千八百五十五年英、佛兩國カ土耳其ノ五百萬磅ノ公債利子ヲ保證シ千八百八十五年英、佛、獨、奧、伊、露、土ノ諸國カ條約ヲ締結シ埃及ノ爲メニ土耳其カ募集スル五百萬磅ノ公債ノ利子ヲ保證シタルカ如キ是ナリ此ノ如キ場合ニ戰爭カ國債ヲ起シタル國家ト之ヲ保證シタル國家トノ間ニ破裂スルコトアラハ保證國カ其條約ニ拘束セラルヘキハ勿論ノコトナリト信ス云云
此「ビット、コベット」ノ說ニ對シテハ反對ノ餘地アリト知ルヘシ

第六節 戰爭ノ私債ニ及ホス效果

戰爭ヲ理由トシテ交戰國政府ハ敵國私人カ自國人ノ上ニ有スル私債ヲ沒收スルコト能ハス又自國私人ハ敵人ニ負フ債務ヲ免ルル能ハス唯戰爭中ハ債務履行、利子支拂ヲ中止スルノミ然ルニ此ニ一ノ奇異ナル事實アリ即チ「ウォルフ」對「オグスホルム」ノ事件ト稱スルモノ是ナリ此事件ノ原告人「ウォルフ」ハ丁抹ノ出生ニシテ英國ニ歸化シ且英國ニ居住シ茲ニ合資會社ヲ組織シテ商業ヲ營ミシカ被告「オグスホルム」ハ丁抹ノ臣民ニシテ丁抹ニ居住シ上記ノ合資會社ニ對シ負債ヲ有シタリ此負債辨償ニ關シ訴訟ノ起リタルニ當リ千八百七年丁抹ト英國トノ間ニ戰爭起リタリ然ルニ丁抹政府ハ命令ヲ發シテ丁抹人カ英國臣民ニ辨償スヘキ負債ハ之ヲ英國人ニ支拂ハスシテ丁抹ノ國庫ニ辨償スヘキコトヲ命セリ是ニ於テ「オグスホルム」ハ此命令ニ從ヒ該金額ヲ丁抹政府ニ納メタルニ戰後ニ至リ其負債ノ爲メ再ヒ英國ニ於テ訴訟ヲ提起セラレタリ此裁判ノ判決ニ依リハ丁抹政府ノ命令ハ全ク國際法ノ原則ニ反ルモノニシテ負債ヲ沒收スルノ權利ハ「ゾラタル」ノ學說ニ基キ之ヲ主張スルモノナルヘケレトモ「グロチュ

此種ノ財貨ニ對スル需要増加スルトキハ劣等ノ土地ヲ用ヒ又ハ遠方ヨリ之ヲ輸送スルノ必要ヲ生シ隨テ其生産費増加スルカ故ニ其價格ハ次第二騰貴スヘシ而シテ人口ハ年年増加スルモノナルカ故ニ農作物ノ價格ハ上騰ノ傾向ヲ有スヘキモノトス然レトモ實際其土騰ヲ抑制スル原因ナキニ非ス例ヘハ英、獨等ノ農業ハ到底其増加セル人口ヲ維持スルニ足ルノ食物ヲ生セサルカ故ニ之ヲ自然ニ放任セハ穀物ノ價格ハ非常ニ騰貴スヘキナリ然ルニ其然ラサル所以ノモノハ米、露等ヨリ之ヲ輸入スルハナリ又砂糖ノ價格ノ低落セルカ如キハ製造法ノ改良與リテ大ニ力アルモノトス其他農業上ノ改良進歩ハ農産物ノ生産費ヲ減シ交通機關ノ進歩ハ運搬費ヲ減スルカ故ニ價格ノ騰貴ヲ抑制スルノ力アルモノトス斯ノ如ク種種抑制ノ原因アリト雖モ要スルニ農産物ノ價格ハ次第二騰貴スヘキモノトス

以上第二節乃至第四節ニ於テ陳述セルハ財貨ノ價格ニ關スル原則ニシテ一ノ市場ニ於テ自由競争十分ニ行ハルルニ於テハ財貨ノ價格ハ此原則ニ依リテ定マルヘキナリ而シテ實際財貨ノ賣買セラルル價格ノ往住此原則ニ反スルノ觀アル場合アルハ風俗、慣習又ハ賣買者ノ錯誤、怠慢等ノ原因ニ基クモノニシテ自由競争カ未ダ十分ニ行ハレサルニ因ルナリ然レトモ社會ノ進歩スルト共ニ右ニ述ベタル如キ原因ハ次第ニ減少シ而シテ交通ノ便開ケ交易ノ區域擴張シ交易ヲ欲スル者、交易ヲ目的トスル者益々多キヲ加ヘ財貨ノ價格ハ其變動ノ程度ヲ減少スル傾向アルモノトス

第三章 貨幣

第一節 貨幣ノ起源

交易ノ濫觴、其發達ノ順序ハ曩ニ述ヘタル如クニシテ其初期ニ於ケル交易ノ性質ヲ考フルニ各人カ交

0331

易ニ依テ得ント欲スル財貨ハ直接ニ自己ノ欲望満足ニ供スルモノトス然レトモ自己ノ與ヘント欲スル財貨ヲ以テ直チニ自己ノ要スル財貨ヲ得ルハ決シテ容易ニ非ス第一ニ欲望ノ互ニ相投合スルコト甚タ少ク第二ニ縱令欲望ハ相投合スルモ其數量ノ符合スルニ至リテハ始テ稀ナリ第三ニ或種類ノ財貨ハ之ヲ分割スルト共ニ大ニ其價值ヲ減スルモノトス而シテ此等ノ不便、障害ノ存スル限、交易ノ發達期スヘカラスト雖モ一種ノ財貨自ラ現出シテ交易ノ媒介ヲ爲シ以テ右ニ述ヘタル不便、障害ヲ除去スルニ至ル是レ即チ貨幣ノ濫觴ナリトス

當時尙ホ未開ノ時期ナリト雖モ財貨ノ種類ハ決シテ一二ニ止マラサルナリ而シテ其中ニ就キ一種ノ財貨カ他ヲ排シテ貨幣ト爲ルハ如何ナル原因ニ基クヤ奧地利ノ經濟學者「メンガー」曰ク「財貨ノ有スル交易力ニ差異アレハナリ」ト

抑、未開ノ時代ニ於テハ交易ノ區域固ヨリ狹隘ナリト雖モ既ニ交易ノ行ハルルニ於テハ數多ノ財貨中他ノ財貨ニ比シ人ノ之ニ對スル欲望強クシテ其數量比較的ニ小ナルモノアラン而シテ此財貨ヲ有スル者ハ他ノ財貨ヲ有スル者ニ比シ交易ヲ行フニ當リテ便利ナル地位ヲ占ムルニ至ラン之ヲ換言スレバ此種ノ財貨ヲ有スル者ハ他人ヨリ自己ノ要スル財貨ヲ得ルコト容易ナラン是ニ於テ交易力ノ小ナル財貨ヲ有スル者ハ其財貨ヲ以テ直チニ其要スル財貨ヲ得ンヨリハ先ツ交易力ノ大ナル財貨ニ換ヘ之ニ依テ其要スル財貨ヲ得ルノ安全ニシテ且經濟的ナルヲ悟ルニ至ル是ヲ以テ最大ノ交易力ヲ有スル財貨ハ之ヲ以テ自己直接ノ欲望満足ニ供セントスル者ノミナラス之ニ依テ更ニ他ノ財貨ヲ得ントスル者モ亦之ヲ欲望スルニ至ル此方法ノ實際有利ナルヲ悟ル者ハ其始ニ當リテハ社會一部ノ人ニ止マルヘシト雖モ此方法ノ實際有利ナルニ於テハ他人モ之ニ倣ヒ遂ニ一般ノ慣習ト爲リ即チ自己ノ欲望満足ニ供セザ

モ其財貨ニ依リ何時ニテモ他ノ財貨ト交易シ得ルカ故ニ財貨又ハ勤勞等ニ對スル報酬トシテ何人モ之ヲ受取ルコトヲ躊躇セサルニ至ルヘシ是ニ於テ此財貨ハ交易ノ媒介ニ供セラレ以テ貨幣ト爲ルナリ數多ノ財貨中一種ノ財貨ヲ自ラ選ハレテ貨幣ト爲ルハ右ニ述ヘタル如シ而シテ種種ナル財貨カ貨幣トシテ用ヒラレタルヲ見ル

第一 獸皮ノ貨幣 狩獵時代ニ於テ普ク貴重セラルルハ獵獲セル野獸ナレトモ其肉ハ之ヲ著フヘカラスト然ルニ獸皮ハ久シク之ヲ蓄藏シ得ヘク又衣服ノ料トシテ價值ヲ有スルカ故ニ草昧ノ民族獸皮ヲ以テ貨幣ト爲シタル例證少カラズ

第二 家畜ノ貨幣 牧畜時代ニ於テハ牛、羊等ノ家畜最モ尊重セラレ且護護ニ便ニシテ多年保存シ得ルヲ以テ貨幣トシテ通用セルコト其例少カラズ又奴隸ノ使役行ハレタル時代ニハ奴隸モ交易ノ媒介トシテ用ヒラレタルコトアリ

第三 農産物ノ貨幣 轉住ノ風習衰ヘテ農業漸ク行ハルルニ及ヒ農産物ヲ以テ貨幣ト爲セル場合多シ第四 服飾ノ貨幣 身體ヲ裝飾スルハ人類ノ一大欲望ナリ而シテ裝飾物ハ久シキニ堪ヘ且普ク人ニ貴重セラレ又容易ニ移轉スヘキヲ以テ自然貨幣ト爲ル

第五 製造品ノ貨幣 例ヘハ布帛ノ如キ是ナリ
第六 金屬ノ貨幣 以上列記セルカ如ク貨幣トシテ用ヒラレタル財貨ハ其種類少カラスト雖モ最モ廣ク貨幣トシテ用ヒラレタルハ金屬ナリ而シテ金屬中最モ貨幣ニ適スルハ金銀トス其然ル所以ハ後節ニ之ヲ説明スヘシ

第二節 貨幣ノ職務及ヒ此職務ヲ盡スニ必要ナル條件

前節ニ述ヘタル如ク貨幣ハ交易ヲ媒介スルカ爲メニ始メテ現出セルモノナルカ故ニ貨幣第一ノ職務ハ交易ノ媒介ヲ爲スニ在ルハ言フヲ俟タス

貨幣第二ノ職務ハ價格ノ共同標準タルニ在リ抑、貨幣ハ數多ノ財貨ト交易セラルルカ故ニ財貨交換ノ比例ハ自ラ貨幣ヲ以テ之ヲ表示スルニ至ル而シテ貨幣ハ猶ホ分數ノ加減ニ於ケル同分母ノ如ク諸種ノ財貨ノ價格ヲ貨幣ニ對スル價格ニ換算シテ以テ其比較對照ヲ容易ナラシム若シ此ノ如キ共同ノ標準ナク事事物物互ニ比較セハ其煩雜殆 忍フ能ハサルナリ例ヘハ茲ニ一百種ノ財貨アリ相互ノ交換比例ヲ知ラント欲セハ四千九百五十回比較ノ勞ヲ取ラサルヘカラス然ルニ貨幣ニ依リテ之ヲ對照セハ僅ニ一百回ニシテ足レリ且今日人人カ損益ノ計算ヲ正確、緻密ニ爲シ得ルハ貨幣ヲ以テ價格ノ共同標準ト爲セハナリ

貨幣第三ノ職務ハ價格ノ本位タルニ在リ社會漸ク進歩スルニ從ヒ信用取引即チ貸借ノ慣習起ルニ至ル貸借ハ多クハ同種ノ財貨ヲ以テ償還スルモノニシテ例ヘハ穀物ヲ借ル者ハ穀物ヲ以テ返済シ利息モ亦穀物ヲ以テ償フモノトス而シテ償還ノ時期ニ當リ其財貨ノ價格ノ下落スルニ於テハ貸者ハ損失ヲ招キ價格上騰スルニ於テハ借者其害ヲ被ムルナリ又數種ノ財貨借ラントスルニ當リ一人ニ就テ總テ之ヲ借リ得ルコト難シ是ニ於テ世人普ク之ヲ欲望シ且其價格ノ變動最少キ一種ノ財貨ヲ擇ヒテ之ヲ貸借セハ右ニ述ヘタル不便ヲ減スルコト大ナリ而シテ此價格ヲ有スルモノハ通常其社會ニ行ハルル貨幣ニシテ貨幣ハ又價格本位タルノ職務ヲ負フニ至ル曩ニ述ヘタル如ク價格ハ一種ノ關係ニ外ナラサルヲ以テ

何物ト雖モ他物ニ對シテ常ニ一定ノ價格ヲ有スル能ハスト雖モ貨幣ハ交易力ノ最大ナルモノニシテ世人ノ一般ニ欲望スルモノナレハ價格ノ變動ハ他ノ財貨ニ比シ必ス少シ

右ニ述ヘタルハ貨幣ノ最重要ナル職務ニシテ第一ハ貨幣ノ原始的職務トモ稱スヘキモノナレトモ社會ノ進歩スルニ隨ヒ其必要ノ程度ヲ減スルモノトス 第二第三ノ職務ニ至リテハ益、其必要ヲ加フルモノニシテ殊ニ第三ノ職務ヲ以テ然リトス

右ニ揭ケタル三種ノ職務ニ次テ履、貨幣ニ附隨シ來ル職務アリ即チ片務給付ニ供セラルルコト及ヒ價值ノ貯藏ニ用ヒラルルコト是ナリ例ヘハ贈遺、納稅、損害賠償、過料等ハ多クハ貨幣ヲ用フ又財産ヲ貯蓄セントスルトキ或ハ之ヲ携帶シテ旅行セントスルトキ或ハ之ヲ遠方ニ輸送セントスルカ如キ場合ニ於テハ通常貨幣ヲ用フルヲ以テ最モ便利ナリトス何トナレハ貨幣ハ其交易力大ナルカ故ニ今日之ヲ貯ヘテ後日之ヲ出スモ他物ニ交換スルコト甚タ容易ナリ又他所ニ之ヲ持去ルモ容易ニ他物ト交換シ得レハナリ

一種ノ財貨カ貨幣ト爲リテ以上述ヘタル職務ヲ盡サントスルトキハ種種ノ條件ヲ具備スルコトヲ要ス而シテ此等ノ條件ヲ具備スルコト最モ多キモノヲ以テ完全ナル貨幣ト爲ス其條件ハ左ノ如シ

第一 價值ヲ有スルコト 貨幣ハ他ノ價值アル財貨ト交換スヘキモノナルカ故ニ自ラ亦價值ヲ有セザルヘカラス前節ニ列舉セル種種ノ貨幣ヲ見ルニ一トシテ價值ヲ有セザルモノナク貝殼ノ如キモ裝飾物トシテ價值ヲ有シ其他牛畜、穀物、獸皮等ニ至リテハ各、其效用ニ應ジテ價值ヲ有スルヤ明カナリ凡ソ一種ノ財貨ニシテ貨幣ト爲ルトキハ之カ爲メニ其價值ヲ高ムルハ明白ナル事實ニシテ今日金ノ價值大ナルハ貨幣トシテ用ヒラルルコト甚タ多クレハナリ然レトモ金ハ貨幣トシテ用ヒラルモ仍ホ大ナ



ル價值ヲ有スルモノトス

第二 携帶運搬ニ便ナルコト 貨幣ノ有スル價值ハ其容積及ヒ重量ニ比較シテ適當ナル比例ヲ保ツコトヲ要ス即チ大ニ失スルモノハ携帶運搬ニ便ナラス又小ニ失スルモノハ紛失ノ憂アリ昔「スバルタ」ニ於テ用ヒラタル鐵錢ノ如キハ今日ノ經濟社會ニ適セサルコト論ヲ俟タヌ又牛畜、穀物ノ如キ皆携帶ニ便ナラサルナリ之ニ反シテ金銀ハ此條件ヲ具備スルコト大ナリト雖モ小貨幣ト爲スニハ其價值高キニ失スルカ故ニ他ノ金屬ヲ用ヒサルヲ得ス

第三 毀滅セサルコト 貨幣ハ買賣、貸借ノ媒介トシテ人ノ間ニ轉轉シ又價值ノ貯藏トシテ保存セラルルモノナルカ故ニ容易ニ毀滅セサルコトヲ要ス而シテ金銀ハ能ク此條件ニ適合スル性質ヲ有ス

第四 品質ニ精粗ナキコト 貨幣タルモノハ品質優劣ナクシテ其量同シケレハ其價值モ亦同シキヲ要ス而シテ金銀ハ其產地ヲ同シウセサルモ一度精鍊ヲ經ルトキハ其品質ニ差異ナシ

第五 分割シ得ヘキコト 茲ニ分割シ得ヘキト云フハ分割スルモ其價值ヲ減セサルヲ謂フ例ヘハ金剛石ノ如キモ非常ナル力ヲ用フレハ之ヲ碎クコトヲ得ヘシ然レトモ其碎片ノ價值ハ之ヲ合スルモ到底全形ノ價值ニ比較スルヲ得サルナリ然ルニ金屬ニ至リテハ一度之ヲ分割スルモ溶解シテ再ヒ舊ニ復スルコトヲ得ルカ故ニ分割ノ爲メニ其價值ヲ減スルコト極メテ少シ

第六 認識シ易キコト 認識シ易キトハ容易ニ之ヲ認メテ他ノ諸物ト識別シ易キヲ謂フ若シ授受ノ際一其品質ヲ精査スルコトヲ要セハ其煩殆ト堪フヘカラス且其善惡ヲ分ツニ多少ノ鑑識ヲ要セハ常ニ欺カル者アルヘキナリ

第七 價格ノ變動少キコト 貨幣タル財貨ニシテ價格ノ變動激甚ナランカ價格ノ本位タルコトヲ得ス

而シテ價格ノ一定不動ハ到底之ヲ望ムヘカラサルカ故ニ價格ノ變動最モ少キ財貨ヲ擇ヒテ貨幣ト爲サルヘカラス抑、價格變動ノ原因ハ或ハ財貨自身ニ存スルコトアリ或ハ財貨ノ外部ニ存スルコトアリ茲ニ價格ノ變動ト言ヘルハ外部ニ起因スル價格ノ變動ヲ謂フニ非ス即チ外部ニ起因スル價格ノ變動ハ無數ノ財貨ニ於ケル需要供給ノ關係ヨリ來ルモノナルカ故ニ一低一昇靜定スル時ナシト雖モ自己ニ起因スル變動ニ至リテハ其高低ノ程度甚タ緩漫ナルモノアリ而シテ金銀ハ此條件ヲ具備スルコト最モ大ナリトス何トナレハ數百年來採掘セル分量ハ漸次蓄積シテ非常ノ巨額ニ上レルヲ以テ年々ノ產出額ニ増減アルモ金銀總額ノ價格ニ影響ヲ及ボスコト甚タ少ケレハナリ

第二節 貨幣制度

金屬殊ニ金銀カ貨幣タルニ最モ適スルコトハ前節ニ述ヘタル如シ然レトモ地金ノ形體ヲ以テ之ヲ適用セシムルトキハ授受ノ際一品質ヲ檢シ重量ヲ秤ラサルヘカラサルカ故ニ不便少カラス是ヲ以テ古代既ニ貨幣鑄造ノ術起リ貨幣ノ輕重、品質ヲ一定シテ其流通ヲ容易ナラシメタリ

之ヲ東西諸國ノ歴史ニ徵スルニ古來貨幣製造ノ權ハ一國若クハ一地方ノ統治者之ヲ掌握セルヲ以テ常例トシ蓋シ私人ニ貨幣ノ製造ヲ許ストキハ種種ノ貨幣現出シテ其品質、重量ノ均一ヲ失シ粗惡ナルモノ却テ専ラ流通スルニ至レハナリ又貨幣ノ製造ヲ以テ一財源ト爲シ其發行セル貨幣ニ不當ノ價格ヲ付シテ通用セシメタルコト古來少カラス人民ヲシテ不廉ナル製造手數料ヲ納メシメタル場合亦稀ナラサルナリ而シテ貨幣ノ製造、發行ヲ以テ財源ニ充ツルハ今日ノ國家ノ行フヘキコトニ非スト雖モ第一ノ理由ニ依リ貨幣製造及ヒ發行ノ權ハ國家之ヲ有セサルヘカラサルナリ然ルニ國家ノ職務ヲ能フ限リ

狹隘ナラシメントスル者ハ貨幣製造ノ事業モ亦私人ノ經營ニ放任スヘシト論スル者アリ例ヘハ「スベ
ンサー」ノ如キ是ナリ此等ノ論者ハ彼「グレシム」ノ法則ヲ忘却セルモノニシテ若シ貨幣製造ノ事業
ヲ舉ケテ人民ノ手ニ任セハ粗惡ノ貨幣ヲ造リ廉價ニ之ヲ賣リ遂ニ至良ノ貨幣ヲ驅逐スルヤ必セラザル故ニ
貨幣ノ製造、發行ハ國家之ヲ司リ所謂貨幣制度ナルモノヲ設ケサルヘカラス而シテ貨幣制度ノ基礎ハ
如何ナル金屬ヲ以テ本位貨幣ト爲スカラ定ムルニ在リトス
抑、貨幣ヲシテ至大ノ流通力ヲ得セシメント欲セハ國家ハ之ニ與フルニ強通力ヲ以テセサルヘカラス
即チ一種若クハ數種ノ金屬ヲ選ヒテ本位貨幣ヲ造リ金額ノ多少ヲ論セス取引上之カ受納ヲ拒ムコトヲ
得サラシムルヲ要スルナリ例ヘハ現今我國ノ本位貨幣ハ如シ即チ我貨幣法第七條ニ「金貨幣ハ其ノ額
ニ制限ナク法貨トシテ通用スレタルカ如シ

本位貨幣ヲ定ムルニ通常二種アリ單本位制、兩本位制是ナリ單本位制ハ本位貨幣ヲ一種ノ金屬ニ限
モノニシテ金ヲ選フトキハ金本位ト稱シ銀ヲ選フトキハ銀本位ト名ク兩本位制ニ於テハ通常金銀ノ二
金屬ヲ選ヒテ同時ニ本位貨幣ト爲シ其間ノ比價ハ法律ヲ以テ初ヨリ之ヲ定メ市場ニ於ケル比價變動ス
ルモ兩種ノ貨幣ハ常ニ法定ノ比價ヲ以テ通用スルモノトス

無限ノ強通力ヲ有スル本位貨幣ヲ定ムルトキハ人民ニ與フルニ所謂自由貨ノ權ヲ以テセサルヘカ
ス即チ何人ト雖モ本位貨幣タルヘキ地金ヲ造幣局ニ輸納スルトキハ無手数料若クハ少額ノ手数料ヲ以
テ之ヲ本位貨幣ニ製造スルノ求ニ應セサルヘカラス此ノ如ク人民ニ自由製貨ノ權ヲ與フル所以ハ他ナ
シ若シ本位貨幣ノ製造額ヲ全ク政府ノ意思ニノミ任セハ本位貨幣ノ數量不足ヲ來シ爲メニ貨幣ノ價格
ト地金ノ價格トノ間ニ著シキ差異ヲ生スルコトアレハナリ然レトモ現今金銀兩本位制ヲ採用セル諸國

ハ皆銀貨ノ自由製造ヲ許サス蓋シ銀貨ノ下落激シキヲ以テ若シ銀貨ノ自由製造ヲ許ストキハ忽チ銀貨
ノ漲溢ヲ來シ金貨ハ全ク其跡ヲ絶ツニ至レハナリ又金本位制ヲ採用セル國ニシテ仍ホ本位銀貨ノ通用
ヲ許スモノアリ此ノ如ク金銀兩本位制ニシテ銀貨ノ自由製造ヲ禁止シ金單本位ニシテ本位銀貨ヲ有ス
ルモノハ或ハ之ヲ跛行本位制ト稱ス而シテ現今歐米諸國ノ貨幣制度ハ此名稱ヲ免レサルモノ多シ
金本位制ニ於テハ勿論銀本位制ニ於テモ亦小額ノ取引ノ爲メニ價格ノ小ナル貨幣ヲ製造發行スル必要
ヲ見ルナリ此貨幣ハ補助貨幣ト稱シ本位貨幣ノ如ク完全ナル強通力ヲ有セス支拂ニ供シ得ヘキ額ニ制
限アリ例ヘハ我國ニ於テハ銀ノ補助貨幣ハ十圓マテ、白銅及ヒ青銅貨ハ一圓マテヲ限リ法貨トシテ通
用スルナリ而シテ補助貨幣ハ其大小宜キヲ得サルトキハ授受、携帶ニ不便ナルカ故ニ廉價ナル金屬ヲ
以テ之ヲ製造シ銀ヲ用フルトキハ本位貨幣ニ比シ量目ヲ減シ品位ヲ劣等ニシ法定ノ價格ハ初ヨリ市場
ノ價格ニ比シテ高キヲ要スルカ故ニ補助貨幣ハ私人ノ求ニ應シテ之ヲ製造スルモノニ非ザルナリ
貨幣制度ハ本位貨幣ノ選定ニ依テ其基礎定マルト雖モ貨幣ノ製造發行ニ關スル規定ヲ設ケテ始メテ之
ヲ實施スルコトヲ得ルナリ其要點ヲ舉クレハ左ノ如シ

第一 本位貨幣タルヘキ金屬ヲ以テ價格ノ單位ヲ定ムルヲ要ス 例ヘハ我貨幣法第二條ニ「純金ノ量
目二分ヲ以テ價格ノ單位ト爲シ之ヲ圓ト稱ス」トセルカ如シ
第二 貨幣ノ品位ト量目トヲ定メサルヘカラス 純金銀ハ其ニ柔軟ニ過クルヲ以テ他ノ金屬ヲ加ヘテ
適當ノ硬度ヲ得セシムルヲ要ス例ヘハ我金貨幣ハ純金九百分、銅一百分ヨリ成ルモノニシテ此品位
メテ諸國ノ採用スル所ナリ品位ノ定マルト共ニ貨幣毎片ノ量目ヲ定メサルヘカラス此ニ若定マリテ始
メテ貨幣ノ每片相等シキヲ得然レトモ實際毎片ノ品位、量目毫モ差異ナキヲ期シ難キカ故ニ品位、量

0335

目ニ關スル公差ナルモノヲ規定シ此公差ヲ越ユルモノハ初ヨリ發行セサルモノトス

第三 流通貨幣ヲシテ法定ノ量目以下ニ至ラザラシムルコトヲ要ス 貨幣ヲ始メテ發行スルニ當リテハ公差ヲ超ユルコトナシト雖モ輾轉流通スルトキハ磨損ノ爲メニ多少其量目ヲ減少スルモノトス而シテ其磨損ノ量大ナルトキハ貨幣ノ名稱上ノ價格ト實際ノ價格トノ間ニ著シキ差ヲ生スルヲ以テ本位貨幣ハ其通用最輕量目ヲ定メ其以下ニ下ルモノハ之ヲ除去スル方法ヲ講セサルヘカラス例ヘハ我貨幣法第一條ニ於テ金貨幣ノ通用最輕量目ヲ定メ而シテ同法第一二條ニ「金貨幣ニシテ磨損ノ爲メ通用最輕量目ヲ下ルモノ」ハ其ノ額面價格ヲ以テ無手数料ニテ政府ニ於テ之ヲ引換フヘシト規定セル如キ是ナリ

第四 私人カ本位貨幣ノ製造ヲ請求スルニ當リ手数料ヲ徵收スルヤ否ヤヲ定メサルヘカラス 若シ多額ノ手数料ヲ徵收スルニ於テハ是レ即チ自由製貨ノ權ヲ害スルモノナルカ故ニ現今ニ於テハ諸國多クハ僅少ナル手数料ヲ徵收シ或ハ全ク手数料ヲ徵收セス

其他貨幣ノ製造ニ關シテ注意スヘキハ貨幣ノ種類、貨幣ノ算則、貨幣ノ形狀及ヒ大小是ナリ即チ貨幣ノ種類ハ多キニ過キヌ又少キニ失セサルヲ要シ貨幣ノ算則ハ通例十進一位ノ法ヲ用フルモノトス又形狀ハ贗造、剽竊及ヒ自然ノ磨損ヲ防クコトニ注意シ大小ハ其ニ當ラ失セサルコトヲ力ムヘキナリ

第四節 貨幣ノ價格

貨幣ノ價格トハ貨幣カ他ノ財貨ニ對シ、交換比例ニシテ、即チ貨幣ノ購買力ヲ謂フ故ニ貨幣ノ價格ハ一定ノ場所、一定ノ時ニ於テハ一定スト雖モ場所ヲ異ニシ時ヲ同シウセサルトキハ差異、變動アルヲ免レ

ス同一額ノ貨幣ニシテ其價格昨日高クシテ今日低ク甲ノ地ニ大ニシテ乙ノ地ニ小ナルコトアルモノトス而シテ彼ノ財貨ノ價格ナルモノハ貨幣ヲ以テ表示セルモノナルカ故ニ貨幣購買力ノ大小高低ハ財貨ノ價格ニ因テ之ヲ知ルコトヲ得ルナリ

今市場ニ於テ財貨ノ價格ノ變動スル所以ヲ見ルニ其原因財貨ニ存スル場合ト貨幣ニ存スル場合トアリ而シテ第一ノ場合ハ既ニ第二章ニ述ヘシ如ク財貨ノ需要供給ノ關係ニ因ルモノニシテ吾人カ日目睹スル所謂物價ノ高低ナルモノハ其原因財貨ニ存スルコト多シト然レトモ物價ノ變動ニシテ貨幣ニ基因スルコトアルハ之ヲ理論ニ照ラスモ亦之ヲ實際ニ徵スルモ爭フヘカラサル事實ニシテ此原因ヨリ生スル物價ノ變動ハ其勢力通常緩漫ニシテ世人ノ注意ヲ惹クコト少ク且數多ノ財貨ニ比較シテ始メテ變動ノ程度ヲ概測シ得ルモノトス本節ニ於テ說明セントスル貨幣ノ價格ハ其變動ノ原因貨幣ニ存スルモノニ限ル

貨幣ノ價格モ亦需要供給ノ關係ニ由リテ定マルモノトス例ヘハ今日ノ貨幣ノ價格ハ今日以前ニ於ケル貨幣ノ需要額ト其流通額トノ關係ヨリ生セサルモノニシテ明日ニ至リ貨幣ノ需要額俄ニ増加シ而シテ流通額ノ増加之ニ伴ハサルトキハ貨幣ノ價格ハ次第ニ上騰スヘク之ニ反シテ流通額増加スルモ需要額ノ増加之ニ應セザルトキハ貨幣ノ價格ハ低落ヲ來スモノトス

一國ニ於ケル貨幣ノ需要額ハ到底之ヲ精細ニ計算スルコト能ハス經濟上及ヒ其他ノ狀況ニ依リテ各國貨幣ノ需要額ヲ異ニスルノミナラス同一國ニ於テモ常ニ多少ノ變動ナキヲ得ズ然レトモ一國ニ於ケル貨幣需要額ノ大小増減ハ左ニ述フルカ如キ原因ニ因リテ影響セラルルモノトス

第一 貨幣ヲ使用スル取引ノ多少 貨幣ヲ使用スル取引ノ多少ハ開化進歩シ分業行ハルルニ隨ヒテ増



加スルモノトス例へハ奴隸制度廢セラレテ自由勞働之ニ代リ自產自費ノ風習衰ヘテ他人ノ生産セル財貨ヲ消費スル程度昇進スルトキハ貨幣ヲ要スルコト多キヲ致ササルヲ得ス故ニ未開國ト開化國トヲ比較セハ後者ノ貨幣需要額ハ前者ヨリモ大ニシテ地方都會トヲ比スルモ亦同一ノ現象ヲ見ル

第二 貨幣流通ノ遲速 荷モ一家ヲ構成シ又ハ一事業ヲ經營スル者ハ諸種ノ支拂ニ應スルカ爲メニ常ニ多少ノ貨幣ヲ自ラ保管スルモノトス所謂手許有金ナルモノ是ナリ而シテ人カ一定ノ期間例ヘハ一箇月若クハ一箇年間ニ於テ收入及ヒ支出スル貨幣ノ合計額ハ総合等シキ場合ニモ貨幣出入ノ状態ニ從ヒテ手許有金ニ大小ノ差異ヲ生ス例ヘハ毎日一圓ノ貨錢ヲ得テ直チニ之ヲ消費スル職工モ一箇月ニ一回三十圓ノ俸給ヲ受領シ而シテ之ヲ一箇月ノ經費ニ充ツル官吏モ一箇月間ニ於ケル收支ノ總額ハ相同シト雖モ前者ニ於テハ手許有金一圓ヲ超ユルコトナク後者ニ於テハ手許有金一旦ハ三十圓ニ達シテ漸次減少スルモノトス此ノ如ク貨幣ノ出入共ニ頻繁ニシテ一箇處ニ永ク停滯スルコトナキトキハ之ヲ稱シテ貨幣ノ流通迅速ナリト曰ヒ然ラサル場合ニハ名ケテ貨幣ノ流通緩漫ナリト曰フ而シテ人ノ保管スル手許有金ノ大小ハ一國ニ於ケル貨幣需要額ニ影響ヲ及ホスモノトス即チ手許有金トシテ停滯スル貨幣多キトキハ實際支拂ニ用ヒラルル貨幣減少スルカ故ニ貨幣ノ需要額増加シ人ノ有スル手許有金少キトキハ反對ノ結果ヲ生ス而シテ之ヲ實際ニ徵スルニ農家ハ貨幣ノ出入緩漫ニシテ隨テ一時ノ手許有金多ク之ニ反シテ商工業者ハ貨幣ノ收支頻繁ナルヲ以テ手許有金ヲ要スルコト比較的小額ニシテ都府ト地方トヲ比較シ人口ノ稠密ナル國ト其稀薄ナル國トヲ對照スレハ貨幣ノ流通ハ前者ニ於テ急速ナルヲ見ルナリ又貨幣ヲ遠隔ノ地ニ送ルニ際シ其途中ニ在ルニ當リテハ固定スルコト手許有金ニ異ナラサルヲ以テ輸送ニ要スル時日多キハ手許有金ノ多額ナルト同一ノ結果ヲ生スヘシ故ニ運輸機關ノ進

歩ハ貨幣流通ノ速方ヲ増ス所以ナリトス

第三 信用制度利用ノ程度 右ニ述ヘタル如ク一國ニ於ケル貨幣ノ需要額ニ對シ直接ニ影響ヲ及ホスモノハ貨幣ヲ使用スル取引ノ多少ト貨幣流通ノ遲速是ナリ而シテ貨幣ヲ使用スル取引ノ比較的減少シ且貨幣ノ流通ヲ迅速ナラシムルモノハ信用制度ナリトス例ヘハ甲、乙、丙、丁自ラ其手許有金ヲ保管スルトキハ各二百圓ヲ要シ總額八百圓ハ常ニ停滯スルニ反シ若シ甲、乙、丙、丁各五百十圓ヲ銀行ニ預ケ入ルルトキハ銀行ハ此預金ノ過半ヲ使用スルヲ以テ手許有金トシテ停滯スル貨幣ハ減少スルモノトス而シテ銀行ニ於テ預金者ノ數増加スルトキハ貨幣ノ出入減少シテ帳簿上ノ決算即チ振替ナルモノノ増加スルカ故ニ銀行カ預金ヲ運用シ得ヘキ割合ハ必ス上騰スルナリ更ニ一步ヲ進メ數多ノ銀行カ中央銀行ニ其手許有金ノ一部ヲ預ケ入ルルトキハ中央銀行ハ又此預金ノ一部ヲ運用シ諸銀行間ニ於ケル貸借ヲ中央銀行ノ帳簿上ニ於テ決算セハ貨幣ヲ節約スルコト決シテ尠少ナラサルナリ加之手形、小切手、保證準備ヲ以テ發行セル銀行券等ハ皆諸種ノ支拂ニ用ヒラレ貨幣ノ需要額ヲ減スルコト大ナリ試ニ英佛ヲ比較スルニ英ノ人口ハ佛ヨリモ多キコト二百萬、商工業ノ發達ハ英國遙ニ佛國ヲ凌駕スルニモ拘ハラズ英國ニ存在スル貨幣ノ總額ハ佛國ノ貨幣存在額ノ半ニモ滿タスト云フ而シテ其然ル所以ハ主トシテ英國ニ於ケル信用制度ノ發達ニ歸セサルヘカサルナリ

次ニ貨幣ノ流通額ニ増減ヲ來ス原因ヲ見ルニ

第一 貨幣ノ原料タル貴金屬ノ產出額ハ各國ノ貨幣流通額ニ影響ヲ及ホスモノニシテ金銀ノ產出多クレハ貨幣ノ流通額自ラ増加スルモノトス然レトモ一箇年ニ於ケル金銀ノ產出額ハ古來蓄積セル世界ノ金銀存在額ニ比シ甚タ少ク且年年產出スル金銀ハ悉ク貨幣ト爲ルモノニ非ス又貨幣磨損ノ爲メニ既存

0337

ノ金銀多少減少スルカ故ニ常ニ之カ補充ヲ要スルナリ是ヲ以テ年年ノ產出額ニ依リテ世界ニ於ケル貨幣ノ増加スル速力ハ寧ロ緩慢ナリトス

第二 貴金屬ハ裝飾、工藝ノ目的ニ使用セラルルコト少カラス 既存ノ貨幣ヲ鑄解シテ此用ニ供スレハ貨幣ノ流通額ヲ減シ直チニ地金ヲ用フルトキハ貨幣流通額ノ増加ヲ妨クル所以ナリ次ニ金銀ノ貯藏モ亦然リトス即チ印度、支那等ニ於テハ財寶トシテ金銀ヲ秘藏スル風習盛ニ行ハレ之カ爲メニ貴金屬ノ二國ニ吸收セラルルノ額少カラストス又文明國ニ於テモ戰爭、革命又ハ恐慌ノ起リタルトキハ貨幣ヲ貯藏スル者少カラス是レ即チ直接ニ貨幣ノ流通額ヲ減スルモノト謂フヘキナリ

第三 一國ニ於ケル貨幣流通額ノ増減ニ至大ノ影響ヲ及ホスモノハ國際貸借ノ關係ナリトス國際ノ貸借ハ財貨ノ輸出入ヲ始トシテ債券、株式等ノ賣買、外債ノ募集、償却及ヒ利息ノ支拂、資本ノ放下、運賃、利潤ノ受拂等ノ原因ニ基クモノニシテ多クハ爲替作用ニ依リ決算スト雖モ金銀ノ出入ヲ生スル場合少カラス而シテ貴金屬輸入セラルルトキハ貨幣ノ流通額ヲ増加シ之ニ反シテ貴金屬流出スルトキハ貨幣ノ流通額減少スル結果ヲ生ス

以上列舉セルカ如キ原因ニ因リ貨幣ノ需要額及ヒ流通額ハ増減伸縮スルモノニシテ二者ノ比例變更スルコトナクンハ貨幣ノ價格ハ變動スルコトナシト雖モ需要額比較的增加スレハ貨幣ノ價格ハ上騰シ比較的減少スレハ貨幣ノ價格ハ低落ヲ來スヘキモノトス貨幣價格ノ高低ハ他ノ財貨ノ價格之ヲ表示スルモノニシテ貨幣ノ價格ニ變動ヲ生スレハ他ノ財貨ノ價格ハ反比例ヲ以テ上下スヘシ然レトモ貨幣ノ需要額ト流通額トノ關係變更スルニ當リ其影響ハ直チニ全國ニ波及シ且同一ノ程度ヲ以テ各種ノ財貨ノ價格ヲ變動スルモノニ非ス其影響ハ先ツ一國經濟界ノ一部ニ起リ漸次ニ他ノ方面ニ及フモノトス例ヘ

ハ從來專ラ金融市場ニ於テ貸付資本ニ用ヒラレタル貨幣ノ多額外債ノ募集ニ應シ外國ニ流出セルカ如キ場合ヲ見ルニ貸付資本ノ減少ニ因リ先ツ金利ノ騰貴ヲ來シ爲メニ借入資本ニ依賴スル製造家ハ生産費ノ増加ニ苦ミ又借入資本ヲ以テ營業スル商人ハ其購買力ヲ減ス是ヲ以テ製造家ハ速ニ製造品ヲ賣却センコトヲ欲シ商人ハ買入ヲ減スルノ傾向ヲ生シ其結果トシテ製造品ノ價格ハ下落スルニ至ラン是レ固ヨリ一例ニ過キスト雖モ貨幣ニ存在スル原因ノ爲メニ物價ニ變動ヲ生スルハ幾多ノ時日ヲ要シ且其影響ノ程度ハ諸種ノ財貨ニ對シテ同一ナラサルナリ故ニ一ノ原因未タ結果ヲ現ハササルニ當リ反對ノ原因生シテ相抑制スルコトアリ例ヘハ右ニ掲ケタル例ニ於テ貨幣一度外國ニ流出スルモ幾ナラスシテ價金ノ收容ニ因リ巨額ノ貨幣輸入セラルルカ如キコトアラハ貨幣流出ノ影響ハ之カ爲メニ其勢力ヲ失フヘシ

貨幣ノ價格ハ之カ原料タル貴金屬ノ生産費ニ因リテ定マルモノナリト爲ス者アレトモ是レ認見タルヲ免レス生産費カ直接ノ關係ヲ有スルハ貨幣ノ流通額ナリトス而シテ流通額ニ増減ヲ來スハ間接ニ多少貨幣ノ價格ヲ變動スル所以ナリト雖モ曩ニ述ヘタル如ク金銀年年ノ產出額ハ古來ノ存在額ニ比シ甚タ寡少ナルモノニシテ縱令產出額ノ一部ハ生産費小ナリトスルモ其產出無限ニ増加スルコト能ハス又ハ金銀ニ於テ生産費増加スルモ金ノ價格ヲ騰貴セシメテ其生産費ヲ償フニ至ラシムルコト能ハス例ヘハ我國ニ於テハ金一匁ノ生産費五圓ニ達スルマテハ收支相償フト雖モ五圓以上ニ至ルトキハ損失ヲ來スヲ以テ金ノ生産ハ中止セラレ金ノ貨幣ト爲ルコト減少スヘシ之ニ反シテ生産費減少スルトキハ金ノ生産増加シテ其貨幣ト爲ルコト亦多カルヘキナリ此ノ如ク金ノ生産費ハ金貨ノ流通額ニ多少増減ヲ來スヘキ力アリト雖モ貨幣ノ價格ニ對シテハ直接ニ影響スル所ナク金地金ノ生産費如何ニ増加スルモ其價



格ハ貨幣法ニ定ムル價格單位ノ標準ヲ制限トシ又生産費減少スルモ價格單位ノ標準以下ニ下ルモノニ非ス何トナレハ自由製貨ノ權ヲ以テ何時ニテモ之ヲ貨幣ニ製造スルコトヲ得レハナリ若シ若干ノ差異アリトスレハ造貨手數料(之ヲ徵收スル國ニ於テハ)運賃、保險料、製造中ニ損失スル利子等ニ過キサルナリ

終ニ貨幣價格ノ増減カ社會ニ及ホス影響ニ付テ一言セント欲ス貨幣ノ重要ナル職務ハ價格ノ本位タルニ在ルヲ以テ價格ノ變動最モ少キヲ要スト雖モ多少ノ變動ハ到底免レサル所ナリ而シテ貨幣價格ノ低落ハ先ツ物價ノ騰貴ニ現ハレ爲メニ生産ヲ獎勵シ資本ノ増殖、貸銀ノ上進ヲ來シテ消費ノ増大ヲ促スモノトス又債務ノ負擔ヲ輕減シ之カ返償ヲ容易ナラシムルヲ以テ取引自ラ活潑ト爲ルナリ然レトモ債權者及ヒ確定セル貨幣收入ヲ有スル者ハ損失ヲ被ムリ勞働者ノ如キモ貸銀ノ上進、物價ノ騰貴ニ伴ハサレハ則チ被害者ノ地位ニ立ツモノトス之ニ反シテ貨幣ノ價格上騰スルトキハ前述ニ反對ノ結果ヲ來スヘシ若シ貨幣價格ノ變動ニシテ急激ナルトキハ貸借者ハ不當ノ利害ヲ受クルコト甚シク價格下落ノ場合ニハ投機ヲ獎勵シテ經濟界ノ基礎ヲ破壞シ價格上騰ノ場合ハ甚シク産業ヲ萎縮セシム然レトモ貨幣流通額次第ニ増加シ若クハ信用制度發達シテ貨幣ノ需要額漸次ニ減少シ以テ貨幣ノ價格徐徐ニ低落スルハ寧ロ喜フヘキ現象ト謂フヘシ「ジェヴォンス」曰ク「金價ノ下落ハ既ニ獲得セル富ヲ享有セル者ヲ損シ現在富ヲ作リツツアル者ヲ利シ隨テ社會ノ活潑ナル者、熟練ナル者ヲシテ益々勉勵セシム」ト

第五節 「グレンシャム」ノ法則

「グレンシャム」ノ法則トハ貨幣ノ流通ニ關スル一ノ重要ナル法則ニシテ惡貨幣ハ良貨幣ヲ排去シ良貨幣時代ニ於テハ己ニ甚タ稀ニ其適用ヲ見タルノミ主トシテ父權ヲ消滅スルノ目的ニ於テノミ「マンシバシオ」式ヲ採リタルカ「ジュステチアン」帝ニ至リ其理由ト共ニ消滅セリ
此「マンシバシオ」ノ下ニ立タル者ノ狀態ハ奴隸ノ地位ニ近ク此權ヲ有スル者ノ指命ニ服從シ勞働セザルヘカラス而シテ其得ル所ノ財產ハ總テ皆主人ニ歸セリ然レトモ又奴隸ト異ナル點ハ市權及ヒ自由ヲ失ハス隨テ一朝「マンシバシオ」權ヨリ解除セラレタルトキハ解放奴ニ非サルナリ又賣買セラレタル者ハ五年ニ至リ自然解除セラレ賠償ノ爲メ引渡サレタル者ハ其勞働ニ因リ損害ヲ補充シタルトキハ自由ト爲ルモノトス蓋シ十二銅版法ノ家父ニシテ三回ノ「マンシバシオ」ヲ爲ストキハ父權ハ消滅シテ子ハ自權者ト爲ルコトヲ規定セシハ家父權ノ濫用ヲ制限セシ所以ナリ

第四章 後見及ヒ財産管理

一切ノ羈絆ヲ脱シ權下ニ在ラスシテ資産ヲ享有スルハ唯リ自權者ノミナルカ然レトモ或理由ニ因リテ自ラ資産ヲ治シ之ヲ支配スルコト能ハサル者アリ法律ハ此等ノ人ニ對シ後見及ヒ財産管理ノ制ヲ立テタリ元來應用ハ幼年者、婦女或ハ精神病ノ故ヲ以テ才智ノ效力不完全ナル者ニ在リトス然ラハ後見及ヒ財産管理ノ制ハ不能力者ノ保護ヲ以テ其目的トスルカ如キモ當初ニ於ケル羅馬法ノ精神ハ全ク之ニ異ナリ寧ロ不能力者ノ親族ノ利益ヲ保護センカ爲メ不能力者ノ行爲ヲ制束シ其親族ニ損害ヲ與フヘキ行爲ヲ防遏センカ爲メ設ケラレタルモノナリシカ此ノ如キ精神ハ漸ク世代ト共ニ變更シ遂ニ全然排斥セラレテ法律ハ身體及ヒ精神ノ薄弱ナル者ヲ保護セサルヘカラスト博愛ナル思想ニ由リ代置セラレタリ而シテ新陳兩思想ノ代謝スルト共ニ後見及ヒ管財規則ノ或モノハ放棄セラレ又或モノハ同時ニ新

創セラレタリ

後見ニ付セラルヘキ者ハ(一)未成年者(二)成年ノ女子是ナリ又財産管理ニ付セラルヘキ者ハ(一)狂者(二)浪費者(三)二十五年以下ノ未丁年者ナリ

第一節 後見 (Tutela)

第一 未成年者ノ後見

男女兩性ヲ分タズ未成年者ニシテ自權者ト爲ルトキハ必ス後見ニ付セラルモノトス被後見者ハ之ヲ「ベベリユス」(男) (Pupillus) 又「ププシラ」(女) (Pupilla) ト呼ビ後見者ハ之ヲ「テュートル」(Tutor) ト呼フ而シテ當初ニ於テハ後見ハ被後見者ノ爲メニスルニ非スシテ市民法ノ所謂親族ノ爲メニ設ケラレタルモノナルヲ以テ幼者ヲシテ親族ノ監督下ニ屬シ財産ヲ糜散シ能ハサラシメントシタルハ理ノ然ラシムル所ナリ故ニ後見ハ宗族中ノ最近者即チ幼年者カ無遺言ニシテ死スルトキハ其相續ヲ受クヘキ者ニ屬シ又古昔ニ在リテハ後見ハ恰モ一種ノ家族權ノ如ク後見人ノ權力ハ法律上別ニ限界ナク又之ヲ監督スル者ナク後見者カ其義務ヲ遵守スルハ單ニ嚴正ナル風俗ニ委セルノミニシテ法律ハ絶エテ後見任務ノ遂行ヲ確保スルコトナカリシカ如シ

後世家父ハ遺言ヲ以テ幼者ノ後見人ヲ指定スルコトヲ得ルニ及ヒ市民法上ノ親族外ニ後見者ヲ選ビ幼者ノ財産ニ對シ毫モ利害關係ヲ有セサル人ヲ取り其保護ヲ委シ後見ハ利潤ナキ一ノ負擔ト變シ又時トシテ法官ハ幼者ニシテ親族ナキカ又ハ父ノ遺言ナキトキハ自ら後見者ヲ任シ或ハ後見者ノ義務ヲ定メ後見ヲシテ確實ナラシムルニ及ヒテ始メテ幼者ノ保護ヲ以テ後見ノ目的ト爲シタリ是レ教科時代以後

ノ後見ニシテ「ジュスチニアン」法典ニ引用セル「セルウイユス」(Schwieger)ノ定義ニ據リ明カナル所ナリ此定義ニ依レハ後見ハ市民法ニ基キ若年ノ故ヲ以テ自ら保護スルコト能ハサル自權者ヲ保護スルカ爲メニ選任セラレタル人ニ附託セラレタル權能ナリ

本來後見ハ若年者ヲ保護スルカ爲メニ設ケタルモノナレハ自然ノ道理ニ基キ通民法ニ屬スヘキニ却テ市民法ニ屬シタルハ蓋シ其羅馬ノ公民ノ上ニ他ノ公民カ有スル權能ニシテ公共負擔トシテ思惟セラレ後見人トシテ指示セラレタル者ハ正當ナル理由ナクシテ之ヲ解スルコト能ハサルニ由ル是ヲ以テ唯リ公共負擔ニ當ルヘキ者即チ男子ノミ後見人タルヲ得タリ唯羅馬法ノ末年ニ至リ母及ヒ祖母ハ或場合ニ於テノミ後見人タルコトヲ許セリ

後見人ハ或義務ヲ負擔スルト共ニ又同時ニ其任務ノ實行ヲ容易ナラシムルカ爲メ或權利ヲ享受ス後見人ハ必スシモ被後見者ノ身體ノ保育ニ當ラスシテ其資産ヲ管理シ之ヲ經營スルノ任ヲ負フモノナリ

後見ノ種類

(一) 遺言ニ因ル後見 遺言ニ因リ後見人ヲ指定スルノ權ハ家父權ノ一部トシテ家父ニ屬シ其死後自權者ト爲ルヘキ者ニシテ現ニ直接ニ家父權下ニ立ツ者ノ爲メニ指定スルモノナリ故ニ此後見付與 (Tutela) ハ母、母系尊屬及ヒ子ヲ解放シタル父ニハ存在セズ又正當婚姻外ノ配偶ヨリ生シタル人ノ上ニハ之ヲ爲スコト能ハサリシ

遺言ヲ以テ後見ヲ指定スルハ一種ノ遺贈ニ類スルノ觀アリ隨テ同様ノ形式ニ付セラレ又命令的言詞ヲ以テ之ヲ指定セサルヘカラス若シ家父カ式ニ從ヒ遺言ヲ以テ後見ヲ指示セシトキハ其意思ハ嚴ニ遵奉セラレ其選定等ニ關シテハ毫モ法官ノ之ニ容喙スルヲ許サズ然レトモ若シ遺言ニ必要ナル形式ニ缺點

0340

アリシカ或ハ父權ヲ有セサル者ニシテ之ヲ爲シタルトキハ後見選定ハ無効ナリキ時世ノ漸ク降りテ煩雜ナル形式主義ハ實用外ニ逐ハレ後見ハ幼者ニ對スル保護ノ方法タルモノナリトノ思想カ舊思想ニ代ルニ及ヒ父權ヲ有セサルモノト雖モ血縁上ノ關係親密ニシテ慈愛ノ情誼疑ヲ容レサル者ニ在リテハ遺言ヲ以テ遺贈ト併セテ後見人ヲ指定スルヲ許シタリ又形式上ヨリ無効ナル遺言ニ因リ指示セラレタル後見ト雖モ裁判官ノ確認ヲ得テ效力ヲ生セシムルヲ得タリ

(二) 宗族 (Agnati) 及ヒ宗統 (Cognati) ノ法定後見 十二銅版法ノ規定スル所ニ依レハ若シ家父ノ遺言ニ因リ後見人ヲ指定セサルトキハ宗族ハ當然幼者ノ後見ニ當ルモノトス蓋シ幼者ニシテ無遺言ニシテ死亡スルコトアランカ宗族ハ相續人タル資格ヲ以テ幼者ノ財産ヲ受クヘキ望ニ基キ幼者ノ浪費ヲ監督スルナルヘシ故ニ後見人タル者ハ幼者ノ相續者タルヘキ最近宗族ニ歸スルモノトス此法定後見ハ「ジュスチニア」帝カ血族ヲ以テ宗族ニ代ヘタルト共ニ消失セリ

(三) 保主ノ法定後見 此後見ハ幼年ノ解放奴ニ適用スルモノニシテ保主又ハ其子孫ハ解放奴ノ相續ヲ受クヘキ權利アルヨリシテ後見人ト爲ルモノナリ又幼年ノ子ヲ父權ヨリ解除セシメタル父モ亦其後見人ナリ

(四) 司法官ノ指命ニ因ル後見 此後見ハ一切ノ場合ニ應用セラレ若シ遺言ニ因ル後見人或ハ法定後見人ノ存セサルトキハ幼者ヲ保護スルカ爲メ法官ハ自ら後見人ヲ指命ス

後見人ノ權能、義務及ヒ其任務

(一) 後見人ノ就職前爲ササルヘカラサル義務 後見人ハ其任ニ從事スルニ先テ第一ニハ擔保ヲ提供セサルヘカラス是レ後見終結ノ日ニ當リ後見決算ノ辨償ヲ確保スルカ爲メナリ而シテ遺言後見及ヒ法官

指定ノ後見ニ於テハ擔保ヲ提供スルノ必要ナキハ甲ニ於テハ家父ノ信用、乙ニ於テハ法官ノ後見人ノ身上ニ對シ爲シタル審査ヲ以テ足レリトスレハナリ第二ニハ幼者ノ財産目録ヲ調製セサルヘカラス後見人ハ始メテ後見ニ就キタルトキ及ヒ後見中幼者カ財産ヲ相續シタル都度之ヲ作ラサルヘカラス後見決算ノ日財産目録ノ存セザランカ若シ其原因後見人ノ過失ニ非ザル場合ニハ裁判官ハ財産ノ總額ヲ定ムルモノトス若シ之ニ反シ後見人ハ詐欺ノ意ヲ狭ミ故ラニ財産目録ノ調製ヲ忘リシトキハ被後見人ノ宣誓ヲ以テ其總額ヲ定ムルモノトス故ニ此際ニハ後見人ハ實際領受セシヨリモ過大ノ金額ヲ返償セシメラルルノ危險ニ任ヌ第三ニハ「ジュスチニア」帝時代ニハ後見人タルヘキ者ニシテ幼者ニ對シ債權又ハ債務ヲ有スルトキハ豫メ之ヲ法官ニ説明セサルヘカラス何トナレハ此等ノ關係ノ存在ハ後見排除ノ原因タレハナリ第四ニハ後見人ハ法官ニ請ヒテ幼者ノ生活及ヒ教育ニ必要ナル金額ヲ定メシメサルヘカラス

(二) 後見人ノ任務 羅馬法ニ於テハ後見人ハ幼者ノ保育ニ當ラサルヲ以テ幼者ノ住居モ亦後見人ノ家ニ在ラス法官ハ親戚中ノ一人ヲ選定シテ幼者ノ養育ヲ委シ後見人ヨリ其所定ノ費額ヲ供給セシム而シテ通常此任ニ當リシハ生母ナリキ此ノ如ク幼者ノ身體保護ト財産管理トノ分立セラレタルハ古昔ノ法定後見ニ對シ後見人タル親族カ幼者ヲ消失セシメテ其相續ヲ收メントスルノ慾心ヲ防カンカ爲メ取リタル手段ヨリ來ルモノニシテ法定後見ノ廢滅ト共ニ此習慣モ亦消失スヘキ理ナルモ因襲ノ久シキヨリ此兩任務ハ遂ニ後見人ノ任トシテ合一セラレザリシナリ

此ノ如ク後見人ハ幼者ノ身體ニ關係セス單ニ其財産上ノ事故ニノミ從事スルモノナリ其財産管理ノ際ニ於テ爲スヘキ行爲ヲ別チテ二種トス一ヲ後見財産管理 (Custodia tutoris) 二ヲ後見能力補充 (Auctoritas

0341

§ 1032 謂フ甲ノ場合ニハ後見人ハ自己ノ名義ヲ以テ行動シ幼者ヲ代表セス乙ノ場合ニ於テハ行為ノ主格ハ幼者ニシテ後見人ハ其能力ヲ補充スルモノナリ

後見財產管理ニ於テハ何人ト雖モ法律行為ニ於テハ己ノ權下ニ在ル者ニ非サレハ代表セシムルコト能ハストノ羅馬法ノ原則ニ基キ後見人ハ幼者ヲ代表スルコト能ハサルカ故ニ自己ノ名義ヲ以テ幼者ノ財產ヲ經營セサルヘカラス故ニ後見人ハ自己ノ義務ヲ負擔シ又權利ノ責任者ト爲リ幼者ハ全ク法律行為ノ外ニ在リ而シテ後見人ノ權能ノ境界ハ甚タ廣潤ニシテ恰モ被後見者ノ財產ヲ處理スルヲ得又收入ヲ受領シ負債者ヲ訴追シテ幼者ノ利益ヲ以テ目的ト爲ストキハ隨意幼者ノ財產ヲ處理スルヲ得又收入ヲ受領シ負債者ヲ訴追シ有價讓與等ノ行為ヲ爲スコトヲ得唯後世ニ及ヒ都市及ヒ田舎ノ不動産ヲ讓與スルコトヲ禁ゼリ

能力補充トハ被後見者カ自ラ爲ス所ノ法律行為ニ對シ後見人カ自ラ參加シ一定ノ形式ニ從ヒテ幼者ノ能力ヲ補充スルノ意ヲ説明スルモノニシテ法律行為實行ノ前又ハ後ニ於テ或ハ書狀ヲ以テ與フル所ノ認許ニ非ス後見人ハ必ス幼者及ヒ第三者ト共ニ法律行為ニ臨席セサルヘカラス又自ラ法律行為ニ對シ能力補充ヲ爲スコトヲ一定形式ノ言辭ニ從ヒテ陳ヘサルヘカラス此場合ニ在リテハ後見人ハ幼者カ自ラ法律行為ヲ爲スコトヲ認ムルモノニシテ法律行為ヨリ生スル權利義務ハ幼者ヲ以テ主格ト爲シ後見人ハ全ク其外ニ在リ然レトモ幼者カ自ラ法律行為ヲ爲サンニハ自ラ多少ノ能力ヲ有スルヲ要ス若シ能力ニシテ全然缺乏シ其萌芽タニ存セザランカ後見者ハ絶無ノ能力ヲ補充スルコト能ハサルヤ明カナリ而シテ羅馬法ニ於テハ七歳マテヲ以テ幼兒 (Infans) ト呼ビ毫末ノ能力ヲ認メス故ニ後見人ノ能力補充ヲ與フル者ハ七歳以上ノ幼者ト爲シタリ而シテ或法律行為ニシテ必ス幼者カ之ニ關與スルコトヲ要スルトキハ後見人ノ能力補充ヲ得テ始メテ之ヲ爲シ得ヘク又此能力補充ハ唯リ後見人ノ存スルモノナルカ

故ニ管財者ハ之ヲ爲スコト能ハス

後見人ハ一人ナルコトアリ又數人ナルコトアリ第二ノ場合ニ於テ數人ノ後見人中一人ノミ管理ノ任ニ當リ他ハ袖手傍觀單ニ名義ヲ守ルノミナルコトアリ又數人等シク管理ノ勞ヲ執ルコトアリ

數人ノ後見人中一人ノミ其任ニ當ルハ通常父ノ遺言ニ因リ之ヲ指示シタルトキニ在リ或ハ又法官ノ數人ノ後見人ヲ指定シタルトキハ擔保ヲ提供スルモノヲ以テ後見ノ任ニ當ランム其他ノ際ニハ法官ハ數名ノ後見人ヲ招集シ其中ニ就キテ管理スヘキ者ヲ指名ス而シテ此任ニ當ル後見人ハ獨リ財產管理ノ行為ヲ實行シ他ハ之ニ分與セスト雖モ等シク後見ノ責任ヲ負擔スルカ故ニ管理者ノ行為ニ對シ監督スルコトヲ要ス然レトモ其義務ハ他ニ附隨スルヲ以テ被後見人ハ管理ニ當レル後見人ノ財產ノ辨償不足トキニ非サレハ之ニ對シ訴訟ヲ起スコト能ハス

數人ノ後見人アルトキト雖モ其中一人カ能力補充ヲ與フルニ因リ幼年者ノ行為ヲ有效ナラシム唯ニア「ドロガシオ」ニハ後見人總員ノ同意ヲ要ス是レ後見人「アドロガシオ」ニ依リ終結スルヲ以テナリ若シ數人ノ後見人カ地方又ハ財產ノ種類ニ從ヒ區別ヲ設ケテ管理ノ任ニ當ルトキハ各自管理ノ部分ニ對シテノミ責任ヲ負フモノトス

被後見者ノ法律行為ヲ爲スハ幼兒 (Infans) ノ年齢ヲ超エタルモノニ限ルハ幼兒ニ於テ智能更ニ發達セシメテ能力ノ全ク缺乏スルカ爲マナリ七歳以上ノ幼者ニ對シテハ其狀態較ヤ複雑セリ

古代ニ在リテハ七歳以上ノ年齢ヲ分チテ二ト爲シ幼年者ノ成年ニ近キカ又ハ幼兒ニ近キカニ從ヒ幼兒接近 (Infantia proxima) 或ハ成年接近 (Pubertati proxima) ノ二種トシ才智ノ發達即チ事實ニ就キ之ヲ區別シ甲者ヲ以テ七歳以下ノ小兒ニ準シ全然無能力ト爲シタルカ此區別ハ消滅シ唯犯罪上ニ於テ

ハ乙者ノミニ責任ヲ負ハシメタリ
七歳以上ノ未成年者ハ唯リ其地位ヲ善良ナラシムルコトヲ得換言スレハ財産取得ノ契約ヲ結ビ又ハ財産ヲ取得シ又ハ何物タリトモ其資産ニ加フルヲ得ルモノト然レトモ之ニ反シテ其地位ヲ悪シカラシムルヲ得ス換言スレハ後見人ノ認許ナクシテ義務ヲ契約シ又ハ財産ヲ讓與シ又ハ何物タリトモ資産ヨリ減少スルヲ得ス何トナレハ乙種ノ行為ニ於テハ利害ヲ比較シ得失ヲ衡量セサルヘカラサルニ僅ニ發生シタル才智ヲ以テ之ヲ熟察スルコト能ハサレハナリ

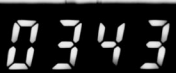
此二箇ノ規則ノ適用ハ無償行為ニ於テハ頗ル單純ニシテ未成年者ハ自ら贈與者タリシカ或ハ領受者タリシカニ從ヒ其地位ノ善惡ト爲ルハ一見瞭然タルモ有償行為ニ於テハ屢々同時ニ一物ヲ讓與スルト共ニ他物ヲ領受スルカ故ニ其狀態較ヤ複雑ニシテ若シ兩件ノ規則ヲ適合セント欲セハ此法律行為ヲ分解シテ二ト爲シ未成年者ニ利益ヘキハ之ヲ有効トシ害スヘキハ無効ト爲ササルヘカラサルカ如シ而シテ當初ニハ法律モ亦此ノ如キ解釋ヲ取レルモ之ヨリ生スル結果ハ當事者ノ意思ニ反シ又明カニ公平ヲ蹂躪スルヲ以テ遂ニ未成年者ハ此行為ニ對シ其維持又ハ取消ノ孰レヲカ選擇スルヲ得ルコトヲ決セリ片務行為ニ於テハ其效果ヲ分解スルコト容易ナルヲ以テ其地位ヲ良ナラシムル點ヲ有効トシ惡シカラシムル點ヲ無効トセリ例ヘハ貸借ニ於テ未成年者ハ借りタル物ノ所有主ト爲リ返還ノ爲メニハ債務者ト爲ラス然レトモ此決裁ハ公平ニ戻ルヲ以テ「アントニニユスビユス」帝ハ未成年者カ後見人ノ認許ヲ經スシテ法律行為ヲ爲シタルトキハ自ら富ヲ増加シタル程度マテ義務ヲ負フコトヲ令セリ

後見ノ終了

雜 錄

○雄辯會 其第四回ハ三月十日午後五時三十分之ヲ開キ其論題及ヒ論者左ノ如シ

- 一 刑罰權ノ基礎ヲ論シテ司法權ノ擁護ニ及フ 三學年 輿川郡次郎
 - 一 經濟上ヨリ見タル帝國ノ將來 二學年 繪内藤四郎
 - 一 電話ニヨル意思表示 三學年 西村省郎
 - 一 貨幣同盟ト刑法ノ將來 三學年 林常藏
 - 一 趣味論 三學年 中本吉次郎
 - 一 知覺精神ノ喪失トハ何ソヤ 二學年 林茂
 - 一 演說ニ就テノ雜感 三學年 立川雲平
- 講談會 三月十二日午後一時第一講堂ニ於テ開キ其之カ筆記ハ他日法學志林ニ掲載セン
- 一 內國商業ト外國貿易 法學士 河津 遼
 - 一 最近ニ於ケル各國ノ政策 法學士 山内正
 - 一 夫婦財産制度 法學博士 梅謙次郎
 - 一 國際法ト國內法トノ關係 法學士 山田三良



○大審院判例要旨

○林野ノ共有權ト入會權トノ區別 民法中入會權ニ關スル規定ハ第二百六十三條第二百九十四條ノ外存セサルモ入會權ナルモノハ多數ノ者相共同シテ林野ノ收益ヲ爲スコトヲ得ル特種ノ權利ヲ指稱スルコトハ毫モ疑ヲ容レサル所ナリ然レトモ林野ニ於ケル共同收益ノ事實ハ必スシモ常ニ入會權ヲ成スモノトハ謂ヒ難シ若シ林野ノ地盤ニシテ共同收益者ノ共有ニ屬セシカレ即チ純然タル土地ノ共有權ナルカ故ニ其毛上ニ付キ共同收益スルハ共有權ノ效力ニ外ナラスシテ民法カ特ニ入會權トシテ各地方ノ慣習ニ從ハシムルモノハ此ノ如キ權利ニ非サルヤ明ナリ之ニ反シテ地盤ハ共同收益者中ノ一二人ノ者ニ屬シ若クハ全ク共同收益者以外ノ者ニ屬シ而モ其毛上ニ付テハ多數ノ者相共同シテ收益スル權利ニ限リ共有ノ性質ヲ有スルト否トノ區別ノ下ニ各人會權トシテ法律ノ保護スヘキモノナルコトハ當院判例ノ是認セル見解ナリ故ニ林野ノ共有權ト入會權トハ假令共有ノ性質ヲ有スルモノナリトモ二箇別別ノ權利ニシテ相容ルルコトヲ許ササルモノトス(明治三十八年(第百六十六號)同三十九年一月十九日第二民事部判決)

法學志林

第八卷 第三十號 發行
 每月一回廿日發行
 定價一冊拾貳錢
 郵稅一冊拾錢
 十冊稅金郵稅共
 壹圓貳拾錢
 (第七十九號)

○志林 (私法上ノ代表ヲ論ス) 松波仁一郎
 親權ト戸主權 法學博士 岡村司
 最近判例批評 法學博士 梅謙次郎
 私權ノ保護ニ就テ 法學博士 仁井田益太郎

○法典 (民法七題 橫田學士、梅博士) 民事訴訟法壹題(佐竹學士)
 質疑錄 (行政法壹題 上杉學士) 戶籍法壹題(岩田學士)

○纂論 (保險金受取人ノ保護(二)) 東京帝國大學學生 佐野吾
 露西亞皇帝ノ法律上ノ地位 法學士 淺野四郎
 警大事件ト檢事局 大審院判決例十件 孤平 史

○判例 報例 大審院判決例十件
 ○記 事 校友役員會 ○春季校友大懇親會 招待會 ○講議會 ○第四回雜研會 ○校友會東北支部總會 ○東北支節規則中改
 ○寄附書目 ○新刊批評 ○本誌編輯會

發行所

法政大學

校外生規則摘要

- 一 十九日以上本大學ノ校外生タル者ニシテ本大學ニ入學スル者ハ入學金ヲ免除ス
- 一 講義録ノ講習ヲ終リタル者ハ校外生修業書ヲ請求スルトナリ得但手數料金貳拾錢ヲ納ムヘシ
- 一 校外生ノ講習料ハ金九圓トシ二時前納金七圓五拾錢トシ二回前納金四圓トシ十五个月分納金六拾錢トス但講義録ハ十二个月ニテ完結ス
- 一 講習料ヲ納付シタルトキハ講義録ヲ郵送スルヲ以テ別ニ領取證ヲ交付セス若シ發信ノ日ヨリ二十日ヲ過キテ講義録ノ到達セザルトキハ其旨本大學出版局ニ通知スヘシ
- 一 校外生ニシテ講習十个月ヲ終リタルトキハ本人ノ選ミニ依リ論文試験及ヒ筆記試験ヲ施行ス但時宜ニ依リ口述試験ヲ爲ス
- 一 前項ノ試験成績優等ナル者ハ本大學ノ學生又ハ聽講生ニ編入シ有志寄贈ノ獎學金ヲ以テ一學年中ノ授業料並ニ寄宿料ヲ支辨スヘシ
- 一 三十九年度校外生ニ付テハ三十九年八月及ヒ十二月ノ二回ニ試験ヲ施行シ優等生ヲ選拔スヘシ
- 一 校外生ハ講義録中ニ疑義アルトキハ講義録ノ番號ノ科目ノ頁數及ヒ疑問ノ要點ヲ記載シ本大學編輯局ヘ宛テ郵送スヘシ
- 一 疑義通信ノ文意解シ難キモノ、主旨明瞭ニシテ解答ヲ要セスト認ムルモノハ解答ヲ付セズ
- 一 疑義中有益ト認ムルモノハ之ニ解答ヲ付シ法學志林又ハ講義録ニ登載スヘシ

明治三十八年十一月九日第三種郵便物認可
每月三回 五日、十五日、二十五日發行

明治三十九年四月二日印刷
明治三十九年四月五日發行

(定價金參拾錢)

編輯者 萩原敬之
發行者 之

印刷者 小宮山信好
印刷所 東京市牛込區牛込北町十番地

金子活版所
東京市芝區明舟町十一番地

發行所 東京市麹町區富士見町六丁目十六番地
司法省 指定
法政大學

(電話番町百七拾四番)