

法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2025-07-10

法政大學講義錄

田中, 遼 / 梅, 謙次郎 / 塚田, 達二郎 / 中村, 進午 / 谷
野, 格 / 山崎, 覚次郎 / 清水, 澄

(出版者 / Publisher)

法政大學

(巻 / Volume)

1-20

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

55

(発行年 / Year)

1904-04-21

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3

(明治三十六年十月十一日第三種郵便物認可
毎月十四日三日五日八日十一日十五日十八日廿一廿五廿八日廿八日發行)

三十七年度

明治三十七年四月二十一日發行

第一學年ノ二十

法政大學講義錄

第六空第



法政大學發行

第一學年第二十號目次

法學通論(自一〇二)	法學博士 中村進午
憲法(至一四三)	法學士 清澄水
民法物權(自一九三至第六章(自一〇四))	法學士 塚田達二郎
民法債權(自第一章第一節(至一九七))	法學博士 梅謙次郎
刑法總論(自一三六)	法學士 谷野格
國際公法(平時)(自一三四)	法學博士 中村進午
經濟學(自一七六)	法學士 山崎覺次郎
羅馬法(自一二三)	法學博士 田中遙

○詐欺ニ因ル意思表示ノ取消ノ效果ヲ甘受シタル善意ノ第三者ト損害賠償權○二人以上ノ債務者ノ爲メニ保證ヲ爲シタル者ノ求償權○債權ノ讓渡ト履能訴權ノ移轉○五大法律學校聯合懸賞大討論會問題

- 比較法學ヲ別ナテ左ノ三種ト爲ス
 (イ) 法系別比較法學 法系別比較法學トハ世界各國ノ法律ノ發生シタル源ニ
 遷リ其各系統ニ如何ナル法理上ノ差異アルヤヨ對照シテ研究スルモノヲ謂フ
 (ロ) 國家別比較法學 國家別比較法學トハ各國特有ノ風俗慣習氣候等ノ差異
 ヨツ觀テ研究スルモノヲ謂フ
 (ハ) 人種別比較法學 人種別比較法學ハ獨逸ノ學者ボスト英吉利ノ學者マイ
 ン等ノ盛ニ唱道シタル所ナリ古ノ法律ハ多クハ屬地主義ニ非スシテ屬人主義
 ナリ所謂屬人トハ國人ニ属スルモノニ非スシテ人種ニ属スルモノナリシカ如
 シ然ルニ生存ノ必要上國家カ形作ラルルニ至リテ「メイン」ノ言フカ如ク法律ハ
 人種法ノ界ヲ脱シテ國家法ニ移リタルモノナリ故ヲ以テ法律ノ最モ遠キ本源
 ヲ探ラント欲セハ須ラク法律ノ根本タル人種法ニ迴リテ之ヲ比較的ニ研究セ
 サルヘカラス

第十三章 法律ト道德及ヒ宗教トノ關係

古ニ於テハ法律ト道徳トノ間ニ區別ヲ設ケス兩者共ニ國家及ヒ其他ノ團體又ハ個人ノ存在ヲ安全ニシ國家ノ秩序ヲ維持セんカ爲メニ必要ナルモノト認メラレタリ故ニ例ヘハ古ノ羅馬ニ於テ「プラトー・シセロ」ノ如キ哲學者ハ兩者ノ間ニ何等ノ區別ヲモ認メナリキ此區別カ漸ク學者間ニ認識セラルルニ至リタルバスピノザ「ブーフエンドルフ」以後ニ在リ今兩者ノ關係如何ニ付テ重ナル學說ヲ舉クレハ左ノ如シ

第一說 此說ニ依レハ法律ト道徳トハ全ク別物ナリ法律ハ總テ主權者ノ意思ヨリ來ルモノナレトモ道徳ハ則チ然ラス道徳ニ適シタル法律モ道徳ニ背キタル法律モ其ニ法律タルヲ失ハス法律カ道徳ニ適合スルコトアルモ之ヲ以テ兩者カ同一ノモノナリト稱スルコト能ハスト云フニ在リ

第二說 此說ハ等シク兩者ノ發生シタル本源ヨリ觀察シテ以テ兩者ノ相異ナル所ヲ示スモノナリ即チ法律ハ人ノ作リタルモノニシテ隨テ人ノ意思ヲ以テ其存廢ヲ自由ニスルコトヲ得ヘシト雖モ道徳ハ自然ニ存在スルモノナルカ故ニ人間ノ意思又ハ人間ノ力ヲ以テ之ヲ左右スルコトヲ得スト云フニ在リ

第三說 此說ニ依レハ道徳ハ内部ノ強制ニシテ法律ハ外部ノ強制ナリト云フニ在リ蓋シ人ノ考ヲ抑制スルモノハ道徳ニシテ行爲ヲ抑制スルモノハ法律ナリト云フノ意味ナリ故ニ此說ニ依レハ他人ノ物ヲ盜マサルヘシトノ考ヲ起シシムルモノハ道徳ニシテ他人ノ物ヲ盜ムコトナカラシムルモノハ法律ノ力ナリ

第四說 此說モ亦兩者ノ目的ヨリ區別ヲ立フヘシトシタルモノニシテ法律ハ消極的ノ目的ヲ有シ道徳ハ積極的ノ目的ヲ有スルモノナリ即チ法律ハ人ヲ危害セサルコトヲ趣意トシ道徳ハ人ヲ益スルコトヲ目的トスト云フナリ然レトモ法律ニモ積極的ノモノアリ道徳ニモ消極的ノモノアルカ故ニ此說ハ必スシモ正確ニ非ス

第五說 此說ハ法律カ何人ニ對シテ效力ヲ有シ道徳カ何人ニ對シテ效力ヲ有スルカノ點ヨリ區別シタルモノニシテ法律ハ神ヨリ一箇人ニ下シタル命令ニシテ道徳ハ神ヨリ公衆ニ下シタル命令ナリト云フナリ然レトモ法律ニモ公衆ノ守ルヘキモノアリ道徳ニモ一箇人ノ從フヘキモノアルカ故ニ此區別ノ標準

モ亦正鶴ヲ得タルモノニ非ス

第六說 法律ハ人ヲ國民トシテ支配シ道德ハ人ヲ簡人トシテ支配ストノ説ナリ此説ノ缺點ハ道德ニモ或國家ヲ限り或社會ヲ限リタルモノアルコトヲ忘却シタルノ點ニ存ス道德ト雖モ簡人ニ對シ國民トシテ支配スルモノアリ又法律ト雖モ何レノ國ノ國民ナルヤフ問ハス一般ニ支配スルモノアリ例へハ民法ノ如キハ人ヲ國民トシテ支配スト云フヨリハ人ヲ簡人トシテ支配スト云フノ優レルニ如カサルナリ

第七說 此説ハ法律ハ時ト場所トニ依リテ變更スルモノナレトモ道德ハ永久ニ又何レノ處ニ於テモ一定不易ナリト云フニ在リ

第八說 此説ハ法律及ヒ道德ノ行ハルル理由ヨリ區別ヲ立テタルモノニシテ法律ハ強制力ニ依リテ行ハルルモノナレトモ道德ハ強制力ニ依リテ行ハルルモノニ非スト云フナリ然レトモ人民カ法律ニ服從スルハ多クハ強制ヲ受クルカ爲メニ非スシテ其他ノ理由ニ由リテ然ルモノナリ加之法律ト雖モ時トシテ強制力ヲ加フルモ實際行ハルルコト能ハサル場合アルモノナリ是故ニイエリ

ングノ如キハ法律ハ或場合ニ於テ強制シ得ヘキモノナリト曰ヘリ

卑見ヲ以テスレハ法律、道德共ニ其目的ハ同一ニシテ團體ノ秩序ヲ保タンカ爲メナリ然レトモ兩者ノ異ナル所ハ唯其發生スル所ノ形式ノ點ニ在リ再言スレハ國家カ法律ヲ發布スルニ必要ナル條件ヲ定メ此條件ヲ充タシテ法律トシテ發布シタルモノハ法律ナレトモ道德ニハ發布ノ形式ヲ屢ムコトヲ要セス故ニ其實質ニ至リテハ法律カ道德ト相一致スル場合アリ又相一致セサル場合アリ隨テ道德トシテ定マリタルコトヲ國家カ法律タルノ形式ヲ備ヘテ制定シタルトキハ直チニ法律ト爲ルモノナリ

宗教ハ信仰ヲ基トスルモ法律ニハ信仰ノ分子ナシ是レ兩者ノ異ナル所ナリ古ニ於テハ祭政一致ナルコトアリテ宗教ト政治、法律トヲ混淆シタルコトアリシモ今日ニ於テハ宗教ハ政治及ヒ法律ト相離ルニ至レリ又古ニ於テハ宗教モ法律モ共ニ神ヨリ出テタルモノト考ヘタレトモ今日ニ於テハ法律ハ神ノ作リタルモノニ非ストノ説一般ニ行ハル古ニ於テ法律ハ神ヨリ作ラレタルモノト云ヒシハ多クハ法律ヲ永久ニ遵奉セシメントスル立法者ノ政策ニ出テタルニ

過キスの如きへ若葉と水入ニ經奉る事大にイヌヘ立毛音、過葉ニ出キ或ノイ

第十四章 權利

權利ハ法律ノ製作物ナリ法律ナキ所ニ權利ナシ自然ノ權利ト云フカ如キ天賦人權ト云フカ如キ男女同權ト云フカ如キハ法律上ヨリ觀察シタル權利ニ非ス抑モ權利ト法律トハ全ク同時ニ生スルモノナリ何トナレハ法律カ或事ニ付テ或人ニ保護ヲ與フルトキニ於テ始メテ之ヲ或人ノ權利ト稱スルコトヲ得ルモノナレハナリ故ニ外國ノ語ニ於テハ多クハ權利ナル文字ト法律ナル文字ト同一ナリ而シテ權利ト義務トハ亦同一ナリ唯權利ハ主觀的ノ觀察ヨリ生シタルモノニシテ義務ハ客觀的ノ觀察ヨリ生シタルモノナルノミ

權利ノ實質ニ付テハ從來異ナリタル三箇ノ學說アリ

第一說 權利自由說

此說ニ依レハ權利トハ法律カ人ノ自由ニ行動スル所ノ限界ヲ定メタルモノナリトシ人カ與ヘラレタル自由ノ範圍内ニ於テ行動ヲ爲スハ即チ權利ニシテ此

範圍ヲ超エテ行動ヲ爲スハ即チ非權利ナリトスルニ在リ

第二說 權利利益說

此說ハ英國ノ多數ノ學者ノ唱フル所ニシテ權利トハ法律カ保護スル所ノ利益ナリト云フナリ然レトモ利益トハ何ンヤト云フコトニ關シ疑ナキ能ハス是ニ於テ或ハ精神上ノ快樂ヲ得ルヲ以テ利益ナリト云ヒ或ハ物質上ノ快樂ヲ得ルヲ以テ利益ナリト云フモ利益ノ本質ヲ明カニスルコト能ハサルナリ

第三說 權利ハ力ナリトノ說

此說ニ依レハ法律ハ或團體中ノ強者ノ作リタルモノニシテ強者カ其力ニ由リテ與ヘタルモノ即チ權利ナリト云フナリ權利カ或人ノ力ヲ制限スルコトモ亦力ナリ事實上ノ暴力ヲ排斥スルコトモ亦力ニシテ其力自身カ一箇ノ權利ナリト云フナリ權利カ力ナリト云フ說ヲ更ニ小分シテ權利ハ神ノ與ヘタル力ナリト云フ說ト主權者ノ與ヘタル力ナリト云フ說ト人民ノ總意ヨリ出タル力ナリト云フ說トノ三箇ト爲ス

第一節 権利ノ意義

權利トハ法律ノ保護ニ因リテ生スルモノノ行爲、不行爲ノ強制ノ本源ニシテ自己以外ノ人又ハ團體ニ對抗スルモノナリ。今此定義ヲ分解シテ説明スレバ左ノ如シ。

第一 権利ハ法律ノ保護ニ因リテ生スルモノナリ。法律以外ノ權利ハ茲ニ所謂權利ニ非ス。

第二 権利ハ強制ナリ。是レ權利カ法律ノ保護ニ因リテ生スルノ結果ナリ。

第三 権利ハ行爲又ハ不行爲ノ強制ナリ。行爲及ヒ不行爲ニハ多クハ意思アルコトヲ要スレトモ意思ノ附帶セザル行爲又ハ不行爲ヲモ強制スルコトアリ。

第四 権利ハ自己以外ノ人又ハ團體ニ對スルモノナリ。故ニ權利ハ物自身ニ對スルモノニ非ス而シテ權利カ人ニ對スル關係ハ或特定ノ人ニ對スルモノト一般ノ人ニ對スルモノトヲ間フコトナシ古キ説ニ從ヘハ權利二人ニ對スルモノト物ニ對スルモノトノ二種アリテ之ヲ對人權、對物權ト稱シタリ然レトモ人

敬其他ノ犯罪ヲ特ニ重々罰スルモ攝政ニ對シテ不敬ヲ加ヘタル場合ハ之ト同一ニ罰セラルヘキモノニ非ナルナリ既ニ攝政ニシテ君主タラナル以上ハ機關トシテ其職ヲ行アモノタクコト明カナリ故ニ攝政ハ君主ト共ニ統治權ノ主體ヲ構成スルモノナリ即チ君主ト一體ト爲リテ統治權ノ主體ヲ爲ストノ説ハ之ヲ認ムルコトヲ得ス若シ之ヲ認ムルトスルトキハ攝政ノ在任中ハ統治權ノ主體ハ二人ヲ以テ組織スルコトト爲リ最早君主國(君主國トハ一人統治權ノ主體タル國ヲ謂フ)タル能ハスシテ他ノ國體ニ變スルノ結果ニ陥ルモノナリ仍ホ又身分上ヨリ攝政ヲ見ルトキハ君主タラナルカ故ニ臣民タルコト明カナリ或ハ攝政ハ君主ニモ非ス又臣民ニモ非スト說ク者アリト雖モ此説ハ誤レリ何ト夫レハ一國ヲ組織スル要素トシテ君主ニモ非ス又臣民スモ非ス即チ治者ニモ非ス被治者ニモ非ナル者存スル理由ナケレハナリ

(註) 本日、攝政は其の職務ニ就く事無く、その代りに他の公卿が代わる形で攝政を務めることもある。

第二節 摄政ノ就職

右ニ述ヘタル如ク攝政ハ君主ノ絕對ニ政ヲ爲ス能ハサル場合ニ置カルルモノ

ニテ君主ノ委任ニ依ルコト能ハサルトキニ生スルモノナルニ由リ法ノ結果トシテ當然攝政ヲ置クヘキ事情ノ生シタルトキ其地位ニ就クモノト定メラレタリ是レ攝政ハ固有ノ權ヲ以テ其地位ニ就クモノナリト稱セラルル所以ナリ或ハ我皇室典範第十九條第二項ノ場合ノ如ク攝政ヲ置クヘキヤ否ヤヲ特定ノ機關ヲ以テ議決セシムルコトアリト雖モ此等ノ機關ハ唯攝政ヲ置クノ必要アルヤ否ヤヲ議スルニ止マリ其機關カ攝政ヲ任命スルモノニ非サルナリ之ニ關連シテ一言スヘキハ議會ノ立憲國ニ於テ國民ノ代表機關ナルコトノ説明ノ根據トシテ攝政ノ場合ヲ引キ攝政ト君主トノ間ニ委任ノ關係ヲ有セサルモ仍ホ君主ヲ代表スルモノナリ之ト等シク議會モ委任關係ニ依ラスシテ國民ヲ代表スルモノナリト論スルモ誤レルモノニ非スト說ク人アリト雖モ此兩者ノ間ニハ一ノ區別存スルコトヲ注意スヘキナリ攝政ノ行フ所ノモノハ君主ノ行ヒ得ル所ノモノニシテ代理ノ原則ニ副フト雖モ議會ノ行フモノハ君主國ニ於テハ國民ノ權限ニ屬スルモノニ非ス國民ハ一般ニ法律ヲ議決シ若クハ豫算ヲ議定スルノ權能ヲ有セサルニ拘ハラス議會ニ對シテ此等ノ權限付與セラルルモノナ

リ故ニ若シ議會ハ國民ヲ代表スルモノナリト爲ストキハ「本人ノ爲ス能ハサル所ノモノヲ代理人ハ爲ス能ハスト」云フ代理ノ原則ニ抵觸スルモノナリ故ニ攝政ノ例ヲ引用シテ議會ノ國民ノ代表機關タルコトヲ説明スルハ其當ヲ得タルモノニ非スト信スルナリ

第三節 摄政ノ資格及ヒ順序

第一款 摄政ノ資格要件

第一 皇族タルコト
神功皇后及ヒ聖德太子等ノ攝政ト爲リタル時代ニハ攝政ハ皇族ニ限ラレタルモノナリト雖モ其後藤原氏ノ盛ナルニ至リテハ藤原氏ヨリ攝政ヲ出シ遂ニ五攝政ト名クル攝政ヲ出スノ家ヲ造ルニ至レリ然ルニ皇室典範ハ更ニ上古ノ制ヲ執リ皇族ニ非サレハ攝政ニ任セサルモノト定メタリ藤原ノ治ニ通ヒ良也
第二百成年ニ達シタルコトハ要ナム又入即文ニ御子ニ無カニ前二十四年ニ皇室典範第二十條ニハ「成年ニ達シタル皇太子又ハ皇太孫」ト規定シ皇太子、皇太

孫ニ付ヲハ成年ニ達シタルコトヲ必要トシテ定メタルモ其他ノ者ニ付ヲハ直接ニ成年ニ達シタルコトヲ必要トスルノ明文ヲ有セス然レトモ第二十四條ニ於テ最近親ノ皇族未タ成年ニ達セサルカ又ハ其ノ他ノ事由ニ依リ他ノ皇族攝政ニ任シタルトキハ云云ト規定シタルヲ以テ凡テ攝政ニ任スルノ要件トシテ成年ニ達シタルコトヲ必要ト爲スノ精神ナルコトヲ推定スルコトヲ得ルナリ又皇太子、皇太孫カ成年ニ達シタルコトヲ必要トスル以上ハ其他ノ者カ未成年ニシテ攝政ト爲リ得ヘキコトヲ想像スルコトヲ得サルヲ以テ皇室典範カ成年ニ達スルコトヲ以テ攝政ノ資格要件ト爲スノ精神タルコトハ疑フ容レサル所ナリ殊ニ君主ノ未成年ノ場合ニ於テモ攝政ヲ置クヘキモノトセルヲ以テ攝政ヲ置クノ必要ヨリ考フルモ攝政ノ成年者タルコトヲ要スルハ當然ノ事理ト謂フヘキナリ然ルニ天皇ハ滿十八歳ヲ以テ成年ト爲リ得ルニ拘ハラス皇太子、皇太孫以外ノ皇族ハ滿二十歳ニ達セサルトキハ成年ト爲ラサルモノナリ是ニ於テ天皇未成年ノ場合ニ攝政ヲ置ク場合ニ其攝政タル者ハ滿十八歳ニ達シタルヲ以テ足レリトスルモノナルヤ或ハ滿二十歳ニ達セサルトキハ成年ト認ムル

コトヲ得ス隨テ攝政ト爲ルコトヲ得サルヤトノ疑問ヲ生スルナリ君主ノ成年ニ達スルコトヲ以テ攝政タルノ第二ノ資格要件ヲ充スモノナリト主張スル者ハ曰ク君主ト爲リテ親ラ政務ヲ執ルニハ滿十八歳ニ達スルヲ以テ足レリトスルカ故ニ他ノ者カ君主ニ代リテ政務ヲ執ル場合ニ於テモ亦滿十八歳ニ達シタルヲ以テ足レリトスヘキナリト而シテ之ニ反對スル論者ハ曰ク君主ノ滿十八歳ニ達シタル時ヲ以テ之ヲ成年ト認ムルハ特ニ君主ニ對スル特權ニシテ他ノ者ニ對シテ濫ニ此特權ヲ及ホスコトヲ得ス皇太子、皇太孫ノ如キ特別ノ明文アルモノハ格別然ラサル者ハ滿二十歳ニ達シタル時ニ非サレハ如何ナル場合ニ於テモ之ヲ成年ト認ムルコトヲ得スト此兩説ヲ比較スルトキハ後説ヲ以テ當ヲ得タルモノト謂ハサルヲ得ス何トナレハ君主及ヒ皇太子、皇太孫ノ成年ニ達スル年齢ヲ特ニ早ク爲シタルハ成ルヘク攝政ヲ設タルノ必要ヲ避ケシメ又攝政ヲ置クモ成ルヘク皇太子若クハ皇太孫ヲシテ之ニ當ラシメントスルノ趣意ニ出ツルモノナリ故ニ濫ニ之ヲ他ノ者ニ及ホシ總テノ皇族モ攝政ト爲ル場合ニ於テハ滿十八歳ニ達シタル時ヲ以テ成年ニ達シタルモノト認ムヘシト論ス

ルカ如キハ當ヲ得タルモノニ非サルナリ
 第三 女子ニシテ攝政ト爲ルトキハ配偶者ヲ有セサルコト
 是レ皇室典範第二十三條ノ定ムル所ナリ其理由ハ攝政ト爲リテ政務ヲ執ルコ
 トト夫ニ事フルヨトトハ兩立スルヲ得スト認メタルニ由ルモノナリ故ニ皇族
 ニ嫁シタル後夫ヲ失ヒテ寡居スル者及ヒ異姓ニ嫁スルモ離婚シテ皇族ニ復歸
 シタル者並ニ未亡人ト爲リタル後夫ノ家ヲ離レテ本族ニ復歸シタル者ハ攝政
 タルコトヲ得ルナリ但ニ例外ナルハ皇后ナリ蓋シ皇后ハ夫ノ攝政ト爲ルモ
 ノナルニ由リ其配偶者ヲ有スルモ攝政ト爲ルニ妨ケナキナリ
 又此配偶者ヲ有セサル女子ノ攝政ト爲ルコトヲ得ルハ皇位繼承ノ資格ノ要件
 ト異ナルノ點ナリ女系ノ者及ヒ女子ハ絕對ニ皇位ヲ繼承シ得サルニ拘ハラス
 摄政ト爲ルコトヲ許サレタリ蓋シ成ルヘク攝政ノ資格ヲ有スル者ノ範囲ヲ廣
 クシ必ス皇族ヨリ攝政ヲ出サントスルノ趣意ニ外ナラサルナリ
 第四 精神上若クハ身體上重大ナル缺點ヲ有セサルコト
 皇室典範第二十五條ニ依リ攝政若クハ攝政タルヘキ者ニシテ精神上若クハ身

體上重患アルカ又ハ重大ノ事故アルトキハ皇族會議若クハ権密顧問ノ議決器
 以テ之ヲ變更シ若クハ其順序ヲ取換フルコトヲ得ルモノナリ故ニ此第四ノ資
 格要件ノ有無ハ此兩機關ノ議決ニ依リ定マルモノナリ

第一款 摄政就任ノ順序

我國ニ於テハ攝政ハ必ス一人タルヘキモノナリ是ニ於テ攝政ニ任スヘキ者ノ
 順序ヲ定ムルノ必要ヲ生ス皇室典範第十一條及ヒ第二十二條ノ規定ニ依リ其
 順序ヲ考フルトキハ即チ左ノ如シ
 第一 皇太子若クハ皇太孫
 第二 親王及ヒ王 此親王及ヒ王ノ間ニ於テ攝政ト爲ルヘキ順序ハ皇位繼
 承ノ順序ニ從ヒテ之ヲ決定ス可キモノトス
 第三 皇后
 第四 皇太后
 第五 太皇太后

第六 内親王及ヒ女王 内親王及ヒ女王ノ間ニ於ケル順序ハ皇位繼承ノ順序ニ準シテ之ヲ定ムルモノトス
 然レトモ攝政タルモノニシテ精神上、身體上ノ缺點アルトキハ其順序ヲ取換フルコトヲ得ルモノナリ皇室典範第二十五條ニ曰ク「攝政又ハ攝政タルヘキ者精神若ハ身體ノ重患アリ又ハ重大ノ事故アルトキハ皇族會議及樞密顧問ノ議ヲ經テ其順序ヲ換フルコトヲ得」ト蓋シ此規定ノ精神ハ其任ニ堪ヘサル者ヲシテ攝政タラシムルコトヲ避タルノ趣意ニ出テタルナリ本條ノ場合ト第九條ノ場合トヲ比較シテ其異ナル點ヲ舉クレハ即チ左ノ如シ
 一、攝政ハ其職ニ就キタル後ト雖モ精神若クハ身體ノ重患アリ又ハ重大ノ事故アル場合ニハ之ヲ攝政ノ地位ヨリ斥クルコトヲ得ト雖モ君主ハ一旦其位ニ即キタル以上ハ精神上若クハ身體上ニ如何ナル缺點ヲ生スルモノ之ヲシテ其位ヲ退カシムルコトヲ得サルナリ
 二、皇室典範第九條ニハ精神上若クハ身體上不治ノ重患アル場合ニハ皇嗣ヲシテ繼承ノ順序ヲ變更シ之ヲシテ皇位ヲ嗣カシメサルコトヲ得ト雖モ不治

第四節 摄政ヲ設置スル場合

ナラナル重患ノ場合ニ於テハ皇位繼承ノ順序ヲ變更スルコトヲ得ス然ルニ
 第二十五條ニ於テハ「不治」文字ナキカ故ニ不治ナラナル精神上若クハ身體上ノ重患ノ場合ニモ攝政若クハ攝政タルヘキ者ノ地位ヲ變更スルコトヲ得ヘルナリ蓋シ此兩者ノ間にハ輕重ノ區別存スルカ故ナリ
 三、皇位繼承ノ順序變更ノ場合ニ於テハ皇族會議及ヒ樞密顧問ノ諮詢スルニ止マルモ攝政ノ順序變更ノ場合ニハ攝政ヲ置クノ必要アルヤ否ヤヲ決スル凡場合ト同シク皇族會議及ヒ樞密顧問ノ議決ニ依ルモノナリ蓋シ此場合ニ於テハ君主カ諮詢スルノ能力ヲ有セサル時ナレハナリ
 先づ第一に

時日甚タ短少ナルトキニ於ナモ攝政ヲ置カサルコトヲ得ヌ而シテ成年タルト否トハ明カナル事實ナルニ由リ新君主ニシテ成年ニ達セサルモノナルトキハ攝政ノ順序ニ當ル者直チニ攝政ト爲ルヘキモノナリ

或い胎中皇子ニ對シテモ此場合ニ準シ攝政ヲ置タヘシト論スル人アルモ胎中皇子ノ皇位繼承權ヲ有セサルコトハ既ニ述ヘタル如クナルニ由リ之ニ關シ攝政設置ノ問題起ラナルナリ

第二 天皇久シキニ亘ルノ故障ニ由リ政ヲ親ラスルコト能ハサルトキ

久シキニ亘ルノ文字ヲ絕對ト解スル者アリト雖モ久シキニ亘ルトハ時ノ問題ニシテ絕對トハ程度ノ問題ナルニ由リ同一ノ主義トシテ解スヘキモノニ非ス然レトモ絕對故障ニ非サル場合ニハ攝政ヲ置タ必要ナキニ由リ攝政ヲ置タハ勿論絕對故障ノ場合ナルヘタ而シテ趣旨ハ故障ニ由リ大政ヲ親ラスルコト能ハサルトキノ文字ヨリ之ヲ推定シ得ルモノナリ故ニ久シキニ亘ルノ文字ハ絕對ニ必要ナル文字ニ非ス又此文字ニ重キヲ置タキハ誤解ヲ生スルノ虞カキニ非サルナリ抑モ久シキニ亘ルノ文字ハ歐洲ノ憲法ノ明文ヨリ來ルモノニ

シテ其因ハ絕對ノ故障ハ必ス久シキニ亘ルモノナリトノ斷定ヨリ來リシモノナルモ絕對ノ故障ニシテ久シキニ亘ラサルモノナキヲ斷定スルヲ得ス是ニ於テ絕對ノ故障ニシテ久シキニ亘ラサルトキハ攝政ヲ置タコト能ハサルモノニ非スヤトノ疑ヲ生スルコトアルヘシト雖モ絕對ノ故障ナルトキハ時ノ長短ヲ問ハス總ヲ攝政ヲ置クコトヲ得ルモノト解釋スヘキナリ

此第二ノ場合ハ前ノ未成年ノ場合ト異ナリ疑議ヲ生スヘキ事實問題ニ屬スルニ由リ攝政ヲシテ其故障ノ有無ヲ判断セシメ以テ自ラ攝政ノ任ニ就クコトヲ許ストキハ危險少カラサルヲ以テ皇室典範第十九條第二項ニハ此第二ノ場合ニハ皇族會議及ヒ樞密顧問ノ議ヲ以テ攝政ヲ置クヘキモノト定メタリ尙ホ終ニ攝政ヲ置ク場合ヲ憲法ニ規定セスシテ皇室典範ニ之ヲ規定シタルノ當否ヲ考フルニ憲法義解ハ之ヲ皇室典範ニ讓リタル理由ヲ説明シテ(攝政ヲ置クハ皇室ノ家法ニ依ル攝政ニシテ大權ヲ總攬スルハ事國憲ニ係ル故ニ後者ハ之ヲ憲法ニ掲ケ前者ハ皇室典範ノ定ムル所ニ依ル蓋攝政ヲ置クノ當否ヲ定ムルハ專ラ皇室ニ屬スヘクシテ臣民ノ容議スル所ニ非ス彼ノ或國ニ於テ兩院

ヲ召集シ兩院合會シテ攝政ヲ設タルノ必要ヲ議決スルコトヲ憲法ニ掲タルカ如キハ皇室ノ大事ヲ以テ民議ノ多數ニ委セ皇統ノ尊嚴ヲ干渉スルノ漸ヲ開クモノニ近シ本條憲法第十七條攝政ヲ置クノ要件ヲ皇室典範ニ讓リ之ヲ憲法ニ載セサルハ蓋シ専ラ國體ヲ重シ微ヲ防キ漸ヲ慎ムナリト説ケリト雖モ攝政ヲ置クノ規定ノ如キハ皇室ノ内事ト謂フヘキモノニ非ス之ヲ家法ニ規定スルコトヲ讓リタルハ當ヲ得ナルモノニ非サルヤソ疑ナキヲ得ナルナリ攝政ヲ置クノ必要アリヤ否ヤヲ議會ヲシテ議決セシムル如キハ自ラ別問題ニシテ之カ當ヲ得ナルカ爲メニ攝政ヲ置ク場合ノ規定ヲ全然家法ニ讓リタルハ其理ヲ得タルモノト信スルヲ得ナルナリ

第五節 摄政ノ権限及ヒ責任

第一款 摄政ノ権限

前ニ述ヘタル如ク攝政ハ一ノ機関ナルニ由リ其権限ノ範囲ヲ有スルコト勿論ナリ而シテ其権限ハ憲法第十七條第二項ニ定メラレタリ同條ニ曰之攝政ハ天

皇ノ名ニ於テ大權ヲ行フト故ニ大權ヲ行フコト攝政ノ権限ノ範囲ナリ然ルニ此大權ノ文字ニ付キ疑義存スルカ故ニ之ヨリ其意義ヲ究メント欲ス
憲法中大權ナル文字ノ存スルハ第十七條ノ外第三十一條及ヒ第六十七條ニシテ共ニ天皇ノ自ラ行フヘキ政務ノ範囲ヲ指スモノト信ス或論者ハ此三條ノ大權ノ文字ヲ各異ナリタル主義ニ解シ第十七條ノ大權ナル文字ハ統治權ヲ指スモノナリト論スト雖モ同一ノ文字ヲ同一ノ憲法中ニ於テ異ナリタル意義ヲ以テ解釋セントスルハ穩當ニ非サルナリ之ヲ統治權ト解スルノ論據ハ憲法上ノ大權作用ハ立法權、司法權等ト相對立スルモノナルニ由リ第十七條ノ大權ナル文字ヲ此通常ノ意義ニ於テ解釋スルトキハ攝政ノ在任中法律ヲ制定スル能ハナルノ結果ヲ生スルカ故ニ第十七條ノ大權ナル文字ハ統治權ト解釋セサルヲ得サルナリト云フニ在リ今攝政ノ権限ニ關スル他國ノ憲法ノ條文ヲ見ルトキハ其大多數ハ國王ニ屬スル總チノ權ヲ行フト規定シ或ハ憲法上特ニ制限セラレナル君主ノ大權ヲ行フト規定シ以テ君主自ラ行フノ政務ノ範囲ヲ攝政ニ屬セシムルコトト爲セルモノナリ即チ我憲法第十七條ノ明文ト大差ナキモノト

ス而モ此等ノ國ニ於テ攝政在任中法律ヲ制定スル能ハサルノ疑ヲ生シタルコトナキニ由リ攝政ノ行フモノヲ統治權ナリト斷言セサルモノ差支ナキモノト考フヘキナリ尙ホ法律ナルモノノ成立ヲ考フルニ法律ハ裁可ニ依リテ成ルモノニテ其裁可ハ天皇ノ大權作用ニ屬スルカ故ニ攝政ハ法律ヲ裁可スルノ權ヲ有シ其在任中法律ヲ制定シ得ルモノト謂フヘキナリ以上ノ理由ニ依リテ憲法第十七條ノ大權ナル文字ハ通常ク大權ノ文字ノ如ク解釋スヘク強ヒテ統治權ト解釋スルノ必要ナシト信スルナリ尙ホ憲法上ノ大權ト立法權トノ關係ノ如キハ統治權ノ作用ノ部ニ於テ之ヲ述フル所アルヘシ

第二款 摄政ノ責任

攝政ノ責任ニ關スル學說ヲ舉クルトキハ左ノ如シイ説又西歐諸國ハ英ノ第一説、君主ニ付テハ「神聖ニシテ侵ス」ヘカラス、明文アルモ攝政ニ付テハ斯ル明文ナシ然レトモ攝政ハ君主ニ代リテ政ヲ行フモノナルニ由リ此侵スヘカラブルノ特權ハ攝政ニモ屬スルモノナリ故ニ攝政ハ政務上及ヒ刑事上全ク無

責任ノモノナリト此説ヲ唱フル者「ヨン子」「シュルツエー」「ボルンハック」「ダルバーフ」諸氏及ヒ其他ノ公法學者ニ少カラスト雖モ前ニ述ヘタル如ク不可侵權ハ自然人タル君主ノ特權ニシテ他人ニ之ヲ及ホスヘキモノニ非ヌ攝政ハ君主ニ代リテ政ヲ行フニ止マリ自然人タル君主ノ地位ニ代ルモノニ非ナルニ由リ固ヨリ此特權ヲ明文ナキニ拘ハラス享有シ得ルモノニ非サルナリ
第二説 摄政ハ君主ノ總チノ無責任ヲ受繼クモノニ非ヌト雖モ議會ニ對スル關係ニ於テノミ君主ノ無責任ヲ攝政ニ於テ受繼クヘキモノナリ是レ「フォエブル」「唱フル」所ナルモ是レ亦誤レリ、君主ノ政務上無責任ナルハ統治者タルカ為メナリ然ルニ攝政ハ機關ニシテ統治者ニ非サルニ由リ單ニ君主ニ代リテ政務ヲ執ルノ故ヲ以テ無責任ナリト論スルヲ得サルナリ
第三説 君主ハ無責任ナリ攝政ハ君主ニ代リテ政務ヲ執ルモノナルカ故ニ其在任中ハ君主ト等シク無責任ナリ若シ一步ヲ誤リテ無責任ニ非ヌトスルモ攝政在任中ハ責任ヲ負ハシムルノ途ナキカ故ニ責任ナキモノナリ既ニ其行為ヲ爲シタルノ當時ニ於テ責任ヲ負ハサルモノトスレハ其在任中ト退職後トヲ問

ス其在任中ニ爲シタル行爲ニ付キ其行爲ヲ爲シタル在任ノ當時ニ遡リ其責任ヲ負フコトナキモノナリト然レトモ攝政在任中責任ヲ負ハシムル途ナキカ故ニ責任ヲ負フコトナシト論スルトキハ攝政ハ責任ヲ有スルモ責任ヲ負ハシルコトヲ認ムルモノナリ其責任ヲ負ハサルノ原因ハ攝政在任中責任ヲ負ハシムル途ナキニ由ルモノトスレバ其自己ノ行爲ニ對スル責任ハ攝政在任中一ノ停止條件ニ繋ルモノト考ヘサルヲ得サルナリ若シ此前提ニシテ誤ラストスレハ攝政ヲ止メタル後攝政在任中ノ行爲ニ對シ責任ヲ負ハシムルコトヲ得ト論定シテ何等ノ妨ナキモノト信スルナリ故ニ此第三説ハ採用スルコトヲ得ス第四説 摄政在任中其行爲ニ對シ責任ナキニ非サルモ責任ヲ負ハシムル途ナキカ故ニ責任ヲ負擔セス但退職後ハ左ノ二ノ場合ヲ分テテ責任ヲ負フヘキモノナリ
 (第一) 摄政在任中政務上ノ過失アリタルトキ 此場合ノ責任ハ官吏ノ懲戒上ノ責任ナルカ故ニ攝政退職後懲戒處分ヲ受クルコトヲ得ルノ身分即チ官吏職ヲ有スル以上ハ何時ニテモ其責任ヲ負フヘキモノナリ殊ニ懲戒上ノ責任

員ヲ變更スルコトヲ得ス(第二一九條)水路又ハ幅員ノ變更ハ對岸ノ土地ニ重大ナリ影響ヲ與フルモノナルニモ拘ハラス自己ノ所有地ナルカ故ニ自由ニ之ヲ變更スルコトヲ得ルモノトセハ對岸ノ所有者ハ測ラサル損害ヲ被ケトアレハナリ然レトモ水流地ノ两岸ノ土地カ同一ノ所有者ニ屬スルトキハ其水路及ヒ幅員ヲ變更スルモ相隣者ニ何等ノ影響ヲ與ヘサルカ故ニ自由ニ之ヲ變更スルコトヲ得テシ但其河口ニ於テハ自然ノ水路ニ復スル方法ニ於テ之ヲ爲サルヘカラス其目的又貢費セシムヨリ其額ニ依リ其費用ヲ以テ其境ニ圍障ヲ設タル義務アリ又自由ニ之ヲ得サセヨリ即ち本邦ノ法律ニ關する事項ニ國障ノ設置ニ付テハ當事者ハ合意アルトキハ其合意ニ依リ如何ナル材料ヲ用ヒ如何ナル高サニ於テ築造スルモ第三者ノ利益ヲ害セサル限ハ法律ノ禁ス所ニ非ス而シテ當事者カ國障トシテ設置セント欲スルモノニ付キ其意見一致セサルトキハ國障ノ材料ハ板又ハ竹ヲ用ヒ六尺ノ高サフ限度トシテ設置シ得ベキモノナリ其設置及ヒ保存ノ費用ハ相隣者カ互ニ平分シテ之ヲ負担スベキ

モノナリ是レ普通ニ圍障ノ設置ハ板扉又ハ竹垣ヲ以テ築造スルコトヲ通例トスルカ故ナリ若シ相隣者ノ一人カ法定ノ圍障ノ設置及ヒ修繕スルコトヲ聽カルトキハ相隣者ノ一人ハ獨斷ニテ之ヲ作り相隣者ヲシテ其費用ヲ分擔セシムルコトヲ得但相隣者ノ一方ニ於テ板又ハ竹ヨリ一層良好ナル材料例ヘハ煉瓦等ヲ用ヒ又ハ六尺以上ノ高サアル圍障ヲ設置セハ其設置ニ付テハ相隣者ノ承諾ヲ要セシテ自由ニ之ヲ爲スコトヲ得サルモ此法定以外ノ圍障ヲ設置シタルコトニ付キ生シタル費用ノ増額ハ設置者自ラ之ヲ負擔スヘキモノニシテ他ノ相隣者ニ其増額ヲ負擔セシムルコト能ハス(第二二五條乃至二二七條)

八 土地所有者ハ自己ノ土地ニ生スル竹木ノ枝又ハ根ヲ其隣地ニ侵入セシムルコトヲ得ス(民法第225条)此ノ事例ハ田畠地ノ間接地主の間接地主の間接地ノ竹木ノ枝又ハ根カ疆界線ノ上下ヲ踰エテ侵入シタルトキハ土地所有者ハ竹木所有者ニ對シ其枝ノ剪除ヲ請求スルコトヲ得又竹木ノ根カ疆界線ヲ踰エテ侵入セハ土地所有者ハ自由ニ之ヲ截リ取ルコトヲ得ヘシ法律ハ竹木ノ枝三付テハ疆界線ヲ踰エタル場合ニ於テモ竹木所有者ニ非ナレハ之ヲ截取スル

コトヲ得ナルモノトシ之ニ反シテ竹木ノ根ニ付テハ隣地所有者カ之ヲ截リ取ルコトヲ得ルモノトセリ獨逸民法ニ於テハ隣地所有者ニ侵入シタル竹木ノ根ヲ截取スルコトヲ迫リ又其疆界線ヲ踰エテ侵入セル枝ニ付テハ土地所有者ハ竹木所有者ニ對シ相當ノ期間内ニ其踰越セル枝ヲ剪除センコトヲ請求シタルニ拘ハラス指定ノ期間經過後仍ホ之ヲ剪除セナルトキハ土地所有者ハ自ラ其枝ヲ剪除スルコトヲ得ヘキモノトシ竹木ノ根又ハ枝ノ侵入カ土地ノ使用ニ何等ノ障害ヲ與ヘサルトキハ之ヲ剪除スル權利ナキモノトセリ我民法ニ於テハ土地所有者ハ自己ノ土地ノ上ニ侵入セル枝ヲ剪除スル權利ナク單ニ竹木所有者ニ對シテ之カ剪除ヲ請求スルノ權利ヲ有スルノミ隨テ竹木ノ所有者カ其要求ニ應セサルトキハ裁判所ニ請求シテ履行ヲ強制スルヨリ他ニ途ナシ立法論トシテハ此點ニ關シテハ獨逸民法ノ規定ヲ適當ナリト信ス

九 相隣者ハ疆界線ヲ距ルコト一尺五寸以内ノ所有地ニ建物ヲ設ケルニ付テ疆界線ト建物トノ間ニ幾何ノ距得ス

離ヲ必要トスヘキカヲ定メシテ寧ロ地方ノ慣習ニ一任スヘキモノトセリ現行民法ニ於テモ地方ニ特別ノ慣習アラハ其慣習ニ從フヘキコトヲ規定セルモ之ニ關スル慣習ナキ場合ニハ疆界線ヲ去ルコト一尺五寸以上ノ距離ニ於テ建物ノ築造ヲ爲ササルヘカラス第二三四條

右ノ規定ニ依リ土地所有者ハ隣地ノ疆界線ヲ距ルコト一尺五寸以内ニ於テハ建物ヲ築造スル權利ナシ若シ此規定ニ反シ建物ヲ築造セントスルトキニハ隣地所有者ハ建築ノ廢止又ハ變更ヲ請求スルコトヲ得然レトモ新建築著手ノ時ヨリ一箇年ヲ經過シ又ハ其建築力出來上リタル後ハ之ニ伴フ損害賠償ノミヲ請求スルコトヲ得ヘキノミ

十二ノ宅地ノ疆界線ヨリ少クトモ三尺ノ距離ヲ存スルニ非スシテ他人宅地ヲ傍観スヘキ窓又ハ椽側ヲ設ケタルトキハ之ニ目隠ヲ附セサルヘカラス此規定ハ相隣者カ成ルヘク善隣ノ好ヲ全ウシ相互ノ苦情ヲ防止スル爲メ土地所有權ノ限界ヲ定メタルモノニシテ窓又ハ椽側ノ設置ヲ禁スルニ非ス之ニ依リテ他人ノ宅地ヲ傍観セシメサルニ在リ故ニ相隣者ハ自己ノ家屋ノ構造ノ必

要ヨリ疆界線ヲ距ルコト三尺未滿ノ距離ニ於テ窓又ハ椽側ヲ設クルハ何等ノ妨ナキモ此場合ニ於テハ他人ノ宅地ヲ傍観シ得サル爲メニ目隠ヲ附スルノ義務ヲ有ス此三尺ノ距離ハ窓又ハ椽側ノ突出シテ隣地ニ最モ近キ點ヨリ直角ニ疆界線ニ至ル距離ヲ云フモノナリ

十一 土地所有者ハ疆界線ヲ距ル六尺以内ニ於テ井、用水溜、下水溜又ハ肥料溜ヲ、三尺以内ニ於テ池、地窖、廁坑ヲ穿ツコトヲ得ス又水桶ヲ填メ渠溝ヲ掘ルニハ疆界線ヨリ其深サノ半以上ノ距離ヲ存スルコトヲ必要トス但三尺ヲ踰ユルコトヲ要セス疆界線ノ近傍ニ於テ右ノ如キ工事ヲ爲ストキハ土沙ノ崩壊又ハ水若クハ汚液ノ滲漏ヲ豫防スヘキ注意ヲ爲スヘキモノアリ而シテ井、用水溜又ハ水道等ニ依リ各其距離ヲ異ニスルハ概シテ危險ノ程度、臭氣ノ多少等ニ據リ區別シタルニ過キ斯廁坑ノ如キハ之ヲ穿ツ場所ノ距離ハ肥料溜ト同シク疆界線ヨリ六尺以内ヲ要スルモノナレトモ我國從來ノ慣習トシテ隣地ニ接近シタル場所ニ於テ設置セルヲ以テ今俄ニ之カ慣習ヲ改ムハ鮮カラサル煩難ヲ來スカ故ニ特ニ短距離ヲ認メタルモノト信ス

以上ハ地表ノ安全及ヒ一般公益ニ關スルモノナルヲ以テ之ニ反シタル慣習行ハルル地方アルモ其慣習ニ依リテ權利ヲ主張スルコトヲ許サス

第四節 所有權ノ取得

所有權ノ取得ハ之ヲ大別スレハ繼承取得、原始取得ノ二ト爲スコトヲ得繼承取得トハ前主ノ所有權ノ存立ヲ條件トンテ法律行爲又ハ法律ノ結果ニ因リテ取得スルコトヲ稱スルモノニシテ前主カ所有權ヲ有セザレハ後主カ又所有權ヲ取得スルヲ得ス即チ所有權ノ移轉ヲ云フモノニシテ例ヘハ動產不動產ノ讓渡相續等ノ原因ニ因リ權利主體ヲ異ニスルカ如キ是ナリ原始取得トハ之ニ反シ所有權ヲ取得スル者ハ或物體ニ付テ創設的ニ權利ヲ得ルモノニシテ前ノ所有權ト何等ノ關係ヲ有セザルモノナリ若シ其物體カ當ヲ所有權ノ目的ト爲リタル場合ニハ所有權消滅ノ結果新ニ其物ニ對シテ創設的ニ所有權ヲ取得シタルモノナラサルヘカラス例ヘハ先占、發見添附製作、時效等ノ原因ニ由リ所有權ヲ取得スルカ如キ是ナリ而シテ所有權ノ繼承取得ニ付テハ賣買贈與、交換、相續等

ノ原因ニ基クモノナルカ故ニ之カ研究ハ民法ノ他ノ編ニ於テ爲ヌヲ至當トス故ニ茲ニハ單ニ原始取得ニ付テノミ説明セント欲ス

第一款 先占

先占トハ所有スル意思ヲ以テ無主ノ動產ヲ占有スルコトヲ謂フ先占ノ適用セラル重ナル場合ハ山野又ハ河海等ニ棲息スル禽獸、魚介若クハ遺棄物ノ場合ナリ何トナレハ此等ノ物ハ反對ノ證據アラサル限ハ無主物ト看做ナルニ由ル羅馬法ニ於テハ野生ノ禽獸ノ如キハ自己所有ノ山林ニ在ルト又ハ他人ノ山林ニ在ルトヲ問ハス先占ニ因リテ所有權ヲ取得スルコトヲ得トセルモ獨逸普通法ニ於テハ野獸ノ棲ム土地ノ所有者ニ非サレハ之ヲ捕獲スルモ所有權ヲ得サルモノトセリ然ルニ獨逸民法施行以來ハ動物園ニ於ケル野獸及ヒ各箇人ノ所有スル池其他私有ノ水中ニ在ル魚類ノ如キハ無主物ト爲スコト能ハサレトモ野獸ハ自由ニ棲息セル間ハ無主物トシテ之ヲ先占スルニトヲ得ルモノトセリ又蜜蜂ノ如キハ飼主カ蜜蜂ノ巣ヲ去リタルトキ直チニ之ヲ搜索セス又ハ其

搜索ヲ拋棄セハ無主物トシテ之ヲ先占スルコトヲ得トセリ我國法ニ於テハ獵區設定地域内ニ於テハ他人ハ其獵區内ニ於ケル禽獸ヲ捕獲スルコトヲ許サナルモ獵區以外ノ土地ニ於テ捕獲シタルモノニ付ヲハ其捕獲セル物ノ所在セル土地所有權ト捕獲物ノ所有權取得トハ何等ノ關係ヲ有セス又家畜以外ノ動物ニ付テハ飼主ヨリ此等ノ物カ逸走スルモ直チニ之ヲ無主物トシテ先占ニ因リ所有權ノ取得ヲ認ムルコト能ハス又遺棄物トハ所有者カ所有權ヲ拋棄スル意思ヲ以テ占有ヲ失ヒタルモノヲ謂フ尤モ權利ノ拋棄ハ元來推定ヲ許サタルカ故ニ遺棄物ナルヤ否ヤニ付キ争アルトキハ先占者ニ於テ之ヲ立證セナルヘカラス但物ノ性質ニ依リ當然遺棄物タルコトヲ推定シ得ヘキ物アリ例ヘハ路上ノ紙屑ノ如シ尤モ紙屑ノ中ヨリ寶石金屬等ノ現ハレタルトキハ先占者ハ其遺棄物タルコトヲ證明セザルヘカラナルハ勿論ナリ今先占ニ因リテ所有權ヲ取得シ得ヘキ要件ヲ舉クレハ左ノ如シ

第一 先占ノ目的物ハ無主ノ動產タルコトヲ要ス

無主物トハ舊テ人ノ所有ニ屬セシコトヲ妨ケス占有ヲ爲ス瞬間ニ所有權ノ目

的ト爲リ居ラサル物ヲ謂フ此點ハ遺失物、埋藏物、漂流物、沈沒品等ト異ナル要點ナリ而シテ無主物ト謂フモ不動產ヲ包含スルモノニ非ス不動產ノ所有ニ付テハ私人ノ所有ニ屬セサル場合ニハ其不動產ハ直チニ國ノ所有ニ歸スルモノナルカ故ニ先占ニ因リテ所有權ヲ所得スルコトヲ許サス故ニ理論上ヨリ言へハ無主ノ不動產ナルモノナシ何トナレハ不動產ニ付テハ所有權消滅セハ其瞬間ニ國庫ハ其不動產ニ付テ所有權ヲ有スレハナリ獨逸ニ於テハ不動產モ動產ト同シク占有ノ目的ト爲ルコトヲ得ルモノナレトモ國庫カ他人ニ優レル先占權ヲ有シ其先占權ニ因リテ所有權ヲ取得スルモノナリト説明スルモノ多數ナリ我國ニ於テハ無主ノ不動產ナルコトヲ認ムルモ此物ハ法律ノ力ニ依リ當然ニ國庫ニ歸屬スルモノニシテ國庫カ特ニ先占權ヲ有スルト云フ法理ヲ以テ説明スヘキニ非スモ斯也吾々之の思想ニ及キテハ遺棄物トハ其所有權ニ付テ古昔第二 所有權ノ目的ト爲ルコトヲ得サル物ハ先占ノ目的ト爲ルコトヲ得スセ先占ハ無主物ニ對シテ所有權ヲ取得スル方法ナリ隨ラ所有權ノ目的ト爲リ得ナルモノニ付テハ之ヲ先占スルモ所有權ヲ得ルコト能ハサルハ論ヲ俟タサル

ナリニ特ニ古有ニテヤ遺失大抵其遺失物ノ持主ニイ論ヘテハ之を遺失者也
第三 先古ヲ爲スニ必要ナル古有ハ所有スル意思ヲ以テサルヘカラズト
古有ニ關スル法理ハ近世ニ於テハ羅馬法ト大ニ其趣意ヲ異ニシ所有ノ意思ヲ
必要トセスシテ唯自己ノ爲メニスル意思ヲ以テ物ヲ所持セハ法律ハ之ヲ占有
トシテ保護セリ此主義ヲ採用セル法典ニ於テモ先古ヲ爲スニハ必ス所有ノ意
思ヲ以テ占有セサルヘカラサルモノトセリ獨逸民法ニ於テハ自主占有者ニ非
ナレハ先古ニ因リテ所有権ヲ取得スルコト能ハストセリ而シテ占有者カ其物
ノ無主物ナルヨトヲ知ルト否トハ占有ニ因リテ所有権ヲ取得スルニ何等ノ關
係ヲ有セス又之ヲ所有者アリト誤信スルモ事實無主物カラハ當然所有権ヲ取
得スルコトヲ得ルモノナリ

第四 遺失物ノ目的物及ヒ先古ノ方法ハ法律ニ於テ禁止セサルモノナラサ
ルヘカラス

茲ニ法律ニ於テ禁止セサルコトヲ條件トセシハ公益ノ爲メニ行政法上種種ナ
シ點ニ於テ先古ヲ禁止スルコトアルコトヲ想像シテ謂フモノナリ例ヘハ一定

ノ期間ニ於テ禽獸魚類ヲ捕獲スルコトヲ禁スル如キ又ハ特定ノ器具ヲ以テ捕
獲スルコトヲ禁スルカ如ジ此等ノ詳細ノ事項ハ行政法ノ研究ニ屬スルモノナ
ルガ故ニ茲ニ之ヲ省クヘシ

第一款 遺失物及ヒ埋藏物ノ發見

遺失物トハ占有者カ物ノ占有ヲ失ヒ又ハ其物ノ所在ヲ見出スコトヲ得サル物
ヲ謂フ隨テ遺失物ハ無主物ニ非ス唯所有者ト其物トノ事實上ノ關係カ一時中
絶シタルノミ遺失物トシテ論シ得ヘキモノハ動産ニ限ルモノニシテ不動産又
ハ權利ハ之ヲ遺失物ト爲スコトヲ得ス唯無記名債權ハ動產ト看做スカ故ニ遺
失物トシテ之ヲ取扱フコトヲ得ヘシ而シテ遺失物ノ拾得者カ實際ニ遺失物ノ
所有者ヲ知レル場合ニテモ其物ハ遺失物タル性質ヲ變セス羅馬法ニ於テハ遺
失物ニ關シ所有者ノ知レサル場合ニテモ取得時效ニ因ルニ非サレハ之ニ關ス
ル所有権ヲ得ルコト能ハストセリ然ルニ近世ノ立法例ニ於テハ一定ノ條件ヲ
定メ此條件ヲ充タセハ所有権ヲ取得スルコトヲ得ヘキコトヲ認メ時效ニ因リ

テ所有權ヲ取得スルト全ク其觀念ヲ異ニセリ勿論何レノ立法例ニ於テモ遺失
還ヲ受クヘキ者カ知レサル場合ニ一定ノ期間内之ヲ公告シテ仍ホ所有者ノ出
ラサルトキ始メテ其物ヲ拾得者ノ所有ニ歸セシム而シテ其期間ハ我國法ニ於
テハ公告後一箇年ヲ經過シ仍ホ其所有者ノ知レサルトキニ於テ始メテ拾得者
カ所有權ヲ取得スルモノトセリ又物件ノ返還ヲ受クヘキ各權利者カ其權利ヲ
抛棄シタルトキニハ拾得者ハ直チニ其物件ノ所有權ヲ取得ス又犯罪者ノ置キ
去リタル物件ニシテ法律ノ規定ニ依リテ沒收スル物ヲ除ク外ハ公訴消滅ノ日
ヨリ一箇年間還付ヲ受クル者ナキトキニ限り拾得者カ其所有權ヲ取得スルモ
ノナリ茲ニ遺失物ト異ナルモ仍ホ遺失物ニ準シテ同一ニ取扱フモノアリ
一 誤リテ占有シタル物件 他人ノ物ヲ自己ノ物ト信シテ占有シタル物件ノ
如キ物

二 他人ノ置キ去リタル物件 船、車、建築物其他公衆ノ通行ヲ禁シタル構内ニ
非サル場所ニ置キ去リタル物

ノ御幣擔キナドニ以庭ニ荷物ヲ出シテ水天宮ノ御札ヲ張テ安心シテ居ルナド
ト云フノガアルガ、是ハ確ニ重過失デアル、ソレカラ夜戸締ヲシナイデ寢テ盜難
ニ遇フナドト云フノハ重過失、成程昔ハ夜戸ヲ鎖サズト云フノヲ太平ノ象トシ
テ喜ンダケレドモ今日ハサウハオカヌ今日ノ世ノ中ニ夜戸ヲ締メズニ寢ル者
ガアルケレドモ、ソレデ人カラ預シタ物ガ無クナフタナドト云フトキハ必ズ重過
失ト謂ハズバナラヌ、ソレカラ「輕過失」ト云フノハ細別シテニツニナル、ソレハ抽
象的過失ニ具體的過失、ソレハドウ云フコトデアルカト云フト「抽象的過失」ト云
フノハ善良ナル管理者ノ注意ヲ缺クコト、即チ管理ヲ能ク注意シテ爲ス人ノ注
意ヲ爲サヌノアル。管理者ト云フノハ是ハ法律語トシテ今日一般ニ行ハレテ
居リマスケレドモイフモ物ノ管理ニ付テ謂フノデハナイ、免ニ角物ノ保存ニ付
テ餘程注意ヲ爲ス人通常人ヨリハ一層注意ノ深不人ハ善良ナル管理者、ソレノ
爲スベキ注意は場合ヲ適用ハ達フコトデスカラ具體的ニ言フト甚ダ不明ニ
爲ツテ來マスケレドモ先づ今ノ火災ノ場合デモ餘程風模様ナドフ見テドウモ此
風デハ今ハ遠不處ガ焼ケテ居ルケレドモ忽チ此處マテ燒廣ガツテ來サウデアル

ト云ストキハ念ノ爲ニ荷物ヲ片付ケテ、サタシア大丈夫ノ場所ニ置クト云フ
カクナコトハ注意深イ人ノ爲スコトアルカラ今言フ善良ナル管理者ノ注意
ト言ヘルデアリマセウ、或ハ瞬リヤ三軒目マデ焼ケテ來ヌ中ニ防禦ニ手ヲ盡シ
テ火ヲ防クト云フノモ善良ナル管理者ノ注意ト云フモノデアリマス、ソレカラ
夜單ニ戸ヲ閉シテ寢ルト云フノカラベ是ハ通常人人注意アルガ、尙ホ其上ニ
廣イ家ナドハ夜間屢起キテ見廻ルト云フノハソレハ善良ナル管理者ノ注意稍
ヤ大キイ屋敷ナドハ自分ガ起キテ廻ラヌズモ確ナ者ヲ廻ラセナケレバナラズ、
ケヤドモソレヲセヌカラト云ツオ重過失トヘ云ヘス、併シ善良ナル管理者ノ注意
ト云ベ其位マデシナケビカラヌ、或ハ戸締モ日本ノ戸締ハ我我ズモ泥坊根
性ガアツラ隨分這入レサウナ處ガアル、ソレヲ容易ナコトデハ道入レヌヤウニ
シテ置クノガ善良ナル管理者ノ注意適用ニ至ラハ不明ナルコトガ多イガ、抽象
的ニ善良ナル管理者ト云フモノヲ置イテ、ソレノ爲スペキ注意ヲ爲サナカツタ
ト云フノガ抽象的輕過失ト云フノハ保存ノ義務ノアル債務者ガ自
己ノ財産ノ保存ニ付テ爲ス丈ケノ注意ヲ爲スノガ具體的注意デ、ソレヲ爲サヌ

ト云フト具體的輕過失ニ爲ル、例ヘバ私ガ自己ノ物ヲ保存スルニ甚ダ疎アル、
自己ノ物ヲ矢張リ戸締ノ大不處ニ置クトカ、或ハ火災ナドニ付テモ平素誠ニ無
頗著デアルト云フナラバ自分ノ物ノ注意丈ケノ注意ヲ人ノ物ニ付テモ爲セバ
宜イノデアリマスカラ上ノ場合ニ於テモ責任ハナイト云フコトニ爲ル、併シ私
ガ平素非常ニ注意深イ者デアラ戸締モ自分ノ品物ノ這入ヲ居ル處ノ戸締ヲ
大變良タル火災ニ付テモ自分ノ物ガ焼ケサウニナルト大變注意スルト云ス
ト他人ノ物ニ付テモソレ丈ケノ注意ヲシナケレバナラヌ、是ガ具體的注意ト云
フモノデアル

此區別ハ羅馬法ニ於テモ採用セラレテ今日各國ノ法律ガ少クモ原則トシテハ
此區別ヲ採用シテ居ル、我民法ニ於テモ明カニ此區別ヲ採用シテ居ル、唯ニ適用
ノ場合即チ如何ナル場合ニ重過失ノミニ付テ責任ヲ負フカ、如何ナル場合ニ抽象
的輕過失ニ付テ責任ヲ負フカ、如何ナル場合ニ具體的輕過失ニ付テ責任ヲ負
フカ、其適用ニ至ラハ各國ノ法律一樣デナイ、ソレハ羅馬法ト我民法ノ規定ト較
ベテ見タラ大變ナ相違ガアル、ケレドモ大體ノ分ナ方ノ原則ト云フモノハ同ジ

コトデアルト謂ヘ子バナラヌアラスニテ大體^{アラシ}心外^{アラシ}思ひ不^{アラシ}走^{アラシ}く事有^{アラシ}居^{アラシ}トモノノ^{アラシ}原則トシテ必要トスルト云フ主義ヲ取^{アサ}居ルコトハ民法ニ概括的規定ヲ存シテ居ルノテハアリマセスケレドモ、種種ノ規定ヨリ其原則ガ自ラ明カニナルヤウニナラ居ル先づ物ノ保存ニ關シテ民法第四百條ノ規定ガアルトキ^{アラシ}眞測國史窮屈^{アラシ}ミテ思^{アラシ}考^{アラシ}御其難用

第四百條 **債權ノ目的、特定物ノ引渡、アルトキハ債務者ハ其引渡ヲ爲スマタ、善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ其物ヲ保存スルコトヲ要ス。**
物ノ保存ノ義務ト云フモノハ債務ノ目的物ガ定^{アサ}居ルトキデナケレバナライストデアル、債務ノ目的物ガ定^{アサ}居ラヌケレバ若シ甲ノ物ヲ以テ債務ノ目的物ノ保存シナカツ爲メ滅失シタナラバ代リニ乙ノ物ヲ以テ辨濟ニ充テナケレバナラヌ、即チ債務者ニ於テ保存ノ義務ガアルト云フコトハナイノデ唯一定ノ條件具ヘタルモノヲ給付シナレバカラヌト云フコトニ歸著スル之ニ反シテ特定物デアレバ債務ノ目的物ガ如何ナル有様ニ在ルトモ他ノ物ヲ以テ代フルコトガ出來ヌケデルカラ必ズ其物ヲ給付シナカレバ

ナラヌ、故ニ債務者ハ之ヲ保存スル義務ガアル、其保存ハ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ之ヲ爲ナレバカラヌト云フコトニナラ^{アサ}居ルトキ^{アラシ}事無^{アラシ}此規定ハ一見特別ナル規定ノ如ク見エマスケレドモ、其適用ハ極メテ廣イ人デアル、苟モ特定物ノ引渡ヲ目的トシテ居ル債權ニ付テハ皆適用ガアルノデアル、例ヘバ貨貸借、使用貸借寄託ナドニ付テモ皆適用ガアル、質貸借ニ付テ云ヘバ質借人ハ質貸借契約ノ終了ノ場合ニ於テ質借物ヲ質貸人ニ返還シナカレバナラヌ義務ガアル、即チ特定物ノ引渡ヲ目的トシテ居ル義務ヲ負ウテ居ル、此質借人ハ矢張リ第四百條ノ規定ニ依^{アサ}テ質借物ノ返還ニ至ルマデ其物ヲ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ保存スル義務ガアル、使用貸借ノ場合ニ於テモ亦其通りデアル^{アサ}テ借主ハ貸借契約終了ノ時ニ於テ貸借ノ目的物ヲ返還シナカレバナラヌ、即チ特定物ノ引渡ヲ目的トシテ居ル義務ヲ負ウテ居ルノデアルカラ其引渡マデハ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ之ヲ保存シナカレバナラヌ、寄託ノ場合ニ於テモ若シ其寄託ガ報酬ヲ以テ为ナラバ矢張リ第四百條ノ適用ヲ免^{アラシ}居

ルゾレハ特定物ノ引渡ヲ目的トシテ居ル所ノ義務ヲ負擔シテ居ルノダアルカラ本條ノ適用ニ依ラテ其返還ニ至ルマデ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ之ヲ保存シナケレバナラス例ヘバ賣買ニ於テモ一旦所有權ガ賣主カラ買主ニ移轉シテ後其賣主ハ引渡マデ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ賣買ノ目的物ノ保管ヲシテ居ラナケレバナラス、交換ノ場合ニ於テモ通常契約成立ト同時ニ權利ハ相手方ニ移轉スル併シ引渡マデハ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ之ヲ保存シナレバナラスゾレ故ニ本條ノ適用ハ非常ニ廣イノダアル

尙ホ特定物ノ引渡ヲ目的トシテ居ラナイ契約ニ付テハ委任ニ關シテ規定ガアル即チ委任ニ關スル第六百四十四條ノ規定ニ依レバ「受任者ハ委任ノ本旨ニ從ヒ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ委任事務ヲ處理スル義務ヲ負フ」トシテアフズ、是モ矢張リ善良ナル管理者ノ注意ト云フモノヲ以テ過失ノ程度トシテ居ル此規定ハ單ニ委任ニ關スル規定デナリマスクレドモ最も多クノ場合ニ準用シテアル所ノ規定ザアル例ヘバ組合ニ關シテ明文ヲ以テ之ヲ準用シテアル、第六百七十一條ニ組合ノ業務ヲ執行スル組合員ハ矢張リ善良ナル管理者ノ注意ヲ

以テ組合ノ業務ヲ執行シカレバナラヌト云フコトニナラス居ル尙ホ例ヘバ後見人ハ後見ノ事務ニ付テ矢張リ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲サナケレバナラスト云フコトガ規定セラレテ居ル、則チ第六百四十四條ノ規定ガ準用サレテ居ルノレハ民法ノ第九百三十六條、ソレカラ親族會員モ矢張リ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲サナケレバナラヌ、即チ今ノ第六百四十四條ガ準用サレテ居ル、名レハ民法人第九百五十三條、ソレカラ遺言執行者ト申シテ遺言ノ執行ノ任ニ當ル者モ矢張リ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲サナケレバナラヌ、ソレハ民法ノ第千百四條第二項ニ今ノ第六百四十四條ガ準用サレテ居ル又其慣習亦齊羅也、蓋彼等モ最モ多クノ場合ニ於テ是ガ準用サレテ居リマス

斯様ナル次第第六百四十四條ノ規定ハ「見スレバ委任契約ノ場合ニ特別ナル規定ノ如クアリケレモ最モ多クノ場合ニ於テ是ガ準用サレテ居リマスカヌ其適用ノ範圍ハ極メテ廣イノダアル、此等ノ規定カラ綜合シテ考ヘテ見ルト、我民法ハ今日ノ歐羅巴人法律ハ一般ノ原則ヲ採用シタモノゾアフ、則チ本則トシテハ債務者ハ茲モ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲サナケレバナラス、若シソレヲ缺ケバ過失者トシテ相當人制裁ヲ受ケナ外シ得有ヌトスウ云フコトニナラ

テ居ル、民法及ビ商法等ニ於テ或職務ヲ負フ者ガ如何ナル責任ヲ負フカ明カリ定メテナイ場合ガ許多アル、例ヘバ法人ノ理事ト云フモノガ法人ノ代表權ヲ持フテ居ルノデアラ、即チ法人ノ事務ヲ掌ルモノデアルガ、此者ハ如何ナル注意ヲ以テ法人ノ事務ヲ執ラナケレバナラヌカト云フコトガ明文ヲ以テ定メテナイ、又民法中裁判所ニ於テ選任スル所ノ管理者ト云フモノガ種種ノ場合ニアル、例ヘバ不在者ノ財產ノ管理者不在者ノ中ニハ畢竟失踪ノ宣告ヲ受クベキ者モアリ、又然ラザル者モアルハ如何ナル程度ノ注意ヲ以テ其財產ノ管理ヲ爲サナケレバナラヌカト云フコトハ明文ヲ以テ定メラレテハ居ラヌ、尙ホ此不在者ノ財產ノ管理者ニ關スル規定ハ到ル處ニ準用サレテ居ル例ヘバ相續財產ノ管理人ト云フヤウナ者ニモ是ガ準用サレテ居ル、ソレ等ノ場合ニ於テモ總テ注意ノ程度ハ定フテ居ラナイ、商法ニ於テモ彼ノ商事會社ノ代表者ノ義務ニ付テ如何ナル程度ノ注意ヲ爲サナケレバナラヌカト云フコトハ定フテ居ラヌ、總テ此等ノ場合ニ於テ如何ナル注意ヲ爲スベキカト云フコトハ法律ニ明文ガナイカラ實ハ疑ハシキ問題デアラウド思フ、之ヲ明文ヲ以テ定メナカッタノハ或ハ缺點カモ知

レマセヌケレドモ兎ニ角現行法ニ於テ定フテ居ラヌノ事アルカラ解釋ノ力ニ依ツテ之ヲ定メナケレバナラヌ、私思フニス、我民法商法等ノ原則トシテ他人ニ對シテ義務ヲ負擔スル者ハ常ニ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲サナケレバナラヌト云フガ本則デアル、其本則デアルト云フコトハ今申上グタ所ニ依フテ分ルデアラウト思フ、成程明カリ總テノ場合ニ於ケル注意ノ程度ニ原則トシテ善良ナル管理者ノ注意デアルト云フコトハ書オテナオケレドモ今申上グタ種種ノ場合ニ於テ皆善良ナル管理者ノ注意ヲ要スルトナツテ居ル以上ハ自ラ我立法者ノ精神ハ明カデアル、即チ善良ナル管理者ノ注意ガ注意ノ原則デアルト云フコトハ蓋シ疑ラ容シザル所デアビ、若シ然リトセバ特に明文ノ存セザル場合ト雖モ矢張リ同様デアラウト思フ、而シテ此ノ如キ解釋ヲ取ルノ正當ナルコトハ私ハ疑ヘヌゾデアル、其譯ハ法人ノ理事デアラウトモ不在者ノ財產ノ管理者デアラウトモ、商事會社ノ代表者デアラウトモ相繼財產ノ管理者デアラウトモ法律上一定ノ職務ヲ負ウテ居ルノデアル、一定ノ職務アル者ハ其職務ニ必要ナル丈ケノ注意ヲ爲サナケレバナラウト云フコトハ明文ヲ除クヌカトデアラウト思フ例ヘ

ハ公法ニ於テ官吏ガ如何ナル注意ヲ爲カハケレバナラヌカト云フコトニ別ニ
ノ爲サナケレバナラヌト云フコトア當然意味シテ居ルノデアル。故ニ其注意ヲ
缺クバ勤モスレバ懲戒處分ヲ受ケナケレバナラヌ。輕クモ謹責重キヘ減体最セ
重キヘ免官マズノ制裁ガアル。是モ制裁ハ規定ニナラニ居ルケレドモ注意ノ程
度ト云フモノハ規定ニナラニ居ラヌ。併シソレハ矢張リ職務上必要ナル注意ト云
フコトニ歸著スル。若シ然リトセバ職務ノ輕重ニ依テ自ラ注意ニモ亦深浅ガア
ラウト思フ。而シテ一定ノ職務ヲ帶ビテ居ル者ハ職務ヲ帶ビザル所ノ普通人ヨ
リハ餘計ニ注意ヲシナケレバナラヌノハ言ハヌ。モ分ラニ居ルト思フ。サウスル
ト畢竟スルニ彼ノ善良ナル管理者ノ注意ト云フコトニ歸著スルト私ハ思フ。一
方ニ於テハ我民法及ビ商法ノ原則ガ善良ナル管理者ノ注意ト云フコトデアリ。
他ノ一方ニ於テハ一定ノ職務ヲ帶ビタル者ハ自ラ其職務ニ必要ナル注意ヲ爲
サナケレバナラスト云フコトヲ含ンデ居ルノデアルカラ其結果ガ矢張リ善良
ナル管理者ノ注意ト云フコトニ歸著スル旁以テ只今申上グタ種種ノ場合即チ

法律ニ特別ノ明文ヲ存セザル場合ト雖モ矢張リ善良ナル管理者ノ注意ヲ要ス
ルト云フコトニナルデアラウト思フ。若シ然リトセバ我私法ノ原則トシテハ(或
ハ公法上ノ原則モ同ジデアルト云ヘルカモ知レスケレドモ少クモ私法ノ原則
トシテハ)注意ノ程度ハ善良ナル管理者ノ注意ト云フモノヲ標準トスル過失ノ
程度ハ善良ナル管理者ノ注意ヲ缺クト云フコトニアルノデアルト。斯ウ云ハナ
ケレバナラヌノデアル
然ラバ如何ナルモノガ「善良ナル管理者ノ注意」ト云フモノデアルカト云フト。是
ハ事實問題デ。時トシテハ困難ナル問題ヲ生ジマスルケレドモ幸ニシテ多クノ
場合ニハ常識ヲ以テ此問題ヲ決スルコトガ出來ル。存外我ガ心配スル程ニ是
ガ疑ハシキ問題トハナラナイ。併ナガラ争メ起ラトキハ畢竟裁判所ノ認定ニ一
任スルノ外ハナイオズ。法律ニハ特ニ定メラシ又定ムルコトハ出来ヌ問題デ
アル。一二ノ例ヲ申上ダマスルト物ノ保存ニ付テ云ヘバ先ツ戸締ハ嚴重ニシナ
ケレバナラヌ。其嚴重ト云ラシトモ矢張リ時ト場所ニ依ラテ決済ナケレバナラヌ
問題デ我邦ノ如キハ例ヘシ。歐羅巴諸國ニ較ベテ見ルト戸締ハ條程緩カナ方デ

ス、デスカラ歐羅巴デハ戸締ニ不注意ガアラ、即チ善良ナル管理着者注意ヲ缺オタト認ヌミルル場合デモ我邦デハ矢張リ善良ナル管理者大注意ヲ爲シタモノト認メラル間カモ知レヌ又昔開ケナシ時代ニハ夜戸ヲ鎖テ或邊ノヲ太平ノ象トシテ居フタノデナルガ此ノ如キ時代ニハ至ワテ粗末ナル戸締ヨシテ居フタカラト云ウテ、今日ノ進歩シタル世ノ中ニ人ニ依ラフハ佛季ニナツタ世ノ中ト云フデアリマセウガ昔ノ通リナ戸締ヲシテ居フテモソレハ決シテ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲シタト云ハレヌ、時ト所ニ依フア其適用ハ固ヨリ異ナシ併シ其時ト所ニ依フテ普通人ガ爲ス戸締セ固ヨリ普通人ヨリハ稍き進ンデ一般ニ注意深イ人々認メラレテ居ル人ノ爲ス丈ケノ注意ヲ爲シナケレバナラヌ廣イ家ナラ夜中ニ遍見廻ル、或ハ戸門ナドニ付テモ所謂「サル」差シテ置カナケレバナラヌ、サウ云フエノガナクレバ必強棒ヲ支テ置カナケレバナラヌト云ノヤウニ慣習上ノ注意ヲシカケレバカラヌ而シテ極タ大切ナモノデアルナラベ、特ニ倉ノ中ニ入レルトカ又ハ其保管人責ニ任ジテ居ル人ガ粗末ナ家屋ニ住シテ居ルナラバ特ニソレヲ安全ナル人ニ寄託スルト云フヤウナコトガ即チ必要デアル例ハバ

金錢ハ今日ノ世ノ中デハ稍ヤ多クノ金額ヲ自己ノ家屋内ニ保有シテ居ルト云スコトハ決シテ善良ナル管理者メ注意デハナイト思フ、ソレハ確ナル銀行ニ預ケルト云フコトガ必要デアルト思フ、デスカラ普通人ガ自己ノ家屋ノ内ニ多額ノ金錢ヲ保有シテ居フテサウシテ竊盜ニ遭ウタト云フヤウナクハ私ハ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲シタモノトハ思ヘヌ、ソレハ矢張リ確ナ銀行ニ預ケナケレバナラヌ銀行ト云フテモ隨分イカガハシイ銀行ガ世ノ中ニハ澤山アル、ダカラソレハ信用アル銀行例ヲ云フテ見ルト日本銀行トカ三井銀行トカ三菱銀行トカ第一銀行トカ、サウ云フヤウナ何人ガ見テモ大丈夫ノ銀行ト云ヘルモノニ預ケルナラバソレハ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲シタト云ヘル、併シ能ク破産ヲスルヤウナ銀行ガ幾ラモアル、サウ云フ銀行ニ預ケタナラバソレハ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲シタトハ云ヘヌ、此等ノ事ハ事實問題デスカラ一般ニ申スコトハ出來マセヌ

尙ホ事務ノ管理ニ付テ如何ナルモノガ善良ナル管理者ノ注意カト云フコトガ最モ困難デアラウト思フ、例ヘバ辯護士ハ依頼ノ事件ニ付テ矢張リ善良ナル

管理者ノ注意ヲシナケレバナラヌ、然ルニ口頭辯論ノ期日ニフイ處レテ裁判所ニ出頭シナカタナドト云フノハ是ハ無論過失デアル、善良ナル管理者ノ注意ヲシナイドコロデハナイ、普通人ノ注意モ缺イテ居ルト云ヘルノデスカラ是ハ疑ナイ尙ホ進ンデ訴訟上必要ナル總テノ準備ト云フモノラシナケレバナラヌ、證據ニ付テモ攻撃防禦ノ方法ニ付テモ辯護士トシテ爲スベキ注意ト云フモノガ澤山アル、即チ總テ辯護士トシテ爲スベキ丈ケノ注意ハ一通リ皆シナケレバナラス、通常人ノ爲スベキ注意デハイカナイ、ツウシナケレバ善良ナル管理者ノ注意トハ無論云ヘナイ、併シソレハ各事實ニ當ツテ論ズルノ外ナインデ、一般ニドレ丈ケノ注意ヲ要スルカハ言スコトガ出來ナイ

此善良ナル管理者ノ注意ト云フコトハ羅馬法ノ「良家父ノ注意」ト云フノヲ殆ド翻譯シタヤウナモノデアラテ羅馬ノ「良家父」ト云フノハ羅馬ハ日本ノ如ク家族制ガ行ハレテ居タル處デアルカラ家長ハ家産ト云フモノヲ總テ管理シテ居ル、ソレデ其財産ノ管理者タル家長ガ良ケレバ十分ノ注意ヲ爲スシ、惡ケレバ其注意ヲ爲ナスト云フ所カラ「良家父ノ注意」ト云フコトヲ言フ、ソレヲ意譯ニ致シマシテ

「善良ナル管理者ノ注意」ト云フノデアル、然ルニ近來例ヘバ獨逸ナドデドウモ良家父ノ注意トカ、善良ナル管理者ノ注意トカ云フ言葉々不正確デアルト云フノデ、獨逸ノ新民法ナドハ略ボ我邦ノ言葉デ云ヘバ「忠實」ト云フヤウナ字ヲ遣フテ居ルケレドモ、是ハ矢張リ漠然タル字デ、私ノ見ル所ヲ以テスレバ「善良ナル管理者ノ注意」ト云フノト較ベテ見テ別段ニ意味ガ明確デアルトハ思ハレス、其位ナラ從來用ヒ來テ居ル「善良ナル管理者ノ注意」ノ語ヲ用ヒテ置イタ方ガ私ハ宜カラウト思フ、ソレデ新民法ニ於テモ多少ノ異論ハ出マシタケレドモ矢張リ「善良ナル管理者ノ注意」ト云フコトニナラタ

此善良ナル管理者ノ注意ニ對シテハ別ニチョット申上グタ具體的輕過失即チ注意ノ方カラ云ヒマスルト云フト自己ノ爲メニスルト同一ノ注意ト云フモノガアル或ハ自己ノ財産ニ於ケルト同一ノ注意ト云フ、是ハ一定ノ人ヲ標準ト致シマシテ何ノ某ガ通常爲ス所ノ注意ト云フノデアル、私ガ他人ノ所有物ヲ預フテ居ル場合ニ、ドウゾ之ヲ預フテ呉レ、アナタノ所有物ニ對スルト同一ノ注意ヲシテレレバ宜イカラト、斯ウ云フノガ具體的注意デアル、之ヲ缺ケバ具體的過失デア

ル、是ハ羅馬法ニ於テモ場合ニ依ラレ居マシタガ今日ノ法律ズモ各國トモ之ヲ認メテ居ル、我民法ニ於テモ矢張リ此具體的注意若ク其具體的過失ヲ標準トシテ居ル規定ガ許多アル、但是ハ固ヨリ例外デアツチ、先刻申シタ善良ナル管理者ノ注意ト云フガ本則例外トシテ具體的過失、具體的注意ヲ標準トシテ居ル、或ハ無報酬ノ寄託、此場合ニ於テハ受寄者ハ自己ノ財産ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テ受寄物ヲ保管スル義務ガアル、第六百五十九條ニ其規定ガアル、即チ「無報酬ニテ寄託ヲ受ケタル者ハ受寄物ノ保管ニ付キ自己ノ財産ニ於ケルト同一ノ注意ヲ爲ス责任ストアル、ソレカラ親権者ハ其未成年ノ子ノ財産ノ管理ニ付テ矢張リ自己ノ財産ニ於ケルト同一ノ注意ヲ爲スベシト云フ規定ガアル、即チ第八百八十九條第一項ニ「親権ヲ行フ父又ハ母ハ自己ノ爲ニスルト同一ノ注意ヲ以テ其管理權ヲ行フコトヲ要ストアル、ソレカラ相續人ガ相續財產ニ付テ矢張リ同様ノ責任ヲ持ツ、即チ相續人ト云フモノハ相續ガ開始スルト同時ニ法律上ハ相續ヲ爲ス、即チ被相續人ノ權利義務ヲ承繼スル、併ナガラ多クノ場合ニ抛棄ヲ爲スコトガ出來ル、又縱令抛棄ヲ爲スコトヲ得ザル場合ト雖モ限。

○承認ト云フモノヲ爲スコトガ出來ル「限定承認」ト云フノハ相續財產ノ範圍内ニ於テ被相續人ノ債務ヲ負擔スルト云フ條件ヲ以テ相續ヲ爲スノデアル、此等ノ意思ヲ表示スルニ付テハ一定ノ期間ヲ設ケタル、故ニ其期間ノ經過スルマデハ相續人ハ法理上ハ相續財產ノ主體デアル、即チ所有權ニ付テハ其所有者デアル債權ニ付テハ債權者デアル、併ナガラ或ハ權利者デナクナルカモ知レス、即チ抛棄ノ場合ニハ他ノ者ガ相續ヲ爲シテ現在相續人ト定ラ居ル者ハ相續ラシナイカモ知レス、限定承認ノ場合ニハ相續ヲ爲スニハ相違ナイケレドモ「財產ノ範圍内ニ於テ」ト申スカラ相續財產丈ケハ假ニ別ナモノト見テ取扱ハナケレバナラヌノデ、一定ノ期間内ハ相續人トハ雖モ相續財產ヲ如何ニ處分スルモ差支ナイト云フ譯ニハイカヌ尤モ單純。承認ト申シテ被相續人ノ負債ヲバ無限ニ負擔スルト云フ積リナラバソレハ勝手ニシテ宜シイ、併シ場合ニ依ラテハ抛棄ヲ爲サウ、若クハ限定承認ヲ爲サクト云フ積リナラバ相續財產ヲ勝手ニ處分シテハナラヌ、此場合ニ於テ被相續人ハ相續財產ヲ自己ノ財產ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テ保存シナケレバナラヌ、第千二十一條第一項ニ其規定ガアル、即チ「相續人ハ

其固有財産ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テ相續財產ヲ管理スルコトヲ要ストアル、ソレカラ限定期定承認ノ場合ニハ既ニ承認ヲ爲シタノデアルカラ最早相續人ト云フコトハ確定シタ、グレドモ其財產ヲ以テ債権者ニ辨濟ラシナケレバナラヌ、ソレデ足ラヌケレバ其上ニハ辨濟ヲ爲サヌデ宜シト云フカラシテ是非此相續財產ト云フモノ丈ケ別ニシテ置カナケレバナラヌ、ソレニ對シテハ相續人ハ一定ノ責任ヲ持タナケレバナラヌ、其責任ハ自己ノ財產ニ於ケルト同一ノ注意ヲ爲ナナケレバナラヌト云フ責任デアル、其事ハ第千二十八條第一項ニ規定シテアル、即チ「限定承認者ハ其固有財產ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テ相續財產ノ管理ヲ繼續スルコトヲ要ストアル、ソレカラ今度ハ相續人ガ抛棄ヲ爲シタ、即チ相續人デナクナフテ仕舞フタ、サウスルト云フト相續財產ト云フモノハ最早自分ノ権利ニ屬スルモノデナイカラ法理上ハ無關係ノモノデアル、併ナガラ代リノ相續人ガ出テ來ルマデハ矢張リ抛棄ヲ爲シタ者ニ於テ保管ヲ爲サナケレバナラヌ、其保管モ自己ノ財產ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テ爲スノデアル、即チ第千四十條ニ「相續ノ抛棄ヲ爲シタル者ハ其抛棄ニ因リテ相續人ト爲リタル者カ相續

財產ノ管理ヲ始ムルコトヲ得ルマテ自己ノ財產ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テ其財產ノ管理ヲ繼續スルコトヲ要ストアル、ソレカラ縱令單純承認ヲ爲シテモ若シ債権者ノ方カラ財產分離ノ請求ト云フモノガアフタナラバ相續財產ト相續人ノ固有財產トヲ別ニスル、之ヲ名ケテ財產分離ト云フ、此場合ニ於テモ同ジク其相續財產ヲバ恰モ他人ノ財產ノ如クニ保管シナケレバナラヌ、其保管ハ自己ノ財產ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テスレバ宜シイ、即チ第千四十四條第一項ニ「相續人ハ單純承認ヲ爲シタル後ト雖モ財產分離ノ請求アリタルトキハ爾後其固有財產ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テ相續財產ノ管理ヲ爲スコトヲ要ストアル、ソンナヤウナ譯デ具體的注意ヲ必要トスル場合モ大分多クアルヤウズケレドモ、ソレハ今申上グタ通リ何レモ特別ノ場合デアル、是ハ例外的規定ト見ナケレバナラヌ、原則ハ飽マデ抽象的注意ニアル

是ニ於テ一つノ疑問ガ起ル、一體抽象的注意ト云フモト具體的注意ト云フモノトドチラガ重イカト云フ問題デアル私ハ之ニ答ヘテ言フノニ、必ズシモ孰レガ重イトハ言ハレナイ、場合ニ依フテ抽象的ガ重イコトモアリ、具體的ガ重イコ

トモアル、ナゼカト云フト此具體的ト申スノハ一定ノ人例ヘバ受寄者、私ガ受寄者ナラ私或ハ親權者ナレバ或何ノ某トカ云フ親權者、相續人ナレバ何ノ某ト云フ相續人、ソレ等ノ者ガ自己ノ財產ニ付テ爲スト同一ノ注意ト云フコトニナル、故ニ其人ガ別段ニ注意深キ人デアルナラバ法律ニ謂フ所「善良ナル管理着」ヨリモ今一層深イ注意ヲ爲スト云フコトガアルカモ知レス併ナガラ其反對デ具體的注意ニ於テハ所謂「善良ナル管理着」ヨリハ少イ注意ヲ爲ス者モ多イ、甚シキニ至ラテハ普通人ノ爲ス丈ケノ注意サヘモ爲サヌ者ガアル、サウ云フ者ガ受寄者デアル、親權者デアル、相續人デアルト云フトキニハ其注意ノ程度ハ無論善良ナル管理着ノ注意ヨリハ低イ、デスカラ一概ニ孰レガ注意ノ程度ハ高イトカ低イトカ云フコトハ申サレマセヌ、併シ概シテ之ヲ言ヘバ抽象的注意ノ方ガ程度ガ高イト云フコトハソレハ争ハレスコトデアラウト思フ、何トナレバ特ニ「善良ナル管理着」ト云フ位デアルカラ世ノ中ノ人ノ多數ニ付テ云フテ見ルト所謂善良ナル管理着ノ注意丈ケノ注意ハ爲サヌノデアラウ、即チ普通人ノ注意ト云フモノハ善良ナル管理着ノ注意ヨリハ程度ガ低イ、左レバコソ彼ノ重過失ナルモノハ普

通人ノ爲ス丈ケノ注意サヘモ爲サナカツタモノデアルガ、ソレニ較ベレバ善良ナル管理着ノ注意ヲ爲サナカツタ云フノハ矢張リ輕過失ニ屬スル、即チ世ノ中ノ一般カラ言ヘバ注意ノ程度ガ高イノデアル、之ニ較ベテ具體的過失即チ羅馬法デハ具體的輕過失ト通常言フモノハ、極端ナル場合ヲ云ヘバ所謂重過失ヨリハ注意ノ程度ノ低イコトガアル、受害者、親權者、相續人等ガ普通人ノ爲スベキ注意サヘモ爲サヌヤウナ人デアフタナラバ重過失ニ付テモ責任ヲ負ハヌコトガアル、従テ平均ヲ取フテ云フタナラバ此具體的輕過失ト云フモノハ寧ロ重過失ト稍ヤ類スルモノデアフテ、抽象的輕過失ニ付テハ注意ノ程度ガ低イ、ソコカラ重過失輕過失、最輕過失ナント云フヤウナ三段ノ區別ガアルガ、ソレハ誤テ居ルト云フコトヲ前ニ申上ダタ

唯茲ニ一つ稍ヤ疑ハシキ問題ト思フノハ只今申上ダタ所ニ依レバ具體的注意ト云フモノガ時トシテハ抽象的注意ヨリモ程度ノ高イコトガアルト云フノデス、是ガ總體ニ高イト認メラルルカ、ドウカト云フコトデアル、詳シク言ヘバ自己ノ財產ニ付テ所謂善良ナル管理着」ヨリモ今一層多クノ注意ヲ爲ス人ガ或債務ヲ負擔

シタル場合ニ於テ其債務ノ履行ニ付テハ普通ノ善良ナル管理者ノ爲ス丈ケノ注意ヲ爲シテ宜シイカゾレトモ自己ノ財産ニ於ケル丈ケノ注意ヲ爲サナケレバナラヌカ、若シモ自己ノ財産ニ於ケルト同一ノ注意ヲ爲サナケレバナラヌト云フナラバ普通ノ善良ナル管理者ノ注意ヨリハ程度ガ高クナルガ、ソレハドウデアルカト、斯ウ云フ問題デアル、チヨコト考ヘレバソレハ普通ノ善良ナル管理者ノ注意ヲ爲セバ可ナリト、斯ウ答ヘテ然ルベキヤウニ思ヘルガ、私ハサウ思ハス、一體善良ナル管理者ト云フモノハドンナモノデア。ルカ、先づ以テ自己ノ注意ノ届ク丈ケノ事ヲシナケレバナラヌト云フコトデアラウト思フ、併ナガラ縦合自己ノ注意ノ届ク丈ケト申シテモ人ニ因ツテハ別段ニ粗漏ナル者モアリ、別段ニ不注意ナル者モアルカラサウ云フモノヲ標準トシテハナラヌト云フノデアル、デスカラナウ云フ人間ニ付テハ自己ノ注意ノ届ク丈ケト云フコトヨリモ一層進ンデ別段ノ注意ヲ爲シテ普通謂フ所ノ「善良ナル管理者」ノ爲ス丈ケノ注意ヲ問題ニナツテ居ル事柄ニ付テハ自己ノ注意ガイルノデス、先づ以テドノ位ノ危険ガアタラバ荷物ヲ出サナケレバナラヌカト云フコトモ一つノ注意、惟テ者ハ姑ク措イテ、風上デ以テ二丁モ三丁モ離レテ居ツモ荷物ヲ片附ケルヤウナ者ハ別トシテ、苟モ精神ヲ自ラ持ツテ居ル人間ガ荷物ヲ片附ケルニ付テモ注意ノ多少ガ大變アル、非常ニ用意周到ナ人ハ風向其他ヲ見テ、大抵ハ大丈夫デアラウケレドモヒヨツトシタラバ此處マデ來ルカモ知レヌト云フノ所謂「轉バヌ先ノ杖」デ荷造フシテ待構ヘテ居ルサウシテ稍ヤ危険ガ近附イタラバソレヲ擔ギ出スト云フノハ極ク注意ノ深イ人、ソレマディカヌデモ風向ト距離トヲ考ヘテ危険ガアレバ荷造ヲスルト云フノガ是ガ善良ナル管理者ノ注意所デ先づ通常ノ考ヲ以テ

スレバ危險ハ少シモナイ、從フテ先ヅ一般ノ管理者ト云フモノガ荷造ヲシナイ、荷物ヲ片附ケナイ時ニ於テ或特ニ注意深イ人ハ自己ノ財産ヲ荷造シテ、サウシテ危險ガ近寄ルニ從フテソレヲ運出シタ、他ノ善良ナル管理者ト稱シ得ラル人ハマダ荷造ヲシナイ、勿論運出シハセスト云フトキニ他人カラ預フテ居ル財產ガアルゾレ丈ケハ殘シテ自分ノ財產丈ケヲ荷造シテ且他ニ運出シタスルナラバ而シテ遂ニソレガ飛火カ何カデ焼ケテ仕舞ワタトスルナラバ私ハ矢張リ責任ガアルト思フ、自己ノ財產ニ付テ危險アリト氣ノ附ク位ノ人ナラバ自分ノ荷物ヲ片附ケルト同時ニ他人ノ財產ヲ片附ケテ宜シイ、ソレヲ爲サヌナラバ矢張リ私ハ責任ガアルト思フ

斯様ニ考ヘタナラバ愈々以テ此抽象的注意ト云フモノハ具體的注意ヨリハ程度ガ高イト云フコトニ歸著スルデアラウト思フ、成程一般ニ之ヲ言ヘバ抽象的注意ガ必ズシモ具體的注意ヨリモ高イトハ云ヘヌケレドモ、各場合ニ付テ之ヲ言ヘバ具體的ノ方ガ抽象的ヨリハ注意ガ低イコトガ多カラウト思フ、少クモ同一カ又ハ低イト云フタラ宣カラウ、然ラバ概シテ低イト謂ハナケレバナラヌ

以上ニテ名高キ注意ノ問題若クハ過失ノ問題ヲ說リマシタ、而シテ其事ヲ論ジタノハ特定物ノ引渡ニ關スル債權ニ付テデアタ、即チ特定物ノ引渡ニ關スル問題ヲ說リマシタ、同時ニ特定物ニ關スル問題ハ了リマシタ、是ヨリ第二、不特定物ニ關スル問題ヲ論ジヤウト思フ

不特定物ニ付テハ三段ニ分ケマシテ第一ハ通則、第二ハ金錢債務ニ關スル特別ノ原則、第三ハ利息ニ關スル事柄ト致シマス

先づ第一ノ通則ノ御話ヲ致シマス

不特定物ニ關スル通則ト稱スベキモノガニツアル、其一つハ不特定物デアルカラシテ唯數量ガ定ラテ居ル、種類ガ定ラテ居ルト云フ丈ケノコトガ多イ、米何石、或ハ酒何樽ト云フヤウナノガ多イ、品質ヲ必ズ動カラスベカラザルヤウニ明カニ定メテ居ルコトハ専ロ少イ是ニ於テ如何ナル品質ノ物ヲ給付シタラバ宜カラウカト云フコトガ問題ニナル、ソレカラ第二ニハ不特定物モイツカ一過ハ必ズ特定物ニ變ズルノデアル、少クモ給付ヲ實行スルトキニハ必ズ特定物ニナルノデアル併シ給付ヲ終ルマデ不特定物デ居ルカ、ドウカト云ヘバ必ズシモサウ云フ

モノノデハナイ、故ニイフコトモアルカラ特定物トナルカト云フノガ第二ノ問題デアル。先づ第一ノ如。何ナル品質ノ物ヲ給付スベキカト云フコトヲ論ジヤウト思フ。此問題ヲ論ズル前ニ一言申上ダテ置クコトヘ外デモアリマセヌガ、此不特定物ニ關スル債務ト云フ場合ニハ特定物ノ如ク單ニ引渡ノミフ目的トスルト云フコトハナイ。特定物デアレバニソ、此本ヲ何ノ某ニ引渡スト云フコトガ債権ノ目的ト爲リ得ル、ケレドモ不特定物デアレバ或酒ヲ引渡ス、之ニ關スル權利ハ與ヘナイガ單ニ引渡スト、サウ云フコトハ殆ド想像ガ出來ヌ(強ヒテ想像スレバ宴會ノ裝飾品ナドヲ借リル場合ニ單ニ其種類及ビ數量ヲ定メテ之ヲ借リル約束ヲ爲スコトハアル、ソレデスカラ不特定物ニ關スル問題ト云フモノハ常ニ其權利ノ移轉ト云フコトヲ意味シテ居ル、今ノ米何石酒幾樽ヲ與ヘント云フトキニ單ニ引渡ノミト云フコトハナイ必ズ其所有權ヲ與フルト、斯ウ云フコトニナル、又不動產モ時トシテハ不特定物トナリ得ル、併シ第一是ハ稀デス、文明國ニ於テハ極メテ稀ナ事デス、單ニ土地ノ幾町步、幾坪ト云フコトハ稀デアルガ、萬一アタトシタナラバ矢張リ是モ其幾町步若クハ幾坪ノ所有權ヲ與フルト云フコトガ

普通デアル、想像シテ見レバ其幾町歩幾坪ノ土地ノ上ニ地上權ヲ設定スル、永小作權ヲ設定スルト云フコトモアルカモ知レスガ、ソレニシテモ單ニ引渡ト云フ債權債務ノ關係バ先づナカラウト思フ、況ヤ動產ニ至ラハ所有權ノ外ニハ問題トナルコトハ殆ドナカラウト思フ、成程動產ニモ「質權」ト云フ物權ヲ設定スルコトハアルケレドモ唯不特定ノ米穀石酒幾樽ノ上ニ質權ヲ設定スルトサウ云フコトハ滅多ニナカラウト思フ、アタニシタ所ガ矢張リ權利ノ設定デアッテ單ニ引渡ト云フコトハナイ、ソレデスカラ法文ニ於テモ常ニ不特定物ニ付テハ給付トアル(「給付」ト云フ文字ハ漠然タル意味ヲ持テ居ル字デ、非常ニ廣イ意味ヲ持テ居ル、所有權ヲ與フルノモ給付デアリ、他ノ權利ヲ設定スルノモ亦給付デアリ、理論カラ云ヘバ引渡ヲ爲スノモ亦給付、又或行爲ヲ爲スノモ亦給付併シサウ云フ意味ニ此給付」ト云フ字ヲ通常ハ使テ居ラス法文ニ於テハ大抵此給付ト云フ字ハ所有權移轉ノ意味ニ使フテ居ル、是ハ佛蘭西語ノ「ブレスタシヨン」獨逸語ノ「ライストン」ト云フ字デ其意味ハ極ク廣イノデアルガ、諸リ不特定物ニ關スル實際ノ問題ハ皆所有權ノ移轉ニ在ルト云フテ宣カラウト思フ、ソレデ法文モ通

當其意味デ「給付ト云フ字ガ使フテアルト云フテ宜カラウト私ハ思ヒマス
ソコデ米幾石ヲ與フル、酒幾樽ヲ與フルト云フヤウナ債権債務ノ關係ノアル場
合ニ如何ナル品質ノ米、酒ヲ給付シタラバ宜カラウカト云フコトガ問題トナル、
是ハ多クノ場合ニハ問題トナラヌト云フノハ當事者ノ意思ヲ以テ之ヲ定メテ
置クカ、又ハ若シ法律上ノ債務デアルナラバ法律ニ定メテ居ル場合ガ多イデア
ラウト思フカラズアル、當事者ノ意思ノ明カナル場合又ハ立法者ノ意思ノ明カ
ナル場合ニハ固ヨリ問題ハ生ジマセスカラ是ヨリ論ズベキ事柄ハ其意思ノ明
カナラザルトキニ限ル、而シテ法律ガ不特定物ノ給付ニ付テ問題ノ起ルヤウナ
規定ヲ設クルト云フコトハ先づ減多ニナカラウト思フカラ殆ド是ハ問題外ニ
措イテ宜カラウト思フガ、當事者ノ意思ヲ以テ債権ヲ發生セシメタ場合ニ明カ
ニ如何ナル品質ト云フコトハナクテモ其法律行爲ノ性質ニ依フテ分ルコトガ隨
分多イ例ヘバ建物ノ裝飾ニ必要ナルモノ、戎毬ノ如キ或ハ窓掛ノ類又ハ壁紙ナ
ド、日本造ノ家ナラバ唐紙、サウ云フモノハ自ラ建物ノ狀態ニ依フテ定マルコト
ガアル、極ク上等ノ建物ニ敷タ爲メノ敷物デアル其建物ノ窓掛デアル、其襖ニナ

ルベキ唐紙デアルト云フガ如キ場合ニハ縦合品質ヲ明カニ定メナクテモ當事
者ノ意思ハ其建物ニ應ズル品質ノ物ト云フコトヲ意味シテ居ルト謂ハナケレ
バナラス、ダカラ上等ノ建物ニ向フテ下等ナル敷物其他ノ材料ヲ供シテモソレデ
ハ債務ノ履行ニナラス、ソレカラ同ジ品物デモ用ヒ口ニ依フテ品質ガ達ハナケレ
バナラヌノデアル、下劑ニ蓖麻子油ト云フモノガアル、私ドモ時時用フルガ、此蓖
麻子油ト云フモノハ外ニ用ヒ口ノアルモノデ、印肉ノ油ハ皆蓖麻子油デアルソ
レダカラ同ジ蓖麻子油ト申シテモ藥用ノ蓖麻子油ト印肉ノ蓖麻子油ハ違フ、ソ
レダカラ藥用トシテ用フル爲メニ蓖麻油ヲ幾ラ幾ラト云ヘバ單ニ蓖麻子油ト
云フカラト云フテ下等ノ蓖麻子油ヲ給付シテハ債務ノ履行ニナラス、ナゼカト云
フニ下等ノ蓖麻子油デハ胃腸ヲ刺戟スルカラ藥用ニナラス、サウ云フヤウニ契
約ノ性質ニ依フテ自ラ品質ノ定マルコトガアルカラ、サウ云フ場合ニハ是カラ申
上グル所ノ問題ハ候マラス

是カラ申上グル所ハ當事者ノ何トモ言ハズ又契約ノ性質ニ依フテ品質ガ分ラナ
イ、普通ノ場合ニ唯米ト云ヘバ人間ノ食料トナル米デスガ、上米デアルカラ中米デ

アルカ下米デアルカ分ラヌ、又酒ト云ヲモ單ニ酒ト云ヲタラ上酒カ中酒カ下ト云フ問題ズ

之ニ付テハ主義ガ三ツアル、第一ノ主義ハ隨分古クカラ廣々行ハレテ居ル主義デス、先づ今日デハ佛蘭西法系ノ國國ニ行ハレテ居ル主義我舊民法モ之ヲ採用シテ居ツタ、即チ舊民法、佛蘭西民法、和蘭民法、伊太利民法ナドハ皆此主義デスガ、債務ノ目的タル不特定物ノ品質ガ特定メテナイ場合ニハ債權者ハ最上等ノ品ヲ求ムルコトハ出來ヌ又債務者ハ最下等ノ物ヲ給付シテハナラヌト、斯ウ云フ主義デアル、其説明ハチヨコト尤モラシク聞エル、如何ニ品質ガ特定メテナイカラト云フテ懲戒フテ債權者ガ最上等ノ物ヲ寄越セト云フノハソレハ無理又債務者ノ方デモ最下等ノ物ヲ與ヘラソレ債務ヲ履行シタト云フノハ餘リ因業ダトカラ最下等マデノ間ニハ數等アル、試ニ米ニ付テ云ヘバ玄米ノ方ハ大穀ニ面倒ナヤウデ、我我素人ニハ分リ惡イ、白米ノ方ハ先づ五等ニ分フアル其五等丈ケニ

付テ見テモ既ニ最上等ガ一等デ最下等ガ五等ナラ其間ニ三等アル、其中ノ何レヲ求メテモ宜シ、何レヲ給付シテモ宜イト云フコトニナル、ソレカラ近頃デハ同ジ五等デモ砂無ノ米ト砂混ノ米ト分ケテアル、サウスルト云フト砂混ノ米ハ砂無ノ米ヨリ安イノデスカラ之ヲ併セルト十等ニナル、サウスルト砂無一等ガ其中デ一番良イ砂混ノ五等ガ一番惡イ、其間ガ八等アル、其上ニ外國米ト云フモノガアル、ソレニモ固ヨリ等級ガアル、ソレ等ヲ考ヘテ見タラバ最下等ト最上等ノ間ニハ非常ナ階級ガアル法文ヲ機械的ニ讀ムト云フト債權者ハ第二等ノ米ヲ請求シテモ宜イ、債務者ハ終カラ二等目ノ米ヲ給付シテモ宜イト云フコトニナル、随分分ラヌ話デ、債權者ガ先ニ請求スルト一等ノ直グ次ノ米ガ取レルシ、債務者ノ方カラ進ンデ履行スルト最下等ノ直グ上ノ米デ宜イト云フヤウニ見エル、舊民法財產編第四百六十條ノ第三項ニ代替物ノ目的トセル債務ニ於テハ債務者ハ最良品ヲ與ヘ債權者ハ最惡品ヲ受取ル責ニ任セストアル、是ハ「求ムル」ト云フ方デナク「與フル」ト云フ方カラ書イテアフテ、私ガ申上ダタノトシシ違フテ居ルケレドモ(各國ノ法律ガ書きヤウハ少シヅフ達テ居マス)適用ハ同ジコトニナル

ト思フ、併シ解釋ハ私ノ今申シタヤクナラカシナコトニハナラス、即チ畢竟ハ私ノ思フニハ争トナフタ場合ニハ債務者ハ最下等デナイ物サヘ與フレバソレデ済ム、詰リ最下等カラ一段デモ上ノ物ヲ給付シタナラバソレデ債務ノ履行ト云ヘル若シ争トナフタラバ裁判所デ不履行者トヘ見ナイ、即チ履行者ト見ルト云フコトニナルト思フ、ソレナラバスンナ迂遠ナコトヲ言ハズシテ最下等ヨリモ一段良キ物ヲ與フレバ宜イト云フコトニシタ方ガ明カデアルト思フ

第二ノ主義ハ瑞西債務法ノ主義デアラテ、即チ元ノ索遜民法ノ主義デアル、今ハ索遜民法ト云フモノハ效力ヲ失ラテ獨逸ノ一般民法ガ施行セラレテ居リマスケレドモ千八百九十九年マデ施行セラレテ居フタノデス、ソレ等ニ依フテ見ルト中等以上ノ物ヲ與ヘナケレバナラヌタル、先づ此主義ノ一ツイケナイコトヲ言フテ見ルト中等以上ト云フコトガ分ラヌ勿論品質ノ宜シイモノフ債務者カラ債権者ニ與ヘマスレバ債権者ガソレニ付テ苦情ヲ言フ氣遣ハナイ、從フテ問題ハ起ラスガ、中等以上ト云ヘバ最上等デモ宜シ其次デモ宜シト云フコトニ爲フテ甚ダ不確定ニナル、併シ通用上ヘ詰リ中等デ宜シトイ云フコトニナルダラウト思フ、債

行為ハ業務権ニ因リ其違法ヲ除却セラルモノト信ス然レトモ角力業者ニアラスシテ角力ヲ爲シタル者ノ傷害行爲ノ責任如何蓋シ多少ノ異論ナキニ非サダヘシト雖モ予ハ其違法ヲ除却スヘキモノニ非スト信ス矣モテモテ本筋本題第三段第三回

第一回 憲法上之危急權 第一段 懲戒權

第一回 憲法上之危急權 第二回 懲戒權

所謂憲戒權トハ廣ク監督ノ作用タル權利ヲ謂フ故ニ憲戒權ニ因ル違法除却ノ場合ヲ列舉センニハ治ク現時ノ行政法律ヲ通觀シテ其權利ヲ明確ニセザルカラスト雖モ今法律ノ承認セル主要ノ憲戒權ヲ舉クレハ例ヘハ親權、上級官吏ノ憲戒權、司獄官吏ノ囚人憲戒權、海員ニ對スル憲戒權ノ如シ者か第一回又謂降ノ行爲ナリトスルモ國法上其違法ヲ除却スルヲ常トス而シテ國法ハ二様ノ危

急權ヲ承認シ危急狀況行爲及ヒ危急防衛行爲ハ常ニ違法ナラサルモノトス
危急狀況行爲カ權利ナリヤ否ヤニ關レテハ大ニ異説アルトコロナリ目ニ國ニ
一 民法上危急狀況行爲ト認メラレサル部分ニ付キテ云ヘハ違法行爲ナリト
爲ス見解

二 権利タルト同時ニ違法行爲ナリト爲ス見解

三 全部權利ナリト爲ス見解此見解ハ或ハ民法ト共ニ刑法モ亦一種ノ權利
シテ創始スルコト得ト爲スニ根據ス可ク或ハ民法カ損害賠償ノ責ニ任セス
權ト爲シタルハ權利ヲ創始シタルニアラサルヲ以テ單ニ刑法ノ規定ノミニ依
リ權利ト爲スコトヲ得ト爲スニ根據ス可シ^{此ニ過失犯ニ因ル威迫制限}
第一見解ハ通説ニシテ最モ有力ナリト雖モ予ハ左ノ疑問ヲ有スルヲ以テ寧ロ
第三見解ヲ正トセントス

- 1 通説ニ依レハ危急狀況行爲モ民法上ノ危急防衛行爲タラサルトキハ尙ホ
ミ違法行爲ナリト云ハナル可カラサルコト其時斯くて是處アリニ集義
ミ論理上危急狀況行爲ヲ爲ス者ノ共犯ヲ罰セサル可カラサルコト業務ニテ
- 2 論理上危急狀況行爲ヲ爲ス者ノ共犯ヲ罰セサル可カラサルコト業務ニテ

- 3 危急狀況行爲ヲ爲ス者ニ對シ更ニ危急防衛權ヲ行使セシメサル可カラサ
ルコト入ヘテヨミテ急遽ハ然ニ其物ノ覺醒ノ度ニ依リ其物ノ覺醒ノ度ニ依リ
4 民法ニ規定スル權利即チ私權ノミヲ權利ト爲ス如キ姫アルコト又前項
5 民法ノ施行後刑法ノ危急狀況權ニ關スル規定ハ其適用ノ大部分ヲ廢止セ
ラレタルモノト爲ササル可カラサルコト既ニ自古又ハ第三者ノ財財又西海
危急防衛行爲カ權利ナルコトハ何人モ疑ハサルトコロナリ然レトモ民法上危
急狀況行爲ト認メラレサル部分ニ付キテ云ヘハ危急狀況行爲ハ違法ナリトノ
見解ヲ採ル者ハ其論理ノ當然ノ結果トシテ民法上危急防衛行爲ト認メラレサ
ル部分ニ付キテ云ヘハ危急防衛行爲モ亦違法ナリト斷定セサル可カラサル如
シ或ハ此斷定ニ達シタルニ拘ラズ吾國法ニ於テハ民法上ノ危急防衛行爲ト刑
法上ノ危急防衛行爲トハ其範圍ニ於テ全然一致セリ故ニ事實上此斷定ノ如キ
結果ヲ生セスト云フ者ナキニアラス然レトモ是レ疑問ナリ少クトモ盜賊ヲ取
還スル行爲又ハ夜間ニ於ケル違法ノ侵入者ヲ防止スル行爲カ如何ナル權利ノ
行使タルヤラ解シ難キヲ以テ之ヲ權利ニアラストセハ此種ノ目的ノ爲ス人ヲ

殺傷スルハ刑法上ノ危急防衛行爲ナリト雖モ民法上ノ危急防衛行爲ト云ヒ
難カル可シ予ハ危急状況行爲ニ付キ述ヘタル如ク刑法モ亦民法ノ如ク危急防
衛權ヲ創始シタルモノト信スヤア大體ノ事由是、據聞セシム者ナキ者無也
刑法カ危急状況權ヲ規定シタルヤ否ヤハ從來刑法上ノ一大争點ニシテ積極説、
消極説共ニ多少ノ根據ヲ有セナルニ非スト雖モ子ハ第七十五條第二項ハ危急
状況權ヲ規定シタルモノト思斷ス刑法ハ殺傷ニ關スル不論罪ノ事由トシテノ
ミ危急防衛權ヲ認ムト雖モ其不當ノ立法タルコトハ既ニ一般學者ノ熟知スル
所ナリ故ニ予ハ刑法第七十五條第二項第三百四十二條第三百五條各規定ヲ危
急權ニ因ル違法除却ノ適用トシテ左ニ之ヲ説明セントスミ然ナリ凡蓋王政
民法第七百二十條ニ曰ク「他人ノ不法行爲ニ對シ自己又ハ第三者ノ權利ヲ防衛
スル爲メ已ムコトヲ得シシテ加害行爲ヲ爲シタル者ハ損害賠償ノ責ニ任セ
但被害者ヨリ不法行爲ヲ爲シタル者ニ對スル損害賠償ノ請求ヲ妨ケヌ前項ノ
規定ハ他人ノ物ヨリ生シタル急迫ノ危難ヲ避クル爲メ其物ヲ毀損シタル場合
ニ之ヲ準用スト此規定モ亦危急防衛行爲又ハ危急状況行爲カ私權タザコトヲ

明定シタルモノト信ス而シテ私權ハ同時ニ罪タルコトヲ得サバフ以テ刑法上
危急權ヲ認ムヘカラナル場合ニ於テモ若シ民法上危急權ヲ認メ得ヘキトキハ
間接ニ違法ヲ除却セラル可シ

（二）自害又ハ威嚇又ハ脅迫

第一　危急状況權

危急状況ニ於テ爲シタル行爲ハ縱令刑法規ニ規定シタル罪目ニ觸ルル行爲ナ
リト雖モ其違法ヲ除却セラル蓋シ危急状況行爲ノ違法ヲ除却セシムル理由ニ
至リテハ異説百出スト雖モ要スルニ危急状況ノ法律上ノ根據ハ各法物カ相對
的價値ヲ有スルコトニ在リ即チ各法物ハアル場合ニ於テハ價値ヲ喪失スルコ
トニ在リト信ス

第一　危急状況ノ意義　危急状況トハ民法第七百二十條ニ依レハ他人ノ物ヨ
リ生シタル急迫ノ危難ニ遭遇シタル場合ヲ云ヒ刑法第七十五條第二項ニ依レ
ハ自己若クハ親屬ノ身體ニ對シ避クヘカラナル危難ニ遭遇シタル場合ヲ謂フ
ト雖モ爰ニ主トシテ刑法上ノ危急状況ニ付キ説明ス可シ

一 避クヘカラサル危險　避クヘカラサル危險トハ危險ニ遭遇シタル者カ其際爲シタル行為以外ニ其狀況ヲ脱離スル手段ヲ有セザリシ程度ノ危險ヲ謂ムモノニシテ時ノ點ヨリ觀察シテハ現在ノ危險ヲ謂ヒ土地ノ點ヨリ觀察シテハ直接ノ危險ヲ謂フ然ラハ避クヘカラサル危險トハ現在且ツ直接ノ危險ヲ謂フモノト解スヘシ刑法ハ明文ヲ以テ其危險ヲ生スル原因ヲ限定シテ天災又ハ意外ノ變ト爲セリ蓋シ天災トハ人爲以外ノ事故ヲ謂ヒ意外ノ變トハ豫知セサリシ人爲的事故ヲ謂フナルヘシト雖モ豫知セル人爲的事故ニ因リテハ多クノ場合ニ於テ危險ヲ生セザルヲ以テ危險ヲ生スル原因ハ寧ロ之ヲ問ハサルモノノト解シテ不可ナキノミナラス立法論トシテハ之ヲ限定セサルコトヲ可トス

二 自己若クハ親屬ノ身體ニ對スル危險　身體ニ對スル危險トハ身體ニ對シ傷害ヲ生スヘキ危險ヲ謂フ故ニ固ヨリ生命ニ對スル危險ヲ包含ス而シテ親屬トハ刑法第百十四條及ヒ百五十條ノ規定スル所ナリ

要スルニ刑法ハ自己若クハ親屬ノ身體ニ對シ避クヘカラサル危險ヲ生シタル

場合ノミヲ危急狀況ト謂フト雖モ危急狀況ニ付キ危急權ヲ認ムル以上ハ單ニ自己又ハ親屬ニ關シ危險アル場合ニ限リ又ハ生命、身體人ミニ對シ危險アル場合ニ限ル根據ナキナリ但他方ニ於テ民法上危急狀況タルトキハ違法ニアラナルコト勿論ナリ故ニ苟モ他人ノ物ヨリ生シタル急迫ノ危難ニ遭遇シタル限りハ其危難カ自己又ハ親屬ニ關スルト否トヲ問ハシシテ危急狀況タル可シ
刑法第七十五條第二項ハ絕對ノ規定ニシテ「除外例ヲ認メス然レトモ業務上生命及ヒ身體ニ對スル危險ヲ冒スヘキ特別義務ヲ有スル者モ亦危急狀況ニ藉口シテ其違法ヲ除却セラルヘキモノナリトセハ國法カ刑法以外ニ於テ其業務ノ性質上特別ノ義務ヲ負ハシシタル實益ハ消滅スルニ至ル可シ故ニ此種ノ特別義務者ニ對シ危急狀況權ニ關スル規定ヲ適用セサルハ近時學者ノ異論ナキ所ナルヲ以テ刑法ニ於テモ軍人(陸海軍刑法船長船員法等ノ如ク特別法上特別義務ヲ命シタル者ハ當然第七十五條第二項ノ規定ノ適用ヲ受ケサル者ト断ス)

第二　危急狀況行為ノ範囲　民法上ノ危急狀況ニ於テハ物ヲ毀損スルコトヲ

得ヘク刑法上ノ危急状況ニ於テハ自己若クハ親屬ノ身體ヲ防衛スルニ出テタル行爲ヲ爲スコトヲ得ヘシ即チ刑法上ノ危急状況行爲ハ民法上ノ危急状況行爲ヲ包含シ自己若クハ親屬ノ身體ヲ防衛スル行爲ナルヤ否ヤニ依リテ定マルヘキモノトス換言スレハ危急状況行爲トハ危急状況ヲ脱離シ又ハ脱離セシムル總テノ行爲ヲ謂フナリ然ラハ行爲ノ客體カ危險ヲ生ゼシメタル者ナルト防衛的危急状況其他ノ無關係者ナルト攻撃的危急状況ヲ論セス又ハ行爲カ公權ヲ害スルトヲ論セス苟モ其行爲カ自己又ハ親屬ヲシテ危急状況ヲ脱離セシムルモノナリシトスレハ其行爲ハ凡テ之ヲ危急状況行爲トシテ違法ヲ除却セラルモノノトス故ニ刑法ハ危急状況ニ付テハ所謂法物ノ考量ヲ爲スコトナシ換言スレハ刑法上危急状況行爲ニ依リテ傷害スル法物ハ危險ヲ感シタル法物ニ比照シ同等又ハ同等以上ノモノタルコトヲ得ヘキナリ學者曰ク危急ノ際已ムコトヲ得シテ危急状況行爲ヲ爲ス何ソ論者ノ所謂法物ノ考量ヲ爲ス餘裕アラヤ論者ノ言ハ危急状況ニ付キ一節ノ權利ヲ認メタルニ拘ハラス其權利ノ範

軍艦ト艦隊ト遭遇セハ軍艦ヨリ先ツ禮スヘキモノナリテサニ於テ誤セミ國家カ同等ナルノ結果一國ハ他ノ國家ヲ尊重セサルヘカラス而シテ此尊重ハ國家ハ外部ニ表彰スル形式ノ上ニモ及フモノナリ例ヘハ公使館ニ樹テタル旗其他徽章ヲ尊重セサルヘカラサルカ如シ若シ斯ル徽章ニ對シテ危害ヲ加フルカ如キコトアラム單ニ物質上ノ損害ヲ加ヘタルコトニ關シテ責任ヲ負フニ止マエス併セテ其國家ヲ侮辱シクリトノ責ヲ負フヘキモノナリ觀之又以テセニ國家ハ皆各其の領土内に有する事項ニ關シ外國ニ對シ説明ヲ加ヘタルカ如キ権利ヲ有スルカ故ニ總テノ國家ハ此権利ヲ尊重スヘキ義務ヲ負フモノナリ故ニ権利ノ裏面ハ即チ義務ナリト看テ義務ニ關スル責任ヲ負フヘキヤ又如何ナル方法ニ由リテ其責任ヲ解除セラルベラ研究スルノ必要アリ或学者ハ「國家ノ責任」ト稱スル題目之下ニ権利ニ對スル二三ノ事項ヲ取リテ之者ニシテ「國家ノ義務」ト稱スル題目之下ニ権利ニ對スル二三ノ事項ヲ取リテ之

ヲ説明スルニ止ムル者アリ例ハ或人ハ國家ノ義務ト云フ所ニ干涉スヘカラ
テルコトヲ説キ又ハ罪人引渡シノ義務アリト説クカ如シ此ノ如キノ説明ハ専レ
「權利」ノ標題ノ下ニ於テ論述スヘキコトナルカ故ニ故ラニ之ヲ義務トシテ論ス
ルノ要ナシ是故ニ先づ國家ハ何人ノ爲シタル行爲ニ付キ責任ヲ負フヘキヤア
説キ次ニ其責任ヲ免ルル方法ニ及フヘシヘ
國家ハ責任ヲ負フヘキモノナルカ故ニ其行爲ハ國家自身カ爲シタル行爲ナス
ナルヘカラス國家自身ハ機關ノ力ニ依ラシシテ行爲ヲ爲スコト能ハサルカ故
ニ國家ノ行爲トハ即チ國家ノ命令ニ因リテ若クハ少クトモ委任ヲ受ケテ或人
ノ爲シタル行爲ナラタルヘカラス故ニ其行爲ハ國家ノ官吏ノ爲シタルモノナ
ルト私人ノ爲シタルモノナルト内国人ノ爲シタルモノナルト外國人ノ爲シタ
ルモノナルトニ依リテ差別ヲ生スヘキ理由ナシ何トナレハ總テ國家ノ行爲ヲ
代表シタルモノナレハナカニ國家ノ機關カ國家ノ命令ニ從ヒテ爲シタル行爲ニ
付キ國家自身カ責任ヲ負フヘキハ論ヲ埃タスト雖モ國家ノ機關カ國家ノ命令
ニ反シテ爲シタル行爲ニ付テハ國家タルモノ責任ヲ負フヘキヤニ付キ疑アリ

此ノ如キ場合ニハ其行爲自體ヲ國家ノ行爲ナリトシテ國家ハ責任ヲ負フコト
ヲ要セザレトモ其機關ヲ監督スルコドノ不行届ナリシノ責任ハ之ヲ負ハサル
ヘカラス又一箇人々ノ國家ノ命令ヲモ委任ヲモ受クルコトナクシテ爲シタル行
爲ニ付テハ國家ノ行爲トシテノ責任ヲ負ハシテ可ナルコト勿論ナリト雖モ
國家カ人民ヲ取締ルコト不行届ナルカ爲メニ害ヲ外國ニ及ホシタルコト明カ
ナル場合ニハ取締ノ不行届ナリシコトニ付キ責任ヲ負ハサルヘカラス而シテ
國家ノ責任ハ外國ノ國家ニ對シテ爲シタル行爲ニ付テモ外國人ニ對シテ爲シ
タル行爲ニ付テモ等シク免ルニコト能ハサルモノナリ
次ニ責任ヲ解除スルノ方法ハ國際法ノ明カニ定ムル所ニ非ス唯從來ノ慣例ニ
依リ行ハルル所ノ最モ普通ノ方法ヲ舉クレハ原狀ノ回復、損害ノ賠償、將來ノ安
全ノ保障、謝罪、加害者ノ處罰、土地ノ割譲等ナリ此等種種ノ方法ニ依ルモ尙ホ被
害國カ加害國ノ義務ヲ免レシムルコトヲ欲セサルトキハ爲メニ戰爭ヲ避クル
コト能ハサル場合アルヘシ

第七章 外交機關及ヒ領事

第一節 外交官

外交官トハ對外事件ニ與ル國家機關ノ總稱ナリ故ニ廣義ニ解スレハ外務大臣、陸海軍大臣ノ如キ者モ外交官ノ中ニ包含セラルルカ如シト雖モ普通外交官ノ名稱ハ寧ロ狹義ニシテ外國ニ赴キモテ對外的國家政治上ノ職務ニ執掌スル者ヲ謂フ故ニ外交官ハ自己ノ本國トノ間ニハ國法上ノ關係ヲ有シ自己ノ駐在スル國家トノ間ニハ國際法上ノ關係又有シ隨テ國際法上ノ權利義務ヲ生スルモノナリ領事ハ後ニ述フルカ如ク外交官ニ非ス蓋シ領事ハ商工業、經濟事業等ノ營達ヲ圖ランカ爲メニ外國ニ駐在スル者ニシテ政治的ノ意味ヲ有セサル者ナレハナリ又一例アリ國來ニ合會マニ密計シ主張モニシテ領事ハ國來ニ於ケル凡ユル外交官ノ團結シタルモノヲ外交團ト謂フ領事ニ關シテハ外交團ナクシテ領事團アリ然レトモ歐米ニ於テハ實際ニ於テ領事團ナルモ

ノナシ外交團ノ首領ヲ「外交團長」ト謂フ外交團ノ組織ハ第十八世紀ノ中葉以降
埃及太利首府維納ニ於テ發生セシモノニシテ各國公使ノ本國ノ權利義務ニ關ス
ル一致フ圖ルモノニ非ス唯儀式的ノ交際ヲ簡易輕便ナラシメンカ爲メニ設ケ
ラレタルモノニ過キス例ハ駐在國ノ元首ニ對シテ答禮ヲ述フルニ當リテ外
交團長カ外交團ヲ代表スルカ如シ何人ヲ外交團長ト爲スヤ「カトリック教國ト
非カトリック教國トノ間ニ差別アリ」カトリック教國ニ於ケル外交團ハ羅馬法王ヨ
リ派遣スル外交官ヲ以テ團長ト爲ス佛蘭西、西班牙、埃及太利ニ於ケルカ如キ是ナ
リ非カトリック教國ニ於テハ公使ノ階級中上位ニ在ル者ニシテ最モ古クヨリ其
地ニ駐在スル者ヲ以テ外交團長ト爲ス

第二款 外交官ノ目的

今日ニ於テハ後ニ述フルカ如ク外交官ヲ派遣スルノ目的ハ外交官ノ本國ト駐
在國トノ間ノ交際ヲ親密ニシ相互通利益ヲ増進シ平和的關係ヲ持続セントス
ルニ在リ常駐ノ外交官カ創置サレタルハ千四百五十五年伊太利ノミラノーノ

公使カ「ゼヌア」共和國ニ派セラレタルニ出ソト云フ其後第十七世紀ニ至リテハ公使ノ授受ハ歐羅巴一般ニ廣マリ千六百四十八年ノ「ヴュスト・ファリヤ條約」ノ如キハ公使ニ關スル制度ヲ議定スルニ至リタリ然レトモ最近ニ至ルマテハ外國ニ公使ヲ派遣スルノ目的ハ主トシテ政治上ノ間諜ヲ爲サシメントスルニ在外タルカ如シ即チ機ノ乘スヘキアラハ外國ヲ害センカ爲ミニ公使ヲ派遣シテ之ヲ視察セシメタルモノナルカ如シ英國ノ女王エリザベスノ時ニ「ナショーナンリ、ウオットン」チル人ハ公使トハ國家ノ幸福ヲ圖ランカ爲ミニ外國ニ赴キテ詐欺ヲ爲ス者ナリト言ヒタルコトサヘアリト云フ西王母ハ太極子也此亦可也

第三款 公使ノ階級

古ニ於テハ公使ニ階級ヲ分ツコトナカリキ第十六世紀、第十七世紀ノ交ニ於テハ公使ニ唯二箇ノ階級アルニ止マリ一ヲ「アンバサヅール」ト謂ヒ他ヲ「アンヴァニア」ト稱セリ然ルニ千八百十五年ノ「ヴォヤナ」會議ニ於テ之ヲ三級ニ別ナ全權大使全權公使代理公使ト爲シタリ幾モナク千八百十八年ノ「エキスラシヤベル」

八會議ニ於テ全權公使ト代理公使トノ間ニ辦理公使ナルモノヲ加ヘ總計四箇階級ト爲セリヘシ爾大則イ國々及本國々方志々文書五箇ヘ元首ヨリ直接セテ

第一節 全權大使

全權大使ニ國家ヨリ派遣スルモノト羅馬法王ヨリ派遣スルモノトアリ前者ヲ「アンバサヅール」ト謂ヒ後者ヲ「ノンスト」ト謂フ兩者各同一ノ地位、同一ノ權利ヲ有スルカ故ニ茲ニハ之ヲ總括シテ所謂全權大使ナルモノカ如何ナル權利ヲ有スルヤラ述フヘシ

全權大使ハ唯リ本國ノ國家ヲ代表スル所ノ全權的機關タルノミナラス併セテ又本國ノ元首ノ一身ヲ代表スルモノナリ是レ「ヴォヤナ」條約附屬公使階級規則第二條ニ定ムル所ニシテ大使カ外國ニ駐在スルハ恰モ本國ノ元首カ外國ニ在ルカ如ク看做ナルモノナリ此他全權大使ハ其駐在國ノ元首ヨリ直接ニ親任セラルモノナリ此終ノ點ニ付テハ全權公使、辦理公使モ亦全權大使ト同一ナリ

全權大使ハ前述ノ如ク本國元首ノ代表的性質ヲ有スルカ故ニ其結果トシテ直接ニ駐在國ノ元首ト談判スルノ權利ヲ有シ此談判ニ依リテ全權大使ノ本國ト

駐在國トノ権利義務ノ關係ヲ作ルコトヲ得ヘシ尤モ駐在國ノ憲法カ此ノ如キ直接談判ヨリ権利義務ノ關係ヲ生スルコトヲ認メナル場合ニハ此限ニ在ラス此権利ハ全權大使ニ專屬スルモノニシテ全權公使辦理公使及ヒ代理公使ノ有セサル所ナリ。全權大使ハ形式上ノ権利トシテ閣下ナル尊稱ヲ受クルコトヲ得ヘシ此権利ハ獨リ全權大使ニ限ルモノニ非シテ全權公使及ヒ辦理公使モ亦此権利ヲ有ス全權大使ハ駐在國ノ元首及ヒ配偶者ニ信認狀ノ捧呈ヲ爲スニ當リ他ノ公使ト異ナリタル特別ノ儀式ヲ受クルノ権利ヲ有ス又外交團ノ團員ヨリ先ツ訪問ヲ受クルノ権利ヲ有シ儀式ノ場合ニ六頭曳ノ馬車ヲ驅リ其馬ノ頭ヲ「フタキ」ヲ以テ飾ルノ権利ヲ有ス。特例ノ如ク本國ノ元首モ之に附帯する事無く、其頭ヲ「フタキ」ヲ

第二 全權公使(アンボウイエー、エキストラヲルジ子王ル、ミニストルブレニボタンチエナル)

特命全權公使ハ全權大使ト同シク本國ヲ代表シ又駐在國ノ元首ヨリ信認セラバアルモノナレドモ本國ノ元首ヲ代表スルノ性質ヲ有セス隨テ代表的性質ヨリ

支拂フコトヲ約スル證券ニシテ甲ヲ振出人乙ヲ受取人ト稱ス而シテ記名式無記名式ノ區別支拂期日ノ種類其他裏書償還請求等總て爲替手形ト同一ナリ而シテ約束手形ノ成立モ亦賣買ニ原因スルコト多シ例へハ甲ハ乙ヨリ千圓ノ物品ヲ買入レタルモ直チニ其代金ヲ支拂ハシテ乙ニ宛テ六十日後拂ノ約束手形ヲ振出スカ如キ是ナリ。此後手形は實物手形と見做スルモノナリ。我商法ニ於テハ小切手ハ當座勘定ノ契約アル者カ其取引銀行ヲシテ券面記載ノ金額ヲ呈示次第受取人又ハ其指圖人指圖式小切手又ハ持參人持參人拂小切手ニ支拂ハシム際例外ニ屬スルモノトス又小切手ノ所持人カ之ヲ呈示シテ其支拂ヲ求ムベキ期間ニ關シテハ諸國ノ法律規定ヲニセザレトモ要スルニ其期間ハ皆短ク我國ニ於テハ日附ヨリ一週間以内トシ其間ニ呈示ヲ爲ササルトキハ償還請求ノ権利ヲ失フモノトス故ニ指圖式ノ小切手ハ裏書ニ依リ持參人拂ノ小切手ハ引渡ニ依リ他人ニ譲渡スコトヲ得レトモ他ノ手形ノ如ク永ク輒轉流通スルモノ

ニ非サルナリ。其特權ノ行使ハ手形ノ發行ヲ爲シ、又小切手ノ表面ニ二條ノ平行線ヲ畫キ、其線内ニ單ニ銀行ト記載シ又ハ特定銀行ノ稱號ヲ記載スルコトアリ。前者ヲ普通線引、後者ヲ特別線引ト稱ス。普通線引ノ場合ニ、支拂銀行ハ、銀行業ヲ營ムモノニ對シテノミ支拂ヲ爲シ、特別線引ノ場合ニ於テハ、其特定銀行以外ニ支拂ヲ爲サルナリ。蓋シ持參人拂ノ小切手ハ之ヲ竊取スル者ト雖モ、銀行ニ於テ支拂ヲ受タルコトナシトセス。然ルニ、線引ト爲シ、銀行ニノミ支拂ヲ爲ストキハ此ノ如キ危險ナキヲ得ルナリ。是故ニ、紙文ハ手形ハ所謂抽象的債務ヲ生スルモノニシテ、一タヒ之ヲ發行スルトキハ手形ヲ作成セル原因ノ性質又ハ存否如何ハ、敢テ問フ所ニ非ス。而シテ債務不履行ノ場合ニ於テハ手形ノ署名者ニ對シテ所謂手形訴訟ナルモノヲ提起スルコトヲ得セシム。カ故ニ手形ニ署名スル者ハ其責任ノ甚大ナルヲ知ラサルヘカラス。而シテ此ノ如ク手形上ノ債務ハ極メテ嚴格ナルモノナルカ。故ニ諸國ノ法律ハ手形ノ形式ニ重キヲ置キ苟モ法定ノ形式ヲ具備セサルモノハ手形タルノ效力ヲ失ハシム。モントス是ヲ以テ手形ヲ授受スル者ハ手形ヲ形式ニ深ク注意

セナルヘカラサルナリ。財貨ノ交換外、參照事項等ニ於テ、手形ノ運用ノ基準並義理ノ規範、英國、米國、法國、日本、支那、印度、中國、香港等處ハ一千八百二十年以來、甚く多様化され、且手形の使用範囲は、英國、米國、法國、日本、支那、印度、中國、香港等處に及ぶ。

第三節 銀行

經濟ノ狀態進歩スルニ隨ヒ一方ニ於テハ貨幣乃貸與セント欲スル者、他方ニ於テハ之ヲ借用セントスル者增加シテ兩者直接ニ信用取引ヲ行フコト少カラナルナリ。然レトモ數多ノ場合ニ於テ何人カ貸ナント欲シ又何人カ借ラント欲スルヤ瓦ニ相知ルノ機會ナク且貸主カ借主ノ支拂能力ヲ鑑別スルコト容易ナラサルノミナラス。貸與若クハ借用セントスル貨幣ノ數量、辨濟ノ時期及ヒ利率ニ關シテ兩者ノ意思全然一致スルコト難シトス故ニ、兩者ノ間ニ立チテ双方ノ冀望ヲ達セシムモノアラハ其便益鮮少ナラサルナリ。而シテ今日主トシテ此職務ヲ竭スモノハ銀行ナリトス。然シテ、此ノ職務、即ち、貨幣の保管、融通、出納等の業務ヲ執行する銀行業者、即ち、銀行業者、は、今日まで、蓋シ近代ノ銀行業ハ貨幣ノ兩替又ハ貨幣ノ保管ニ淵源シ此種ノ業務ハ今日まで、仍ホ銀行ノ行フ所ナレトモ現今銀行ナルモノノ主タル業務ハ信用ノ授受ニ在リトス。即チ銀行ハ之カ辨償ヲ將來ニ約シテ他人ノ貨幣ヲ得ルト同時ニ之カ返

濟ヲ他日ニ期シテ其有スル貨幣ヲ他人ニ與フルモノニシテ前者ニ於テハ銀行債務者ト爲リ後者ニ於テハ銀行債權者ノ地位ニ立ツモノトス故ニ銀行ノ業務ハ之ヲ受信的業務即チ他人ヨリ信用ヲ受クル業務ト監信的業務即チ他人ニ信用ヲ與フル業務トニ區別シ得ルモノニシテ先ツ受信的業務ニ付テ説明セントス』第一銀行券ノ發行銀行券ノ發行ハ現今諸國ニ於テ多クハ中央銀行ノ獨占ニ屬スルコト前章ニ於テ述ヘタル如シト雖モ其銀行業務ノ一タルヤ明カナリ而シテ其受信的業務タルハ他ナシ銀行券ノ所持人ニ對シ銀行ハ債務ヲ有スルモノニシテ其流通スル間ハ世人ヨリ信用ヲ受クルモノナレハナリサヘイ者ハ又個人或財主等ノ者也第二預金預金は本來之を儲蓄貯蓄等の資本を貯め置くもの也然ニテ「ブギヤル」カ曰ヘル如ク預金ハ信用制度銀行組織ノ大ニ發達セル國ニ於テハ受信的銀行業務ノ最モ重要ナルモノニシテ遂ニ銀行券發行ノ業務ヲ凌駕スルニ至レリ例へハ英國銀行ノ銀行券發行額ハ一千八百七十年以來著シキ增加ヲ見テルニ反シ其預金ハ次第ニ増加シテ銀行券流通額ニ二倍スルニ至レリ其他倫敦

諸銀行ノ預金ハ非常ノ巨額ニ達シ隨テ此等諸銀行ノ利益配當額ハ少クモ一割以下ニ下ラス多キハ殆ト二割ニ達スト云フ如何ナル目的ヲ以テ世人カ銀行ニ預金ヲ爲スカラ見ルニシムルモノ
 (一) 手許金ヲ自ラ保管スルトキハ盜難、火災ノ憂アルノミナラス授受ノ際多少ノ手數ヲ免レザルヲ以テ之ヲ銀行ニ預入レ銀行ヲシテ己ニ代リテ支拂ヲ爲シムルモノ
 (二) 自己業務ノ狀況世上一般ノ景氣等ニ依リ一時運用ノ途ナキ資金ヲ預入ルモノ
 (三) 資本ノ金額小ニシテ單獨ニ使用スルノ方法ニ乏シキモノ又ハ其金額ハ甚タ小ナラナルモ所有者自ラ生産的ニ使用シ能ハサルヲ以テ之ヲ預入ルモノニシテ第一ノ場合ニ於テハ其出入頻繁タルヘキカ故ニ其預金ハ何時ニテモ拂戻ヲ受クヘキヲ要シ第二、第三ノ場合ハ然ラス是レ即チ拂戻ノ時期ニ關シ預金ニ當座預金ト定期預金トノ區別ヲ生スル所以ナリ

抑モ銀行カ預金ヲ爲スハ利益ヲ得ルカ爲メニシテ利益ヲ得ント欲セハ之ヲ運

用セサルヘカラサルナリ然ルニ當座預金ノ如キ請求次第何時ニテモ拂戻ノ義務ヲ負フトキハ其全部ヲ舉ケト運用スルコト能ハス常ニ相當ノ準備金ヲ備ヘサルヘカラス之ニ反シテ定期預金ニ於テハ拂戻ノ時期定マレルヲ以テ之カ運用ノ期間大ニシテ準備金ノ必要モ亦少シトス是ヲ以テ預金ニ附スル利子ノ割合ハ定期預金ニ高クシテ當座預金ニ低カラサルヲ得サルナリ加之當座預金ハ其目的元來利殖ニ在ラサルヲ以テ無利息ナルモ不可ナク諸國ノ中央銀行カ當座預金ニ對シテ利子ヲ附セサルハ言フヲ埃及英吉利蘇格蘭等ニ於テハ普通ノ銀行ニ於テモ亦無利子ナルモノ少カラスト云フ而シテ定期預金ニ對シテハ銀行ハ預金證書ヲ交付シ満期ニ至リ證書引換ニ預金ノ元利ヲ支拂フヲ通則トシ當座預金ハ通常前節ニ述ヘタル小切手ヲ以テ引出スモノトスモ支拂マズ無モ當座預金ニ對シテ小切手ヲ振出しシ以テ現金支拂ニ代フルハ其利便少カラサルヘシト雖モ小切手ノ所持人カ銀行ト取引才キトキト却テ不便ナシトセス又総合小切手ノ所持人カ銀行ト取引アリト雖モ所謂振替制度及ヒ手形交換制度ナクシニ未タ以テ其便益ヲ全ウスルコトヲ得サルナリ例へハ茲ニ一銀行アリ甲

乙丙丁等ハ皆此銀行ニ當座勘定ヲ有スルニ當リ甲乙ニ若干ノ金額ヲ支拂ヘントスルトキハ甲ハ銀行ヨリ現金ヲ引出シテ乙ニ支拂フヲ要セス乙ニ與フルニ小切手ヲ以テスヘシ乙ハ之ヲ銀行ニ呈示スルモ多クハ現金ヲ受取ラス自己ノ當座勘定ニ記入セシムルモノトス故ニ銀行ハ毫モ現金ノ出入ヲ爲サヌ單ニ帳簿上ノ振替ヲ爲スノミ而シテ甲乙間ノ貸借ハ決算セラルルナリ其他丙丁間モ異ナルナク同一ノ銀行ニ當座勘定ヲ有スルモノハ皆然リトス是レ即チ振替制度ナルモノナリ現今振替制度ノ最モ發達セルハ獨逸ニシテ即チ獨逸帝國銀行營業所ノ數三百餘ニ上リ當座勘定ノ華客一萬五千ニ達シ其間ニ於ケル支拂ハ振替ヲ以テ之ヲ行ヒ其取扱高ハ非常ノ巨額ナリトス其支拂ノ方法ノ種類ノ多ニ模擬替制度カ至大ノ便益ヲ興フルコトハ言フヲ埃及英吉利蘇格蘭等ニ於ケル支拂ハ振替モ故ニ他銀行ニ對スル貸借ノ決算ハ手形交換ノ制度ニ依ラサルヘカラサルナリ例へハ甲乙丙丁各其取引銀行ヲ異ニスルニ方リ甲乙ニ第一銀行宛ノ小切手ヲ興フレハ乙ハ通例之ヲ己ノ取引スル第二銀行ニ持參シテ預金ト爲ステ以テ第二銀行ハ第一銀行ニ對シテ之ヲ取付ケサルヲ得サルナリ丙丁更ニ第三、

第四ノ銀行ト取引ヲ有スルトキハ又前記ノ如キ關係ヲ生スルヲ以テ銀行ノ數增加シ小切手ノ使用盛大ナルニ至リテハ銀行間ニ於ケル債權債務ノ關係縱横ニ錯雜シ各銀行箇箇別別ニ其決算ヲ爲スニ於テハ勞費決シテ尠少ナラナルナリ然ルニ毎日一定ノ時間ヲ以テ諸銀行ノ手代一所ニ會シ他銀行宛ノ小切手又他銀行支拂ノ手形ハ各其支拂銀行ノ出張員ニ交付シ同時ニ自行宛ノ小切手又ハ自行拂ノ手形ヲ他銀行ノ出張員ヨリ受取り而シテ其差額ノミヲ支拂ヒ若クハ受取ルトキハ勞費ヲ省略スルコト大ナリトス殊ニ交換組合ノ諸銀行皆中央銀行ニ當座勘定ヲ有シ交換差額ノ受拂モ亦中央銀行ノ帳簿上ニ於テ振替フルトキハ更ニ便利ヲ加フルナリ此手形交換制度ハ英國ニ濫觴シテ現今諸國ニ行ハレ其交換高ノ大ナリシハ倫敦ナリシモ近時紐育ノ凌駕スル所ト爲レリ我國ニ於テモ東京・大阪・京都等ニハ此制度行ハルムモノトス、出人モ錢を入庫ニ増第三債券ノ發行ニ因ム之モ是示ムハ甚矣莫大之資金モ支拂ヒ大自由也資金吸收ノ爲本ニ債券ノ發行ヲ爲スモノハ所謂不動產抵當銀行ナリトス所謂動產銀行モ亦此方法ヲ採ルモノアリト雖モ普通ノ銀行ニ至リテハ絶無ト謂ブ。

又ハ自由ヲ喪失スルトキハ目的タル人格ノ消失ニ因リ父權ハ實行ノ地ヲ失フコト論ヲ須タス其奴隸ト爲タル場合ニ於ケル結局ハ父ノ奴隸ト爲タルトキニ等シタル者モ既ニ有スル所ノ父權ヲ破滅スルモノナリ
 (二) 新ニ他人ノ權下ニ移リタル家子即チ養子及ヒ婦女ニ於ケル夫權ハ其他權者タル狀態ヲ繼續スルモ既ニ有スル所ノ父權ヲ破滅スルモノナリ
 (三) 家子解放(Emancipatio)、是レ工ノ特別ナル法律行為ナリ此方法ニ依リ家父ハ自ラ其子ノ上ニ有セガ父權ヲ消滅セシムルモノニシテ奴隸解放時ニ用フル提著Vindicta式ト賣買ニ用フビ「マンシペシオ」(Mancipatio)ノ式ヲ混交シタルモノニ成リ古昔時代ニ於テハ十二銅版法ニ依リ子ハ三回ノ賣却ニ因リ女子及ヒ孫女ハ第三者ニ對シ三回ヲ賣買(Emancipatio)式を行フ若シ真正ナル賣買ナルトキハ子ハ第三者ノ「マンシピオーム」(Mancipium)子ハ權下ニ屬スルモ此際ニハ其目的ヲ異ニスルヲ以テ豫メ第三者下契約シ其都度直チニ提著ノ式ニ從ヒ之ヲ解放

セシムルモノトス第一回第二回ノ解放後子ハ再ヒ其父ノ權下ニ歸ル然レトモ
第三回ノ「マンシペシオ」ノ後父權消滅シ第三者カ得タム「マンシピオーム」權ノミ
春在シ重子テ子ヲ解放スルトキハ子ハ自權者ト爲リ第三者ハ恰モ奴隸ヲ解放
タル主保ノ如ク其子ノ上ニ後見相續ノ權ヲ取得スルモノトス故ニ家父ハ此
結果ヲ避ケンカ爲メ豫メ第三者ト約シタル所ニ依リ第三回ノ賣買式後更ニ其
「マンシピオーム」權ヲ家父ニ譲與セシメ次テ自ラ子ヲ解放シテ解放者カ被解放
者ノ上ニ有スル主保ノ權ヲ得ルモノトス

此家子解放式ハ古昔ニ於テ應用ガレタルモノニシテ期限條件等ヲ挿入スルヲ
許サス又此形式ヲ行フニハ必ス子ノ列席シテ解放ニ承諾ヲ與ヘ或ハ少クトモ
反對セサルコトヲ要セリ蓋シ人ノ欲セサルニ自己必然ノ相續者ヲ強フルコト
能ハサルト等シク何人タリトモ己ノ意ニ反シ自己カ必然ノ相續者タル權利ヲ
剥奪セラムルコト能ハサレハナリ

「アナスタシユス帝ハ子ニシテ不正ナルモ父ハ皇帝ノ裁決ヲ以テ其解放ヲ爲スヲ
得ルコトヲ許セリ之ヲ「アナスタシユス帝家子解放法ト呼ヒ初メ不在ナル子ノ爲

ミニ創設セラレタルモ後一般ニ應用セラルヲ得タリ其後ジユスチニアン帝ニ
至リ學理及ヒ實際ヲ合一ナラシムカ爲メ當時廢棄ニ屬シタル古代ノ形ヲ去
リ後來家子解放ハ法官ノ前ニ於テ明言スルヲ以テ足レリトセリ
家子解放ノ結果
家子解放ヨリ生スル結果ハ獨リ家子ニ固有ニシテ既ニ生レタル家子ノ子ハ依
然家父ノ權下ニ遺留ス解放ナレタル子ニ於テハ自ラ自權者ト爲リ從來存在セ
シ父權宗族等ノ關係ヲ破壊シ相續權ヲ失シ單ニ血族關係ヲ保フノミ又自己
ノ貽金ハ父ノ特ニ自ラ之ヲ保有スルヲ示サナルトキハ家子ニ附隨スルモノト
ス新方式ヲ容レタル「アナスタシユス帝」ハ又親族關係ノ破壊ニ拘ハラス家子ハ固
有親族ニ對シ相續分ノ一部ヲ得ヘキコトヲ決セリ

第四節 他ノ家族權

第一 夫權(Maritus) 上項婚姻ノ部ニ於テ正當結婚ヲ爲スノ際婦ヲ從屬セシム
ル夫權ナル特異ノ家族權アルヲ說キタリ是レ所謂婚姻原因ニ因ル夫權(Maritus)

matrimoni' causa) ナリ然レモ此夫權ハ他ノ場合ニ於テ第三者ニ歸スルヨトナリ之ヲ信託夫權(*Matus fiduciae causa*)ト稱ス即ち女子シノ宗族アル者ハ遺言ス爲スコト能ハサルヲ以テ宗族關係ヲ破壊セントスルトキ又後見人ヲ變更セント欲スルトキハ又婦女カ相續シタル家ノ祭祀ヲ消滅セシメント欲スルトキ女子自テ第三者ヲ選ヒ名義上夫權ヲ歸スルモノナリ此等ノ場合ハ皆老朽ノ法律ヲ回避センカ爲メ發明シタルモノニシテ之ヲ生セシメタル理由人消失共ニ其用ア廢セリ

第二「マンシビオム」(*Mancipium*)此家族權ハ家父ノ承諾ヲ以テ第三者カ家子ノ上ニ得ル所ノモノニシテ父權及ヒ夫權ノ如ク市民法ニ屬スルモ之ヨリ生ヌル權利ハ通民法ニ屬スル奴隸ノ上ニ有スル主人權ニ類似スマンシビオム「權」ハ家父ノ承諾ヲ以テ爲サレタル賣買ノ式ニ因リ發生スルモノニシテ家子解放ノ際ニ之ヲ用フルハ虛權ノ形式ニ過キサルモ之ニ反シ賣買ヲ以テ真正ノ目的ト爲シタルトキハ輕カラサル人結果ヲ生ス例ヘハ(1)家父ハ金錢ヲ得テ家子カ他人ノ爲メニ勞働使役セラルルヲ承諾セシトキ(2)子カ他人ニ加ヘシ損害ヲ賠償セ

スシテ子ヲ以テ被害者ニ渡シタルトキ是ナリ此等ノ場合ハ教科時代ニ於テハ已ニ甚タ稀ニ其適用ヲ見タルノミ主トシテ父權ヲ消滅スルノ目的ニ於テノミ「マンシビシオ」式ヲ採リタルカ「ジニスチニアイン帝ニ至リ其理由ト共ニ消滅セリ此「マンシビオム」ノ下ニ立テル者ノ狀態ハ奴隸ノ地位ニ近ク此權ヲ有スル者ノ指命ニ服從シ勞働セサルヘカラス而シテ其得ル所ノ財產ハ總テ皆主人ニ歸セリ然レトモ又奴隸ト異ナル點ハ市權及ヒ自由ヲ失ハス隨テ一朝マンシビオム」權ヨリ解除セラルルトキハ解放奴ニ非サルナリ又賣買セラレタル者ハ五年ニ至リ自然解除セラレ賠償ノ爲メ引渡サレタル者ハ其勞働ニ因リ損害ヲ補充シタルトキハ自由ト爲ルモノトス蓋シ十二銅版法ノ家父ニシテ三回ノ「マンシビシオ」ヲ爲ストキハ父權ハ消滅シテ子ハ自權者ト爲ルコトヲ規定セシハ家父權ノ濫用ヲ制限セシ所以ナリ

第四章 後見及ヒ財產管理

一切ノ縦約ヲ脱シ他ノ權下ニ在ラスシテ資產ヲ享有スルハ唯リ自權者ノミナ

ルカ然レトモ或理由ニ因リテ自ラ資産ヲ治シ之ヲ支配スルコト能ハサル者アリ法律ハ此等ノ人ニ對シ後見及ヒ財産管理ノ制ヲ立テタリ元來應用ハ幼年者、婦女或ハ精神病ノ故ヲ以テ才智ノ效力不完全ナル者ニ在リトス然ラハ後見及ヒ財産管理ノ制ハ不能力者ノ保護ヲ以テ其目的トスルカ如キモ當初ニ於ケル羅馬法ノ精神ハ全ク之ニ異ナリ寧ロ不能力者ノ親族ノ利益ヲ保護センカ爲メ不能力者ノ行爲ヲ制束シ其親族ニ損害ヲ與フヘキ行爲ヲ防遏センカ爲メ設ケラレタルモノナリシカ此ノ如キ精神ハ漸ク世世代ト共ニ變更シ遂ニ全然排斥セラレテ法律ハ身體及ヒ精神ノ薄弱ナル者ヲ保護セサルヘカラストノ博愛ナル思想ニ由リ代置セラレタリ而シテ新陳兩思想ノ代謝スルト共ニ後見及ヒ管財規則ノ或モノハ放棄セラレ又或モノハ同時ニ新創セラレタリ後見ニ付セラルヘキ者ハ(一)狂者(二)浪費者(三)二十五年以下ノ未丁年者是ナリルヘキ者ハ(一)狂者(二)浪費者(三)二十五年以下ノ未丁年者是ナリ

第一節 後見 (Tutela)

第一 未成年者ノ後見

男女兩性ヲ分タス未成年者ニシテ自權者ト爲ルトキハ必ス後見ニ付セラルムモノトス被後見者ヘ之ヲ「ピュビリス」(男)(Pugilus)又ハ「ピュピラ」(女)(Pupilla)ト呼ヒ後見者ヘ之ヲ「チュトーレ」(Tutor)ト呼フ而シテ當初ニ於テハ後見ハ被後見者ノ爲メニスルニ非シテ市民法ノ所謂親族ノ爲メニ設ケラレタルモノナルヲ以テ幼者アシテ親族ノ監督下ニ屬シ財産ヲ糜散シ能ハサラシメントシタルハ理ノ然ランムル所ナリ故ニ後見ハ宗族中ノ最近者即チ幼年者カ無遺言ニシテ死スルトキハ其相續ヲ受クヘキ者ニ屬シ又古昔ニ在リテハ後見ハ恰モ一種ノ家族權ノ如ク後見人ノ權力ハ法律上別ニ限界ナク又之ヲ監督スル者ナク後見者カ其義務ヲ遵守スルハ單ニ嚴正ナル風俗ニ委セルノミニシテ法律ハ絶エテ後見任務ノ遂行ヲ確保スルコトナカリシカ如シ
後世家父ハ遺言ヲ以テ幼者ノ後見人ヲ指定スルコトヲ得ルニ及ヒ市民法上ノ親族外ニ後見者ヲ選ヒ幼者ノ財産ニ對シ毫モ利害關係ヲ有セサル人ヲ取リ其

保護ヲ委シ後見ハ利潤ナキ一ノ負擔ト變シ又時トシテ法官ハ幼者ニシテ親族ナキカ又ハ父ノ遺言ナキトキハ自ラ後見者ヲ任シ或ハ後見者ノ義務ヲ定メ後見ヲシテ確實ナラシムルニ及ヒテ始メテ幼者ノ保護ヲ以テ後見ノ目的ト爲シタリ是レ教科時代以後メ後見ニシテ「ジヌスチニアン」法典ニ引用セル「セルヴィエス」(Servius)ノ定義ニ據リ明カナル所ナリ此定義ニ依レハ後見ハ市民法ニ基キ若年ノ故ヲ以テ自ラ保護スルコト能ハサル自權者ヲ保護スルカ爲メニ選任セラレタル人ニ附託セラレタル權能ナリ最収容者也後見人タルモノナレハ自然ノ道理ニ基キ本來後見ハ若年者ヲ保護スルカ爲メニ設ケタルモノ由ル是ヲ以テ唯リ公民法ニ屬スヘキニ却テ市民法ニ屬シタルハ蓋シ其羅馬ノ公民ノ上ニ他ノ公民カ有スル權能ニシテ公共負擔トシテ思惟セラレ後見人トシラ指示セラレタル者ハ正當ナル理由ナクシラ之ヲ辭スルヨリ能ハサルニ由ル是ヲ以テ唯リ公其負擔ニ當ルヘキ者即チ男子ノミ後見人タルヲ得タリ唯羅馬法ノ末年ニ至リ母及ヒ祖母ハ或場合ニ於テノミ後見人タルコトヲ許セリ

後見人ハ或義務ヲ負擔スルト共ニ又同時ニ其任務ノ實行ヲ容易ナラシムルカ

雜記

○詐欺ニ因ル意思表示ノ取消ノ效果ヲ甘受シタル善意ノ第三者ト損害要價權詐欺取財ノ目的ヲ以テ他人ノ財物ヲ騙取シタル場合ニ於テモ其行為ハ民法上單ニ取消シ得ルニ止マルモノナルコトハ昨三十六年五月十二日大審院刑事聯合部ニ於テ判決シタル所ナルカ此場合ニ於テ第三者カ其取消ノ效果ヲ甘受シ其法律行為ノ效果ノ第三者ニ及ブ他ノ場合ト共ニ大審院ノ判断スル所ト爲レリ其判決理由ニ曰ク原判決理由ニハ家屋地所動産等ハ被告カスエヲ欺罔シタル損害ノ賠償ヲ要求スルコトヲ得ルヤ將タ第三者ハ法律上ノ必要ナクシテ自己ノ自由ニ返還シタルモノナルカ故ニ其權利ナシトスヘキカ此問題ハ詐欺ニ因ル法律行為ノ效果ノ第三者ニ及ブ他ノ場合ト共ニ大審院ノ判斷スル所ト爲レリ

シタル損害ノ賠償ヲ要求スルコトヲ得ルヤ將タ第三者ハ法律上ノ必要ナクシテ自己ノ自由ニ返還シタルモノナルカ故ニ其權利ナシトスヘキカ此問題ハ詐欺ニ因ル法律行為ノ規定ニ依リ甚吉ヨリ善意ノ第三者ニ對抗スルヲ得ナル旨判示シアレハ民法ノ規定ニ依リ甚吉ヨリ善意ノ第三者ニ對抗スルヲ得ナル旨判示シアリ是ニ由テ之ヲ觀レハ原院ハ被告カ右物件ヲ騙取シタル行為ヲ以テ詐欺ニ因

ル意思表示ニ基キタル取消シ得ヘキモノトシ民法第九十六條第三項ノ規定ニ依リ其取消ハ善意ノ第三者ニ對抗スルコトヲ得ナルモノト判定シタルモノノ如シ果シテ然ラハ先ツ其行爲ノ取消アリタルヤ否ヤフ確定セナル可カラス若シ未タ其取消アラストセンカ同法條ノ第三者對抗問題ヲ生スヘキ謂レナシ又若シ既ニ其取消アリタリトセンカ右法條ノ規定ニ依リ善意ノ第三者ニ對シテハ其取消アリタルコトヲ主張スルヲ得ナルモ善意ノ第三者ニ於テハ其取消アリタルコトヲ主張スルヲ妨ケス原判決ノ認ムル所ニ依レハ上告人助三郎外三人ハ善意ヲ以テ右騙取ノ物件ヲ買受ケタル後甚吉ノ請求ニ因リ之ヲ返還シタルト云フニ在レハ若シ前示詐欺ニ因ル意思表示ニシテ既ニ取消サレ無効ニ歸シタルコトセハ善意ノ第三者タル上告人等ニ於テハ該物件ノ原所有者タル甚吉ニ之ヲ返還スルト否トハ其權内ニ屬スルモノト謂ハナルヲ得ス故ニ其返還ヲ拒マサリシコトヲ以テ上告人等ニ其責ヲ負ハシムルノ理由ト爲スコトヲ得サレハ既ニ取消ノアリタルコトヲ認メ物件ヲ甚吉ニ返還シタル以上ハ其損害ノ原因ヲ爲シタル詐欺者ニ對シ之レカ賠償ヲ求ムルコトヲ得ナル可カラス然ル

ニ原院ニ於テ其取消アリタルヤ否ヤフ確定セヌシテ如上ノ判定ヲ爲シタルハ違法タルヲ免レス但シ原判決ノ認ムル所ニ依レハスエハ甚吉ノ親權者ニシテ其代表者タル資格ヲ以テ本物件ヲ被告ニ賣渡シタルモノナレハ其賣買ハ假令被告ノ詐欺ニ起因シタルモ將タスエノ親權ノ濫用ニ出テタリトスルモ苟モ其親權ノ權限内ニ属スルモノナル以上ハ民法第九十九條ニ依リ直接ニ本人タル甚吉ニ其效力ヲ及ホスヘキモノナルヤ言ヲ埃タス」ト(大審院明治三十六年九月第二〇九號詐欺事件第一審判決附私訴事件明治三十七年二月十九日第一刑事部宣告)

○二人以上ノ債務者ノ爲メニ保證ヲ爲シタル者ノ求償權一人ノ保證人カ數人ノ共同債務ヲ保證シタル場合ニ於テ求償權ヲ行フトキハ一人ニ對シ全部ヲ請求スルコトヲ得ルカ又ハ各自ノ負擔部分ニ付キ求償スヘキカ將タ平等ノ割合ヲ以テスヘキカ大審院ハ曰ク「數人ノ債務者アル場合ニ於テ別段ノ意思表示ナキトキハ各債務者ハ平等ノ割合ヲ以テ義務ヲ負フヘキコトハ民法第四百二十七條ニ於テ明ニ規定スル所ニシテ此原則ハ數人ノ主タル債務者ノ爲メニ保證ヲナシタル者カ債務ノ履行ヲ爲シタルニ因リ主タル債務者ニ對シテ求償

權ヲ行フ場合ニ於テモ亦適用アルヘキコトハ固ヨリ言ヲ俟タスト(大審院明治三十六年五月三十日第一民事部判決)

○債權ノ讓渡ト廢罷訴權ノ移轉

債務者カ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ為シタル法律行為即チ所謂詐害行為ノ取消請求權民法第四二四條ハ債權者カ其債權ヲ他人ニ讓渡シタル場合ニ於テハ當然讓受人ニ移轉スルモノナルカ大審院ハ曰ク債權讓渡ナルモノハ讓受人ハ讓渡人ノ特別承繼人ノ地位ニ於テ讓渡人ノ有セシ權利ヲ其儘承繼スヘキモノニシテ讓渡人カ有セシ詐害行為取消請求權ノ如キモ債權ノ效力トシテ讓渡人ノ享有セシモノナレハ其債權ノ讓渡ト共ニ當然讓受人ニ移轉スルモノト云ハサルヲ得スト(大審院明治三十七年二月二十四日第十二民事部判決)

○五大法律學校聯合懸賞大討論會問題

ニ於テ開會スル五大法律學校聯合懸賞大討論會ノ問題左ノ如シハ其實質へ謂賄賂トシテ官吏ニ贈ルヘキ旨ヲ表シテ委託シタル金錢ヲ消費シタル者ハ委託金費消費ヲ以テ論スルコトヲ得ルカ岡田博士出題岡田博士出題

○法律學校聯合懸賞大討論會問題
來ル二十四日午後一時ヨリ本大學
大學生會會社ノ自己ノ株式ノ取得ヲ論ス
○先取特權ニ準用スヘキ抵當權ノ規定(承前)

○戰爭ニ就テ

○帝國議會召集ノ動論ト議院法第一條及

○衆議院議員選舉法第七三條トノ關係

○家族タル女子入夫婚姻トノ關係

○陸戰海戰ヲ區別スル標準

○民法戰爭開始ノ時期

○日露戰爭死亡

○寄贈書目

○專門部員業科ノ新設

○東京支那大學生會

○校友懇親會

○講師會

○法政大學校友會

○法政大學校友會

○講師會

○法政大學校友會

○法政大學校友會

○講師會

○法政大學校友會

◎◎◎◎◎◎◎◎◎◎◎

○校友生徒校外生ニ限り特價一冊拾錢郵稅壹錢十冊前金郵稅共壹圓

○記名國債ノ買入ニ關スル法律

○辨護士ノストライキ

○秋山代議士ノ處決

○檢事總長ノ辭表

○高等司法官ノ非常委選

○專門部員業科ノ新設

○東京支那大學生會

○校友懇親會

○講師會

○法政大學校友會

○講師會

○法政大學校友會

發行所

○法政志林

○(至第四十一號)總目錄

法政大學

明治三十七年四月二十一日發行
謝金十五錢

特別法講義錄

第十三號 (四月三日發行)

月

每回發行

明治三十七年四月二十一日發行
謝金十五錢

編輯者

東京市牛込區牛込北町十番地

萩原敬之

現行租稅法論 法學士若槻禮次郎

法學士吾孫子勝

東京市牛込區牛込町三番地

東京市牛込區牛込町三番地

競賣法 法學士水野鍊太郎

法學博士水野鍊太郎

東京市牛込區牛込町三番地

著作權法 法學士山脇貞夫

法學士山脇貞夫

東京市牛込區牛込町三番地

公證人規則 法學士岡八

法學士岡八

東京市牛込區牛込町三番地

執達吏規則 法學士岡八

法學士岡八

東京市牛込區牛込町三番地

(完結)法學士松岡義正○特許法(完結)法學士杉本真治郎

法學士松岡義正

東京市芝區久保町十一番地

(完結)法學士島田鐵吉○人事訴訟手續法

法學士島田鐵吉

東京市芝區久保町十一番地

●一號ヨリ缺本ナシ

四月

法政大學

發行所

司法省

法政大學

(電話番町百七十四番)

(明治三十六年十月十一日第三種郵便物認可)

(明治三十六年十月十一日第三種郵便物認可)