

## 法政大学講義録

山崎, 覺次郎 / 鈴木, 英太郎 / 秋山, 雅之介 / 梅, 謙次郎

---

(出版者 / Publisher)

法政大学

(巻 / Volume)

1-10

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

45

(発行年 / Year)

1904-01-13



(明治三十六年十月十二日第三種郵便物認可)  
每月四日五日十日十五日廿一日廿五日廿八日發行

三十七年度

明治三十七年一月十三日發行

第一學年ノ十

# 法政大學講義錄

第九拾貳號

法政大學發行



第一學年第十號目次

民法總則 自第二章(自一四九) 至第三章(至一八八)

法學博士 梅謙次郎

民法總則 自第四章(自一九六) 至第六章(至二八六)

法學士 鈴木英太郎

國際公法(戰時) 自二二八(至二三八)

法學士 秋山雅之介

經濟學(自八九六) 至(自九九六)

法學士 山崎覺次郎

雜報 ○永代地上權○關稅通脫共犯者ノ科刑

(正誤) 梅博士民法總則一四四頁五行 Staat rechts = Staatsrecht / 誤)

090  
1904  
1-1-10

第一款 公法

先づ第一ニ公法ト云フモノヲ細別致シマシテ第一ニハ國際公法第二ニハ憲法第三ニハ行政法第四ニハ刑法ニ分クツト思フ

第一 國際公法  
是ハ國ト國トノ關係又ハ一國ト他國ノ人民トノ關係ヲ規定スル法律デアアル、國際公法ハ通常國ト國トノ關係ヲ定ムルモノデアアル、或ハ國ノ君主ガ他國ヘ參ラタトキニハ如何ナル特權ヲ持ツテ居ルカ、即チソレハ國ヲ代表シテ來ルカラ國ト國トノ關係デアアル、戰爭ノ場合ニ交戰國ハ互ニ如何ナル權利義務ガアルカ、中立國ハ如何ナル權利義務ガアルカト云フヤウナコトハ皆國ト國トノ關係、併シテ國

民法總則 緒論 法律ノ類別 公法、私法

ト他國ノ人民トノ關係モ亦所謂國際公法ノ中ニ這入ル其重モナル場合ヲ言ヘバ國際刑法ノ如キ、甲ノ國ニ於テ乙ノ國ノ人民ガ犯罪ヲ行ウタ場合ニハドウスルカ、或ハ甲ノ國ハ乙ノ國ニ於テ犯罪ヲ行ウタ者ガ來タラバドウスルト云フヤウナコトガ所謂國際刑法デアアル、其中ニハ犯罪人引渡ト云フ問題モ這入ル、此等ハ矢張り國際公法ニ屬スル、併シ通常ハ別ニ「國際刑法」ト云フテ他ノ狭イ意味ニ於ケル國際公法ト區別致シマス、ケレドモ學理上ハ矢張り國際公法デアアル

第二 憲法

其定義ハ大變議論ガアル、併シ私ガ下サントスル定義ハ、主權ノ所在及ビ其作用ノ原則ヲ定メタル法律デアルト云フノデアアル、例ヘバ我邦ニ於テハ主權天皇ニ在リト云フ、是ハ憲法上ノ原則、佛蘭西ナラバ主權國家ニ在リト云フ、或ハ國民ニ在ルト云フ、ソレハ學說ニ依テ違フガ、兎ニ角ソレガ憲法上ノ原則、獨逸帝國ノヤウナ所ハ主權ガ各聯邦ニ在ルト謂ハナケレバナラヌデアラウ、併シ其主權ニハ多少ノ制限ガアル、英國ノ如キハ主權ガ君主及ビ國會ニ在ルト云フ、ノガ正シイノデスケレドモ我邦ニハサウ云フコトハナイ、併ナガラ法律又ハ豫算等ハ帝國

議會ノ協賛ヲ經ナケレバナラヌト云フコトガ矢張り憲法上ノ原則デアアル、是ハ我邦デハ詰リ主權ノ作用ニ關スル一ノ制限デアルト謂ハナケレバナラヌ、此類ノ規定ハ所謂露西亞ノ如キ國柄ヲ除クト皆アル尤モ私ガ謂フ所ノ「憲法」ハ例ヘバ帝國憲法、或ハ或國ノ憲法ト名クル法律トハ違フ、學理上ノ憲法デアアル、通常帝國憲法ヲ首ト致シテ或國ノ憲法ト稱スル法律ハ必ズシモ私ノ定義ニ合ハナイ、即チ學理的憲法以外ノコトヲ所謂「憲法」ニ掲ケルコトモアリ、又學理的憲法ニ屬スルコトヲ所謂「憲法」ノ中ニ規定シナイテ他ノ法律ヲ以テ規定スルコトモアル、是ハ實際ノ便宜ニ從フノデアッタ、ソレガ惡イト云フノデハナイガ、兎ニ角學理ニ合ハスト云フコトニ爲ル、例ヘバ我邦ノ帝國憲法ニ付テ言フテ見テモ學理的憲法以外ノ規定ヲ含シテ居ル、例ヘバ彼ノ憲法第二章ニ規定シテアル「臣民ノ權利義務」ト云フモノハ大體是ハ憲法の規定デハナイト私ハ思フ、アレハ或ハ私法ニ屬スルモノモアル、或ハ行政法ニ屬スルモノモアル、例ヘバアノ中ニ日本臣民ハ文武官ニ任ゼラルルコトガ出來ルト云フコトガ書イテアル、是ハ行政法ノ問題、或ハ日本臣民ハ兵役ノ義務ヲ有ス」トアル、是モ行政法ノ問題、日本臣民

ハ納税ノ義務ヲ有ストアル、是モ行政法ノ問題、日本臣民ハ居住及移轉ノ自由ヲ有ス、是ハ私法ノ問題、日本臣民ハ法律ニ依ルニ非スシテ逮捕監禁審問處罰ヲ受クルコトナシ、是ハ廣イ意味ニ於ケル刑法ノ問題、日本臣民ハ法律ニ定メタル裁判官ノ裁判ヲ受クルノ權ヲ奪ハルルコトナシ、是モ半ハ廣イ意味ニ於ケル行政法ノ問題、半ハ私法上ノ問題、日本臣民ハ其ノ許諾ヲクシテ住所ニ侵入セラレ及搜索セララルルコトナシ、是ハ私法ノ問題、日本臣民ハ信書ノ秘密ヲ侵入セラルコトナシ、是モ私法ノ問題、日本臣民ハ信教ノ自由ヲ有ス、是モ私法ノ問題、ソシテ風ニ臣民ノ權利義務ト云フ所ニ規定シテアルコトハ多クハ憲法ノ規定デハナイ、唯此規定中デ明カニ憲法規定デアルト云ヘルノハ或事柄ヲ法律ヲ以テ定メナケレバナラヌト云フコトデアアル、皆大概間接ニ書イテアリマスケレドモ、例ヘバ、法律ノ定ムル所ニ從ヒトカ、法律ノ範圍内ニ於テトカ、或ハ、法律ニ依ルニ非スシテトカ云フ風ニ法律ヲ以テ定メナケレバナラヌト云フコトガ規定シテアル、其範圍丈ケニ於テハ憲法ノ規定デス、如何ナルコトヲ法律ヲ定メナケレバナラヌカト云フコトハ憲法ノ規定デアアル併シ此等ノ規定ハソレヲ主トシテ規定

シテアルノデハナイ、其條項ニハ何何ノコトヲ定ムルニハ法律ヲ以テナスト云フコトハナイ、何何ノ權利ヲ有シ何何ノ義務ヲ有スト云フ其方ガ主ニ爲テ居ルカラソレハ憲法ノ規定デハナイ、例ヘバ、憲法ノ規定ニ依ルニ非スシテ之ニ反シテ又帝國憲法中ニ學理的憲法ニ屬スル事柄ヲ除イテアル、例ヘバ皇位繼承ソレカラ攝政、此等ノコトハ皆憲法上ノ問題デ、外國ノ憲法ニハ大抵規定シテアル、寧ロンレガ一番初ニ規定シテアル、然ルニ我邦ノ憲法ニハ是ガ規定シテナイ、是ハ皇室典範ニ讓ッテアル、隨テ皇室典範ノ一部分ハ學理的憲法デアルト言ヘル、ソレカラ議院法、衆議院議員選舉法、貴族院令ナドト云フヤウナモノモ學理的憲法ニ屬スルモノデアルト言ヘル、外國デハ多ク是ハ憲法ノ中ニ規定シテアル、ソレデスカラ私ノ定義ハ帝國憲法ト較ベテ見ルト合ハナイ、又何レノ國ノ憲法トモ合ハナイ、ケレドモ學理的此ノ如キモノデアルト思フ、ソシテ居ルカト云フト、是ハソシテ居ルハナゼ帝國憲法ガ學理的憲法ト範圍ヲ異ニシテ居ルカト云フト、是ハ大ニ理由ノアルコトデ、必ズシモ立法者ハ學理的區別ニ依ラナケレバナラヌト云フコトハナイ、先ヅ「臣民ノ權利義務」ト云フモノヲナゼ帝國憲法ノ中ニ規定シ

タカ、是ハ私ノ思フニハ外國ノ沿革上ノ理由ニ依リテモノデアラウ、外國ノ憲法ニハ大抵是ガ規定シテアル、ソレハナゼデアラウカ、歐米諸國ノ憲法ト云フモノハ皆君主ガ暴政ヲ施シテ人民塗炭ノ苦ニ堪ヘナイ餘リ或ハ革命ノ騷亂ヲ起シ其他人民ガ君主ニ迫リテ將來ハ暴政ヲ施サナイト云フ約束ヲシテ貰ハナケレバナラヌト云フノデ竟ニ憲法ト云フ書キ物ヲ公布セシムルニ至リテハ、歐米諸國ノ憲法ト云フモノハ大抵皆サウデアアル、稀ニサウ云フノデナケレバ或國ノ君主其他ノ政府ガ暴政ヲ施シタ爲メニ其政府ヲ顛覆シ若クハ其羈絆ヲ脱シテ新ニ政府ヲ立テルニ至リテ又候暴政ヲ施ス政府ガ出ラハナラヌカラ憲法ト云フ書キ物ヲ作ラテ豫メ之ヲ防グト云フノデアアル、例ヘバ亞米利加ガ獨立シタトキニ憲法ヲ作ラタノハ多分サウ云フ意味デアラウト思フ、サウ云フ意味合カラ出來タ憲法デアアルカラシテ臣民ノ權利義務ヲ定ムルト云フコトガ寧ロ憲法ノ重モナル一ツノ目的デアアル、例ヘバ日本臣民ハ均シク文武官ニ任ゼラルル權利ガアルト云フコトガ書イテアル、今日デハ何ノ必要モナイコトヲキウダガ是ハ社會ニ階級ノ存シテ居、タノヲ其階級ヲ打破シタトキニハ必要デアアル、日本デモ封建時代

ニハ士族デカケレバ或職務ヲ行フコトハ出來ヌ、士族ノ中デモ或階級ノ者デナケレバ或重要ナ職ニ就クコトガ出來ヌト云フコトガアル、外國デモ皆其通り、ソレヲ國民ハ國法人前ニハ皆同等デアアルト云フ主義ヲ採用シテ斯ウ云フコトヲ許イタノデアアル、兵役ノ義務ヲ有ス、是ハ義務ヲ有スルト云フコトヲ憲法デ極メル必要ハナイケレドモ、濫ニ兵役ニ就カセラレテハナラヌト云フノデ即チ法律デ以テ一定ノ條件ヲ定メル、今一ツハ是モ國民ガ皆兵役ノ義務ヲ負フノデアアラ、或階級ノ者丈タガ軍人ト爲ルノデハナイ、日本デモ封建時代ニハ士族ト云フモノガ軍人ト爲ラテ兵役ノ義務ヲ務メル、其代リ平生遊ンデ居、タモ常祿ト云フモノガアツテ食フニハ困ラス、斯ウ云フコトハ止メテ仕舞フト云フ其二ツノ意味ヲ合ス、其他之ニ準ズルノデ皆暴政ニ對スル豫防デアアル、ソレデ之ヲ憲法ニ書イタケレドモ學理的カラ言フテ見ルトソレハ憲法上ノ問題デハナイ、我邦ニ於テハ右様ノ沿革ガナイカラ或ハ此憲法第二章ノ規定ハ殆ド其必要ガナカッタカモ知レヌト思フ、唯併シ此等ノ臣民ノ權利義務ト云フモノヲバ重シジナケレバナラヌト云フ所カラ此等ノ大原則ハ一片ノ法律ヲ以テ左右スルコトハ出來ヌ、是ハ

憲法の規定デアラテ之ヲ改ムルニハ非常ニムツカシイ條件ヲ要スル、帝國憲法ノ第七十三條ニ依レバ憲法ノ改正ハ必ズ勅令ヲ以テ其議案ヲ提出セラルル、ダカラ議員ナドカラ他ノ法律案ノヤウニ提出スルコトハ出來ナイ、ソレカラ其議決ハ兩議院ニ於テ各其總員ノ三分ノ二以上出席シナケレバ議事ヲ開クコトヲ出來ス、而シテ出席議員ノ三分ノ二以上ノ多數ヲ得ナケレバ決議ガ出來ナイト云フコトニ爲ラ居ルカラ非常ニ鄭重ナモノニ爲ラ居ル、詰リ此大原則ハ容易ニ動カスコトハ出來ヌモノデアルト云フコトヲ明カニスル爲メニ特ニ之ヲ憲法中ニ規定シタモノト云テ宜カラウト思フ

中ニ規定シタモノト云テ宜カラウト思フ

クテ又皇位繼承、攝政ナドニ關スル事柄ヲナセ憲法中ニ規定セズシテ皇室典範中ニ規定シタカト云フト、是ハ又我邦ノ國體カラシテ之ヲ必要トシタノデアアル、我邦ハ世界無比ノ萬世一系ノ皇統ヲ戴イテ居ルノデアルカラ人民ガ選舉ニ依ラ君主ヲ定メタトカ或ハ「憲法」ニ依ラ君主ヲ定メタトカ云フトハマルデ趣ガ違フ況ヤ共和政府ナドト云フモノトハ比較スルコトガ出來ナイ、ソレデ此皇位繼承、攝政ナドト云フ皇室ノ事ハ一切帝國議會ヲシテ際ヲ容レシメザル精神デア

ル、法律ヲ豫算ニ付テハ帝國議會ノ協賛ヲ經ルト云フコトハ天子ノ思召デ特ニタク云フヤウニ御定メニ爲ラタ、併シ皇室内部ノ事ニハ干渉セシメナイト云フ精神デ出來テ居ル、ソレデ皇室典範ノ中ニ規定シテ憲法ノ中ニハ規定シナイ、憲法第二條ニ「皇位ハ皇室典範ノ定ムル所ニ依リ皇男子孫之ヲ繼承ス」トアル、ソレカラ帝國憲法ノ第七十四條ニ「皇室典範ノ改正ハ帝國議會ノ議ヲ經ルヲ要セ」ト斯ク云フコトニ爲ラ居ル

ソレカラ又議院法衆議員議員選舉法、貴族院令ナドハナセ帝國憲法ノ中ニ入レナカ、タカ、外國デハ多ク進入ララ居ルノニナセ入レナカ、タカト云フト、是ハ時勢ノ必要ニ應ジテ改正ヲ容易クスル爲メデアアル、帝國憲法ノ簡條ハ先刻申上ダタヤウニ非常ニ鄭重ナル條件ヲ以テデナケレバ改正ハ出來ヌ帝國憲法施行以來既二十三年ノ星霜ヲ經テ居ルケレドモマダ少しモ改メラレヌ、所ガ議院法其他ノモノハ随分時勢ノ必要ニ應ジテ改正シナケレバナラス、現ニ衆議院議員選舉法ノ如キハ全部明治三十三年ニ改正ニ爲ラ居ル、議院法モ既ニ改正セラレタ點モアリ、貴族院令モ時時改正ノ必要アリト云フコトヲ聞ク、ソレデ此等ノモノハ





及ビ其刑罰ヲ定メタル法律、然イ意味ノ刑法ハ無論此定義ニ依ル謀テ人ヲ殺シ  
 タ者ハ死刑ニ處スルトカ、故意ニ人ヲ殺シタ者ハ無期徒刑ニ處スルトカ云フコ  
 トガ書イテアル、チウスルト如何ナル所爲ヲ法律ハ罰スルカト云フコトト、其刑  
 罰ハ如何ナルモノヲ以テスルカト云フコトヲ知ルコトガ出來ル、ソレヲ罰スル  
 方法ト云フモノガ刑事訴訟法ニ定メテアル、又ハ監獄法ニ定メテアル、今ハ監獄  
 則ト云フモノガアリマスガ是ハ監獄法ト謂テ宜イ、ソレ等ハ皆廣イ意味ノ刑法  
 デス、尙ホ進ンデ理論上ハ文官懲戒令、刑事懲戒法トカ其他一切ノ懲戒法令ト云  
 フモノハ行政裁判所ノ懲戒法モアレバ會計検査院ノ懲戒法、陸海軍人ノ懲戒法  
 モアルガ、ソレ等ノ懲戒法ハ皆學理上ハ刑法デアルト思フ、勿論細カニ論ズレバ  
 刑法上ノ罰ト懲戒罰ト云フモノハ無論違フケレドモ、併シ學理的ニ云フト皆刑  
 法ノ中ニ道入ルモノト云フ方ガ穩當デアルト私ハ思フ、刑法デモ官吏ガ職務ニ  
 關シテ或罪ヲ犯スト云フト罰スル、ダカラ學理上刑法上ノ罰ト懲戒罰ト云フモ  
 ノト區別ノアルベキ管ハナイ、唯罰ガ違フ、隨テ其手續等ガ違フト云フ丈ケノ話  
 デアル

第二款 私法

以上ヲ以テ公法ヲ説キ終リマシタカラ是ヨリ私法ノ御話ヲ致シマス、  
 民法ノ細別ノ御話ヲ致シマス、  
 私法ヲ分チマシテ第一ニ民法、第二ニ商法、第三ニ民事訴訟法、第四ニ國際私法ト  
 致シマス、  
 第一ニ民法、  
 「民法」ノ定義ハ「私法」ノ原則即チ「人民」又ハ「人民」ト同一ノ資格ニ於ケル國若クハ其  
 一部ノ間ノ關係ノ原則ヲ規定スル法律」デアアル、例ヘバ所有權ニ關スル規定、民  
 法ニアル、所有權ト云フモノハドウ云フモノデアアルカト云ヘバ、「私人」ガ一定ノ  
 土地ノ所有權ヲ持ツテ居ルト假定致シマスルト他ノ總テノ一私人ハ其所有權ヲ  
 侵シテハナラズ、即チ其土地ニ所有者ノ承諾ナクシテ道入ルコトモ出來ズ、況ヤ  
 其土地ヲ使用スルコトハ出來ナイト云フキウナコトガ總テ民法デ定マル併ナ  
 ガラ此所有權ハ必ズシモ私人間ニ於テノニ存スルノデハナクシテ、國ガ或土地

所有權ヲ持ツコトモアル、極ク疑ノナイ場合ヲ申スト、固ガ不用ノ宅地ヲ持ツ  
 テ居テ、サウシテツレテ他人ニ貸スト云フキウナコトヲ致ス、此場合ニ於テハ國  
 ハ丁度私人ガ土地所有者デアル場合ト同ジヤウニ總テ民法ノ支配ヲ受ケル、成  
 程國有財産ニ關スル特別ノ規定ハアルケレドモソレヲ除イテハ一般ニ民法ノ  
 規定ニ從テ、其他地方團體——即チツレハ國ノ一部ト謂ハナケレバナラヌガ、地  
 方團體ガ所有權ヲ持ツ場合デアツテモ、ソレカラ他ノ公法人ガ土地所有權ヲ持ツ  
 場合デアツテモ同ジコトデアル、他ノ公法人ト云ヘバ例ヘバ商業會議所ノ如キモ  
 ノデアル、ソレガ土地所有權ヲ持ツコトガアル、現ニ東京商業會議所ノ如キモ  
 テ居ル、サウスルト建物ノ所有權ニ付テハ一私人ノ建物ノ所有權ト同ジコトデ  
 アル、是ハホンノ一ツノ例デ債權ニ付テ云フヲ見テモ其他ノ權利ニ付テ云フヲ見  
 テモ總テ同ジコトデアル

著作權、特許意匠、商標ノ權利ノ如キ、矢張り是ハ原則トシテハ民法ニ屬スルモノ  
 デアル、此等ノモノヲ特ニ私法ノ一分科トシテ商法ナドト並ニ稱スルコトハ出  
 來マスケレドモ若シ之ヲ獨立ノ一分科トシナケレバ矢張り此等ノモノハ民法

ニ屬スルモノデアル、然レモ商業會議所等ハ商法ニ屬スルモノトシテ之ヲ私法ニ屬  
 第二 商法  
 〔商法〕トハ私法中商事ニ關スル特別ノ規定ヲ謂フノデアル、我邦ノヤウニ商法ト  
 云フ法典ガアラウトモナカラウトモ、學理上ニ於テハ「商法」ト云フ區別ヲ爲スコ  
 トハ出來ルノデアル、唯私ノ信ズル所ニ據レバ民法ト商法トヲ區別スルト云フ  
 コトハ是ハ歐羅巴ノ沿革上ヨリ來リタモノデアツテ、學理上之ヲ分ツト云フコト  
 ハ其當ヲ得ナイト私ハ思フ、先ヅ其當ヲ得ナイト云フ理由ヲ申上ゲマスルト商  
 事ト云フモノノ範圍ガ頗ル曖昧デアル、各國ニ於テ商事ノ範圍ヲ定ムルニ付テ  
 ハ隨分學者及ビ立法者ガ苦心ヲシテ居ル、併ナガラ其苦心ハ結局水泡ニ屬シテ  
 學理的標準ヲ定ムルコトガ出來ヌ、ソレデ各國大抵皆商事ノ範圍ハ列舉的ニナツ  
 テ居ル、純然タル抽象的範圍ヲ定メテ居ル例ハ私ハ知ラヌ、或ハ私ノ寡聞ヲ致ス  
 所カモ知ラヌガ私ハ知ラヌ、皆列舉的ニナラテ居ル、唯列舉ガ細カニナラテ居ルカ、  
 又ハ概括的ニ列舉シテアルカト云フ次ケノ違ヒデアル、私思フニ是ハサウアル  
 ベキコトデアル、全ク抽象的ニ「商事」ト云フモノハ此ノ如キモノデアルトハ、キ

ヲ定メルコトハ出來ヌデアラウト思フ試ニ我商法ノ規定ニ依テ考ヘテ見ル  
 ト我商法ハ固ヨリ列舉主義ヲ取テ居ルカラ抽象的ニ規定ヲ設ケテ居ルノデハ  
 ナイ併ナガラ學者ガ試ニ抽象的定義ヲ下サウト思フテモ下スコトハ出來ヌノデ  
 アラウト私ハ考ヘル例ヘバ手形行爲ト云フモノハ何人ガ之ヲ爲ストモ又如何  
 ナル目的ヲ以テ之ヲ爲ストモ皆商行爲トナル例ヘバ私ガ金ヲ銀行ニ預ケテ居  
 テ之ヲ引出スニ小切手ヲ發行スルサウスルト云フト是ハ商行爲ニナルサウカ  
 ト思フト銀山業ヲ營ム者是一隨分利益ノアルモノト聞イテ居ル其代リ損失ノ  
 アル山モアルガ足尾銅山ナドハナカク儲カルサウデス併ナガラソレハ我商  
 法ニ依レバ銀山業ハ商行爲ニハ屬セス普通ノ觀念ノ商ト云フ方カラ致スト餘  
 程ヲカシイコトデ銀山業ハ金ガ儲カル私ガ手形ヲ發行シタ所ガ金ガ儲カラナ  
 イ然ルニ私ガ手形ヲ發行シタメハ商行爲ニナラズ銀山業ハ商行爲ニハナラズ  
 ソンナラ經濟的意味カラ致スト云フト商ト云フモノハ生産ト云フ事トハ別デ  
 アル此節ノ經濟學者ハ何ト云フカ知ラヌガ我ノ經濟學ヲ研究シタトキニハ  
 生産ノ中ニハ這入ラス經濟上ノ商業ト云フモノハ流通ト云フ中ニ這入ル所ガ

法律デ以テ商行爲トカ商業トカ云フモノノ中ニハ製造業ト云フモノガ矢張り  
 這入テ居ル經濟的ニ言ヘバ製造業ハ工業デアラフク商業デハナイダカラ經濟的  
 意味ニ依ルコトモ出來ヌ段段論ジ詰メテ見ルト法律上ノ商行爲トカ或ハ商業  
 トカ云フモノハ學理的ニ説明スルコトハ殆ト出來ヌゾレ故ニ私ノ記憶ニ依ル  
 ト云フト何處ノ國デモ商行爲若クハ商業ノ範圍ト云フモノハ皆列舉的ニナラ  
 居ル是ガ商事ト云フモノノ範圍從テ商法ノ範圍ト云フモノノ全ク人爲的デ  
 アラテ自然的デナイト云フコトノ證據デアル其第一番商ノ範圍ニ出  
 ソルカラ第二ニハ通常商法ト云フ法典ニ規定シテアル事柄ハ所謂商行爲若ク  
 ハ「商業」ニ特別ナル事ノミデハナイ我商法ニ付テ言フ見ルト商事會社ノ規定ガ  
 アルテコト考ヘテ見ルト「商事會社」ト云フノ商行爲ヲ業トスル所ノ社團デ  
 アルト書イテアルカラ是ハ全ク商事ニ特別ナルモノデアラヤウニ見エル蓋  
 知ラン此規定ハ民法ノ規定ニ結果トシテ商行爲ヲ目的トセズトモ凡ソ營利ヲ  
 目的トスル所ノ社團ヲ法人トシキウト云フ場合ニハ常ニ適用セラレベキモノ  
 デアル即チ民法ノ第三十五條ニ明文ガアル營利ヲ目的トスル社團ハ商事會社

設立ノ條件ニ從ヒ之ヲ法人ト爲スニ得ル項ノ社團法人ニハ總テ商事會社ニ關スル規定ヲ準用ス、是ニ因テ所謂商事會社ノ規定ト云フモノハ決シテ商事會社ニ特別ナルモノデナクテ營利ヲ目的トスル一切ノ社團ガ法人トナル場合ニハ皆適用ナルルモノデアル、從テ今申シテ續業會社デモ漁業會社デモ農業會社デモ亦養蠶業會社デモ皆法人トスル場合ニハ商法ノ規定ニ依ル、佛蘭西ノレカラ我商法典ニハ外國デモ大抵皆サウデスケレドモ、海商ト云フニ編ガ設ケタル標題カラ見ルト云フト「海ノ商ヒ」ト云フカラ無論是ハ商事ニ關スルモノデアルト、斯ウ謂ハナケレバナラヌ、又中ノ規定ヲ見テモ其一番初ノ箇條ニ此事ガ明カニナラ居ル、即テ第五百三十八條ニ本法ニ於テ船舶トハ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テ航海ノ用ニ供スルモノヲ謂フトアル、併ナガラ是ガ船舶法ノ規定ニ依テ總テノ船舶ニ準用サレテ居ル船舶法ノ第三十五條ニ「商法第五編ノ規定ハ商行爲ヲ爲ス目的ヲ以テモサレモ航海ノ用ニ供スル船舶ニ之ヲ準用ス」トアル、是ニ依テ見ルト海商ニ關スル部分モ決シテ商事ニ特別ナルモノデナクテ、殆ク總テノ船舶ニ適用セラルベキモノデアアル、商法中ノ最も重要ナルモノトス

例ヲ申上ゲテモ既ニサウデアアル、シテ見ルト商法ノ實質ガ特別ノ規定デアルト云フコトハ出來ナイ、成程中ニ全ク特別ナモノモアル、例ハ商業登記、商號、商業帳簿是ハ全ク商業ニ特別ナモノデアアル、併シテ等ノ少數ノモノヲ除イテハ必ズシモ商事ニ特別ナルモノデアアルト云フコトハ申サレヌ、又現行法ニ於テハ商事ニ特別ナルモノトナラ居ラテモ理論上ニ於テモ又實際上ニ於テモソレノ商事ニ特別ナルモノトシナケレバナラヌト云フ理由ハナイ、佛蘭西ノ法律ニ於テハ故ニ本法ト商法ト云フモノヲ分ケテ私法ノ細別ト爲スト云フコトハ理論上ニ於テ其當ヲ得ナイト云フコトヲ私ハ豫テ考ヘテ居ル、然ルニ歐羅巴ニ於テハドウデアアルカト云フト法典國ニ於テハ大抵皆民法ト商法ト分ケテ居ル、佛蘭西デモ獨逸デモ西班牙デモ葡萄牙デモ、白耳義ハ佛蘭西ノ法典ガ其儘行ハレテ居ルカラ勿論ノ事伊太利デモ其他小國デモ、大抵皆サウデアアル、ソレハナセデアラヌ、是ハ私ノ信ズル所ニ據レバ全ク沿革上ノ理由ニ依テ、タモシデアアル、而シテソレハ重モニ佛蘭西ノ民法ト商法ト別ナ法典ト致シタノズ、法典ニ於テハ佛蘭西ガ最も先進國デアルカラ佛蘭西法典ヨリ前ニ法典ハアツタケレドモ法典ノ分類

ヲ致シマシテ民法商法刑法民事訴訟法刑事訴訟法トシ名ケテ五法典ト申シマシタ、是ハ佛蘭西ガ原トデソレヲ獨逸デモ伊太利デモ和蘭デモ何處デモ皆異似テ法典ヲ造ラタシ或ハ佛蘭西ニ於テ民法商法ヲ分テ二法典ト爲シタト云フコトガ他ノ國ニ於テ之ヲ分テ實際上ノ理由トモナラ居ルデアラウト思ヒマスガ、併シ歐羅巴全體ニ付テ沿革上ノ理由ガアルト思フ、ソレハドウ云フコトデアアルカト云ヘバ歐羅巴ノ民法ハ繼テ沿革ヲ論ズルニ至ラテ申上グマスケレドモ今日ニ至ルマデ實ハ羅馬法ノ精粕ヲ嘗メテ居ルト云テモ殆ド宜イ位デ、民法上ノ原則ハ今日尙ホ羅馬法ノ原則ニ依ラテ居ル、細目ニ至ラテハ大ニ異ラテ居リ、又著シク進歩シタ跡モナイコトハナイケレドモ概シテ之ヲ言ヘバ歐羅巴ノ法律ト云フモノハ矢張り羅馬法ノ主義ニ據ラテ居ル、民法ハ確ニサウデアアル所ガ其羅馬法ノ民法ト云フモノハ比較的ニ進歩シタモノニハ相違ナカク、カクテデアリマスケレドモ、動モスルト形式ニ拘泥シ、サウシテ羅馬法ハ商業ガ餘リ振ハナカク、カクテデアスカラ商業上ノ便利ト云フヤウナコトハ眼中ニ措カズシテ法律ガ出來テ居ル、從テ頗ル迂遠ナ事ガ多イ、商業ノ如ク迅速ヲ貴ブモノニハ不適當ナル事柄ガ隨分勸

カラス、其上ニ封建時代ニハ諸侯ガ隨分暴政ヲ施シタモメデアラテ從テ裁判ガドト云フモノモ動モスレバ偏頗ニ流レタ、法律其物ガ商業ニ適セザルコトガ多イ上ニ裁判ガ必ズシモ公平デナク、又其手續モ必ズシモ迅速ニ運ブト云フ譯ニハイカスカラ商業ガ稍キ進歩スルニ至ラテハ到底此ノ如キコトニ安ジテ居ル譯ニイカナイ、ソコカラ致シマシテ民法上ニ於テハ羅馬ノ原則ニ從ウテ殆ド差支ガナカク、カクテデアアルケレドモ、商業上ニ於テハドウモ羅馬ノ原則ニ依ルコトガ出來ス、又裁判モ普通ノ裁判官ニ裁判シテ貰フト云フコトガ甚ダ不利益デアアル、ソコデ商業ノ中心トナラ居ル地方ニ於テハ自ラ商業上ノ慣習法ト云フモノガ出來又裁判所モ特ニ商事裁判所ト言フモノヲ設ケ、諸侯若クハ帝王ノ普通ノ裁判所ト異ナラタル専門的裁判所ヲ設ケルト云フコトニナラタ、ソレガ爲メニハ商人共ガ諸侯ニ賄賂ヲ贈ラタリ何カシテヤットサウ云フ特權ヲ得タ、ソコカラ致シマシテ、商法ト云フモノハ民法トハ自ラ異ナラタル發達ヲ致シタ、イウシカ民法ト商法ハ遠フモノデアアルト云フヤウナコトニナラテ來タ、サウシテ商事裁判所ニ於テハ皆民法ヲ適用セズシテ商法ヲ適用スルト云フコトニナラタ、然レモ以テ舊來ノ法典イ



トノ事ガナシ、ソレカラ不動産ニ關スルコトハナイケレドモ其外ノ事ハ殆ド皆  
 合ヤレテ居ル、其債務法ニハ通常民法及ビ商法ニ規定シテアルコトガ皆集メテ  
 アル、唯其終ニ先刻申上ゲタ商業帳簿、商業登記或ハ商號ニ關スル特別規定ガ附  
 加ヘテアル、其他ノ事ハ總テ民事、商事ノ區別ハナイ、  
 ソレカラ法典ハアリマセスケレドモ英國ニ於テハ民法、商法ノ區別ハ致シマセ  
 ス、而モ商業ニ於テハ英國ハ世界ニ冠タル國デア、ソレデスカラ民法ト商法ト  
 區別スルト云フノハ歐羅巴大陸ノ沿革ニ依ッテ起リタモノデア、學理的理由ハ  
 私ハナイト信ジテ居ル、成程商法ヲ別ニシナケレバナラヌト云フ論者ハ種種ノ  
 理由ヲ提出スル、例ヘバ或法理學者ハ凡ソ物ハ單純ヨリ複雜ニ移ル、或ハ混同ヨ  
 リ分派ニ移ルト、斯フ云フコトヲ言フ、成程ソレハチウデモウ、ソコカラ同ジ私法  
 デモ之ヲ民法ト商法トニ分ケルノガ一ツノ進歩デア、私ハ之ヲ信ジナ  
 イ、成程適當ナル方法ヲ以テ分派ヲ爲スト云フコトハ進歩デア、ケレドモ民法  
 ト商法ノ區別ノ如キハ決シテ進歩トハ云ハレナイ例ヘバ契約ノ中デモ保險契  
 約ト云フヤウナモノハ餘程他ノ契約ト趣ヲ異ニシテ居ルカラト云フノデ保險

ニ關スル特別ノ規定ヲ設ケル、又ハ手形ニ關スルモノハ他ノ法律行為トハ餘程  
 趣ヲ異ニシテ居ルカラト云フノデ特別ノ規定ヲ設ケル、ソレハ一ツノ法典ノ中  
 ノ一章又ハ一編トシテモ宜シ、特別ノ法律トシテモ宜シ、要スルニ斯様ナルモノ  
 ニ付テ特別ナル法律ヲ設ケルト云フノハ進歩デア、ルト思フ、保險業ガ進歩シ、手  
 形ノ使用ガ頻繁ニナリテ來レバ勢ヒ此等ニ關スル特別ノ規定ノ餘程複雑ナルモノ  
 ノガ出來ナケレバ、ナラヌカラ、爲メニ特別ナル法律ヲ作ルモ宜シ、例ヘバ獨逸ニ  
 ハ手形法ト云フ法典ガアル、又總令法典ヲ別ニシナイマデモ例ヘバ保險ニ關ス  
 ル特別ノ編ナリ、章ナリヲ設ケテ規定スルト云フノハ必要デア、ケレドモ民法  
 ト商法ヲ分ツト云フガ如キハ、初ニ申上ゲタ如シ學理上ノ境界ト云フモノガナ  
 イ、從テ之ヲ以テ進歩ト爲スノハ誤リ、テ居ルト思フ、事ハ獨逸債務法ノ如ク之ヲ併  
 セテ規定スルト云フ方ガ私ハ進歩デア、ルト思フ、又假ニ法典ハ別ニシテ置タホ  
 モ民法ノ規定ト商法ノ規定ト云フモノガ設段近寄リテ來ルト云フノハ各國ノ傾  
 向デア、例ヘバ獨逸ハ舊商法ニ於テ今日ハ民法ノ中ニ規定シテアルコトヲ、  
 由道入リテ居テ、所ガ民法ト云フモノガ出來ルト云フトシテ、等ハ舊民法ト申シ

收メテシ、レテ商法カラ削リテ、唯テ言葉ヲ換ヘテ言フト一旦商法ニ於テ採用セタ  
 所ノ原則ヲ一般ノ規定トシテ民法ニ採用シテ、此傾向ノ餘程著シイノデ、或商法  
 學者、即チ今佛蘭西ノ巴里ノ大學ノ商法ノ教授ヲシテ居ル、タレトモ云フ人ナ  
 フハ常ニテ云フ云フ、商法ハ侵略的法律デアルト云フ、ソレハドク云フ意味カト云  
 フト商法ノ規定ニ初ハ商事ニ特別ナモノデアラトナリ、段段總テノ場合ニ行ハル  
 ルコトニナツテ、詰リ民法一般ノ規定トナルト云フ傾ガアルト云フコトヲ言フテ  
 居ル是ハ全クノ事實デアアル、從テ「商法」ト云フ商事ニ特別ナル規定ト云フモノノ  
 範圍ハ事ロ狭クナルノデ、從來商法ノ規定トシテ居ラタモノモ矢張り民法ノ規定  
 トナラフ仕舞フ、即チ此兩者ノ岐レル所ガ段段少クナツタ其方ガ却テ進歩デア  
 ルと思フ、即チ進歩ノ點ヨリ言フヘ之ヲ二ツ併セル方ガ最も進歩シタデアルト  
 思フ、特ニ此點ヲ論ズルニ、（註）「商法」ハ「民法」ノ一部分ニシテ、（註）「民法」ハ「商法」ノ  
 向キ商法ヲ特別ニ致シテ、理由トシテ普通學者ノ唱フル所ニ據レバ、商事ハ  
 迅速ヲ貴ブ、手間ヲ入レルハ商機ヲ失フ、仕舞フ處ガアルカラ迅速ヲ貴ブ、或ハ商  
 機ヲ失ハカバ、（註）「資本」ハ運轉ト云フコトヲ最も速ニ致シテ、（註）「民法」ハ

少利益ガ多イ、詰リ商業ハ迅速ヲ貴ブト云フ、（註）「民法」ガ能ク學者ノ言フコトヲ其爲メ  
 ニ商法ニハ何事モ迅速ニ運ブヤウニ規定ガ出來テ居ル、ケレドモ此迅速ヲ貴ブ  
 ト云フコトハ必ズシモ商業ニ限ルコトデナカラウト思フ、世ノ中ガ進歩スルハ  
 從テ、農業ニ於テモ工業ニ於テモ其他ノ事柄ニ於テモ皆成テ迅速ニ事ヲ運ブ  
 ノガ宜シイト云フコトニナル、何モ商業以外ノ事ハ緩慢デ宜シイト云フコトハ  
 決シテナイ、世ノ中ガ進歩スルニ從テ、（註）「民法」ハ是レ金ナリト云フテ、皆迅速ヲ貴ブト  
 云フコトニナル、（註）「民法」ハ是レ金ナリト云フテ、皆迅速ヲ貴ブト云フコトニナル、  
 今一ツノ理由ハ商業ハ信用ヲ重ズル、商法ニハ特ニ信用ヲ重ズル趣意ノ規定ガ  
 ナクテハナラズト云フコトヲ言フ、是レ何モ商業ニ限ルコトデハナイ、（註）「民法」ハ  
 ニ於テモ工業ニ於テモ將タ其他ノ事業ニ於テモ信用ヲ重ジナケレバ到底進歩  
 シタ社會ノ取引ハ出來ハシナイ、ソレダカラ何モ信用ヲ重ズルノハ商業ニ限ル  
 ト云フコトハナイ、（註）「民法」ハ是レ金ナリト云フテ、皆迅速ヲ貴ブト云フコトニナル、  
 又ハ之ヲ私法ノ特別ノ分科トシテ置クト云フコトハ甚ダ理由ニ乏シイコト  
 ニナラズ、故ニ私ハ學理上ニ於テモ亦實際ニ於テモ民法ト商法ヲ分クナイ方







求ムルト云フコトニ關スル規定デアルカラ即チ是ハ公法デアル前ニ申シマシ  
 各國ガ其資格ニ於テ行動スル場合ニ關スル法律デアル即チ裁判所ト云フモノ  
 ハ國ノ一ツノ機關デアルデ其國ガ裁判所ト云フ機關ニ依リテ各人ノ權利ヲ保護  
 シテヤルト云フコトニ關スル法律デアルカラ公法デアルト斯ウ云フヤウナ側  
 カラ云テ居ル若シ之ヲ公法ノ細別ニ付テ何レノ部類ニ屬スルモノカト云ヘバ  
 無論行政法ニ屬スルモノト謂ハナケレバナラス即チ主權ノ作用ヲ掌ル機關ノ  
 職務ニ關スル法律デアル裁判所ノ職務ト云フ方カラ云ヘバソレニナル或ハ人  
 民ガ裁判所ニ向テ或事ヲ請求スル權利又ハ裁判所ガ人民ニ向テ或事ヲ命令ス  
 ル權利ト云フ側カラ云ヒヤスルト國ト人民トノ間ノ關係ヲ定メタル法律デア  
 ルト謂ハナケレバナラス何レノ點カラ見テモ行政法デアル此事ハ獨逸ノ學者  
 モ認メテ居ルノデ例ヘバフリスチングト云フ人ハ廣イ意味ノ行政法ノ中ニ民事  
 訴訟法ト云フモノヲ含マレテ居ルト云フコトヲ云テ居ル公法說ヲ取レバ必ズ  
 ナクデナケレバナラス私法私法私法私法私法私法私法私法私法私法私法私法私法  
 佛蘭西ニ於テハ之ニ反シテ私法說ガ多數デアル是ハ觀察點違フノデ人民ガ

裁判所ニ訴ヘルト云フコトハ詰リ其私權ヲ伸張スル一ノ方法ニ過ギナイ債權  
 者ガ執達吏ヲ債務者ノ許ニ遣シテ催告ヲ爲スト云フノモ裁判所ニ訴ヘテサウ  
 シテ其履行ヲ求ムルト云フノモ同ジコトデアル詰リ債權者カ債務者ニ向テ其  
 權利ヲ主張スルノデアルガ其方法ハ自分ガ自ラ行テ催促ラシテモ宜シ辯護士  
 ヲ頼ンデ催促ラシテモ宜シ執達吏ヲ頼ンデ催促ラシテモ宜シ裁判所ヲ頼ンデ  
 催促ラシテモ宜イト斯ウ云フヤウニ人民ノ權利ニ關スル問題デアルト斯ウ云  
 フ風ニ見テ居ルソコカラシテ是ハ私法デアルト云フ事ハ非流ク蓋シテ實ニ  
 前ニチヨット申上ゲタカト思フガ瑞西ノ「ロガニ」ト云フ人ノ名高イ著書ガアル  
 其著書ハ佛蘭西文デ書イテアルケレドモ中ニ參考シテアル本ハ却テ獨逸ノ本  
 ガ多イ位瑞西人ハ大抵佛蘭西ノ著書ト獨逸ノ著書ト兩方參考シテ居ル「ロガニ  
 」ノ學者デスカラ無論兩國ノ著書ヲ參考シテサウシテ本ヲ書イテ居ル其中ニ  
 公法私法ノ問題モ餘程詳シク又巧ニ論ジテ居ルガ畢竟スルニ此「ロガニ」ト云  
 フ人ハ民事訴訟法ハ私法デアルト云フ說ヲ取テ居ル「ロガニ」ハ佛蘭西ノ學者ト  
 私ノ思フニハ執レモ理由ガアルノデ必ズシテ獨逸ノ學者ノ說ガ誤テ居ル佛蘭

西ノ學者ノ説ガ誤ラ居ルトハ云ヘスト思フ、動モスルト獨逸ノ學者ハ佛蘭西ノ私法説ハ誤ラ居ルト曰フ、況ヤ日本ノ所謂獨逸學者ハ固ヨリ佛蘭西ノ學説ヲ知ラズ人ガ多イカラ私法説ハ誤ラ居ルト云ヒマスケレドモソレハ狭イ量見デ私ハナク云フコトハ容易ニ言ヘルモノデナイト思フ、詰リ觀察點ガ違フ裁判所ノ仕事ト云フ方ニ重キヲ置ケバ無論是ハ公法ト謂ハナケレバナラス併ナガラ人ノ權利ヲ行フト云フコトニ重キヲ置クト私法ト謂ハナケレバナラス、ドナラニシテモ實ハ宜イ、極メヤウ次第デアアル、我邦ニ於テ立法者ガ如何ナル説ヲ取ツタカ、公法説ヲ取ツタカ、私法説ヲ取ツタカト申シマスルト私ハ我邦ノ立法者ハ確ニ私法説ヲ取ツタト謂ハナケレバナラスト思フ、外ニモ證據ハナイトハ云ハヤセズガ併シ其一ツノ證據而シテソレハ争フベカラザル證據ト私ハ信ズルソデアアルガ、ソレハ民法ノ第十二條第一項ノ第四號ニ「訴訟行爲ヲ爲スコト」ト云フノガアル、茲ニ左ニ掲ゲタル行爲ト云フ、是ハ法律行爲デアアルト云フコトハ何人モ疑ハナイゾレハ第四條ニ「法律行爲」ト書イテアリマスカラ、ソレカラアトハ「行爲」ト書イテアル併シ皆法律行爲ノ意味デアアルト云フコトハ何人モ疑ハスヤ

ウデス、然ルニ民法ニ謂フ所ノ「法律行爲」ト云フモノハ私法的ノモノデアラチ、私ハ之ヲ「私權ニ關スル」云云ト云テ定義ヲ下シマシタガ、人ニ依ラチハ「私法上ノ」云云ト云テ定義ヲ下シマス、ドナラニシテモ觀念ハ同ジコトデア、要スルニ是ハ私法的ノモノ、其中ニ訴訟行爲ト云フモノガアル、訴訟行爲ト云フモノハ先ヅ訴ノ提起ト云フモノ、ソレカラ被告人トナラソレニ答辯ヲ爲ス、其答辯ト云フモノ、其他上訴デアルトカ、取下デアルトカ皆訴訟行爲、公法説ニ據ルト私法的ナル法律行爲ト云フモノデハナイト謂ハナケレバナラス、ケレドモ我民法デハ法律行爲ト見テ居ル、然ラバ矢張り私法的ノモノデアアル、訴訟行爲ガ私法的ノモノデアアルハ訴訟行爲ニ關スル法律ガ民事訴訟法デアルカラ民事訴訟法ハ私法デアアルト謂ハナケレバナラス、尤モ法典ノ規定ト云フモノハ主トシテ便宜上出來テ居ルモノデアラチ、學理ニ拘泥スルモノデハアリマセスカラ民事訴訟法ノ中ニモ純然タル公法的规定ハ數多アル、併ナガラ多數ノ規定ハ私法デアアルト斯ウ云ハナケレバナラス、私ハ外ノ法律デモサウデアラチ、成文ハカキリ學理的ニ合ウラハ居ラス憲法ト云フモ憲法上ノ規定バカリハ合ンデ居ラスト云フヤウナモノデス

カラ、私ハ我邦ノ立法者ノ主義即チ訴訟行爲ヲ法律行爲ト見テ、從テ民事訴訟法ヲ私法ト見タト云フ主義ガ事ロ公法說ヨリハ穩當デアルト思フ、其理由ハ一ツニハ民事訴訟法ガ行政法デアルト云フコトト、從來我邦ニ行ハレテ居ル、普通ノ言葉ノ意味ニ反スル、民事訴訟法ガ行政法デアルト云ハ素人ハ勿論法律家ト雖モチヨット驚クデアラウト思フ、併シ公法說ヲ取レバ勢ヒサウ見ナケレバナラズソレカラ第二ニハ當事者ガ訴訟行爲ヲ爲ス場合ニ裁判所ヲ相手方ト見レバコソ公法行爲ニナル裁判所ニ向ッテ或事ヲ爲ス或ハ裁判所ガ當事者ニ向ッテ或事ヲ爲スト云フカラソレデ公法行爲ニナル、即チ裁判所ノ職務デアルトカ又ハ裁判所ト人民トノ間ノ關係デアルト云フノダカラソレデ公法ニナル、併チガラ私ハ裁判所ヲ當事者ノ相手ト見ル方ハ其當ヲ得ナイト思フ、右様ナ觀察點カラ致シマスルト從來學者モ爭ハナイ所ノ民法、商法ノ規定デモ矢張り公法ニ屬スルト云ハナケレバナラズコトガ多イデアラウト思フ、例ヘバ婚姻デアアル、婚姻ハ我民法ニ於テハ届出ニ依ッテ成立スルト云フコトニナッテ居ル、届出ト云フノハ誰ニ届出ヲ爲スノカ、戶籍吏ニ届出ヲ爲スノデアアル、戶籍吏ト云フノハ言フ

マデモナク公法上ノ機關デアアル、婚姻ノ届出ト云フモノハ若シ戶籍吏ヲ相手トシタナラバドウシテモ公法行爲ノモノト謂ハナケレバナラズ、從テ婚姻ハ届出ニ依ッテ成立スルト云フカラ婚姻其物ハ公法行爲ノモノデ、私法行爲ノモノデハナイト謂ハナケレバナラズ、裁判所ガ公法行爲ノ機關デアアルカラソレニ依ッテ爲ス所ノ事柄ガ公法上ノ行爲デアルト云フナラバ戶籍吏モ公法上ノ機關デアアルカラソレニ依ッテ爲ス行爲モ公法行爲ト謂ハナケレバナラズ、即チ婚姻ハ公法ニ屬スルモノト斯ウ謂ハナケレバナラズ、其他隱居、養子縁組、離婚、離縁ナドモ皆届出ニ依ッテ爲スモノデアアル、然ラズンバ訴訟ニ依ッテ爲スノデアアル、訴訟ニ依ッテ爲ス場合ハ固ヨリ民事訴訟法ニ屬スルカラ問題ヲ問題デ決スルヤウニナルガ、ソレヲ除ケバ皆届出ニ依ッテ爲ス、即チ戶籍吏ニ届出ズルニ依ッテ爲ス、此等ノモノ即チ隱居モ公法ニ屬シ、養子縁組モ公法ニ屬シ、離縁離婚モ公法ニ屬スルト謂ハナケレバナラズ、加之債權債務ニ關スル事柄、或ハ物權ニ關スル事柄デモ公正證書ニ依ル場合ハ隨分多イ、我邦ニハ公正證書ニ依ラナケレバナラズトナッテ居ル場合ハ遺言ヲ除イテハ殆ドアリマセケレドモ併シ實際ヤレバ利益ガアル例ヘバ確定

日附ヲ得ルト云フヤウナ利益ガアル、其事ハ民法ニハ規定ニナラズ居マセシケレドモ、民法施行法ニ規定ニナラズ居ル、サウスルト公正證書ヲ作ラシムルト云フ場合ニ皆公法的ノモノニナラズ、何トナレバ公正證書ハ公證人ヲシテ作ラシムルモノデアアル、公證人ハ公法上ノ機關デアアル、是ハ疑ナイ、サウスルト云フト契約書ヲ公證人ニ作ラシメテ即チ公正證書ヲ作ルト云フト、ソレハ公法的の行為ニナラズ、随テ契約モ公法的ニナラズ、任舞フ、ソレカラ今日デモ隨分行ハレテ居ルカラ是カラ法律思想ガ發達スルト益、行ハルルデアラウト思フコトハ執達吏ヲ以テ催告通知ナドヲ爲スト云フコトデアアル、執達吏モ是モ公ノ機關公法上ノ機關デス、現ニ執達吏ハ私共ハ官吏デアルト思フ、官吏說ヲ取ラナイ者モ公吏デアルト云フコトハ疑ハナイ、ドナラニシテモ公法上ノ機關デアアル、ソレニ依ッテ催告ヲ爲ス、通知ヲ爲スト云フコトハ公法的の行為ニナル、サウスルト催告通知ト云フコトガ公法ニ屬スル、然ルニ是ニ民法ニ、法律行為トシテ規定シテアル事柄ガ皆欲ラヌデハ民法ノ規定ハマルデ駄目ニナラズ、任舞フ、ソレハ我民法ニ於ケルノミナラズ、獨逸民法ニ於テモサウデアアル、法律行為ニ關スル規定ガ此場合ニ依

ラナカク、非常ニ困ル、然レドモ執達吏ニ依ッテ或行為ヲ爲ス場合ニハソレハ公法デアナイ、裁判所ニ依ッテ或行為ヲ爲ス場合ニハ公法ダト云フコトハドウシタモ分ラヌ、ソレハ、ロジックニ合ハヌ、斯様ニ論ジテ見ルト公法說ニ據リ所ガアルト云フコトハ認メマスガ、併ナガラ寧ロ私法說ノ方が其當ヲ得テ居ルト謂ハナケレバナラヌ、以上ノ理由ニ因ッテ私ハ民事訴訟法ト云フモノハ矢張り私法ノ中ニ入レテ置ク、之ヲ公法トスルト云フ說ハ新シイ併シ新シイ說デモ正シイトハ極ッテ居ラヌ、  
 第四〇〇 國際私法 第三條以下ハ總テ國際私法ノ規定デアアル、是モ公法デアアルト云フ說ガアル、即チ國際私法ト云フモノハ例ヘバ私ガ外國ニ參ッテ居ルナラバ其外國ニ於テ私ハ其國ノ法律ノ支配ヲ受ケルカ、ソレトモ日本ノ法律ノ支配ヲ受ケルカ、或ハ外國人ガ日本ニ來テ居ル場合ニ其外國人ハ本國ノ法律ノ支配ヲ受ケ

ルカ、又ハ日本ノ法律ヲ支配ヲ受ケルカ、或ハ日本ニ居ル者ト英吉利ニ居ル者トノ間ニ契約ヲ結ブト云フ場合ニハ其契約ニ關シテハ英吉利ノ法律ヲ適用スルカ將タ日本ノ法律ヲ適用スルカト云フコトヲコトガ皆國際私法ノ問題デアレ、ソコデ公法說ノ者ハ曰ク或場合ニ如何ナル法律ヲ適用スベキカト云フコトハソレハ公法的ノモノデアレ、即チ其場合ニハ國ハ如何ナル法律ニ依テ支配ヲ爲スカト云フコトデアラ、テ全ク國ト人民トノ關係ヲ定メタモノデアレ、或ハ又見様ニ依テハ諸ノ主權ノ作用ノ原則ヲ定メタモノデアルト云フコトモ云ヘナイコトハナイ、要スルニ是ハ公法ニ屬スル即チ或ハ憲法的ノモノデアルトモ言ヘルカモ知レヌ、（註）公法ニ屬スルモノハ、（註）國ノ主權ニ關スルモノトモ云フコトモ云ヘナイ、此說モ近來隨分盛ニ行ハレテ居ル、私ハ矢張り是ハ誤テ居ルトハ言ハヌ、併ナガラ私ガ外國ニ行テ居ル場合ニ日本ノ法律ニ依テ支配セラルルカ其在留國ノ法律ニ依テ支配セラルルカ、外國人ガ日本ニ來テ居ルトキニ日本ノ法律ニ依テ支配セラルルカ、本國法ニ依テ支配セラルルカ、日本ト英國トノ間ニ於テ取結ンダル契約ハ孰レノ國ノ法律ニ依テ支配セラルルカト云フコトハ取モ直サズ

終ニ一言スヘキハ禁治產者ニ非サルモ心神喪失ノ狀態ニ在ル者ニ對シテ爲シタル意思表示ノ效力如何ノ問題はナリ我民法ニハ未成年者及ヒ禁治產者ニ對スル意思表示ノ效力ニ付キ規定アルモ禁治產者ニ非スシテ心神喪失ノ常況ニ在ル者ニ對スル意思表示ノ效力ヲ規定セス故ニ此場合ニ於ケル意思表示ノ效力如何ハ一ノ問題ナルヘシ、コザツク氏ハ此場合ニ於ケル意思表示ハ全ク有效ナルモノトセルモノノ如シ、コザツク氏ハ偶逸民法論第五十六章參照予ハ意思表示ニ關シテハ所謂發信主義若クハ表示主義ヲ採ルト認知主義若クハ受信主義ヲ採ルトニ依リ其論決ヲ異ニスヘキモノナリト信ス即チ若シ表示主義發信主義ノ如ク意思表示ノ效力ヲ生スルニハ相手方ヲシテ其意思表示アリタルコトヲ知ラシムルノ必要ナシトセハ心神喪失者ニ對スル意思表示ニテモ之ヲ有效ナリト謂フヲ得ヘク之ニ反シテ若シ認知主義若クハ受信主義ノ如ク意思表示ノ效力ヲ生スルニハ相手方ヲシテ知ラシムルコトヲ必要ナリトセハ心神喪失者ニ對スル意思表示ハ之ヲ無効ト爲ササルヘカラス而シテ我民法ハ右四主義中隔地者ニ對スル意思表示ニ付テハ原則トシテ受信主義ヲ採レルコト既ニ述ヘタ

ルカ如シ唯對話者間ノ意思表示ニ付テハ何レノ主義ヲ採レルヤ明瞭ナラサルモ隔地者ニ對スル意思表示ニ付キ受信主義ヲ採用シタル點ヨリ推測スルトキハ對話者間ノ意思表示ノ場合ニ於テハ認知主義ヲ採リタルモノト謂フコトヲ得ヘシ隨テ我民法ノ解釋トシテハ心神喪失者ニ對スル意思表示ハ全然無効ナラヘシト信ス

### 第五節 代理

#### 第一款 代理ノ觀念

我民法ニ於テハ自然人ハ總テ權利能力ヲ有ス然レトモ行為能力ニ至リテハ各人皆悉ク之ヲ有スルモノト謂フコトヲ得ズ或ハ絕對ニ行為能力ヲ有セザル者アリ或ハ單ニ限定セラレタル範圍内ニ於テノミ其能力ヲ有スル者アリ又法人ニ付テハ種種ノ學說アレトモ予輩ハ法人ハ絕對ニ行為能力ヲ有セザルモノト信ス然ルニ元來權利能力ナルモノハ單ニ之ヲ有スルノミニテハ各人ニ對シ格別有益ノモノニ非ス之ヲ行使スルヲ以テ始メテ其價值ノ大ナルコトヲ得ルモ

ノナリ故ニ法律上自ラ行為能力ヲ有セザル者ハ他人ヲシテ此行爲能力ノ欠缺ヲ補充セシムル制度アルコトヲ必要トス加之縱令行為能力者ナルモ或ハ不在ノ爲メ或ハ疾病公務其他ノ事情ノ爲メニ事實上自ラ法律行為ヲ爲スコトヲ得タル場合アリ故ニ此等ノ場合ニ於テモ亦行為能力ヲ伸張スル制度アルヲ必要トス是レ代理制度ノ生スル所以ナリ  
古昔羅馬ニ於テハ法律行為ハ各當事者自ラ之ヲ爲スコトヲ要スルモノトシ原則トシテ代理制度ヲ認メザリキ羅馬法ニ依レハ所謂家長ハ奴隸又ハ家族ノ行為ニ因リ當然權利ヲ得義務ヲ負擔スルカ如キ規定アリシモ此規定ハ決シテ今日ノ所謂代理ノ觀念ニ基キシモノニ非ス然レトモ羅馬ニ於テモ時勢ノ必要ニ因リ漸次例外トシテ代理ノ制度ヲ認メタル部分アリ例ヘハ羅馬法ニ於テモ占有ハ代理人ニ依リ之ヲ取得スルコトヲ得其結果所有權モ亦代理人ニ依リテ取得スルコトヲ得タリ其他羅馬ニ於テハ質權又ハ抵當權ノ如キモ代理人ニ依リテ之ヲ取得スルコトヲ得タリ然レトモ既ニ逃ヘタル如ク羅馬ニ於テハ原則トシテ飽クマテ代理制度ヲ認メザリキ之ニ反シ現今ニ於テハ羅馬法ト全ク正反



對ニシテ原則トシテ代理ヲ認メ唯法律行為ノ性質又ハ特別ノ明文ニ依リ例外トシテ代理ヲ許サザル場合アルノミ例ヘハ婚姻、養子、縁組又ハ遺言ノ如キハ其行為ノ性質上ヨリ之ヲ考フルモ代理ヲ許スコト能ハサルコト明カナルヘシ代理トハ如何ナルモノナルヤニ付テハ學者ニ依リ種種ノ議論アルカ如シ然レトモ予ハ我民法ノ解釋上代理トハ一人ノ意思表示又ハ一人ニ對シテ爲シタル意思表示カ直接ニ他人ニ對シテ其效力ヲ生スル法律關係ヲ謂フモノナリトスルヲ適當ナリト信ス(第九九條)以下此觀念ニ付キ分析シテ之ヲ説明スヘシ

一 代理ハ一箇ノ法律關係ナリ

法律關係トハ人ト人又ハ人ト物トノ關係ニシテ法律上ノ效力ヲ有スルモノヲ謂フ而シテ一人カ意思表示ヲ爲スカ又ハ一人ニ對シテ意思表示ヲ爲シタル場合ニ於テ法律上直接ニ他人ニ對シテ其效力ヲ生スル人ト人トノ關係ヲ稱シテ代理ト謂フモノナルカ故ニ代理モ亦一ノ法律關係ナリト謂フコトヲ得ヘシ

二 代理ハ意思表示ニ關スルモノナリ

意思表示トハ既ニ述ヘタル如ク當事者カ法律上ノ效力ヲ生セシムルコトヲ目

的トスル意思ヲ表示シ法律カ其當事者ノ希望ニ應ジテ效力ヲ生セシムル場合ヲ謂フモノナリ而シテ我民法ニ於ケル代理ノ規定ハ此意思表示ニ關スルモノニシテ民法上ノ行為全體ニ關スルモノニ非ス故ニ我民法上所謂不法行為ノ代理ナキハ勿論又不法行為ニモ非ス法律行為ニモ非サル所謂其他ノ行為ニ付テモ直接ニ此代理ノ規定ヲ適用スルコト能ハス例ヘハ法人ノ理事其他ノ代理人カ其職務ヲ行フニ付キ他人ニ損害ヲ加ヘタル場合ニ於テ代理ノ原則ニ依リ法人カ其不法行為ヲ爲シタルト同一ノ效力ヲ生スルモノト爲スヲ得ス(第四四條)又例ヘハ甲カ乙ノ爲メニ丙ノ動産ニ對シテ工作ヲ加ヘタル場合ニ於テ代理ノ原則ニ依リ其加工カ直接ニ乙ニ對シテ效力ヲ生スルモノト爲スコト能ハサルヘシ(第二四六條)但我民法ニ於テ所謂其他ノ行為ニ付キ代理ヲ認メタルモノアリ例ヘハ代理占有ノ如キ是ナリ(第一八一條)然レトモ是レ民法ノ總則編代理ノ規定ノ適用ニハ非スシテ特別ノ明文ニ依リ代理ヲ爲スコトヲ得ルモノナリ尙ホ訴訟行為ニ付テモ代理ナルモノアレトモ是レ訴訟法ニ規定スヘキコトナルカ故ニ勿論民法中ニ規定ナシ

三 代理ノ場合ニ於ケル意思表示ハ代理人自ラ之ヲ爲シ若クハ代理人其者ニ對シテ之ヲ爲スモフテリ

代理ノ場合ニ於ケル意思表示ハ何人ノ意思表示ナリヤ即チ代理人ノ意思表示ナリヤ又ハ本人ノ意思表示ナリヤ此等ノ點ニ付テハ種種ノ學說アリ今其重ナルモノヲ左ニ掲ク

(イ) 本人行爲說 此說ニ依レハ代理ノ場合ニ於ケル意思表示ハ本人ノ意思表示ニシテ代理人ハ單ニ本人ノ意思ヲ傳達スル機關ニ過キスト爲ス(ラビニール)イアル(ヘルマン)ヲ如キ此說ヲ主張ス

(ロ) 代理人行爲說 此說ニ依レハ代理ノ場合ニ於ケル意思表示ハ本人ノ意思表示ニ非スシテ代理人ノ意思表示ナリト云フニ在リ學者中レイダルスベルグル(レインデマン)コザク等ノ諸氏之ヲ主張ス

(ハ) 共同行爲說 此說ニ依レハ代理ノ場合ニ於ケル意思表示ハ單純ニ本人ノ意思表示ニモ非ス又代理人ノ意思表示ニモ非スシテ本人及ビ代理人ノ共同ノ意思表示ナリト爲ス此說ハ前二說ヲ折衷シタルモノニシテ(デルンブルヒ)ニミ

タイス等ノ主張スル所タリ

右ノ三說中孰レカ長モ正當ナリヤ是レハ一ノ問題ナルヘシ然レドモ予輩ノ信スル所ニ依レハ本人行爲說ニハ種種ノ缺點アリ即チ若シ本人行爲說ノ如ク代理ノ場合ニ於ケル意思表示ハ之ヲ本人ノ意思表示ナリトセハ少クトモ彼ノ幼者又ハ癡癲白痴等ノ如キ意思無能力者ノ代理ノ場合ハ此說ニ依リ之ヲ説明スルコトヲ得サルヘシ學者或ハ此論駁ヲ避ケンカ爲メ所謂法定代理ト委任代理トヲ區別セントスル者アリ然レトモ此ノ如ク代理ヲ二箇ノ場合ニ區別シ一ノ場合ニ於ケルト他ノ場合ニ於ケルトニ依リ代理ノ觀念全ク異ナルモノナリトスルハ少クトモ我民法ノ探ヘル主義ニ非サルヘシ加之本人行爲說ハ實ニ法定代理ノ場合ノミナラス任意代理ノ場合ニ於テモ例ヘハ本人カ代理人ニ對シ概括的ノ委任ヲ爲シ或特定ノ行爲ニ付テハ全ク其事實ヲ知ラザルカ如キ場合若クハ代理人カ本人ノ意思ニ適セザル行爲ヲ爲シタルカ如キ場合ハ之ヲ説明スルコトヲ得サルヘシ予ハ我民法ノ解釋上代理人行爲說ヲ以テ最モ適當ナルモノオフト信ス即チ代理ノ場合ニ於ケル意思表示ハ本人ノ意思表示ニ非スルヲ代

理人ノ意思表示ナルモ唯其意思表示カ直接ニ本人ニ對シテ其效力ヲ生スルニ  
 過キサルモノト爲ス彼ノ共同行為說ノ如キモ猶ホ本人行為說ノ如ク少クトモ  
 法定代理ノ場合及ヒ任意代理ノ場合ニ於テモ本人カ概括的ノ委任ヲ爲シ或特  
 定ノ行為ニ付テハ全ク其實行ヲ知ラサルカ如キ場合ヲ適當ニ説明スルコト能  
 ハサルヘシ我民法第九十九條第一項ニ依レハ代理人カ其權限内ニ於テ本人ノ  
 爲デニスルコトヲ示シテ爲シタル意思表示ハ直接ニ本人ニ對シテ其效力ヲ生  
 スト是レ明カニ代理人行為說ヲ採用シタルモノナリ  
 前ニ述ヘタル如ク我民法上代理人ハ自己ノ意思ヲ表示スルモノニシテ本人ノ  
 意思ヲ傳達スルモノニ非ス故ニ代理人ト所謂使者トハ明カニ之ヲ區別セサル  
 ヘカラス使者トハ本人ノ單純ナル機關ニシテ書面又ハ口頭ヲ以テ本人ノ意思  
 ヲ傳達スルニ過キスシテ毫モ自己ノ意思ヲ表示スルモノニ非ス前ニ述ヘタル  
 如ク代理ノ場合ニ於テハ代理人自ラ意思表示ヲ爲ス場合ト第三者カ代理人  
 ニ對シテ意思表示ヲ爲ス場合トアリ(第九九條)而シテ代理人カ積極的ニ自ラ意  
 思表示ヲ爲ス場合ノ外之ト反對ニ消極的ニ第三者ノ意思表示ヲ受クル場合ニ

於テモ亦所謂使者ト異ナル即チ代理ノ場合ニ意思表示ヲ受クル者ハ本人ニ非  
 スシテ代理人自身ナリ之ニ反シテ使者ノ場合ニ於テ意思表示ヲ受クル者ハ使  
 者ニ非スシテ本人ナリ唯使者カ本人ニ對シテ爲ス所ノ意思表示ヲ本人ノ機  
 トシテ之ヲ受クルニ過キス故ニイマニ於テハ代理人カ本人ノ  
 以上述フルカ如ク我民法上ニ於ケル意思表示ハ代理人自ラ之ヲ爲ス若クハ  
 代理人自身ニ對シテ之ヲ爲スモノニシテ唯其效力カ本人ニ及テニ過キス故ニ  
 意思表示其モノニ關スルコトハ代理人ニ付テ之ヲ完ムヘキモノニ反シテ意思  
 表示ノ效力ヲ生スルコトヲ得ルヤ否ヤニ關スルコトハ本人ニ付テ之ヲ定ムヘ  
 キモノナリキモ左ニ述ブルカ如キ結果ヲ生スヘキモノニ對シテ  
 (4) 代理人ハ能力者タルコトヲ要セス代理人ハ自ラ意思表示ヲ爲スモノナ  
 ルカ故ニ意思能力ヲ有セタルベカリタルヲ勿論ナリ然レトモ代理人ハ意思能  
 力ヲ有スレハ足レルモ五ニシテ所謂能力者タルコトヲ要セス(第二〇二條)元來  
 無能力ナル制度ハ専ラ無能力者ヲ保護スルカ爲メニ設ケラレタルモノナリ然  
 ルニ代理ノ場合ニ於テハ代理人ヲ爲シタル意思表示ノ效力ハ直接ニ本人ニ對

シテ生ズルモノニシテ代理人ニ對シテハ何等ノ關係ナキモノナルカ故ニ無効力者ニテモ代理人タルヲ妨グザルモノアリ

(ロ) 意思表示ノ効力カ意思ノ欠缺、詐欺、強迫又ハ或事情ヲ知リタルニトシテ若クハ之ヲ知ラザルニ過失アリタルコトニ因リテ影響ヲ受タル場合ニ於テハ其事實ノ有無ハ代理人ニ付テ之ヲ定ムヘキモノナリ代理ノ場合ニ於ケル意思表示カ代理人ノ意思表示ナリトスル以上ハ其効力カ右ニ述ヘタルカ如キ事情ニ依リ影響ヲ受タル場合ニ於テ其事實ノ有無ヲ代理人ノ身ニ付テ定ムルハ當然ノ結果ナルヘシ例ヘハ意思表示カ所謂意中ノ留保ノ場合ナリヤ將タ虛偽ノ意思表示ナリヤハ毫モ本人ニ關係ナク總テ代理人ニ付テ之ヲ定ムヘキモノトス(第一〇一條第一項)但此點ニ付テハ一ノ例外アリ即チ本人カ代理人ニ對シ概括的ニ委任セシメテ或特定ノ行為ヲ爲スコトヲ委任シタル場合ニ於テ代理人カ本人ノ指圖ニ從ヒ其行為ヲ爲シタルトキハ本人ハ其自ら知りタル事情ニ付テハ代理人カ知ラザルコトヲ主張スルコトヲ得ス本人ノ過失ニ因リ知ラザリシ事情ニ付テモ亦同シ(第一〇一條第二項)例ヘハ甲カ乙ニ對シ其意ニ非スシテ金千圓ヲ

贈與スヘシトノ意思ヲ表示シタル場合ニ乙ハ其贈與ハ甲ノ真意ニ非タルコトヲ知ルモ丙ヲ代理人トシテ其贈與ヲ受諾スル旨ノ意思表示ヲ爲シメ而シテ丙ハ此意中留保ノ事實ヲ知ラザリシ場合ノ如キ是ナリ此場合ニ於ケル甲乙間ノ贈與ハ相手方カ表意者ノ真意ヲ知レルカ故ニ無効ナリト謂ハサルヘカラス(第九三條但書)

(ハ) 意思表示ノ効力ヲ生ズルコトヲ得ルヤ否ヤハ本人ニ付テ之ヲ定ムヘキモノナリ代理人ハ自ら意思表示ヲ爲スモノナレトモ其意思表示ノ効力ハ本人ニ及フモノナルカ故ニ其効力ヲ生ズルコトヲ得ルヤ否ヤ Maglichkeit der Wirkung)

ニ本人ニ付キ之ヲ定メサルヘカラス例ヘハ外國人カ日本ニ於テ日本人ヲ代理人トシ土地賣買契約ヲ爲シタル場合ニ其賣買ノ効力ヲ生ズルヤ否ヤニ付テハ本人タル外國人ニ付キ之ヲ定メサルヘカラサルカ如シ又其契約ノ前駐入四ノ代理ノ場合ニ於ケル意思表示ニ直接ニ本人ニ對シテ其効力ヲ生ズルモノナリ

前述ノ如ク代理ノ場合ニ於ケル意思表示ハ代理人自己ノ意思表示ナルカ若ク

第三者カ代理人ニ對シテ之ヲ爲スモノナラザルニ對シテ其效力ヲ生ズルモノナ  
 人ニ對シテ生ズルモノニ非スシテ直接ニ本人ニ對シテ其效力ヲ生ズルモノナ  
 リ故テ意思表示ノ側ヨリ觀ルハ代理人ハ直接ノ當事者ナラズ意思表示ノ目的  
 タル效力ノ點ヨリ觀ルハ全ク無關係ノ地位ニ立ツモノニシテ其效力ノ直接ノ  
 當事者ハ本人ナリ隨テ其結果ヨリ言ヘバ本人カ自ら意思表示ヲ爲スガ若クハ  
 意思表示ヲ受タルトモ異ナルコトナシ此ノ如ク代理ノ場合ノ意思表示ハ直  
 接ニ本人ニ對シテ效力ヲ生ズルモノナルヲ以テ學者ノ所謂間接代理(Indirekte  
 Selbstvertretung)ハ我民法ニ認ムル所ニ非ス間接代理トハ代理人カ自己ノ名義ニ於  
 テ他人ノ爲メニ意思表示ヲ爲ス場合ヲ謂フ間接代理人意思表示ノ效力ハ直接  
 ニ本人ニ及ブモノニ非スシテ其意思表示ニ因リ直接ニ權利ヲ得若クハ義務ヲ  
 負擔スル者ハ代理人ナラズ唯代理人ハ一旦自己ノ取得シタル權利ヲ本人ニ移轉  
 スルノ義務ヲ負擔シ又ハ本人ヲシテ其取得シタル義務ヲ履行セシムル權利ヲ  
 有スルニ過キナラズ我民法ノ所謂代理中ニ於テ此間接代理ヲ含マズ蓋シテ  
 右ニ述ベタル如ク我民法上代理ノ場合ニ於ケル意思表示ノ效力ハ直接ニ本人

ニ及ブモノナラズ然レトモ其效力ノ本人ニ及ブニ左ノ二要件ヲ具備スルコト  
 ヲ必要トス蓋シテ其效力ハ代理人カ其意思表示ヲ爲スルモノニ對シテ其效力  
 (一) 代理人ノ權限内ニ於ケル意思表示カ直接ニ本人ニ對シテ效力ヲ生ズルニハ代理  
 人カ其權限内ニ於テ意思表示ヲ爲スガ若クハ其權限内ノ行爲ニ付キ意思表示  
 ヲ受タルコトヲ必要トス(第九九條)故ニ代理人カ權限外ノ行爲ヲ爲シタルトキ  
 ハ原則トシテ本人ハ其行爲ニ付キ責任ナキモノナリ然レトモ我民法ニ於テハ  
 取引ノ安全ヲ保護スルカ爲メ代理人カ權限外ノ行爲ヲ爲シタル場合ニ於テハ  
 カ權限アリト信スヘキ正當ノ理由アリ有シタルトキハ例外トシテ本人カ其行爲  
 ニ付キ責任ヲ任スヘキモノトセ(第一〇〇條)第一〇〇條茲ニ正當ノ理由アリ例  
 へハ法人ノ理事ハ法人ト理事トノ利益相反スル事項ニ付テハ代理權ヲ有セザ  
 ルニ拘ハラヌ其權限外ノ行爲ヲ爲シタル場合ニ於テ第三者カ利益相反スルハ  
 事實ヲ知ラザル場合ノ如キ是ナリ(第五七條)此場合ニ於テ理事ノ爲シタル行爲  
 ハ全ク權限外ノ行爲ナルモ法人ハ第三者ニ對シテ其責任ヲ任スヘキモノナリ

(一) 本人ノ爲メニスルコトヲ示シテ爲シタル意思表示ナレバ  
 代理ノ場合ニ於ケル意思表示カ本人ニ其效力ヲ及ホスニハ意思表示カ代理人  
 ノ権限内ノモノタル場合ノミナラス本人ノ爲メニスルコトヲ示シテ爲シタル  
 モノナルコトヲ必要トス(第九九條)故ニ代理人カ單ニ本人ノ爲メニ意思表示ヲ  
 爲スノ意思ヲ有スルノミニテ其意思ヲ外部ニ表示セザルトキハ民法上代理ノ  
 效力ヲ生セス然レトモ民法ニ於テ此本人ノ爲メニスルコトヲ示スハ必スシモ  
 特ニ之ヲ明示セザルヘカラスト云フノ趣旨ニ非ス暗黙ニ其意思ヲ表示スルモ  
 固ヨリ可ナリ但我商法ニ於テハ代理人カ意思表示ヲ爲スニ付キ特ニ本人ノ爲  
 メニスル意思ヲ表示スルコトヲ必要トセザルモノノ如シ(商法第二六六條)故ニ  
 此點ニ付テハ民法ト商法トノ規定異ナルカ故ニ須ク注意セシムコトヲ要ス  
 右ノ如ク我民法上代理人カ意思表示ヲ爲スニハ必ス本人ノ爲メニスル意思ヲ  
 表示セザルヘカラスト然ルニ若シ代理人カ本人ノ爲メニスルコトヲ示サスシテ  
 意思表示ヲ爲シタルトキハ其效力如何ト云フニ所謂意思主義ヨリ言ヘハ此場  
 合ニ於ケル意思表示ハ無効ト謂ハサルヘカラスト何トナレバ代理人ノ心中ニ考

フル所ハ本人ノ爲メニ意思表示ヲ爲スノ意ナリ然ルニ現ニ表示シタル意思ハ  
 本人ノ爲メニスル意思ニ非ス隨テ代理人ノ真意ト表示トハ全ク符合セザル  
 故ニ其意思表示ハ無効ナリト謂ハサルヘカラスト然レトモ代理人カ本人ノ爲メ  
 ニスル意思ヲ表示セシテ爲シタル意思表示ヲ全ク無効ナリトスルトキハ實  
 際上之カ爲メニ第三者ハ不測ノ損害ヲ被ルノ虞アリ故ニ我民法ニ於テハ取引  
 シ安全ヲ保護スル爲メ所謂折衷主義ニ依リ其意思表示ニ一定ノ效力ヲ付與セ  
 テ即チ代理人カ本人ノ爲メニスルコトヲ示サスシテ爲シタル意思表示ハ代理  
 人自己ノ爲メニ爲シタルモノト看做セテ是レ或ハ代理人カ本人ノ爲メニスル  
 コトヲ示ササル制裁ト所謂フコトヲ得ヘシ尤モ代理人カ本人ノ爲メニスルコ  
 トヲ示サスシテ意思表示ヲ爲シタル場合ニ於テ相手方カ其事實ヲ知レルカ又  
 ハ之ヲ知り得ヘカリシトキハ其意思表示ノ效力ハ直接ニ本人ニ及ブモノナリ  
 (第一〇〇條) 因ヘテ代理人ノ爲メニスルコトヲ示サスシテ爲シタル  
 意思表示ハ代理權ノ發生ノ要件ニ依リテ其效力ハ直接ニ本人ニ及ブモノナリ

第二款 代理權ノ發生

代理權ハ種種ナル原因ニ因リテ發生ス而シテ此代理權發生ノ原因ハ所謂法定代理ト任意代理トニ依リテ差異アリ茲ニ任意代理(Gewillkürte Stellvertretung)ト本人ノ意思ニ因ル代理ニシテ法定代理(Gesetzliche Stellvertretung)トハ本人ノ意思ニ基カサル代理ナリ但法定代理ト任意代理トノ區別ニ付テハ學說區區タリト雖モ此ニハ予等ノ信スル所ヲ述フルルニモ從テ其事實ニ依リテ又法定代理ノ場合ハ代理權カ直接ニ法律ノ規定ニ因リ發生スル場合多シ例ヘハ父母後見人法人ノ理事清算人等ノ如シ(第八八四條第九〇二條第九〇三條第五三條第七八條)又或ハ裁判所ノ選任ニ因リ代理權ヲ生スルコトアリ例ヘハ不在者ノ財産管理人相續財産ノ管理人等ノ如シ(第二五條第九七八條第一〇二二條第十一〇四三條)此他法人ノ理事又ハ清算人ニテモ裁判所ニテ選任セラレルコトアリ(第五六條第七五條)又或ハ意思表示ニ基キ委任セラレタル人ヲ所謂任意代理ノ場合ニ於テ代理權ハ何ニ因リテ發生スルカ前ニモ述ヘタル如ク此場合ニ於テハ一般ニ言ヘば本人ノ意思ニ基クモノナレトモ其意思トハ所謂委任契約ナルモノ又ハ授權行為(Bevolmächtigung)ナル一種ノ單獨行為ナルモノ

トス 船中ハ其船主ノ責任ニ依リテ船舶ノ國性ヲ鑑テ敵船ナルトキハ捕獲審檢所ニ於テ裁判ノ上之ヲ沒收シ又其載貨ニ付キ敵物ナルモノハ船舶ト共ニ之ヲ沒收スルモノナルカ故ニ果シテ如何ナルモノカ敵船ニシテ如何ナル載貨ヲ敵物ト爲スヤラ明カニセザル(カラス此點ニ付キ佛國ト英國トハ其見解ヲ異ニス佛國主義ニ依ルトキハ船舶ト載貨トヲ問ハス其所有者ノ國籍如何ニ依リテ敵物ト否トヲ決シ若シ船舶カ敵國ニ船籍ヲ有スルカ又ハ其所有者カ敵國人民ナルトキハ之ヲ敵船トシ戰爭中敵國人民ヨリ中立國人民ニ船舶ノ讓渡又ハ開戰前戰爭ヲ豫期シテ捕獲ヲ免レントスル讓渡ヲ無効トス之ニ反シテ英米主義ニテハ船舶ト載貨トヲ問ハス其國性如何ヲ決スルニ付キ所有者ノ國籍ニ依ラスシテ定住地如何ニ依レリ其理由トスル所ハ船舶又ハ載貨ヲ何レノ國民カ之ヲ所有スルニ拘ハラス苟モ所有者カ敵國ニ定住スルトキハ其物品ハ敵國ノ財源ト爲リ敵國政府ノ保護若クハ管轄ノ下ニ立テ同國收入ノ一部トシテ戰爭ノ資料ト爲リ必要ノ場合ニハ之ヲ戰爭ニ徵用シ得ヘキヲ以テ自ラ敵物ト爲スニ在リ加之戰爭中ニ

於テモ敵國人民ガ船舶ヲ中立國人民ニ賣却スルヲ認ムト雖モ其賣却ハ最も嚴格ニ審査セラレ善意ニ且完全ニ所有ノ移轉アリタルコトヲ必要トシ且所有者ニ於テ其所有權ノ讓渡ハ善意ニシテ完全ナルコトノ事實ヲ證明スヘク若シ賣主ニ於テ其利益ノ一部ヲ保留スル契約條件歐約等ノ存在スルトキハ賣却ヲ無效トシ戰爭後買戻ノ條件アルカ又ハ代金ノ全部若クハ一部ノ支拂ニ關シテ權利ヲ保留シアルトキハ之ヲ敵船トス但敵國ニ船籍ヲ有シ其商業ノ免許若クハ通航券ニ依リテ航海スル者ハ英佛兩國ニ於テ等シク敵船トシ敵國船ノ嫌疑アルモノハ其所有者又ハ船長ニ於テ敵船ナラサルコトヲ立證スヘキ責任ヲ有シ敵船内ノ載貨ニ總テ敵物ト推測スルカ故ニ其反證ハ所有者ニ於テ立證スヘキコトモ兩國主義ニ於テ同一トス此故ニ我捕獲規程第七條第五號ニ於テモ嫌疑アリトシテ拿捕セラレ該嫌疑ヲ終ニ證明シ得サル船舶ヲ適法ノ捕獲ト規定セラルルモ又其嫌疑ニ付テ捕獲セラルルハ該船ハ其ニ於テ其貨物ハ中立國船内ニ在ル載貨ニ付キ佛國主義ニ於テ之ヲ所有者ノ國籍ニ依リテ敵物ト否トヲ決シ航海中ナル載貨ハ其移轉ヲ認メヌ又商業上海上ノ貨物ハ一般ノ慣例上其

受取人ニ於テ航海ノ危險ヲ負擔スルカ故ニ之ヲ受取人ノ物品ト看做スル雖モ當事者間ノ契約又ハ諸國ノ慣例ニ依リテ特別ノ約定若クハ慣例アルトキハ佛國ニ於テハ之ヲ尊重シ捕獲ヲ避クルカ爲メ詐僞ニ出テタル場合ノ外ハ其反對無收ヲ爲サスト雖モ英米主義ニ於テハ載貨ニ付テモ定住地ニ依ルカ故ニ第一ニ所有者ノ定住地ヲ敵國ニ有スル者ハ自國人又ハ中立國人ト雖モ其財産ハ敵物ト看做シ定住地ノ意義ハ本人ニ於テ其地ニ永住ノ意思(Animus Manendi)及ヒ其地ニ存在ノ年月ヲ考量シ各場合ニ就キ本人カ同所ヲ其住所ト爲シタルト否トニ依リテ決スヘク加之定住地ハ事實上ノ住所ヲ意味シ法律上ノ住所ニ非ナルカ故ニ假令其本法ニ於テ他國ニ定住地ヲ置テコトヲ禁シタル場合ト雖モ本人ニ於テ其永住ヲ爲シ居ル事實アル以上ハ其場所ヲ定住地ト看做シ又一旦永久的ノ住所ヲ定メタルトキハ一時其地ヲ去リタル爲メ財産ノ國性ニ影響ナシト雖モ居住ニ依リテ國性ヲ取得シタルモノハ本人カ其永住ヲ抛テ歸來ノ意思ナク(Sine Animu Revertendi)其地ヲ退去スルト同時ニ終了シ又交戰國人民ハ戰爭中他國ニ移住スルニ依リテ定住地ノ變更ヲ認ムルコトナシ



第二 交戰國ニ商店ヲ有スル者ハ其商店ニ直接所屬ノ財産ヲ敵物トシ之ニ反シテ敵人ニシテ中立國ニ商店ヲ有スル場合ニハ其商店ニ附屬ノ財産モ亦敵物トス

第三 敵國ノ領土若クハ其占領地ノ產物又ハ製造品ニシテ土地又ハ製造所所有者ノ手ニ在ル間ハ所有者ノ國性如何ニ拘ハラス之ヲ敵物トス

第四 拿捕物ノ國性如何ハ其拿捕アリタル當時ノ國性ニ依リテ決スヘク其拿捕アリタル後ニ於テハ假令捕獲審檢所ノ判決前ニ於テ所有者カ國性ヲ變更スルモ之カ爲メ同物品ノ捕獲ト否トニ影響ヲ及ホスコトナシ

第五 航海中ナル貨物ハ佛國ニ於ケル如ク其移轉ノ例外ヲ認メスシテ中立國人民ヨリ敵國人民ニ運搬中ノ物品ハ絕對的ニ買主ノ財産ト看做シ敵國人民ヨリ中立國人民ニ宛テタル物品ハ其賣買ノ善意ニシテ且完了シタル場合ニ限リ之ヲ買主ノ物品トシ其取引善意ニシテ所有權移轉ヲ完全ニ行ヒタルコトハ船長又ハ物品所有者ニ於テ立證ノ責任ヲ有ス

我國捕獲規程ニ於テハ戰貨ノ敵性ニ付キテ孰レノ主義ヲ採リタルヤ其明文ナ

シト雖モ船舶ニ付テハ第二條ニ

左記ノ船舶ハ敵船トシテ拿捕スルコトヲ得

共同章程及

- 一 運送船トシテ敵國政府ノ備入レタル船舶其ノ備入ハ敵國政府ノ脅迫ニ依レル時亦同シ
- 二 敵國ノ旗章及通航券ヲ有スル船舶
- 三 敵國政府ノ免狀ニ依リ航海スル船舶
- 四 何レノ國籍ニ屬スルヲ問ハス敵國軍艦ノ保護ノ下ニ航海スル船舶
- 五 假令船舶書類面ハ帝國臣民若クハ同盟國若クハ中立國ノ船ナルモ一部若クハ全部敵ノ所有ニ係ル船舶
- 六 外見ハ帝國同盟國若クハ中立國ニ住所ヲ有スル人ノ所有船舶ナルモ其ノ船舶ハ出港後ニ敵ヨリ買受ケタルモノニシテ尙ホ進航中ニアリテ未タ其人ノ所有ニ歸セザルモノ
- 七 外見ハ帝國同盟國若クハ中立國ニ住所ヲ有スル人ノ所有船舶ナルモ若シ其ノ所有者開戦後若クハ開戦前豫メ開戦ヲ慮リテ該船舶ノ所有權

ヲ敵ヨリ得タルモノナルトキハ取引ノ善意ニシテ且ツ既ニ完了セル證  
ト規定シ就中第一號ハ官船ニシテ第二號乃至第四號ハ英佛兩國主義ニ於テモ  
敵國財産ト看做スヨト疑ナク第五號ノ規定中帝國臣民ナル用語ヨリモハ佛國  
主義ニ依リタルヤノ疑アレトモ第六號乃至第七號ニ於テハ敵艦トシテ捕獲ス  
ル船舶ハ悉ク定住地主義ニ依リ佛國ノ如ク國籍ニ依ラサルコト明カナルカ故  
ニ第五號ノ帝國臣民ナル文字ハ蓋シ誤ナルヘク臣民ノ二字ヲ削除スヘキモノ  
ノ如シ加之第七號ニ於テ開戦後ニ於ケル船舶所有權ノ移轉ハ佛國主義ニ於テ  
全然認メザルニ拘ハラス此規定ニ依レハ取引ノ善意ニシテ完了ノ場合ヲ認メ  
タルハ英國主義ニ依リタルモノナルコト明カナルカ故ニ我國ノ捕獲規程ハ不  
完全ナカク船舶ヲ捕テハ荷クモ英米主義ヲ取リタルモノト云ハサルヲ得  
ス

第二項 拿捕物ノ處分竝ニ共同拿捕及ヒ

又第二十二節ニハ

再拿捕

交戦國ノ軍船ヲ拿捕シタル船舶ハ總テ本國ニ於ケル捕獲審檢所ノ審判ニ付ス  
ルカ爲メ捕獲審檢所ノ所在地若シハ其最近港ニ引致スルコトヲ原則トシ然  
レトモ軍艦ヲ巡洋中拿捕メ船數ヲ加フルニ從ヒ軍艦自ラ之ヲ本國ニ引致スル  
コト能ハサルコトアリ斯ル場合ニハ船長ハ士官及ヒ水兵ヲ被捕船舶ニ乗組マ  
シテ捕獲審檢所ノ所在地又ハ其最近港迄之ヲ廻送スルヲ常トスル雖モ時ト  
シテハ其乗組ヲ爲サシムヘキ人員ニ缺乏スルコトアリ或ハ又被捕船ノ速力其  
他戰貨ノ事情若シハ天候風浪乃強戰闘ノ情況ニ依リテ軍艦カ到底其被船舶  
ヲ無事ニ本國ニ廻送スルコト能ハサルコトアリ昔時ニ於テハ斯ル場合ニ際シ  
テ屢中立國ノ港内ニ交戦國カ捕獲審檢所ヲ開キテ拿捕物ヲ審判シタルコトナ  
リトモ現今ニ於テハ斯ル行爲ヲ斯法上中立國主權ノ侵害ト爲スノミナラス中  
立國モ屢ニ交戦國軍艦ニ對シテ拿捕物ヲ率キテ入港スルコトヲ禁ムルカ故ニ斯  
ル事情ノ下ニ於テハ拿捕者ハ其船舶及ヒ戰貨ニ付キ已ムヲ得ズ非常處分ヲ爲

シ本國ノ捕獲審檢所ニ提出スルニ先テヲ消費シ船舶ト共ニ之ヲ賣却破  
 壞シ若クハ古來ノ慣例上船舶所有者ニ被捕船舶及載貨ヲ賠償セシメテ解放シ  
 得ヘキモノトス此故ニ我捕獲規程第二十條ニ於テモ

拿捕船舶若シ船體ニ破損等アリテ第十八條ノ港捕獲審檢所所在地又ハ其最  
 近港ヲ意味スルヲ進行ニ堪ヘサルトキ若クハ艦長該船舶ヲ進行セシムルニ  
 充分ナル下士卒ヲ乗込マシメ能ハサルトキ若クハ其積荷カ第十八條ノ港ニ  
 到達スル前腐敗等ノ虞アルトキハ艦長ハ該船舶ヲ最近ノ港ニ引致シ適宜ノ  
 處分ヲ爲スコトヲ得此ノ場合ニ於テ艦長ハ軍艦乘組員ノ中ヨリ最モ適任ナ  
 ル鑑定員ヲ選ミ事實ヲ鑑定セシメ圖書ヲ製シ並ニ一切ノ手續ヲ詳記シ之ヲ  
 捕獲審檢所ニ提起スヘシ

前項ノ場合ニ於テ艦長ハ該船舶ノ敵ニ屬セザルコト明瞭ナルトキハ戰時禁  
 制品沒收ノ後之ヲ放免スヘシ

ト規定セリ

又第二十二條ニハ

再拿捕

敵國政府ノ船舶ニシテ第十八條ノ港ニ引致スルコト能ハサル事由アルトキ  
 ハ艦長ハ水夫書類及若シ得テ之ヲ積荷ヲ移シタル後該船舶ヲ破壊スヘシ  
 但水夫書類及ヒ積荷ハ第十八條ノ港ニ廻送スヘキモノトス

ト規定シ我國捕獲規程ニ於テハ敵國政府ニ屬セサル敵國ノ船舶ニ付キ之ヲ破  
 壞シ得ヘキ規定ナシト雖モ此第二十二條ニ於ケル敵國政府ナル文字ハ單ニ敵  
 國ト改メ政府ノ二字ハ削除スルヲ穩當ト思考ス何トナレハ國際公法上敵國私  
 有船舶ト雖モ敵國政府ノ艦船ト同シク

一 其船體ノ破損海上ノ風浪又ハ速力ノ遲鈍等ノ爲メ捕獲審檢所所在ノ港  
 其又ハ其最近港ニ廻送シ能ハサルトキ

二 作戰上其廻送ヲ爲スル暇ナキトキ

三 優勢ナル敵國海軍ノ襲來ニ因リ取戻サルル恐アルトキ

四 本國ノ諸港敵軍ノ爲メ封鎖セラレ廻送スルコト能ハサルトキ

五 其載貨ニ危險ノ虞アルカ如キトキ

ニ於テハ拿捕ノ場合ヨリ最モ近キ本國又ハ他國ノ港内ニ引致シテ適宜ノ處分

ヲ爲シ得ヘク若シ中立國ニ於テ其入港ヲ禁スルカ又ハ其他ノ事情ヨリシテ軍艦カ斯ル引致スラ爲スコト能ハサルトキハ拿捕者ハ敵國政府ノ船舶ト同シク私船ノ敵國船舶若クハ載貨ヲ破壊シ得ヘク國際法協會ノ捕獲規程第五十條ニ於テモ

左ノ場合ニ於テ拿捕者ハ拿捕ノ船舶ヲ破壊シ又ハ沈没セシムルコトヲ得但  
其前ニ船内ノ人員ヲ軍艦ニ乗移ラシメ載貨ヲ成ルヘク充分ニ荷卸シ且拿捕  
ヲ行ヒタル指揮官ニ於テ船舶書類並ニ審判ノ爲メ要スル物件ヲ保存スヘキ

一、船舶ノ狀態不良ニシテ海上ノ險惡ナルカ爲メ同船ヲ航海セシメ能ハ  
二、船舶ノ速力遲緩ニシテ軍艦ニ同伴スルコト能ハス且容易ニ敵ノ回復  
三、其優勢ナル敵國兵力ノ襲來シ拿捕ノ船舶ヲ取戻スル所ヲ恐ラレトキ  
四、軍艦ニ於テ拿捕シタル船舶ニ充分ノ海員ヲ乘込マシメントスルトキ

五、拿捕シタル船舶ヲ廻送セシムルコトヲ得ヘキ港ノ遠隔シタルトキ捕  
物ヲ賣却破壊又ハ燒却シ得ヘク又ハ被捕船ノ船長ヨリ一定ノ金錢ヲ支拂ハシ  
若クハ其支拂ヲ約定セシメテ捕獲ヲ免除シ得ヘク此場合ニハ賠償證書二通  
ヲ作り其一通ヲ拿捕者ニ與ヘ他ノ一通ハ船長カ自ラ所持シテ通航券ノ代用ト  
シ其證書ニ指定ニ係ル航路ニ依リ指定ノ時日間ニ於テハ敵意ノ攻撃ヲ受ケル  
コトナクシテ歸航シ得ヘク其約定ノ航路及ビ期限ヲ故意又ハ怠慢ニ因リ誤マ  
ルトキハ重キテ拿捕セララルモノトス但拿捕物ノ賠償ハ拿捕者本國ニ取リテ  
モ利益ニ非サルカ故ニ歐洲諸國ハ一般ニ國法ヲ以テ現今之ヲ禁止セリ然レト  
モ苟モ軍艦本國ノ國法ニ於テ斯ル禁止ナキ以上ハ國際公法ノ見地ヨリセハ之  
ヲ行ヒ得ヘキモノトス

海上ニ於テ二艘以上ノ軍艦カ共同ニ同一船舶ヲ拿捕シ若クハ陸軍ト軍艦トカ  
共同シテ同一ノ拿捕ヲ爲スラ共同拿捕ト稱ス此問題タル歐米諸國ニ於テハ軍

艦ノ艦員カ拿捕物ノ分配ヲ受タルコトナルカ故ニ其拿捕ニ手ヲ下シタル者並ニ拿捕ヲ助ケタル者ハ分配金又ハ救助料トシテ拿捕物ノ價格ノ幾分ヲ取得スルヲ以テ最も重要ナルコトナレトモ我國ニ於テハ軍艦カ拿捕ヲ爲シタル場合ニ艦員ハ拿捕物ノ分配金ヲ受タルコトナク拿捕ニ係ル船舶又ハ載貨ハ全然政府ノ財産ト爲ルカ故ニ我國ニ屬スル一軍艦ト他ノ軍艦トノ間ニ於テハ共同拿捕ノ問題ハ重大ナルモノニ非ス然レトモ例ヘハ我國軍艦ト英國軍艦トカ共同ニ敵國ノ商船ヲ拿捕スルトキハ其分配ノ問題ヲ生スヘク英國及ヒ佛國ニ於テハ其雙方乗組員ノ人數ニ應ジ均一ニ分配スルコトトシ米國ニ於テハ軍艦間ノ共同拿捕ハ大砲及ヒ艦員ノ數ヲ其分配ノ標準トセリ

更ニ又再拿捕トハ交戰國一方ノ軍艦カ敵國ノ船舶若クハ一定ノ場合ニ於ケル中立國ノ船舶載貨ヲ拿捕シタル後其拿捕物ヲ對敵國又ハ其同盟國ノ艦船ニ於テ取戻スコトヲ意味シ再拿捕ノ場合ニハ其船舶又ハ載貨ノ原所有者カ其所有權ヲ回復シ得ヘキヤ又ハ再拿捕者ノ所有ニ歸スヘキヤノ問題ヲ生ス現今一般ノ慣例ニ於テハ所有者カ再拿捕者ニ對シ其取戻ノ努力ニ對スル救助料ヲ與ヘ

テ物品ヲ回復シ得ルモノトス但其復權ニ關シ戰爭中ニ再拿捕スル場合ニ關シ又敵國ニ所有權ヲ移轉シテ其國家ノ使用ニ供セラルル場合ニハ原所有者ニ復權スルコトナキノミナラス敵國ニ於テ正當ニ沒收シ其物件カ第三國人ノ所有ト爲リタルトキハ再拿捕ニ依リ原所有者ニ復權セ

拿捕物カ如何ナル時期ニ於テ捕獲者ニ所有權ヲ移轉スルヤハ再拿捕ニ於テ最も重要ノ關係ヲ有シ第十七世紀ニ於テハ拿捕者カ二十四時間平穩ニ其物件ヲ占有シタルトキニ所有權ヲ移轉スルモノト爲シタルコト殆ト一般ニ行ハレ此場合ニハ復權ヲ許サザラシカ佛國ニ於テハ千七百七十九年勅令ニ官船カ再拿捕ヲ爲シタル場合ニ二十四時間内ナルトキハ拿捕物ノ價格三十分分一ヲ救助料トシ其以後ナルトキハ十分ノ一ヲ救助料トシテ原所有者ニ返還スルコトト定メ英國ニ於テハ經令敵國ノ捕獲審檢所ニ於テ沒收サレタル場合ト雖モ第三國人ノ手ニ渡ラサル間ニ再拿捕ニ依リ復權ヲ許シ千八百六十四年ノ法律ニテ軍艦カ再拿捕ヲ爲シタルトキハ其物件ノ價格八分ノ一ヲ救助料トシ米國モ同一ニシテ其他諸國ニ於ケル救助料ノ割合ハ一定シタルコトナシ

### 第四節 捕獲審檢所

捕獲審檢所ノ性質ニ付キ英國法廷ノ見解ニテハ其法廷ヲ國際的ノモノトシテ國際公法ヲ適用執行スヘキモノト爲スカ故ニ同法廷ハ敵國ニ在ルト自國ニ在ルトヲ問ハス共ニ國際公法ノ法則及ヒ慣例ニ依ルベク自國ノ法律規則カ國際公法ニ矛盾スルトキハ法廷ハ決シテ國法ニ拘束セラレコトナシトシ之ニ反シテ大陸諸國ニ於テハ捕獲審檢所ノ裁判ハ國法ニ準據シ國法ニ規定ナキ場合ニ於テノミ國際公法上ノ慣例及ヒ法則ニ依ルヘキモノトセリ然レトモ何レノ國ニ於テモ交戰國ノ義務トシテ戰爭中此裁判所ヲ開設スベク自國ノ艦船カ海上捕獲ヲ爲シタル毎ニ必ス其法廷ニ提出シテ其捕獲ノ正常ト否トヲ裁判スヘキコトハ國際公法ノ原則ニ屬シ總テ拿捕物ノ裁判ハ拿捕本國ノ法廷ニ限リテノミ之ヲ行ヒ中立國ノ法廷又ハ同盟國ニ於テ之ヲ爲スコトヲ許サズ又交戰國ヨリ他國ノ法廷ニ其裁判ヲ委任シ能ハサルモノトス

現行法上文明國ハ戰爭中ニ限リ必ス捕獲審檢所ヲ開設スベク其法廷ヲ組織ス

各國ニ於テ任意ニ之ヲ規定シ中立國又ハ敵國ニ於テ其裁判ノ結果カ國際公法ニ違反スル場合ニ於テノミ之ニ抗議シ得ヘキニ過キス然レトモ一般ノ法則トシテ同法廷ハ戰爭ノ繼續中ニ非テハハ裁判ヲ行スコト能ハス又他國ノ法廷ニ其裁判ヲ委任シ能ハサル同時ニ中立國ノ版圖内ニ開設スルカ若クハ同盟國ニ駐在スル領事官其他ノ官吏ヲシテ拿捕物ヲ裁判セシムルコト能ハサルノミナラス中立國ニ滞在スル軍艦内ニ於テモ之ヲ開廷スルコトヲ決シテ許サザル所トス此故ニ同法廷ハ必ス交戰國ノ版圖内ニ開設スベク其國ノ殖民地又ハ征服ニ係ル敵地ニ開クモ妨ナシ又捕獲審檢所ハ之ヲ始審及ヒ終審ノ二種ニ分ツテ普通トシ佛國ニ於テ其始審廷ノ裁判官ニハ司法省海軍省及ヒ陸軍省ノ官吏ヲ以テシ終審ヲ元老院トシ英國ニ於テハ高等海軍裁判所カ戰爭中勅命ニ依リテ捕獲審檢所ノ職務ヲ行ヒ終審ハ樞密院ニ於テシ米國ニ於テハ地方裁判所及ヒ控訴院カ始審ヲ爲シ終審ハ高等法院ニ於テシ我國ハ明治二十七年八月二十日勅令第七十九號捕獲審檢令ニ依リ始審及ヒ終審ノ二種ヲ置キ其裁判官ニハ英米兩國ノ如ク純然タル司法官ノミヲ以テセズ歐洲大陸諸國ト同シク文

國際公法(續)

交際關係ノ法則

海戰ニ於ケル戰國財產ニ關スル權利 捕獲審檢所

官及武官ヲモ之ニ加テ其樞密顧問官裁判官海軍士官並ニ法制局及ヒ外務省大  
 官吏ヲ以テ其評定官ニ充テテ之ヲ令ニシテ其審判官ニ任シ其審判官  
 捕獲物検査所ノ裁判管轄ハ戰爭中自國ニ屬スル戰國巡洋ノ艦船カ行ヒタル拿捕  
 物ヲ悉ク審理裁判シ其拿捕物軍艦カ單獨ニ海上ニ於テ行ヒタル沿岸ノ陸上  
 ニ於テ取得シタルト又陸軍ト共同ニ爲シタルト問ハス戰爭中公海又ハ敵國  
 若クハ自國ノ領海港澳河流ニ於テ拿捕シ又ハ降服ニ依リテ取得シタル船舶載  
 貨並ニ戰爭前ニ常ニ報仇船舶抑留ニ因リテ拿捕物ヲ審判シ再拿捕共同拿捕賠償  
 證書其他之ニ附帶スル救助料及ヒ巡洋行爲ニ關スル商人ノ損害等總テ交戰國  
 カ海上ニ於ケル戰爭關係ノ事項ヲ悉ク裁判スルト同時ニ斯ル事項ハ他國ニ於  
 テ之ヲ裁判スルノ權ナシ但其唯一ノ例外ハ交戰國ノ艦船カ中立國ノ領海内ニ  
 於テ拿捕ヲ行ヒ又ハ中立國版圖内ニ於テ賊艦シタル交戰國ノ艦船カ公海其他  
 ニ於テ敵艦ヲ拿捕シタルトキハ其國權ヲ侵テタル中立國ニ於テ自國ノ版圖  
 内ノ國拿捕物ノ入り來スタルトキ直接ニ之ヲ差押セテ裁判シ得ヘキモノトス  
 捕獲物検査所ノ判決ニ拿捕ニ關スル最終裁判ニシテ拿捕者ト拿捕物所有者間ニ

ニ廢滅ニ歸セザルヲ得ト雖モ此制度カ現今ノ社會ニ適應スル所明カニシテ  
 將來其向ホ永ク繼續スルヤ復タ疑カキナリ

第二節 相續權

相續權トハ被相續者ヨリ之ヲ觀ルハ死後自己ノ財產ヲ他人ニ與フルノ權利ヲ  
 シテ相續者ヨリ之ヲ觀ルハ死者ノ財產ヲ受クルノ權利ナリ而シテ前節ニ述ヘ  
 タルカ如ク國家カ所有權ニ對シテ承認ヲ與フルニ於テハ相續權ニ對シテモ亦  
 然ラナルヲ得ナルナリ何トナレハ生存中ハ所有權ヲ有スルモ死後直チニ其財  
 產ヲ國家ニ沒取セラレルニ於テハ所有權ノ效力ハ極メテ薄弱ナルモノト爲レ  
 ハナリ今日各人カ孜孜トシテ勞動スル所以ノモノハ主トシテ自己並ニ家族ノ  
 利益ヲ進ムルカ爲メナルヲ以テ若シ相續權ヲ廢シテ其所有物ヲ子孫ニ傳フ  
 コトヲ得ナラシメンカ各人ノ勤勉貯蓄ノ念慮ハ大打撃ヲ被ルヘキナリ然ラハ  
 則チ相續權ノ成立ハ第一ニ國生産ヲ爲メ其必要ヲ認マサルヲ得タルナリ  
 次ニ各人ハ其家族ヲ扶養教育シテ其利益ヲ圖ルノ義務アルモノトシテ此義務

經濟學 財產ノ生産 土地資本ノ私有制度 相續權

タル軍ニ生存間ノミニ止ラズ其死後ニモ及フヘキモノトス故ニ財産ヲ其子孫ニ傳ヘテ生活ノ途ヲ得モシムルニ管ニ愛情ヲ爲メテ是ナラス一種ノ義務ニ基クテ爾ラヘキナリ此ノ如キ理由ニ因リ相續權モ亦國家ノ承認保護スヘキモノナルキ疑ナシト雖モ之ニ對シテ多少ノ制限ヲ加フルモ不可ナキ言フヲ換テタルナリ

### 第三編 財貨ノ交易 第一章 交易及ヒ價值ノ意義

#### 第一節 交易ノ意義

往時ノ經濟學者ハ財貨ノ交易ヲ以テ人類ノ天性ニ基クモノト爲シ未開ノ時代ニ於テモ交易ハ簡人ノ間ニ頻繁ニ行ハレタルカ如ク唱フレトモ是レノ想像ニ過キスシテ寧ロ事實ニ反スルモノトス蓋シ人類ハ所謂原始時代ニ於テモ索居孤棲セシモノニ非ス血屬ヲ以テ種族ヲ組成シ而シテ種族内ノ各家族ハ其生産スル財貨ヲ其種類ニ同シテモ此ヲ以テ交易ノ條件ト必要トハ爾方ラ之ヲ缺

ケルモノトス之ニ加フルニ當時ノ人類ハ却テ交易ヲ嫌惡セルモノノ如ク何トナレハ交易ノ際互ニ財貨ノ價值ヲ比較スルコト容易ナラス爲メニ對手ノ欺詐所ト爲ランコトヲ恐レ且其與ヘントスル財貨ハ其心力ヲ費スル結果ニシテ之ニ離ルルハ猶ホ自己ノ手足ヲ去ルカ如ク感ゼタレバナリ是以テ財貨ノ交易ハ素ト簡人ト簡人トノ間ニ起リタルモノニ非ス種族ト種族トノ間ニ創リ而シ其初ハ平和的ニ非ス掠奪等暴力ヲ以テセルモノノ如シ而シテ平和的ノ交易ハ開化ノ程度少シク上進シテ牧畜ノ行ハルルニ至リテ起レルナリ即チ牧畜種族カ水草ヲ逐ヒテ諸處ニ驅游スルヤ數多ノ異種族ト接觸シテ互ニ生産物ノ同シカラナルヲ知り而シテ幾多ノ經驗ノ後平和的ニ交易ヲ行フノ利アルヲ悟リテ至レルナリ平和的ノ交易ノ一タヒ其端緒ヲ啓クヤ種族中勇敢冒險ノ徒ハ進ミテ諸處ニ異種族ヲ探求シテ交易ヲ行ヒ遂ニ其地ニ定住スル者發生シテ交易ハ更ニ一段ノ進歩ヲ現ヘシ後世ノ所謂商人カ此等ノ移住民ニ淵源セル場合少クナリ而シテ當時如何ナル財貨カ交易セラレシカヲ見ルニ主トシテ奢侈品武器ノ類ナリトス蓋シ開化ノ程度低クシテ欲望ノ種類未タ甚ク多カラズ體テ此



等ノ欲望ヲ満足セシムル日用ノ必需品ハ互ニ自ラ生産シテ毫モ交易ニ依ルヲ要セザリシヲ以テナリ之ヲ要スルニ財貨ノ交易ハ異種族間ニ産騰セルモノニシテ隣人間ノ交易ハ勿論一地方内ニ行ハルル交易ハ爾來幾多ノ歲月ヲ經テ發生セルモノニシテ此種ノ交易ノ間斷ナク行ハルルニ至ルハ人口稠密ヲ來シ而シテ農業以外ノ業務ヲ行フモノ成立セル後ニ在リトス其間斷ナク行ハルル財貨ノ交易ハ其起源右ニ述ヘタルカ如シト雖モ現今ノ社會ニ於テハ其行ハルルコト頻繁錯雜ヲ極メ實ニ顯著ニシテ而モ甚ク重要ナル經濟的現象ナリトス即チ自産自費ノ風習次第ニ減退シ自己ノ生産スル財貨ハ多ク自己ノ欲望ノミヲ満足セシムルニ非ス又自己ノ消費スル財貨ハ主トシテ他人ノ生産ニ係リ且最初ノ生産者ト最終ノ消費者トハ互ニ接觸スルコト事口稀ニシテ其間數多ノ交易行ハレ而シテ後始メテ財貨ハ消費者ノ手ニ歸スルモノトス其間數多ノ交易行ハレ而シテ後始メテ財貨ハ生産進歩ノ一大原因ニシテ而シテ其行ハルル曩ニ繰連セルカ如ク勞働分配ハ生産進歩ノ一大原因ニシテ而シテ其行ハルル所以ノモノハ交易之ニ伴ヘバナリ即チ各企業者カ其能力ニ應シテ特種ノ生産ヲミニ從事シ得ル所以ノモノハ交易ノ方法ニ依リ其生産物ヲ以テ自己ノ要ス

ル財貨ヲ獲得スルコトヲ得レハナリ又例ヘハ英國カ無量ノ綿糸ヲ製造シ米國カ巨額ノ穀物ヲ産出シ得ル所以ノモノハ之ヲ輸出シテ他國ノ産物ト交易スルコトヲ得レハナリ之ヲ換言スレハ諸企業者諸地方又ハ諸邦國カ各自然及ヒ人事ノ狀況ニ應シテ特殊ナル財貨ヲ生産スト雖モ交易盛ニ行ハルルニ於テハ之カ需要者ヲ得ルコト難カラサルナリ之ニ反シテ試ニ各人間及ヒ各國間ノ交易俄然杜絶セラレタリト假定セヨ世界ニ存在スル財貨ノ大半ハ忽チ其用途ヲ失ヒテ委棄セラルルト同時ニ凍餒ニ苦ム者無數ナラン其間數多ク其行ハルル世人或ハ曰ク交易ハ同一ノ價值ヲ有スル財貨ヲ交換スルモノナレハ雙方共ニ利益スル所ナシト或ハ曰ク交易ニ依リ一方利益スル所アレハ他ノ一方ハ損失ヲ被ルヘキナリト是レ共ニ交易ノ性質ヲ解セサルモノトス例ヘハ茲ニ甲乙二人アリ甲ハ米三石ト織物六十反トヲ有シテ其效用相等シテ乙ハ米二石ト織物六十反トヲ有シテ其效用亦相等シトス即チ甲ニ於テハ米一斗ノ效用ハ織物二反ノ效用ニ當リ乙ニ於テハ米一斗ノ效用ハ織物三反ノ效用ニ等シキナリ故ニ甲若シ米一斗ヲ以テ乙ノ織物二反半ト交易スルトキハ甲ハ效用織物二反ニ等

シキ米一斗ヲ與ヘテ織物二反半ヲ得乙ハ織物二反半ヲ以テ三反ノ效用ニ等シキ一斗ノ米ヲ得タルモノニシテ雙方利益スルモノトス而シテ財貨ノ效用ハ通常其數量ノ増加スルト共ニ増加スルモノナレトモ其限界の效用ハ却テ減少スルモノナルカ故ニ甲ニ於テ米減シテ織物増加スルトキハ米織物間ニ於ケル效用ノ比例變動シ乙ニ於テモ亦然リトス故ニ交易スルモノ利益ナキノ點ニ達スヘキナリ

限界の效用トハ何ソヤ例ヘハ米一斗ヲ有スルニ當リ更ニ一升ヲ加ヘテ一斗一升ト爲ルトキハ一斗一升ノ效用ハ一斗ノ效用ヨリモ大ナリト雖モ其新ニ加ヘラレタル一升ノ效用ハ其尙ホ一斗タリシトキノ一升ノ效用ヨリモ小ナリトス更ニ一升ヲ加フレハ其一升ノ效用ハ又曩ノ一升ノ效用ヨリ小ナルヲ此ノ如ク最後ニ加ハリタル一部ノ效用ヲ限界の效用ト名クテナリ

財貨ノ交易ハ論理上正確ニ之ヲ解釋スルトキハ生産ノ一種ナリ何トナレハ自己ニ對シテ比較的效用尠キ財貨ヲ以テ比較的效用多キ財貨ト交換シ以テ雙方ノ財貨ノ效用ヲ増加スルモノナレハナリ財貨ノ交易ニシテ生産ノ一種ナル財

キハ生産編ニ加フルヲ以テ適當爲限ヘシト雖モ論說スルニキ事項ノ多クシテ且重要ナルカ故ニ特ニ編ヲ設ケルコトトシテ全量ニ亙ルニ價ヲ言フニ異ニ其數量ニ對シテ

### 第二節 價值ノ意義

財貨ノ價值ニ主觀的價值ト客觀的價值トアリ主觀的價值トハ人カ其財貨ヲ缺クトキハ一ノ欲望ヲ満足スル能ハサルヲ知リテ之ヲ尊重スル程度ヲ謂フ而シテ人カ財貨ヲ尊重スル程度ハ其財貨ノ限界の效用ニ依ルモノトス例ヘハ五包ノ小麥ヲ有スル者アリ此人ハ此小麥ヲ種種ナル目的ニ供スルコトヲ得ルモノニシテ其第一包ハ生命ヲ維持カ爲メニ缺クヘカラス其第二包ハ強壯ナル身體ヲ維持スル爲メニ必要ナリトス而シテ更ニ肉食ヲ爲ス爲メニ其第三包ハ之ヲ以テ家禽ヲ養ヒ第四包ハ之ヲ以テ酒精ノ釀造ニ充テ其第五包ハ娛樂ノ爲メニ小鳥ヲ養フノ用ニ供スルモノト假定センニ此場合ニ於テ小麥ノ所有者カ小麥一包ヲ尊重スル程度ハ其限界の效用即チ小鳥ヲ養フノ效用ニシテ其程度甚ク低シトス何トナレハ所有者ハ五包ノ内一包ヲ失フモ僅ニ娛樂ヲ爲サザル

通過キテハナリ次テ四包ト爲リテ其一包ヲ尊重スルノ程度ハ酒精  
 釀造ノ效用ニ依ルモノニシテ未タ甚ク高カラス三包ト爲リタルトキニ其一包  
 ヲ尊重スル程度ハ肉食ノ效用ニ依ルモノニシテ其程度漸ク高ク僅ニ一包ヲ餘  
 スニ當リテ其一包ヲ尊重スル程度ハ即チ生命ヲ維持スル效用ニ依ルモノニシ  
 テ殆ト其最高度ニ達スルモノトスルニ至ルニ至リテ其包數ニ依リテ其程度ハ  
 此ノ如ク人カ財貨ヲ尊重シテ之ニ價値ヲ付與スルハ其限界の效用ニ基クモノ  
 ニシテ財貨ノ數量増加スルトキハ之ニ因リテ満足スヘキ欲望次第ニ薄弱ナル  
 程度若クハ種類ニ移ルヲ以テ財貨ノ限界の效用モ亦低落シテ其主觀的價値ハ  
 之ニ應シテ減少スルナリ是レ即チ數量無限ナル財貨即チ自由財貨ニ價値ナキ  
 所以ナリ例ヘハ空氣ノ如キ人類ノ生存上必要缺クヘカラサルモノニシテ若シ  
 其少量ニ存在スル場合ニハ非常ニ大ナル限界の效用ヲ有シ人ノ之ヲ尊重スル  
 程度モ亦非常ニ高度ナルヘキナリ然ルニ地球ヲ包繞スル空氣ハ殆ト無限ニシ  
 テ實際一人ニ對シテ效用ヲ有スル分量ハ空氣ノ全量ニ比シテ殆ト言フニ足ラ  
 サルモノナルヲ以テ空氣ノ限界の效用ハ全ク皆無ニ歸シ隨テ空氣ノ價値ハ零

報 報

○永代地上權ニ對シテ地上權ニ付テハ永小作權(二七八)又ハ貸借契約(六〇四)ニ於  
 ケルカ如ク存續期間ヲ限定セサルヲ以テ永久ニ存續スヘキコトヲ約シタル地  
 上權ハ有效ナリヤ否ヤノ疑アリ若シ之ヲ有效トセハ殆ト所有權ト同一ニ歸シ  
 頗ル奇ナル感ナキニ非ラレトモ前述ノ如ク法律ヲ以テ存續期間ヲ限定セサル  
 以上ハ有效ト認メサルコトヲ得サルヘキカ大審院ハ曰ク地上權ニ付テハ民法  
 第二百六十八條第二項ニ於テ設定行爲ヲ以テ存續期間ヲ定メザリシ場合當事  
 者ノ請求ニ因リ裁判所ハ二十年以上五十年以下ノ範圍ニ於テ工作物又ハ竹木  
 ノ種類及ヒ情況其他地上權設定當時ノ事情ヲ斟酌シ其存續期間ヲ定ム可キ旨  
 規定シアル迄ニテ當事者間設定行爲ヲ以テ存續期間ヲ定ムルコトニ付テハ短  
 期長期共毫モ其制限アルコトナシ若シ民法カ幾數百年又若クハ永代ト云フ如  
 キ無制限ノ契約ヲ爲スコトヲ許ササル律意ナリトモハ永小作權ニ於ケル規定  
 ノ如ク期間ヲ制限ス可キ管ナルニ其制限ナキヲ以テ之ヲ見レハ其期間ハ當事

者處設定行為ニ任百一切制限セテ其法律意ヲ以解釋セザル可其誤殊當耶  
 治三十二年第八十三號登錄稅法改正法律第七號ニハ永代地權ハ該條  
 價格千分ニ二十五アリテ其第八號ニ存續期間ノ定テ永代地上權取得ノ規定  
 應ニ全ク異別ニ其稅額ヲ定テ之ヲ見以テ永代地上權ノ法律ノ認ム所ナク  
 又其規定ニ明カニ被上告代理人ハ右明治三十二年第八十三號法律ニ永代地上  
 權ノ規定ニ外國人ニ於ケル永代地上權ノ爲メ規定セザルモノナク其内國  
 人ニ於ケル關係大ニ重シク云フト雖モ明治三十四年法律第三十九號ヲ以テ永  
 代借地權ニ關スル法律ヲ公布セザレタルト同時ニ民法施行法第四十五條ノ規  
 定ハ廢止シ右第三十九號ノ法律ヲ以テ從前外國人ノ爲メニ設定セザル地上權ヲ  
 永代借地權ト改稱セザレ而シテ永代借地權ニハ其第三條ヲ以テ登錄稅ヲ付セ  
 ザル旨規定セザレタルモノナレバ若シ被上告代理人所論ノ如ク明治三十二年  
 第八十三號改正登錄稅法第二條第七號ノ永代地上權ノ規定ハ外國人ノ爲メニ  
 設定セザル地上權ノミニ關スルモノナリトセハ該規定ハ右第三十九號法律ノ公布  
 ト同時ニ廢止セラル可キ筈ナルニ其否ラサルニ由テ之ヲ見レハ永代地上權ハ

民法上認容スル所ナラズ以テ此規定ノ存スルモノト認ムルハ當然ナリトスト

(大審院明治三十六年七月十五日第一號地所引渡地上權登記) 三〇一〇一八(八) 請求事件明治三十六年十一月十六日第二民事部判決

○關稅 逋脫共犯者ノ科刑本特關稅ノ逋脫ヲ圖リ又ハ關稅ヲ逋脫シタル者ハ其  
 逋脫ヲ圖リ又ハ逋脫シタル稅金ノ三倍ニ相當スル罰金若クハ科刑ニ處セラ  
 ルモノトス(關稅法第七五條此規定ハ同一目的物ニ付キ數人共謀シテ稅額ヲ圖  
 リタル場合ニ於テモ仍ホ各別ニ三倍ノ罰金若クハ科刑即チ二人ナラトキハ六  
 倍三八ナラトキハ九倍ノ金額ヲ徵收スルノ趣旨ナルカ大審院ハ之ヲ肯定シテ  
 曰ク刑法第四百條ニ二人以上現ニ罪ヲ犯シタル者ハ皆正犯トナシ各自ニ其刑  
 ノ科ストアルヲ以テ數人カ共同シテ一人犯罪行爲ヲ行ヒタル場合ト雖モ其各  
 自ニ對シテ別別ニ其刑ヲ科スルコト其犯罪ノ單一ナルカ爲メ其科刑モ亦單一  
 ナリトシ共犯者全員ヲシテ單一ノ刑ニ服從セシムベキモノニテアルヤ明カ  
 ナリ之ヲ換言スレハ一人犯罪行爲ヲ爲シタル者ニ對シテハ單獨ニテ犯罪行爲  
 ヲ實行シタルト他人ト共同シ之ヲ分擔實行シタルトニ論カテ當ニ其犯罪ニ對  
 スル刑罰ノ全部ヲ科スベキモノトス而シテ刑法第五條第貳項ノ規定ニ依ル

キハ他ヲ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケタル者ハ刑法ノ總則ニ從フヘキモノナルヲ以テ刑法總則中ニ掲ケアル前記第四百條ノ規定ハ關稅法違反ノ場合ニ適用スルコトヲ要スルハ論ヲ俟タサル所ナルカ故ニ被告カ相被告留吉ト其ニ關稅逃脫ノ所爲ヲ爲シタルコト原院認定ノ事實ノ如クナルニ於テハ被告等ハ各自別別ニ同稅法ニ規定スル罰金ノ刑ニ處セラレヘキモノニシテ所論ノ如ク同法ニ定ムル一ノ罰金刑ヲ被告兩人ニテ連帶負擔スヘキ筋合ノモノニアラザルコトハ刑罰ノ性質上毫無疑ヲ容レタル所ナリ若シ夫レ稅法ニ定ムル金額ニシテ不法行爲ニ基因スル純然タル民事上ノ損害賠償ノ性質ヲ帶フルモノトセハ被告ノ論旨ハ或ハ理由アルヘシト雖モ同法カ犯則者ニ科スル金額ハ其明文ノ示ス如ク刑罰タル罰金ニシテ民事上ノ賠償金ニハアラザルヲ以テ該金額ニ付キ民事上ノ法則ヲ適用シ得ヘキニアラザルハ多言ヲ要セスシテ明カナリ之ヲ要スルニ被告ノ論旨ハ本件罰金ノ刑罰タル性質ヲ遺忘シ一種ノ賠償金ナリト誤認シタルヨリ生シタル誤認ノ論旨ニシテ全ク其理由ナキモノトス(ト)大審判三十六年(一)第一八八六號關稅法違反事件(刑部省)十月二十三日第二刑部事務官宣旨

## ○校外生募集廣告

本大學三十七年度講義録ハ之ヲ三學年ニ分チ各學年共十月ヨリ毎月三回發行滿一箇年ヲ以テ必ス完結セシム○月謝金ハ各學年共金五十錢但官公衙在職者(證明書ヲ要ス)及ヒ本大學校友ノ紹介アル者ハ金四十五錢トス、總テ入學金ヲ要セス、志望者ハ至急申込ムヘシ(一月分ヨリ各學年金四十錢校友ノ紹介ニ依ル者ハ金三十五錢全學年金一圓トス)

### 各學年講義録掲載科目及ヒ擔任講師

- 第一學年
  - 法學通論 中村博士、憲法 清水學士、民法總則第三章マテ 梅博士、同第四章以下 鈴木學士、物權第六章マテ 塚田學士、債權第一章第三節マテ 梅博士、同第二章第四、五節 横田學士、刑法總論 谷野學士、國際公法平時 中村博士、同戰時 秋山學士、經濟學 山崎學士
- 第二學年
  - 債權第二章 梅博士、同第三章以下 田代學士、刑法各論 古賀學士、商法總則、會社 松本學士、商行為第九章マテ 田坂學士、同第十章 村上學士、民事訴訟法第一編 仁井田博士、同第二編 岩田學士、刑事訴訟法 豐島學士、財政學 岡學士
- 第三學年
  - 物權第七章以下 富井博士、親族 掛下學士、相續 若槻學士、手形 矢部學士、海商 加藤學士、行政法總論 美濃部博士、同各論 上杉學士、國際私法 山田博士、民事訴訟法第三編以下第五編マテ 遠藤學士、同第六編以下、破産法 松岡學士

一 月

司法部指定 立法政大學

# 法學志林

一冊定價金十二錢郵稅一錢  
全年定價金一百二十錢  
外埠寄費在內  
零售每冊一錢  
共計一冊

## 第五十二號目次 (二月十五日發行)

### 志林

- 最近判例批評(其十六) 法學博士 梅澤次郎
- 特權廢止問題 辯護士 信岡雄四郎
- 國家有體性說 法學士 笠克彦

### 纂論

- 維新以後我國法學趨勢 法學士 加藤正治
- 憲國新學形法 法科大學生 佐竹三晉

### 解疑

- 發起人力會社ノ爲メニ爲シタル行為ノ會社ニ其效力ヲ及ボス理由 法學士 松本 丞治
- 一部主權國ノ意義 法學士 秋山雅之介

### 寄書

- 原告取消ノ效果ヲ論ス 法學士 能登房太郎

### 其他雜報、記事等

- 發行所 司法部指定 私立法政大學

明治三十七年一月十日印刷  
明治三十七年一月十三日發行  
(定價金貳拾錢)

編輯者 東京市牛込區牛込北町十番地 萩原 敬之

印刷者 東京市牛込區矢來町三番地 小宮 山信好

印刷所 東京市芝區四ノ久保明舟町十一番地 金子 活版所

發行所 司法部指定 東京市麴町區富士見町六丁目十六番地 法政大學  
(電話番町百七十四番)

(明治三十六年十一月十二日第三種郵便物認可)  
每月十四日、二十日、二十五日、三十日、三十一日發行