

法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2024-06-17

法政大學講義錄

塚田, 達二郎 / 山崎, 覚次郎 / 秋山, 雅之介 / 中村, 進午
/ 清水, 澄 / 鈴木, 英太郎

(出版者 / Publisher)

法政大學

(巻 / Volume)

1-5

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

53

(発行年 / Year)

1903-11-21



(明治三十六年十一月十二日第三種郵便物認可
毎月九同一日五日八日十一日十五日十八日廿一日廿五日廿八日發行)

三十七年度

明治三十六年十一月二十一日發行

第一學年ノ五

法政大學講義錄

第拾參號



法政大學發行

第一學年第五號目次

法 學 通 論 (自二九)

法學博士 中 村 進 午

憲 法 (自四二九)

法學士 清 水 澄

民 法 總 則 (自四一至四九)

法學士 鈴木英太郎

民 法 物 權 (自第一章至三二)

法學士 塚田達二郎

國 際 公 法 (平 時) (自五三)

法學博士 中村進午

國 際 公 法 (戰 時) (自四五)

法學士 秋山雅之介

經 濟 學 (自五四)

法學士 山崎覺次郎

雜 報

○受益者及轉得者ノ立證責任 ○贓物ノ還付 ○懸賞討論會問題 ○全國各種銀行現立調

090
1904
1-1-5

第二章 甲國人カ乙國ニ在ルトキハ或甲國人ノ能力ハ本國法ニ從フヲ原則トス
能カ力トム人カ權利ヲ享有シ又ハ之ヲ行使エル法律上ノ資格ヲ謂又能力ハ奉來
本國ノ人情地勢風俗慣習ニ依リテ支配セラルノモノナル故ニ例ヘム日本ノ
法律ハ二十歳ニ達スル者ヲ以テ成年トスルカ故ニ二十五歳ヲ以テ成年トスル
國ニ赴クモ二十歳以上二十五歳未滿ノ日本人ハ成年カリ茲ニ所謂能カ力ト本様
爲能カ力ヲ指スモノシテ權利能力ヲ謂フモノニ非ス即チ權利能力ニ付テハ屬
地主義ヲ採ルモノナリ例ヘム或外國カ奴隸制度ヲ認メ本國ニ於テ奴隸ト爲レ
ル者乃他國ニ赴クトキハ其他國ニテ奴隸ト看做スコトナキカ如キ即チ是ナ
リ本國公使大臣及領事官並其副官等ハ各其本國法ニ
第三章 親族關係及ヒ親族上ノ權利義務ハ亦屬地主義ノ例外ヲ爲スモノニシテ
本國法攝從フヘキ矣ノナリ其二主ノ例ヲ舉クシム左ノ如ジハシヘキハ既ヘ
一の婚姻夫婦間ノ資質上ノ要件ハ國籍ヲ同シタヌル者ニ付テ各其本國法ニ
從セテ之ヲ定メ國籍ヲ異ニタル者は付テハ否當事者ノ本國法ニ從ヒテ之ヲ定
ム例ヘム日本人ト日本人妻カ伊太利ニ於テ婚姻夫婦ネト參照伊太利ノ法律ニ

從^ハスシテ日本ノ法律ニ依ル者ノオリ日本人タル男子ト佛蘭西人タル女子ト
カ伊太利ニ於テ婚姻ヲ爲ストキハ男子ヘ日本ノ法律ニ從ヒ女子ハ佛蘭西ノ法
律ニ從ヒテ婚姻ノ條件ヲ充タササルヘカラス又離婚ニ付テハ離婚ノ原因タル
事實ノ發生シタル當時ニ於タル夫ノ本國法ニ依リテ之ヲ爲スモノナリ此ノ如
クセサルトキハ夫カ離婚ニ關シテ自己ニ利益アル法律ヲ有スル國家ニ國籍ヲ
轉スルノ處アルヲ以テナリ(法例第一三條、第一六條參照)婚姻ノ效力ニ付テハ夫
ノ本國法ニ依ルヘキモノナリ(法例第一四條參照)

(二)主親子^{母子}ノ嫡出ナルヤ否かハ其出生ノ當時母ノ夫ノ屬シタル國ノ法律ニ
依リテ之ヲ定ム(法例第一七條參照)養子ニ關シテハ同籍者間ニ養子縁組アリタ
ルトキハ本國法ニ從ヒ異國籍者間ニ養子縁組アリタルトキハ各當事者ノ本國
法ニ從フ(法例第一九條參照)次ニ親子間ノ法律關係ニ付テハ父ノ本國法ニ依リ
若シ父ナキ者ニ付テ母ノ本國法ニ依ルヘキモノナリ(法例第二〇條參照)

(三)收相續、遺言^{相續ハ被相續人ノ本國法ニ從ヒ遺言ハ遺言者ノ本國法ニ從ヒ}及ヒ遺贈ニ關スル法律^{ハ本國}

(法例第二五條、第二六條參照)是ヒ一國ノ相續、遺言及ヒ遺贈ニ關スル法律^{ハ本國}

人ノ目的トシテ規定シタルモナシハナリ而シテ此原則ハ唯リ我邦ノ法例ニ
於テ採用スル所ナルノミナラス一般ニ諸外國ノ法律ニ於テ認メラル所ナリ』
國民タル特性ニ關スル某モ亦屬地主義ヲ排斥スルモノナリ例へバ官吏未^ハ爲
ルノ權利ノ如キハ國民タル特別ノ資格ニ屬スルモノナルヲ以テ決シラ之ヲ自
國ニ在ル外國人ニ許スベキモノニ非ヌ又兵役ノ義務ノ如キモ決シテ之ヲ外國
人ニ負擔セシムヘキモ人ニ非ス之ニ反シテ私權ニ關スルコトハ内國人ニ對シ
テモ外國人ニ對シテモ均シク之ヲ許可スベキモノナリ何トナレハ私權ハ人カ
人トシテ生存スルニ缺クヘカラツル權利ナレハナリ政治上ノ權利軍事上ノ權
利ヲ外國人ニ與ヘサルヨトニ關シ參照スベキ我邦ノ法律ハ衆議院議員選舉法、
府縣制、郡制、市町村制、徵兵例、陸軍將校分限令、海軍將校分限令等ノ如シ事^件ハ
法律屬地主義ノ原則ヲ適用スベキモノハ左ノ如シ事^件ハ實大く廣々として其
動産不動産ハ其所在地法ニ從フヲ以テ原則トス此原則ハ我邦法例第十條^ニ於
テモ規定スル所ナツ故ニ日本人カ伊太利ニ於テ土地ヲ所有スルトキハ其土地
ヲ物權ニ關スルコトハ日本ノ法律ニ從ハスシテ土地ノ所在地タル伊太利ノ法

律ニ從フモメナリ動産ニ關スガ物權生付テモ亦同様尤甚此說ニハ種種反對說アリ動產ハ所有者ノ本國法ニ從フヘタ不動產ニ付テ以ミ其所在地法甚從フヘシトノ說ノ如キ其最重ナルモノナリ英吉利ノ判決例ノ如キハ從來ニ在ツテハ此說ニ從ヒタルモノ頗ル多カラキ此說ノ根據トスル所次ノ如シ第一運動產ヲ所在地法ニ從フモノトセハ一ノ所有者カ數國乎動產ヲ有スル場合ニ一其所在地法ニ從ハサルヘカラサルノ不便アリ

第二動產ハ性質上其所在地ヲ變更スルモノナリ然ルニ若シ所在地ヲ變更スル毎ニ遵據スヘキ法律ヲ異ニスルトセハ右ノ動產ニ關シテ日毎ニ法律ヲ異ニスルノ結果ヲ生シ一般人民ノ爲ヌニ大ナル不利益ヲ來スヘシト内國人本機会以上ノ反對說ニ對シテ動產ト雖モ所在地法ニ依ルヘキモノナリトノ說ノ根據モ亦少カラス若シ所有者ノ本國法ニ依ルヘキモノトセハ國籍ヲ異ニスル兩人カ財產ヲ有スルトキハ其共有者ノ孰レノ本國法ニ依ルヘキヤ不明ナリト云スニ在リ

契約ハ契約締結地ノ法律ニ從フヲ以テ原則トス例ハ日本人カ亞米利加ニ於

テ英吉利人ト契約ヲ爲シタルトキハ日本ノ法律ニ從フコトナリ又英吉利人法律ニモ從フコトナクシテ契約締結地カ亞米利加ナルノ理由ヲ以テ亞米利加ノ法律ニ從フヘシト云フニ在リ尤モ契約ニ行爲地法ヲ適用スヘシト云フ屬地主義ノ原則ハ當事者ノ意思不分明ナル場合ニ於テノミ適用スヘキモノニシテ當事者カ行爲地法以外ノ法律ニ從フヘキ旨ノ合意ヲ爲シタルトキハ當然其合意ニ從フヘキモノナリ法例第七條參照契約ニ行爲地法ヲ適用スヘシトノ說ニ對シ種種ノ反對說アリ例ヘハ伊太利民法第十條ニ於テ當事者カ同國人ナルトキハ其本國法ニ從フヘシト定ムルカ如キ其一ナリ此他契約ニハ履行ヲ重スヘキモノナルカ故ニ履行地法ニ從フヘシトノ說アリ又契約ニハ債權者ヲ重スヘキモノナルカ故ニ債權者ノ本國法ニ從フヘシトノ說アリ又之ト正反對ニ債務者ノ本國法ニ從フヘシトノ說アリ或ハ又訴訟地法ニ從フヘシトノ說ナキニ非ス然レトモ當事者ノ意思ヲ推測スルトキハ行爲地法ニ從フニ在ルト一般ナリトノ理由及ヒ行爲地法ハ契約ニ最モ多クノ關係ヲ有スルモノナリトノ理由ヲ以テ多少ノ缺點アルニ拘ハラス契約地法說即テ行爲地法說ハ一般ニ行ハル

ルモノナリ。我が國では、國籍の有無による法的権利の差異が認められ、出生地による法的権利の差異が認められる。總テノ人ハ其現在地ノ刑法ニ從フコトヲ免ルル能ハス何トナレ、犯罪ヲ爲シタルトキハ犯罪地ノ安寧秩序ヲ害スルモノナリハナリ例へシ和蘭人カ日本ニ於テ竊盜ヲ爲シ其和蘭人ナルカ故ニ日本ノ刑法ニ從ハサルノ權利ヲ有スト主張スルコト能ハス故ニ曰ク刑法ハ屬地法ナリト此ノ如ク刑法ハ屬地法ナリト雖モ併セテ屬人的ノ性質ヲ有スルモノナリト謂フコトヲ妨ケヌ凡ソ一國ノ秩序ニ關スル事ニ付テハ純然タル屬地主義ヲ採ルモノナリ何トナレハ斯ル事柄ニ關シテ他國ノ法律ニ從ハシムルトキ其之カ爲メニ自國ノ生存ヲ危ウスルノ恐アレハナリ刑法カ屬地法ナルカ如キハ其適例ナリ尙ホ我法例第三十條ニ「外國法ニ依ルヘキ場合」於テ其規定カ公ノ秩序又ハ善良ノ風俗ニ反スルトキハ之ヲ適用セズト規定セルカ如キモ亦其例ナリドス。法律行爲ノ形式ニ付テハ總テ行爲地法ニ從フ此原則ヲ名ケテ「場所ハ行爲ヲ支配ス」ト謂フ此原則ハ總テノ行爲ヲシテ行爲地ノ法律ニ從フシムヘシト謂フニ非ヌシテ唯行爲ノ方式ノミ行爲地ノ法律ニ從ハシムヘシト云フニ在リ而シテ

各國ノ法律皆之ヲ採用セラバモノカシ蓋シ若シ行爲ノ方式ノ行爲地法モ依ラストスルトキハ或行爲カ形式上ノ要素ヲ充ダサルノ理由ヲ以テ成立スルニ可能ハサルニトアルヘタレハナリ例ヘシ日本人カ佛蘭西ニ於テ婚姻ヲ爲スニ當リ日本ノ文字ヲ以テ佛蘭西ノ戸籍吏ニ届出ヲ爲スモ該戸籍吏ハ其何ノ意味タバフ解セサルカ故ニ届出ノ如キ方式ハ佛蘭西ノ法律ニ從ハシムルカ如シ此原則ハ強行的ノモノナリヤ將タ任意的ノモノナリヤノ疑問アリ。若シ之ヲ強行的ノモノナリトスルトキハ本國法ニ從フコト能ハサルノ不便アリヲ以テ任意的ノモノナリト解釋スルノ證當ナルニトヲ信スビナリ法例第八條第一三條參照。國籍ニ關する問題ニ當りては、全國民は日本國民として生れ、日本國民として出生ニ因リテ國籍ヲ與フル場合ニ血統主義ヲ採ルモノアリ是レ即チ屬人主義ニシテ之ニ反し出生地主義ヲ採ルモノアリ是レ即チ屬地主義ナリ現今多數ノ國ニ於テハ血統主義ヲ採用シ血統ノ明カナラサル場合ニ限リ始メテ屬地主義ヲ採用シ出生地ノ國籍ヲ與フベキモノトス我邦ノ國籍法ノ如キハ即チ出生ニ關シ血統主義ヲ本則トシ之ニ出生地主義ヲ加味シタル一種ノ折衷主義ヲ採用

シタリ南米諸國ニ於テ出生地主義ヲ採ルモノアリ若シ或國カ絕對ノ血統主義ヲ採用シ又或國カ絕對ノ出生地主義ヲ採用スルトキハ其結果トシテ一人ニシテ二箇以上ノ國籍ヲ有スル者ヲ生シ又一人ニシテ一箇ノ國籍ヲモ有セナル場合ヲ生スルニ至ルヘン故ニ此點ニ關シテハ各國同一ノ法制ヲ採ルヲ以テ最も便宜トス。場所ニ關スル問題ニ付テハ法律ハ全國ニ行ハルヲ以テ原則トスト雖モ時トシテ特定ノ場所ニ對シテノミ特別ノ法律ヲ行フコトアリ又人ニ關スル問題ニ付テモ均シク特別ノ人ニ付テ特別ノ事項ヲ規定スルモノアリ故ニ唯何等ノ特別規定ナキ場合ニ於テノミ法律ハ國內ノ總テノ人ニ對シテ行ハルモノナリ時及ヒ場所ノ效力ニ付テ契約ニ關スル法律問題ハ當事者ノ意思ノ自由ニ一任スルヲ以テ原則トス故ニ何レノ時ニ於テ契約ハ成立スルヤ何レノ地ノ法律ニ依リテ契約カ支配セラルヤノ問題ハ全ク當事者ノ自由ニ定ムヘキモノナリ然レトモ當事者カ此事ニ關シテ何等ノ約定ヲモ爲サヌ又當事者ノ意思ヲ推定スルコト能ハサルトキハ如何ナル時ヨリ又如何ナル地ノ法律ニ從ヒテ其契約

ヲ成立セシムヘキヤラ定ムタルハカラス時ニ關スル問題ニ付テ民法云第五百二十六條第一項ニ於テ隔地者間ノ契約ハ承諾ノ通知ヲ發シタル時ニ成立スト規定セルコト前既ニ述べタルカ如シ次ニ場所ニ關スル問題ニ付テ民法例第九條第二項ニ於テ契約ノ成立後之效力ニ付テハ申込ノ通知ヲ發シタル地行爲地ト看做ス若シ其申込ヲ受ケタル者カ承諾ヲ爲シタル當時申込ノ發信地ヲ知ラサリシトキハ申込書フ住所地ヲ行爲地ト看做ス「下規定シタリ故ニ時ニ關スル問題ニ付テハ承諾發信生義ヲ採用シ場所ニ關スル問題ニ付テハ申込發信主義ヲ採用セリ申込書フ住所地ヲ行爲地ト看做ス」申込發信地ハ當事者ニ關スル問題ニ付キ左ノ二箇ノ主義アリ

第一 申込入カ承諾書ヲ承諾ナタル事由トシ通知ヲ要取リタル地ノ法律モ合意アリタルト認ムル並ト能認ス故ニ雙方ノ意思カ全ク合致シタル場所即チ申込ヲ爲シタル者カ承諾者以承諾ヲ知タル時ニ現在シタル地ノ法律ニ依託契約ハ成立ス云フニ在リ此狀を證書ニ對スヘキ事由眞偽く無縫ハ承

第二 次 承諾者カ承諾ヲ爲シタル地ノ法律ニ從フヘシトノ說 此說ノ根據ハ承諾ノ意思カ外形ニ表ハレタル地ノ法律ニ從ヒテ契約ヲ成立セシムルコトナリ一黠ノ不可ナシト云フニ在リ此說ヲ唱フガ者ハ對話者間ニ契約ヲ爲ス場合ニ申込人カ承諾者ノ承諾ヲ爲セシムコトヲ聞クハ事實上面前ニ在ルカ故ナリ隔地者間ニ付フハ唯事實上屬於テ承諾ヲ爲シタル地カ申込人ノ現在地ト異ナルニ過キサルノミト

我法例ハ以上二說中孰レヲ採用セシム申込發信地ノ法律ニ依リテ成立スヘシト定メタリ是レ申込者ヲモ又承諾者ヲモ害スルコトナキカ故ニシテ若シ承諾者カ承諾ヲ爲シタル時ニ現在シタル地ノ法律又ハ承諾者カ申込狀ヲ受取リタル時ニ現在シタル地ノ法律又ハ承諾者カ承諾狀ヲ發シタル地ノ法律ニ從ヒテ成立スヘシトスルキハ申込者ハ其土地カ何レナルヤラ知ルコト能ハス随テ此契約ハ何レノ國ノ法律ニ從フ(キヤラ知ラサルカ故ニ之カ爲メ申込者ヲ害スルマヌカハヘタ之ニ反シテ申込ノ發信地ノ法律ニ從フヘシトスルトキハ承諾者ハ其申込ノ發信地ヲ知ルミト易カ)ベク而シテ申込地法ニ從ヒテ

契約ノ成立スルコトヲ欲セサルトキハ承諾者ハ唯承諾ヲ爲サシテ可ナルヘシ要スルニ申込地法說ハ申込者及ヒ承諾者ヲ兩ツタカナカラ保護センカ爲スニ生シタルモノニシテ承諾者カ若シ承諾ヲ爲シタル當時ニ申込ノ發信地ヲ知ラサリシトキハ申込者ノ住所地法ニ從フヘキ旨ヲ定メタルモ亦兩者ノ利益ヲ保護セント慮リタルカ爲オニ外ナラスカ(大英支那通商條約通商規則)過度モリ莫大也刑法ニ付テモ亦隔地者間ノ犯罪ニ關シ孰レノ地ノ法律ニ從フヘキヤ孰レノ國カ裁判權ヲ有ス(キヤノ問題アリ例案)加害者甲國ニ在リテ被害者乙國ニ在リタルトキハ孰レノ法律及ヒ孰レノ裁判ニ從フ(キヤ原因ノ發生ニ重キヲ置クヘシトノ說及ヒ結果ノ發生ニ重キヲ置クヘシトノ說アリト雖モ予ハ後說ニ從フ)以テ可ナリ(本信函謂精神的實質主義者之說者)一重の體裁を要スル者也(本信函謂精神的實質主義者之說者)此說之實質也(本信函謂精神的實質主義者之說者)法律ノ解釋ニ二種アリ(本學理的解釋を謂ヒ他ヲ強制的解釋と謂ス學理的解

解釋ノ事は學問上ヨリ觀察シタル解釋ナリ而シテ法律ノ必シモニ學理的解釋ヲ以テ如何ナル場合ニモ是ナリト爲スモノニ非ス却テ法律カ學理的解釋ヲ否認スル場合アリ之ニ反シテ強制的解釋トハ國家カ法律ノ力ヲ以テ強制的ニ此ノ如ク解釋をサルヘカラムト謂フモノナカ法律ヲ以テスル解釋ハ是レ即チ一純ノ法律ナリ體ヲ強制的解釋ニ從ハナルトキハ一定ノ制裁ヲ受クルコトヲ免レスマリイハ體裁ヲ極渠ニ達出ニ置キヘシイハ體裁ヲ受クルコトヲ免法律ニ疑ラ生ヌル場合ニ種類ナリ二種文ヲ文字ニ付テ疑アル場合アリ例ヘバ官吏トアル場合ニ官吏トト何シヤ又裁判官トアル場合ニ裁判官ト云何ソヤ又在權トアル場合ニ在權トハ何シヤ等ノ疑義ヲ生ヌル勢加シニ二法律ノ文字ニ疑チキモ法文ノ意義ニ付テ變アル場合アリ或法文カ強制的ノ法文ナリヤ將タ任意的ノ法文ナリヤハ多ラノ法文セ於テ常ニ生ヌル所ナリ又社會ノ進歩スルニ從ヒ立法者カ立法ノ當時ニ考ヘ及ムナリシ疑ノ生ヌル事アリ例此ハ電氣ヲ露ム者ハ刑法ノ懲罰ヲ以テ罰スス本モナリヤフ如キム其疑ノ最モ著シキモノナリ法律ノ發布セラル毎ニ法律ノ既義ハ盛ニ生ヌル事モナルガ故ニ法

案ヲ以テ憲法ヲ動スコトヲ得ナルモノナリ

次ニ附屬トシテ憲法ノ他ノヨリニ對スル形式的效力ヲ述ヘン

第一　憲法ト皇室典範ト憲法ト皇室典範トノ關係ニ付テハ憲法第七十四條第二項ニ規定セリ曰ク「皇室典範ヲ以テ此ノ憲法ノ條規ヲ變更スルコトヲ得スト」故ニ皇室典範ヲ以テ憲法ヲ變更スルコトヲ得ナルハ明カナリ然ラバ憲法ヲ以テ皇室典範ヲ變更スルコトヲ得ルヤ否ヤト云フミ「皇室典範ノ改正ニ付テハ憲法第七十四條第一項ニ「皇室典範ノ改正ハ帝國議會ノ議ヲ經ルヲ要セズ」と規定アリ又皇室典範第六十二條ニ將來此ノ典範ノ條項ヲ改正シ又ハ増補スヘキノ必要アルニ當テハ皇室會議及ヒ樞密顧問ニ諮詢シテ之ヲ勅定スヘシト定メラレタリ今之ヲ憲法改正ノ手續ト比較スルニ左ハ二點ニ於テ異ナルモノアリ
合一以帝國議會ノ議ヲ經ナルコトトヨリ本大學生不文系ノ著者説得
セニ二　皇族會議ニ諮詢スルコトハニ由来久遠ノ歴史有其根柢此ノ如ク憲法ト皇室典範本ハ其改正ノ手續ヲ異ニシテ特異皇室典範ノ改正ニ付テハ議會ノ際ヲ容ルコトヲ許ナナルキハナシニ由テ憲法ヲ以テ皇室典範ヲ

變更スルハ之ヲ許ササルノ精神ナルヲ推知シ得ヘキナニテ、憲法上の大權事項ニ於テ、大權命令ト緊急勅令、或國ニ於テハ緊急勅令發布ノ要件トシテ、憲法ニ抵觸スルコトヲ得スト特ニ規定シタルニ由リ此ノ如キ明文ナキ國ニ於テハ緊急勅令ヲ以テ憲法ヲ變更スルコトヲ得ト唱フル學者アリ然レトモ此說ハ當ヲ得タルモノニ非ス我國ニ於テモ「緊急勅令」ハ憲法ニ規定シタル事項ヲ定ムルコトヲ得ストノ明文ナシト雖モ「緊急勅令」ナルモノハ憲法ノ規定ニ依テ認メラレタルモノニシテ其憲法ノ結果タル「緊急勅令」ハ憲法ヲ動スルコトヲ得ルモノト解スルコトヲ得サルナリ若シ之ヲ許スモノナリト爲ストキハ「緊急勅令」ヲ以テ立憲政體ヲ專制政體ニ變更シ得ルノ結果ヲ生スルコトヲ考ヘサルヘカラツルナリ第三章憲法ト大權命令合ヒ貴族院合一大權命令トハ所謂憲法上の大權事項ヲ定メタル命令ニシテ例へ官制俸給令等ノ如シ「緊急勅令」モ「大權命令」ノ一種ニ屬スレントモ憲法ト緊急命令トノ關係ハ既ニ述ヘタルニ由リ茲ニハ其以外ノ大權命令ト憲法トノ關係ニ付キ説明スヘシ事項ニシテ

議會ノ之ニ干涉スルヨリテ許サヌ隨テ法律下大權命令トハ對等ニシテ相侵スコトヲ得サルモノナリ故ニ大權命令及憲法事項間ニ存スル形式上ノ效力ノ差異ニ付テハ既ニ前ニ説明シタル法律ト憲法トノ關係ト同一ノ原則ニ依ル。モノナリ又貴族院令ハ憲法第三十四條ニ基キ貴族院ノ組織ヲ定ムル所ノ命令ニシテ現行ノ貴族院令ハ勅令ノ形式ヲ以テ發布セラレタリト雖モ其改正ノ手續ニ付テハ貴族院令第十三條ニ依リ貴族院ノ議決ヲ經サルヘカラツルモノト爲シ普通ノ勅令ト其手續ヲ異ニスルハ勿論亦法律トモ其手續ヲ異ニスルカ故ニ憲法上此貴族院令ナルモノハ法律及ヒ大權命令ト對等ノモノニシテ互ニ相侵スコトヲ得サルモノナリテ隨テ憲法ニ對スル形式的效力ハ法律及ヒ大權命令ト同一ニ論スルヲ至當ナリト信ス。

第四章憲法ト憲法第九條ノ命令
憲法第九條ノ命令トハ即チ執行命令及ヒ獨立命令ヲ以テ變更セラレ得ル所ノモノナリ即チ形式的效力ハ法律及ヒ大權命令故ニ該命令ヲ以テ憲法ヲ變更スルコトヲ得サルヤ當然ノ事ナリト謂フヘシ

第九節 立憲君主政體

立憲君主國トハ君主國ニシテ立憲制度ヲ採用シタル國ヲ稱スルモノナリ而シテ我國ハ君主國ニシテ立憲政體ヲ採用スルモノナルニ由リ又立憲君主國ナリト謂フヘシ我國ノ君主國タル所以ハ後ニ統治權ノ主體ヲ述フルニ當リ之ヲ説明スヘキカ故ニ茲ニ之ヲ略シ本節ニ於テハ立憲政體トハ如何ナルモノナリヤ及ヒ我國ハ立憲政體ヲ採レルモノナルコトアリカニセント欲ス而シテ今立憲君主政體ノ特質ヲ稽フルニ左ノ三要素ヲ缺クヘカラサルモノナリ

第一 立憲君主國ニテハ君主其立法權ヲ行フニ必ス民選議會ノ參與ヲ要スルモノナリ

故ニ勅選議員ノミヲ以テ組織スル議會ヲ設ケ立法權ハ其議會ノ協賛ヲ以テ行ハルルモ立憲制度ト稱スヘキモノニ非ナルナリ例ヘハ我國ニ於テモ憲法發布前既ニ元老院ノ設アリテ法律ハ必ス其議ヲ經ヘテモハナリト定メラレシモ帝國憲法ノ行ハルニ至ルマテハ我國ハ立憲君主國ニ非ナリシカ如シモ

第二 立憲君主國ニテハ司法權ハ必ス獨立ノ地位ヲ有スル裁判官ヲ以テ組織セラレタル裁判所ニ依リテ行ハレサバヘカラス
故ニ裁判所ナル名稱ヲ有スルモ其裁判官ノ地位ニシテ憲法上ノ保障ヲ有セラバトキハ立憲君主國ノ要素ヲ滿タスモノニ非ナルナリ

第三 立憲君主國ニ於テハ統治者ノ命令ハ必ス國務大臣ノ副署ヲ具フヘキモノナリ

此點ニ於テ明カニ立憲君主國ノ君主ノ地位ト專制君主國ノ君主トノ地位トヲ區別スルコトヲ得ヘシ專制國ニ於テハ其君主ノ行爲ニ關スル形式明カニ定メラレサルニ由リ君主トシテノ行爲ト自然人タル君主ノ行爲トノ區別明カナラス隨テ君主ノ一言一行總ヲ遵奉ノ效力ヲ有スルモノト認メサルヲ得スト雖モ立憲君主國ニ於テハ國務大臣ノ副署ヲ具ヘサル君主ノ行爲ハ君主トシテノ行為ニ非スシテ君主ノ地位ニ在ル自然人ノ行爲ト認メラレ得ヘキモノナリ

右ニ述ヘタル三點ハ立憲君主政體ノ要件トシテ缺クヘカラサルモノニシテ我憲法ニキ之ヲ規定シ第五條第五五條第五七條第五八條而モ憲法第四條ニ於テ

天皇ハ此憲法ノ條規ニ依リ之ヲ行フト規定セラレタルニ由リ我國ノ立憲君主國タルコト亦明カナソト謂ツヘシ。要するに憲法ノ實質上ノ效力ヲ得ルヤ否ヤ、前ニ述ヘタルカ如ク形式的憲法ト實質的憲法ト云必スシモ相一致スルモノニ非ナルニ由リ我帝國憲法即チ明治二十二年二月十一日ニ發布セラレタル形式的憲法モ其規定悉ク實質的憲法ニ屬スルモノナルコトヲ保證スルコト能ハスト雖モ憲法法源中ノ主要ナルモノナルコトハ疑ナキ所ナリ。

第二 皇室典範
憲法第二條ニ「皇位ハ皇室典範ノ定ムル所ニ依リ皇男子孫之ヲ繼承ス」ト規定シ又其第十七條ニ「攝政ヲ置クハ皇室典範ノ定ムル所ニ依ル」ト規定セラレタルニ由リ皇室典範中此等ニ關スル規定ノ憲法ノ法源タルコト亦疑ナキノミナラス天皇ノ成年ニ關スル規定等憲法ノ一部ヲ組織スルモノ其中ニ少カラサルナリ。

第三 憲法發布前ノ法律命令等
憲法發布前ノ法令ニ付テハ第七十六條ニ法律規則命令又ハ何等ノ名稱ヲ用キタルニ拘ラス此ノ憲法ニ矛盾セサル現行ノ法令ハ總テ進由ノ效力ヲ有ストアルニ由リ其形式ノ如何ニ拘ハラス又其名稱ノ如何ヲ問ハス總テ其實質ニ從ヒ法律若クハ命令トシテ今日其效力ヲ有スルモノナリ而シテ其中實質上ノ憲法ノ規定ニ關係アルモノハ憲法發布前ノモノニ係ルニ由リ固ヨリ少シト雖モ若シ之アリトセハ憲法ノ法源タルコトヲ妨クナルモノナリ。

第四 憲法發布後ノ法律命令
之ニ付テハ其性質等ニ付キ後ニ之ヲ説明スヘシ。又ト舉井義論會議事務課長
第五 慣習
或ハ成文憲法ヲ有スル國ニ於テ之習慣ノ效力ヲ認ムヘキモノニ非スト爲シ其理由トシテ習慣ノ成文憲法ヲ變更スルコトヲ得スト説明スル者アリト雖モ習慣ノ效力ヲ認ムヘキヤ否ヤノ問題、成文法ヲ變更シ得ルヤ否ヤニ非スシカ成文法ノ存在セサル場合ニ於テ其存立ヲ認ムケヤ否ヤニ在ルモノナリ而シテ憲法上ノ習慣ノ效力ヲ認ムルノ必要アリケン否ヤノ問題ハ成文憲

法ヲ有スル國ニ於テニ有ギナル國ニ於テモ同一ナリ英國乃如キ成文憲法ナク憲法ノ大部分習慣ヨリ成立スル國ニ於テハ習慣ノ效力ヲ認ムルニ付キ異議ヲ唱フル者ナキモ成文憲法ヲ有スル國ニ於テモ人皆以テ將來ノ事ヲ總チ豫知シ悉ク之カ規定ヲ設タルヨリ能ハヌアルニ由リ習慣ノ必要ナムコト亦疑フヘカラサルモノニシテ畢竟五十步百歩ノ程度ノ問題ニ遇キナルナリ故ニ我國ニテミ憲法ノ法源トシテ習慣ヲモ認メサルヘカラサルナリ學者或ハ習慣法ノ效力ヲ認ムルコト甚大ニシテ習慣ハ時トシテ成文法ヲ變更シ得ルモノナリト論スル者アリト雖モ成文法云統治者ノ明カニ示シタル意思ナルニ由リ習慣法ヲ以テ之ヲ變更スルヲ得タルハ勿論ナリ

第二編 統治權ノ主體

第一章 統治權ノ性質

前編ニ於テ國家ノ要素トシテ權力即チ統治權ノ必要ナムコトヲ述フルニ當リ説明シタルカ如ク統治權トニ治者カ被治者ヲ支配スルノ權ナリ即チ命令シ命

令ニ服從セサルモノアリトキハ之別事アルコトヲ強制シ得ルノ權ナリ之ヲ主權ト混同スル者アレ財モ主權ト統治權トハ其性質ヲ異ニスルモノニテ同義ノモノト考フヘカラサルナリ所謂統治權トニ支配スル權力ナレドモ主權トニ止上最高ノ權力ヲ指スモノナリ故ニ統治權ニシテ最高ナルトキハ之ヲ主權ト名タルモ誤タシト雖モ統治權ニ泊テ最高カラサル場合ニ之ヲ主權ト名ケ或ハ統治者ヲ主權者ト名タルカ如キハ誤レルモノナリト謂フヘシ例へ我國ノ統治權ハ内外ニ對シ最高ナルモノナルニ由リ之ヲ主權ト稱ズルモ妨ナシト雖モ白耳義若タハ普漏西ニ於テ統治權ヲ主權ト稱スルハ誤レルモノナリ何トナレ此等ノ國ニ於ケル統治權ハ最高ノモノナリナレバナリ此ノ如ク白耳義普漏西ベ其統治權最高ナラサルモ尙ホ國ト稱シ得ルモノハナルニ由リ統治權ハ國家ノ要素ニシテ統治權ナキトギ國家成立セタル者主權ハ國家ノ要素非ヌ隨主權ナキ國家モ國家ト存立スル非妨ガ也モカナリ尙ホ統治權ノ性質ニ付キ注意不ヘ先點外舉クレバ左ニ如シヘニモ今日一過ハ空氣ニ拂ひた國土ノ附第一ノ統治權が分割スルアリ得ルルモノナリ蓋即ち海島諸國ノ文字書五

我國ト支那ト締結シタル馬關條約中ニ主權即チ統治權ノ割譲ナル文字存在ス
ト雖モ是レ或時代ノ舊思想ニ基クモノニテ今日一般ノ定説ニ依レハ領土ノ割
譲ト統治權ノ割譲トハ相伴ノモノニ非ス領土ハ割譲セラルモ統治權ヲ割譲
セラルモノニ非サルナキ領土割譲之結果ハ唯割譲シタル國ノ統治權ノ範圍
縮少シ割譲ヲ受ケタル國ノ統治權ノ範圍擴張スルノミ「モンテスキュー民等ハ三
權分立説ヲ唱ヘ統治權ヲ分離テ立法權司法權及ヒ行政權ト爲シ此分割セラレ
タル者ノハ各獨立ノ權力ナリト唱ヘタリト雖モ三權ノ分割ハ國家ノ分割ト同
ニ歸スルニ由リ方今此説ヲ唱フル者ナキニ至レルナリテ
第二、統治權ハ固有ノ權ナリ是則ノ由來セラルモ其ノ實體ナリテ
此點ニ於テ地方團體ノ有スル自治權ト其性質ヲ異ニスルモノナリ地方團體ノ
有スル自治權ナルモノハ其團體カ固有スル權力ニ非スシテ統治者ノ委任ニ依
リ與ヘラシタル權力ナリ故ニ統治者ハ隨意ニ此權ヲ回収スルコトヲ得ルモノ
ナリ之ヲ反シテ統治權ハ固有ノモニシテ他ヨリ之ヲ得タルモノニ非不故ニ
其國家ノ滅亡セナル以上ハ他ヨリ回収サルカ如キコトナキモ猶大矣然モ主

第三、統治權ハ不對等者間ニ存スル權力ナリモ且文書ニ存スル事無ニ由リ
統治權ハ既ニ屢述ヘタルカ如ク支配スルノ權力ナルニ由リ命令者ト服從者ト
ノ間に存シ得ルモノナリ此點ニ於テ對等者間ニ存立スル民法上ノ債權ノ如キ
モノト異ナルナリ債權ヲ有スル債權者モ債務者モ債務者ヲ強制權ハ自己固有ノ權力ニ非スシテ司法
權ノ活動ニ依ルモノナリ即チ債權者ハ債務者ニ命令スルノ地位ニ立ツ者ニ非
ナルモ統治權ヲ有スル所ノ統治者ハ自己ノ權力ヲ以テ其臣民ニ命令シ之ニ服
從スルヲ強制シ得ルモノナリ是ヘシト蒙てテ又モ文書ナリ君主ニ國財等ヘ
又國外ニ於テ國外ニ於テ國外ニ於テ國外ニ於テ國外ニ於テ國外ニ於テ國外ニ於テ國外ニ於テ國外ニ於テ
第二章 君主國
アレトモ既ニ説明シタルカ如ク國家ハ統治權ノ主體ナリトノ説誤レルモノ
ナルニ由リ此見解ニ從ヒテ君主國メ何タルモ又定ム所ヨリヲ得テ令正當力ル
意義ニ於テ君主權ノ意義如何ヲ探究シテキハ君主國ト稱君主ノ統治者ナル

國即チ君主カ統治権ノ主體タル獨ア指稱不ルセノナリト謂謀ニシ而起此意
義ニ於テ我國モ亦君主國ノニニ屬スルコト明カナリ何トナセバ憲法第一條ニ
「天皇之ヲ統治ス」ト規定シ又憲法第四條ニ於テ天皇ハ統治権ヲ總揽スト規定ス
レハナリ國モニ言おム恩ニ景高ニ勝固也然ニ御スル事ナキモ御くヘ
又我國ハ憲法第一條ニ「萬世一系ノ天皇之ヲ統治ス」トアリ又第二條ニ於テ「皇男
子孫之ヲ繼承ス」ト規定セラレタルニ由リ世襲君主國タルモノナリト雖モ君主
國ノ要件トシテ天皇ハ必ス世襲タリト考フヘカラサルナリ君主ニ國權存スル
以上ハ君主選舉ニ依ルモ世襲君主國ト等シク君主國タルヲ妨ケム者ナリ要ス
ルニ君主國タルト否トハ權力カ君主ノ地位ニ存スルヤ否ヤ在ル主ノ名ニシテ
其君主カ世襲ニ依リテ繼承スルト或以選舉ニ依リテ繼承セアルルトハ關係ナ
キモノナリ何トナレハ世襲及ヒ選舉亦單ニ繼承ノ方法ニ過ぎナリ又君
主タルヘキ者ハ通常皇帝國王、公、侯等ノ名ニ依リテ示サルルモ此等ノ名稱ヲ有
スル者ハ必ス異ノ君主國ノ君主ナリト速断スベカラサルナリ國王ナル名稱ヲ
有スルモ其實白耳義國王ノ如キ世襲ノ大統領ト目サルヘキモノ存スルニ由リ

單ニ名稱ノミニ據リ君主國タルヤ否セラ區別シ得サルモノナリモ

第三章 統治権ノ主體トシテノ天皇ノ地位

天皇カ統治権ノ主體タルコトハ憲法第一條及ヒ第四條ニ據リテ明カナリ即チ
第一條ニハ天皇ハ帝國ヲ統治スト規定シ第四條ニ於テハ天皇ハ統治権ヲ總揽
スト規定スレハナリ天皇カ統治権ノ主體タル地位ヨリ左ノ結果ヲ生ス吉ミ特
第一、天皇ノ有スル權力ハ固有ノモノニシテ他ノ委任ニ因リテ享有スル者ノ
ニ非ス故天皇ニ歸する所無也天皇ハ天皇也其國民也其國也其國也其國也其國也
第二、國内ニ存スル總チノ權力ハ統治権ノ主體タル天皇ニ集中スル共因リ統
治者ノ委任ニ因ラナル權力若クハ統治者ヨリ分タレナル權力ハ國内ニ存在セ
サルモノナリ換言スレハ自治公共團體ノ自治権ヲ始メ其他ノ權力ハ總ア天皇
ヨリ出テタルモノナリ天皇ニ其國民也其國也其國也其國也其國也其國也其國也
第三、統治権ハ不可分ニシテ且天皇ハ統治権ノ主體タル共因リ統治権ヲ作用
ニ屬スル立法権司法権憲法上ノ大權及ヒ行政権ハ皆天皇所屬スルモノナリ而

シテ此等諸權ノ天皇ニ屬スルコトハ憲法ノ明文モ亦直接間接ニ之ヲ證セリ即チ憲法第五條ニハ「天皇ハ帝國議會ノ協賛ヲ以テ立法權ヲ行フ」ト規定シ立法權ハ議會ニ屬セス又他國ノ憲法ニ其例ヲ見ルカ如ク君主ト議會ト共同シテ立法權ヲ行フモノニ非シテ立法權ハ君主ニ專屬スルコトヲ示シ又憲法第五十七條ニハ司法權ハ天皇ノ名ニ於テ裁判所之ヲ行フト規定シ以テ司法權ノ裁判所ニ屬セスシテ天皇ニ屬スルコトヲ明カニセリ又憲法第十七條ニハ攝政ハ天皇ノ名ニ於テ大權ヲ行フト規定シ以テ大權ノ天皇ニ屬スルモノナルコトヲ明カニセリ行政權ニ付テハ普選西憲法第四十五條ノ如ク君主ニ專屬スルノ明文ナシト雖モ憲法第十條ニハ「行政各部ノ官制及文武官ノ俸給ヲ定メ及文武官ヲ任免スト規定シ以テ間接ニ行政權ノ天皇ニ屬スルモノナルコトヲ表ハセリ」尙ホ諸國ノ憲法ニ於テ君主ハ國ノ元首ナルニトヲ規定シ我憲法モ亦其第四條ニ於テ天皇ハ國ノ元首ナルコトヲ規定セリト雖モ此元首ナル語ハ單ニ活動ノ中心タル形容ノ語ニ過キシテ國法上君主ノ地位ヲ説明スルモノニ非ナルナツ或ハ我國ニ於テ此國ノ元首ナル語ハ國家ノ最高機關タルコトヲ示スモノ

大東洋説明スル者爰丈ト雖モ國家為權力ノ主體タム人説也之ヲ採用ジ得サルコト既ニ述ヘタルカ如クナルニ由リ之ヲ根據ト爲シ天皇ハ國家ノ最高機關ナリ下説明スルノ説ハ憲法第一條及第二條ノ統治權ヲ總攬スル語ニ抵觸スヘシ故ニ之ヲ採用スルヨリ不得ナルナリ要スルニ元首ナル語ハ國家有機體說ニ根據ヲ有スルモノニシテ國家ハ有機體ナリ君主ハ有機體ナル人身ニ例セハ其首ナ應カ如シトノ説ヨリ來レルニ過キナルモノナリ
尊父不可無也
第四章 自然人トシテノ天皇ノ特權
此四章並に前章の後半を續くものである
自然人トシテノ天皇ハ普通ノ人民ト異ナルコトナキモノノ如シト雖モ自然人タル君主ヲ侵害ハ延天皇主ノ尊嚴ヲ害スルノ虞アルニ由リ君主トシテノ天皇國尊嚴ヲ維持シ君主トシテノ天皇ノ地位ヲ完カラシメシカ爲メニ制度上自然人タム天皇ニ種種ノ特權ヲ賦與セリ今順序ヲ追ヒテ之ヲ説明スルノヘ資也
本章は前章の後半を續くものである
憲法第三章ノ第一節 天皇ノ不可侵權

憲法第三條ニ曰ク「天皇ハ神聖ニシテ侵スヘカラスト」或ハ此規定ノ中ニハ天皇ノ政務上ノ行爲ニ對スル無責任ノ意義ヲ包含スルモノナリト説キ其根據トシテ歐洲諸國ノ憲法ニ君主ノ神聖ニシテ侵スヘカラサル規定ト大臣ノ責任ニ關スル規定ト相接近スルコトヲ唱フル者アリト雖モ我國ノ如キ君主國ニ於テハ此説ヲ容レベキニ非ナルナリ何トナレバ君主ハ統治權ノ主體ニシテ權力ノ中心タルニ由リ君主トシテノ君主ノ無責任ナルコトハ當然ノ事ニシテ之ニ關シ明文ヲ必要トセザルモノナレハナリ故ニ我憲法第三條ハ單ニ自然人タル天皇ノ不可侵ナルコトヲ規定シタルニ止マルモノナリ今此規定ノ結果ヲ述フレ

（左ノ如シ議論イカレバ此議論ニ及ベシ）

第一 天皇ハ君主ノ地位ヨリ斥ケラルコトナシ亦猶然ヤ人良ニ固ムヘ
第二 天皇ハ決シテ刑事上ノ責任ヲ負フコトナシ皆モハ誠心國家宣傳體體
第三 天皇ハ民事上ノ行爲ヨリ公法上ノ結果ヲ生スル責任ヲ受クルコトナ
セイハ天皇ハ天皇也天皇ハ天皇也天皇ハ天皇也天皇ハ天皇也天皇ハ天皇也
其他刑法屬於普通人ニ對スル犯罪ニ比シ天皇ニ對スル犯罪尤重ガタジヌタ

民法第九十五條ニ所謂法律行爲ヲ要素トハ果シテ如何ナルモノナリヤ之ニ關シテ民法中明文ヲ以テ説明シタルモノナキカ故ニ學者ニ依リテ其見解ヲ異ニスヘシ特難モ予輩ハ同條ニ所謂法律行爲ノ要素トハ表意者カ法律行爲ニ缺クヘカラサルモノト爲シタリト認ムヘキ要素ヲ謂フモノナリト信ス即チ表意者カ其元素ナカリセシ法律行爲ヲ爲ナサリシモノト認ムヘキ場合ヲ謂フモノナリト後尚ホ此法律行爲ノ要素ヲ明瞭ナラシムルカ爲メ左ニ二二ノ例ヲ示サシトス大抵個人名義ヲ用意せし置キキ名義を置ケ候事例也

（1）法律行爲ニ性質ニ付テノ錯誤ナリト認ムヘキ元素ニ錯誤アリカ故ニ當事者ヲ一方ハ賣買ヲ爲シントシ相手方ハ贈與ヲ爲シントスル事例如キ場合ニ於テハ即チ法律行爲ニ性質ニ付テノ錯誤ナリ此ノ如キ場合ニ於テハ當事者カ法律行爲ニ缺クヘカラナガモナリト認ムヘキ元素ニ錯誤アリカ故ニ法律行爲ノ性質ノ錯誤ヤ之ヲ法律行爲ノ要素ノ錯誤ナリト認ムコト皆ス得ヘシ
（2）當事者ミ付テノ錯誤ヘ賣買又處合ハ候事例當事者ニ當事者即チ當事者甲カ乙ト法律行爲ヲ爲サセシ事例取引ヲ爲シタルカ如キ場合即チ當事者

(a) 付テノ錯誤ナリ元來法律行為中有償行為の場合ニ於テハ通常相手方ナリ何春
 取得シハ則チ足ヲ賣主ノ甲タルト乙タルトハ間フ所ニ非ス又賣主ヨリ言ヘム其目的
 金ヲ得シハ則チ足ヲ買主ノ甲タルト乙タルトハ固ヨリ關スル所ニ非タルナリ故
 有償行為ノ場合ニ於テハ通常意思表示ヤ當事者ヲ以テ法律行為ニ誤タシ
 モノト爲シタルト認ムコト能ハナガカ故ニ當事者ノ錯誤ハ之ヲ以テ
 法律行為ノ要素ノ錯誤ナリト謂フコトヲ得ス之ニ反シテ無償行為ノ場合ニ於
 テハ通常相手方ノ何人タルヤニ重キヲ置クモノナリ例ヘハ贈與ノ場合ニ於テ
 贈與ヲ爲ス者ハ感特定の人モ權利ヲ移轉セント欲スルモノニシテ其受贈者
 何人タルトモ可ナリト謂フニ非ス故ニ無償行為ノ場合ニ於テハ通常表示者
 相手方ヲ以テ法律行為ニ誤タシタルモノト爲シタルト認ムコトヲ得
 ルニ當事者ノ錯誤ハ即チ法律行為ノ要素ノ錯誤ナリト謂フコトヲ得
 (b) 法律行為ノ目的ノ錯誤開ミテハ半人半鬼ニ學體ニ參り及其風貌ニ異
 カ乙シタ威家屋ヲ買受スシ時ニ該場合ニ於テ甲ノ某處所在ノ東方ノ家屋ヲ

賣シタルニ乙ハ西方ノ家屋ヲ賣シタル意思ヲ表示シタルカ如キ場
 合ハ即チ法律行為ノ目的ノ錯誤ナリ此場合ニ於テハ表意者カ其目的ヲ以テ法
 律行為ニ誤タシタルモノト爲シタルト認ムルコトヲ得ルカ故ニ法律行為
 ノ目的ノ錯誤ハ法律行為ノ要素ノ錯誤ナリト謂フコトヲ得ベシ
 法律行為ノ目的ニ付テハ尙ホ一ノ研究スヘキモノアリ即チ法律行為ノ目的タ
 ル物ノ品質ニ關スル錯誤ノ場合是ナリ例ヘ以金時計ナリト信シテ買取リシニ
 實ニ鍍金ナリシ如キ場合又ハ應舉ノ幅大ミト信シテ之ヲ買受ケタルニ全タ賄
 物ナリシカ如キ場合是ナリ此場合ニ於ケル物ノ品質ノ錯誤ハ之ヲ法律行為
 ノ品質ノ鑑定ナリト謂フヨトヲ得ルヤ否ヤ此場合ニ於テ賣主カ單ニ賣主ノ店頭
 モノト爲シタルト認ムルモノ由リ所謂法律行為ノ要素ニ錯誤ナリト謂
 フコトヲ得ス之ニ反シテ若シ賣主ガ特ニ其時計ダ金時計ナリトシ或ハ其盡幅

ヲ異ニ應擧ノ筆ナリト保證シ之ニ因リテ買主カ其品物若買受ケタルトキノ如キハ其物ノ品質ヲ以テ法律行為ニ缺クヘカラサル事ニ上爲シタル所大ト謂而モノナルカ故ニ此場合ニ於テハ物ノ品質ノ錯誤半之ノ法律行為ノ要素人錯誤ナリト謂フコトヲ得シ。買取ノ時計ヲ失ヒタルモノト誤信シ更ニ時計ヲ購入シタル場合。如キ是右ニ述ヘタル所ニ民法第九十五條ニ所謂法律行為ノ要素ニ關スル說明ナリ。而シテ前ニ所述ヘタルカ如ク我民法ニ於テハ單ニ法律行為ノ要素ニ關スル錯誤ト然ラサルモノトノ區別ニミテ認メ舊民法等ノ如ク其他ノ區別ヲ認考サル大リ故ニ我民法ノ解釋上ニ此法律行為ノ要素ニ關スル錯誤ト其然ラサルモノトノ區別ヲ説明シセハ可ナルヘク更ニ他ノ區別ヲ研究スルノ要カレシ。然レトモ學者往往錯誤ニ關シテ種種ノ區別ヲ爲ス者アリカ故ニ参考ノ爲ス茲無其重オルモノヲ説明シ併セテ法律行為ノ要素ノ錯誤トノ關係ヲ述フヘシ。學者或ハ錯誤ヲ區別シテ理由ノ錯誤ト法律行為ニ關スル錯誤より二ト爲ス法律行為ノ理由トハ法律行為ヲ爲スノ決心ヲ爲シシタル所ノ理由ヲ謂フ故ニ理由ノ錯誤トハ其法律行為ヲ爲スノ決心ヲ爲シシタル理由ノ錯誤ヲ謂フ例

「自己ノ時計ヲ失ヒタルモノト誤信シ更ニ時計ヲ購入シタル場合。如キ是ナリ又法律行為ニ關スル錯誤トハ法律行為自身ニ關スル錯誤ノ謂ニ而ニ夫法律行為ノ緣由ハ當事者カ法律行為ニ缺クヘカラサルモノト爲シタルト認ムキモノニ非サルカ故ニ緣由ノ錯誤ハ法律行為ノ要素ノ錯誤ナリト謂フコトヲ得ス。法律行為ノ要素ノ錯誤ハ所謂法律行為ニ關スル錯誤中ニ包含セルモノナリト雖モ其法律行為ニ關スル錯誤ハ總ニ法律行為ノ要素ノ錯誤ナリト謂フコトヲ得ス。」
學者或ハ又錯誤ヲ分チテ事實ノ錯誤ト法律ノ錯誤トニト爲ス事實ノ錯誤上ハ表意者カ事實ヲ誤解シテ真意ニ非サル意思ヲ表示シタル場合ヲ謂フ例。ハ自己ニ債務アリト誤信シテ他人ニ金錢ヲ支拂ヒタル場合ノ如ク又法律ノ錯誤影響アルモノヤセリ然レトモ我民法ニ於テハ全多此區別ヲ認メス事實ノ錯誤影響アルモノヤセリ。

ニテモ法律行為ノ錯誤ニテモ所謂法律行為ノ要素ニ錯誤アリト認ムルト解説
二者何レモ同シタル意思表示ノ效力ニ影響ヲ及ボスモノナリ意即表示、誤表示
我民法上法律行為ノ要素ニ錯誤アリタルトキハ其意思表示ノ無効ナルコト既
ニ述ヘタルカ如シ而シテ此點ハ獨逸民法ト異ナルモノナリ獨逸民法ニ於テハ
錯誤ノ意思表示ハ單ニ取消シ得ヘキモノナルニ拘ハラス我民法ニ於テハ全ク
無効ナリ而シテ其無効タルヤ絶對的ノモノニシテ表意者ノミナラズ相手方モ
第三者モ皆其無効ヲ主張スルコトヲ得ヘシ然レトモ若シ其錯誤カ表意者ノ過
失ニ因リテ生シタル場合ハ如何ト云フニ此場合ニ付テハ二ノ立法例アリ一ハ
錯誤カ表意者ノ過失ニ由テタルト否トヲ區別セサルモノニシテ他ノ之ヲ區別
スルモノナリ而シテ多數ノ立法例ニ於テハ錯誤カ表意者ノ過失ニ由テタルト
否トハ毫モ關係ナシ例ヘハ佛蘭西民法、瑞西債務法、獨逸民法等ノ如シ尤モ獨逸
民法第一讀會草案ニ於テハ錯誤カ表意者ノ重大ナル過失ニ由テタルトキハ其
意思表示ハ有效ナリトセリ其理由ハ錯誤カ表意者ノ重大ナル過失ニ由テタル
場合ニ於テ之カ爲ミニ相手方ニ損害ヲ被ラシムルトキハ表意者ノ不法行為ノ

原則ニ依リ損害賠償ノ責任アリ是上勿論ナ所モ元來損害賠償ナ件モイハ其損
害ヲ金錢ニ見積リテ賠償スル天職オルカ故ニ其相手方ノ滿足ヲ取スコト困難
ナルノミオラス其損害ハ意思表示ノ無効トスルニ因リテ生スルモノナルカ故
此之ヲ有效トセシ最モ善タ相手方ノ利益ヲ保護スルコトヲ得ルカ爲タナリ我
民法モ亦獨逸民法第一讀會草案ニ倣ヒ表意者ニ重大ナル過失アリトキハ表意
者自之意思表示メ無効ヲ主張スルコトヲ得サルモノトセリ(第九五條)唯我民法
ト獨逸民法第一讀會草案正異才所ハ彼ハ意思表示ヲ全タ有效ナリト爲不
拘ハラス我ハ單ニ表意者ヨリ其無効ヲ主張スルコトヲ得ストスルニ在リ故ニ
獨逸民法第一讀會草案ニ依レヒ表意者ノミナラス相手方モ其行為ノ無効ヲ主
張スルコトヲ得アルモ我民法正依レヒ相手方ヨリハ勿論意思表示ノ無効ヲ主
張スルコトヲ得ヘキモナリトテ明大ハシ
第五款 詐欺

意思表示下全ク符合セサル場合ナウ然ルニ意思表示ニ付テ云尙余研究スヘキモノアリ即チ意思ト表示ト全ク符合セサルニ非サルモ意思表示ニ瑕疵アル場合是ナリ我民法ノ規定ニ依レハ其意思表示ニ瑕疵アル場合ニアリ一ハ詐欺ニシテ他ム強迫ナリ以下順次之ヲ説明スヘシ
詐欺トハ人ヲ錯誤ニ陥ラシム其錯誤ニ基キ意思ヲ決定表示セシムル意思ヲ以テ故意ニ不實ヲ述ヘ現ニ其結果ヲ生スル場合ヲ謂フ今此定義ヲ分析スルハ主第一キ不實ヲ述フルヨトヲ要ス無此モ主要大義也但又詐欺ニ不實ヲ述フルトイ或ム事實ヲ構造シテ其實ニ非サルコトヲ述ヘ或ム眞ノ事實ヲ隠蔽シテ虛偽ノ事實ヲ述フルカ如キ場合ヲ謂フ所謂事實トハ意見並對シテ謂オモナナシ例ヘ茲ニ一幅アリ真ニ應舉ノ筆ナルトキハ是レ事實ナリ然ルニ或人之ヲ應舉シ筆ニ非ヌト信セシカ是レ一箇ノ意見ナリ故ニ其者カ縱令應舉ノ筆ニ非スト確信セルニ拘ハラス之ヲ應舉レ筆ナリト謂ヒ之ニ依リテ他人カ之ヲ買受ケタリ事スルモ虛偽ノ意見ヲ陳述シタルノミニシテ虛偽ノ事實ヲ陳述シタル能シニ非サルカ故ニ之ヲ詐欺ナリ不謂フヨトヲ得サルヘシ唐

第二キ故意ニ不實ヲ述フルヨトヲ要ス是實體合意意思表示ニ其意思表示單ニ不實ヲ述タルヲミニテハ詐欺ト爲ルモ少ニ非詐偽ニ構成スルニ基詐欺ヲ爲ス者カ其不實ナルミトヲ知リテ之ヲ陳述スル事事ヲ必要とス故モ例ヘ甲カ鍛金ノ時計ノ金時計ナリト信シ之ノ金時計ナリト認テ乙ニ讓渡スル事甲ハ其金時計ナラナル事實ヲ知ラガルカ故ニ詐欺ト非詐偽而謂之詐欺第三キ人ヲ錯誤ニ陥ラシム其錯誤ニ基キ意思ヲ決定表示セシムル所ノ意思アルニトヲ要セトヲ要ス是實體合意意思表示ニ基キ意思ヲ決定表示セシムル所ノ意思アルニトヲ要ス詐欺ノ場合ニハ必ス表意者ニ錯誤アルモノナリ而シテ詐欺ヲ爲ス者ハ其錯誤ニ基キ表意者ヲシテ意思ヲ決定シ之ヲ表示セシムル所ノ意思アルニトヲ要ス若シ其意思ナキトキモ單ニ戲言計稱スヘキ固有ニシテ詐欺ニ非サル才思皆第四キ詐欺之結果ヲ生スルヨトヲ要ス是實體合意意思表示ニ基キ意思表示者カ錯誤ニ陥リ之ニ基キ意思ヲ決定表示セシムル所ノ意思アルニトヲ要ス詐誤ニ陥ラシム其錯誤ニ基キ意思ヲ決定表示セシムル意思ヲ以テ故意ニ不實ヲ述ヘタリオカル夫表意者カ錯誤ニ陥リ之ニ基キ意思表示ヲ爲サナレ

詐欺の成立セヌ故ニ民法ニ於テ之刑法様異ナリ所謂詐欺未遂ナシ。右ノ四要素ヲ具フル事キ詐欺ハ完全ニ成立スルモノナリ。又民法上詐欺ハ他ニ要素アル事ナリ。必要ナセス例外ハ詐欺が通常詐欺ヲ爲シ者カ自己若クハ第三者ノ利益ヲ得ルコトヲ目的トスルモノナレト。其利益ノ有無ハ民法上詐欺ノ成立ニ毫モ關係ナシ又側杖ハ詐欺ニ表示意者ヲ害スル意思アルセドナラ必要ナセタルナリ。又ハ詐欺ニ因ル意思表示之效力如何非云ズ。既に述タル如詐欺之場合ニ於テハ通常錯誤ヲ生スルモノナルカ故ニ其錯誤ニシテ所謂法律行為ノ要素ニ關係モナカル。キニ意思表示ハ全々無効ナル。又何等ナシ。意思表示ヲ爲シタル場合ニ於テ法律行為ノ要素ニ錯誤アリタル場合ニ於テ生シタル否トは依リ意思表示ノ效力ニ區別ヲ設タルノ理ナクシムガリ然シトモ其錯誤カ法律行為ノ要素ニ關セタル場合例ヘム法律行為之緣由若ク其要素ニ非サル附隨メ事項ニ付キ錯誤アリタル場合如其誤如荷車云々ニ屢々タルカ如ク法律行為ノ要素ニ錯誤アリタル場合ハ意思表示ハ其意思ト表示

ト全々符合セタルモノナシトモ法律行為ノ要素ニ關セタル錯誤之場合ニ於テハ意思ト表示ト符合セタルヨトナシ故ニ此場合ニ於テモ猶古法律行為ノ要素ニ錯誤アル場合ト同シク意思表示ヲ無効ナリト謂フコト能ム。夫關此を以テ詐欺ニ因リテ生シタル錯誤カ法律行為ノ要素ニ關セタル場合ニ於テハ意思表示ノ效力如何予按タルニ此場合ニ關シテ各種ノ立法例アリ舊民法ノ如キハ詐欺ハ意思表示ノ效力ニ影響ナキモノトシ唯損害賠償ノ主義ヲ以テ之ヲ取消スコトヲ得ルモノトセリ(舊民法財產編第三十二條今其立法ノ趣旨ヲ考スルニ凡ソ一方ニ於テ詐欺アリハ他ノ一方ニ於テ必ス錯誤アルモノナリ而シテ其錯誤ノミヲ以テ意思表示ノ效力ニ影響ヲ及ボス場合ニ於テハ詐欺モ出タルト否トヲ問ハス専ラ錯誤ニ依リ意思表示ノ效力ヲ定ムベキモノナリ之ニ反シ九意思表示ノ效力ヲ左右スルニ足ラサル錯誤ハ其詐欺ニ因リ发生タル爰為又其結果ヲ異ニスルモノ非ス即チ詐欺其モノハ意思表示ノ效力ニハ毫モ影響ナタ唯損害賠償ノ原因オル過失也云フニ在ルカ如誤然ヒトモ多クノ立法例ニ於テハ單純ナル錯誤ノ爲メ意思表示ノ效力無影響ナキ場合ニ於テハ其錯

誤カ詐欺ニ因リテ生シタル事キノ意思表示ヲ取消シ得ヘキ者ナトセリ。我民法ニ於テモ此多數ノ立法例ニ倣ヒ詐欺ニ因リテ生シタル事之錯誤カ法律行爲ノ要素ニ關セサル場合ニ於テハ意思表示ハ取消シ得ヘキ尾末トセリ(第九六條第一項)。其立法ノ趣旨トスル所ハ此場合ニ於テ意思表示ハ法律行爲ノ要素ニ錯誤アル場合ノ如ク意思表示ハ全般に符合セサルモニ非サルモ當事者ガ十分自由ニ其意思ヲ決定シテ之ヲ表示シタルモノニ非ス若シ詐欺ナキ事ノ上假定セハ意思表示ヲ爲サルヘキカ故ニ其意思表示ハ之ヲ瑕疵アルモノト謂フコトヲ得ヘシ加之元來詐欺ハ不法ノ行爲ナリ其不法ノ行爲タル詐欺ヲ爲シタル者ヲ利益シ他人ニ損害ヲ被ラシムルコトハ宜シク之ヲ止メサル義カラス故ニ詐欺者ト表意者トノ兩者ノ地位ヲ比較シテ詐欺ヲ爲シタル者ニ對シテ表意者ヲ保護セントスル准ノナルベシ。若其詐欺ノ要件ニ關セバ體又ニ意思表示ノ如ク我民法上詐欺ニ因リテ生シタル錯誤カ法律行爲ノ要素ニ關セサルモノナルトキハ其意思表示ハ之ヲ取消スコトヲ得ル無ニナ便而シテ其意思表示ハ所謂單獨行爲ニテモ契約ニテ既又或ハ相手方アリ意思表示ニテ既相手方ナ

第一節 占有權ノ定義

占有ハ事實ナリヤ將タ權利ナリヤ且付テハ歐洲ノ學者間主於テ大ニ論爭セラレタル問題ナリ然ヒトモ多數ノ學說及ヒ立法例ニ於テ既占有ニ關スル事實ヲ認ムルモ占有ニ付テム占有有權ナル觀念ヲ有スルモラサシ占有權不存在說ヲ代表シテ其理由最セ適切ナルハ「デルンブルグ及ヒ「ウンドシナード」ニ氏ナリトス其說ノ要旨ニ曰ク占有ハ物ニ關スル事實上ノ支配ナリ総合法令ニ於テ占有ナル事實ニ權利ヲ結附ケタリトスルモ占有有權ナルモノノ存在スヘキ理由ナク唯占有ナル事實ノ存在スルニ過キス抑モ占有トハ法律以外ニ存在スル現象ニシテ權利ノ法律アリテ而シテ後生スヘキモノナリ法律ナゲレハ權利ナシ然レトモ社會全體ヨリ法律ノ全體ヲ除キ去ルモ占有ハ存在スヘキモノニシテ法律カ存在セサルモ物ニ關スル事實上ノ支配ハ繼續スヘキモナリ故ニ物ニ關スル事實上ノ支配ヲ權利ナリトスルハ誤ガリト又「ウンドシナード」氏ノ如キハ占有ノ事實ナルニトハ勿論ニテ総合法律カ或事實ニ權利ヲ結附ケルコトアルモ之

カ爲メニ事實カ權利ト爲ルキニ非ス若シ或事實ニ權利ヲ結附ケテ之ヲ保護セハ權利ナリト云フトキハ契約又ハ遺言ノ如キモ亦權利ナリト謂ハナルヘカラスト主張セリ而シテ之ニ反對スル議論ノ要旨ハ占有ノ性質ハ事實ナレトモ同時ニ權利ナリト謂フコトヲ得ヘシ何トナレハ占有者ノ權利ハ占有ノ事實關係ヨリ獨立シテ存在スルコトヲ得ヘキモノニシテ占有喪失シ事實上其物ヲ支配セサル場合ニ於テモ之カ回復ヲ請求スルコトヲ得ヘク法律ハ占有ノ事實ヲ保護シテ其權利ヲ認ムルヲ以テ之ヲ權利ナリト謂フコトヲ得ヘシ(ツビニ)又イギリング氏ノ如キハ占有ノ權利大ルコトヲ主張シ占有ハ法律ニ依リテ保護シタル事實ニシテ法律ニ依リテ保護セスレタル利益ハ權利ナリトセリ右ノ如ク占有ハ權利ナリヤ又ハ事實ナリヤノ問題ニ付テハ學說區區ナリト雖モ占有ハ事實ニシテ權利ニ非ス蓋シ占有有權ハ占有ナル事實ニ由リテ生スル權利ニシテ占有其モノトハ全タ其性質ヲ異ニスル法律關係ナリ即チ占有者カ或事情ニ依リ物ノ占有ヲ失ヒタル場合ニ於テモ占有回復ノ訴ヲ提起シテ其物ノ返還ヲ請求スルコトヲ得ヘク且占有者カ占有回復ノ訴ヲ提起シタルトキハ占

有權ノ消滅セサルヲ以テ觀ル毛占有ト占有權トハ同一ニ非ナムコト明カナリ然ラハ占有權トハ如何ナル權利ナリヤト云フニ占有權トハ物ノ事實上ノ支配ニ付キ一般ノ人ニ對抗スルコトヲ得ル權利ナリト定義スルヲ適當ナリト信ス第一 占有權ハ物ヲ以テ其目的ト爲ス
現行ノ制度ニ於テハ占有權ノ目的ハ物ニ限定セラル物トハ有體物ヲ謂フモノニシテ之ヲ分チテ動產不動產ノ二ト爲ス無記名債權ハ動產ト看做ナル點ニ於テ占有ノ目的物ト爲ルコトヲ得又有體物ニテモ物ノ性質ニ依リ事實上一箇人ノ支配スルコトヲ得サル海洋但漁業權ノ目的タル海面ニ關シテハ占有ノ目的ト爲ルノ如キハ占有權ノ目的タルコトヲ得ス又事實上一箇人ニ依リテ支配スルコトヲ得ヘキモノト雖モ法律上ノ原因ニ依リテ私權ノ目的タルコトヲ許サナル公道ノ如キハ占有權ノ目的ト爲ルコト能ハス尤モ公道ノ如キハ占有權ノ目的タルヲ得ヘシトスル學者ナキニ非ス例ヘハコーザック氏ノ如シ又同一物ニシテ有形的ニ區分セラレナル部分ハ特別ノ目的ト爲ルコトヲ得ス例ヘハ家屋ヲ構成スル柱ニ付テハ家屋占有權ノ外ニ其柱ノ占有權ヲ取得スルコトヲ

得ナルカ如キ是ナリ
第二 占有權ハ物ノ事實上ノ支配關係ニシテ他人ヲ排斥シ得キ權利ナリ
事實上トハ法律上ニ對スル語ニシテ占有者カ其物ニ付キ法律上ノ支配又爲シ
得ルト否トニ關係ナク直接ニ物ヲ支配スル地位ニ在ルモノニシテ物人事實上
ノ處分ニ付キ他人ヲ排斥スルコトヲ得ヘク一般ノ人ハ其物ニ付キ事實上ノ處
分ヲ爲スコトヲ得ナル消極的ノ義務ヲ負擔ス。若シ第三者カ此消極的義務ヲ履
行セサルトキ即チ事實上ノ支配關係ヲ失ハシメ又ハ之ヲ妨害シタルトキハ占
有者ハ第三者ニ對シテ其物ノ返還又ハ妨害ノ停止及ヒ損害賠償又請求スルコ
トヲ得(第一九九條、第二〇〇條)物ノ事實上ノ支配關係ハ物ヲ支配スル事實ニ因
リテ取得スルモノニシテ物ト人トカ如何カル關係ニ在ル場合ニ於テ支配ノ事
實アリト謂フコトヲ得ヘキカハ後節ニ於テ詳論スヘシ

第二節 占有權創設ノ理由

法律ハ何故ニ適法ナル權原ニ因リ不得タル占有大ルト否トア問ハズ苟モ占有

ノ事實アルトキハ之ヲ保護スルカ爲キ占有權ヲ認メ物ノ事實上ノ支配キ付
キ他人ニ對抗セシムルカ法律カ一方ニ於テハ他人人物ヲ竊取シ又ハ強奪スル
行為ハ之ヲ所罰スルニ拘ハラズ地方ニ於テ其占有ヲ認メ之ヲ保護スルハ前後
矛盾スルモノニ非ナルカ此法律上ノ概觸ハ大ニ説明ヲ要スヘキ問題ニシテ從
來學者間ニ研究セラレ之ニ關スル學說亦少カラス今其重要ナルモノヲ舉タレ
ハ大別シテ二ト爲スコトヲ得ヘシ第二相對主義第一絶對主義是ナリ相對主義
トハ占有保護ノ理由ヲ占有自身ニ求メスシテ他人見地方向及ヒ目的ニ依リ説
明セントスルモノニシテ絶對主義トハ占有保護ノ理由ヲ占有其モノノ本質ヨ
リ立論セントスルモノナリ大至者聯合ニ就き英國法ハ占有者之權利ヲ主張シ
第一相對主義大至者之權利ヲ主張シ英國法ハ占有者之權利ヲ主張シ英國法ハ
此主義ニ屬スル學說ヲ更ニ細別スレハ左ノ如シ大至者之權利ヲ主張シ英國法ハ
(イ) 暴力防衛主義此說ハ占有保護ハ占有者ニ對スル暴力防衛スル又以
テ目的トス云フニ歸著スルモノナリ大至者之權利ヲ主張シ英國法ハ占有者ニ對スルモノナリ

ル此不法ノ暴力ヲ加ヘタル場合ニ於テ占有訴權ニ依リ之ヲ救濟スルハ法律ノ當然ニ爲スヘキ事項ニシテ法律カ占有訴權ヲ認ムルハ不法行爲ニ對シテ私訴ノ提起ヲ認ムルト異ナルコトナシ然レドモ此説ニ占有保護人間ノ場合ノミヲ觀察シテ立論スルモノニシテ不當タルヲ免レス何トナレハ占有同收ノ訴ハ相手方ニ於テ必ス不法ノ暴力即チ犯罪的性質ヲ有スル行為アルコトヲ必要トスルモ相手方ニ不法人暴力ナキ場合ニ於テモ仍ホ占有ヲ保護スルコト少カラサレハナリ

(ロ) 所有權保護主義。此説ハ占有ノ保護ハ所有權ノ保護ヲ以テ目的トスト云フニ歸著スルモノニシテ専ライエリング氏ニ依リテ唱道セラル其説ノ要旨ニ曰ク所有者ハ原則トシテ同時ニ占有者ナリ占有ハ所有權ノ現實ニ表見セラレタルモノト謂フコトヲ得ヘシ故ニ占有ヲ保護スルハ所有權ノ保護ヲ完全ナラシメ所有者トシテ爲スヘキ困難ナル舉證ノ責ヲ輕減セシムルモノニシテ畢竟所有權ヲ保護スルニ外ナラズ時トシテハ所有權ノ伴ハサル占有ヲ保護スル場合ヲ生スルモ是レ法律ノ弊ニシテ所有者ノ多數ラシテ其負擔ヲ輕減シ之カ保

誰ヲ完全ナラシムルカ爲スニ支拂フキ代價ト謂フヘキモノナリト蓋シ占有保護ノ理由ハ畢竟所有權ノ保護ナリトセハ占有者カ所有權ヲ有セサルコトヲ自認スル場合ニ於テハ占有ノ保護ヲ爲サヌルニ非ナシハ理論ヲ一貫スルコトヲ得ス然ルニ現今ノ法制ニ於テハ所有權ナキコトヲ前提トスル占有例ハ質權者ノ質物ニ對スル占有小作權者ノ其目的地ニ對スル占有ノ如キヲ保護スルヲ以テ觀ルモ此説ハ當ヲ得ケルモノニ非ス
 (ハ) 社會秩序主義。此主義ハ占有ヲ保護スルハ社會ノ秩序ヲ保持スルヲ以テ目的トスト云フニ歸著スルモノニシテデルンブルヒ氏ノ主唱スル所タリ氏曰ク吾人ノ生活狀態ハ現在ノ事實ニ依リテ圓活ニ保持セラルモノナシシテ現在ノ事實ニ依リテ衣食シ住居シ生活スル事ナリ故ニ現在ノ事實ハ人世生活ノ基礎ニシテ此事實ヲ破ルトキハ共同ノ生活ヲ全ウスルコト能ハス共同ノ生活ヲ安全ナラシムントセハ社會ノ秩序ヲ維持セサルヘカラス社會ノ秩序ハ現在ノ事實ヲ認メ各人人自由意思ヲ以テ之ヲ擾亂セシムルコト勿ラシムルニ在リ法律上ノ理由ニ依リカ現在ノ事實ヲ變更スル當事者社会ノ秩序ヲ維持スル所

以ナルモ法律上ノ事由ニ基カシテ現在ノ事實ヲ變更スル誤畢竟社會ノ秩序ヲ擾亂セシムルモノナシテ以テ法律ニ現在ノ事實ヲ變更スル誤畢竟社會ノ秩序ヲ維持セシムルニ在リ「下賤者ニ於其處にて其權利ヲ侵害シテ其權利ヲ奪取シテ其權利ヲ保護シテ此主義ニ屬スル學說メ重ナルモ是ヲ意思主義ト云此說ハ占有ノ保護が吾人ノ意思ヲ保護スルニ外チラス本ヌルモニシテ「ブルジョア氏」依リテ代表セラル此說ニ依レハ占有ヲ爲スニ依リテ表示セラレタル意思ム現實ニ表示セラルタムノナルカ故ニ縱令他ノ權利ヲ抵觸スルコトアルモ意思ノ一般ノ性質ニ從ヒ之ヲ保護セサルヘカラズ何トナレハ意思ハ其レ自身及ヒ其性質ニ從ヒテ自由ナルベキモ是ニシテ此自由ヲ承認シ且之ヲ實行セシムルコトハ法律ノ最大目的ナシハナシ法律ノ保護スヘキ意思ニ對スル強制及ヒ暴力ハ不法行為ナル論下勿論ニシテ此不法行為ヲ認ムヘキ理由ナキヲ以テナリト云フニ在リ然レ本モ此說ハ占有保護ノ理由ヲ完全ニ説明スル能ムニ非ヌ何トナレハ占有ノ爭奪ニ於テハ二ノ意思ハ他ノ意思對シテ争フモ闇ナルヲ以テ何故ニ占有ヲ主

張スル意思ニ重キヲ置キ占有又争フ者ノ意思ニ打勝タシムルカ何故ニ占有ノ事實カ一ノ意思ヲシテ他ノ意思ヲ打勝タシムルカヲ明白ナラシメサレハナリ右ノ如ク占有保護ニ關スル學說ハ區區ナリト雖モ最モ其說ノ當ヲ得タルハ蓋シ社會秩序主義ナリトス何トナレハ法律ハ人類ノ共同生活ヲ安全ナラシムルコトヲ以テ目的ト爲スモノニシテ共同生活ノ安全ハ社會ノ秩序ヲ維持スルニ依リテ確保セラルモノナリ各人ノ法律上ノ理由アリトスルモ任意ニ他人ノ占有ヲ妨害シ又ハ實力ヲ以テ侵奪ヲ行フコトヲ得ルモノトセハ紛擾争奪タル時ナク爲メニ社會ノ秩序ハ紊亂セラレ共同生活ノ安全ヲ期スルコト能ハナルヘシ故ニ此等ノ弊害ヲ除キ社會ノ秩序ヲ保持セントセハ先ツ各人ノ占有ヲ保護スル必要アレハナリ

第三節 占有ノ種類

羅馬法ニ於テハ法律上占有トシテ保護スルニハ(一)物ヲ所有スルノ意思アルコト(二)事實上物ヲ所持スルコトヲ必要トシ若シ此要素中其一ヲ缺ケハ事實上物

ヲ所持シタルト云フニ過キヌシテ法律ノ保護ヲ受クルコトヲ得ナリキ日耳疊ノ古法ニ於テハ羅馬法ニ於ケルカ如ク右ノニ要素ヲ必要トスルヲ原則トスルモ第一ノ要素ハ之ヲ嚴正ニ適用セシムテ唯自己ノ爲メニ所持スルノ意思アルヲ以テ足レリトセリ而シテ所有ノ意思ヲ以テ占有スル者ヲ完全ノ所有者ト爲シ此意思ナクシテ單ニ自己ノ爲メニ所持スル者ヲ不完全ノ占有者ト爲セリ即チ債權者用益者ノ如キモ不完全ノ占有者トシテ之ヲ保護セリ然ルニ羅馬法カ獨逸ニ侵入セシ以來其法律ハ羅馬法ノ影響ヲ受ケ占有ノ如キモ羅馬法ノ二要素ヲ必要トスル主義ヲ採用スルモノト目耳疊古法ニ從フモノトヲ生スルニ至レリ索述バイエルン等ノ諸州ハ主トシテ羅馬法ノ影響ヲ受ケ占有ハ自己人物トシテ所持スルノ意思ヲ必要トスル旨ヲ明カニセリ又填太利伊太利佛蘭西白耳義等佛法系ノ法典及ヒ學說ハ所有ノ意思アルコトヲ占有ノ要素トセリ我舊民法モ亦此主義ヲ採リ財產編第百八十條ニ於テ之ヲ明カニセリ之ニ反シテ獨逸法系ノ法典ニ於テハ占有ニハ所有ノ意思ヲ必要トセヌ尤モ獨逸民法第一議會草案ニ於テハ占有ニハ所有ノ意思ヲ要スルコトヲ規定セシモ第二議會草案ニ

ニ於テ之ヲ削除シ現行獨逸民法ニハ單ニ自己ノ爲メニスル意思ヲ以テ物ヲ所持スルトキハ占有アリシテ之ヲ保護セリ我民法モ亦之ニ關シテハ同一主義ヲ採用セリ
舊民法ハ占有ヲ分チテ法定占有、自然占有、容假ノ占有ノ三種ト爲セシモ是レ佛蘭西民法ニ倣ヒタルニ過キシテ理論上全タ無意味ノコトナリトス何トナビハ自然ノ占有ノ如キハ法律上何等ノ保護ヲ與ヘサル所持ヲ指シタルモノニシテ隨テ理論上占有ノ一種類ト謂フコトヲ得ナレハナリ故ニ現行民法ハ此等ノ區別ヲ認メスシテ單ニ自己ノ爲メニスル意思ヲ以テ物ヲ所持シタル場合ニハ占有アリトシ之ニ因リテ占有權ヲ取得セシム「イエリング」氏ハ占有ノ意思ヲ擴張シテ物ヲ自己ノ爲メニ所持スルノ意思ハ原則トシテハ占有ノ必要條件ニ非ス唯物ヲ所持ゼントスル意思アレハ足ヒリトセシカ「デバンブル」と「氏ハ之ヲ次難シテ吾人カ自己ノ爲メニセントスル意思アレニ非サレハ物ヲ占有スルノ意思ハ不十分タルヲ免レバ隨テ占有ナシモノナ成立スベキ理由ナシ例ヘミ家僕ガ主人ノ命令ヲ誤解シテ主人ノ爲メニ馬一頭ヲ受領セリ然ルニ主人ハ固ヨリ

之カ占有ヲ欲セサルニ由リ其買取ヲ拒絶シタル場合ニ家僕ハ直チニ其馬ニ付
キ占有権ヲ得ヘキカ此場合ニ於テ家僕カ手段ノ意思表示ヲ爲ササル以上ハ家
僕ハ直チニ其馬ニ付テ占有権ヲ得ルコト能ハナルハ何人モ疑ハサル所ナルヘ
シ何トナレハ家僕ハ元來自己ノ爲メニ馬ヲ所持セントスルノ意思ナキカ故ナ
リト曰ヘリ我民法ハ獨逸民法ト同シク自己ノ爲メニスル意思ヲ以テ物ヲ所持
スル事實アリタル場合ニハ占有アリトシテ之ヲ保護セルカ故ニ地上権者、永小
作人、留置権者、質権者、質借人、保管者等モ皆占有者トシテ法律ノ保護ヲ受タルコ
トヲ得ヘキハ勿論ナリ今民法ノ規定ニ從ヒ占有ノ種類ヲ舉クレハ左ノ如シ
第一 正権原ノ占有、無権原ノ占有、第二 正権原ノ占有トハ占有ヲ得ルニ當リテ適法ナル原因ニ基キタルモノヲ謂フ即
チ法律行為ニ因リテ物ノ占有ヲ取得シタル場合ニ限ラルモノナリ例へハ賣
買、贈與等ニ因リ占有物ヲ取得シタルカ如キ是ナリ無権原ノ占有トハ適法ノ權
原ナクシテ相手方ニ對スル不法行為ニ因リ又ハ其他法律上ノ原因ナクシテ或
物ノ占有ヲ得タルコトヲ謂フ例へハ強竊盜ニ因リテ他人ノ物ヲ掠奪シタルカ

(如キ又然他火ノ遺失物ヲ拾得シ然ルが如キ是大抵是遺失物ノ主ハ強暴ニ因
ル占有ト詐欺又暴強迫ニ依リテ意思表示ヲ爲サムナシニ因リテ占有権ヲ取得シ
タル場合ト又混同スカオス後の場合ハ正権原ナルモ唯其権原ニ瑕疵アリト
云フニ過キス而シテ之ヲ區別スルア實益^(一)其占有カ時效ヲ成就セシム時
否ト(二)占有者本占有物保存ノ爲メニ費シタル金額ニ付キ占有物ノ主ニ留置権
(ヲ)有セバト否^(三)ニ在リ(第三六二條第二九五條)
第二え善意^(四)占有、惡意^(五)占有

善意^(四)占有トハ占有ヲ爲ス権原アリト信シテ爲シタル占有ヲ謂フ例へハ他人
人物又自己ノ所有物上誤信シテ占有スルカ如キ是洲更惡意ノ占有トハ占有ヲ
爲スヘキ権原ナキヨリア知リタル甚拘ハタス故意ニ他人物ヲ占有スル必ツ
ヲ謂フ例ヘハ遺失物ヲ占有エ極カ如キ是ナリ奉善意^(四)占有不惡意^(五)占有トニ
依リ法律上生る結果ヲ差異ヲ述ブレハ左ノ如シ
(一)ニ果實外取得セ善意^(四)占有者^(六)占有物ヨリ生ヌ天然果實及^(七)法定果實ヲ
取得^(八)又^(九)権利外有^(十)而生惡意^(五)占有者ハ之ヲ反^(十一)テ占有物ヨリ生スル果實ヲ

(失)ニ因リ收取せタル場合ニ否其收取未忘ミタル果實ニ相當スル代價ヲ賠償ス

占有物ノ滅失又ハ毀損ニ對スル責任ヤ占有物ノ滅失カ不可抗力ニ因ルニ

非シテ占有者ノ責任ニ歸スヘキ場合ニ於テハ善意ハ占有者ハ占有物ノ滅失
又ハ毀損ニ因リ現ニ已ニ利シタル限度ニ於テノミ賠償ヲ爲ス義務アレトモ惡

意ノ占有者ハ占有物ノ滅失又ハ毀損ニ因リ已ニ利シタルト否トヲ問ハス其全額ヲ
賠償スル之義務アリ也、古本

(六)費用ノ償還ニ關スル差異ニ善意ノ占有者タルト惡意ノ占有者タルトヲ問
ハス占有物ニ加セタル費用又ハ其物ニ關スル必要費ハ占有物回收者ヨリ之ヲ
償還セシムル權利アリ然レドモ占有物ノ改良ノ爲ニシテ費用シタル金額及ヒ其物
ニ關スル有益費用償還ニ付テハ惡意ノ占有者ニ對スル場合ニ於テハ裁判所ハ
回收者ニ相當不期限ヲ許與スルヨリ不負第一九二條第十九六條第二項

(七)時效ニ關スル期限ニ差異ニ羅馬法ニ於テハ正權原且善意ヲ以テ占有ニ爲

シタ水ト不動産ニ關スル三年、不動產ニ關シテ其所有者ト占有者ト占有者ト占有者ト同
一州内ニ住居タル五キハ十年異ナリタル州内ニ住居シタル上キハ二十年ヲ
以テ所有權ヲ取得スルトヲ認メシモ惡意ノ占有者ニ對シテハ三十年間占有
ヲ繼續セナレハ所有權ヲ取得セサセモノトセリ舊民法ニ於テハ占有カ善意ナ
ルトキハ動產ニ對シテハ即時時效ヲ取得セシメ不動產ニ關シテハ十五年間占有
有スルコトヲ必要トシ之ニ反シテ惡意ノ占有ハ其動產タルト不動產タルトヲ
問ハス羅馬法ニ如ク三十年間占有ヲ爲スニ非サレハ其物ノ權利ヲ取得スルコ
トヲ得タルモノトセリ舊民法證據編第一四〇條、第七四四條、第十四八條現行民
法ニ於テハ善意ノ占有者ハ動產ニ關スルトキ時ニ其物ノ上ニ行使スル權利ヲ
取得スルタルト認ム然レトモ惡意ノ占有者ニ付テハ動產タルト不動產タルト
問ハス二十年間占有ヲ爲スニ非サレハ取得時效ヲ成就セシメス第一六二條
第一六三條、第六九三條其他善意又ハ惡意ニ依リ盜品又ハ遺失物ヲ買受ク若ク
他人ノ財物タル家畜以外之動物之占有シタル場合等モ付キ各、其效果ヲ異
ニセラ(第一九四條、第二九五條蓋シ意思ノ善意又ハ惡意ノ付スル基證スルヨリ基
タル事由難

ルタ故に其異議の責任アリ有スルト否ルハ當事者間ニ大ナル利害關係ヲ構成シカ法律觀念トシテ人以通常合法且善意ニ行動スルモノナト認ムルヲ至當スルカ故ニ其反對ニ惡意カ無ニテ断定セントセハ之ヲ主張シル者ニ於テ證明在テルベカラズ隨テ占有ニ關シテモ反對ノ證明アラカル場合ニ於テハ一般ニ善意人占有ヲ爲スモノナリ下ノ推定ヲ受クガモノナリテ不當類處第三號平穩且公然ニ占有及強暴、隱祕又占有財ニ甚鄭へ止ニ運動スル則據強暴者占有トハ獨逸民法ニ所謂禁止セラレタル私力ニ因リテ得タル占有ヲ謂フモノニシテ不法行為ニ因リカ他人外物ヲ占有シタル場合ヲ謂フ是ナリ「デランブルヒ氏カ強暴ニ因ル占有ヲ取得ト古占有者カ優勝ナル腕力ニ依リカ他人ノ物ヲ取得スルコトヲ謂クモソナリ然モシハ最無能ク強暴ノ占有ヲ證明シタルモノナリト謂フシテシ隱祕ノ占有キハ十般ノ人ニ知ラレナル秘密ノ手段ニ依リテ占有ヲ始タル場合ヲ謂フモソナリテ竊盜カ他人ノ物ヲ競取シタルカ如キ是ナリ其以外ニ屬スル古有ヘ平穩且公然ニ占有シシテ舊民法ハ平穩ヲ古有ス之ヲ推定シルモ妥然ス占有ヲ推定ヲ許す其立法ノ理由トスル所ハ平穩

ヘカラス家屋税、營業税所徴稅ノ如キ又市町村稅ノ如キ悉タ皆然リ
以上ヲ以テ國際法ノ主體ニ關スル説明ヲ了リタリ之ニ附加シテ一言スルニ
國際法ノ客體ニ關スルニト即チ是ナリ國際法ノ客體トハ國際公法上ノ權利義務ノ目的物ヲ謂フ故ニ國家人及ヒ物ハ皆國際法ノ客體ト爲ルコトヲ得國家ハ元來國際法ノ主體ナルニ拘ヘラス之ヲ客體ト爲スコトヲ得ヘシト言フハ頗ル奇異ノ感アリト雖モ例ヘハ數國ニ分割セラレタル場合ノ如キハ被分割國ハ國際法ノ客體ト爲リタルモノナリ領地カ割讓セラレタル場合ニ於テハ該領地ハ亦國際法ノ客體ト爲リタルモノナリ犯罪人引渡條約ニ依リテ犯罪人カ引渡サル場合ニハ其人ハ國際法ノ客體ト爲リタルモノナリヘテ其者財物ハ公文類或金鑄造等國ノ人全體ヘ奉納スル事案又猶豫半途迄未走畢ヘ無登記

第二章 國家ノ種類

國內法ヨリ觀タル國家ノ種類ハ國際法上之ヲ種類ト爲スノ價値ナキモノ多シ例ヘハ專制國及ヒ立憲國ノ區別ノ如キ又君主國及ヒ共和國ノ如キ即チ是ナリ國際法ニ於テ之政體ノ如何ニ依リテ國家ノ區別スルノ必要ヲ見ス故ニ國家ノ

種類ヲ第一主權ヨリ觀察シ第二組織國又觀察シテ之ヲ分類ス。シテ、

第一節 主權ヨリ觀タル區別

第一款 全部主權國

全部主權國トハ主權ノ全部ヲ享有スル國家ヲ謂フ條約ニ依リテ主權ノ或行使ヲ妨ケラルルカ如キハ全部主權國タルコトヲ害スルモノニ非ス例ヘハ支那カ外國トノ條約ニ於テ外國ノ領事裁判權ヲ認メ或事項ニ付テ支那人裁判權ヲ及ホスコト能ハスト雖モ之カ爲メニ支那ノ獨立國タルコトヲ害スルモノニ非ス日本カ外國トノ條約ニ於テ海關稅人賦課ニ制限ヲ受クルモ爲メニ日本カ全部主權國ニ非スト謂フコトヲ得ナルカ如シ。

第一款 一部主權國

一部主權國トハ全部ノ主權ヲ享有スルコト能ハスシテ戰國家ノ爲吉ニ此權利ヲ制限セラレ該國家ノ承諾ヲ得ルカ又不該國家ヲ以テ代リ行スシムルモノヲ謂フ故ニ一部主權國ニ代リ行フ國家又ハ承諾ヲ與フル國家ヲ名ゲテ上主權國ト謂フ主權ハ不可分ナリドノ原則アリト雖モ國際法ニ於テハ例外トシテ斯ル國家ノ存在ヲ認ムルモノナリ或學者ハ一部主權國ヲ半獨立國ト名ケ又或半主權國ト名ケ文或學者ハ不完全獨立國ト稱セリ。蓋其内權ヲ有シ而外權ヲ一部主權國カ上主權國ニ對シスル關係ハ總テ兩國ノ條約ヲ以テ約定スル所ナリ故ニ一部主權國ノ標準ハ條約ヲ以テ或事項ニ關シ承諾ヲ得ルカ又ハ外國ヲシテ代リ行ハシムルカヲ約定シタルモノナリト謂ハサルヘカラス一部主權國ハ又原則トシテ他國ニ對シ主動的戰爭ヲ爲スコト能ハサレトモ防衛的戰爭ハ上主權國ノ承諾ヲ受クルニ至ナシテ之ヲ爲ス。トヲ得ヘシ一部主權國ノ實例ヲ舉クレハ埃及「ブルグリヤ」^{チャニス}「アンドラ共和國」^{アルゼリヤ}「カンボジヤ」^{ボルネオ}「サンジバル等ノ如シ而シテ此等ノ諸國カ上主權國ニ對スル關係ハ皆條約ヲ以テ約定スルモノナリ永久局外中立國ハ一部主權國ニ非ス何トナレハ永久局外中立國ノ條約ニ依リテ外國ニ對シ主動的戰爭ヲ爲スコトヲ得スト定メラレタルモノナリト雖モ永久局外中立國ニハ之ニ代リテ外國ニ對シ戰爭ヲ爲

シ又ハ戰爭ヲ爲サシムル承諾ヲ與フル上主權國ナキヲ以テナラ故ニ瑞西、白耳
義ルクセンブルグノ如キハ永久局外中立國ナリ不難モ純然タル全體主權國ニ
シテ一部主權國ニ非スセリ承民國中立國ヘ一體主權國ニ集ス同者セムヘ未
コトヲ得ヘシ

第二節 組織ヨリ觀タル區別

國家ノ組織ヨリ觀察シテ之ヲ區別スルトキハ單獨國及ヒ複雜國ノ二種ト爲ス
コトヲ得ヘシ

第一款 單獨國

單獨國トハ唯一ノ意思ヲ有スル國家ヲ謂フ唯一箇ノ意思ヲ有スルトハ國家カ
其レ自身ノミ對外行爲ヲ爲シ得ルモノヲ謂フ國家カ其内部ニ於テ法律ヲ異ニ
シ又元首カ國家ノ各部分ニ付テ異ナリタガ名稱ヲ有スルカ如キ又國家カ殖民
地其他屬地ヲ有スルカ如キハ敢テ單獨國タルコトヲ幼タルモノナリト雖モ其單獨國タ
例ヘハ英吉利ハ英倫蘇格蘭愛爾蘭ヨリ組成セラルモノナリト雖モ其單獨國タ

ルコトヲ害セナルカ如ク又印度、藻洲ノ如き法律ヲ異ニスル許多ノ海外領地又
有スルモノ亦單獨國タルト妨ケサルカ如シ合衆國肯ハ其國内各部分カ互ニ
異ナリタル法制ヲ有シ其異カリタル部分ヲ併セテ唯一ノ主權ノ下ニ立タルム
ル國家ヲ謂フ故ニ其内部ニ於タル各部分ハ決シテ外國ニ對シ特殊ノ權利義務
ヲ有スルコト能ハサルモノナリ詳言セハ合衆國自體ノミ國際法ノ主體ニシテ
合衆國ヲ組成スル各部分が合衆國ノ主權ニ服從セサルヘカラサルナリ隨テ此
等ノ各部分ハ國際法ノ主體タルコトヲ得ス故ニ合衆國ハ單獨國ニシテ複雜國
ニ非ス例ヘハ北亞米利加合衆國瑞西、中央亞米利加大共和國ノ如シ
次ニ政合國ナルモノアリ二箇以上ノ國家カ其内政ニ關シテハ全ク特殊ニ獨立
スト雖モ外國ニ對シテハ全ク同一體ナルモノナリ故ニ政合國ハ内政上ヨリ之
ヲ離レハ二箇以上ノ國家ナルカ如シト雖モ外國ニ對シテハ唯一箇ノ國際法ノ
主體クリ例ヘハ奥地利匈牙利ノ如シ此兩者ハ各特別ノ議會特別ノ法律、特別ノ
内閣特別ノ各省等ヲ有スト雖モ外務、軍務、大藏ノ三省ヲ共通ニシ又之カ三大臣
ヲ共通ニス故ニ外國ニ對シテハ奥地利及ヒ匈牙利ナル國家アリニ非スシテ唯

*オーストロ・ハンガリー
奥地利匈牙利ト稱スル一箇ノ國家アルノミ瑞典諸成ノ如キモ亦此種ニ屬ス政
合國ヲ組織スル一國ハ之ヲ組成スル他國ト交戦及ヒ中立ノ關係ヲ殊別ナラシ
ムルコト能ハス故ニ曰ク政合國モ亦國際法上一箇ノ單獨國ナリト
君合國ナルモノハ二箇以上ノ獨立ナル國家カ總テノ關係ニ於テ何等共通スル
コトナク唯元首ヲ共通ニスルモノヲ謂フ故ニ之カ爲メニ異ナリタル國際法ノ
主體タルコトヲ妨タルモノニ非ス元首ヲ同一ニシタル所謂君合國ヲ組成スル
原因ハ國際法上之ヲ問フ所ニ非ズ甲國ノ元首カ乙國ノ元首タル地位ヲ併セ享
タルニ因リテ君合國ヲ生スルコトアリ又一國ノ元首カ新ニ國家ヲ作リタルカ
爲メニ併セテ其國家ノ元首ト爲リ之ニ因リテ君合國ノ成立ヲ觀ルコトアリ而
シテ君合ノ關係ハ該元首ノ一代ヲ限リトスルモノト該元首ノ系統ノ斷絶セサ
ル間ヲ限リトスルモノトアリ現今ノ白耳義ヨンゴト兩國ノ君合關係ノ如キハ
前者ニ屬シ千七百四十年ヨリ一千八百三十七年ニ至ル英吉利及ヒ「ハシノーバー」
ノ君合關係ノ如キハ後者ニ屬ス君合ヲ爲ス國家ノ元首カ其各國ニ於テ異ナリ
タル稱號ヲ有スルコトヲ妨ケヌ又君合ヲ爲ス國家カ政體ヲ異ニスルコトアル

ハ妨ケナル所ナリ例ヘハ白耳義ハ立憲國ナルニ「コンゴー」ハ專制國オルカ如シ
第一款 複雜國

複雜國トハ二箇以上ノ國家カ相結合シテ外國ニ對シテ對立スルコトヲ得ルモノヲ
而モ仍ホ其二國以上ノ國家カ獨立ニ外國ニ對シテ對立スルコトヲ得ルモノヲ
謂フ複雜國トシテ舉クヘキモノハ聯邦國是ナリ聯邦國トハ聯邦相互ノ間ニ國
際法上ノ權利義務ヲ生シ聯邦國ヲ組成スル各聯邦ハ各々外國ニ對シテ國際法ノ
主體タリ故ニ聯邦國ヲ組成スル各聯邦ハ互ニ條約ヲ締結シテ如何ナル點ニ付
テ共通ニスヘキヤ又如何ナル點ニ付テ單獨ニ國際法上ノ權利義務ノ主體ト爲
リ得ヘキヤヲ約定スルモノナリ聯邦國トシテ舉クヘキ適例ハ現今ニ於テハ觀
ルコト能ハスト雖モ千六百九年乃至千七百九十五年ノ「ニード共和国」及ヒ
一千八百十五年乃至一千八百六十六年ノ獨逸同盟ノ如シ此獨逸同盟ナルモノ
ハ千八百十四年ノ巴里媾和條約ニ依リテ成立シタルモノニシテ其第六條ニ於
之獨逸同盟ノ各國ハ獨立ナルモノニシテ唯同盟的鎖鏈ニ依リテ結合セラルヘ

キモアガリト規定セリ而シテ此獨逸帝國ノ全權委員ヲ派出シテ議決又爲ツジス以テ外國ニ對スルコトヲ決定シタリ今日入獨逸帝國ハ二十有餘ノ國家ヨリ成立シタル一箇ノ國家ナリ或學者ハ之ヲ一箇ノ聯邦國ナリト論シ又或學者ハ之ヲ合衆國ナリト稱ス今日ノ獨逸帝國ノ性質ヲ觀察スビニ獨逸帝國ノ代表者ハ獨逸帝ナリ外國ニ對シテ宣戰媾和ヲ爲シ條約ヲ締結シ公使ヲ授受スルコトヲ得ル權利ハ獨逸帝獨リ之ヲ有ス又獨逸帝國ト獨逸帝國ヲ組成スル各聯邦トノ關係ハ獨逸帝國憲法オルモノニ依リテ定ムスル此等ノ點ヨリ觀察ス復トキニ獨逸帝國ハ純然タル一箇ノ合衆國ナリト謂ハサルヘカラズ然ルニ他方ヨリ之ヲ觀察スルニ獨逸帝國ト獨逸帝國ヲ組成スル各國トノ間ノ關稅ニ關シテ、關稅同盟條約ニ依リテ定メタレ獨逸帝國ヲ組成スル各國皆外國並公使ヲ派遣シ又ハ外國ヨリ公使ヲ受クルノ權利ヲ有シ又領事ヲ外國ヨリ受クルノ權利ヲ有ス領事派遣ノ權利ハ獨逸帝國ヲ組成スル各國之ヲ有セシシテ唯獨逸帝國ノミ此權利ヲ有ス又獨逸帝國ヲ組成スル各國ハ獨逸帝國ヲ法律ノ許ス範圍内ニ於テ他

做ナルルニ過キス
時トシテハ俘虜ニ衣食住ノ費用ヲ支給スルノ外金錢上ノ手當ヲ爲シタルコト
アリ千七百九十三年佛國政府ハ法令ヲ以テ敵國ノ俘虜ニ對シ其階級ニ相當ス
ル佛國將士ト同一ノ手當ヲ與フルコトトシ千八百七十年佛國ハ千八百五十九
年二月六日ノ法律ニ基キ獨逸人ノ俘虜ニ對シ一箇月毎ニ四磅乃至十三磅十志
ヲ將校ニ與ヘ兵士ニハ一日毎ニ七サンチーム半ヲ給シ獨逸國ハ佛國將校ノ俘
虜ニ一磅十六志乃至三磅十五志ノ手當ヲ給與シタルハ其實例ナリ然ヒトモ國
際公法ノ原則トシテハ俘虜ノ健康及ヒ名譽ヲ害セサル範圍内ノ給養ヲ爲スヘ
キニ止マリ其以外ニ金錢上ノ手當ヲ與フルノ義務ナク斯ル優待ヲ爲スヘ各交
戰國ノ任意ニ在ルモノトス又陸戰ノ法規慣例條約第十七條ニ於テ俘虜將校ハ
本國ノ規則ニ其規定アルトキハ俘虜ノ地位ニアリテ給與セラルヘキ給料ヲ受
タルコトヲ得但右ハ其本國政府ヨリ償還スベキモノトスト規定シ俘虜カ其拘
留中本國政府ヨリ支給セラルヘキスル給料ヲ拘留國政府ヨリ支拂フ受ケ得ヘ
キモアトシ其支拂ニ付テハ媾和ノ後特別ニ計算シテ本國政府ヨリ支拂フ受ケ得ヘ

トト爲シタルハ米國陸軍訓令「ブルフセル」宣言及と「オックスフォード陸戰法規ニ其規定ナク又實際列國間ニ其慣例ノ存在シタルコトナキカ故ニ現行國際公法ノ法則ニ非シテ平和會議ノ條約ノ結果ニ出テ締盟國ニ限リ條約上ノ義務トシテ之ヲ遵守スヘキニ過キス。交戰國ハ俘虜ヲ勞役シ得ヘキヤ否ヤニ付テハ議論アリテ「カルヴォー」ハ強制的ノ勞役ヲ非認シテ俘虜ノ自由ニ干渉スルモノトシ拘留國ハ自國ノ兵士ニ對シテモスル勞役ヲ與ヘサルヲ普通トスルカ故ニ俘虜ニ勞務ヲ強制シ能ハツルモノトセリ然レトモ「ブルフセル」ヲ始メ多數ノ學者ハ之ニ反對ノ意見ヲ有シ俘虜ヲシテ何ノ業務ヲモ執ラシムヨコトナク永ク給養シ置クハ社會一般ノ不利益ニシテ又戰敗國ハ之カ爲メ端和ニ關シテ諸種ノ不利益ナル負擔並ニ戰爭ノ莫大ナル費用ノ外ニ於テ俘虜ノ衣食住ノ費用ヲモ加ヘ其負擔ヲ重ヌヘキカ故ニ俘虜ニ相當ノ勞力ヲ與ヘテ生活ノ費用ヲ補助セシメ得ヘク俘虜自身ニ於テモ亦相當ノ業務ヲ得テ賃銀ヲ取得スルハ却テ拘留中ノ無聊ヲ慰ムヘキカ故ニ交戰國ハ管ニ勞務ヲ俘虜ニ命シ得ヘキノミナラス拘留國政府ノ取締規則ニ反セナ

ル以上ハ俘虜自ラ進テ賃銀ヲ得ヘキ義務ヲ求メ得ヘシトシ陸戰ノ法規慣例條約第六條ノ規定ノ如ク國家ハ俘虜ヲ其階級及ヒ技能ニ應シ勞務者トシテ使役スルコトヲ得但其勞務ハ過度ナルヘカラス又一切作戰動作ニ關係ヲ有スヘカラナルコトハ一般ニ是認セラレ來リタル所ナリ此故ニ俘虜ヲ地方ノ警察其他作戰動作ニ關係ナキ事業ニハ用ヒ得ヘシト雖モ本國ノ戰爭行為ヲ妨害スルカ又ハ自國ノ戰闘力ヲ直接ニ増加スル業務ニ使役スルコト能ハツルノミナラス俘虜ノ地位階級又ハ能力體力ニ注意シ其勞務ノ爲メ名譽ヲ傷ケ若クハ健康ヲ害スルニ至ラシムルコト能ハス加之其勞務ヲ與フルニ付テモ成ルヘク俘虜自身ノ利益ト爲ルヘキモノヲ與ヘ斯ル勞務ナキ場合ニ於テ始メテ強制的無報酬ノ勞力ヲ命シ得ヘキモノトス。平和會議ノ決議ニ係ル條約第六條ニハ之ニ一步ヲ進メ俘虜ハ公衛一箇人又ハ自己ノ爲メニ勞務ヲ爲スコトヲ許可セラルコトアルヘシ國家ノ爲メニスル勞務ハ内國陸軍軍人ヲ同一勞務ニ使役スル場合ニ適用スルト同一ノ割合ニテ賃銀ヲ給スヘタ他ノ公衛又ハ一箇人ノ爲メニスル勞務ニ關シテハ陸軍官衛ト

協議ノ上條件ヲ定ムヘシト規定シテ無報酬ノ勞務ヲ俘虜ニ命スルコト能ハズルコトセリ此規定ハ「ブルセル」宣言其他ニ存在セズシテ從來ノ法則ニ非サルカ故ニ單ニ條約上ノ義務トシテ締盟國ハ之ヲ遵守スヘキモノトス而シテ何レノ場合ヲ間ハス俘虜ノ得タル貨銀ハ其拘留中之艱苦又輕減スルノ用ニ供スク又其金額中ヨリ給養ノ費用ヲモ控除シタル後尙ホ殘餘アルトキハ解放ノトキ本人ニ交付スヘキモノトス

日清戰爭中我國ハ前述ノ原則ニ基キ清國人ノ俘虜ヲ各軍隊ニ命シテ成ルベク速ニ内國ニ輸送セシメ之ヲ大本營直轄ノ下ニ置キ東京ニ於テハ本願寺内ニ抑留シ地方ニテハ師團ノ兵營中ニ留置シ悉ク我政府ノ費用ニテ給養シ清國內地ニ於テ其俘虜カ逃走ヲ爲スノ恐アリタル場合ノ外ハ之ヲ縛セヌ殊ニ我國內地ニ於テハ自由ノ歩行ヲ許シ我國兵士ト同様ナル誠又ハ小倉織ノ衣服並ニ我兵士ト同一價額ノ食物ヲ給與シ抑留所内ニ於テモ將校ハ別室ニ置キテ兵士ト其待遇ヲ異ニシ炊事及ヒ掃除ノ外ハ俘虜ニ勞務ヲ強制シタルコトナク負傷又か疾病ニ罹リタル者ハ陸軍豫備病院又ハ赤十字病院ニ於テ治療セシメ死亡者ハ

相當ノ禮義ヲ以テ其階級ニ應シ我政府ノ費用ニテ陸軍埋葬地内ニ埋葬セリ但其拘留所ヨリ外部ニ自由ノ散歩ヲ許ストキハ民衆ハ侮辱ヲ加フル恐アリタルカ故ニ自由外出ヲ禁シタルモ拘留所内ニ於テハ自由ノ運動ヲ許シ決シテ幽閉シタルコトナシ

俘虜ニシテ犯則又ハ犯罪アリタル者ハ其罪科ニ相當スル刑罰ヲ免ルルコト能ハシシテ其氏名階級等ノ訊問ニ對シオハ誠實ニ答フヘク虛偽ノ陳述ヲ爲シタルトキハ一般俘虜ニ對スル待遇ノ一部分ヲ奪ハレ得ヘク又取締ノ規則命令ニ從ハサルトキハ嚴重ノ手段ヲ施サルノミナラス俘虜中斯ル行爲アリタルトキハ其犯則者ヲ處罰スルニ止マラスシテ犯則者ト共ニ拘留シ在ル他ノ俘虜ニ付テモ同一行爲ヲ爲スコトヲ豫防スルカ爲メ其監督上嚴重ノ手段ヲ取り得ヘシ更ニ又俘虜ノ待遇ハ戰爭ニ關スル俘虜タル資格ニ基クニ過キサルカ故ニ商人的刑法上ノ犯罪ハ俘虜タルノ故ヲ以テ其處刑ヲ免ルル能ハス此故ニ戰爭前ニ抑留國ニ於ケル刑法上ノ犯罪アルカ又ハ戰爭中國際公法上ノ犯則アルカ若クハ俘虜ト爲リタル後ニ於テ犯罪アリタルトキハ之ヲ刑罰シ得ヘク我國ニ於

テハ海陸軍刑法ニ依リ軍法會議ニテ斯ル犯罪ヲ審理處刑スルコトト爲セリ但
俘虜ノ單獨ニ逃走ヲ企ツルハ國際公法上之ヲ犯罪ト爲サレントモ共謀ニ因ル
逃走ハ拘留國ニ於テ刑罰シ死刑ヲモ之ニ科シ得ヘシ何トナレハ俘虜ノ共謀ニ
依ル反抗ハ拘留者ニ取り最モ危險ニシテ若シ之ヲ不名譽ナル犯罪トシテ刑罰
スルコトヲ許ササルニ於テハ容易ニ多數ノ俘虜ヲ安全ニ保管シ能ハスシテ俘
虜ノ監督ニ關スル法則ハ殆ドト實用ナキニ至ルヘキヲ以テナリ然レトモ其單獨
ナル逃走ニ於テモ拘留國ハ其逃走ヲ妨クルニ付テハ絕對的ノ權利アルカ故ニ
追捕者ハ逃走ヲ防ガノ必要上如何ナル手段ヲ執ルモ不可ナク兵器ヲ用ヒテ之
ヲ逮リ其結果トシテ之ヲ統殺スルモ妨ナシ
俘虜降人ニシテ犯罪ナキ者ハ殺傷シ能ナルヲ原則トシ兵器ヲ捨テ又ハ自衛ノ
手段盡キテ降ヲ乞ヘル敵兵ヲ殺傷スルコト能ハス(陸戰ノ法規慣例條約第二三
條然ルニ第十八世紀ノ終ニ至ルマテハ少數ノ兵士カ城塞ニ據リテ敵ノ大軍ニ
反抗スルトキハ其敵抗ハ到底望ナキ戰鬪ヲ繼續シテ單ニ敵軍ヲ惱マスノ行爲
ニ過キサルノ故ヲ以テ其復讐トシテ其降伏ヲ許サス又降伏シタル者ハ悉ク殺

戮スルノ慣例アリタリシカスル道理ニ背キ人情ニ反シタル慣例ハ少々モ第十九世紀ノ初ニ於ケル那破翁戰爭以後ハ行ハレサルコトト爲シリ何トナレハ少
數ノ兵士ヲ以テ敵ノ大軍ニ頑固ナル敵抗ヲ爲スハ必シモ望ナキ戰争ニ不必
要ナル殺傷ヲ繼續スルニ止マヌス往往之カ爲メニ其本國ノ運命ヲモ挽回スル
コトアル最モ勇敢ナル行爲ニシテ軍隊ノ本國ニ對スル責任ヲ忠實ニ盡スモノ
ナルカ故ニ其敵抗ハ寧ロ賞賛スヘキ行爲ニ屬シ其敵抗ノ爲メ之ヲ虐待スルハ
人情ニ反スルヲ以テナリ此故ニ近世ニ於テハスル敵抗ハ敵國ニ於テモ之ヲ贊
嘆シテ特ニ其兵士ヲ優待スルコトアリ千八百七十年普佛戰爭中ストラスブル
グノ降伏ニ於テ佛軍ハ四箇月間ノ苦心ヲ以テ勇敢ナル抵抗ヲ爲シタルカ爲ス
普國軍ハ之ヲ賞賛シ降伏者ヲシテ兵器ヲ携帶セシメ軍隊ノ名譽ヲ維持シテ退
去ヲ許シタルハ其一例ナリ
然レトモ俘虜ノ多數ニシテ之ヲ抑留スルトキハ自國軍隊ノ危險ヲ來シ又ハ軍
隊ニ於テ新ニ糧食ヲ缺乏ヲ告ケ其俘虜ヲ衣食セシムルコト能ハアルトキハ之
ヲ殺戮シ得ヘキヤ將タ解放スルノ義務アリヤニ付キ若シ之ヲ解放セナラント

一セハ其俘虜ヲ衣食セシムルコト能ハサルノミナラス自國軍隊モ之カ爲メ飢渴ニ陥リ之ニ反シテ其俘虜ヲ解放センカ之カ爲メ敵軍ノ勢力ヲ増加シテ自己ノ危険ヲ招クト明カナル場合アリ斯ル場合ニ於ケル俘虜ノ處分ニ關シ「ヴァナル」ハ此ノ如キ非常ノ場合ニ於テハ其俘虜ニ一定ノ期間ハ兵器ヲ操リテ自國ニ反抗セサルヘキ宣誓ヲ爲シメテ之ヲ解放スヘク若シ其敵人ニシテ宣誓ヲ遵守スルノ信用ナク又敵軍ニ放還スルハ自己ノ安全ト兩立セサルトキハ第一、其降服ニ際シテ生命ヲ助クヘキ約定ヲ爲シタルコトナク第二、自己ノ安全ヲ圖ル上ニ於テ已ムヲ得ス其俘虜ノ生命ヲ犠牲トスルコト明白ナルコトノ二要件ヲ具備スル場合ニ於テノミ其俘虜ヲ殺戮シ得ヘシト説キ「カルヴォ」「ブルンチユリー」「ハレフ」「ホール等モ斯ル非常ノ場合ハ其殺戮ヲ交戦者ノ權利若クハ咎ムヘカラサル行爲トシ米國陸軍訓令第六十條ニ於テモ司令官ハ其俘虜ヲ助命シテ自己ノ累ト爲シ能ハサル非常ノ場合ニ於テハ其助命ヲ與ヘサルコトヲ命令シ得ヘシト規定セリ此故ニ一千七百九十九年那破翁カ埃及遠征中「ジャファ」城ヲ陥レ三千人ノ俘虜ヲ捕ヘタルニ際シ其俘虜ノ多數ハ其以前エル、アリシユ城ノ攻陷ニ當リ

テ佛軍ニ降伏シタル者ニ獨シ佛軍ハ既ニ之ニ對シヲ直ナニ「バグダッド」ニ赴クヘタ一箇年間小佛國軍隊ニ敵抗セサルヘキ條件以テ解放シタル敵人ナルシテナラス當時佛國軍隊ハ糧食ニ窮シタルカ故ニ其三千人又俘虜ヲ抑留セシトシテモ之ヲ衣食セシムルコト能ハヌ又其俘虜ヲ監督シテ埃及ノ首府ニ護送セントスルモ之ヲ警衛シテ同地ニ廻送スルニ足ルヘキ兵士ノ餘裕ナク又一定ノ宣誓ヲ以テ解放セントスルモ其俘虜ハ悉ク回教徒ヨシテ耶蘇教信者ニ對シテハ信義ヲ守ラサルヘキコトヲ以テ其敷旨ト爲スカ故ニ解放ト同時ニ敵軍ニ加ベリ佛軍ノ危険ヲ來スコトハ前例ニ微シテ疑ナカリシカ故ニ「ジャファ」城ノ降伏ニ際シ其生命ヲ助クヘキ約定ヲ以テ其降伏ヲ許シタリシニ拘ハラス佛國將帥ハ其處分ニ付キ三日間熟議ヲ爲シタル後ニ於テ悉ク之ヲ統轄セリ是レ固ヨリ非常ノ場合ノ實例ニシテ當時ノ事情ヲ詳ニスルトキハ佛軍ノ處分ハ自衛ノ行為ニ屬シ決シテ批難ヲ加フルコト能ハヌ又此實例以後列國間ニ於ケル戰爭ニテ斯ル事實ノ發生シタルコトナキハ幸ナリト雖モ今後同一種ノ場合カ戰爭中ニ發生スルコトナシト謂フカアラサルカ故ニ若シ斯ル非常ノ場合ノ生スル

トキハ又非常ノ手段トシテ降伏者ヲ愛護ス所ノ已ムヲ得ナガコトアリト謂ヘ
ナルヲ得ス 真實上之モナサセキ幸セリモ抑留國ニ於テ之ヲ立替ヘ其支拂ニ應
陸戰ノ法規賞例條約ノ規定ニ基キ條約上ノ義務ト之ヲ守ル爲キ俘虜ノ待遇ニ
關シ前述ノ如キ其勞役ノ場合ニ必ニ賃銀ヲ給スヘク又本國ノ法令ニ於テ俘虜
ニ一定ノ給料ヲ支給スル規定アルトキハ抑留國ニ於テ之ヲ立替ヘ其支拂ニ應
スヘキモノノ外第十四條ニ交戰國へ開戦ト同時ニ俘虜情報局ヲ設クタゞ中立
國モ交戰國軍隊ヲ收容シタル場合ニ之ヲ設クルコトトシ情報局ハ俘虜ニ關ス
ル一切ノ質問ニ答ヘ各俘虜ニ付き銘銘票又作ルカ爲メ當該官廳ヨリ必要ノ報
告ヲ受ク俘虜ノ留置移轉入院死亡等ニ關スル一切ノ事情ヲ知盡スヘキモノト
ス此組織ハ千八百六十六年普佛戰爭中普國軍隊ノ
甫メテ設ケタルモノニシテ戰爭中俘虜ニ關シ便益少カヌサリシカ故ニ平和
會議ニ於テ之ヲ設備スヘキトト爲シタルニ外エラヌ又同情報局ハ俘虜ノ機
器品又ハ遺留品ヲ保存シ其死亡ヲ際ニシテ之ノ親其關係者ハ交付シ情報局ノ通信
ニ付スハ郵便稅ヲ免除セラレ俘虜ニ宛テタル郵便物ハ交戰國及ヒ通過國ニ於

テ之ヲ無稅トシ俘虜ニ宛テタル贈與救恤ノ物品ハ輸入稅其他ノ諸稅並ニ國有
鐵道ノ運費ヲ免除スルコトセリ

第三款 俘虜ノ解除

交戰國ノ戰爭終了ニ至ルマテ俘虜ヲ自國ニ抑留シ得ベキ權利ヲ有スルコト
疑ナシト雖モ其任意ニ因リ戰爭中何時ニテモ此權利ヲ自ラ拋棄シテ俘虜ノ抑
留ヲ解除シ自由ノ身體ト爲スベ妨ナタ中世騎士制度ノ行ハレタルニ際シ捕獲
者ハ俘虜ヲ奴隸トスルノ代リニ賠償金ヲ出ウシテ自由ノ身體ト爲スノ慣習ヲ
生シ其賠償契約ハ當初捕獲者ト俘虜箇人間ノモノナリシカ第十五世紀中ニハ
本國ノ君主ヨリシテ償還ヲ爲シタルコト多ク遂ニ償還ハ國家間ノ條約ヲ以テ
之ヲ行フニ至リ第十七世紀ニ於テハ戰爭中ニ於テ交戰者間ノ協議
ニ依リ陣中規約ヲ以テ其償還額ヲ定メ又同世紀ヨリシテ俘虜ヲ交戰者間ニ交
換スルノ慣習ヲ生シ償還ト交換トハ第十八世紀末ニ至ルマテ茲モ行ハレタ
ソジカ遂ニ交換ノ慣例ハ償還ノ慣習ヲ壓シ近世ニ於テハ俘虜ノ償還ハ一般ニ

諸國ノ之ヲ行フモノナキニ至レガ然レトモ交戰國カ敵國ナシテ俘虜ヲ償還シ其敵國モ償還ヲ許スノ行爲ハ文明諸國中自國ノ法令足以ナ禁スルモノアレトモ國際公法上必シモ俘虜ノ償還ヲ不法ト斷言スルヨト能ハス現ニ米國陸軍訓令第百八條ニ於テモ交換ニ際シテ俘虜ニ殘餘ヲ生シタルトキハ一定ノ約定金額ヲ拂ヘシヌ又非常ノ場合ニハ糧食衣服若クハ他ノ必要品ヲ出サシテ解放シ得ヘシト規定シ「ブルンチユア」「フキリモル」「ホール」モ同一説ヲ有シ素ト俘虜ノ償還ハ中世ニ行ハレタル人身賣買ニ基因シ奴隸トシテ俘虜ヲ賣買シ又ハ終身之ヲ使役スルノ代價ナリシコトハ變ナシト雖モ現行國際公法上奴隸制度ヲ認メサルノ理由ヲ以テ直チニ俘虜ノ償還ヲ不法ト論斷スルヨト能ハス何トナレハ抑留團ニ於テハ戰爭中俘虜ヲ拘留シ得ヘキ權利ヲ有スルカ故ニ償還金額ノ支拂ハ其權利ノ拋棄ニ對スル條件若クハ約因ト看做シ得ヘキフイチナリ此故ニホールハ交戰國間ノ協議ニ依リテハ今後何時ニテモ俘虜ノ償還ヲ實行シ得ヘキモノト説ケリ

俘虜ノ抑留ハ戰爭中敵國ノ戰闘力ヲ減シ其本人ヲ戰闘ニ使用セシメサルニ在

ルカ故ニ戰爭ノ終了スルトキハ之ト同時ニ俘虜ヲ抑留シ置クノ必要又其權利ナキカ故ニ平和ノ回復ト共ニ俘虜ニ當然解放ト爲ベキモノトス隨テ陸戰ノ法規慣例條約第二十條ニ和約締結ノ上ハ成ルベク速ニ俘虜ヲ其本國ニ送還スヘシト規定セリ然レキモ媾和ノ成ルヤ否ヤ必シジモ即時ニ俘虜ノ抑留ヲ解キ又ハ本國ニ之ヲ護送スルコトヲ要セス國家ノ俘虜ノ行爲ヲ監督シ解放ノ際ニ於テモ其暴行ヲ防タカ爲テ相當ノ準備ヲ爲シテ抑留又解を得ヘタ國家ノ便宜ニ基キ解放ノ時日及ヒ護送ノ手續ヲモ對手國ト協議シテ其引渡ヲ爲シ得ヘキモノトス之ヲ要スルニ俘虜ニ資格ハ戰爭ノ終了ト同時ニ解除ト爲ルヨトハ素ト俘虜トシテ敵人ヲ抑留シ得ヘキ權利ノ根本的理由ニ於テ然ラナルヲ得サルカ故ニ媾和ト同時ニ俘虜ハ自由ノ身體ト爲ルヨリナレトモ其抑留ヲ解キ又ハ本國ニ護送スルニ際シテ相當ノ準備ヲ爲シタル上ニ於テ之ヲ實行シ得ベク前記條約規定ニ於テ「成ルヘタ速ニ」本國ニ送還スベシトノ意義ハ不必要ニ其解放ヲ遲延シ怠慢其他ニ因リ不當ナル迷惑ヲ其人民ニ與フヘカラサルニ過キス赤十字條約第六條ニ「負傷シ又ハ疾病ニ罹リタル軍人ニ何國大屬籍タルヲ論算

ス之ヲ接受シ看護スヘシ司令長官ハ戰闘中ニ於テ負傷シタル兵士ヲ速ニ敵軍ノ前哨ニ送致スルコトヲ得但右ハ其時ノ状勢ニ於テ之ヲ送致スルコトヲ得ヘク且兩軍ノ協議ヲ經タル場合ニ限ルモノトス治療後兵役ニ堪ヘスト認メタル者ハ其本國ニ送還スベシ又其他ノ者ト雖モ戰爭中再ヒ兵器ヲ帶ヒサル要約アル者ハ其本國ニ送還スベシト規定シアルが故ニ俘虜ニシテ負傷又バ疾病ニ罹リタル者ハ其捕獲ニ際シ軍隊司令官ハ敵軍ト協議ノ上直チニ之ヲ敵軍ニ送致シ得ヘキノミナラス其病者又ハ負傷者ヲ自國ニ抑留シテ其治療ヲ爲シタル後兵役ニ堪ヘサル者ハ戰爭中ニ於テモ必ス之ヲ敵國ニ送還スベキコトトシ又治療後兵役ニ堪ヘ得ル者ト雖モ戰爭中再ヒ兵器ヲ操リテ抵抗セサル約定ヲ爲スニ於テハ當然本國ニ送還セラルベキコトトセリ但右條約ノ規定ニ要約ト翻譯シアルハ其意義ノ明瞭カラザルコトナビトモ原文ニ據レバ兵器ヲ操リテ抵抗ヲ爲ササルヘキ條件ヲ以テアルカ故ニ其抵抗ヲ爲ササルコトヲ言渡シ本人ノ承諾スルカ又バ本人ヨリ之ヲ申出テタルトキハ送還スベキモノノシタルコト疑ナク必シモ宣誓ヲ意味シタルニ非ス又此規定ニ付テハ批難アルニ拘ハ

ラス赤十字條約ノ修正ニ至ラタル間ハ第六條ニ依ル俘虜ノ解除モ亦文明國間ノ法則ナリト謂ハサル得ス
戰爭ノ終了及此赤十字條約ノ規定ニ依リ俘虜ノ資格カ當然解除ト爲リ又ハ解除セラル所トアシキ場合ヲ除クノ外戰爭中一般ニ俘虜タル資格ノ終了スル場合ヲ舉クレバ左ノ如シ謹モ立委員會之交渉半島議事堂ニ至ルノ事ニ於テ之ヲ解説第三講述走ニシモ主張外人主權及歸屬未詳史中立國及交渉國為軍綱本逃走主ハ俘虜カ自ラ保管者ノ手ヲ脱シテ本國又ハ第三國ニ入ルカ如キ抑留國ノ權力ノ及ハズル場所ニ逃ヅルヲ謂ニ此場合ニ於テ其逃走ヲ遂ケタルト同時ニ俘虜ノ資格ハ當然ニ消滅シ其後ニ於テ本人カ再ヒ同一戰爭ニ從事スルモ妨ナシ何トナヒハ素下俘虜ハ犯罪人無非サルノミナラス其俘虜カ當初敵軍ノ爲メニ捕獲セラレ若クハ敵軍ニ自ラ降伏シタル同人為戰爭ノ終了ニ至ルマニ俘虜トシテ抑留國ニ留置セラルベキコト又ハ滯留スベキコトヲ約諾シタルニ非サルカ故ニ抑留國ニ於テ其俘虜ノ逃走ヲ防ヌニ必要ナル監督ヲ爲シ得ルノ權利ヲ有スルト同時ニ俘虜ハ逃走ヲ爲スベ物ラサルノ義務ナキカ故ニ其俘虜

ノ逃走ヲ遂ケタル後再々捕獲セラルモノ前述ノ故ヲ以テ刑罰セラルコトナキ所以ナリ但拘留中オル俘虜カ共謀ニ依リ逃走ノ企テタル場合ニ於テ其目的ヲ果ナサルトキハ抑留國ニ於テ之ニ刑罰ヲ加ヘ得ヘキコトハ前ニ述ヘタル所ノ如シ此故ニ例ヘテ交戰國軍艦カ俘虜ヲ搭載シテ第三國ノ港内ニ入ル場合ニ於テハ軍艦ノ不可侵權ニ基キ其艦内ニ於ケル俘虜ハ固ヨリ俘虜ノ資格ニ變更オシト雖モ若シ其俘虜が艦内無リ逃走シタルトキハ自由ノ身體ト爲ルヲ以テ軍艦ハ領海内又ハ陸上ニ於テ之ヲ逮捕シテコト能ハサルハ勿論其逃捕若ク必引渡フ地方官衙ニ請求不ルノ權力タ地方官衙モ亦同人ヲ逮捕シ又ハ軍艦三其引渡ヲ爲スコト能ハナルノミナラス戰爭ノ進行中中立國カ交戰國ノ軍隊ヲ自國內ニ收容シタル場合ノ如キ之ヲ監督シテ戰爭ノ終了ニ至ルマテ之ヲ留置スヘキ權利義務ヲ關係アル合トナシ、長崎軍事一號令第16號及總參謀部入幕司要事務俘虜ノ逃走ヲ抑留國カ逃リ止ムルニ付テハ兵器ヲ以テ之ヲ銃擊シ其爭鬭ニ於テ殺傷スルモ妨ナシ又抑留中ニ於テ俘虜カ自ラ逃走セサルヘキコトヲ宣誓シタルトキハ其宣誓並反スル逃走ノ罪ヒ捕ヘラレシル場合ニ於テ宣誓違反ノ點

ヲ以テ刑罰セラルヘキモノトス但逃走ヲ爲ナアルヘキ宣誓ハ俘虜ノ任意ニ爲スコトヲ必要トシ抑留國カ俘虜ヲ強迫シテ其宣誓ヲ爲ナシムルコト能ハサルノミカラススル強迫ニ依ハ宣誓を無効ナムモノトス因ヨリ次回に續期スル戰爭中交戰者雙方ノ便宜ニ基キ其合意ニ依リ互ニ敵國ニ於ケル自國俘虜人引渡ヲ受タルニ判シ自國ニ於テモ敵國俘虜ス本國ニ送還スルノリ交換ト名久之ヲ行フニ付テハ交戰者間ニ交換規約(Cartel)ヲ締シ其規定ニ從ヒ交換ヲ監督スル官吏ヲ互ニ敵國ニ派遣シ其官吏ノ手フ經由シテ引渡ヲ爲シ又ハ引渡ヲ受クルヲ常トス又同官吏及ヒ俘虜運搬ノ船舶即チ俘虜交換船(Cartel ship)ハ敵國ヨリモ亦通行券ヲ受ケテ其事務ニ從事スルモノニシテ戰闘行爲ニ關係セサル限ハ敵國ヨリシテモ其保護ス受タルモトス然レドモ戰爭中俘虜ノ交換ヲ行フト否トハ全ク各交戰者ノ任意ニ在ルカ故ニ其一方ニ於テ之ヲ欲スルモ敵國ハ其交換ノ申込ヲ拒絶シ得ヘタ各自ノ利害關係ヨリ打算シテ俘虜交換ノ行ハレヌル場合アリムナラス戰闘が進行上交換ヲ實行スル方ラニアル場合モ亦少々

ラス而シテ普通交換ハ一般ノ俘虜ニ限リ間諜又ハ俘虜中ノ犯罪者ヲ特別ノ規定アルニ非サレハ之ヲ交換スルコトナシ
 交換ニ關スル條件ハ交換者間ニ於ケル任意ノ約定ニ依ルヘク俘虜ノ階級、智識、能力等ニ從ヒ互ニ均衡ヲ失ハサル交換ヲ爲スヲ普通トス又其交換ニ係ル者ヲ再ヒ戰闘ニ使用シ得ヘキヤ否ヤモ亦其約定ニ依リ自ラ定ムヘキモノナレトモ
 特別ノ約定ナキ限ハ現行法上其人員ヲ同一戰爭中再ヒ戰闘ニ用フヘカラサルモノトス凡テ交換ニ關スル約定ノ諸條件ハ交戰者双方ニ於テ嚴正ニ履行スヘキモノニシテ敵國ヨリ送致シタル俘虜ニ對シ成ルヘク同等ノ俘虜ヲ引渡スヘク決シテ價值少キ者ヲ提供スルコト能ハス此故ニ若シ交戰國一方カ誠實ニ其條件ヲ履行セサムトキバ對手國ハ何時ニテモ其規約ヲ廢棄シ得ルノミガラズ必要アルトキハ斯ル信用ノ破壞ニ對シテ報仇ノ行爲ヲ爲シ得ヘシ之ヲ要スルニ交換ニ關シテハ交戰者互ニ同等者ヲ提供スヘタ固ヨリ同一階級ノ將校若クハ兵士中ニ付テモ體力、能力其他熟練ノ程度如何ニ依リテ優劣アルベキカ故ニ完全ナル均衡ヲ保ツコトハ困難ナシトモ交換ハ素ト交戰者双方ノ利害關係

ヲ害スルコトナク相互ノ便宜ニ基キ互ニ敵國ニ在ル自國俘虜ヲシテ其抑留ノ苦痛ヲ脱セシメントノ誠意ニ出ツルカ故ニ其趣旨ニ違反セサムコトヲ努ム本ク加之雙方ニ於テ同一資格ヲ有スル俘虜ノ人數ニ多少ノ差アルトキハ士官二名ニ對シ兵士ノ數名若クハ普通人民ノ若干名ヲ以テ交換シ得ヘシ者ニ當リ第三ノ解放ニ關する事は前項ノ一項又ハ者也を交替シ置キ又者無モ當リ國際公法上國家カ自己ノ權利ヲ自ラ放棄シ能ハサルノ理ナキカ故ニ交戰國カ俘虜ヲ抑留シ置クノ權利ハ何時ニテモ任意ニ拋棄シ得ヘク其拋棄ニ關シ單純解放及ヒ宣誓解放ノ二種アリテ單純解放ト即抑留國カ俘虜ヲ解放スルニ當リ如何ナル條件ヲモ之ニ附セザルヲ謂ヒ其解放ハ抑留國ノ恩惠ニ出ツルモノ本ヌ然レトモ時シテハ抑留國ノ政略主又ハ軍略上ノ必要ヨリ其俘虜ヲ抑留スルコトヲ不得策トスルガ又ハ拘留シ能ハサル事情アルヨリシテ已ムヲ得シ單純解放ヲ行フコトアリ斯の場合ニ於テハ宣誓ニ依ラサル如何ナル條件ヲ之ニ言渡シテ其解放ヲ爲スモ俘虜ノ之が爲メ何等ノ拘束ヲ受ヌル旨トナシ之ニ

反シテ宣誓解放トハ一定ノ條件ヲ俘虜ニ宣誓セシム俘虜ハ其條件ヲ自己ノ名譽ニ訴ヘ口頭又ヘ書類ヲ以テ宣誓又爲スニ依リ其抑留ヲ解キテ抑留國內ニ自由ニ居住ス許スカ又ヘ本國ニ歸スルモノシテ就中前者ニ於テハ俘虜ニ抑留國ノ命シタル條件ヲ遵守シ逃走セタルヲトテ宣誓シ其國ノ指定シタル境外外ニ出テナルヘキ條件ヲ以テ一定ノ地方内ニ自由ニ生活シ得バコトヲ意味シ後者ハ俘虜ノ資格ヲ全ク解除テ本國ニ歸バコトヲ許スニ付き一定ノ時間又ハ同一戰爭ノ繼續間ハ抑留國及ヒ其同盟國ニ對シテ兵器ヲ操リテ抵抗ヲ爲ナサルヘキコトヲ宣誓スルモノトスル宣誓ハ兩者ノ場合共ニ二通ノ書類ヲ認メ其一通ヲ抑留國ニ所持シ他ノ一通ヲ俘虜ニ交付シ置クヲ普通トス解放ノ宣誓ヲ爲スト否キハ俘虜ノ完全ナル自由ニ屬シ俘虜ニ宣誓ヲ強迫シ能ハサルト同時ニ俘虜ヨリシテ抑留國ニ向ヒ宣誓解放ヲ要求スル天同國主之ニ應スヘキ義務アルコトナン陸人法規慣例ニ開スル條約策第一條更ニ又抑留國カ宣誓解除ヲ許サントシ俘虜セ亦之ヲ應セント斯く場合ニ於テモ俘虜ノ本國カ之ヲ禁セサル場合ナルコトヲ必要トシ若シ其本國政府カ宣誓ノ條件ヲ認

希臘羅馬ニ於テハ今猶所謂生產的勞働ヲ以テ職業ト爲シ多ク以奴隸ヲシテ之ニ從事セシメタリ近時ニ至リテハ世人ノ勞働ニ對スル感念一變シ而シテ殊ニ生產的勞働ヲ尊重スルハ英米ナリトス獨逸ノ一經濟學者曰ク「工商ノ業務社會ノ尊敬ヲ博スル國ニ於テハ特ニ莫大ノ利潤ヲ以テ之ヲ招クナキモ有爲ノ人材甘シテ之ニ馳寧シ又是國ノ英俊官吏僅爲リテ榮譽ト地位トヲ得シボシ或ヘ他國ノ產業ニ從事シテ驕足ヌ伸ヌサビナルガ如ギ憂カキナリ工商業者が社會上優等ノ位地ヲ占スルハ英國工業ノ一大利益ガリト我國ニ於テモ競近ニ至ル諸商工業ハ決シテ尊敬セラレサリシ大丈子ヘ榮顕富貴ハ一聲ニ畏手ニ止ム由大ハ事實也此又其事實也即體育ノへ學校ニ就キハ體育ハ體能者解ハ御業ミ習体能者本其大也ハ體育ノへ學校ニ就キハ體育ハ體能者解ハ御業ミ習第三節 労働ノ能力

第一節又ハ一國民大有スル勞働然能カ天賦之性質、生活人程度、外圍ノ狀況、教育之多少、男女老幼ノ差別、因ヘ國同族者又ス同國人ニ於テモ體力人強弱、智力之優劣、因ヘ勞働ノ種類及ヒ效驗ヲ異ニス惟其明白ナル事實ナシ大之ヲ諸種メ國民ニ微差ル矣亦然勞上生活差程度、依リ者其勞働ノ能力ニ差異ア有

ノニシテ勞働ハ素不身體上並ニ心意上ノ精力又消耗スルモ大ナル故ニ常ニ之ヲ補足シ養成セナルニカラヌ而シテ之ヲ補足シ養成スルノ十分大ルト否ト
ニ生活ノ程度ニ依ルモノト異外圍ノ狀況例ヘハ氣候ノ如キモ住民ノ勞働能力
ニ影響スルコト大ナリ寒帶溫帶熱帶ニ住スル住民中最大ノ勞働能力ヲ有スル
ハ温帶ノ住民ナリトス教育ノ多少ニ因リ勞働能力ノ大小ヲ生スルハ是レ亦明
白ナル事實ニシテ茲ニ所謂教育トハ學校ニ於ケル教育ハ勿論各種ノ職業ヲ習
得セシムルモ尤ラモ含有セルモトス又女子ノ勞働能力ハ一般ニ男子ニ比シ
テ劣ルノモサラス家事ハ整理兒女人養育等ノ爲メニ男子ニ比シ生產的勞働ニ
從事スル者渺キナリ又老者幼者カ壯年者ニ比シ勞働能力ノ小力也ハ明白ナリ
事實ニシテ壯年者ノ數與人口總數ニ對スル比例ハ一國民ノ勞働能力ヲ測ル所
ニ標準ナリトス關係繁多ハ物事莫大ニ耳聞可思也或ニ計ニセシム者實錄ハ大皆
第四節 勞働ノ分配及ヒ協同
ニ對事例又次第其事例之詳述也此ノ事例ハ大體ニ「財念」變ニ而爲之者也
終年勞働ノ數驗ニ影響ヲ及ホ某處某國勞働ノ組織是ナリ即チ單獨ニ勞働スル

者ト勞働ヲ分配シ若クハ勞働ヲ協同スル者トヲ比較セイ後者ニ於ケル勞働
前者ニ於ケル勞働ヨリモ其效驗ノ大ナルヲ認ムルナリ先ツ勞働ノ分配ニ付テ
之ヲ觀ルニ勞働ノ分配ニ三種アリ第一、社會的勞働分配第二、技術的勞働分配第
三、地方的勞働分配即チ是ナリ首領を頭ヨリ云々姓諱前掛後掛名頭ヲ表揮管人無
第一、社會的勞働分配モ一千八百八十二半耕數ニ於て耕業耕種地開墾者ニ耕
社會的勞働分配トハ社會ニ於ケル職業ノ分派是ナリ例ヘハ官吏、軍人、教師、醫師
等ヨリシテ農工商等生產事業ニ屬スル職業ノ千差萬別ニシテ各其擔當スル所
ヲ異ニスルト即チ勞働分配才智才氣ニ無く社會へ寄歸ニシテ耕業耕種地開墾者
第二、技術的勞働分配ノ職業へ養育其間ニ大蒙テ久至其間ニ及附木林等
技術的勞働分配トハ既ニ分派セル各職業内ニ於テ連續セル仕事ヲ諸队ノ間ニ
分配スル事トは才智例ヘハ工場ニ於テ一種ノ物品ノ製造ヲ數多之部分ニ分チ
數多ノ職工ヲシテ各其一部分ヲ擔當セシムルカ如シヘシセシムル事例樹立
此二種ノ勞働分配ハ主トシテ各箇人カ有スル能力ノ差異其因スルモノトス
一家族内ニ於テ老若男女ニ依リ其勞働ヲ分配スルハ未開ノ時代ニ於テモ行ハ

ル所ニシテ例へる男子ハ戰闘、細緻微苦等ニ從事シ女子ハ食物ノ調理、衣服ノ調製等ヲ爲シ又耕耘ヲ行ヒタル實例稀ナリトモサルナク然レントモ職業ノ分派、開化ノ程度少シテ高キニ至リテ始メテ行ハルモノニシテ歐洲ニ於テ獨立自由ノ手工職工成立セルハ中古時代ニ在リテ而シテ交通益々繁盛爲テ學術、技藝ノ進歩スルニ隨ヒ勞働分配ハ盡行ハルルセナシテ今日都府、農田、合計アビスルニ社會的勞働即チ職業ノ分派ハ其間ニ大差アルモノニシテ例へバ村落ノ商店ハ數十百種ノ貨物ヲ陳列スルニ反シ都會ノ店舗ハ一二種ノ物品ノミラ販賣スルモノ少カラナルナリ古今ヲ較フルモ亦同一ノ現象ヲ見ルヨシテ、ハ大約三百六十過キアリシカ千八百八十二年獨逸ニ於テ職業統計ヲ調製セシ時例、ハ第十五世紀末ニ當リ獨逸ワラントフルト市ニ於ケル工業的職業ノ種類三十六工業的職業ノ名稱四千七百餘ナリシト云フ技術的勞働分配モ亦社會ノ進歩ト學術メ發達トニ隨ヒ益々細密ニ涉ル元ノトス例ヘハ「アダム・スミス」勞働分配ノ利益ヲ説キ、常リ例證トシテ引用セル縫針ノ製造、僅半廿八年後ノ分配ヲ行ヒシニ過キスト雖モ近時縫針ヲ製造スルニハ勞働分配ヲ有フ也ト七十二段

乃至九十二段ノ多キア成スト云々現今勞働分配ノ特ニ盛ニ行被歷來ハ英米二國ニシテ裁縫器、時計等ノ全部ニ非ヌシテ其一部ノミヲ製造スル工場少カラス「ランカシャイア」ノ紡績工場ニ始終同一若クベニ三種ノ番手ノ綿糸ノミヲ生産、スルカ如キ亦其一例ナリトス勞働分配ヨリ生スル利益ヲ擧クレハ即チ左ノ如シテ、勞働甲斐ノ無地ノ者ノ勞働ノ賃金を算出する事無く、其運営第一ト當事者ニシテ常ニ同一ノ業務ニ從事セシムルカ故ニ大ニ其熟練智識、經驗ヲ増スノ效アリ蓋シ專ラ手腕ヲ用クル業務ヨリ主トシテ頭腦ヲ勞スノ業務ニ至ルマテ日間断ナク之ニ從事スル者ト然ラサル者トヲ比較スル止ミハ其業務ニ關スル能力ト成績トニ非常ノ懸隔アルハ吾人ノ常ニ目撃スル事實ナリトスカ一ノ事例甚矣、然ニ論者ハ重議焉、其後ハ諸君之議論ノ概要也、第一、業務ヲ分割シ其一部分ノ仕事ト益、簡單ニ越クカ故ニ改良ヲ施シ易ク、又器械ノ應用ヲ容易ナラシム、隨テ種種ノ發明發見ヲ誘起スルコトアガナ、佛國ノ經濟學者ジード曰ク初ニハ種メテ複雜ナルカ如ク見エタル仕事ノ後ニ器械ヲ以テ行フニ亞ルハ常ニ分解ノ方法ニ依ルモノトス也、ニシテ大ニ利潤ヲ實現

第三 業務簡單ニ趣クカ故ニ練習ノ時間ト費用トヲ省クコト大ナリ隨テ貧窮ナル者ヲシテ早ク糊口ノ途ヲ得セシムルナリ
 第四 勤労分配ノ益擴張スルニ隨ヒ人人其嗜好能力ニ適應スル業務ニ從事スルコトヲ得例ヘ、婦女幼者ノ如キモ能力相當ノ仕事ヲ爲スヨドフ得ルナリ若シ夫レーノ業務ニシテ輕重難易相交ハルトキハ重難ナル部分ヲ擔當シ得ル者ニシテ始メテ其業務ニ從事スルコトヲ得ヘタ且重難ナル部分ヲ擔當シ得ル者カ輕易ノ部分ヲ行フハ其能力ヲ徒費スル所以ナリトス昔國ノ鍵針製造場ニ於テハ職工一日ノ賃銀六「ベンス」乃至二十「シリング」ナリト云フ以テ職工ノ伎倆ニ非常ノ差違アルヲ知ルヘキナリ然ルニ最優等ノ職工ヲシテ鍵針ノ全部ヲ製造セシメンカ即チ一日六「ベンス」ノ職工ノ爲スヘキ仕事ヲモ爲シメ以テ其製造高ヲ減スルヤ必セリ次第モ其營業長期間ニ亘る時數を算入候第五、一ノ場所所ヨリ他ノ場所ニ轉シ一ノ器械ヲ捨テ他ノ器具ヲ取ル等之必要滅スルカ故ニ時間ノ浪費ヲ節スルコト尠シ未爲ナス是故今後工場又其上掲ケタルハ勤労分配ヨリ生スル利益ノ重ナルモノシテ其結果タル勤労

ノ效驗ヲ増加シ以テ生産上ニ及ホス影響ハ決シテ尠少ナラナムナリ殊ニ財貨ヲ種類ト數量トヲ増加シ其品質又善良ナラシヌ其代價ヲ低廉ナラシムルカ如キハ勤労分配ヨリ顯著ナリ事實ナリトモ勤労分配モ亦之ニ伴フ弊害ナキヲ得ス今其重大ルモノヲ舉クレバ左ノ如シテ連鎖開拓團員日記第一を勤労分配ハ心意並ニ身體上ノ動作ヲ逆テ一方ニ偏セシムルカ故ニ當事者ヲシテ健康ヲ害シ甚シキニ至リテハ畸形タラシムルコトアルナリ彼ノ職業病ト稱シ諸種之職業ニ特殊之疾病之伴フカ如キヘ即チ其一例ナリトスイテ第二を其業務トスル所無種ニ偏シ甚シキニ至リテハ一種ノ仕事ノ一部過キナルか故ニ他ノ職業ニ轉スルコト困難ト爲リ爲スニ勤労者ニシテ益、雇主ニ隸屬セシムルニ至ル又一朝機械之發明又ハ經濟上之恐慌遭遇シ其常職ヲ失フニ當リテハ勤労者ニ益、因難ニ陥ルナリ
 第三職労分配ハ小弱ナリ勤労率雖モ之ヲ用フルヲ得ルカ故ニ幼者、婦女ノ使役行ハシ以テ其衛生德義ヲ害スルノ虞アリトス、後繼ニ傳授又或失之ヲ要スルニ右ニ掲ケテ業者弊害也之ヲ其利益ニ比スルトキハ輕重固リ比較

スルニ足ラス且右等ノ弊害難否テハ豫防ノ方策ナキム非ス例ヘハ勞働時間ヲ短縮スルト工場衛生注意スルニシテ婦女幼者ノ勞働ニ制限ヲ設クルコト、勞働者組合ヲ設ケテ失業スル際互に救助スルコトメ如キ是ナリ故ニ勞働分配ノ益、行ハルルハ染メテ憂フヘキニ非サルナリ

然レドモ勞働分配ノ無制限ノ之ヲ應用シ且之ヲ擴張シ得ルモノニ非サルナリ即チ勞働分配ヲ行ヒント欲スレハ第一、事業ノ性質カ適當ニ分タルヘキモノナルヲ要ス例ヘハ工業ノ如キハ概シテ勞働分配ヲ行フニ適スルモ農業ノ如キム其仕事ノ種類季節天候等ニ依リ未定セルカ故ニ勞働分配ノ行ハルルコト少シ即チ農業ニ於テハ種々播キ草刈耘又之ガ果實ヲ收穫スルハ同時ニ之ヲ爲ス能ハサルカ故ニ勞働分配ヲ以テ十日間之ヲ併セ行フヲ得サルナリ之ニ反シテ例ヘハ製紙工業ニ於テ織綿ノ化シタ白紙ト爲ルハ數時間ヲ出テス且毎日之ヲ行フヲ得ルカ故ニ勞働分配ヲ應用スルニ極容易ナリトス第二、十分ナガ資本ト十分ナル需要トヲ要ス即チ勞働分配ヲ行ハルニ隨ヒテ生産額增加スルカ故ニ之ニ應スルノ資本ヲ準備セタルハ決済ス例ヘハ十九ノ職工箇箇別別ニ勞働

米水ト船八一日合計六十足ノ耗則製造スルモ適當ナム勞働分配ヲ行ハルトシハ二十足若クハ三十足若耗又製造シ得ベ然而ハ之ガ原料タマ革皮ヲ要スルヨリ亦二倍若クハ三倍王増加スルカ故ニ十分ナル原料ナシシテ勞働分配ヲ行フテ得サルナリ又其生産物既對外需求增加スルニ非ヌ解勞働分配ヲ擴張スルヲ得ス雖ニ引例セルカ如ク英國ノ紡織工場奉於一九〇一年ヲ通シテ同一番季ノ綿糸ノミヲ製造スルモ少カラス蓋云フ是レ蓋シ英國ノ商工業カ世界ノ諸國ノ對手ト競争ニ對ヌル需要甚タ大ナシテテナリ之ニ反シテ巴里少如意大都立於テモ實石商並御キ分業ノ行ハルル甚タ少無ニ需要ノ區域狹隘ナル故ニ人を雇用する事無く、獨創ニ木牀工業奉來テ之ヲ立トテ一人ノ職工來第三東地方的勞働分配在處日本國内ノ英國ノ鐵道工業、セメント、スチール地方的勞働分配基ム之ヲ大體シラニ宇内諸國間共之既小國シテハ一國內ノ各地方間並行ハルル勞働分配是カ然此種之勞働分配者自然之狀況ニ基因スルモ之固ヨリ多又即テ海岸立於テ漁業ヲ營ム山間無於テ材木薪炭ヲ產出テ為シ農業ハ生不シ勞働地ニ行ハル漁業勤ク伐モテノ地方過盛ニ養蠶ヲ爲シ池

地方ニ専ラ製茶ニ從事スルカ如シ諸國間ニ於テモ石炭、鐵錠ニ富ムモノハ工業ヲ主トシ領域廣大キシテ地味肥沃ホ水ミテハ頗農業ヲ行フ方如キ亦無例ナス其他米露カ他邦ニ石油ヲ供給シ熱帶地方麥香料、珈琲ヲ產出スルカ如キハ全ク自然之狀況ニ基クキノト謂フベキナリ然而國外地方的勞働分配ニシテ人爲的ノ原因ヨリ來シ者更少シトセス例へハ英國ノ織紗工業ハ「ウイリヤム・ゼ、コンタロルカ」荷蘭人ヲ招致セルニ胚胎シ木綿工業モ亦「アントワーブ」人ノ逃レ來シテ之更創メタル無監視スルカリ又我國ニ於テモ諸地方優名產才被ノハ往時諸侯ヲ保護獎勵ニ俟テ天興更甚也夫大種ナ之莫ルナカニ而反テ同種生産事業一處ニ集中過度トキハ同業者間ニ競争又旺ガ成シ莫隨テ進歩、改良ヲ促シ又同業者ノ組合等ヲ生ジテ生産之秩序亂生又甚等体利益渺カラ西殊ニ工業者如キハ原料ヲ買入、製造品ヲ販賣建築修繕其經費等ニ關之種種利益便宜发生シ熟練工並勞働者ニ亦工業集中ノ地處於才媛々之數多キ之又養成熟化固ト得得此才與然ニトモ恐懼等外原因並サ共勞働者其種種人生產事變衰退甚くニ於テハ其地方ノ住民ヲ以テ同時十困難逼迫要法五川並源首大例譽織織物ノ需要額ニ

減退奉ルニ當ニ若夫人相繼物人毫產地並他地方ニ廢林又殊無其影響焉蒙ハ得ト
大本ハア見ルカリ莫彼今南北戰爭破製糖製衣棉花等供輸往國外為人所英國
又冰カ該國全體地方或於火燒工場為本業職工人解雇頻半行ソ職企業者勞働權
共ニ非常ナシ難境上陷之本時慘狀ヲ極メタニ云フ

之ヲ要スルニ地方的勞働分配ハ其一國內ニ於ケルト世界ノ諸國間ニ於ケルト
ヲ問ハス最少ノ生產費ヲ以テ財貨ヲ生産スル所以ナルカ故ニ社會ニ利益ヲ與
スル業大なる然レト相國際的勞働分配ハ芝櫻橋端並行ヲ半政治上、經濟上
の弊害ナキニ非ヌ殊英國民食用品ハ大部分ヲ外國宣仰處カ如キハ危險ノ太古
ル也ノニ然矣英國ノ如ク廣大ナル殖民地モ有力英國海軍保護スル兵於是以
仍舊之深危險焉若斯事非ナルカ更兵備軍械製造業外國ニ依頼諸國カ如
亦決シテ策更得ノ所モ人ニ非ヌ其他諸種工業ノ如キ就業業者如キ全然圖謀
的勞働分配裏仕任シテ顧ミナルトキ大旨國上於テ此勞働事業又發達國家諸々
必不遲遠然ル是既レタル或不盡原之力成立勞働害業ル由來ナ故國セテ地方的勞
働分離然て國内外通航又差別圖說者が又實在ル由又ハ出事モ欲スニオ張大

夫セ勞働ノ團同由其數多ラ美勞働協也ヲ開時由向土ノ仕事ヲ爲スコト是ナ
例ニ以數人其力ヲ協共テ重慶之大丸を物體者勞不カ如レ此種ノ勞働又稱謂
為農業等之應用セラル應ニ少カナタナ産業リ而文機ニ織業タバ勞働分配ハ
亦其種ノ勞働勞協同ニ外ナ渠ニ例シ勞動就工場ニ於テ棉花又混合者就綿
業為者始紡間紡練紡ヲ爲者各其勞働勞分配雖其要斯乃綿糸製造
ニ對シテ其勞働團協同又漁夫又木工又鐵工等亦及其他社會的勞働分配及々地方
的勞働分配ニ於テ技術的勞働分配之場合又如即直接明白或ラス底羅セ諸種
メ職業又ハ各種方ハ財閥資生產團對照其勞働團協同スルヲ見次方ノ勞働團
之開會大會上是謂資本團及資本團與工人團及資本團與工人團會ニ詳述大會
之開會大會上是謂資本團與工人團及資本團與工人團會ニ詳述大會
其ニ我當大第壹節 資本ノ意義及七種類云

資本人意義セ亦古來幾多人變遷又經過某處在人認爲是今即ト雖至諸學者之意
見全クニ表せルニ非也今最近ノ學說莫折衷未定義然下記ハ即テ左ノ如洪國
新資本トハ生產者久甚權利人爲主使用シ又ハ保有え本總大生産物ノ謂ア

資本論

第一章 資本ノ意義及七種類

- 資本論
- 受益者及ヒ轉得者ノ立證責任 債務者ノ詐害行為ニ因リ廢罷訴權ヲ對抗
- セラル受益者及ヒ轉得者ノ惡意ハ何人カ之ヲ證明スヘキカ大審院判決理由ニ曰ク「民法第四百二十四條但書ハ債務者ト行為ヲ爲シタル受益者又ヒ轉得者カ其行為ノ當時債務者ニ對スル他ノ債權者アリテ其行為ニ因リ之ヲ害ス可キコトヲ知ラサルトキハ債權者ハ此等ノ者ニ對シテ債務者ト爲シタル行為ヲ取消スコトヲ得ナル旨ヲ規定シ而シテ受益者又ヒ轉得者ノ惡意ナリシ辰トニ付ラハ債權者ニ立證ノ責任ナク法律上之ヲ推定セラルヘキニ付キ受益者又ヒ轉得者ヨリ自己ノ善意ナリシコトヲ證明セサル可カラズモイニシテ此等ノ者ノ立證責任ハ自己ヨリ先キニ他ノ債權者ハ債務者ト行為ヲ爲シタルナ否ヤノ事實ヲ調査スル方法アルト否トニ依テ異ナルコトナキモ尤ト」ト(大審院明治第三百八十四號詳告行爲取消請求事件明治三十六年九月二十一日第二民事部判決)
- 賦物ノ還付 刑法第四十八條後段ノ規定ニ依ヒハ犯人着手ニ在ル贓物ハ

當然被害者ニ還付セサルヘカズアルカ如シ然ルニ大審院ハ此規定ハ民法上ノ権利關係如何ニ依リテ定マルヘキモノナリト解シ之ヲ説明シテ曰ク「刑法第四十八條ニハ若シ贓物犯人ノ手ニアル時ハ請求ナシト雖モ直チニ之ヲ被害者ニ還付ストアリト雖モ贓物ノ還給ハ一ノ刑罰ニアラスシテ民法上ノ請求權ヲ基礎トスル原狀回復ノ一方法ニ過キナルヲ以テ直ニ其還給ヲ命スヘキヤ否ヤハ民法上ノ権利關係如何ニ因リテ定マルヘキモノニシテ民法上當然原狀回復ヲ許ス場合ノ外ハ之ヲ宣告スルコトヲ得サルモノトス隨テ詐欺又ハ強迫ニ因ル意思表示ハ民法ノ規定ニ依リ單ニ取消シ得ヘキモノトナリタル今日三於ラハ恐喝取財カ當事者間ノ意思表示ニ因由スル場合ニハ被害者ヨリ財物證書類ノ還付ヲ請求シ又ハ其他ノ方法ニ因リ取消ノ意思ヲ表示スルニアラサレハ裁判所ヨリ進シテ其還給ヲ命スル事ヲ得サルモノトスト(大審院明治三十六年九月十五日第二刑事部宣告)

○懸賞討論會問題 來ル二十九日午後一時ヨリ本校ニ於テ開會スル懸賞討論會ノ問題左ノ如シ

親權ニ服スル未成年ノ女子カ婿養子縁組ニ因リテ婚姻ヲナシタル場合ニ於テ夫カ成年者ナルトキハ夫ハ妻ニ對シテ後見人ノ職務ヲ行フヘキヤ否ヤ(梅博士出題)

積極主論者 法律學士 挂下重次郎

消極主論者 法學博士 梅 謙次郎

○全國各種銀行現立調 大藏省ノ調査ニ依レハ十月末現立ノ全國各種銀行數ハ二千三百二十九ニシテ資本金五億三千二十二萬四千七百九十九圓ナリ今之ヲ細別スレハ左ノ如シ(本月十一日官報抄錄)

種 目	行 數	資 本	金 額
日本銀行	一	正 二	三〇〇,〇〇〇,〇〇〇
横濱正金銀行	一	正 一	二四〇,〇〇〇,〇〇〇
日本勸業銀行	一	正 一	一〇〇,〇〇〇,〇〇〇
農工銀行	四六	正 一	二八三七〇,〇〇〇
臺灣銀行	一	正 一	明治三五年五,〇〇〇,〇〇〇
北海道拓銀行	一	正 一	三,〇〇〇,〇〇〇

日本興業銀行(内)

四六五

一〇〇,〇〇〇,〇〇一

(注意) 校外生月謝金納付ノ際ハ必ず本紙ヲ切抜キ居所、氏名及爲替番號、金額、並ニ替券ニ添附スルモノトス
月謝金ノ月別若クハ何月分迄ト記入シ爲替券ニ添附スルモノトス

納付書

爲替番號

一
金

一
金

納付書

爲替番號

一金

一
金

右納付候也

居所

右納付候也

居所

法政大學會計局御中

明治三十六年

田

法政大學會計局御中

明治三十六年
月

日

法學志林

一部每回金二十錢
税共一回
金二十部前
金三十部後
金三十部後
金二十部後

第五十號目次

(十一月十五日發行)

明治三十六年十一月廿一日發行 (定價金貳拾錢)
明治三十六年十一月十八日印刷

君主ノ國法上ノ地位
爲シタル法律行為ノ性質ヲ論ス

爲シタル法律行為ノ性質ヲ論ス

當事者權ニ確定セル事實ヲ知スシテ條件ト

志林 纂論 解疑 散錄 寄書 發行所 其他判例、雜報 志林 私行所 司法省認定 立 法政大學

東京市芝西久保町十二番地
東京市芝西久保町十二番地
金子活版所
小宮山信好
萩原敬之
東京市牛込區矢來町三番地
東京市牛込區矢來町三番地
印刷所
印刷所
指 定
司法省
法政大學
電話番號百七十四番

(明治三十六年十一月十二日第三種郵便物認可)

(明治三十六年十一月十八日第三種郵便物認可)

(明治三十六年十一月廿五日廿八日第三種郵便物認可)