

法政大学学術機関リポジトリ
HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2024-09-03

和仏法律学校講義録

清水, 澄 / 矢部, 廉 / 松岡, 義正 / 掛下, 重次郎

(出版者 / Publisher)

和仏法律學校

(巻 / Volume)

3-12

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

69

(発行年 / Year)

1903-04-29

和佛法律學校

和佛法律學校舊錄

民國三十六年

三十六年度 第三學年ノ十二

民國三十六年四月二十九日發行

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3

第三學年十二月日次

民法 華族

法學生 下 重大事

民法 手形

法學生 大連

商法 通則

法學生 大連

行政

法學生

清 水 遊

雜報

○萬葉歌の讀書者○新説文庫ノ購入ノ事及非課取留罪ト時報○夏

關税ト文書税道○監視中取下クタツ私財ノ開起

090
1903
3-1-12

第七百七十六條但書ノ規定ハ前項ノ場合ニ於テ之ヲ準用ス(舊民法人事編第一

一三條第三項、第一二一條第二項)

養子縁組ノ届出ニ對スル戸籍吏ノ義務ハ婚姻ノ届出ニ關スル規定(第七七六條
ト全ク其趣意ヲ同シクスルモノニシテ戸籍吏ハ養子縁組カ法令ニ違反セナル
コトヲ認メタル後ニ非サレハ其届出ヲ受理スルコトヲ得ナルナリ而シテ法令
トハ第七百四十一條、第七百四十四條、第七百五十條第八百三十七條乃至第八百
四十八條又他ノ法令トハ戸籍法及ヒ附屬法令華族令等ヲ謂フナリ

養子縁組ノ場合ニ於テ婚姻ノ場合ニ於ケルト同シク戸籍吏ニ於テ養子縁組
カ第七百四十一條第一項又ハ第七百五十條第一項ノ規定ニ違反スルトキ之カ
注意ヲ爲シタルニ拘ハラス當事者カ其届出ヲ爲シントスルトキハ戸籍吏ハ敢
テ之ヲ拒ムコトヲ得シテ受理セザルヘカラス
外國ニ在ル日本人間ノ縁組(第八五〇條)外國ニ在ル日本人間ニ於テ縁組ヲ爲
ナント欲スルトキハ其國ニ駐在スル日本ノ公使又ハ領事ニ其届出ヲ爲シト
フ得此場合ニ於テハ第七百七十五條及ヒ前二條ノ規定ヲ準用ス(舊民法人事編

第一二五條 法例第八條第一九條

外國ニ於テ日本人間ニ養子縁組ヲ爲ス規定ハ日本人間ニ外國ニ於テ又ハ婚姻
之關スル規定第七七七條ト全ク其趣意ヲ國別タル者人元別之外國ニ於テ日
本人間ニ養子縁組ヲ爲シント致スルト雖モ本國ニ於テ其届出ヲ爲スコト
ハ原則ナレトモ斯外スルトキハ當事者ノ不便歎カラナル又以テ外國ニ於テ其
手續ヲ爲スコトヲ得ル便法ヲ與ケラルカニス既テ外國ニ在リテハ曰籍吏ニ
代フルニ其國ニ駐在スル日本ノ公使又ハ領事ヲ以テ之無其届出ヲ爲スニセ
リ得ルモノト爲セリ而シテ此場合ニ於テ日本ニ於ケル唐同シテ第七百七十
五條第八百四十八條及ヒ第八百四十九條ノ規定ハ準用ナシルナリ

第一款 縁組ノ無効及ヒ取消

養子縁組モ亦婚姻ノ如ク其法定ノ要件ノ欠缺ニ因リテ或ハ無効ト爲リ或ハ取
消シ得ヘキ場合ヲ生ス而シテ養子縁組ノ無効ト爲リ又ハ取消シ得ヘキ場合ヲ
生スルハ法律ガ茲ニ規定シタル場合ニ限定セルカ故ニ本款ニ定ムル場合ノ外

養子縁組カ無効ト爲リ又ハ取消サルルコトアラナルナリヘ裏切ル事半ニ致
シハ無效第八五一條縁組ハ左ノ場合ニ限リ無効トスヘハニ至リテハ皆
一 人逃其他ノ事由ニ因リ當事者間ニ縁組ヲ爲ス意思ナキトキ其時之縁組
二 嘗事者カ縁組ノ届出ヲ爲サナルトキ但其届出カ第七百七十五條第二項
ハ及ヒ第八百四十八條第一項ニ掲ケタル條件ヲ缺クニ止マルト者ハ縁組ハ
之カ爲メニ其效力ヲ妨ケラルルコトナシ(舊民法人事規第一二七條第一二
九條明治八年十二月九日太政官達第二百九號同十年六月十九日司法省丁
第四十六號達)

縁組ノ無効ノ規定ハ至ク婚姻ノ無効ニ關スル第七百七十九條ノ規定下異ナル
コトナシ故ニ再ヒ茲ニ叙述セアルナリ
縁組ハ取消(第八五二條)縁組ハ後七條ノ規定ニ依ルニ非サレハ之ヲ取消スコ
トヲ得ス
此規定ハ婚姻ノ取消ニ關スル第七百七十號條ト異ナムコトナクレハ今茲ニ忽
述セス

総組ア取消スコトヲ得ヘキ場合。(一) 第八百五十三條 第八百三十七條ノ規定ニ違反シタル総組ハ養親又ハ其法定代理人ヨリ其取消ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得但養親カ成年ニ達シタル後六箇月ヲ経過シ又ハ追認ヲ爲シタルハ此保ニ在ラス(舊民人事編第二八條)
成年ニ達シタル者ニ非ナレハ養子ヲ爲スヲ得ナルコトハ義ニ説キタル第八百三十七條ニ規定スル所ナリ然ルニ此規定ニ背キテ未成年者カ養子ヲ爲シタルトキハ其利益ノ爲メ之カ取消ヲ許ナサルヘカラス乃チ其養親自身又ハ其法定代理人ハ裁判所ニ其総組ノ取消ヲ請求スルコトヲ得ヘシ而シテ此取消權ヲ有スル者ハ右兩者ニ限り他ノ者例ヘハ養親ノ親ノ如キ者ニ之ヲ與ヘタルハ蓋シ第八百三十七條ノ規定ニ公益ノ爲メノ規定ニ非スシテ主トシテ養親ノ利益ヲ保護スルニ出テタゞモノナレハ固ヨリ當然ナリ而シテ養親カ未成年中総組ノ取消ナシシテ成年ニ達シタル後仍ホ之ヲ取消スノ意思ナク却テ其総組ヲ繼續スルノ意思アルトキハ養親ハ既ニ養子ヲ爲スノ能力ヲ有スルニ至リタル者ナルカ故ニ敢テ其総組ヲ取消スコトヲ要セス是ヲ以テ法律ハ養親カ成年ニ達シ

タル後六箇月ヲ経過シタルトキ又ハ追認ヲ爲シタルトキハ養子ヲ爲スノ意思繼續スルモノト認ムヘキカ故ニ復タ其総組ノ取消ヲ許ナサルナリ

(二) 第八百五十四條 第八百三十八條又ハ第八百三十九條ノ規定ニ違反シタル総組ハ各當事者其戸主又ハ親族ヨリ其取消ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得
民法人事編第一二八條)

何人ト雖モ尊属又ハ年長者ヲ養子ト爲スヲ得サルニトハ第八百三十八條ニ規定スル所又法定ノ推定家督相續人タル男子アル者ハ男子ヲ養子ト爲スヲ得ナルコトハ第八百三十九條ニ規定スル所ナリ然ルニ此等ノ規定アルニ拘ハラス之ニ背キテ養子ヲ爲シタルトキハ其制裁シテ之カ取消ヲ許ナサルヘカラス而シテ此場合ニ於テ法律ハ其取消權ヲ獨リ其養親ニ與フルノミナラス養子其戸主又ハ其親族ニ與ヘタリ而シテ前ノ場合ト異ナル所以ハ以上の規定ハ私益ノミノ保護ニ非シテ公益ニ關スルヲ以テナリ但此場合ニ於テ法律カ婚姻ニ關スル第七百八十條ノ規定ノ如ク檢事ニ之カ取消權ヲ與ヘオルハ當事者戸主及ヒ親族等ニ於テ違法ノ養子総組ヲ承認スルニ於テハ敢テ國家カ之ニ干涉ス

ルノ必要ナシト認ヌタレハナ第號、本號ハシニ付セハガラ國通文書ニ不當ス。以上ノ規定ハ公益ニ關スルモ及ナル是故ニ普通又取消又場合ノ如ク期間又經過又ハ追認ニ因リテ消滅スルコトナシ故ニ縫組アリタル後數多ノ年月ヲ經過スルセ又ハ當事者ノ一方又ハ雙方死亡シタル後ト雖モ仍ホ之カ取消又請求スルコト得ヘシ。但シ其是前題ニ據リ其養處ニ異シテシモ之ニ付セ。其

(三) 第八百五十五條 第八百四十條ノ規定ニ違反シテ縫組ハ養子又ハ其實方ノ親族ヨリ其取消又ハ裁判所ニ請求スルコト得但管理ノ計算カ終リタル後養子カ追認ヲ爲シ又ハ六箇月ヲ經過シタル後キム此狀ニ在ラズイ當該ノ時又追認ハ養子カ成年ニ達シ又ハ能力ヲ回復シタル後之ヲ爲スニ非アレハ其效力シ矣。人事物規第一二八條

養子カ成年ニ達セヌ又ハ能力ヲ回復セサム間ニ管理ノ計算カ終リタル場合ニ於テハ第一項但書ノ期間ハ養子カ成年ニ達シ又ハ能力ヲ回復シタル時ヨリ之ヲ起算ス(舊民法人事細第二八條第一項第十三〇條)

遺言ヲ以テ養子ヲ爲ス場合第八四八條ヲ除シ外後見人ハ其後見ノ權限中又

往藤義了後ト雖モ其管理ノ計算ヲ終テ前此其被後見人ヲ養子ト爲スヲ得。ナルコトハ第八百四十條ニ規定スル所ナリ然ニ此規定ニ反シテ縫組ヲ爲シタルキハ其制裁トシテ之ヲ取消又許サムヘカラズ而シテ此取消權又有不能者ハ養子及ヒ其利益ヲ圖ルベキ實方ノ親族ニ限リ其他ノ者ハ之ヲ有セナムナリ是レ他ナシ此規定ニ基シモ說タルカ如タ専テ被後見人ノ財產上ノ利益ヲ保護スルニ出テタルヲ以テ力別ノ財產也。夫然公ニ於夫婦不和離婚等之該事件第八百四十條ノ規定ハ元來後見人カ成年者ヲ養子ト爲シテ其財產ニ付キ私曲ヲ行フノ處アルヲ以テ之ヲ豫防スルが爲メニ說タルセモノナレ。若シ被後見終了シテ後見人カ其管理ノ計算ヲ終タル後養子並シテ依然養子タランコトノ意思ヲ有スルトキハ此時ニ當リテハ養子縫組ヲ終シタル原因既ニ消滅シテ養子ハ新ニ養子ト爲ハコトアリテ得ルモナガ故ニ此場合ニ於テハ敢テ違法タリシ縫組ヲ取消又及キ理ナシタルカリ是ヲ以テ管轄ノ計算ヲ終リタル登記子カ追認ヲ爲シ又ハ六箇月ヲ經過シタルトキハ復タ其縫組ヲ取消スルト得ナルセド爲セリ蓋文書上ハ眞善良人を眞善良人を以テ又ハ其表記無事

後見人タ管理ノ計算ヲ爲スハ被後見人カ成年ニ達シタルトキ又ハ其禁治產者
ナル場合ニ於テハ禁治產ノ宣告ヲ取消ナレタル事モニ於テスル者カ故ニ養子
ニ未タ成年ニ達セヌ又ハ禁治產中ニ在リテハ総合遺嘱ヲ爲シタリト雖モ其遺
認ハ普通ノ場合ニ於タルト同シク追認タル效力ヲ生セザルナリ(第一二四條第
一項)此處ニ來ニテサヘ出立ニ當リテハ養子將進ニ若シカ故ニ即日同地ニ離婚シ
被後見人ニ未タ成年ニ達セヌ又ハ禁治產ノ宣告ヲ取消ナレタル間換言スレバ
被後見人カ無能力ナル間ニ於テ管理ノ計算ヲ爲スコトアリ例へハ後見人カ被
後見人ノ其養子ト爲ストキハ爾後後見人ニ非スシテ更ニ養子ノ親權者トシテ
其財產ヲ管理スルモノナレバ原則トシテ此場合ニ於テハ養子カ成年ニ達シタ
ル後ヨリ非ナレバ其管理ノ計算ヲ爲スコトヲ要セサレバ其親カ半途ニシテ親
權ヲ失ヒテ他ノ者カ後見人ト爲ルベキトキハ養子ノ無能力者タル間ニ於テ管
理ノ計算終ルヘケレトモ此場合ニ於テハ養子ニ未タ自ラ其計算カ正當ナシヤ
否ヤフ判断スルコト能ベナルモノナレバ第一項但書ノ期間ハ計算終了ノ時ヨ
リ起算セスシテ養子カ成年ニ達シ又ハ能力ヲ回復シタル時ヨリ起算スルコト

本篇之卷次第ニテ第三回半以下ノ事例並ノ判例以降ノ文句依頼受付處並其來ニ就く
(四) 第八百五十六條至第八百四十一條ノ規定ニ違反シタルノ縁組ノ同意ヲ爲ナ
ナリシ配偶者ヨリ其取消ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得但其配偶者カ縁組アリ
タル既上所知又久ル後六箇月ヲ経過シタル既不新ハ追認シタル事ハノトシテ看做ス當
民) 法人奉公第十二八條(第八百四十五十回前後) 著四十六翁大法主ニ鑑定シテ
配偶者アリ者ハ其配偶者ト共ニスバニ非ナレハ縁組ヲ爲スヲ得ナルコトハ第
八百四十一條ニ規定スル所ナリ然所ニ配偶者アル者其配偶者トニ致セスシテ
縁組ヲ爲シタルトモヘ同意ヲ爲ナナリシ配偶者ヲ除テ其縁組ヲ取消スコトヲ
得セシメナルヘカラス而シテ此場合ニ於テハシタル縁組ハ同意ヲ爲シタル配偶
者ト其縁組ノ對手人並ノ間ニ於テ所ニ效力ヲ有スル者ニシテノ同意ヲ爲ナ
ナル配偶者ニ對シタルヘ固非更有效力ナルト以テ此場合ニ於テ同意ヲ爲ナナ
リシ配偶者ニ其配偶者ハ其配偶者ニ就タル縁組ヲ取消ナシ西門モ用意爲セリベテ後
同意ヲ爲ナナリシ配偶者ニ其縁組ヲ明カニ追認シタルトモハ其縁組ハ最初
ト夫婦一致シテハシタル既同様ノ效力ヲ生ス又縁組ナリタル所ニトモ知リテロ

六箇月ヲ經過スルモ依然取消ヲ請求セナル又被其是レ其縁組ニ同意シタルモノト看做スガ故ニ後日之ヲ取消スルトア許諾シムハリ是ヲ駁斥此場合既於タル縁組ハ二様ノ效力ヲ含有ス第ニ其配偶者キ自己ノ同意を得シテハ縁組ノ自己ノ爲メ引受外以行爲シテ其縁組ハ退認此因別意始末之其双方ヲ生ス(第一千三條第一項第三ヘ配偶者キ爲シタル縁組ノ取消権を拘束是ナリ)又之ヲ及ス又而後之又取消會ニ就キ欲セヌ又而縁組ハ同意未得シタル本條ノ規定ハ主トシテ同意ヲ爲シタル配偶者之利益ヲ保護シムニ在リテ公證ニ關スルモハシ非サレハ縁組ノ取消権有權本ル時意猶爲シナリ然配偶者スニシテ其他ノ者ニ之ヲ有セサルナリ其セヨハ財財又は金又は骨肉又は子孫又は孫子等ノ規定ハ第八百五十七條迄第八百四十四條乃至第八百四十六條ノ規定ニ違反シタル縁組ム同意ヲ爲ス權利又有セシ者ヨリ其取消ヲ裁判所ニ請求スル事體ヲ得同意カ詐欺又ハ強迫ニ因リタルトキ亦同シハシテ公證ニ關スル時意猶爲シ第七百八十四條ノ規定ハ前項の場合ニ之異用民法上之民法人事件第三二條迄成年ノ子カ養子ヲ爲シ又ハ滿十五年以上ノ子カ養子ト爲ルニハ其家ニ在ル父

母ノ同意ヲ得ルヲ要ス所據以ハ第八百四十四條ニ規定スル所縁組又ハ婚姻法因リア他家ニ入リタル者カ更ニ養子トシテ他家ニ入リシ重欲スルトキハ實家ニ在ル父母ノ同意ヲ得ルヲ要スル事例ハ第八百四十五條ノ規定スル所又父母共ニ知レサルトキ死亡シタルトキ、家ヲ去リタルトキ又ハ其意思ヲ表示スルコト能ハサルトキハ未成年者ハ其後見人及セ親族會ノ同意ヲ得ルヲ要スルニ定ハ第八百四十六條ニ規定セル所ナリ然ニ同意ヲ要ス者ヨリ同意ヲ得シタル縁組ヲ爲シ又締合同意アリトスルモ其同意カ詐欺又ハ強迫ニ因リタル場合ニ於テ同意ヲ爲ス權利ヲ有セシ者ヨリ其取消ヲ請求スルヲ得ルキハ固ロ當當然ナリ而シテ此規定ハ婚姻ノ取消ニ關スル第七百八十三條ト其趣意ヲ同シタルカ故ニ法律ハ縁組人取消ニ場合ニシテ亦婚姻ノ取消ニ關スル第七百八十四條ノ規定ヲ準用ス但コト爲シタルトキ(二)同意ヲ爲ス權利ヲ有セシ者カ縁組アリタルコトヲ知リタル後又シ詐欺が發見シ若クハ強迫ヲ免ヘタル後六箇月ヲ經過シタルトキ(二)同意ヲ爲ス權利ヲ有セシ者が追認又ハシタルトキ(三)締合届出ノ日ヨリ二年ヲ經過シタルトキ以其取消権ノ消滅スルコト是ナリ

法二十一ノ問題アリ。第八百四十三條第二項ニ依リハ繼父母又ハ嫡母カ十五年未滿ノ者ニ代リ養子ト爲メヘキ承諾ヲ爲スモハ親族會ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス。然ルニ右ノ規定ニ反シ親族會ノ同意ヲ得スシテ承諾ヲ爲シタル場合ニ於テ月給吏カ遇チテ其居出ヲ受ケタルトキ、其縁組ハ有效ナリヤ否ヤ。培養子縁組ハ場合ニ於ケル、其取扱ノ請求方法(第八五八條)培養子縁組ノ場合ニ於テハ各當事者ハ婚姻ノ無効又ハ取消ヲ理由トシテ縁組ノ取消ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得但婚姻ノ無効又ハ取消ノ請求ニ附帯シテ縁組ノ取消ヲ請求スルコトヲ妨ケス。前項ノ規定ニ依リテ婚姻ノ無効ナルコト又ハ其取消アリタルコトヲ知リタル後六箇月ヲ經過シ又ハ其取消ヲ拠棄シタルトキハ消滅ス。民法人事編第一三三條。此規定ハ婚姻ノ取消ニ關スル第七百八十六條ノ規定ト其精神同一ナリ而シテ其理由ハ既ニ婚姻ノ取消ニ付テ叙述シタルヘ今復タルニ説カナルナリ。前項ノ取消權ハ當事者カ婚姻ノ無効ナルコト又ハ其取消アリタルコトヲ知リタル後三箇月以上モ之ヲ訴遞スルロド能ハナルベキモ縁組當事者間ノ關係ハ婚姻ノ如ク速ニ確定セシムベキ必要アリヲ見ナルヲ以テナリ。縁組ノ取消スルコトヲ得ヘキ第六ノ場合及ヒ縁組取消ハ效力第八五九條、第七百八十五條及ヒ第七百八十七條ノ規定ハ縁組ニ之ヲ準用ス但第七百八十五條第二項ノ期間ハ之ヲ六箇月トス(舊民法人事編第六二條第一三一條第一三二條)。

(4) 婚姻ノ場合第七百八十五條ト同シタる縁組ノ場合ニ於テモ詐欺又ハ強迫ニ因リテ縁組ヲ爲シタル者ハ其取消ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得而シテ其理由ハ婚姻ニ關スル第七百八十五條ニ就キ叙述シタルハ今復説セサルナリ。唯此場合カ婚姻ノ取消ノ場合ト異ナル所ハ婚姻ノ取消權ハ其詐欺ヲ發見シ又ハ強迫ヲ免レタル後三箇月ヲ經過シタルトキハ消滅スルモノト爲モシテ縁組ニ付テハ其

タム者是ナリ。婚姻ノ場合ニ於テモ詐欺又ハ強迫ニ就キ叙述シタルトキハ婚姻ノ取消權ヲ行使ノ期間ナリ婚姻ニ付テハ三箇月ナルニ縁組ノ取消ニ付テ六箇月ト爲シタルハ婚姻ニ付テハ當事者カ夫婦タルコトアリセサルトキハ其無効ナルコト又ハ其取消アリタルコトヲ知リタル後三箇月以上モ之ヲ訴遞スルロド能ハナルベキモ縁組當事者間ノ關係ハ婚姻ノ如ク速ニ確定セシムベキ必要アリヲ見ナルヲ以テナリ。縁組ノ取消スルコトヲ得ヘキ第六ノ場合及ヒ縁組取消ハ效力第八五九條、第七百八十五條及ヒ第七百八十七條ノ規定ハ縁組ニ之ヲ準用ス但第七百八十五條第二項ノ期間ハ之ヲ六箇月トス(舊民法人事編第六二條第一三一條第一三二條)。

(4) 婚姻ノ場合第七百八十五條ト同シタる縁組ノ場合ニ於テモ詐欺又ハ強迫ニ因リテ縁組ヲ爲シタル者ハ其取消ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得而シテ其理由ハ婚姻ニ關スル第七百八十五條ニ就キ叙述シタルハ今復説セサルナリ。唯此場合カ婚姻ノ取消ノ場合ト異ナル所ハ婚姻ノ取消權ハ其詐欺ヲ發見シ又ハ強迫ヲ免レタル後三箇月ヲ經過シタルトキハ消滅スルモノト爲モシテ縁組ニ付テハ其

期間ヲ前條ニ於テ氣速シタル理由ニ從ヒ六箇月ト爲ジタルニ在ルノモ、其緑組取消ノ效力、緑組取消ノ效力モ婚姻取消ノ效力第七八七條同シ然既往ニ遡ラカルア原則ト爲シ唯緑組ノ當時其取消ノ原因人存スルコトヲ知テナリシ當事者カ緑組ニ因リテ財産ヲ得タルトキハ現ニ利益而受タル賄度ニ於ク其返還ヲ爲スコトヲ要シ惡意ノ當事者ハ緑組ニ因リテ得タル利益ノ全部ヲ返還スルコトヲ要シ尙ホ相手方カ善意ナリシトキハ之ニ對シテ損害賠償ノ責ニ任セナルヘカラス而シテ此理由モ雖ニ婚姻ノ取消ノ效力ニ付乞氣速シ急略ハ是レ亦楚ニ復説セナルナリ六
第九百六十四條第二號ニ養子縁組ノ取消ニ因リ養子カ其家ヲ去リタルトキハ家督相繼開始タルモノト爲シ養子カ一時爲シタル相續ヲ有致トシタムカ如キバ緑組取消ノ效力ニ既往ニ遡ラス所失ノ定メタル結果無外オラタルオリ
九二三
第三款 緯組ノ效力

本款ニ於テハ緑組ヨリ養子ト養親及ヒ其親族トノ身分ニ生スル關係ト縁組カ

養親家及ホ不關係旨又規定養子出生時父祖孫等皆天常ニ歸屬モ此謂指
嫡出子タル身分ヲ取得第八六〇條、養子縁組ノ由ニ別養親人嫡出子タル身分ヲ
分ヲ取得ス(舊民法人事編第一三四條、第一三五條)

養子ハ綠組ニ因リテ養親ノ嫡出子タル身分ヲ取得シ養親ノ血族ト總テ親族關係
ノ生スルヨリハ我邦古來ノ慣習ナルヲ以テ綠組ニ因リテ嫡出子タル身分ヲ
取得スルモアト爲セリ而シテ養子ト養親及ヒ其血族更著間ニ於テハ養子縁組
ノ日嗣リ血族間ニ於ケルト同一ノ親族關係ノ生スル事トガ法律カ親族ノ態則
(第七二七條)ニ於テ既ニ認メタル所ナビハ養子ト養親互人間ニ於テ綠組ノ日嗣
ナ實親子ニ等シモ關係ノ生スル養子ト嫡出子ノ爲スハ當然也リ某甲入室而娶
妻子ハ嫡出子ニ等シキカ故ニ親權、相續權ヲ始メ扶養ノ義務、婚姻の障礙第七百
六十九條但書ノ例外アリ等ニ關シ實子ト壹モ異大種ニアヌナムナ火然ヒト
セ之カ爲メニ養子ハ實家ニ於タル親族關係失之ニ非ス實家別不關係ハ依頼
存スル天子之母ハ養子之實方ノ親族關係ト養方ノ親族關係ト二様ノ親族關係
テ有スルナリ(文政八年一月)養子ハ點財ニ因リテ養親ニ宗ニ入ス

養親ト家ヲ同シウスルコト(第八六一條)養子ハ親組ニ因リテ養親ノ家ニ入ル
舊民法人事編第一三四條_{原文}、_{日本法}、_{舊民法}、_{新民法}、_{舊民法}、_{新民法}、_{舊民法}
親組ニ因リテ養子ト養親トノ間ニ養子ノ關係天生スルコト_{第七百二十七條}
ニ規定スル所大レトモ第七百三十三條ニ子ハ父人家ニ入バ、父人知レタム子ハ
母人家ニ入ルトアリテ養子ハ養親ニ對シテ子タルト同時ニ亦仍ホ實父母ニ對
シテ子タルヲ以テ以上ノ規定ニ因リ若ハ養子ハ當然養親ノ家ニ入ルモノト
謂フニコトヲ得ス故ニ本條ヲ以テ之ノ明カニシテ我邦舊來人慣習凡如ク養子ハ親
組ニ因リオ當然養親ノ家ニ入ルモ所列爲セリ蓋シ我邦ノ養子者主ト然ノ家ア
惟ガシムル爲メニ由ツルモ人カ力カ能シ養子也依然其實家ニ在リテ其目的
ヲ述スルコト能ハタム云ハシテ是れ新民法出下矣承認後起
養子之離婚ノ事例又離婚ノ實質を以て新民法出下矣承認後起

卷之四 第四款 離婚

三四五條第一五五條

離婚ナル語辭ハ從來婚姻ノ解除及ヒ養子親組ノ解除ニ區別本ク用ヒタリト顯
セ民法ハ婚姻ノ解除ニ付ハ離婚養子親組ノ解除ニ付ナハ常ニ離婚ナル語辭

ヲ用ヒタリテ離婚ト稱スルトキ婚姻ノ解除ニ關係ナキコト實注意焉ナ然ニ
カラス指セテヘリイ餘火ノ事也其一案ハ不承ヌ裏ハ人情也又即波ニ
離縁ヲ許スコトハ各國ノ立法例中或有之ヲ認ムルモノアリ或不然ラサルモノ
アリ佛國伊國等佛法系ノ諸國ハ離縁ヲ認メサルトニ獨逸諸州埃及(獨逸新民法
第一七六八條其他獨逸法系ノ諸國ハ當事者一方懇請求ニ因リ養子ヲ爲ス正同
一ノ方式ヲ以テ離組ヲ解除スルコトヲ得ルモノ至爲甚以我邦ニ於クハ從來養
子親組ノ解除ハ婚姻ノ解除ト同シ少之少許シタシテ本法ハ此舊慣ヲ認ム或ハ
當事者ノ協議ニ因リ或ハ裁判所ノ宣告ヲ以テ離縁ヲ許スコト甚爲セリ其當事
者ノ協議ニ出テタバモノヲ協議上ノ離縁ト謂ヒ裁判所ノ宣告ヲ以テスルモノ
ヲ裁判上ノ離縁ト謂フ而シテ協議上ノ離縁ハ恰モ當事者間ニ協議調合セキヒ
離婚ヲ爲スコトヲ得ルム如ク養子親組ニ付クモ亦當事者間ニ協議ナヘ調フト
キハ其原因ノ如何ヲ問シス離縁ヲ爲スヤトヲ得ヘ牴定ニ反シテ裁判上ノ離縫
云猶ホ裁判上ノ離縫ハ如ク法律ハ其場合ヲ限定シ離縫ニ之ヲ許ナツサセ不可爲

第八百六十二條 緣組ノ當事者ハ其協議ヲ以テ離縁ヲ爲スコトヲ得養子カ十五年未滿ナルトキハ其離縁ノ親親ハ養子ニ代リテ縁組ノ承諾ヲ爲ス權利ヲ有スル者トノ協議ヲ以テ之ヲ爲スシタル時ニ付テ夫婦間ニ離縁セムトキモ夫親カ死亡シタル後養子カ離縁ヲ爲シナシ欲スルトキハ戸主ノ同意ヲ得テ之ヲ爲スコトヲ得(舊民法人事編第一三七條)
 本條第一項ハ離婚ニ關スル第八百八條ニ相當スルモノニシテ縁組ノ當事者ハ既ニ叙述シタルカ如ク其原因ノ如何ニ拘ガラス協議開フトキハ離縁ヲ爲スコトヲ許シ法律カ協議上ノ離縁ヲ許シタルハ養子縁組ハ之ニ因リテ養子ト養親トノ間ニ親族關係ヲ生セシムルモノナリト雖モ此關係タルヤ専ラ當事者ノ協議ニ因リ人爲ヲ以テ成リタルモノナレハ當事者カ之ヲ絶タント欲スルニ於テハ其意思ニ反シテ強ヒテ之ヲ繼續セシムヘキ公益上ノ必要アルヲ見ス若シ之ヲ許ササルコトト爲ストキハ却テ其一家ノ不和ヲ見ルノミナラス我邦ニ於テハ當事者間ニ協議開ヒタル離縁ハ慣習上之ヲ許シタルヲ以テ本法ニ於テ

モ之ヲ許スコトト爲シタリ
 十五年未滿ノ者カ養子ト爲ラント欲スルトキハ其家ニ在ル父母之ニ代リテ縁組ノ承諾ヲ爲シ其父母ノ一方カ知レサルトキ死亡シタルトキ家ヲ去リタルトキ又ハ其意思ヲ表示スルコト能ハサルトキハ他ノ一方ノミノ意思ヲ以テ之ニ代ヘ父母共ニ知レサルトキ死亡シタルトキ家ヲ去リタルトキ又ハ其意思ヲ表示スルコト能ハサルトキハ親族會及ヒ後見人ノ意思ヲ以テ之ニ代ヘ實家ノ父母カ繼父母又ハ嫡母ナルトキハ其意思ニ加フルニ親族會ノ同意アルヲ要スルコトハ第八百四十三條第八百四十六條ニ規定スル所ナレハ協議上ノ離縁ニ付テモ最初爲シタル縁組ノ場合ト同シク此等ノ者トノ協議ヲ必要ト爲スハ當然ナリ
 婚姻ニ付クハ夫婦ノ一方カ死亡シタルトキハ離婚ヲ爲スコトヲ許ササレントモ縁組ハ夫親カ死亡シタル後ト雖モ養子カ其解除ヲ爲シント欲スルトキハ之ヲ許スコトト爲セリ是レ蓋シ婚姻ハ夫婦ノ一方カ死亡シタルトキハ既ニ解消セラレタルモノニシテ復タ之ヲ解除スヘキ目的存セサレトモ養子縁組ハ之ヲ反

シ専ラ親族關係及ヒ家族關係ノ發生ノ目的ト爲シ其關係ハ養親ノ死亡ニ因リ
ヲ解消セラルモノニ非ラレハ養親死亡ノ後ニ在リテモ仍ホ此關係ヲ解シコ
トヲ許スヘキ必要アリテ此ノ如キハ賣家及ヒ買家ノ爲メ便直ナルコトアリ故
ニ此場合ニ於テカ戸主カ養親ニ代リテ同意ヲ爲スヘキモノト爲セリ然レトモ
是レ後ニ叙述スルカ如ク養子カ家族タル間ニ限ルモノニシテ既ニ養子カ戸主
ト爲リタルトキハ最早離縁ヲ爲スコトハ許サレナルナリ(第八七四條)
據粗當事者ノ一方ノ死亡ノ後ト雖モ離縁ヲ許スハ養親ノ死亡シタル場合ニ限
ルモノニシテ養子ノ死亡シタル後ニ於テハ離縁スルヨドク得ス是レ之ヲ認ム
ヘキ必要ナキヲ以テナリ(第八七五條)
父母親族會後見人ハ同意(第八六三條)滿二十五年ニ達セナル者カ協議上ノ離
縁ヲ爲スニハ第八百四十四條ノ規定ニ依リ其緣組ニ付キ同意ヲ爲ス権利ヲ有
スル者ノ同意ヲ得ルセトヲ要ス

第七百七十二條第二項第三項及ヒ第七百七十三條ノ規定ハ前項ノ場合ニ之ヲ

準用ス(舊民法人事編第一三八條)

形又究拂人ニ呈示シテ其引受請求ナル時日不得ル旨外規定セム是シ即テ引受
人爲スニ有ル呈示所持人ノ権利ナル者例外別處未唯ニノ場合ニシテ所持人ノ親
族上爲所コトアヌ第四百六十六條第三項及ヒ第四百七十三條第三項ノ場合即
チ是ガ夫此三ノ場合又除ク夕刻ノ引受人爲メ候ヌル呈示又總テ所持人ノ自由決定
リ隨テ所持人ハ必要ナリ本認ム又採否其何時ニテモ手形ヲ呈示シテ引受ヲ求
ムルコト莫得期ナ極端等書面ハ手形ヲ受取人ハ手形ヲ受取ル旨否を直承要李
形ノ引受ヲ求ムルキトモ爲シ得ニシ然レ下焉第四百六十五條ニ依瑞ス「何時ニ
テ被親定居ル毛引受ノ性質下シテハ滿期日以前ガラアルニカテサムハ明
瞭ナリ何下力シハ滿期日以後承手形ヲ支拂ノ關係ニ入ルヲ以テナリ」
引受ヲ呈示テ自由林スル本理由上手形ヲ引受ハ必スシモ支拂ト離ルヘカラ
ル關係異ルモノニ非ヌ維令引受アリトスルニ満期日過後テ實際ニ於テム支拂
失拒絶ヌアル當至測リ難シ又引受大キトモ満期日ニ至リテ手形ヲ後拂ム時
ヨリテテ加之引受ノ爲メテ呈示多々手數ヲ要ズ而モ引受ヲ拒絶シカシ云別

受拒絶證書之作成セヌルハ不便又ハ手擧ガ所持人ガ支拂拒絶之場合ニ信託
義務ナム又満足新タ必ニ又引受人ハ原則而前人所持人ノ権利未だモ左ノ
大利害以テナリ引受人ハ不正又示引受支ケレハ種形ノ取引ヲ爲スア覺悟上限及
ブノ場合本限内所持人ノ義務ナリ平運、信託、支拂イ職業ハ成セサセ
第一、廿覽後定期拂人爲替手形之場合支拂人閱期ニ一ヶ月以上又

一覽後定期拂人手形ニ在リテハ所持人ハ其手形ノ日附ヨリ一年以内ニ其手形
又呈示更ナ引受又求ナシヘカラス若シ又振出人カ之ヨリ短キ期間ヲ定メタ
ベトキハ其指定期間内ニ呈示スルトキ要不此場合ニ於カ若シ所持人
カ手形ノ呈示スルモ又総合呈示スルモ引受拒絶證書セ依ムノ呈示
ヲ爲シタ成ニトテ證明書ナムト前著ニ對スル手形上ノ権利失又即ち拂
保請求權ヲ失ヌトナムカ大賞還請求權モ失フ蓋シ一覽後定期拂人爲替手形
固於此人如年制拂人設久拂由ハ若然此制限大約トキハ満期日在起算點の
結果ナ何時又以テ開始スルヤ無可不確定トハ所存恐ニシカ大失此場合ニ於
其手形ノ引受尤ムニ其日付又満期日又起算又得ル旨若シ支拂人ハ支拂又拒絶

スルカ或ハ引受ヲ爲スモ其日附ノ記載セナルトキハ満期日ハ果シテ何時ヨリ
起算スヘキヤ第四百六十七條ニ依レハ此場合ニハ所持人ハ其手形ノ呈示期間
内即チ日附ヨリ一年内又ハ振出入人ハ指定シタル之ヨリ短キ期間内ニ引受拒絶
證書ヲ作成セシメタルヘカラス而シテ之ヲ作リタルトキハ其證書作成ノ日ヲ
以テ呈示ノ日ト看做シ満期日ハ其日ヨリ起算ス若シ引受人カ引受ヲ爲シタル
ニモ拘ハラス其日附ノ記載セツツシシ場合ニ所持人ハ拒絶證書ヲ作ラシメタル
トキハ呈示期間ノ末日ヲ以テ呈示ノ日ト看做シ満期日ハ其日ヨリ起算又百十
第二、他所拂手形ノ場合ノ事理人不明ニ別々算又無人同様支拂業者等
支拂地カ支拂人ノ住所地ト異ナルトキハ振出入人ハ他人口支拂擔當者トシテ手
形ニ記入シ得ルモ若シ之ヲ記入セラルトキハ振出入人ハ所持人ヲシナニ一定ノ期
日ニ手形ヲ支拂人ニ呈示スヘキコトヲ命ズルヨリナ得此場合ニ所持人ハ引
受ヲ求ムル爲モノ呈示ノ義務ヲ負擔ス害シ其呈示ラ意リタルトキ又ム其呈示
ヲ爲スモ拒絶證書ヲ以テ之ヲ證明セナルトキハ前著運費シ又手形呈示ノ権利ヲ
失フ蓋シ他所拂手形ニ於テ振出入人カ自ラ支拂業者ヲ認知セラル所以ム義

拂人ヲシテ之ヲ記入キシムルノ意思ナルヲ以テ支拂人ニ其便宜ヲ與ケルカ爲メニ手形ノ呈示ヲ必要トス蓋シ支拂地カ支拂人ノ住所地ト異ネバ場合無念然文拂拂當者ノ記載ナキトキハ支拂人之自ラ支拂地ニ於テ支拂ヲ爲ス責任不^ス（第四七二條第二項）此不便ヲ除クカ爲メニ振出人カ手形ヲ振出者ニ當附テ自ラ支拂拂當者ヲ記入スバシトテ得然シトモ元來手形ノ支拂ナルモ之ハ支拂人ノ責任ニ歸スベキモノナルヲ以テ支拂地カ支拂人ノ住所地ト異ナシ場合ニ此種ノ手形ニ付キ生スル手形ノ不便ヲ除ク爲メニ他人ヲシテ支拂拂當者定メ支拂ノ任ニ當ルコトヲ許スバ支拂人ノ爲メニ煩ケ便利ナリ故ニ第四百七十二條ヲ以テ振出人カ支拂拂當者ヲ記載セサシ場合ニ支拂人自ラ之ヲ記載シ得シノ權能ヲ認メタリ而シテ支拂人カ之ヲ記載シ得バハ其手形ノ引受ヲ爲スニ當リテ之ヲ記入シ得ルヲ以テ支拂人ノ此權能ヲ實行シ得ルカ爲メニ手形ノ呈示ヲ以テ所持人ノ義務ト爲シタルナリ

第二節 引受ノ方式

本節は前節の「引受」を主として、その種類と手順について述べる。本節は「引受」の範囲を定め、その手順を示すものである。

第一項 完全カル引受ノ方式

引受ノ方式ハ極メナ單純ニシテ左ノ三ノ條件ヲ要ス
 第一、引受ノ旨ヲ記載スルコト、
 即チ引受ノ完全ナル方式トシテハ振出人ノ支拂ノ委託ニ應シテ手形上ノ義務ヲ負擔スル意思ヲ表示スルカ爲メニ引受ノ旨ヲ記載スルコトヲ要ス。
 第二、引受人ノ署名、
 引受モ亦一種ノ手形行為ナリ隨オ他ノ手形行為ト同シク引受ヲ爲ス者ノ署名ヲ爲スコトヲ要スルハ當然ナリ
 第三、引受ノ旨ヲ記載シ且署名スルキ書面ハ爲替手形ニ限ル是れハ替手形引受ハ裏書ト異ニシテ其旨ヲ記載シ支拂人ノ署名ヲ爲スヘキ書面ハ引受ト異ナリ手形ハ勿論其磨本又ハ補箋ニ之ヲ爲ストヲ得ルモ引受ハ爲替手形其書ノニ爲スニ非サレハ総合實際引受ノ意思アリトスルモ手形上ノ效力ヲ生セヌ而シテ引受ノ日附ハ引受ノ要件ニ非ス

而、支拂人、引受人、署名ノミヲ以テスル引受ノ方式
シタル者ト看做スコトハ第四百六十九條第二項シ規定スル所掌ヲ即テ引受及
方式ハ最モ簡単ナル署名ノミヲ爲シ得ルモシテ格モ裏書ニ於テ署名
ノミノ裏書ヲ認シタルト同様ナリ蓋シ署名ノミヲ爲シタル場合ニ之ヲ引受ト
看做スノ趣意ハ支拂人ハ何等ノ必要ナキニ自ラ好ミテ手形ニ署名シタルハ寧
ロ引受ノ意思ヲ表示シタルモノト解釋スルヲ適當トスルヲ以テナリ何トナレ
ハ若シ引受ヲ拒絕セントスル趣意ナレハ單純ニ手形ヲ返却シレ貰足レリ然ル
ニセ拘ハラス總テ手形行為ニ通シテ最モ大ナル要件タル自己ノ署名ヲ爲シ得
ルハ之ヲ以テ何等ノ意思ナキモノト解釋スルヲ得ス是レ即チ之ヲ以テ引受ト
看做シタル所以ナリ

第三節 引受ノ性質

引受人、支拂人、為替手形人、債権者、應給文書形上ノ義務、負擔、又
要式的人意思表示ヨシ外附隨手形行為ガリ引受人、債権者又
為替手形ノ振出人、總務少佐、某手形が受取人手手渡所非少佐ハ引受人
モ不見得、斯ヌ外引受人ノ既に發生スル事ハ空氣トモ為替手形を
振出人ハ此ノ事又必要スルニ爲替手形力用ナケレハ引受在シ而被
ク引受ノ形式上存在スルトキヤ少タモ形式上完全ナリ手形アリコトヲ異ス
又實質上引受義務の成立スルニ實質上手形權利者アルコト又必要ト不故
ニ手形ノ形式ニ於テ完全ニ振出人シタル事實質上手形權利者ナリトキハ又實
質上引受義務存在スル引受人普通ニ振出人ノ依頼ニ應シテ支拂人カ支拂義務
ヲ負擔スルモノナリト定義スルモノト以テ直チニ委任ノ承諾ナリト解釋スヘ
カラス實際ニ於テ民事上ノ契約又ハ委任ノ關係カ裏面ニ存在スル否トニ拘
ムヌス引受大ガモノハ引受人カ一定ノ方式ヲ踐ミテ手形行為ヲ爲スニ因リ
成立ニ成ルニシテ其法律上ノ性質ハ契約ニ非スジテ引受人ノ片面的單獨之
行爲主義又待方無於テ引受人ノ兩手形ヲ呈示スル者ニ對スル所為支拂才

承諾ニ非又苟有正當大ハ手形ノ所持人ニ於一定期日一定場所に於て手形
金額ヲ支拂クヘキ義務ヲ負擔スル所ノ意思表示ニシテ法律上當然ニ其效力ヲ
生スル者ニアリヨヘニ依受人ハ一式ヘ支拂ト見合シモ之ヲ拒絶シ付託候事
亦可也實體ニ付モ異事也甚或又ハ義務ニ關する事項ニ付託候事も否イニ付
ト可也。第四節引受ノ效力
第一回引受人ノ義務ニ付託ハ皆風ニ提出人ニ近隣ニ通じて交換人の文書を發
引受人カ引受ヲ爲シタルトキニ滿期日ニ至リテ其引受がタム金額ヲ支拂フ義
務ヲ負擔ス(第四百七〇條)此支拂義務ハ手形上ノ嚴格ナル義務ニシテ普通一般ノ
義務ト其趣ヲ異ニス一タセ引受ヲ爲シタルトキハ之ヲ取消スノ途ナク又他ニ
之ヲ免メル方法ナシ更難モ唯他所拂手形ニ支拂當者ヲ記入アシ場合ニ所持
人カ手形上ノ權利ヲ保全スルキ行為ヲ怠リタルトキ並ニ滿期日ヨリ三年ヲ經
過シタルトキル其義務ヲ免メル事無得也(第四百九〇條)第二項第四四三條
引受人手形金額ヲ支拂勿論務ハ引受ノ種類ニ依リ其程度異ナル之ニハ二種
ナリ其第一ハ手形而記載人登録又無條件ニ全部支拂スベキ引受即ち提出人ナ

委託通リニ支拂フヘキモノニシテ所謂單純ナル引受ナリ此場合ニ於テハ其手
形金額全部ヲ支拂フヘキハ勿論ナリ其第二ノ引受ハ手形金額ノ一部ニ付テ引
受ヲ爲シタル場合ナリ之ヲ嚴格ニ言ヘハ制限附ノ引受ニシテ純粹ノ引受ト謂
フコトヲ得ナルモ第四百六十九條第一項ハ特ニ明文ヲ以テ此ノ如キ手形金額
一部分ノ引受ヲ爲スコトヲ認メタリ蓋シ一部ノ引受ヲ認メタル理由ハ實際上
ノ便宜ヲ重シタルモノニシテハ手形資金ノ關係ヨリシ又一ハ前者ノ擔保義
務ヲ輕減セシメントスルノ趣意ニ外ナラス受人ヘ其印鑑ニ文書ニ封ヨリ貴重
所謂制限附ノ引受ハ手形金額ノ一部ノ引受ノ外手形法ハ之ヲ認メス其以外ニ
於テ制限ヲ附シテ單純ナル引受ヲ爲シタルトキハ全ク引受拒絶ト看做ス
(第四百九條第二項即チ例ヘハ手形ニ滿期日ヲ變更シ或ハ支拂ノ場所ヲ變更シ
タル引受ノ如キハ手形法ニ所謂引受ニ非ス即チ之ヲ引受拒絶ト看ルノ結果ト
シテ此ノ如キ場合ニ所持人ハ引受拒絶證書ヲ作成セシメテ前者ニ對シテ擔保
ヲ請求スルコトヲ得此ノ如ク手形法ニ固手形金額ノ一部ノ引受ノ外所謂制限
附ノ引受ニ付テハ其效力ヲ認メナルモ手形ノ實際ヲ取引ニ至レハ手形ノ所持

人ト支拂人トメ特約ニ依リ又或ハ支拂ノ場所ヲ變更シ或ハ又滿期日ヲ延長スルヨリアリ然レトモ総合此等特定人ノ間ニ此ノ如キ特約存在スルトスルヲ據出人以外ノ前者ノ法律上ノ地位ニ變更ノ事スルキ理由ナシ換言スレハ此等特定人ノ間ニ定メタル事項ニ異ガリタル特約又爲スヘ直モニ以テ手形面記載イ手形上ノ請求ノ拠棄ト看ルコトヲ得ス故ニ総合所持人カ制限附ノ引受ニ應スバトスルモ前者ニ對シテ擔保ヌ請求スベキ權利ヲ奪ハルルコトナシ所謂制限附ノ引受カ引受ノ拒絶ト看做ナルルニ拘ルテス羅絶カル引受ノ拒絶ト異ナル點ハ其制限附ノ引受ヲ爲シタル引受人ハ其引受ノ文言ニ從ヒテ責任ヲ負フコト是ナリ(第四六九條但書蓋シ單純ナル引受拒絶ノ場合ニハ支拂人ハ絕對的ニ支拂義務ヲ拒絶シタルモノナルヲ以テ何等ノ手形上ノ義務ヲ負擔セシメナルモ制限附ノ引受ヲ爲シタル場合ニハ手形面ニ其制限附ノ引受文句アルヲ以テ法律ハ手形當事者全體ノ關係ヨリ言ハ引受ノ拒絶ト看做シ居ルモ其引受人オミハ制限附ノ引受文句ノ起旨ニ從ヒテ其責任ヲ負擔スベキ旨ヲ規定セリ其結果トシテ若シ本來ノ手形ノ滿期日ニ至リテ所持人カ支拂ヲ請求シ

テ拒絶サレタルニ拘ハラス支拂拒絶證書ヲ成セシメス前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ全然喪失スルトスルモ制限附ノ引受ヲ爲シタル引受人ハ其文句ノ趣旨ニ從ヒテ支拂義務ヲ負擔ス
支拂人カ引受ヲ爲シタルニ拘ハラス爲替手形ノ支拂ヲ爲シタル場合ニハ所持人又ハ不支拂ノ爲メニ償還ヲ爲シタル者ニ對シ第四百九十一條又ハ第四百九十二條ニ規定アル金額ヲ支拂ハサルヘカラス
第二引受人ノ權利
引受人ノ權利ハ第一、不確定ノ他所拂ノ手形ニ於テ支拂擔當者ヲ指定スル權利(第四七二條第二、支拂地ニ於ケル支拂ノ場所ヲ記載スル權利第四七三條是ナリ)振出人モ支拂地ニ於ケル支拂ノ場所ヲ記載スルコトヲ得ルハ既ニ手形ノ振出ノ所ニ於テ説明セシ所ナリ振出人ニシテ此權利ヲ有スル以上ハ支拂ノ主タル債務者タル引受人ニ此權利ヲ與フル必要アルハ論ヲ俟タス

以上第一、第二ノ權利ハ引受其モノノ當然ノ效力ニ非サルモ引受人ニ伴フ所ノ權利ナリ引受ヲ爲シタル支拂人ハ此ノ如キ權利ヲ有セス此權利ヲ行使スルモ

ハ其時期ニ制限アリテ何レモ支拂人カ引受ヲ爲ス當時ニ之ヲ行使セサルヘカラス既ニ引受ヲ爲シタル後手形カ所持人ノ手ニ遞リタルトキハ再ヒ之ヲ記入スル権利ナシ

第四章 支拂

支拂ノ爲ニスル呈示

支拂ノ爲メニスル呈示ハ引受ノ爲メニスル呈示ト異ナリ手形ノ所持人ハ支拂ヲ求ムル爲メニハ必ス爲替手形ヲ支拂人又ハ引受人ニ呈示セサルヘカラス前ニ述ヘタルカ如ク引受ヲ求ムル爲メニスル呈示ハ所持人ノ自由ナリト雖モ元來手形ノ支拂ハ手形其モノト引換ニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ要セサルヲ原則トスルノミナラス其他前者ニ對シ償還ヲ請求スルノ條件ト爲リ又ハ引受人ヲ遙滞ノ責ニ任セシムルノ條件トシテ支拂ノ爲メニスル呈示ハ必ス之ヲ實行セナルヘカラス而シテ此呈示ハ爲替手形ノ引受アリタルト否トニ拘ハラズ之ヲ爲ナルヘカラス蓋シ先ニ引受ナカリシトスルモ支拂人カ滿期日マテキ手形

ノ資金ヲ得タル場合ニ於テハ實際支拂ヲ爲スニ差支ナケレバナリ此支拂ノ呈示ニ付テ手形法カ特ニ嚴格ナル規定ヲ設ケタルハ第四百八十二條ナリ即チ一覽拂ノ爲替手形ノ所持人ハ其日附ヨリ一年内ニ爲替手形ヲ呈示シテ支拂ヲ求メナルヘカラス若シ振出人カ之ヨリ短キ期間ヲ指定シタル場合ハ其指定ノ期間内ニ支拂ヲ求ムル爲メニ之ヲ呈示セサルヘカラス若シ所持人カ拒絕證書ヲ以テ此期間ノ如ク呈示シタルコトヲ證明セサル場合ニハ前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ蓋シ此ノ如キ制裁ヲ設ケタル所以ハ一覽拂ノ手形ハ一覽ノ日即チ手形ノ満期日ナルヲ以テ若シ此ノ如キ制限ナカリセハ一覽ノ日即チ手形ノ満期日ハ不確定ノモノト爲リ非常ノ長期間ニ亘ルノ虞アレハナリ

支拂ヲ求ムル爲メニスル呈示ハニハ償還請求權行使ノ條件ト爲リ又ニハ引受人ヲシテ遙滞ノ責ニ任セシムルノ條件ト爲ル第四百八十七條ニ依レハ所持人カ償還請求ヲ爲シントスルトキハ支拂ヲ求ムル爲メニ爲替手形ヲ支拂人ニ呈示シ其他同條ニ定メタル所ノ手續ヲ履行スルノ必要アリ故ニ若シ此手續ヲ爲スコトヲ怠ルトキハ其前者ニ對スル手形上ノ權利ヲ失フ是ニ由リテ之ヲ

觀レハ支拂ノ爲ミニスル呈示ハ債還請求權行使ノ一ノ必要條件ナリ又次ニ支拂ノ爲ミニスル呈示ハ引受人ヲシテ遲滞ノ責ニ任スルヲ原則トスト雖ミ手形ニ在リテハ然法ノ規定ニ依レハ(民法第四一二條参照)債權ニ期限ヲ附シタルトキハ債務者ハ其期限ノ到来ニ因リテ遲滞ノ責ニ任スルヲ條件ナリ元來民ラス單ニ満期日ノ到来ヲ以テ直ナニ引受人ヲシテ遲滞ノ責ニ任セシムルモノニ非ス支拂ノ爲ミニスル呈示ニ因リテ始メテ引受人ニ遲滞ノ責ヲ負ハシムルモノナリ蓋シ手形ハ多數ノ當事者間ニ流通シ債權者ハ常ニ變面スルヲ以テ債務者ヨリ進ミテ支拂ヲ爲スコトハ到底不能ニ屬スレハナリ故ニ手形ノ呈示ヲ待チテ始メテ支拂ヲ爲スベキモノニシテ呈示アルマテハ縱令引受人ト雖モ遲滞ノ責ニ任セシメサルハ當然ナリ

商法第二百七十九條ニ依レハ一般ノ指圖債權及ヒ無記名債權ノ債務者ノ遲滞ノ責任ニ付テハ縱令其證券ニ期限ノ定アリト雖モ其期限到来後ニ所持人カ其證券ヲ提出シテ履行ノ請求ヲ爲シタル時ヨリ遲滞ノ責ニ任スヘキモノトセリ手形モ亦通常指圖債權ナルカ又ハ無記名債權ナルヲ以テ第二百七十九條ヲ基

確定シタ論ヌルトキハ勿論同條中ニ包含セラルモノナリト雖モ第二百七十九條ハ記名債權ノ債務者ニ付テハ何等ノ規定ナキモノト謂ハナムヘカラス故ニ同條メ莫ニ付テ立論ヌルトキハ振出人ノ裏書禁止ノ手形ニ付テハ引受人ハ滿期日ノ到来ニ因リ直ナニ遲滞ノ責ニ任スヘキカ如シト雖モ手形法ニ關係ハ他ノ規定ヨリ推究スルトキハ直ナニ此ノ如ク論決スルコトヲ得ス蓋シ振出人カ裏書ヲ禁止シタル手形ニ於テモ其債權債務ノ關係ハ他ノ一般ノ手形ト毫モ異カル所ナク例ヘニ裏書禁止ノ手形ニ於テモ所持人ハ引受ヲ求ムル爲ミニ之ヲ呈示シ又支拂ヲ求ムル爲ミニモ之ヲ呈示セサルヘカラスシテ其他ノ手形關係ニ付キ手形法ノ上ニ於テ特ニ其取扱ヲ除外シタル點毫モ發見スルコトヲ得ナレハナリ換言セハ此種ノ手形モ學者ノ所謂呈示證券タル性質アリ失フモノニ非ス又第四百八十三條ニ於テハ爲替手形ノ支拂ハ其手形ト引換ニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ要セサル權利ヲ支拂ヲ爲ス者ニ與ヘタルヲ以テ觀レハ引受人カ此種ノ手形ニ付テノミ満期日ノ到来ト共ニ遲滞ノ責ニ任スルハ聊カ矛盾ノ嫌アバリ免レサルノ結果ヲ生ス之ヲ要スルニ以上説明シタル諸點ヨリ研究スレ

ハ振出人ノ裏書禁止ノ手形ニ付テモ引受人ハ支拂ノ爲メニスル呈示ヲ待チテ始メタ遲滞ノ責ニ任スベキモノト解スルヲ妥當ナリトス。然れど此の際は承認文書又は契約書等の記載シタル満期日ナリ手形ハ所持人ハ其期日前ニ支拂ノ時期ハ所謂手形ニ記載シタル満期日ナリ手形ハ所持人ハ必シモ其日ニ支拂ヲ得ナルトキハ所持人ハ必シモ其日ニ支拂ヲ請求セツルヘカラナルモノニ非ス新商法ニ於テハ拒絕證書作成期間内即チ満期日又ハ其後ノ二日以内ハ有效ニ支拂ヲ請求スルコトヲ得又縱令満期日カ祭日ニ當ルモ爲メニ満期日ノ變更ヲ來サス故ニ支拂人ハ満期日ハ祭日ナルヲ理由トシテ支拂ヲ拒絶スルヲ得ス所幸大抵當日モリ而モ之を誤り立茲ニ支拂期日ノ延期ニ付テ一言センニ手形ヲ支拂人ト所持人トノ特約ヲ以テ

手形面添滿期日其儀既存又特ニ支拂期日ア延長スルニト異無然セド此表如集特約や総合之又手形ニ記載スル様手形上ノ效力ヲ生セヌ唯單純其特約アテ直接ス當事者間ニ對照又交換其執行力ヲ生スルニ遇キ無能無此未如前特約又爲後タク所持人ベ其約又期日ノ満期日ア到來スル所蓋テレ由手形金額又支拂期時又ス然ニ其又得又支拂人計其特約ヲ以テ其者ハ對照支拂ヲ拒ムコトヲ得然ビト有此在如キ特約ヲ以テ他ノ手形債務者又ハ特約者未後者手形上ノ地位ニ變動发生ス倘モ理大故云支拂用意對本及關係同リ觀ル時モ特約ヲ爲跡然者ヨリ手形酒請受領者所持者ハ手形面記載ノ満期日滿於テ支拂ヲ請求特約又爲前タク故キ滿期日ア支拂ヲ得ムトテ理由是外ノ債權者特約ヲ起ルコトヲ得ヌ要スルニ支拂延期レ特約ハ其特約者間ノミニ止マリ他ノ手形當事者ニ何等ノ效力ヲ及キラス挽言セハ手形上ノ效力ヲ生セス

當事者ニ詔書へ謀次々又本セ太政官書士へ手紙土入路次々公事也
从次ヨリ支拂ノ額又ハ支拂額即ち持拂人其持拂額即ち手土入手紙
支拂ノ旨的ム一定支拂額某一定支拂額もハ昭子セ一定内價値又持拂額又量
ナバテ以持拂額又種類ニ關係去卒故此支拂人ハ如何大相種類有貨幣有美人票
モ支拂ヲ爲シテト得貨幣ノ種類又制限ナシ又所送記載無我手形法并於テハ手
形上ノ效力力又次第支拂額目的の酒全部大抵拂下男又一部大財ニ及夫金額も
支拂額ハ手形而記載又金額全部悉ク支拂不猶シニ新來手形上ノ債權債務亦
全然消滅又一部支拂額第四百八十四條共規定既解所モ猶久縫合初ハ手形金額
ノ全部ヲ引受ア別拂下等下雖モ手形ノ所持人ハ其一部分ヲ支拂ヲ拒絶スが若
事ヲ得ヌ蓋シ手形又支拂五付未だ成ルハク支拂人又シテ支拂城シム又以然
便宜ナリ利害人ノ主夫タヌ所持人ニ對該ヲハ前著タル債運義務者又支拂雖拂
支拂人カ手形金額ノ持拂又支拂並得ルニ拘ハヌ悉ク償還義務者又依託拂又
償還ヲ爲少延命承ム前著ニ對拂ヲハ過酷大至ト謂也少應ナカニ不放其時拂
前著夙利應保証莫論爲未又特ニ成ルヘタ支拂人アシテ幾部分カリト拂支

拂ハシムル爲夫ニ一部支拂ハ之ヲ拒絶エドヲ得判ル旨ヲ規定セリ但一部ノ支

拂アリタ所場合ニハ前者ハ其殘額ニ對ジテ又ハ償還ヲ爲スヲ以テ尾ノコト御
言フ埃及又アル開羅即ちハ支拂未就又答セ拂還者ニ奉走又ハ手紙合ニ就
シ休處モ見付候

美利堅人也 第四節 支拂 通志手稿ノ通志手稿を記載する本作成 文部省圖書 治政合ノ通志手稿又ハ賄財開羅即ちハ支拂未就又ハ拂還者ニ奉走又ハ手紙合ニ就

第一王支拂額爲ス耐キ人ハ支拂ミ貧乏者又拂還者大ニモ手紙セ拂還人又ハ拂
支拂ヲ爲スベキ人ハ支拂人引受人引受保證人並ニ支拂拂當者即チ是ナリ

第二支拂ヲ受取ル人意又ハ重大セハ盡矣又ハ學合又ハ學合ハ又大限又モ其
支拂ヲ受クル人ハ所持人及ヒ被裏書人無記名手形ノ所持人白地裏書アル手形
ノ所持人取立委任ノ裏書ハ被裏書人並ニ置入裏書ハ被裏書人ニシテ尙ホ償還
ニ因リテ手形ヲ取得シタル者ハ引受人ニ對シテハ支拂ヲ請求ス所コトヲ得夫
並ニ一ノ疑問ハ支拂ヲ爲スベキ者ハ借過者變造者又ハ惡意若々然重大ナル過
失ニ因リテ手形ヲ取得シタル所書ニ對シテ支拂ヲ爲シタル所コトキ其支拂ハ有款
ナルサ否ヤク問題大矣左ニ場合ヲ別テテ解決セシム 通志手稿ノ通志手稿を記載する本作成 文部省圖書 治政合ニ其支拂

(一) 支拂ヲ爲シタル者ニ惡意又ハ重大ナル過失アル場合 此場合ニハ其支拂

ハ無効ナリ何故ナリル 第四百七十條ノ規定ニ依レバ何人ト職業惡意又ハ重
大ナル過失ナクシテ手形ヲ取得シタル者ニ對シテ大ノ其手形ヲ返還せ請求スル
コトヲ得タル旨ノ規定シテ於精神又ハ財産トモハ若シ惡意又ハ重大ナル過失
ニ因リテ手形ヲ取得シタル者ニ對シテ大ノ其手形ヲ返還ヲ請求スルコトヲ得
タル旨ハタラス故此場合返還支拂無効ト求セ資本少が如く實體又は手形

(二) 支拂ヲ爲ス者ニ惡意又ハ重大ナル過失ナキ場合 此場合ハ又大別シテ其
效力ヲ失セナルヘカラス又是實體要人更に權威大者ニ支拂當審取引張毛利企

(三) 手形カ指圖債權ニシテ支拂ヲ爲ス者カ債務者ナルトキ即チ引受人又ハ引
受保證人カ支拂ヲ爲スト者 此場合ハ民法第四百七十條ノ規定ニ依リ其支拂
ハ有效ナリ

(四) 手形カ指圖債權ナルモ支拂ヲ爲ス者カ債務者ニ非ナルトキ 此場合ニ
テハ民法並ニ商法ニ何等ノ規定ナシ然レバ民法第407条ノ規定ニ依リ其支拂
ハ有效ナル

(五) 手形カ無記名債權ナルモ支拂ヲ爲ス者カ債務者ニ非ナルトキ

權利者ナシ時看守ヲシテキモ看守者所持以テ其者ニ對照テ爲シタル支拂之有效
ナリ
(六) 手形カ記名債權ナルトキ支拂ヲ振出人カ裏書ヲ捺シタル時手形ナ付有權民
法第四百七十九條ノ規定ナリ依リ手形債權者ナリ利益ヲ受ケタル現度ニ於テノミ
支拂ハ有效ナリ

第五節 支拂ノ方法

支拂ノ方法ハ全部ノ支拂ナリ場合ト一部ノ支拂ナル場合トキ依リ異ナル全部
支拂ノ場合ハ手形ノ支拂ハ手形ト引換ニ非ナレハ之ヲ爲スヨリ又必要ニシス
(第八四三條第一項然レバ是レ單ニ支拂ヲ爲ス者ノ權利ナシテ義務ナリ非ナリ
フ以テ若シ支拂人カ引換ナシニ支拂ヲ爲シタルトキハ再支拂之危險ヲ負擔セ
ナルヘカラス尚ホ支拂ニ付スニ支拂ヲ爲ス者ハ所持人ヲシテ手形ニ支拂ヲ受
ケタル旨ノ記載セシメ且之ニ署名シタル權利ヲ有ス(第八四三條第二項)是レ

支拂ヲ爲シタルカ爲メニ自己カ手形ヲ所持シタルコト並ニ何人ヨリ其手形ヲ
取得シタルヤツ詳ニスルヲ必要アルヲ以テナリ。但其人是モ又手形ヲ交付シテ
一部支拂ノ場合ニム所持人ハ一部又支拂アリタル旨ヲ爲替手形ニ記載シ且其
證本ヲ作成シ署名ノ後ニ支拂ヲ爲ス者ニ交付スルヲ要ス故ニ一部支拂ノ場合
ニ於テ支拂ヲ爲シタル者ノ手中ニ存ズルモノハ其旨ヲ記載シタル證本ニ止マ
ルモノニシテ爲替手形ハ依然所持人ノ手中ニ存在ス蓋シ所持人ハ殘部ニ付テ
前者ニ對シ償還請求ヲ爲スノ必要アリ而シテ償還ヲ請求スルニ付ヲハ爲替手
形ヲ送付シテ之ヲ引換ヘサルヘカラス此目的ヲ達スル爲メニハ所持人ニ於テ
ハ尙ホ本手形ヲ必要トスレハナリ又一方ニ於テ一部支拂ノ證明ハ其旨ヲ記載
シタル證本ヲ以テ足ルカ故ナリ(第四八四條第二項)
手形金額ノ供託手形金額ノ支拂ハ満期日ニ始マリ支拂拒絶證書作成期間内
ハ所持人ニ於テ償還請求權ヲ失フコトナクシテ有效ニ支拂ヲ請求スルコトヲ
傳ト葉モ此期間ヲ經過スルモ尙ホ所持人カ支拂ヲ請求セサルトキハ引受人ハ
拒絶證書作成期間ヲ超過シタル後ニ手形金額ヲ供託シテ支拂義務ヲ免ムルヨ

長ノ間即テ此方法開化ヲ大拒絶證書作成期間超過後引受人之危險ノ負擔取
得シタル事又ハ財務上之難處致ムナチニテ是より其責を負ふ事無ヒ
本題解説ノ主文及小註述成體致ムナチニテ是より其責を負ふ事無ヒ
第二部 爲替手形ノ複雜ナル法律關係
第一章 手形ノ保證
人實證及真第一節 保證ノ方式
保證ノ方式ハ恰ニ裏書上同様ニシテ爲替手形其モノ又ハ其證本又ハ補筆の保
證ノ爲メニ署名スル在リ保證者亦手形行爲ナムヲ以テ一定ノ書面ニ署名取
扱スルコトハ當然ナリ(第四九七條)
爲替手形ノ保證ハ其形式ヨリ謂フトキハ從タル債務ナリ故ニ保證ノ成立スル
ニハ必ス主タル債務者ノ署名アルコトヲ要ス若シ手形ニ主タル債務者ノ署名
ナキトキ保证の成立セヌ若シ此ノ如キ場合ニ保證人ノ署名ニ添ヘテ特定ノ
主タル債務者ノ爲メニ保證ナルコトヲ記載スルキ保證ハ主タル債務者ノ署名
ナキトキ保證の成立スルを得ス若シ其主タル債務者タルベキ者及振

出人タダニモ若ナレトテ又ハ総合保證人ノ署名アリモ手形ヲ提出人ナキ亦爲滅失根本ヨリ無效ナリト外何モ大シト保證力爲メニ署名ナビコトヲ手形上署得ル以上ハ保證人ヲ以テ振出人ト謂フニキヲ得ナレハナリテ紙面の本旨成ル
第二節 保證ノ效力

前節ニ於テハ手形ノ保證力成立ベキ形式上ノ要件ヲ述ヘタリ即チ此要件ヲ具備スルトキハ保證亦實質上成立ス蓋シ第四百九十七條ノ規定所依ハ此要件ヲ具備スル以上ハ主タル債務カ無效ナリトキハ保證モ主タル債務者ト同一ノ責任ヲ負フヘキ旨ノ規定スルガリ此點ハ普通ノ保證ト著シク異ナル點ニシテ即チ普通ノ保證ニ於テハ其成立要件シテ主タル債務カ實質上存在スルコトヲ要シ若シ主タル債務カ無效ナルトキハ保證モ亦無効ト爲リ主タル債務カ取消シ得ヘキトキハ保證モ亦取消シ得ヘキモノナリト雖モ之ニ反シテ手形債権ノ保證ム吉タル債務カ無效ナルトキハ保證人ハ其責ヲ免セルモノニ非エ要スル也爰那保證ノ成立並形式上主タル債務者ノ署名ノ要件ト雖モ其

主タル債務ノ實質上存在スルユトヲ要セバ或故ニ此點ヨリ論アルトキハ手形ノ保證ハ實質上獨立之債務ナリト額本ノ譲與又轉讓又其被保證人又被本主ハ該保證人ノ責任ノ程度ハ主タル債務者ノ責任ノ程度ト同ナリ故ニ振出人オ爲メニシタル保證人ハ振出人ノ後者ニ對シテ手形上ノ責任ヲ負フ引受人ノ爲メニスル保證人ハ手形當事者全員ニ對シテ支拂義務ヲ負擔ス中間ノ裏書人ノ爲メニスル保證人ハ其裏書人ノ後者全員ニ對シテ手形債務ヲ負擔ス又一部引受人ノ保證人ハ其一部分ニ付キ支拂義務ヲ負擔ス註記者人ニ於此本保證ノ爲スニ當リテ保證人爲未メ署名カ無スト明ルナルモ何人誠爲メニ保證ヲ爲シタルカ不明ナル場合ノベ此場合ニ於テハ引受アリタルトキハ引受ノ爲メニスル保證ト看做シ未ダ引受アラガランシキハ振出人ノ爲メニ保證シタルモノト看做ス(第四九八條)又諸般諸朱を捺スロイテ被要スルニ外個人或其家一體ノサインナリ其裏書人ニ就キ又諸般諸朱を捺スロイテ被要スルニ外個人或其家一體ノサインナリ

第三節 手形保證ノ溯及權

手形保證人ガ其債務ヲ履行シタル時刻ハ手形所持人カ主タル債務者ニ對シテ

有セバ權利並其主タル債務者カ其前者ニ對シテ有スヘキ權利ヲ取得ス(第四十九條例)ハ裏書人ノ爲メニ保證シタルニ支拂ナカリシ爲メニ保證人カ償還請求ニ應シタルトキハ其裏書人ニ對シテ償還請求ヲ爲シ得ヘク若シ之ヲ拒絕ナルトキハ更ニ其前者ニ對シテ償還請求ヲ爲スコトヲ得要スルニ保證人カ其義務ヲ履行シタルトキハ過及權又取得モと雖モ所持人又ハ主タル債務者ノ權利ヲ承繼スルニ過キス獨立固有ノ過及權又有スルモノニ非ヌ隨テ主タル債務者ハ所持人ニ對シテ有セシ抗辯ヲ以テ保證人ニ對抗スルコト又得レタ又主タル債務者ノ前者ハ主タル債務者ニ對シテ有スル抗辯ヲ以テ保證人ニ對抗スルコトヲ得
第二章 爲替手形ノ複本及ヒ謄本
爲替手形ノ使用上安全ヲ圖ルカ爲メ又一ニハ流通ノ便利ヲ圖ルカ爲メニ手形中特ニ爲替手形ニ付テ複本及ヒ謄本ノ制度ヲ設ケタリ爲替手形ノ複本トハ互土代用スルヨリ得ル二箇以上ノ手形又謂之複本ヲ作成シタル場合ニハ

各爲替手形ハ全然同一ノ内容ヲ有セザルベカラス即チ例ハ手形金額満期日其他手形當事者カ何レモ同一ナルコトヲ要ス此等ノ多數ノ手形ハ形ノ上ヨリ言ヘハ多様ナリト雖モ其權利關係上全部合セテ一ノ手形ノ效用ヲ爲スモノトス先ツ複本ニ付テ安全ノ爲メニスルモノハ例ヘハ極メテ遠隔ナル地ニ爲替手形ヲ送付シテ引受又ハ支拂ヲ求メシトスル場合ニ二箇以上ノ同一體様ノ手形ヲ作成シ時ヲ異ニシ又ハ線路ヲ異ニシテ各一通宛ヲ目的地ニ送付セハ其中何レノ一通カ到達スルコトアラハ即チ其一通ヲ以テ支拂又ハ引受ヲ求ムルコトヲ得此場合ニハ他ノ各通ハ效力ヲ失フ又流通ノ便利ノ爲メニスルモノハ例ヘハ遠隔ノ地ニ向テ引受ヲ求ムル爲メニ手形ヲ送付シ一方ニ於テハ複本ノ一方以テ裏書ノ用ニ供シ引受ノ爲メニ送付シタル手形ノ返還ヲ待タスジテニ手形上ノ權利ヲ他人ニ移轉スルコトヲ得

爲替手形ノ流通ノ便利ヲ圖ルニハ複本ノ外ニ又謄本ヲ以テ其目的ヲ達スルコトヲ得謄本ハ單ニ原本ノ謄寫ニシテ所持人カ自由ニ之ヲ作成スルコトヲ得若シ手形ノ所持人カ引受ヲ求ムル爲メニ原本ヲ引受人ニ送付シ一方ニ於テハ同

時ニ手形上ノ權利ヲ讓渡セントスルトキハ即チ自ラ勝本ヲ作成セラ其勝本ニ依リテ裏書讓渡ヲ爲スロトヲ得

第一節 為替手形ノ複本

第一款 複本ノ作成

複本ノ作成ハ第五百十八條ヲ以テ之ヲ規定セテ是爲替手形ノ複本ハ其勝本ニ異ナリ必ス振出人自ラ之ヲ作成スヘキモノナリ其作成ハ所持人ノ請求ニ依リテ爲スモノニシテ而モ所持人カ之ヲ請求スルニハ直接ニ振出人ニ對シテ複本ノ請求ヲ爲スコトヲ得ス必ス順次ニ前者ヲ經由シテ遂ニ振出人ニ對シテ之ヲ請求ス次ニ振出人カ其請求ヲ受クタルトキハ其請求スレ數字從而テ複本ヲ作成シ之ヲ所持人ニ交付スル義務ヲ負フ振出人ハ此ノ如ク複本ヲ作成シタルトキハ其手形ノ複本タルコトヲ明瞭ニ示スヨトヲ要ス即チ普通ニ第一號第二號第三號ト云フ如ク表示ヲ爲ス然レトモ複本タルコトヲ表示スル方法ニ付テハ我手形法ニハ何等ノ制限ナキヲ以テ如何ナル方法ヲ以テスルモ複本タルコトヲ

明瞭ナル以上ハ複本タル效力ヲ生メテアシタクス若シ振出人カ期附ニ複本タムコトヲ表示セツルトキハ各複本ハ各獨立ノ爲替手形タル效力ヲ生ス(第五一九條)何トナレハ此ノ如ク表示ナキ場合ニハ手形取引ヲ爲ス者ハ一箇ノ手形ノ爲メニ多數ノ手形カ作成セラレタルコトヲ知ルニ由ナク手形面記載ノ文言ニ從ヒテ各獨立ノ爲替手形ト看做スハ當然ナルヲ以テナリ最後ニ振出人カ複本ヲ發行シタルトキハ各裏書人ハ順次ニ之ニ裏書ヲ爲シテ複本ノ請求者タル所持人ニ之ヲ交付スルコトヲ要ス承認契約ノ意思表示又或蓋章等の形式無視聽複本ノ交付スルノ義務ヲ負フ其交付ノ義務ハ振出當時ニ受取人トノ間ニ複本交付ノ契約ノ存在ノ有無ニ拘ラズ換言スレハ複本ノ交付ハ契約上ノ義務ニ非スシテ法律上當然負擔スヘキ義務ナリ故ニ最初受取人ハ一通ノ手

形又ハ或定マリタル數ノ手形ヲ以テ満足シタル場合ト雖モ其後ノ所持人ハ其レ以上ノ複本ヲ請求スルコトヲ妨ケス何トナレハ手形法ニ複本ノ數ニ付テハ何等ノ制限ナキヲ以テナリ

此複本ノ制度ハ爲替手形ニ限ルモノニシテ他ノ二ツノ手形ニハ存在セス其理由ハ先フ小切手ニ付テ觀レハ小切手ハ元來支拂ノ便法トシテ設ケラレタルモノニシテ爲替手形ノ如ク流通ノ爲メニ設ケラレタルモノニ非ス隨テ新商法ニ於テハ其支拂期限モ其振出ノ日ヨリ一週間内ニ限レリ此等ノ性質ヨリシテ小切手ニハ上來述ヘタル如ク複本ヲ設ケル必要ナシ又約束手形ニ付テ之ヲ觀レハ此手形ニ在リテハ振出ノ當初ヨリシテ爲替手形ノ引受人ニ相當スヘキ振出人カ支拂ノ主タル債務者トシテ存在ス隨テ爲替手形ニ於ケルカ如ク改メテ引受ヲ求ムルノ必要ナシ此點ニ於テ複本ノ必要ヲ認メス

第三款 複本相互ノ關係

各複本ハ何レモ皆原手形ト同一ノ效力ヲ有普通ニ武第一ニ振出シタル手形

ノ原手形ト謂フモ是レ唯名稱ニ過ぎスルノ其他ノ各複本ハ效力ニ於テ原手形ト異力ガコトナリ故ニ複本ヲ作成シタル場合ニハ單一ニシテ同一ナル手形義務ノ多數ノ根本的ノ證書カ成立シタルモノト謂フコトヲ得此等ノ多數ノ證書ハ全タ同一ノ手形行為ノ生産物ナリ即チ同一ノ金額同一ノ満期日其他總テノ手形ノ内容ニ於テ同一ナラナルヘカラス是レ即チ複本カ複本トシテ手形ノ使用上重大ナル效用ノ存スル所ニシテ手形ノ取得者ハ其複本ノ何レノ一通ニテモ受取ルニ躊躇セス隨テ一ヲ以テハ引受ヌ求メ一ヲ以テハ手形上ノ權利ヲ裏書スルコトヲ得而シテ支拂ヲ請求スルニ付テハ複本ノ所持人ハ他ノ總テノ複本ヲ呈示スルコトヲ要セス又他ノ複本カ何人ノ手ニ在ルヤア説明スルコトヲ要セスシテ唯一通ノ複本ヲ以テ支拂ヲ請求スルコトヲ得又支拂人モ複本ノ番號ノ順次ヲ検査スルコトヲ要セス先フ自己ノ手ニ入りタル複本ヲ支拂フトキハ之ト同時ニ他ノ複本ハ悉ク消滅ス此點ハ即チ複本ノ消滅ニ關スル一大原則ナリ何トナレハ元來手形ノ書面トシテハ形式上數多ノ手形アルモ實質上手形義務ハ同一ニシテ且單一人モノナリ此同一ニシテ而モ單一ナル義務ヲ表面ニ

現本爲第一便宜上二通以上ノ手形ヲ作成シタルニ過ヤガルヌ以テ一通ノ複本ナ支拂ヒテ實質上一大所ノ義務ヲ履行セバ他ノ複本ノ各通カ效力ヲ失フ然ナリ然レトモ若シ複本ニ引受フ爲シタル者於テントキハ經合他ノ引受ガキ複本ヲ支拂フトモ之カ爲メニ引受アル複本マテ消滅セシ所ルコトア得ヌ蓋シ引受ヲ爲シタル以上ハ引受人ハ之ニ依リテ手形上ノ義務ヲ負擔スルヲ以テ他ノ複本ヲ支拂ヒタルカ爲ス直ナリ引受ノ義務ヲ消滅セシムルコトア得ヌ故ニ複本ノ一一ニ引受アル場合ニハ手形ノ支拂人ハ先ツ引受アル複本ヲ支拂ヌ足以ク安全トス第五二〇條第一項但書複本ハ互ニ代用スルロドア得ルモ手形ガ證書債權ナル結果ヨリシテ形式上其記載ノ事項ハ各箇ノ複本ニ付テ決定セルヘカラズ故ニ複本ノ流通ノ中途ニ於テ既彼此複本ノ間ニ記載事項ヨリシカ多少效力ニ差異ナシ生スル場合アリ何日ナレハ複本ハ其各複本ヲ集メテ始メテ完全ナル一ノ手形ヲ形成スルモノニ非ズ第一段ノ複本カ固有ニ手形タル效力アリ者ナカ所カテ其複本ニ依リテ手形上ノ權利ヲ主張無ソ同スル者ハ必ス其特定ノ複本ノ記載事項ニ依リテ主張セサシヘガラズ例

ハ第一ノ手形ニ引受アリタリトテ引受人記載ナキ第二ノ手形ヲ以テ引受人ニ對シテ權利ヲ主張スルコトア得ス又第二ノ手形ニ裏書アリトテ其裏書ナキ第一ノ手形ヲ以テ裏書人ニ對シテ手形上ノ權利ヲ請求スルコトア得ス之ニ要スルニ複本ノ記載事項ハ互ニ相補充スルコトア得ス
以上述ヘタル手形ノ複本ハ手形ノ權利關係ヨリ言ヘハ其數人多少ニ拘ヘスシテ全部合シテ一箇ノ手形ノ如ク看做ナレ體ヲ唯一ノ手形義務ヲ示ス也ノ外ナラストノ原則ハ其複本カ順調ニ於テ同一ノ當事者間ニ流通スル場合ヲ謂フ若シ複本流通ノ際ニ不正ノ手段ニ依ルカ又ハ錯誤ニ基キテ各別人人ニ複本カ流通スルコトト爲ルトキハ此原則ニ對シ例外ヲ生ス第五百二十條第二項ニ二人以上ニ各別ニ數通ノ爲替手形ノ裏書ヲ爲シタル者又ハ數通ノ爲替手形ニ引受ヲ爲シタル者ハ支拂ノ時ニ返還セナル各通ニ付キ手形上ノ責任ヲ免ルルコトヲ得ナルコトヲ規定セリ故ニ複本カ所謂獨立別箇ノ手形トシテ效力ヲ生スル場合ハ一ハ裏書人カ各別ノ人ニ裏書ヲ爲スカ一ハ引受人カ數通ノ爲替手形ニ引受ヲ爲シタル場合ニシテ何レモ手形ニ返還ヲ得ナリシ場合ニ限ル而キ

此等の裏書又に引受の故意に出でタル不錯誤三出アリガトヲ觀ハス既ニ通也
此ノ如き場合ニ被本カ獨立以爲替手形者シテ效力ヲ有ハズ云フ被單ニ其手形
所持人下此等ノ多様ノ裏書若クム引受ア爲就立者トテ潤ニ限ル事又ニ
シ其以前ノ者ハ芝カ爲メニ亘重ノ義務ヲ負擔スヘ會議由テ承ヘ實行又源ハシ
二人以上ニ及バシ時ノ裏書アリテ被本アリハ其手形者トテ潤ニ限ル事又ニ
シ其以前ノ者ハ芝カ爲メニ亘重ノ義務ヲ負擔スヘ會議由テ承ヘ實行又源ハシ
第四款 被本ノ流通

被本ノ制度ニ要全般爲オ出設ケアル時同時ニ流通人便宜ノ圖ガ一ノ方法専ナ
節ナニ通ヲ以テ以手形ノ引受ヲ求メ他ノ通ヲ以テハ其手形ノ裏書を用ニ供
ス此目的ヲ達スル事ハ被本人所持人其手形ノ引受ヲ求ル爲メニ支拂人ニ
於ケル一定人代人ニ之ヲ送付不測亦其代人ヲシテ手形ヲ支拂人ニ呈示シテ
引受ヲ求メシム此場合ニハ解持及ハ他人各通ニ被本ニ引受ヲ求ムル爲メニ送
付シタル手形ノ送付先ヲ記入セサルヘカラシ例程第一號ノ手形ハ引受要求
該心事爲此ニ何地ノ何事ノ手形在ルホド明示ス底事トテ要ス其必要ハ第
號以下ノ事形ノ譲受人ヲシテ第一號手形が果次ア何人人手紙在ルニシテ知悉シ

大其手形ノ返還ヲ請求スベ人甚處又示不大理記載署名外オ寄託附記合謂
ノ此寄託附記アル手形ヲ譲受ケタル所持人ア其記載ナ依ルニ第幾號ノ手形ヘ
何人ノ手ニ在ルカヲ知ルヲ以テ直接ニ其人ニ對シテ第一號手形ノ返還ヲ請求
シ其寄託ヲ受ケタル者ヨリ手形ヲ返還シタルトキハ此時ニ至リテ始メテ全部
ノ手形ヲ手ニ入ルルコト可得之ニ依リテ支拂ノ求メ又ハ金額又經手ノ譲渡不
コトヲ得ルニ至ル然ニ寄託ヲ受ケタル者ニ返還ノ請求ニ應セサル場合アリ
此場合ニハ所持人ハ第一號手形ノ返還ヲ請求シタルモ寄託ヲ受ケタル者ナリ
ニ應セサル旨ヲ拒絶證書ヲ依頼テ證明スルノ外モ他ノ一通又ハ數通ハ爲替手
形ヲ以テスルモ仍ホ支拂人ヨリ引受ヲ得方ルカ又ハ支拂ヲ得テ財政旨ヲ拒絶
證書ヲ以テ證明スルニ非ナリ其前著ニ擔保又ハ償還ヲ請求スル事無シ又得
替手形ノ體本ヘ單ニ原本ノ體寫過蓋大體毛ノニテ其主タル作用ノ體本
外如何ナルモノナル外ヲ示ル且之ヲ以テ流通ノ便種ノ圖ル用ニ供ス第五百章

十二條ヲ以テ謄本ノ作成ニ關スルコトヲ規定セリ即チ本條ノ規定ニ依レハ謄

本ノ作成ハ複本ノ作成ト異ナリ所持人自ラ任意ニ之ヲ作成スルコトヲ得複本ノ作成ニ付テハ獨り振出人ニ限リテ之ヲ爲スコトヲ得且其作成ヲ請求スル手續モ煩雜ナルコト前述ノ如シ次ニ謄本ノ效力ニ付テモ亦複本ト著シク異ナル點アリ複本ハ何レモ獨立ノ手形タリ得ルモノニシテ之ニ依リテ引受又ハ支拂フ求ムルコトヲ得ルノミナラス併セテ裏書ノ用ニ供スルコトヲ得ルモ謄本か如何ナル場合ニ於テモ決シテ獨立ノ手形タル效力ヲ有セズ原本ト相俟テ始メア其作用ヲ爲スモノニシテ其主タル效用モ裏書ニ依リテ手形ノ流通ヲ容易ナラシムルニ過キス複本ノ如ク之ヲ以テ引受又ハ支拂フ求ムルコトハ爲シ得ナル所ナリ故ニ謄本ヲ作成シタル場合ニ於テ引受フ求ムル爲メニ送付スヘキモノハ必ス原本タラナルヘカラス

手形ノ裏書又ハ保證ハ謄本ニ依リテ之ヲ爲スコトヲ得聞テ謄本ニ記載シタル事項ト原本ニ記載シタル事項ト異ナル場合ヲ生ス即チ謄本ニハ原本ニ記載シアル事項ノ外原本ニ記載ナキ裏書又ハ保證ノ記載アル事ナシトセス其場合ニ

ハ原本ニ記載シタル事項ト區別シテ謄本ノ記載ヲ明瞭ナラシムルコトヲ要ス
 第五二二條第二項所持人カ謄本ヲ作成シテ原本ヲハ引受フ求ムル爲メニ送付シタルトキハ其作成シタル謄本ニ原本ハ引受フ求ムル爲メニ何人ノ手ニ在ルヤフ記載セサルヘカラス(第五二三條第一項謄本ノ所持人ハ此記載ニ依リテ原本カ何人ノ手ニ在ルヤフ知ルヲ以テ直接ニ其人ニ對シテ原本ノ返還ヲ請求スルコトヲ得同條第二項然ルニ若シ寄託ヲ受ケタル者原本ヲ返還セサルトキハ謄本ノ所持人ハ謄本返還拒絕證書ニ依リテ其返還ヲ得ナリシ事實ヲ證明スレハ謄本ニ署名シタル者ニ對シテ擔保ノ請求ヲ爲スコトヲ得又其謄本ニ記載シタル滿期日カ到來シタル後ハ償還ノ請求ヲ爲スコトヲ得(第五二四條故ニ原本取戻ノ行爲ハ謄本ヲ以テスル擔保請求又ハ償還請求ノ條件ナリ然レトモ複本ノ場合ト異ナリテ他ノ一通又ハ數通ヲ以テ引受又ハ支拂フ受クルコトヲ得テラシコトヲ拒絶證書ニ依リテ證明スルノ必要ナシ又謄本ニ依リテ擔保又ハ債務ノ義務ヲ負擔セス是レ亦複本ト異ナル點ナリ而シテ謄本ニ署名シタル者トハ

裏書人又々保證人以外の質本ノ是外に手形ノ持手形人及手形本ノ保證人及保證本ニ依ル過及權ト、原本又以テスノ過及權ト差異ハ、原本外以テスノ過及權ハ之ヲ行使スルニ付左ノ事實アシコドヲ要ズモ又保證本ニ付セモ證券又ヘ角引受ヲ求ム所爲ニシ送付シタル爲替手形ノ返還者請求シタノコト供セ、實ニマ一ノ請求ヲ爲シタルセ其返還ヲ得ナリシ請求又付拂セキ然ナモ手形本之三層以上一二ノ事實ヲ拒絶證書ニ依リテ證明スルニ付此正二四八前項證本之四木賸本ニ記載スル滿期日カ到來ス所未ト在ス、手形及保證本ニ清連及以上ノ事實アレハ、保證本ノ持手人ハ其保證ニ署名シタル者ニ對照し、償還手形コトヲ得之ハ一般ノ手形ヲ以テスル償還請求ノ手續ト異ナヒカ元來一般ノ償還請求ニ付スハ(一)滿期日又其後二日以内ニ支拂未裏ムル爲替手形ヲ呈示スルコト(二)呈示ス所モ支拂ヲ得ナリシヨリ(三)以上二ノ事實ヲ支拂拒絶證書ニ依リテ證明スルニ付(四)其拒絶證書ハ滿期日滿ハ其後二日以内ニ作成セシム所コト(五)拒絶證書作成ノ翌日マテ三償還請求ノ通知ヲ發スルコト、以上ノ手續ヲ要ス若シ所持人ガ此等ノ手續人サクタモ爲替手形ノ前著ニ對スル

手形上ノ權利ヲ失失然ニ、保證本ノ場合ニ於テハ一般ノ償還請求ハ(一)手續ヲ要セス蓋シ支拂ハ爲替手形之モハニ依リテ請求スルコトヲ得ムノモニニシテ保證本ヲ以テ支拂ヲ請求スルコトヲ得ス又保證本ニ依ル償還請求ハ保證本ニ記載セシム滿期日到来セル後ハ何時ニテモ之ヲ爲スコトヲ得ムモノニシテ必ニシモ滿期日又其後二日以内ニ拒絶證書ヲ作成セシムル必要ナシ又其請求スルニ付テモ別ニ期限ノ定ナシ此ノ如クナルヲ以テ保證本ニ依ル償還請求ニ付スルニ、所持人ガ手續ヲ怠ルモ後ニ之ヲ補充スレハ可ナリ一般ノ償還請求ノ如ク、嚴格ナル制限ニ従テ必要ナシ普通ノ償還ニ於テノ償還ヲ爲ス者ハ爲替手形支拂拒絶證書及ヒ償還計算書ト引換ニ非サレハ償還ヲ爲スコトヲ要セス然ルモ保證本ノ以テオル償還ニハ何等ノ規定ナキアリテ民法第陳百八十六條及ヒ第四百八十七條之規定ニ依リテ償還ヲ爲ス者ハ償還ノ請求者ヨリ受取證書ヲ徵シ文ハ保證本ヲ遮避シ其ガサクナ得ルニ過キス及此證書之渡ヘケル大抵並入法

第三章 為替手形ノ變調 大判行動ニ於ケル法律關係

是マク述ヘタル所へ爲替手形と振出サレテヨリ其消滅ニ至ルマテノ流通ノ上ニ何等ノ故障ナキ場合ノミナ天然ルニ爲替手形ハ其流通ノ際ニ於フ引受ヲ得カルカ爲ス又ヘ支拂ヲ得ナルカ爲スニ其行動ニ變化スコトアリ其發動ハ所謂手形ノ邊及權力モノニ基ク手形ノ邊及權トヘ耶、擔保請求權及ヒ償還請求權ノニフ指ス第一ノモハ手形ノ引受ナキ場合ニ發生シ第二ハモハ甚支拂ナキ場合ニ發動スルモノナリ此成スル事ニ世間爲通認名義人等ハ、

第一款 擔保請求權

爲替手形ノ提出人及ヒ裏書人ハ其手形ノ引受及ヒ支拂ニ付テ法律ノ規定ニ依リテ當然之ヲ擔保ス若シ手形ノ流通ニ際シヲ所持人カ支拂人ニ對シテ引受ヲ求メタムニ豫期シタル引受ヲ得ナリシトキハ手形ノ信用ハ頗ル不確實ト爲リテ或ハ到底満期日ニ至リテ支拂ヲ得ナルヤ人疑惑ア發生シ陸ナ手形ノ流通

第一項 擔保請求ノ場合

上ニ大才大幼書不異テ此故障ヲ除ク爲メ所持人看護者ハ手形金額ノ支拂ヲ相當ノ擔保ヲ供セザルヘカラス所持人ハ此ノ如キ場合ニ於フハ前者ノ何レニ對シテモ擔保ヲ供スヘキコトヲ得ルトキハ手形ノ信用ハ頗ル不確實ト爲リテ或ハ到底満期日ニ至リテ支拂ヲ得ナルヤ人疑惑ア發生シ陸ナ手形ノ流通

第二項 擔保請求ノ方法

擔保請求ノ場合ハ大別シテ二種爲ル一、引受ナカリシ場合、二、引受アル時其引受人カ破産シタル場合是カド、渠縁無業者ニ當れナラ不當、渠業者ニ第一、引受不欠缺、基々替保請求權有(八〇總目)此ム大ク要セヌ事ノ通例支拂人カ爲替手形ノ引受ヲ爲ナリシトキ又ヘ手形金額一部分ノミニ付テ引受ヲ爲シタルトキカ擔保請求權發生ス即チ全部ノ引受ヲ爲ナリシトキ渠全部ニ對シ一部份ノ引受ナガル場合ニハ其殘額ニ對シテ相當ノ擔保ヲ請求スルトキアリ第四七四條前者ナル裏書人カ所持人ヨリ擔保請求ノ通知ヲ受ケタルトキハ自己ノ前者ニ對シテ自己カ擔保スヘキ金額及ヒ費用ニ付キ相當ノ擔保ヲ請求スルコトヲ得第四七六條

第二本引受人カ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ノ擔保請求權

此場合ハ既ニ引受人アルヲ以テ通常擔保ヲ請求する理由ナシト雖モ其引受人カ破産ノ宣告ヲ受ケタルトキハ手形ノ所持人ト頗ル不完全地位を立ヌナルヲ以テ其手形ノ信用ヲ維持スル爲め無相當ノ擔保ヲ供給シタ業ルヘタラス若シ相當ノ擔保ヲ供給セス或ハ全タ其手形ニ豫備支拂人之キ場合又ニ豫備支拂人アルモ其者カ單純ナル引受ヲ爲ナサリシトキニ限リ所持人ハ前者モ對ジテ擔保請求權ヲ行使スルヨリ不得(第四八〇條)

所持人ハ右ノ手段ヲ採ルニ付テハ拒絶證書ヲ作成セシメテ一般ノ擔保請求ニ於ケルカ如ク前者ニ對シ擔保請求ノ通知ヲ發セタルベカラス而シテ此請求ヲ受ケタル前者即チ裏書人ハ更ニ自己ノ前者ニ對シテ擔保スヘキ金額並ニ其費用ニ對シテ相當ノ擔保ヲ請求スルコトヲ得

第二項 擔保請求ノ手續

(一) 担保當人農地等之財物人ハ該手續ニ依テ豫備證書ニ該天付書等ヘ同

(二) 支拂人カ爲替手形ノ引受ヲ爲ナカルカ又ヤ一部分あるモ引受モ爲シ得

場合ニハ所持人ハ引受拒絶證書ヲ作成セシメテ擔保ヲ供給シメントスル前者ニ對シテ拒絶ナク擔保請求ノ通知ヲ發スルコトヲ要ス
 (二) 裏書人カ擔保ノ請求ヲ爲スニハ其前者ニ對シテ拒絶ナク擔保請求ノ通知ヲ發スルコトヲ要ス(第四七五條第四七六條)
 (三) 引受人カ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ノ擔保請求手續ハ右ニ述べタル(一)(二)ノ手續ニ準ス(第四八〇條第二項)

以上三ノ手續ニ通シテ必要ナルハ擔保請求ノ通知ナリ此通知ハ拒絶ナク發スルニ非テレハ総合引受ナキ場合ト雖モ前者ハ擔保ヲ供給スルヲ要セス蓋シ通知ノ義務ヲ法律ニ認タル所以ハ前者カ突然ニ擔保請求ヲ受タルコトナキカ爲メニ設ケタルモノナリ即チ前者ラジテ擔保ヲ提供スルニ付テ準備期間ヲ與ブルノ趣意ナリ又此通知ノ發送ハ嚴格ナル期間ノ定ナシト雖モ拒絶ナク之ヲ發送スルコトヲ要ス尙ホ通知ノ形式ニ付テハ何等ノ制限ナキヲ以テ如何ナル方法ヲ以テ之ヲ發スルニ妨ナム即チ書面又ハ使者ヲ以テスルモ此要件ニ缺クル所ナシ

通知人效力ニ付テハ第四百七十八條第二項ヲ以テ特ニ之ヲ規定ス即チ其通知ヲ受ケタル者ノ後者全員ノ爲ミニ通知シタルモノト看做ス故ニ「各」之ヲ擔保請求ノ通知ヲ發シタル者カ擔保ヲ請求セシミ又引受拒絶證書ト共ニ又ハ引受拒絶證書ヲ作ラシテ其手形ヲ裏書シタル場合ニカ其裏書人又ハ其後者ハ最初通知ヲ受ケタル者ニ對シテ更ニ之ヲ發スルヲ要セシミ擔保ヲ請求スルコトヲ得令既に受セテ被否イ難ニ前書ハ前項を異ムカモ要セシミ被否

第三項 擔保ノ設定

第四百七十七條ノ規定ニ依リヤ擔保を請求ヲ受ケタル者ハ相當ノ擔保ヲ供セナガヘカラス但之ヲ提供スルニ付テハ選擇ナク引受拒絶證書ト引換ニ供スベキモノナリ又他ノ方法ニ擔保ニ代ヘテ相當ノ金額ヲ供託スルコトヲ得今左示之ヲ分説セント

(一) 合供スベキ擔保ハ相當本額下ヲ裏スベキ擔保ノ程度ハ相當ナルヲ以テ足矣

別ニ手形金額ニ對スル率ヲ定メタム規定ナキニ以テ其當時ノ事情ニ依リ手形金額ニ對シテ適當ナリト認ムル所ノ擔保ヲ供スル事以テ可ナリトス又其供スベキ擔保ノ種類ハ何等ノ制限ナキ以テ質権延當權又ハ對人擔保ヲ以テ之清充フルコトヲ得シテ又猶當全員ニ擇シテ難解モ得シ又ハ擔保文書

(二) 擔保スベキ額ハ全部ノ引受ナキトキハ手形金額及ヒ費用ハ對第一部引受ノ場合ニハ其殘額並ニ費用ニ對シ裏書人ニ對スル場合ニハ其裏書人カ擔保スベキ金額並ニ費用ニ對シテ相當ノ擔保ナルコトヲ要ス

(三) 擔保ヲ設定スル手續トシテハ擔保義務者ハ引受拒絶證書ト引換ニ非ランハ之ヲ設定スルコトヲ要セス故ニ擔保請求者カ引受拒絶證書ヲ交付セサル場合ニハ前者ハ擔保ノ設定ヲ拒否コトヲ得

第四項 擔保設定ノ效力

前者カ所持人ノ請求ニ應シテ擔保ヲ供シ又ハ供託ヲ爲シタルトキハ其擔保ノ效力ハ單ニ其請求ヲ爲シタル特定ノ所持人ノ爲メニシミ又其所持人ニ對シテ

ノミ發生スギニ止マラシテ後者全員ノ爲メニ且其後者全員ニ對シテ擔保ヲ供シタルモノト看做ス(第四七八條第二項)後者全員ニ對シテ擔保ヲ供シタルカ故ニ例ヘハ茲ニ甲—乙—丙—丁—戊—己—庚—辛—壬ノ如ク裏書アル場合ニ庚ナル者カ所持人ナルトキニ引受フ求メタルモノ之ヲ拒絶セラレタルカ爲メニ丙ナル前者ニ對シテ擔保ヲ請求シ丙カ擔保ヲ供シタルトキハ其後者全員ノ爲メニ供シタルモノト看做ナルヲ以テ以下庚ニ至ル後者ム勿論庚ナル者カ後日手形ヲ渡渡シ遂ニ壬カ最終ノ所持人ナル場合ニ於テ先ニ丙カ供シタル擔保ハ辛ノ爲メニモ供シタリト看做ナルヲ以テ総合後ニ壬カ更ニ引受フ求メラ拒絶セラルモノ既ニ内カ初メ庚ノ請求ニ應シテ擔保ヲ供シタル以上ハ丙カ再ヒ擔保ヲ請求ヲ受タルコトナキハ勿論丁以下ノ者ハ總ク再ヒ擔保ノ請求ヲ受クルコトナシ又後者全員ニ對シテ擔保ヲ供シ又ハ供記ヲ爲シタルモノト看做ナルヲ以テ前例ニ於テ丁以下ノ者ハ總ク其擔保又ハ供記ノ上ニ權利ヲ有シ隨テ後者ハ總ク支拂ニ付ク擔保ヲ得タルカトナルヲ以テ後者ノ各員ハ何レモ丙以下次者ニ對シテヌ勿論乙以上ノ者ニ對シテモニ實ニ

擔保ヲ請求シテコトヲ得ヌ
要スルニ前者ニ對シタルニ擔保ヲ供シタル以上ハ其後者全員ノ間無ハ再ヒ擔保請求ノ關係ヲ起シ得サルアリ内以テ手形亦然也其後者全員ニ對シタルニ
接シテ貴重物ヲ給タル者ハ
第五項 擔保ノ消滅
第一後日ニ至リ爲替手形ノ單純ナル引受アリタルト全員ニ對シタルニ
シタヒ設定シタル擔保又ハ供記金ハ設定原因ノ消滅又ハ法定期間内經過モ因
リテ消滅シ又之ヲ取戻スコトヲ得(第四七九條)
第一後日ニ至リ爲替手形ノ單純ナル引受アリタルト全員ニ對シタルニ
擔保請求權ハ手形ノ單純ナル引受ナキ爲メニ發動スルモノナルヲ以テ若シ後
日單純ナル引受アリタルト全員ニ對シタルト全員ニ對シタルト全員ニ對シタルト
擔保ヲ設定シ手形金額及ヒ費用又支拂アリタルト全員ニ對シタルト全員ニ對シタルト
チアルヲ以テ其支拂アルニ至ヒハ消滅スヘキハ亦當然ノ事ナリ第ハセイヨ第
第三ニ擔保ヲ供シ若タルニ供託アリタルト全員ニ對シタルト全員ニ對シタルト

擔保ハ手形金額メ支拂及モ費用ヲ確實ニスル爲其保證スルモノナルヲ以テ手形金額ノ支拂及モ費用ノ支拂アリタクハタク提供シタル擔保ハ少クトモ存在セサカルカモノヌ而シテ引受ナク且事形空額及モ費用ノ支拂大半並於テハ茲ニ始メテ償還請求權活動ス此場合ニ於テ擔保ヲ供シタル者若クハ供託ヲ爲シタル者又ハ其前者カ償還ヲ爲シタル者キハ此者在後者ハ全然手形上ノ責任ヲ免メヘキ地位ニ立ツフ以テ既モ供シタル擔保ベ之ヲ存在セシムヘキ必要ナケレハナリ然レトモ擔保ヲ供シ又ハ供託ヲ爲シタル者ノ後者カ償還ヲ爲シタルノミニテハ擔保ハ消滅スルモノニ非ヌ少タモ此等ノ擔保ヲ供シタル者又ハ其以上ノ者カ償還ヲ爲シコトヲ要ス故ニ前項ノ例ニ於テ丙カ最終ノ所持人壬ノ請求ニ應シテ擔保ヲ供シタル場合ニ後日壬ハ支拂ヲ得ナリシカ爲メニ庚ニ對シテ償還ヲ請求シ庚ハ之ニ應シテ償還ヲ爲シタルモ丙カ先ニ供シタル擔保ホ消滅セス然レトモ丙又ハ丙以上ノ前者カ償還ヲ爲シタル場合ニハ丙ノ供シタル擔保ハ全然消滅ス蓋シ庚カ償還ヲ爲シタル場合ニ於テ丙庚ハ更ニ前者ニ對シテ償還ヲ請求スル事トテ得ルヲ以テ丙カ後者全員ニ對シテ供シタリト看做

做サレタル擔保ヲ消滅セシムヘキ理由ナシ隨テ此場合ニハ庚シテ丙ト自己ノ中間ニ在ル前者ニ對シ先ニ丙カ供シタル擔保ヲ以テ自己ノ償還請求ノ擔保ニ充テシムルコトヲ得ルモノトス然レトモ丙若クハ丙以上ノ者カ償還ヲ爲シタル場合ニハ此ノ如キ必要ナキヲ以テ擔保ヲ消滅セシム

第四 手形上ノ權利カ時效又ハ手續ノ欠缺ニ因リテ消滅シタルトキハ根本ヨリ擔保手形上ノ權利カ時效又ハ手續ノ欠缺ニ因リテ消滅シタルトキハ根本ヨリ擔保スヘキ權利ナキヲ以テ擔保モ亦消滅ス

第五 擔保ヲ供シ又ハ供託ヲ爲シタル者カ滿期日ヨリ一年内ニ償還請求ヲ受ケサリシトキハ此者ノ被保証人ニ取扱大半同文ニ該文セドヨリイニテ
擔保義務者アシテ永ク擔保ノ義務ヲ負ハシムルハ聽ニ失スルヲ以テ滿期日ヨリ一年ヲ超過スルモ仍ホ償還請求ヲ受ケタルトキハ其供シタル擔保ヲ消滅セシム此場合ハ法律ノ規定ニ因リテ擔保ヲ消滅セシムルモノニシテ前述第一乃至第四ノ場合ト其趣ア異ニス

第六 擔保ヲ供シタル場合ニ供シタル擔保カ消滅スヘキ場合ニ付テ
引受人ノ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ニ供シタル擔保カ消滅スヘキ場合ニ付テ

「第四百八十一條ヲ以テ之ヲ規定セリ即チ一般の擔保者清滅スヘキ場合ニ付
等第四百七十九條ニ規定セル第二號乃至第五號ノ事情アル場合ノ外尙ホ左ノ
二箇所の場合ニ於テ消滅スヘキ時モ附則第一號ニ付之ノ如く之を當該事例一式
第一項 賽備支拂人カ後日ニ至リ單純ナル引受ヲ爲シタルトキハ當該引受ヲ
蓋シ引受人カ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ニ於タル擔保人請求ハ若シ賽備支拂
人カ設定シアル場合ニハ其賽備支拂人カ單純ナル引受ヲ爲ツサリシコトヲ以
テ條件トセリ既テ後日ニ至リ賽備支拂人カ單純ナル引受ヲ爲シタル以上ハ供
シタル擔保ヲ存在セシムヘキ理由ナシ

第二項 引受人カ後日ニ至リ相當ノ擔保ヲ供シタルトキハ當該事例一式
引受人カ破産ノ宣告ヲ受ケタル場合ニ別ニ相當ノ擔保ヲ供セナルトキニ始メ
テ前者ニ對シ擔保ヲ請求シ得ヘキカ故ニ引受人自身カ後日ニ至リ相當ノ擔保
ヲ提供スレハ前者カ供シタル擔保ヲ存在セリタルノ要ナシハ當該事例一式
第一款 債還請求權

爲替手形ノ振出人以下ノ前者ハ所持人ニ對シテ引受人カリシ場合ニ擔保請求
ニ應スヘキ義務ヲ負フ外ニ其手形ノ支拂ナキ場合ニハ其不支拂ヨリ生スバ
定ノ損害ヲ補償スルノ義務ヲ負擔ス是レ即チ手形法ニ所謂債還人義務ナリ此
債還ノ義務ニ付テハ之ヲ請求スル人ノ側ヨリ觀レハ手形ノ所持人カ之ヲ請求
スル場合ト所持人ヨリ債還ノ請求ヲ受ケタル裏書人カ更ニ前者ニ向テ債還ヲ
請求スル場合トノニアリ所持人又は裏書人ノ間ニ於テ債還人以長く休ム
又或ニ是處ニヘシ而間ニ於テ債還人又は裏書人ノ間ニ於テ債還人以長く休ム
第一項 所持人ノ債還請求

第一人債還請求ノ場合 且承々之を承諾シ又承諾スル人ノ間ニ於テ債還人以長く休ム
債還請求權ヲ行使スルニ付テノ手續ハ第四百八十七條ヲ以テ之ヲ規定セリ即
テ所持人カ債還ノ請求ヲ爲サントスルトキハ支拂ヲ求ムル爲スニ爲替手形ア
期ハ少クトモ滿期日以後ナラナルヘカラズ

支拂人ニ呈示シ若シ手形金額ノ支拂ナキトキハ満期日又ハ其後二日以内半支拂拒絶證書ヲ作ラシメ且償還ヲ爲サシメント欲スル者ニ對シ拒絶證書作成ノ翌日マテニ償還請求通知ヲ發スルコトヲ要ス隨テ償還請求ニハ左ノ條件ヲ要ス

(一) 支拂人ニ手形ヲ呈示シテ支拂ヲ求メタルモ支拂ヲ得サリシコト 手形ノ所持人ハ支拂人ヲ手形ニ呈示シテ支拂ヲ求メサルヘカラス支拂人以外ノ者ニ手形ヲ呈示スルモ償還ノ請求ニ必要ナル手續ヲ盡シタルモノト謂フヘカラス又之ヲ呈示スヘキ期間ハ満期日又ハ其後二日以内ニシテ此期間ヲ經過シテ手形ヲ呈示シタル場合ニハ償還請求權ヲ行使スルコトヲ得ス又呈示ハ原則トシテ支拂人ニ對シテ呈示スルモノナレントモ他所拂手形ニ於テ支拂擔當者ノ記載アルトキハ支拂擔當者ニ之ヲ呈示セナルヘカラス
償還請求ヲ爲スニ付テ手形ヲ呈示スルハ常ハ人ニ對シテ爲サナルヘカラナルモ若シ之ヲ受クル人カ一定ノ場所ニ在ラサルトキハ拒絶證書ニ其呈示ヲ受クル人ニ面會スルコト能ハナル理由ヲ記載スレハ恰モ人ニ對シテ手形ノ呈示ア

リタルモノト同様ニ視ルヘキハ第五百十五條第三號末段ノ規定ニ依リテ明カナリ

呈示ヲ爲スヘキ期間ハ満期日又ハ其後二日以内ナルモ此期間内ニ大祭日、日曜日其他ノ休業日ニシテ取引ヲ爲サナル慣習日アルトキニ仍ホ其日ニ手形ヲ呈示セナルヘカラナルヤ否ヤノ點ニ付テハ我商法中ニハ營業日ニ限リテ手形ヲ呈示セナルヘカラスツル規定ナキカ故ニ手形ノ呈示ハ問題ノ如キ營業セナル日ニ於テモ之ヲ爲スコトヲ得ルモノト謂ハナルヘカラス。

又滿期日又ハ其後二日以内ノ呈示期間ノ末日カ大祭日、日曜日其他ノ休日ニ當リテ其日ニ取引ヲ爲サナル慣習アル場合ニ在リテモ仍ホ手形ノ呈示ヲ爲サナルヘカラナルヤ否ヤノ點ニ付テハ特ニ手形法ニ規定ヲ設ケタルモノナシト雖モ第四百八十七條第一項ノ規定ニ依レハ呈示ノ期間ハ拒絶證書ノ作成期間内ト云フコトニシテ本條ニハ直接ニ拒絶證書作成ノ期間ヲ規定シタルモノニシテ呈示期間ノ制限ハ拒絶證書ノ作成期間ヲ限リタル結果トシテ間接ニ第四百八十七條ヨリ自ラ定マムモノナリ果シテ第四百八十七條カ直接ニ規定スル期

間ノ制限ハ拒絶證書ノ作成期間ナリトセハ拒絶證書ノ作成ハ一ノ取引ト謂フ
ヲ得ナルカ故ニ呈示ノ期間ニ付テハ直チニ民法第二百八十二條ヲ適用シテ其期間
ノ延長ヲ論スルコトヲ得ス
呈示時間ニ付テハ手形法中ニ特ニ規定シタルモノナシ故ニ原則トシテ何時ニ
テモ之ヲ呈示スルコトヲ得然レントモ商法第二百八十三條ノ規定ニ依リ手形ノ
支拂カ債務ノ履行ナルトキハ法令又ハ慣習ニ依リ取引時間ノ定アルトキハ其
取引時間内ニ限り呈示ソラス爲替手形其モノナルコトヲ要ス勝本ヲ呈示スルモ償還
次ニ呈示スヘキ書面ハ爲替手形其モノナルコトヲ得ス其期
請求ニ必要ナル手續ヲ履行セルモノト謂フヘカラス又呈示スヘキ場所ハ第四
百四十二条ノ規定ニ依リテ定マル
(二) 支拂拒絶證書ノ作成 支拂ヲ求ムルカ爲ミニ一定ノ期間内ニ支拂拒絶證書ナルモノヲ
拒絶セラレタル事實ノミニテハ直チニ償還請求權ヲ行使スルコトヲ得ス其拒
絶ノ事實ヲ確實ニ證明スルカ爲ミニ一定ノ期間内ニ支拂拒絶證書ナルモノヲ
作成スルノ要アリ即チ此書面ハ公證人又ハ執達吏カ手形所持人ノ請求ニ應シ

テ作成スルモノメニシテ支拂カ拒絶セラレタルコトヲ記載セル公證力アル書面
ナリ故ニ拒絶證書ヲ以テハ所持人カ法定ノ期間内ニ手形ヲ呈示シタルコト之
ヲ呈示シタルモ支拂カ拒絶セラレタルコト並ニ其拒絶證書ノ作成ハ法定ノ期
間内ニ作成セラレタルコトヲ明瞭ナラシムルヲ要ス而シテ拒絶證書ノ作成期
間ハ満期日又ハ其後ノ二日以内ナルコトハ前述ノ如シ
支拂拒絶證書作成ノ免除 原則トシテ償還ノ請求ヲ爲スニハ支拂拒絶證書ヲ
要スルモ元來拒絶證書ノ作成ハ公益規定ニ非サレハ必スシモ此證書ニ據ラス
トモ償還請求權ヲ行使スルコトヲ許セリ是レ即チ第四百八十九條ヲ以テ支拂
拒絶證書作成ノ免除ヲ認メタル所以ナリ即チ前者カ一定ノ人ニ對シテ拒絶證
書作成ノ義務ヲ免除スル旨ヲ手形ニ記載シタルトキハ其免除ヲ受ケタル者ハ
一般ノ拒絶證書ノ方式ニ據ラスシテ他ノ如何ナル證據方法ヲ以テスルモ支拂
ナカリシニトヲ證明スレハ其賣者ハ償還ヲ爲サナルヘカラス然レントモ元來拒
絶證書ノ作成ナルモノハ單ニ前者ノ利益ナルミナラス償還ヲ請求スル所持
人ニ取リテモ最モ確實ナル證據方法ナレハ或前者カ拒絶證書作成ノ義務ヲ免

除シタルトテ所持人ニ於テ之ヲ作成スヘキ權利ヲ失フモノニ非ス且総合特定ノ前者ヨリ其免除ヲ得ルトスルモ其者以外ノ前者ニ對シテハ尙ホ拒絶證書ヲ作成スルニ非ナレバ償還ヲ請求スルコト能ハナルヲ以テ所持人ハ総合特定ノ人ヨリ免除ヲ受ケタルトモト雖モ拒絶證書ヲ作成スルヲ以テ最モ安全ナリトス是レ即チ第四百八十九條第二項ヲ以テ所持人カ支拂拒絶證書ヲ作ラシメタバトキハ其作成ヲ免除シタル者ト雖モ其費用ヲ償還スル義務ヲ免ルルコトヲ得スト規定セル所以ナリ

拒絶證書ノ作成免除ノ效果ハ單ニ之ヲ免除シタル者ニ對シテ拒絶證書ヲ作成セスシテ償還ヲ請求スルコトヲ得ルニ止マリ之カ爲ミニ手形ヲ支拂人ニ呈示スル所ノ義務ヲモ併セテ免除スルノ效果ヲ生スヘキモノニ非ス隨テ拒絶證書ノ作成ヲ免除セラレタル所持人ト雖モ償還ヲ請求スルカ爲ミニハ手形ヲ支拂人ニ呈示スルコトヲ必要條件トス又一方ニ於フハ総合拒絶證書ノ作成ヲ免除シタル場合ト雖モ手形ノ呈示並ニ支拂拒絶ノ事實ヲ證明スヘキ責任ヲ全然免除シタルモノト謂フコトヲ得ス拒絶證書作成ノ免除ハ手形ノ呈示並ニ支拂

拒絶の事實ヲ拒絶證書タル書面ニ依リテ爲ス無紙義務ヲ免除シタルモノ入出港キスシテ施テノ立證責任ヲ免除シタルモノト謂フコトヲ得ル故に償還ヲ請求ナ受ケタル者カ呈示並ニ拒絶ノ事實ヲ否認スル場合ニ於テ所持人ハ其事實ヲ反證スルニ非ナレハ到底償還ヲ受クルコトヲ得ズニ付テ此處ノ記載ハ手形ノ拒絶證書ノ作成ハ如何ナル書面ニ記載スルコトヲ要スルヤニ付テハ商法中何等ノ規定ナ有セス前述シタル如ク引受ニ付テハ爲替手形其セノニ記載セナムヘカラス又裏書及ヒ保證ハ同シタ爲替手形其謄本又ヘ補箋ニ之ヲ記載スルヨトヲ得ルハ手形法ニ規定スル所ナリト雖モ拒絶證書作成免除ノ記載ニ付テハ此等ノ規定ナシ故ニ此起旨ヨリ觀ル某ガ免除外ノ起旨ヲ記載スヘキ書面ニ付テハ特ニ法律ナ以テ之ヲ制限セナムモノト解セナルヘカラス隨テ手形其レ自身其謄本又ヘ補箋ニ免除ノ起旨ヲ記載シテ手形上ノ效力ヲ生セシムルコトヲ得ト解セナルヘカラス其他免除ハ他ノ書面ヲ以テ爲スモ或ハ又口頭ヲ以テモ之ヲ爲シニトヲ得ルモノト謂ハナルヘカラス然レトモ斯ル場合ニ手形上ノ效カツ生セサルニシテ前テ埃及大主教紙表中稱義烏縣卷大木ノ題ニ其景

拒絶證書作成ノ義務免除を程度ニ付テハ手形法中何等ノ規定ナシト雖モ其免除ノ手形ニ記載タル場合ニハ後者全員ニ對する免除ノ效力ヲ生ス若シ又特定人ニ對する人尋免除ノ效力ヲ生ス諸端モテ手形主と對する者又は該手形主(三)拒絶證書作成ノ翌日ニハシメ償還請求ノ通知ヲ發スルコトニ依リ上記各項(一)(二)ノ手續ヲ履行シタルノミニテハ未タ償還請求權ヲ行使シ又ハ之ヲ保全するノ必要ナル手續ヲ悉タ充タルモノニ非ス尙ホ此他償還請求ノ通知ヲ發送フ受タル者ニ對シテ發スルコトニ要ス是レ償還義務者ヲシテ突然償還ヲ請求サルムコトナク相當ノ準備ヲ爲シムルノ趣意ナリ此通知發送ノ期限ハ拒絶證書作成ノ翌日限ニシテ此期間を經過シタル後ニ在リテハ総合通知ヲ發行シモ償還請求權ヲ行使スルコトヲ得ス次ニ通知ニ付テ注意スヘキハ通知ハ法定ノ期日アガニ發スルヲ以テ足リ其期間内ニ相手方ニ到達スルコトノ要セス又通知ノ方式ニ付テハ何等ノ制限ナキ不以テ書面ニ以テスル者口頭ヲ以テ承諾モ妨ガタ又通知ノ效力ニ付カハ擔保請求ノ通知並開ス所第四百七十八條鑑

二項ノ規定ヲ償還請求ノ通知並用キラム然る以テ後者全員ノ爲者ニ爲辦務所二人以上看做サルモモアトス而前拒絶證書作成ノ義務又免除シタバ場合ニ陳モ同時年通知ノ義務ヲモ免除タル事大ト謂スコトア得ス根柢ニ第百四百式十一第三ノ償還ノ目的既日アガニ除下モ當張チモハシテ其事由を要明瞭モハシテ償還ノ目的ハ手形ノ持人又ハ其支拂ノ爲サヌリシカ爲スル必然受タル損害ヲ填補シ恰モ支拂日ニ支拂地ニ於テ支拂ヲ爲シタルト同一ノ狀態モ在リシムルニ在リ然レトモ元來手形ノ持人ハ常ニ變動スルムニカズス償還義務者當手形カ何人ノ手形在ルか知ルコト能ハツルヲ以テ若シ不支拂ヨリ生スル切ノ損失ヲ補償セシムルニ於テハ其償還金額ハ各人ニ依リ事態ヲ異ニスルヲ以テ區區ト爲所ヘク又ハ意外ノ巨額合達スルコトアガ故ニ元來償還ノ趣旨成ルベク不支拂ヨリ生スル損失ヲ補充スルニ在リト雖モ或程度ニ於テ法律黑以テ之ヲ限定シ一切ノ損失ヲ及ハシムス若シ此制限ヲ脱ケサルトキハ償還金額ハ如何程ノ巨額ニ達スルヤモ計ラレナルヲ以テ安シテ裏書人トシテ手形ヲ讓渡スコトア得ヌル西亞リ體テ手形ヲ流通シ坊外ルム處ア居テナリ十一

(一) 支拂アラナリシ手形金額及ヒ満期日以後ノ法定利息、蓋シ償還ハ手形金額不支拂ヨリ起ルモナムルヲ以テ支拂アラナリシ手形金額ヲ償還スル當然ナリ即ち其金額ハ全部ノ不支拂ノ場合ニハ其全部、一部不支拂ノ場合ニハ其幾額ナリ次ニ満期日以後ノ法定利息を償還セラルヘカラヌ即ち其手形ノ満期日ヨリ起算シテ年六分ノ利息ヲ附シ償還セラルヘカラヌ此利息ヲ附スヘキ期間ハ満期日ニ始マリ實際償還ヲ受タル日モナムリ此利息ノ請求ニ付テ越ニ一言セナルヘカラナルヨト本條ノ規定セリ利息ハ遲延利子ノ性質ニ非ナルコト是ナリ何トナレハ本條ノ規定ニ依レバ総合手形ノ呈示ハ満期日ノ後ニ在リ該場合ニ於テキ尚満期日ヨリノ利子ヲ償還セナルヘカラス若シ遲延利子ナレハ手形ノ呈示アリタリシ以後ノ利息ト規定セナルヘカラヌト雖モ第四百九十九條ニハ如何ナル場合ニ於テキ尚満期日以後ノ利息ヲ償還スヘキ規定ナシハナリ。

(二) 拒絶證書作成ノ事數料其他ノ費用 債還請求權ヲ行使スル事件ヲ拒絶

リ賣買ノ目的物ニ付キ取戻權ヲ有ス然レドモ賣主カ賣主ソ爲メニ手形ノ引受テ爲シタルコト其他辨済ノ擔保ヲ供シタルコト等ノ如キ關係ハ代價ノ完済ト爲ルコトナシ賣主カ代金辨済ノ爲メニ賣主ニ手形ヲ交付シタル場合亦通則上代價ノ完済ト爲テス蓋シ斯ル場合ニ於テハ賣主又ハ其後者カ手形金ヲ完全ニ受取りタルニ因リテ代價ノ完済ト爲ルモハナレハナリ故ニ賣主ハ後日手形金ノ支拂アリタルトキハ之ヲ破産財團ニ返還スヘキ債務ヲ留保シテ取戻權ヲ行フモノナリ但特約上賣主カ代金ノ支拂ニ代ヘテ手形ヲ受取リタルトキハ代物辨済ト爲ルヲ以テ買主ノ破産ニ於テ賣買ノ目的物ニ付キ取戻權ヲ有スルコトナキヤ當然ナリ此ノ如ク代價ノ完済ナキコトヲ要スル理由ハ賣主ト買主ヨリ其破産宣告前ニ於テ代價ノ完済ヲ受クタルトキハ隔地取引ニ付キ毫モ損失ヲ被ムルコトナク隨テ賣主ニ取戻權ヲ認メテ之ヲ保護スルノ必要ナキヲ以テナリ(要件賣主ノ取戻權ニ因リテ發生スル效力ノ第一ハ前述ノ如ク賣買ヲ解除セシシテ之ヲ履行前ノ原狀ニ回復シ賣買關係ヲシテ賣主カ未タ賣買ノ目的物ニ所有權及ヒ占有權ヲ買主ニ移轉セナルノ狀態ニ在ラシムルニ在リ「ボツセルト」

「ウキルモースキード氏等カ賣買ノ目的物ノ發送以後ニ發生シタル狀態ヲスル發送當時ノ原狀ニ回復シ之ヨリ以後ニ於ケル債務ヲ履行ヲ廢止スルモノナリト曰ヘル見解ハ賣買ノ目的物ノ所有權カ其發送以前ニ買主ニ移轉シタル場合ニ於テ賣主カ取戻權ヲ效力トシテ所有權ヲ回復スルノ法理ヲ說明スルコト能ハナルカ故ニ我破産法ノ解釋トシテバ狹キニ失スト謂フヘシ故ニ(甲)賣買ノ履行解除、及ヒ損害賠償等ノ法律關係ハ買主ノ破産宣告ノ當時ニ於テ當事者雙方カ未タ其債務ヲ履行セサリシ雙務契約ニ於ケルト同シク破産法及ヒ實體法ノ規定ニ從ヒテ之ヲ定メタルヘカラス商法第九九三條破産法案第五九條獨逸破産法第一七條是ヲ以テ管財人カ破産財團ノ爲メニ買主タル債務ヲ履行シ且賣主ノ債務履行ヲ欲スル旨ノ意思ヲ表示シタルトキハ賣主ハ其債務ノ履行ヲ拒みコトヲ得ス蓋シ斯ル場合ニ於テ賣主ハ管財人カ買主ノ債務ヲ財團債務財團債權トシテ履行スルカ故ニ毫モ損失ヲ受ケルコトナケレハナリ換言セハ賣主ハ其取戻權ノ行使ニ依レル債務履行前ノ原狀回復ニ因リテ管財人カ破産財團ノ爲メニ破産者ニ代リテ買主タルノ債務ヲ履行スルコトヲ欲シ且賣主ニ對シ

其債務ノ履行ヲ求ムル旨ノ意思ヲ表示スルニ非サレハ賣買ノ目的物ノ引渡ヲ管財人ニ對シ拒絕スルコトヲ得ベキ地位ニ在ルニ過キサレハナリ隨テ管財人カ斯ル意思ヲ表示シタルトキハ之ニ依リテ賣主ハ其賣買ノ目的物ヲ破産財團ヨリ取戻スコトヲ得スニ反シテ管財人カ斯ル意思ヲ適當ナル時期ニ表示セサルトキハ賣主ハ管財人ニ對シテ催告ヲ爲シ若シ管財人カ斯ル催告ニ應セサルトキハ賣買ノ履行ヲ欲セアルコトト爲ル管財人カ破産財團ノ爲メニ賣買ノ履行ヲ不利益ト認メ之ヲ爲スコトヲ欲セタルトキハ賣主及ヒ買主ハ賣買契約ヲ解除スルコトヲ得此場合ニ於テハ損害ノ賠償ヲ請求スルコトヲ得ス(商法第九九三條民法第五四五條第三項其詳細ノ説明ハ破産ノ效力ニ之ヲ讓ル又管財人カ賣買ノ履行ヲ欲セス若クハ管財人及ヒ賣主カ契約ノ解除權ヲ行使セサリシ場合ニ於テハ賣主ハ契約ノ不履行ニ基ク損害賠償ヲ請求權ヲ破産債權トシテ主張スルコトヲ得然レトモ代金ノ支拂ヲ目的トスル請求權ヲ破産債權トシテスレハナリ(乙)賣主ハ買主ヨリ受取リタル代金ノ一部及ヒ手附金ヲ返還スヘキ

義務ヲ負フ獨逸ノペーナルゼン氏ハ賣買契約ハ賣主ノ取戻權ノ行使又ハ管財人カ賣買ノ履行ヲ欲セタル旨ノ意思表示ニ因リテ消滅スルコトナシ隨テ賣主ハ代金ノ支拂ニ付キ請求權ヲ有ストノ理由ヲ以テ取戻權ヲ行使シタル賣主カ買主ヨリ受取リタル代金ノ一部ヲ所持スルモ法律上ノ原因ヲ缺クモニエ非ス隨テ不當利得ト爲ラス仍テ返還ノ義務ナシト論決シタルト雖モ多數ノ學者ノ認メナル所ナリ蓋シ然ラスンハ賣買關係カ其履行前ノ原狀ニ回復セラレタルモノト謂フコトヲ得サレハナリ又賣主ハ取戻權ノ行使ニ因リテ生シタル費用ハ自ラ之ヲ負擔シ又之ヲ立替ヘタル管財人ニ賠償セヅルヘカラス蓋シスル費用ハ賣主ノ利益ノ爲ミニ生シタルモノナルノミカラス賣主ハ無償ニテ賣買ノ目的物ニ付キ送戻ヲ請求スルノ權利ヲ有セナレハナリ然レトモ賣主ハ取戻權ヲ行使ニ因リテ生シタル費用ヲ賠償ヲ損害賠償ニ基ク破産債權トシテ主張スルコトヲ得ヘシ何トナレハ斯ル費用ハ賣主ノ契約不履行ニ因リテ生シタル也ノナレハナリ管財人カ賣買ノ履行ヲ欲スルナ否ヤニ關スル意思ノ表示ヲ不當ニ遲延シタルニ因リテ生シタル損害賠償ハ之ヲ財團債權トシテ主張シ(商法第一〇)

三二條、獨逸破産法第五九條第一號又賣主タル賣受人(破産者)カ約旨ニ從ヒ負擔スヘキ發送費用ハ管財人カ破産財團ノ爲ミニ賣買契約ノ履行ヲ欲シタルトキニ限リ代金ノ支拂ヲ目的トスル債權ト同シク財團債權トシテ之ヲ主張スルヲトヲ得(商法第一〇三二條、獨逸破産法第五九條第一號其第二ハ賣主カ取戻權ヲ有スル賣買ノ目的物ハ破産財團ニ屬セタルコト是ナリ故ニ(甲)管財人ハ斯ル目的物ノ到達ノ前後ヲ間ハス之ヲ處分スルノ權限ヲ有セ(商法第三三五條、第六二九條是ヲ以テ管財人カ賣買ノ目的物取戻權ノ目的物ヲ處分シ未タ之ヲ相手方ニ引渡サツル間ハ賣主ハ破産財團ニ現存スル賣買ノ目的物ニ付キ取戻權ヲ行使スルコトヲ得但斯ル處分カ管財人ノ破産財團ノ爲ミニ賣買ノ履行ヲ欲スル默示ノ意思表示ト認ムルコトヲ得サルトキ即チ管財人カ斯ル處分ヲ爲スノ當時取戻權ノ目的物タルコトヲ知ラサリシトキ又ハ斯ル處分ヲ爲シタルニ拘ハラス賣買ノ履行ヲ欲セナル旨ノ意思ヲ明示シタル如キ場合ニ限ルヤ言ヲ埃及(民法第一七八條)之ニ反シテ管財人カ賣主ノ取戻權ノ目的物ヲ處分シ既ニ之ヲ相手方ニ引渡シタルトキハ賣主ハ後述ノ如ク管財人カ該處分ヲ因リテ

受取ルヘキ反對給付ヲ目的トスル權利ニ付キ讓渡ヲ請求シ又ハ破産財團中ニ現存スル反對給付ニ付キ財團債權トシテ請求ヲ爲ス(破産法案第七七條參照)(乙)買主カ其破産宣告前ニ賣買ノ目的物ヲ處分シタルモ未タ之ヲ相手方ニ引渡サヌアルトキハ賣主ハ買主カ斯ル處分ヲ爲ナシシ場合ニ於ケルト同シク賣買ノ目的物ニ付キ取戻權ヲ行使スルコトヲ得(民法第一七八條面シテ斯ル場合ニ於テハ管財人ハ買主ノ相手方タル第三者ニ對スル契約不履行ニ因リテ生スル損害賠償ヲ避タルカ爲メニ賣主ニ對シ賣買ノ履行ヲ欲スル旨ノ意思ヲ表示シテ賣主ノ取戻權ノ行使ヲ止ムルヲ得ルヤ言ヲ挿タス但取戻權ノ目的物カ破産財團中ニ現存セナルトキハ賣主ハ反對給付ヲ目的ドスル權利ニ付キ讓渡ヲ請求シ又ハ破産財團中ニ現存スル反對給付ニ付キ財團債權トシテ權利ヲ主張スヘキモノナル後述ノ如シ之ニ反シテ買主カ其破産宣告後ニ於テ取戻權ノ目的物ヲ處分シ且之ヲ相手方ニ引渡シタルトキハ該行為ハ破産債權者團體ニ對シ無效ナルヲ以テ(商法第九八五條第二項管財人カ斯ル目的物ヲ破産財團ノ爲メニ取戻シタル場合ニ於テハ賣主ハ該目的物ニ付キ取戻權ヲ行使スルコトヲ得

若シ管財人カ破産者ノ行爲ヲ是認シテ該目的物ヲ取戻ナサルトキハ管財人ハ破産財團ニ屬スルヲ理由トシテ買主ノ相手方タル第三者ヨリ取立フヘキ反對給付ヲ目的トスル權利又ハ其權利ノ行使トシテ破産財團ニ屬シタル反對給付ニ付キ權利ヲ主張スルヲ得ルコトハ管財人カ取戻權ノ目的物ヲ處分シタル場合ニ同シ其第三ハ取戻權ハ其效力ヲ第三取得者ニ對シテ及ホスコトヲ得ルコト即テ是ナリ元來賣主ノ取戻權ハ前述ノ如ク債權的請求權ナルヲ以テ唯破産者タル買主ニ對シテ成立シ且管財人ニ對シテ之ヲ主張スルコトヲ得ルモノニ遇キスト雖モ之ニ依リ賣買カ履行前ノ原狀ニ回復スルモノナルヲ以テ取戻權ヲ有效ニ行使シタル以後ハ賣主ハ第三取得者所有者質權ニ對シ所有權又ハ占有權ニ基キ賣買ノ目的物ノ返還請求其他ノ主張ヲ爲スコトヲ得ヘシ但第三取得者カ其取得ノ當時善意即チ取戻權ノ存在ヲ知ラナルカ爲メニ實體法ノ規定ニ從ヒ他人ノ財產上ニ取得シタル權利ヲ維持スルコトヲ得ルトキハ此限ニ在ラナルナリ(民法第一九二條第一九五條等獨逸ニ於テハ「エツゲル「イエダル」ヒユルマニン氏等ハ消極論ヲ主張シ其理由トシテ賣主ノ取戻權ハ其性質上破産者

及ヒ管財人ニ對シテ之ヲ主張スルコトヲ得ヘク第三取得者ニ對シテ之ヲ主張スルコトヲ得ス而シテ第三取得者カ惡意殊ニ賣主ノ取戻權ノ實效ナカラシメシカ爲メニ買主ヨリ賣買ノ目的物ヲ讓受ケタルカ如キ場合ニ於テハ賣主ハ第三取得者ニ對シ不法行爲ニ基テ損害賠償ヲ請求スルノ權利ヲ有スルニ遇キスト曰ヒ(獨逸民法第八二三條之ニ反シ)「ベーテルゼン「ツキルモースキ」」ボッセルト氏等ハ積極論ヲ主張シ其理由トシク取戻權ノ有效ナル行使ニ依リテ賣買ノ目的物ニ付キ破産者タル買主ノ有スル所有權ハ既往ニ遡リテ存在セス隨テ第三取得者ハ所有者ニ非ナリシ者ヨリ賣買ノ目的物ニ付キ權利ヲ取得シタルモノ又破産者タル買主ノ有スル占有權ハ賣主ニ對スルト同シク第三取得者ニ對シテモ存在キナリシモノト爲ルカ故ニ賣主ハ第三取得者ニ對シ所有權又ハ占有權ニ基キ目的物ノ返還ヲ請求スルコトヲ得ヘシ但第三取得者カ實體法ノ規定ニ從ヒ他人ノ所有物ニ付キ取得シタル權利ヲ有效ニ維持スルコトヲ得ル場合殊ニ第三取得者カ其取得ノ當時善意即ヒ取戻權ノ存在ヲ知ラナリシトキハ此限ニ在ラストド日ヘリ(獨逸民法第九三二條第一二〇七條獨逸商法第三六六)

為シニ成ハ強制算定或ハ派遣官吏等ヲ方法ヲ用フルコトアルナリ而シテ監督権¹寛嚴ハ國ノ事情ニ依リ異ナリ法制上其権ツ一はセヌスト様モ然レトモ監督権ヲ極ムル事キハ團體ノ意思ヲ全ク無視スルコトト爲リ其結果自治公共團體ヲ消滅セシムルヨリナカルニ由リ之ヲ許スヘカラツルコトナリ今右ニ述ヘタル所テ要約シテ自治公共團體ノ定義ヲ與フアルトキハ公私共團體ノ性質ハ皆無本隊自治公共團體トハ統治權ノ積極性ノ監督ヲ受ケ團體ノ生存目的ト定メテ²レタル國務ノ一部ヲ處理スルノ義務ヲ負フ所ゾ自治公法人ナリシテ是ニミテ

第二節 自治公共團體 の種類

第一 自治公共團體ヲ其處理スル事務ノ積極的ニ制限セラルト積極的ニ定シラルトニ依リ即モ其事務ヲ一般ナルト特別ナルニ依リ之ヲ分フトキハ普通公共團體及ヒ特別公共團體ノ二ト爲スコトヲ得ヘシトハ公私共團體ノ性質ハ皆無本隊自治公共團體トハ府縣郡市、町村等ノ如キ其區域内の公共事務ニシテ他ノ機關ノ權限ニ屬セアルニ切ノ事務ヲ處理スルモノナリ特別公共團體中區特別ノ

利益を増進又目的を以特別法定メタの事務又執行その業務組合水利組合又は救貧組合等者如々其人不記ナム若シ其権限の範囲に付キ疑アルトキハ普通公共團體ノ行爲能力及廣之之ヲ解釋不得之特別公共團體ノ行爲能力ニ付ラハ延ハシキモノ其範囲外ト解スヘキナリト判例ナリニ過度に廣くシテ當ニシカヘ

第二 某設立之任意ナガル否トニ依リ公共團體ヲ分離トキヤ任意公共團體調制公共團體是ナリ

任意公共團體トハ之ヲ設立スルハ全ク設立者ノ自由ニ存スルモノニシテ統治者ニ對シ設立スヘキ義務又有セダモノノオツ然レドモ任意ノ團體モ一旦之ヲ設立シタル以上ハ國家ノ機關トトキテ國家事務ノ一部ヲ負擔キ容ヲ行フノ義務ヲ有スル所便ナガル由リ任意キ之ヲ解散スルコトヲ得ス例ヘハ普通水利組合又ハ商業會議所等ノ如シ調制公共團體トハ統治者の法令ヲ以テ其設立ヲ強制スル所ノモノヨリシテ統治者ノ公職上必要ト認ムル時計や關係者之尊卑如何拘ハラス設立主君ムモノカリ府縣郡市町村水害防護組合等其例ナリ

第三 公共團體ノ區域ノ有無ニ依リ領土公共團體ト組合公共團體ト區別シ

ルコトヲ得スル事例ハ公入港ノ全體ノ区域ノ内以人權私財公私財私財又自公私
領土公共團體トハ又地方團體トモ稱以其區域内在ル者ハ必屬團體員タラシ
ルヘカラナルモアニシテ例へハ市町村ノ如キモノナリ組合公共團體トハ或一定ノ資格要件ヲ具備スル者ニ限リ團體員タルヘキ也ノニシテ例ヘハ商業會議
所普通水利組合水害防護組合等ナリ而シテ領土ヲ要素トスル點ニ於テハ國
家ト地方團體ト等シト應モ此二者ノ同シカラナルハ勿論ノ事ニシテ其區別ニ
關シテハ學說區區ニ分レタリ今參考ノ爲ス左ニ其著シキモノヲ舉クルハ今迄
第一説ハ主權ノ有無ヲ以テ兩者又區別ノ標準ハ爲課税ソナリ「ザオズノ及ビゲ
オルゾ」兩氏ハ此説ノ主張者ニシテ共ニ主權ノ有無ヲ以テ國家ト地方團體ト
ヲ區別セシトスルモノナリ然レドモ主權即國家ノ要素ニ非サルヲ以テ此説ハ
採用シ難シ國家又バ否かハ國稅者ニ免モ賦セマセキニ至ルハシテ國家ナリ
第二説ハ「アロイア民ノ權フ同所ニシテ國家又領土主權ヲ有シ領土ヲ自由ニ處
分シ得ルモ地方團體ハ此權ヲ有セスト然レドモ市町村モ組合ヲ造リ任意ニ其
區域ヲ以テ他ノ團體又區域ヲ一部奉爲スカドヲ得ルカ故ニ此點ハ未タ以テ國

索ト地方團體トヲ區別スルロトヲ得ナルナリ
 第三說ハ國際法上ノ人格タルヲ得ルト否トニ依リ區別スル說ナリ之ニ關シ「大
 トイバ」氏曰タ地方團體ハ國際法上ノ人格ナキニ由ラ國家ト異ナルモノナリ
 ト然レトモ國家タルヤ否ヤハ國際法ニ依リ定マルモノニ非シシテ國家タルカ
 故ニ國際法上ノ人格ヲ有シ得ルモノナリ故ニ此說ハ本末ヲ顛倒シタルモノナ
 リト謂フヘシ
 第四說ハ「ローテン」氏ノ說ニシテ氏の目的ニ區別ノ標準ヲ求メ地方團體ノ目的ハ之
 ハ一地方ニ於ケル地方的共同生活ノ需用ヲ述スルニ在レトモ國家ノ目的ハ之
 ニ反シ國民的利益即チ人民一般ノ共同生活ヲ爲ミニ固有ナル利益ヲ進ムルニ
 在リト然レトモ府縣州等ノ國家ヨリ大ナルモノアルニトヲ考スルトキハ此
 說モ採用スルニトヲ得ス何トナレハ國民的利益ト地方的利益トヲ大小ニ依リ
 テ區別スルコト難ケレハカリ

第五說ハ「ブリー」氏ノ唱スル所ニシテ氏ハ曰タ國家ノ目的ハ無制限ナリモセムニ
 え此目的ヲ達スル爲メニハ全般ニ亘ルノ作用ヲ爲シ如何ナル事項ヲ自己ノ事

務ト爲スモ其任意ナリ地方團體之ニ反シ其權限如何ニ廣大オルモ其目的地
 方的利益ニ限ラルルカ故ニ其目的制限シキナリト然レトモ聯邦ヲ組織ス
 ル所ノ國家ニ於テハ其管轄事項ニ制限ヲ有スルニ由リ此說モ採用スルコト難シ」
 第六說ハ「グーマイナー」氏ノ主唱ニ係リ國家ハ他ノ制限ヲ受タルコトナク獨立
 ニ自己ノ定メタル法規ニ依リ政治上ノ目的ヲ達シ又獨立シテ其組織ヲ定ムル
 ノ權限ヲ有スルニトヲ得ルモ地方團體ハ此等獨立的權能ヲ有セスト然レトモ
 地方團體モ自主權ヲ有シ程度ニ於テ其機關ノ組織ヲ自ラ定メ又事務ヲ獨立
 ニ處理スルノ能力ヲ有スルモノナリト然ルニ國家中ニテモ聯邦ヲ組織スルモ
 ノニ於テハ其獨立的權能モ幾分カ聯邦國ノ法規ニ依リテ制限セラルニ由リ
 「マイマー」氏ノ唱フル如キ區別ノ標準ヲ以テ此兩者ヲ區別スルコトヲ得ナルモ
 ノナリ
 第七說ハ「エリチック」氏ノ說ニテ氏ハ監督權ヲ國家及ヒ地方團體ノ區別ノ標準ト
 爲シテ曰タ國家ハ一定之範圍子於テナ其作用ヲ付キ他ノ權力者ハ監督ヲ受ク
 メニシテナタ法規ヲ發不得コトヲ得次兩地方團體ハ國家ノ監督ヲ受ク又其事務

ア處理スルモノナリト然レドモ聯邦國以宮國聯邦内之各邦ノ其權限ノ範圍ア
越エテ連邦國ノ法律ヲ犯スヨウカナキヤ夢魘觀ニ候モノナリ故ニ此點ヲ以テ國
家ト地方團體トヲ區別スルヨリ難シ也然ニテ國家ノ權限ノ範圍ア
第八說「ラバード」氏ノ唱フル所ニシテ固有ノ統治權ヲ有スルヤ否ヤフ以テ國
家ト地方團體トヲ區別セントスルモノナリ氏曰ク自由ニ人ヲ服從フ報制スル
ノ權ハ國家ノミ之ヲ有シ市町村或ヘ其他地方團體カ時トシテ警察及ヒ租税ニ
關スル命令ヲ發シ其住民ノ服從フ強制スルノ權ヲ有スルモ此權ハ其等ノ團體
固有ノ權ニ非シテ總テ國家ヨリ得タ之ヲ使用シヤモリナリ則市町村其他
ノ地方團體ハ或政務ノ範圍ニ於テ行政シ立法シ又命令ヲ以テ其區域内ノ人民
ヲ強制シ得ルモ總テ國家ノ委任ヲ受ケラ之ヲ為ヌ事ナリト此說ハ國家ヲ以
テ統治權ノ生體ト爲スモノナルカ故ニ此說ノ全部ヲ採用スルヨリ難シト雖
區別ノ標準トシテハ此說ノ中ニ幾分ノ真理ヲ包含スルニ由リ予ハ此說ヲ採用
シ幾分之ヲ變更シテ左ノ如ク言ハント欲スルモノナリ

國家トハ固有ノ統治權ニ依リテ組織セラレタル團體ニシテ市町村等ノ地方團

體ハ國家統治權ヨリ流掛シテ其權力深思不存立スガ團體ナリ誠共通矣

第三節 普通公共團體

我が國公團體即テ地方團體ニシテ内地ニ於テハ市町村

郡府縣ノ團體ヨリ成リ而ダク此等ノ團體ハ三級ノ階級ヲ爲シ町村ノ上ニ郡ア
リ郡ト市ト相並ヒテ其上ニ府縣ヲ有スルモ第ニオ最下級ノ地方團體ハ市及
町村ナリ今此三階級ノ關係ヲ考フルニ最小ノモ既而市町村ノ負擔ニ堪フル
者ノ外之ヲ市町村ノ事務ト爲シ町村ノ經濟ヲ堪ヘテ能シノハ郡ノ事務ト爲シ
市郡ノ負擔ニ堪ヘサセシムハ府縣ノ事務ト爲スヲ以テ大體ノ方針ト爲セリ然
レハ度或程度ニ於テ市上級團體ヨリ下級ノ團體之經濟補助シ以テ其事務
來往特シムノヨリナシ非ナルナリ

第五款 市町村林、並等

第六項 市町村ノ性質

市町村ハ最モ完全ニ又最先早々發達シタル自治公共團體ニシテ一定ノ區域内ノ人民より成立スル領土團體ナリ而シテ市町村ハ公共團體ナルニ由ツ市町村ハ即チ國家ノ事務ヲ自己ノ事務ニスルノ行政機關ナツル也。其後も變遷有市町村自治權ヲ範囲ハ却ク上級地方自治團體即チ府縣郡ニ比シテ廣シ其理由甚大ナル團體ニ完全ナル自治權ヲ與フルトキハ封建政治ヲ復活スルノ勢アレハナリ然レトモ小ナル團體ニ完全ナル自治權ヲ與シアル事キ此惡ナクシテ而モ十分ニ活動シテ能ク行政機關タルノ職務ヲ盡スル例アレハナリ。上記

論述ハ吾國公私團體ノ變遷ノ史也。本篇論述ノ主眼は市町村ノ性質也。惟新以降尙ホ習ク幕府時代ノ年寄庄屋名主ナルモノヲ存置セシメシカ明治四年四月郡町村ヲ區劃シテ大小區ト爲シテ五年四月庄屋以下ノ名稱ヲ廢シテ月長、納戸長ヲ設ケタリ。十一年七月郡區町村編制法制定ナシテトキ區ニ區長ヲ置キ。

第二項 我國市町村ニ關スル制度ノ歴史

町村ニ月長ヲ置ケレタリ十三年西用區町村會法ヲ定メラレ區町村會ヲ設ケ。區町村費ヲ以テ支辨スベキ事業及ヒ其經營方法ヲ議セシメタリ蓋シ是レ佛開西ノ地方制度ニ微ヒタバ結果ニ出ソルモノニハシケ。今日自治制度ノ萌芽ナリ後獨逸ノ自治制度ニ普羅西ノ市町村制攻究ノ結果獨人モセ氏シテ市町村制ヲ起草セシメ其草案元老院ニ於テ審議セラレタル後二十一年四月ニ至リ現行ノ市町村制ト爲リ。之ヲ發布セラレ市町村ノ完全ナル自治制確立セラレタリ而シテ此時從來區ナリシモノ市ト變セラレタルナリ然レトモ僻地ニ於テハ此市町村制ヲ施行セサルコト。同爲シ北海道及ヒ沖繩縣ノ外明治二十二年勅令第一號ヲ以テ此制度ノ效力ノ及ハサル區域ヲ定メタリ即チ東京府ニ於テハ小笠原及ヒ伊豆七島長崎縣モテハ對馬島根縣ニハ薩摩鹿兒島縣ニ於テハ大隅國大島ニ屬スル十五島是ナリ。北海道ニテハ明治三十年以降漸次自治制ヲ施行スルヨリト爲シ同年五月勅令第百五十八號ヲ以テ北海道區制ヲ定メ之。ノ小樽函館及ヒ札幌ニ施行シ同シク勅令第百五十九號ヲ以テ北海道一級町村制同シク勅令第百六十號ヲ以テ二級町村制ヲ定メタリ。沖繩縣ニ於テハ明治二十九年三月勅

律第十九號天以大河縣區制大定之ノ那縣及ヒ音里ニ施行江明治三十二年勅令第三百五十一號ノ以ノ沖繩縣間切島規程大定ノ外ナ是レ「林内地ハ縣制ニ極當利權ノ外ハ明治三十一年八月律令第二十二號ヲ以テ保甲能併九州地方法度ヲ施行准テ八東京府大阪府三市未於此時明治二十二年法律第三號ヲ以テ特別市制ヲ發布シ之ノ三市ニ施行シ即ち自治權ハ範圍普通ノ市ニ比附大統一ノ以テ爾後年其廢止議會ヲ提出ヲレ明治三十一年六月法律第十九號ヲ以テ同三十一年九月三十日隨ハ此特別市制之廢止スルコト國民也然來福大久子等ノ市を要すより大も無く小正規此ノ事例ノ國今特別制ノ利害ヲ考へルニ百萬内外ノ人丁有ハ居前半通常十萬内外ノ人口茲有スル市此同一之法律ヲ以テ之ノ法律セントスルニ當ア得ルバヨリ勿論シハチ縦合明治二十二年ノ特別市制ハ其宜キア得スルノスルモ少クトモ東京ニ對ハ特別制度ヲ制定スルハ必要耳ハトドク信ズルセハガリ自當確実ノ歴史ナリ又獨裁林豈可及大支機ホナサ基業更ニ甚難費支拂ミ類似シ人夫也蓋々最ノ前開事例ノ良長也爲也第三項ニ市町村制區別起立成矣ノ周圍林皆又照ヒテ

佛蘭西ニ於テハ市町村之間共區別在也我國現復大東町村制大普適用不制度ニ基キタムモノカルニ由外市制と町村制各ノ間ニ區別置存を有其區別大要點也第一ノ市ハ當然市制ヲ施行セズルベキモノニ非スシテ新ニ市制ヲ布カントスルをキヘ凡ソ人口二萬五千以上ヲ有スル團體中無付キ府縣知事具申ニ基申内務大臣之ヲ指定スルモノナリ合ノ但其市之數大也ナヘ市總數百二十六計第二ノ市ハ郡ヨリ獨立シタル團體カルモ町村や郡ノ區域内ニ屬スルモノナリ第三ノ市ノ執行機關ハ合議制キ基タ所癸市參事會ナルモ町村ノ執行機關ハ之ニ反対ノ單獨制ノモノホテ即チ町村長ナ第ニセリ三團體又及市町林園中設置第四ノ市會議員ノ選舉ハ三級選舉ナルモ町村會議員ノ選舉ハ二級選舉ナリ第五ノ市長及ヒ町村長ハ其選任ノ手續ヲ異ニセリ第六ノ市町村ノ直接上級監督廳ハ郡長市ノ直接上級監督廳ハ府縣知事ナリ其他議長及ヒ選舉區ニ關スル規定ニ付大抵幾券ノ差異ナキニ非タケナリ第七ノ市町トシ間ノ差異ハ主トシナ名稱ノ差異也止マシ制度休止ミ於テ何等ノ區別ヲ設ケス唯事實上町キハ市以外ニ於テ美舊來ノ宿驛ノ如實人民ノ幅狭セル都

舊ア謂ヒ村トハ人家散在シテ農、漁等ニ從事スル人民ノ部落ヲ謂フ者ナリ

村ヲ町ト爲シ町ヲ村ト爲サン・ト・スルトキハ關係アル市町村會及々郡參事會ノ意見ヲ聽キ府縣參事會之ヲ議決シ内務大臣之許可ヲ得タヘキモノナリ(明治二十三年八月二十九日法律第七十七號)

第四項 市町村ノ廢置及ヒ名稱變更

- (一) 本法律ニ依ル場合く市ヲ廢シテ町村ト爲スコトニ關シテハ市町村制中別段ノ規定ナシト雖セ市制第百二十六條ニ依テ定メタレタル市制施行ノ區域ヲ變更スル者ノガルニ由ク法律又以テ定メタルカサナムモノナリ(明治二十二年三月二日内務大臣之ヲ指定スルモストセラレタリ之ニ及テ請ヒ請拂ヒ亦准之)
- (二) 本內務大臣之權限ニ屬スル場合ニ町村ヲ市ト爲スコトハ市制第百二十六條ニ於テ之ヲ規定シ其方法ハ町村ヲ市ト爲サン・ト・スルトキハ府縣知事ノ具申ニ依リ内務大臣之ヲ指定スルモストセラレタリ之ニ及テ請ヒ請拂ヒ亦准之)
- (三) 府縣參事會ニ於テ行立場合此場合ハ固ヨリ府縣參事會ノ專權ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ス市町村會及ヒ郡參事會ノ意見ヲ聽キ内務大臣之許可ヲ要ス

ルモノナリ而シテ此手續ニ依ル場合左ノ如シ(町村制第四條参照)

- (イ) 本市ニ町村ヲ合併スルコト内ニ於テ之ヲ請ヒ請拂ヒ亦准之
 - (ロ) 本市ヲ分割シテ數町村ト爲スコトハ農業地主者等の権利保護出資額由該町村ヲ合併シテ一町村ト爲スコトハ其權限可也(明治二十二年三月二日内務大臣之ヲ指定スルモストセラレタリ之ニ及テ請ヒ請拂ヒ亦准之)
 - (ハ) 一町村ノ割キテ數町村ト爲スコトハ其權限可也(明治二十二年三月二日内務大臣之ヲ指定スルモストセラレタリ之ニ及テ請ヒ請拂ヒ亦准之)
 - (ホ) 數町村フ其一部ヲ分割シテ一町村ト爲スコトハ其權限可也(明治二十二年三月二日内務大臣之ヲ指定スルモストセラレタリ之ニ及テ請ヒ請拂ヒ亦准之)
- (イ) 一町村ヲ廢シテ數町村ノ區域ニ編入スルコトハ其權限可也(明治二十二年三月二日内務大臣之ヲ指定スルモストセラレタリ之ニ及テ請ヒ請拂ヒ亦准之)
- 此等市町村ノ廢置分合ノ場合ニ内務大臣之許可ヲ要スル理由ノ由ハ市町村の自治團體タルト共ニ國ノ行政區畫タル為メナリ市町村會ノ意見ヲ徵シ止般地方團體ノ機關ヲシテ之ヲ議決セシムル所以ハ自治團體ハ素ト社會自然ノ有様ヨリ成レル所ノ團體ニ其基礎ヲ置キタルモノナルニ由リ行政上ノ便宜ノ爲ノ法律ヲ以テ自由ニ之ヲ區畫セシメタルノ趣旨ニ基クモノナリ又此等ノ處分ニ依リ財產處分ヲ要スルトキハ同一ノ機關ニ於テ併セテ之ヲ議決スヘキモノナリ

市町村名稱ノ變更ハ市町村ノ廢置分合ト何等ノ關係ナキモ名稱ノ如キハ歴史
沿革ニ基タルモノナガニ由リ右ノ(II)ニ述懸タル者ト同様又手續異體ヨコナキモ
(明治二十三年法律第七十七號參照)。市町村ノ實質ニ過度に著セラム事例又其事例ノ類似
諸三島、加賀、高岡、下高岡、(其事例之選考及爲子ノ大川ニ由リ音海土ノ更宜ハ餘
此大國體ノ眞理也)。市町村ノ實質ニ過度に著セラム事例又其事例ノ類似
第一項 市町村ノ要素

市町村ハ領土團體ナシニ由支一定ノ地域上人民ト之基礎有ス而シテ市町村力
ノ公共團體ヲ維持スルカ爲義ニ尚處其他當方權力又必要占ス此權力ヲ自治
權ト謂フ。領土團體ノ實質ニ過度に著セラム事例又其事例ノ類似
第一ノ自治權ニ於テ實質ニ過度に著セラム事例又其事例ノ類似
自治權ノ主體ハ市町村ナシ下モ其權力ハ市町村固有ノモノニ非ス市町村カ統
治機關トシテ行動並統治事務一部ヲ自己ノ事務トシテ處理スルカ爲ノ統治
權ヨリ之ヲ得タルモノナガニ即ち自治權ノ發生ハ統治權ノ委任ニ出ツルモノト
謂フヘシ。其權又會員有スル事例、則明合ノ間ニ統治事務者入事例又其事例
第二ノ區域面積ニ過度に著セラム事例又其事例ノ類似
第三ノ領土團體ノ實質ニ過度に著セラム事例又其事例ノ類似

市町村ノ區域ハ市町村團體ノ權力即ち自治權及行政團體ノ權力モ有ナリ市
町村ノ此區域ノ基礎ト以其範圍内ニ居住民ニ對付自治權大行使オル者人地財
荷並此區域ノ公法上ノ性質ハ統治權者體ハ一然ノ領土ト相類似スルニ由リ是
ニ其説明云者外區域レ國家領土人關係付大統二種ノ制度ナリ一ハ國家領
土内ニ何處ノ市町村ニモ屬セナルモハ存ズル前此諸ス日本國家不領土
權ナ何レカハ町村ニ居セナルヘカラナル極人曰爲大利ナレ是カリ歐洲ニテバ
往昔地方團體ノ區域ニ關スル思想明カリテ殊ニ市町村ニ於テ公法上ノ區域
ノ觀念ト市町村若クバ市町村住民ノ所有地ノノ思想混同セジテ以テ無人ノ地
或ハ未開墾ノ地ハ往往何レノ町村ニモ屬セナルゼハ曰爲セリ然レドモ今日多
ダル國體於列原則上第二ノ制度ヲ採用シ唯獨邊境太利ノ諸國ニ於テハGrafs
Boden其他僻處林シテ無人ノ土地又ハ皇居離宮ノ敷地等ハ市町村ノ區域外ノモ
ナカニト爲セリ蓋シ舊時代ノ思想遺物大體ノ國家人領土ニシテ市町村ニ
屬セナルモノ大抵ト云フ第二ノ制度ノ完全ニ行ハル所ノ御園御園ノ蓋茨市町
村ノ統治機關ニシテ其事務ハ國家之事務ナ失故統治者及其事務ニ爲ニ蓋當

其領土の何れかへ進方開拓ノ區域を屬せしめ少額者又ラノ利害起算ニ基シ
タルセムカヌ我國ニ大ニ此第二ノ制度ニ依ルトハ郡區町郷制法發布以來
確定シタモノニテ我國ノ領土其名稱ノ如何シ拘泥ラヌ何レガノ附明村即
テ今日ニ市町村ニ屬セサルカ又ナルモ自古爲縣外ノ郡町村ノ區域ヘ
自治團體ノ區畫タルト同時ニ亦國人行政區畫タル事例ナレハ市町村長ハ自治
機關外ノ時同時ニ亦國人機關タルベカラリ然ビトモ外國事例ハ必スシモ此兩者
兼備スルモノ特謂フテ得ズ英國貧民救助法(Poor Law Union)又如キハ自治體ノ區域
ナシモ國人行政區畫ニ非ナルカノ自治團體ニ謀タル所趣旨ハノ社會自然之
狀態キ基キタル結合ノ保護スルニ在ルア以ス已本天得ツル場合ノ外要ニ從來
ノ區域不變セテルノ法ノ精神トス是レ市町村制第三條ニ市町村ハ從來ノ區域
ヲ存シテ之ヲ變更セス所規定シタリソ所以ナ火然ビトモ其區域變更ハ已前可
得ナル場合亦ナキニ非アルニ由斯其場合ニハ之ヲ許セリ元來市町村區域ノ變
更ハ領土ノ變更也異ナリ國權活動ノ範圍ニ影響ア及ホエコトガキニ由リ法律
藝術等ハ煩雜ナリ手續キ依ラ市町村會及ノ關係地主有意見ヲ聞キ郡參事會

之ヲ議決シ其數郡ニ涉リ又ハ市ノ境界ニ涉ルモノハ府縣參事會之ヲ議決スル
コトト爲セリ此變更ノ處分ニ依リ財產處分ヲ要スルトキハ又同一ノ機關ニ於
ク併セラ之ヲ議決スルモノナリ市町村ノ廢置分合ト其區域變更ト異ナルノ點
ハ團體ノ存廢ニ關係アルト否ト即チ市町村ノ數ニ増減アルト否ニ在ルモノ
ナリ(町村制第四條末項参照)又區域界ニ關シテ府縣參
事會之ヲ裁決シ町村ノ境界ニ關シテハ郡參事會數郡ニ涉ル場合ノミハ府縣參
事會之ヲ裁決ス而シテ其裁決ニ不服アルトキハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得
ルモノトセリ蓋シ市町村ノ區域ハ單ニ行政區畫ナルノミナラス自存ノ目的ヲ
有スル團體ノ基礎ナルカ故ニ其區域ヲ侵スコトハ團體ノ自治權ヲ侵スコトト
爲フ團體ハ權利トシテ防禦スルヲ得ナルヘカラス是レ行政訴訟トシテ區域ニ
關スル事ヲ提起スルコトヲ許セル所以ナリ又ハ關稅組合規則ノ於次ハ當奉
第三ノ住民
市町村團體ヲ組織スル者ハ男女老幼内外人ヲ問ハス之ヲ住民ト謂フ而シテ住
民トハ滯在ノ事實ヨリ來ルモノナレトモ單純ナル滯在ニテハ未タ住民タムロ

至ヲ得ル者シ纏緒的ニ住居スルノ意思アリテ一人定マリタバ場所於住居又占
主權ト居ニ住民則爲大本義矣爰々我市町村制理由書ニ「町村住民籍即為族籍者
例規ハ別立法令ヲ以テ之ヲ制定セシコトヲ期ス故ニ茲ニ之ヲ詳記セスト雖モ
妻スル事本制之行ハル日復ク人民與町村トノ關係即チ族籍ニ付テハ從來ノ
本籍寄留ノ例ヲ一變ス所也ノナリトアヒトモ今日尙ホ之無闇スル法令カタ又
本籍寄留ノ事實ニ依ラサルモ老才也ニ由リ住居ト潜在トヲ區別スルノ標準甚
タ困難ナリ實際メ取扱トシテ行政官廳ハ永留ノ實跡アルヲ以テ住居ト爲シ如
者モ實際滞在ノ久シキ否カハ區別ノ標準ト爲ラス例シハ學生ノ如シ又在僻
シ市町村モ土地家屋ヲ所有シ或ヘ在留ノ市町村ニ一定ノ店ヲ有シテ開業スル
如キ必シモ住民タルノ標準ト爲ニス行政裁判所モ宅地ト家屋トヲ所有シ
妻子ノ居住子孫ノ通學徵稅命令書及ヒ徵稅令書ノ送達新聞ノ送付受領書ニ某
町村番地某ト記シタルコト等ノ事實ヲ以テ住居スルモノト認ムヘシト判決ス
リ要スルニ住所タルニ必要ナガ住居モ其住居意思及ヒ事實ニ依リ考判決ス
ル事實問題ナリ又民法ノ住所モ生活ノ本據トセタレタルニ由リ一人一人住所

ヲ限リテ有シ得ルモ市町村制ニハ數市町村ニ住居ヲ構ベ云々ノ規定アリテ二
箇以上ノ住所ヲ有スルヲ認ムルニ由リ一人ニ二箇以上ノ住居ヲ有スルヲ得
陸テ一人ニシテ二箇以上ノ市町村ノ住民タルコトヲ得ルモノナリ但又公團
住民タル資格ニ伴フ權利ハ市町村公共ノ營造物ヲ使用スルコト並ニ市町村ノ
財產ニシテ直接ニ住民ノ公用ニ供スルモノヲ使用シ得ルコトニテ住民タルノ
義務ハ主トシテ市町村ノ負擔ヲ分任スルニ在ルナリ

住民中特別ノ權利義務ヲ有スル者ハ公民ト謂フ而シテ公民ナルモノハ古ハ市
町村ヲ組織スル要素即チ市町村團體員ニシテ此時代ニ於テハ團體員ハ公民ノ
ミニシテ其以外ニ團體員トシテ住民ナルモノハ認メラレザシモナリ而シ
テ市町村ニ住居スルノ權ヲ有スル者ハ公民ハミニシテ團體所有ノ財產及ヒ團
體所有ノ營造物等ヲ使用シ其ハ市町村ノ行政ニ參與スルノ權ハミナラス土地
所有ノ權工業ヲ然ムノ權救助ヲ受タルノ權婚姻ヲ爲スノ權モ總テ公民ノ專有
セン所ナリシモ其後公民以外ノ者モ亦市町村ニ住居シ土地ヲ有シ工業ヲ營ミ
婚姻ヲ爲スコトヲ得ルノ時ニ至リ公民ノ意義モ一方ニ於テ漸次變シ遠ニ市町

村團體員タルモノハ公民ノミニ非シテ住民ニモ之ヲ認ムルノ制度ヲ生スルニ至レリ是レ公民市町村ヨリ住民市町村ニ移ルノ大要ナリトス

公民ノ資格ヲ得ルニ二種ノ異ナリタル制度アリ

(一) 市町村公民ノ子孫ニシテ一定ノ資格アル者又ハ市町村ニ於テ特別ニ市町村公民タルノ權ヲ付與セラレタル者ヲ以テ公民ト呼スノ制度ナリ(獨逸バハリヤ國ライン州ニ於テハ市町村ノ行政機關ハ公民權ヲ與ヘントスルトキハ市町村會ノ決議ヲ要スルモノトセリ)是レ前代ニ於テ市町村ニ居住シ營業シ土地又所有シ婚姻ヲ爲シ救助ヲ受クルニハ公民權ヲ有スルヲ以テ要件ト爲シタルニ由リ門閥及ヒ特許ヲ以テ公民權ヲ與ヘタルニ基クモノナリ

(二) 市町村住民中一定ノ要件ヲ具備スル者ハ當然市町村公民ト爲ルノ制度大リ故ニ此制度ヲ採ル處ニ於テハ公民權ハ血統ニ依ラス各人ノ希望ニ依リテ與ヘラルムモノニ非ス又市町村長ヨリ其資格ヲ授與セラルムモノニ非ス公民タルノ要件ヲ具フル住民ハ直ニ公民ト爲リ得ルモノナリ此制度ハ近世のモノナルヲ以テ第一種ノ制度ヲ採用スル國ニ於テモ幾分カ第二種ノ制度ヲ折衷シ一定ノ資格ヲ有スル者ニハ必ス其公民權ヲ與ヘサルカラダルノ制度ヲ設タル所アリ

我國ニ於テハ公民權ノ資格ヲ與フルニ此第二種ノ制度ヲ採用シ市町村制ニ依ルトキハ公民タル者ハ(イ帝國人民タルコトロ)公權ヲ有スル者ナルコトハ獨立ノ男子タルコトニ二十五歳以上ナルコト(ホ)二年以上住民ト爲リ二年以來町村ノ費用ヲ負擔スルコト(町村内ニ於テ地租又ハ直接國稅二圓以上ヲ納ムルコト)公費ヲ以テ救助ヲ受ケス又ハ救助ヲ受ケタル者ハ其以後滿二年ヲ経過シタルコトノ要件ヲ具備スヘキモノナリシテ故ナク名譽職ニ就クコトヲ拒ムトキハ之ニ對シテ制裁アリ蓋シ此ノ如キ義務ヲ負ハシムルハ公民權ヲ人民ニ與ヘ公共ノ爲メ人民カ之ヲ誠實ニ實行スルコトヲ期スルニ在ルモノナリ

公民權ノ消滅スル場合ハ其資格タル要件ヲ失ヒタルトキ及ヒ市町村ノ公職ニ

就キタルカ爲メ公民ト爲シタル者ハ其職ヲ失ヒタルドキナリ更其民權停止ノ場合ハ市町村制第八條第三項ニ規定セラルモノナリ

第六項 市町村ノ機關
公共團體ハ法人ニシテ自然人ニ非ス故ニ其意思ヲ構成スル機關支具ヘナルベカラナルハ勿論ニシテ市町村ニ於ケル意思機關ハ市町村會ナリ而シテ市町村ノ意思ハ此等ノ機關ノ議決ニ依リテ定セラルモノナリ唯市町村ニ於テハ郡參事會ノ議決ヲ經其議決ニ依リ町村總會即チ町村公民ノ總會ヲ以テ町村會ニ代フルコトヲ得今市町村會ノ權限ヲ考フルニ市町村制理由書ニハ市町村會ハ市町村ニ對シ代表ストアレトモ市町村會ハ市町村ヲ外部ニ對シ自ラ直接ニ交渉スルノ權ナキモノナリ又市町村會ハ議決ヲ爲スモ特別ノ場合ノ外執行權ヲ有セス執行權ハ常ニ執行機關ニ屬スルモノナリ今市町村制ニ依リ市町村會ノ權限ニ屬スル

モノヲ列舉シハ左ノ如シ

- (イ) 市町村一切ノ事件ヲ議決スル事由市制第三十條及ヒ町村制第三十二條ハ其議決事項ヲ列記スト雖モ是レ其概目ニ止マリ悉ク列舉シタルモノニ非ス
- (ロ) 市町村一切ノ吏員ヲ選舉スル事由市ニ在リテハ市會議長及ヒ其代理者、市長、助役名譽職參事會員市ノ收入役區長、代理人臨時又ハ常設ノ委員市制第三二條、第三七條第五一條第五八條第六〇條第六一條參照町村ニ在リテハ町村長、助役收入役、書記其他ノ附屬吏員區長及ヒ其代理者臨時又ハ常設ノ委員町村制第三二條、第五三條第六二條乃至第六九條、市町村ノ事務ニ關スル書類及ヒ計算書ヲ檢閱シ市町村長ノ報告請求シ以テ事務ノ管理、決議ノ執行並ハ收入支出額會計事務ノ成否ヲ監視ス(市制第三三條、町村制第三五條)而シ

ナ監督ノ結果意見ヲ陳述スルコトヲ得ルモ市參事會町村長等ノ不信任ヲ決議

シ委員ノ非ヲ舉ヶテ之ヲ彈劾スルノ權ヲ有セラホシ誠モ事務上嘗て嘗て大過ニ有

(二) 市左ノ場合ニ意見ヲ述フルコト(市議會・議員會へ審議・審議會・議員會へ請

求) 三行政監督ノ結果トシテ監督官廳ニ對シ意見ヲ述フルコト

(乙) 市町村ノ公益ニ關シ監督官廳ニ意見ヲ述フルコト(市議會・議員會へ請

(丙) 異官廳ノ諮詢ニ對シ意見ヲ述フルコト(市制第三四條町村制第三六條) 沿用

(ヘ) 訴願ニ對スル裁決ヲ爲スコト(市町村ノ行政ニ關シ行政上ノ紛議ヲ生シ

タルトキハ國家ノ直接機關トシテ訴願ニ對スル第一審ノ裁決ヲ爲スコトアリ

然レドモ町村會ノ設ナキ處ニ於テハ此權ハ町村長ニ屬スルモノナリ市制第三

五條町村制第三七條第一項第二項) (市議會・議員會・議員會・議員會・議員會)

(ト) 市議會ノ内部ニ關シ左ノ權限ヲ有スルコト(市議會・議員會・議員會・議員會)

(甲) 會議ノ細則ヲ定ムルコト(市制第四八條町村制第五〇條) (市議會・議員會)

(乙) 議員ノ資格ヲ審査スルコト(市制第二九條町村制第三〇條) (市議會・議員會)

(丙) 處務規程ヲ定ムルコト(例へハ議長ノ選任市町村會ノ招集議事録ノ調

製等ノ如シ市制第三七條乃至第四七條町村制第三九條乃至第四九條)

市町村會ノ組織ハ陸海軍ノ現役者以外ノ一般ノ公民中ヨリ選舉ヲレタル議員ヲ以テ組織セラレ而シテ其議員ハ市ニ於テハ三級選舉町村ニ於テハ二級選舉奉ニ依リテ選舉セラアル時ハナリ町村又二級選舉ト爲シタビハ町村然而市ニ比シテ貧富ノ懸隔少シトニヤハチニ因ルモノ而シテ議員不選員ハ市制及モ町村制第十一條ニ於テ詳記ク規定ギハレ無異ナガム而尚ホシ議論解説を差々開示ト與今等級選舉ノ當否ヲ考然テ市町村制理由書ニ曰ク「名譽職ニ任スルハ町村公民ノ輕カオアル義務大ヒハ實業ア能者六非サレハ之ニ任スルヨリ能ハス又其稅額之多寡ハ姑々之ヲ論セズアルモ其專ラ自治ノ義務ヲ負擔スル者ニ相當ノ權力ヲ有セシムル固而リ當然ノ理ナリ金等級選舉法又以テ常例トシナムハ即此要旨ニ外カラス等級選舉ノ例ハ本邦ニ於テハ創始ニ屬ス上既モ之ニ外國ノ實例ニ照スニ明ニ其良結果アリテ徵スルニ足ル本制ハ被選舉權ノ資格又廣クシテ面シテ其流弊ナキニ備スル所以ノモニ即此選舉法ニ係ラ以テ細民ノ多數ニ利セラルルノ勢ヲ防ケニ是ル」キテ以テ義ナリト即テ此理由ヲ約言スルハ既

本民ノ多數富者ヲ服ムルヲ禁フ防キニ資産下權利軍ヲ擧存セシム所ニ在サ然シモ此理由ニ甚ダ薄弱テル足以ニシテ第國民又多數富者ニ屢々ノ弊病防クニ在リト云ヌ又之難免ア反面モニ觀以ニシテ第國民又多數富者ニ屢々ノ弊病アルノ弊ア求ムニ在テ第二資産下權利軍ヲ平特權シ國ルニ在リ本云ナル難處ニ在レ納稅義務ト參政權トヲ相輔互關係ノ如ク國ル英國民權主義學說ニ基ク者ノニシテ今日於テ行政ニナルノ思想ナリ今等就選舉ノ候點ヲ舉クレハ第國賄賂行ハシ易シ何トナシハ上級ア選舉人少數ナレハナリ第二選舉區ヲ設立久ル市ニ於テハ同類ノ納稅者ニシテ其區ニ於カニ一級選舉人ト為テ他區區於次ハ三級選舉人ト為ル等不平等ノ結果ヲ生ス尙ホ多額納稅者ニ多クノ權利ヲ與スサルヘカラツルヲ理由存ニ國學識ノ標準下國文學識等者ニ多ク利權利爭與ハサルベシラス又等級選舉ヲ市町村三行アモノガラム之ヲ國會議員ノ選舉ニ付亦行ハサルスカラズヤ然ルニ寧ニ我國ニ於テ市町村ニ限リテ此競選用モ權利ヲ與タルニ納稅額ノ多少以ミニ依ルカ如東洋今日之制度をシテ其當得タルモ少ク下請フヘカツタシナリ

等級選舉ニ關シテベ我市町村制ノ規定不著余大廈所アリ例無イ人ニ若市町村ノ納稅總額ノ三分之二以上又精々者不該場合ニ關ニ規定ナリ但其者ニ於テ市ノ納稅總額ノ三分之二以上又精々者不該場合ニ關ニ規定ナリ普濟兩ニ於テ此ノ如前場合ニ處スル時特別ノ規定ニ設ケテ本モニ納稅總額ノ三分ノ一以上又納ムガトモ但其者不以テ一級選舉人ト為被其者ニ納稅額ヲ控除シタル残餘ノ納稅額ヲ二分シ一級選舉人ノ外納稅多キ者ヲ合シ此半額ニ當ルヘキ者ヲ二級選舉人ト為シ爾餘ノ選舉人ヲ三級選舉人ト為スモノセリ我邦ニテヤ之ニ關スル規定ナキヲ以テ若シ一人ニテ納稅總額ノ三分ノ二ヲ納メタルトキハ其者ヲ以テ一級選舉人ト為被其殘餘ノ公民ニ以テ被其二級選舉人タルベキモノト解シタル者不異是レ三級選舉制度ノ精神ヲ破ルモノニレテ規定ノ不完全ナル結果茲ニ至レルモノナリ

市町村會議員タルセムハ總ノ名譽職ニテ我國ニ於テハ其任期ヲ六年ト為シ三年毎ニ其半數ヲ改選不ルモノナリ之ニ反シ佛國ニテハ半數改選ノ制ヲ採ラスシテ四年毎ニ全議員ヲ改選スヘキモノト為セリ蓋シ半數改選ノ制ハ議會ノ事務ニ關連シタル者ヲヘ新議員ヲ指進セシムシテ斯ノ所才智又有別於日本也

議員ト爲ルノ資格要件ハ公民ニテ選舉權ヲ有スルヨドト爲シ唯例外トシナラ左
ノ者ハ被選資格ヲ與ヘラレナルモノナリ候ナカニ當ニ半島効率、浦、獨身ノ者
シ(イ)所屬府縣ノ官吏、(ア)市町村長、(イ)半島効率、浦、獨身ノ者
市(ロ)有給職市町村吏員、(ア)各機關吏員、其眷属大半不貧之士
トシ(メ)判事、檢事及ヒ警察官等、(ア)半島効率、浦、獨身ノ者を範圍民權主權の保護、忠誠
小學校教員、神官僧侶其他諸宗宗教師、全體職業歸屬、解聘せ難い者
業ト爲ス者、(ア)半島効率、浦、獨身ノ者、(イ)半島効率、浦、獨身ノ者
ホ、(ホ)代理人以外ノ者ニナ他ノ爲スニ裁判所又公會衙公對シ事ヲ辯ヌル者
業ト爲ス者、(ア)半島効率、浦、獨身ノ者、(イ)半島効率、浦、獨身ノ者
(ヘ)議員又ハ吏員ト親戚タル者、(ア)半島効率、浦、獨身ノ者、(イ)半島効率、浦、獨身ノ者
第二章 執行機關
市町村會ノ議決アリタルトキハ市町村會必見之ヲ執行矣ルノ義務ナリ而シテ
其執行機關ハ市ニ在リテ、市參事會カル合議機關ヲ以テ之ヲ充テ、町村ニ在リテ
カバ單獨機關ナル町村長之ニ任スル者ノ於市長ナムモハ唯市參事會ノ議
決ヲ執行シ外ニ對シテ之ヲ傳達シ候常不事務又監督スル國過ギテ此ノ如市

町村ノ執行機關トシテ合議制ト單獨制トヲ差異アリ所以ハ市ノ如本大ナル事
ノニ在リテハ一人ヲシテ責任アル改務リ爲少シメシトアルハ不可能ノ事ナリ
之ニ反シテ町村ノ如キ小ナルモノニ在リテハ區畫小且メテ適當ナル人材ヲ得
ルコト難キカ故ニ勢ヒ單獨制ヲ用ヒサルヘガクナムノ状況ニ在レハナリ其職
務權限ヲ考フルニ市參事會及ヒ町村長ハ市町村會ノ議決ヲ發案シ其議決ヲ執
行シ且市町村ヲ代表シ其名ニ於テ市町村行政ヲ統轄スルニ在リ然レトモ市參
事會ハ合議機關ナルカ故ニ其議長ト爲リ議事ヲ準備スル者カカルヘカラス此
任ニ當ル者ハ市長ナリ但市長ハ處理急フ要スルノ事件生シ市參事會ヲ召集ス
ルノ迄ナキトキハ自ラ之ヲ決シテ市參事會ノ合議ニ之ヲ報告スルヲ得ルモノ
ナリ
市町村會ノ議決ハ市參事會町村長ニ於テ市參事會ノ議決ハ市長ニ於テ必ス
之ヲ執行セナルカラナルニ若シ其議決ニシテ其權限ヲ超エ法令反對又ハ
公益ヲ害スト認タルトキハ自己ノ意見ヲ依リ又ハ監督官廳ヲ指揮シ依リ其
議決ヲ執行ヲ停止スルヲ權アリ然レトモ彼等ハ終局ノ處分ヲ爲スノ權ナク市

參事會及ヒ町村長へ之ヲ市町村會ノ再議付付シ仍本總務課ノ復セハ舊縣參事會又ハ郡參事會ノ採決ヲ請セ市長ハ市參事會ノ再議付付不許ロトナタ直チ該府縣參事會ノ採決ヲ請フヘキ事ノチ異尙ホ其他市參事會及ヒ町村長之權限ニ屬スルモノヲ列舉スレバ(市制第三十一條町村制第三十三條)ヘ市長ニ付セ悉大(イ) 市町村財產及ヒ市町村ノ設置ニ係ル營造物ヲ管理シ又ハ管理者アルト
大(ウ) 税ハ其事務ヲ監督スルエドモ市參事會ハ合議ニ付セ得者外ハ不得(ア) 收入支出ヲ命令シ會計ヲ監督スル事トシテ市參事會ハ市參事會ハ征求大(ハ) 市町村ノ公私ノ権利ヲ保護シ市町村ノ事務ヲ開スル證書及ヒ公文書類
ヲ保管スルコト(イ) 其益ニ於ケル事例市町村管轄外ニ在リ然ハシガ市町
村(ア) 使用料手數料加入金市町村税及ヒ未發現品人驕謾及ヒ徵收人驕謾(ホ) 市町村吏員及ヒ使丁ハ監督並ニ之ヲ懲戒スルコト(シ) 有無(ア) 市長町村ニ在リテハ町長ヲ使雇無川又ハ大市制第七四條町村制第六九
條節テ市町村長州國ノ行政府縣人等或ニシカ其町村之區域ヲ隣リ行ズモヒ
得が所市或事務外掌所モ其制於其中最も重要大原モハ地方警察事務ナリ地
方警察制ハ所謂行政警察ニシテ或区域ヲ限リ之ヲ執行スルニ由リ其目的ヲ達
シシモハラ謂サシテ公私ニ兼及之市長ハ公私ニ付セシム同様ニ市人公私
令地方警察ト市町村トノ關係ヲ觀察スルトキハ諸國ノ制度一丸メシシテ或ハ
之ヲ市町村團體ニ委任スルカリ或ハ特許市町村ノ團體機關ヲ指定シテ之ヲ委
任スルノリ我國ノノハ制度上第二本主義ヲ採ルモ實際ニ於テ市町村機關ハ
警察事務ニ參與セヌ別ニ警察署ヲ設置シテ之ヲ管掌セシムタク若シ將來法令
ニ依リテ特別ノ委任ヲ受ケタル時キハ市町村長ハ司法警察官トシテ其事務ヲ
執行スルノリ權限ノ義務トテ有スル事至ルヘキナリ蓋シ市制町村制ニハ法律布
令ニ依ク其管理ニ屬スル地方警察ノ事務下記レハナリ國ノ行政機關トシテ市
町村長より上級官廳ニ對スル關係ハ國家ノ官吏カ上級官吏ニ對スルト異ナリ
本ナク實之ヲ同時ニ市町村方掌並國ノ行政事務ニ付シテ市町村會ノ干渉ヲ許
サテテセヌナリ但其費用ヲ督課シ市町村負擔事務ナリニ由リ市町村會ノ職

決議要旨、勿論在裏大正新制第七回町村制第六九條に由り市頭會へ續
市參事會、市長助役及市名譽職、參事會員及び之ヲ組織する者ナリ而シカ
市長は内務大臣の命令ニ依リ市會を推薦シタル三名が候補者ノ中より選定
モラレル。爰ニテ若シ候補ヲ得未ヒヤ再推薦ヲ爲シ尙ホ裁可不獲矣ルトキ内
務大臣臨時代理者ヲ選任シ又ヘ特ニ官吏ニ派遣シ市長の職務不執ラシス其
費用ヲ負擔セシムルナ支給シ市長ノ選任用裁可不候ハ之ニ依リ自治體ノ
行政と國家の行政トヨリ互不連絡セシ者統一セシ者ハレスルカ爲木ナリ市制第
五〇條市長其任期六年迄ナリ有給職力ナシ給料ヲ與ヘス人材不得ントス
シカ爲木ナリ廣ク適任者ニ求ム然爲非市長ト爲ハキ市公職多シトテ要
半才足者ナリトセ然レバ市ノ公職ニ非スシテ市ノ行政ニ關係スルハ自治ノ
精神ニ戾ベ。而由リ市ノ公民ニ非スシテ市長ト爲リタル者ニハ同時ニ市ノ公民
タク人權ヲ與スル者有セリセタニ市長ト爲リタル者ニハ同様ニ其目的ニ該
助役や市會奉選舉事務係や府縣知事ニ認可不以定アルモ外太難其任期トハ同時ニ市ノ公民
給職タク市長ト又助役ト公民然様人關係トニ付ケ。市長ニ於ケ然ト同シキニ由
リ之ヲ再ヒ費セシムナリ。蓋々委員ナハチヘニ市頭會
名譽職參事會員ハ其充員大凡乃至十位以下候者當亦會員賞賜並選舉權也。其後選
舉格ハ選舉權ヲ有事此三十歳以上ナシアリ。市公職者及ヒ有給職者公職少取扱權
二年毎ニ其半數改選應接ノ事例ノ定リヘ因林會へ選出ニ附く限ヘ因林會頭員
我國ニテム市參事會員ハ總ニ名譽職アル。選舉權無事例有給職公職少取扱權
職ナシ。是ノ事例ナ市因林會へ若端ニ通じ常勤又ヘ派置ハ委員ヲ置ケロイで
町村長ハ其在期四年ニテ名譽職者ノ原則ト爲シ難能例ヲ以テ之ヲ有給ト
爲シコトヲ得ル。延長ナリ又町村長ハ町村會ヘ於テ之ヲ選舉及府縣知事ヲ認可
シ依リテ決定スル。併ソナレ候モ若シ府縣知事例認可セサム。市頭會の内務大臣ヲ
認可シ諸ウトヨリ奏ハモナリ。時當王市頭會ハ本來之ヲ認可ヘ置ケリ。其
其補助者及ヒ代理者トシテ之ヲ助役又ヘトキ其任期等ハ手續ハ町村長ハ概子同
シナニ。由リ之ヲ略除。故ハムカヘキ又即入野ヘ金錢ヘ出資を當該會員ハ貯金會
第一ハ附屬機關又ヘ關係甚く。詳載。古市因林會本來賑濟及振興扶助又ヘ貯
金會收入稅款收入稅費市町村財政於テ收入稅額ヲ掌管為財政課ヲ設ケシタ

(一) 市町村給與文牒其事類別書面ニ於て並六支票奉手於て後四年迄々而々支收
販賣ハ市參事會又ハ町村長ノ推薦ニ係リ市町村會之ヲ選任シ府縣知事又ハ部
長ノ認可ニ依リ其確定スルモノナリ又收入役ハ金錢ノ出納ヲ掌ルモノナルカ
故ニ保證金ヲ差額寄ヘシ其金額外議會ソ契約本款ヲ定めル風情有リ滿モ同
(二) 町區長及上代理者ハ行政ヲ便宜上市町村ヲ分掌シテ區長ヲ置クコトアリ其
區長ヲ管轄シ市町村ノ行政廳ニ隸屬せ候事務課課員等ヲ掌セ市内メ事務次課
在シテオノ區長及上代理者ハ其就職處ニ其區長者ヲ除其餘民吏事務課課員等ヲ掌
此者更に選舉候ラ所次モ又浮名譽職ヲ承認セ候原則前段ル事又ナリ市長
(三) 委員、市町村や市町村會ノ決議ニ依リ常設又ハ臨時ノ委員ヲ置クコトヲ
總師シテ委員各名譽職セ度シ市參事會又ハ市參事會員市會議員市公民中選舉權
ヲ有シタ者中之選舉權主有無此者ヲ觀定之ヲ組織ニ大抵沙汰少國事又備關事
又沙町村公私中選舉權主有無此者ヲ觀定之ヲ組織ニ大抵沙汰少國事又備關事
市町村行政事務ハ其鄉里民衆次又ハ市町村營造物資管理若然事務監督シ其地政
時々委託ヲ以テ何種ソ事務ヲ處理スルニ在ルナリ蓋シ委員ナルモノヲ市町村

ニ置クハ市町村公私ノシテ成ルヘタ市町村ノ公共事務ニ從事セシモ以テ自治
制度ノ運用ニ信然セシムレズルカ爲メナリ實重く特甚ト同一く特貴セシ夫
(四) 書記其他ノ附屬員及ヒ便丁、此等ハ皆有給職ニシテ市三級以下ハ市參事會
之ヲ任用シ町村ニ於テハ書記其他ノ附屬員ハ町村長ノ推薦ニテ町村會之ヲ選
任シ其權限ハ市町村長ニ該屬シテ庶務ヲ分掌スルニ在ルナリ
第四、市町村吏員ノ法律上之地位、日本第一號一號、日本第一號二號、日本第一號三號、日本第一號四號
(一) 吏員ト官吏、此兩者ハ區別即林川鄉事務甚外圍事務事務(一)選舉處理又
事務ニ依リテ之ヲ區別スルコト得ヌ何トテ以爲渡官吏ニ時ドジテ市町村
ノ事務ヲ處理シ市町村人吏員モ亦市町村內ノ關稅事務ヲ掌司シト被賦ニ付
(二) 報酬ノ有無ニ依リテ之ヲ區別又計前ナ得見吏員ヨモ存續開基ナハ又官吏
ヨモ無給入者ナシハ別列(三) 其地位責任ニ依リテ之ヲ區別又成ルトナ得ス蓋シ

兩者共ニ上下從屬人關係ニ享フテ又其ニ其権限内ニ於ケ無定期ノ事務ヲ執行スルコトヲ擔任スレハナリ是ニ於ケ任命ノ手續ヲ依リ之名ヲ區別スル外本力ヲ用ヒ官吏セ任命ノ形式ヲ以テ其地位ニ就キ處員ヘ其團體ノ運営ニ依リ其地位ヲ得感ヘ市長ノ如ク勤務セ依リ又其地位確立シ者不レトモ市長武官任命權之作用ニ非クノ市町村團體ノ對スル監督權行動ノ結果ニ達矣然ベカラリ其結果トシテ官吏ヘ任命者ニ對シ直接ノ從屬關係ニ立ヌモ之ニ反シテ市長ヘ君主ニ直接隸属スル蓋イニ非ナルカ又屬ト吏員ト異方ノ點ニ展開矣約ニ基タル否トニ在ル吏員ノ議員ト有異大ビノ點ニ上下關係ニ立ヌト否トニ在リ又夫役ト吏員ト異方ノ點ニ市町村一般ノ義務ニ依ルト否トニ在ルモノナラニ

第五 有給職ト名譽職 舊稱獎勵ノ相應員ヘ相應員ヘ掛職ニ天則林會ニ之置此區別ハ給料ノ有無ニ依ルモノナリ而シテ名譽職ノ者モ報酬不得ルナト万殆ト職モ給料ト報酬トヘ其性質ヲ異ニシ給料ハ官吏ノ俸給ト同一ノ性質ヲ有スルモ報酬ハ之ニ反シ手當ト等シク勤勞ノ多少ニ依リ定ムルヘキモノ大ニ殊

名譽職人議員ハ就職ノ義務ヲ有スル足以ヲ通例ト爲スカ故ニ選任ニ至リ久シトキハ之ヲ承諾スルト否トノ自由大タ眞大選舉及ニ任命ハ選任丈久所者人同意ヲ待タシテ直チニ效力ヲ生スルモノナガモ之ニ反シテ有給職ニ選任セラレバ竹者ハ就職ノ義務ナキニ由リ其同意ヲ待テ未始モテ效力ヲ生スルモノナガモ又選任ナルル資格ニ付テモ有給職ト名譽職トノ間ニ區別アリ即ニ名譽職ハ市町村民中選舉權ヲ有スル者ニ非ガレハ之ヲ就クストオ得来ルモ有給職ノ地位ニハ公民權ヲ有セサムモソニテヨリ之ニ選任セラルコトヲ得ルナリ又兩者ノ間ニハ既ニ述ヘタル如ク就職ノ義務ノ有無ニ關スル區別アルヲ以テ有給職ニ在ル者ハ何時ニテモ其職ヲ辭スルコトヲ得ルモ名譽職ニ在ル者ハ特別ニ事由ヲ與ヘラバ外其職ヲ辭スル事例ニ有給職ニ在者ハ公民權ヲ停止セラレバ又公民榮誉ノ資格ヲ失ルトキハ當然其職ヲ失スル者モ有給職者也此ノ如敷失職ヲ生スル場合カ多岐就職人爲ノ公民權ヲ得失者並基層公團體停此ノ條件否甚シトカハ其職ヲ失フシカク失カ其他更景公團體利子會主共兩者之間ニ區別アリ又有給職員ハ給料ヲ得ルノ外條件ノ規定ニ依リ退職料ヲ受取ルノ時亦可得ル者

名譽職員の層へ熟練ナリナラ又若者ノ職務ニ關シ事務官等者ノ間ニ區別ヲ擧ヘタル
事務官ハ本來他大業務と從事せし事務所員事務ヲ執爾其名至關ル可也子ル
カ故ニ他ノ業務の從事シ得ルハ勿論が以テ有給販賣市貿易長助役ハ他少有
給ノ職務ヲ兼ね又ハ營利ヲ目的トスル後天人役員若ク又事務員体ノ事ト號得
ス又監督官職ノ許可ヲ得サレ此營業其他報酬アリ業務體從事又は該司ヲ得ル
ルセナリ皆ハ其類々モ其類々相々ノイエ得ルヨ各機關ニ通セ得ルハ幹部
幹部、課長、副課長、支局長、係長、係員、直隸ニ關スル事務員又は其類々
事務員、公見取、第七項、市町村ノ事務

市町村ノ事務ハ或ハ之ヲ分チテ必要事務トノ二ト爲ス者アリ併是
此區別ハ當ヲ得ス何トナレハ市町村ハ國家ニ對シテ事務ヲ執行スルノ義務
有シ市町村ノ權限ニ屬スル事務ニシテ公益上必要ナルモノハ市町村之ヲ執行
スルコトヲ得ス故ニ此點ヨリ觀スバ然ツ必要事務ナムモ然ツハチナリ然レ
トモ若シ隨意事務トハ市町村ヨリ於テ必要者無ム不必要者無ムハチナリ
ノ事務ナリト之ヲ解スルナラハ必要事務及ヒ隨意事務ノ區別ヲ爲シ得ナルニ
非ナリオは誠帝又委任事務六獨立事務トノ區別ヲ爲ス者アリ獨立事務ハ又之
アリ固有事務ト名カ市町村ノ事務或ハ個案セ獨創ナシセシ市町村ノ固有
ニ有スルノ事務ヲ解ス時著ナシ特非文書機械若シ此意義ミ思吉市町村ノ
事務ヲ委任事務又獨立事務モセシ身ヲ遺キ文書機械甚多實ヲ得不何ト大同市
町村ノ事務ハ總テ國家の事務ナシムナシ然シ即ち若シ固有事務種々獨創ノ市
町村ヲ設置シタルトキ當然其事務中ニ包含スベシト認メラレタル概括的委任
ノ事務ニシテ委任事務計ハ特別ノ事項ヲ特ニ委任セラレタル事務ナリト解ス
ルナラハ委任事務ト固有事務トノ區別或ハ委任事務ト獨立事務トノ區別ハ存
在シ得ナリテノニ非ナルナリ

今市町村ニ於テ處理セシ事務伊勢ツル井市町村固有事務ト市町村セ關スル公
共事務及ヒ從來之法律命令依リ又將來之法律元依リ市町村モ屬セシメラレ
タセモノナリ而シテ其内容ヲ見レハ市町村ノ爲シ得ルコトハ次キ範囲ニ於ケ
ハ行政事務殊ニ内幕行政マ純國外事務シ而シテ立派ハ唯制壓ヲ有リシル自葉

體沙形ニシテ後日之ヲ汚泥場ソミテ施設ノ爲ニ標シテ敷地内ニ佈可村園地
ニシテ行フカ得尙ノモ花木等ニ見テヘ市販林へ貯ム皆ハリトヘ殊ナ説國ニ付
給病害有致者如何等物事務カ市町村道整ヲ行縣元公モ市町道又病害ムシムニ
今北面衛生事務高曉ム爲事務營造物ツ設立ル候他署設シ準備便爲深闇タク得
此二種教育事務ニ進セシムセキ

第三、土木事務甚シ固木事務イヘ御限為ヘ委卦事務イヘ御限ヘ脊
ヘ御高甚及御動植物事務ヘ仲間ヘ事務ヘ幹ニ委卦セシムヘ御事務セシムイ體大
四五、動植物事務スルヲ當識其事務中ニ包含スヘシト謂之御事務而委卦
等其主體ルモシテ其事務測ノ委任ヲ以當市町村本國府縣及藩郡ノ事務又應
應シル如其事務尤甚其委在ノ方候ニ依ラ之度御體甚委任又是不存ト其原體事
吏員ニ委任其事務ナリナサヘ我當町村制設方針等國家ソ事務事シ更市町村開
幕ア申長沙ヒワ市町村ソ機構ニ委任並ハ日取ク原體ナ爲セヌ事例等三〇條
第七四條町村制第三江蘇六風藝事務イヘ御限又每人當ヘヨリ獨立事務ハ又之
く事務ナリナシト謂之御事務也モヘ心事御事務又御事務又御限又御事務又之

大糸文書

雜報

○智利銀河文書敘要 雜報 三月二十三日入聖文書未入目附ヘ以天基文書
○爲證罪ノ被害者ナリテ被證罪ノ被害者ナリテ何人ナリテ方例ヘヘ被害者スル
ノ意思ヲ以テ爲證ヲ爲シタル場合ノ如キモ其陥害セラレ若クハ陷害セラリシ
ナシタル者ヲ以テ被害者ナリト爲スヘキカ又ハ國家メ裁判權其無ナカ
ダ又誤判ニ陷ルコトアルヘキ裁判官其人ナシカ更ニ示スセキ大審院ノ判決必
スシル此等ノ問題ヲ決シタルモノニ非ナルシキ難モ判事カ爲證罪ノ被害
者ナリケ否ヤニ付キ之ヲ否定シテ曰ク「爲證ヲ依テ害ヲ被爾者ハ國家ノ裁判
權其者ニシテ判事又ヘ裁判所書記ニアラス故ニ虛偽ノ證言ヲ聽キタル判事及
ヒ裁判所書記ハ爲證ノ被害者ナシテ爲證事件ニ付ク其職務ノ執行リ除斥カ
ラルヘキ理カシト」(明治三十六年三月十九日第二回五獄証事件)文書又御共見
○公證文書ノ爲證三因ル詐欺取財罪ト特效ニ宣公私文書又爲證造シノ詐
欺取財罪ヲ犯シタル者ハ實質上ノ一罪ナリノ刑法第三百九十二條第二項ヲ適用
スヘキヨリ明證ナリトス而或又官公文書及ニ第二百四條所載之文書ノ爲證無

造行使ノ罪ハ重罪ニシテ詐欺取財ノ罪ハ輕罪ナリ雖ク時效ニ期間ヲ異ニス然
テハ今詐欺取財罪カ公訴ノ時效ニ罹リ官公文書ヲ爲造變造行使罪カ未タ時效
ニ罹ラナルトキハ所謂實質上ノ一罪ヲ分離シテ單ニ官公文書ノ爲造變造行使
罪ヲ以テ問擬スヘキカ大審院ハ曰久詐欺取財ヲ爲スニ因フ官公文書ヲ爲造行
使シタル場合ニ於テ刑法第三百九十九條第二項ヲ適用シ實質上ノ一罪トシテ處
断スト雖モ若シ其實質上一罪ノ一部タル詐欺取財又ハ文書爲造ノ點カ無罪タ
ルヘキ場合ニ於テハ之ヲ分離シテ唯其有罪ノ部分ヲミツ網スヘキ結合ナリト
ス體テ詐欺取財ト官私文書爲造ト併發シタル場合ニ於テハ若シ其私書爲造詐
欺取財ノ點カ公訴ノ期滿免除ニ係ハル時ハ單ニ官文書爲造ノ點ヲミツ網シ私
文書爲造詐欺取財ノ點ハ之ヲ分離セシムヘキセシム官文書爲造ト共ニ實
質上二罪ヲ構成スヘキ部分大半カ故ニ期滿免除ノ效ナキ事ノト論斷スルヲ得
ス(大審院明治三十六年三月十七日第二回判決書並行宣告)

○冒認罪ト文書爲造 刑法第三百九十三條ノ罪ヲ犯スノ目的ヲ以テ私文書
ヲ爲造シタルトキハ何レノ條文ヲ適用スヘキカノ問題ニ對シ長崎控訴院ハ私
文書爲造行使罪ト冒認罪トノ數罪俱發ナリト認メタルカ大審院ハ之ニ反シテ
第三百九十九條第二項ヲ適用スヘキ實質上ノ一罪ナリト爲シ説明シテ曰ク「刑法
第三百九十三條ニ他人ノ動産不動産ヲ冒認シテ抵當典物ト爲シタル者ハ詐欺
取財ヲ以テ論ストアリテ之ヲ詐欺取財ノ異犯ト爲ナシシテ以テ論ストナシタ
ルモノハ蓋シ冒認罪ハ詐欺取財ノ異犯ニアラナルモ其情真犯ト異ナラナルヲ
以テ斯ニ規定セラレタルモノト解セナルヲ得ス故ニ冒認罪ハ單純ノ詐欺取財
罪ト其處解ヲ異ニスルノ理由アルコトナン而シテ本件爲造ニ係ル文書即テ賣
被證書等ハ元ト是レ冒認ノ用ニ供セシモノナルベキモ之ヲ冒認シタルノ要ハ
登員ノ騙取ニ外ナラサレハ其文書ハ即テ詐欺取財ヲ爲スニ依テ爲造行使シテ
ルモノト云ハナルヲ得ス既ニ然レハ本件ノ事實ニ對シテハ刑法第三百九十九條
第二項ヲ適用シ實質上ノ一罪トスヘキモノナルニ原判決爰ニ由テ本件寃書
爲造行使ノ所爲ハ冒認罪ト實質上ノ一罪ヲ爲スヘキモノアラストシ數罪俱
發例ニ照シ處斷シタルハ上告所論ノ如ク擬律錯誤ノ判決ヲガラ免カレナルモ
ノトス(大審院明治三十五年(大正二年)二月二十六號私文書並行宣告)

○控訴中取下クタル私訴ノ提起 民事訴訟法ニ依レバ控訴ノ取下ハ上訴權喪失ノ效果ヲ生スルモノトシ多少ノ疑ナキニ非少レトモ附帯控訴トシテノミ更ニ提起スルコトヲ得ヘシ民事訴訟法第三九九條第二項第四〇五條第一項然ラハ私訴ニ付ラハ如何刑事訴訟法ハ其第四條第一項ニ於テ「私訴ハ云云公訴ニ付キ第二審ノ判決アルマテ何時ニテモ其公訴ニ附帶シテ之ヲ爲スコトヲ得」規定シ第七條第一號ニ於テ「拠滅ハ私訴權ノ消滅ヲ來スモノトセリ然ラハ控訴申私訴ヲ取下ケタルトキハ更ニ之ヲ提起スルミ妨ナキカ大審院ノ判決要旨ニ曰ク「私訴ハ第二審ノ判決アルマテ何時ニテモ之ヲ爲スコトヲ得ルモノナレハ控訴中一旦之ヲ取下ケルモ更ニ提起スルコトヲ得ヘシ」刑事訴訟法中前訴訟費用未済ナルトキハ之ヲ提起スルコトヲ得サルノ規定アルコトナシ而シテ同法第二百一條第三項ハ私訴費用ノ負擔ニ付キヲノミ民事訴訟法ヲ準用シ本案ノ如キ私訴權ノ有無ニ關シテモ之ヲ準用スルノ法意ニアラスト(大審院明治三十五年(第ニ二一四九號)委託金費事件明治三十六年(第ニ二十九號)第二刑法事件明治三十六年(第ニ二一四九號)委託金費事件明治三十六年(第ニ二十九號))。

- 本訴審理と合アノ私訴權
- 本訴と並行して提起
- 本訴と並行して第一審の訴訟權
- 本訴と並行して第一審の執行權

特別法講義錄

第二回
五月一日
行

明治三十六年四月廿九日發行 第二十二回

東京市千駄ヶ谷大通三番地

書行會社 著者 井上敏郎

○古制附則

法學士 岩浦義次郎

○戶籍法

法學士 烏田彌吉

○人權訴訟手續法

法學士 桑間義正

○特許法

法學士 杉本貞治郎

○本體法(新澤博士)○廢棄物法(長澤博士)○供

託法(長澤博士)○非屬關係爭議法(樺田博士)○

不適用繼承法(鈴木博士)○賃貸法(野口博士)

○繼承法(若林博士)○著作權法(水野博士)○公

證人制度(高岡博士)○特許及機械(仁井田博士)

ノ馬鹿ス〇毎月一回發行〇月謝金十五錢

發行所 和佛法律學院

發行所 和佛法律學院
司法省