

法政大学学術機関リポジトリ
HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2024-10-06

和仏法律学校講義録

谷野, 格

(出版者 / Publisher)

和仏法律學校

(巻 / Volume)

1-22

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

85

(発行年 / Year)

1903-09-21

○ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3

(明治三十五年十一月四日第三種郵便物認可 每月十五日一日至五月六日八日)

明治三十六年九月二十一日發行

三十六年度 第一學年ノ二二十一 (完結)

和佛法律學城講義錄

號九拾七百第

和佛法律學校

第一學年 第二十二號 目次

刑 法 總 論 (自三一三) (完)

法學士 谷 野 格

表紙及 目次 一四頁

刑 法

雜 報 ○抵當權ノ實行ト質貸借

稟 告

第一學年講義稿へふるび以テ宗筋シタルニ由リ第一學年入級セントスル者へ規則一卷セキ金十錢ヲ添ヘ申込ムヘシ
ニ申込ムヘシ修業記録書ア請求セントスル者へ規則一卷セキ金十錢ヲ添ヘ申込ムヘシ

090
1903
1-1-22

一 科刑ノ客體以外ノ者ヲ痛苦セシメテ以テ間接ニ科刑ノ客體ヲ痛苦セシム
ル方法 一例ヘハ古代各國ニ於テ採用セラレタル縛生人制ノ如シ此方法ハ一
方ニハ科刑ノ客體ヲ痛苦セシムル效果アルヘシト雖モ亦一方ニハ無事ヲ痛
苦セシムル弊ヲ生ス其條理ニ反スルハ固ヨリ言ヲ埃及故ニ近時進歩セル
刑法ハ全然此種ノ方法ヲ刑トシテ採用スルコトナシ或ハ財産刑ハ累ヲ一般
家族ニ及ホスモノニシテ稍ヤ上述ノ方法ニ近邇スル嫌アリト曰フ者アリ家
族中ノ一人其財産ヲ減少スル結果或ハ舉家窮境ニ立ツコトナキニシモ非サ
ルヘシト雖モ是レ其間接ノ結果ノミ財產刑カ直接科刑ノ客體ノ全家族ヲ痛
苦セシムルモノトハ断フヘカラスイ顛状要ニシ也ヘモ其運轉機械を遺失
二 直接科刑ノ客體ヲ痛苦セシムル方法 于此方法ハ直接犯罪者ヲ痛苦セシム
ルモノニシテ精確ニ觀察スレハ更ニ之ヲ數多ノ方法ニ區分スルコトヲ得
(イ) 一科刑ノ客體ノ生命ヲ毀損スル方法 即チ生命刑 生命刑ハ科刑ノ客體ニ
對スル至極ノ痛苦ナリト雖エ其原理ニ適合スルヤ否ヤニ付テハ種種ノ異論
アリ蓋シ生命ヲ毀損スルニモ種種ノ手段アリ梶碟等ノ如キ手段ニ依リ生命

ヲ毀損スルが進歩キル法理上容認ス全カラサルヨト固ヨリ論ナシト雖モ現時多數之刑法ノ如ク單ニ絞又ハ斬等ノ手段ニ依ル生刑亦條理ニ反ス。而極論者アリ此意義ニ於ケル死刑廢止論モ亦多少ノ根據又有セサルニ非。然レトモ死刑廢止論が國際問題ニ非ス國家問題ナリ即ち一國ノ現時の状況ニ勢ニ鑑ミテ其可否ヲ断スナキモノ大ニ予主張。死刑廢止論及ヒ死刑存廢論ノ大要ヲモ掲出スル餘暇ヲ有セスト雖ニ要スルニ少クトモ我現時ノ状況ニ於テハ死刑ヲ存置スル必要ナリト断信無く重廷林原、客滿、全宗連等議(ロ)中刑ノ客體ノ身體ヲ毀損スル方法即チ所謂身體刑。身體刑モ亦古來頻繁ニ行ハレタル刑種ナリト雖モ近時ニ至リテハ科刑ノ客體ノ身體ニ永久消滅ベカラサル痕跡ヲ殘留セギナルコト及ヒ慘酷ニ過クナルコト等ノ點ヨリ一般ニ條理ニ反スルモノト馬鹿セラレ漸次之ヲ廢止シテ今々開明諸國ノ刑法ニ於テハ全然其痕跡ヲセ見不ト斷言スルコトヲ得ト然然都トモ生命刑モ亦身體刑ノ一種ナリ少クドモ身體刑其性質ヲ同シタル者ノカリ而ヒ若身體刑外條理ニ反ストシテ全然之ヲ廢止シ生命刑亦之ヲ條理ニ反スルアルニ拘

ハラス尙ホ之ヲ存置スルハ畢竟理論ヲ以テ解スヘカラサル現象ニシテ専ラ便宜ニ根據スト謂ハザムヲ得ス。又ハ刑罰之實害立派ナリ。又ハ刑罰之實害立派(ハ)科刑ノ客體ノ自由ヲ剝奪スル方法即チ自由刑。人ハ種種ノ自由ヲ有ス人ノ有スル總テノ自由ヲ剝奪スルハ不能ニ屬スト雖モ其一部ノ剝奪即チ制限ヲ爲スヲ以テ重大ノ痛苦ヲ感セシムヘキモノトス現時一般ニ採用セラル。自由刑トハ主トシテ居住ノ自由等ノ剝奪ニシテ換言スレハ人ノ自由ノ一部ノ剝奪即チ制限ナリ自由刑ハ比較的近時ノ發達ニ係ルト雖モ其性質上慘虐ナラス且分割シ得ル等種種ノ長所ヲ有スルヲ以テ夙ニ一般法理ニ是認セラレ突嗟ニ各國ノ刑法ニ採用セラレ。現時ニ至リテハ自由刑ハ刑中ノ主要ナルモノト爲リ且最モ頻繁ナリ適用ヲ有スルモノト爲リタラ。又ハ刑罰之實害立派ナリ此種ノ刑ハ古來ヨリ行ハレナリシニ非ヌト雖モ生命刑又

身體刑ノ盛ニ行ハレタル結果名譽刑ヲ科シタルハ少クトモ稀有ノ場合ニ遇キナリシナリ

(ホ) 科刑ノ客體ノ財產ヲ毀損スル方法即チ財產刑、財產刑ハ古來行ハレタル刑ニシテ條理上之ヲ批難スヘキナシ故ニ現時各國ノ成例ハ自由刑及ヒ財產刑ヲ以テ事實上主要ナル刑種ト爲シ刑法中自由刑又ヒ財產刑若クハ自由刑及ヒ財產刑ヲ科シタル罪其大半ヲ占ムル如シ

第二項 現行刑法ノ刑制

現行刑法ノ認ムル刑ハ第七條乃至第十條ニ於テ之ヲ定ム今之ヲ種種ノ觀察點ヨリ彙類シテ刑制ノ大要ヲ説明セントス

第一 目的物ニ依ル區別

- 一 生命刑 現行法ハ生命ヲ毀損スル刑ヲ認メ之ヲ死刑ト稱ス(第七條第一號)
- 二 自由刑 現行法ハ自由ヲ剝奪スル刑ヲ認メ之ヲ左ノ十種トス(第七條第二號以下)

(イ) 徒刑(第七條第二號、第三號) 徒刑ニ有期及ヒ無期ノ區別アリ有期徒刑ト

ハ一定ノ期間其自由ヲ剝奪スルモノニシテ其期間ハ十二年以上十五年以下ト爲ス共ニ定役ヲ科シ男子ハ之ヲ島地ニ發遣シ女子ハ之ヲ内地ノ懲役場ニ拘置ス(第一七條第二項)

(ロ) 流刑(第七條第四號、第五號) 流刑ニモ亦有期及ヒ無期ノ區別アリ有期流刑ニ付テハ其期間ハ十二年以上十五年以下ト爲ス共ニ島地ニ發遣セラルルト雖モ定役ニ服セス(第二〇條第一項)

(ハ) 重懲役(第七條第六號) 重懲役ノ期間ハ九年以上十一年以下ト爲シ懲役場ニ拘置シ定役ヲ科ス(第二二條第二號後段)

(ホ) 重禁獄(第七條第八號) 重禁獄ノ期間ハ九年以上十一年以下ト爲シ内地ノ獄ニ拘置シ定役ヲ科セス(第二三條第二項前段)

(ヘ) 輕禁獄第七條第九號) 輕禁獄ノ期間ハ六年以上八年以下ト爲シ内地ノ獄ニ拘置シ定役ヲ科ス(第二二條第二號後段)

獄ニ拘置シ定役ヲ科セス(第二三條第一項後段)
(ト) 重禁錮(第八條第一號)(第二三條第二項前段)
(チ) 輕禁錮(第八條第二號) 重禁錮ハ民間ヘ此半以降十一半以降十日以内
前掲重禁錮及ビ輕禁錮ノ期間ハ其ニ十二日以上五年以下ト爲シ尙ホ刑法各
本條ニ於テ立法者ハ此期間内ニ於テ特別ノ期別ノ期間ヲ定ム外則其ニ禁錮場ニ拘
置シ重禁錮不定役ヲ科シ輕禁錮ハ定役ヲ科セス(第二四條第二項)
(リ) 拘留(第九條第一號) 拘留ノ期間ハ一日以上十日以下ト爲シ尙ホ刑法各
本條ニ於テ立法者ハ此期間内ニ於テ特別ノ期間ヲ定メタリ拘留ハ拘置場ニ
於テ之ヲ執行セシメ定役ヲ科セス第二八條(後文ニ於テ之ヲ執行セシメ禁錮場ニ拘
置シ重禁錮不定役ヲ科シ輕禁錮ハ定役ヲ科セス)
(ヌ) 監視(第一〇條第四號) 監視ノ何タルヤハ之ヲ刑法附則第二十一條ニ規
定ス同條ニ依レハ監視トハ科刑ノ客體カ主刑ノ執行ヲ終リタル後仍ホ其將
來ヲ檢束スル爲メ警察官吏ヲシテ其行狀ヲ監視セシムルモノナリ而シテ監
視ノ效果ハ同附則第二十七條及ヒ第二十八條ノ規定スル所ニシテ第一、被監
視人ニ一定ノ義務即チ第三章^{第三章}第十九條^{第十九條}監視^{監視}、固隸^{固隸}又^又警衛^{警衛}イ

然(由)毎月二度所轄ノ警察署ニ到リ其謹慎ナルコトヲ表シ監視票ヲ出シ官吏
ハノ認印ヲ受ケ若シ疾病又ハ已ムコトヲ得サル事故アリテ警察署ニ到ルコ
ト能ハサルトキシ其事由ヲ届出ツルキ義務
(2) 酒宴遊興ノ席ニ會シ又ハ群集會議所ニ參會セサル義務
(3) 事故アリテ其住居ヲ移轉セントスルトキハ警察署ニ申請シ其許可ヲ受
クヘキ義務^ノ事由^ノ證明書類^ノ提出^ノ手續^ノ相手^ノ子孫^ノ監護^ノ者^ノ有無^ノ並^ノ其事由
(4) 大壇ニ他ノ地方ニ旅行セシム者シ已ムサト得サル事故アルトキハ其事由
ヲ警察署ニ且申シ許可ヲ受クヘキ義務

ヲ負ハシメ警察官吏キ一定の權利即チ監視ノ期間内時宜ニ因リ被監視人ノ
家宅ニ臨檢スル權利ヲ付與スルモシテ監視ノ期間ハ(1)或ハ刑法各本條ニ
明定セザる期間内ニ於テ争判事カ特ニ之ヲ定ムル場合アリ(第三八條(2)或ハ各本
刑ノ短期三分^ノ半^ノニ當ル期間ナルコトアリ(第三七條(3)或ハ五年間ナルコト
アリ第三九條)

三番名譽ヲ毀損スル刑ハ現行刑法上之ヲ剝奪公權(第一〇條第一號及
第三九條)

ヒ停止公權第一〇條第二號ト稱ス所謂公權ヲ何タルヤム第三十一條ニ於テ之ヲ定ム即チ

- 第一 民國ノ特權ニ當ル明訓セシモノアリテ三手書(?)無心正事間ナリニ
- 第二 官吏ト爲ルノ權ハ其職事ニ付セシムニ又其職事合ハシム三人相違與ハ者無
- 第三 勳章年金位記貴號恩給ヲ有スルノ權過々誤解ハ申難シ候事本體也
- 第四 外國ノ勳章ヲ佩用スルノ權即ち過誤也其間唐突宣ニ因モ對照個人
- 第五 兵籍ニ入ルノ權即ち營々堂々之者諸將軍等之者無
- 第六 裁判所ニ於テ證人ト爲ルノ權但單ニ事實ヲ陳述スルハ此限ニ在ラス
- 第七 後見人ト爲ルノ權但親屬ニ許可ヲ得テ子孫ノ爲ミニスルトキハ此限
- (3) ニ在ラスミテ文書擬定者等同上
- 第八 分散者ノ管財人ト爲リ又ハ會社及ヒ共に有財產ヲ管理スルノ權

第九 離校長及ヒ教師學監ト爲ルノ權

ニシテ剝奪公權トハ終身前掲ノ公權ヲ行フコトヲ剝奪スルモノ(第三二條停止公權トハ主刑ノ期間内前掲ノ公權ヲ行フコトヲ停止シ且若シ其當時官職ヲ有

- シタル者ナラハ同時ニ其官職ヲ失ハシムルモノヲ謂フ(第三三條)
- 四 財產刑(現行刑法上財產ヲ損壊スル刑ハ概皆五種アリニハ止ム)科刑
- (4) 特罰金(第八條第三號第十一〇條第五號)即罰金ニハ後述ノ如ク主刑タル罰金及上附加刑タル罰金ノ區別アリテ猶ナ其體様ヲ異ニス第一種ノ罰金ノ金額ハ二個以上ト定ム雖非刑法各本條ニ於テ其金額ヲ降下セナル範圍内ニ於テ成ハ其多額ヲ又ハ其寡額ヲ若クハ其多額及上寡額ヲ規定セシコト妙カラス(第六條第二種ノ罰金ノ額ニハ別ニ法定ノ範圍ヲ規定セシムテ常ニ之ヲ刑法ノ各本條ニ於テ定ムルモノ)其餘之類似之法亦然シ但之等ノ規定は本條又ム
- (ロ) 科刑(第九條第二號)科刑ノ金額ハ五錢以上一圓九十五錢以下ト爲ス時雖モ其金額ノ範圍内ニ於テ立様者ハ刑法各本條ニ於テ特別ノ多額寡額ヲ定メタリ第二十九條(支那舊制五錢銀二北銀兩ニ及達通商會之文書及之類似之法)沒收第十一〇條第六號(沒收ハ單性刑法總則ノミナラス刑法各本條又ム刑法以外ノ法律ニモ之ヲ規定スト唯ニ單性刑法總則ニ規定シタルモノヲ定メタリ)

(二) 法律ニ於テ禁制シタル物件ノ沒收(第四三條第一號) 法律ニ於テ禁制シタル物件ノ何ナリかハ法律上直接ニ之ヲ明定スルヨトナシト雖ニ思フニ法體ニ於テ所有又ハ所持ヲ禁シタル物件例ハ阿片煙及ヒ阿片煙吸食ノ器具ヲ謂フ意ナルヘン刑法改正案第二五條第一項参照専者或ヘ之ヲ以テ法律ニ其所有又ハ所持ヲ禁シタル物件ノミオラヌ又製造輸入販賣等ヲ禁シタル物件ヲモ包含スト曰フ者アリテ大審院モ爾來此見解ヲ採用スル如シ刑法ノ明文漠然タルヲ以テ取テ此ノ如キ解釋ヲ爲シ難シトセスト雖モ法律上所有又ハ所持ヲ禁セシムヲ輸入製造又ハ販賣ノミヲ禁シタル物件例ヘハ健康ヲ害スヘキ飲食物及ヒ薬剤又ハ偽造ニ係ル貨幣印類及ヒ文書假要ノ圖畫冊子等ノ如キハ禁制物トシテ常ニ之ヲ沒收スルコト理ニ於テ然ルヘカラナルヲ以テ上述ノ見解ヲ採用スルコトヲ妥當ナリトセリ(一時、財庫、金庫法律ニ於テ禁制シタル物件ハ何人ノ所有ヲ問ハス之ヲ沒收ス(第四四條前段)何人ノ所有タルヲ問ハスシテ沒收スルヲ以テ此種ノ沒收ニハ刑ノ性質ヲ有スルモノ及ヒ然タルモノノ區別アリ)

- (a) 刑ノ性質ヲ有スル沒收 此種ノ沒收ハ科刑ノ客體カ事實上所持シタル禁制物ヲ沒收スル手續ヲ謂フ
- (b) 刑ノ性質ヲ有セナル沒收 此種ノ沒收ハ科刑ノ客體以外ノ者カ事實上所持シタル禁制物ヲ沒收スル手續ヲ謂フ蓋シ刑ハ其本質上必ス一種ノ痛苦ナラナルヘカラナルニ拘ハラス科刑ノ客體以外ノ者ノ所有又ハ所持シタル禁制物ノ沒收ハ科刑ノ客體ニ對シ何等ノ痛苦ヲモ與フル能ハス隨ラ之ヲ刑ト曰フニ躊躇セナルコトヲ得サレハナリ
- 刑法ノ解釋上沒收ニ付キ此二様ノ區別ナカルヘカラナルニ拘ハラス刑法ハ此種ノ沒收ヲ一樣ニ一ノ刑ナリト規定セリ刑法改正案モ亦概子然リ然レドモ科刑ノ客體以外ノ者ノ所有又ハ所持シタル禁制物ノ沒收ヲ刑ナリト曰シコトノ不當ナルハ論ア候タタル所予ハ立法論トシテ、科刑ノ客體ノ所有又ハ所持シタル禁制物ノ沒收ノミヲ刑ト爲シ然ラナル禁制物ノ沒收ハ一ニ之ヲ行政處分ニ委セシコトヲ可ナリト信ス
- (二) 犯罪ノ用ニ供シタル物件及ヒ犯罪ニ因リテ得タル物件 犯罪ノ用ニ供

シタル物件トハ學者ノ所謂供用物ト稱スルモノニシテ直接犯行ノ手段トシテ使用シタル物件例へハ殺人ノ用ニ供シタル刀劍若クハ銃器等ヲ謂フ犯罪ニ因リテ得タル物件トハ學者ノ所謂因得物ト稱スルモノニシテ犯行ノ直接ノ結果トシテ所持スル物件例へハ偽造貨幣ノ行使ニ因リ買取チタル物品等ヲ謂フ此種ノ物件人沒收六供シタル及ビ得タル等ノ語句カ指示スル如ク犯意ニ依ル罪ノミニ付キ生スヘキモノニシテ重輕罪ト雖モ過失ニ出テ然ル犯行ナリシトキハ之ヲ爲スコトヲ得ヘキナリ而シテ第四十四條後段ニ依レハ此種ノ物件キハ之ヲ爲スコトヲ得ヘキナリ而シテ第四十四條後段ニ依レハ此種ノ物件ハ犯罪人ノ所有ニ係リ又ハ所有主ナキトキノ外之ヲ沒收スルコトヲ規定ス即チ此種ノ物件ハ何人ノ所有シタルトキノミ之ヲ沒收スルコトナク唯科刑ノ客體ノ所有物件ナルトキ又ハ無主人物件ナルトキノミ之ヲ沒收スルコトヲ得故ニ此種ノ沒收ニモ亦刑ノ性質ヲ有スルモノ及ビ刑ノ性質ヲ有セサルモノノ區別アルヘシ

(a) 刑ノ性質ヲ有スルモノノ科刑ノ客體ノ所有ニ屬スル供用物又ハ因得物

ヲ沒收スル手續ヲ謂フ(實地重禁(即)輕禁(即)重禁(即)輕禁(即)主張(即)

(b) 刑ノ性質ヲ有セサルモノノ所有者ナギ供用物又ハ因得物ヲ沒收スル手續ヲ謂フ何カ故ニ刑ノ性質ヲ有セサルヤハ禁制物ニ付キ論シタル所ナリ

一 供用物及ヒ因得物ニ付テモ所有主ナキ物件ノ沒收ハ寧ロ行政處分ニ依リ
第二四ナテ之ヲ爲スコトヲ可トスト雖モ刑法及ヒ刑法改正案ハ便宜ヲ主トシ所有主ナキ物ノ沒收亦一ノ刑ナリトセハ不理解方ニシテ重禁(即)輕禁(即)主張(即)
第二五罪ノ輕重ニ依ル區別

一 輕重罪ノ刑第七條第一〇條(一)當事犯罪ノ刑第六七條(死)死刑(即)無期徒刑(即)
有期徒刑(即)重懲役(即)輕懲役(即)停止公權(即)監視(即)附加刑タム罰金
(二)國事犯罪ノ刑第六八條(イ)死刑(即)無期流刑(即)有期徒刑(即)重禁(即)

輕禁(即)剝奪公權(即)監視(即)沒收解釋論トシテハ附加刑タル罰金
モ亦重罪ノ附加刑タムコトヲ得ヘシト雖モ現行法上重罪ニ對スル附加刑各
(二)罰金ヲ科シタル法條ナシ(即)重禁(即)輕禁(即)主刑タル罰金ニ剝奪公權
(二)輕罪ノ刑第八條第一〇條(イ)重禁(即)輕禁(即)主刑タル罰金ニ剝奪公權

- (ホ) 停止公權(ヘ)監視(ト)附加刑タル罰金チ没収
三、 連警罪ノ刑(第九條第一〇條)(イ)拘留(ロ)科料(ヘ)没収解釈論トシテハ剣奪公權停止公權監視附加刑タル罰金亦連警罪ノ刑タルト雖モ事實上連警罪付
テハ此種ノ附加刑ヲ科シタル場合ナシ更に監視
第三 主刑及ヒ附加刑(ヘ)監視附加刑タル罰金(ホ)有期徒刑(ヘ)重懲役(ト)輕懲役(チ)重禁獄(ヲ)輕禁獄(ヌ)重禁錮(シ)輕禁錮(ヲ)主刑タル罰
一、 主刑第七條第八條第九條(イ)死刑(ロ)無期徒刑(ヘ)有期徒刑(ヘ)有期徒刑(ホ)有期徒刑(ヘ)重懲役(ト)輕懲役(チ)重禁獄(ヲ)輕禁獄(ヌ)重禁錮(シ)輕禁錮(ヲ)主刑タル罰
第四 宣告ノ要不必要ニ依ル區別
一、 宣告ヲ要スル刑
(1) 常ニ宣告ヲ要スル刑
(2) 主刑第六條第二項 (1) 死刑(2) 無期徒刑(3) 有期徒刑(4) 有期徒刑(5) 有期徒
期流刑(6) 重懲役(7) 輕懲役(8) 重禁獄(9) 輕禁錮(10) 重禁錮(11) 輕禁錮(12) 主刑タル

- 罰金(13) 科料(ヘ)監視附加刑タル罰金(チ)重禁獄(ヲ)輕禁獄(シ)重禁錮(ヲ)輕禁錮(シ)
一、 附加刑第六條第三項附加刑タル罰金第四二條没収第四三條
(ロ) 主時ニ宣告ヲ要スル刑(第六條第二項監視第三八條監視ヘ輕罪ノ刑ニ附加
シタル場合ニ限リ之ヲ宣告ス夫ニ重懲(ヘ)重禁獄(ヲ)重禁錮(シ)輕禁獄(ヲ)輕禁錮(シ)
二、 宣告ヲ要セナル刑
(1) 常ニ宣告ヲ要セナル刑(ヘ)附加刑第六條第三項
(2) 創奪公權(第三二條) 創奪公權ヘ宣告ヲ用ヒスシテ之ヲ重罪ノ刑ニ處セラレタル者ニ科ス
創奪セラレタル者ニ科ス(ヘ)監視(ヘ)監視(シ)等級(ヘ)之ヲ重罪ノ刑ニ處セラレ
(ロ) 五時ニ宣告ヲ要セナル刑 監視ヘ宣告ヲ用ヒスシテ重罪ノ刑ニ處セラレ
タル者ニ對シ各本刑(ヘ)三分ノ期間第三七條死刑及ヒ無期刑ヲ滿
期免除ヲ得タル者ニ對シ五年間(第三九條)ノ科ス(ヘ)監視(ヘ)監視(シ)等級(ヘ)本刑ヲ

以上ハ現行刑法ニ於ケル刑制ノ大要ナム現行ノ刑制ハ種種ノ點ニ於テ不理不當ナルヲ免レス今左ニ現行ノ刑制ノ不理不當ナル點ヲ列舉シ傍ラ刑法改正案ノ修正規定ヲ説明セントスル。指揮ハ宣誓を経ヨリ本官事務に就任する。

第一、現行ノ刑制ニ於テ必要ナクシテ數多ノ刑名ヲ認メタリ。現行法ニ在リテハ主刑タル自由刑トシテ無期徒刑有期徒刑流刑重輕懲役重輕禁錮拘留等約十一種ノ刑名ヲ認ムルヲ以テ然レトモ其區別ノ要點ニ至リテハ僅ニ判刑期ニ長短ノ差アルコト。②定役ノ有無ノ差異アルコトノ二點ニ過キス若シ區別ノ要點ニシテ唯此二點を除シテ止ム。既ニトスレハ自由刑ハ無期有期徒刑及ヒ無期有期徒刑ノ刑名ヲ認ムルヲ以テ足ル必要ナクシテ數多ノ自由刑罪ノ主刑トシテ拘留ヲ認ムルヲ懲役ハ無期又ハ二日以上十五年ニ亘ル定役刑禁錮ハ無期又ハ一日以上十五年ニ亘ル無期有期徒刑拘留ハ一年以上一箇月ニ亘ル無定期刑ナルヲ以テ拘留ナル特殊ノ刑名ヲ認メタル根據カ尙ホ薄弱ナルヲ免

レスト雖モ現行刑法ニ比照シテ一大改善ヲ爲シタルモノト謂ハサルヲ得ス而シテ此點カ現行刑法ヲ改正タル有力ナル動機ト爲リシコトハ緒論ニ於テ既ニ説明シタル所ナリト信ス。然ニテ監視ノ效果ニ關スル者ニ就キ、

第二、監視ノ效果ヲ刑法ニ規定セス且其效果冗煩ニ過ク。監視ノ效果ハ何カル規定ヲ監視ノ執行ニ關スル規定ト思料ヲシナルヘシト雖モ其斷定ノ誤認故ニ之ヲ刑法中ニ置クヘカラナル恐ク。刑法ノ立法者ハ監視ノ效果ニ關スル規定ヲ監視ノ執行ニ關スル規定ト思料ヲシナルヘシト雖モ其断定ノ誤認ナルコトハ識者ヲ待チテ後ニ之ヲ知ラナルナリ況ナ監視ノ目的ハ刑法附則第二十一條ニ曰フ如ク犯罪者ノ將來ヲ檢束スル爲ニ警察官吏フシテ其行狀ヲ監視セシムルニ在リト雖モ現行刑法ノ如ク冗煩ナル義務ヲ負擔セシムルハ一方ニ於テ犯罪者ノ社會的信用ヲ減損セシムンコト夥少ナラスシテ威ハ却テ自暴自棄セシムル結果ヲ生シ遂ニ監視ノ目的ト相背馳スル恐アルヘキニ於テヲヤ監視制度ノ改善モ亦一般當局者ノ希望セシ所ナリ刑法改正案ハ第二十一條ニ監視ノ效果ヲ規定シテ

(1) 犯罪地及ヒ被害者所在地ノ警察官廳ハ被監視人ニ對シ其管轄地ノ全部又

(1) ハ一部ニ住居シ又ハ立入ルヲ禁スガヨトヲ得ル人ニ據エ此種威儀ニ金幣又
ヒ物件差押ヲ爲スニトヲ得ルハ専門家ニ認定ニ既述若此裏ハ第二十一条
ト爲ス或ハ以テ剥下ノ弊害ヲ匡正スルニ足ランカハ恐れモヘキ一體又
第三、禁制物件ハ其何人ニ属スガヨト間ハス之ヲ沒收スヘキモノ事爲シタルハ
不當ナリ。何人ニ属スルヲ問ハス禁制物件ハ凡テ之ヲ沒收スト規定スレハ其
事件ノ科刑ノ客體トハ何等ノ關係ナき場合或ハ全タ何等ノ科刑ノ客體モナキ
場合ニ於テモ沒收ナル附加刑ヲ科セラルヘカラスシテ一方ニヘ刑ノ性質ニ背
戾シ一方ニハ人ノ行爲ノミヲ罰スル刑法ノ主義ニ違反セリ刑法改正案ハ第二
四條第三項ニ於テ物件ノ沒收ハ其物件犯人以外ノ者ニ属セナルトキニ限ル
ト規定ス即チ其物件無主物ナソシ場合ニ於テ之ヲ沒收スル點ニ付テハ尙ホ首
肯スルニ躊躇スト雖キ聊モ現行法ノ如ク廣ク何人ノ所有ニ属スルヲ問ハスト
爲ナサリシハ聊カ理論ニ近邇セシモノト謂アトヲ得ヘキカ

第四、供用物及ヒ因得物ハ常ニ之ヲ沒收スヘシト爲スハ便宜ニ非ス 禁制物

ニ付テハ其沒收ヲ強制スヘキヤ論ヲ俟タメト雖モ供用物及ヒ因得物ノ如キハ
必ス之ヲ沒收セナルヘカラサル性質ヲ有スルニ非シテ或場合ニ於テハ却テ
之ヲ沒收セナルコトヲ便宜ナリトス現行刑法ハ供用物及ヒ因得物ノ沒收モ亦
之ヲ強制スルヲ以テ沒收セナルコト便宜トスル場合ニ於テモ仍ホ之ヲ沒收
セナルヘカラス不當ト謂フヘシ刑法改正案ハ第二十四條第一項ニ於テ禁制物
ヲ必ス沒收スヘキモノトシ同第二項ニ於テ供用物及ヒ因得物ハ之ヲ沒收スル
コトヲ得ルモノト規定シタリ

第五、主刑ノ輕重ヲ定メタル規定ヲ缺如セリ 刑法ハ單ニ主刑ヲ列記スルニ
止マリ其輕重ヲ定メタル規定ヲ缺如ス唯僅ニ第百條第二項及ヒ第三項ニ於テ
重罪ノ刑ハ刑期ノ長キモノヲ重シト爲シ其刑期ノ等シキハ定役アルモノヲ重
シト爲シ重罪ノ主刑ハ其所犯ノ情狀ノ重キモノヲ重シト爲ス趣旨ヲ暗喩スト
雖モ尙ホ死刑ト自由刑トノ輕重ノ刑期ヲ同シクスル定役刑若クハ無定役刑ト
輕重等ニ疑似ナキ能ハス況ヤ此等ノ規定ハ特ニ數罪俱發處分ニ付キ適用ヲ有
スル者ト謂フヘタ之ヲ主刑ノ輕重ニ關スル一般規定ト爲ス根據頗ル薄弱ナル

ニ於テヲヤ是ヲ以テ刑法上主刑ノ輕重ヲ比照スヘキ場合ニ於テハ實際其措置ニ窮スルコトナキニ非ス或ハ曰ク刑法第七條第八條第九條ニ於テ主刑ヲ列記シタル順序ハ即チ主刑ノ輕重ヲ示スモノニシテ其第六十七條乃至第七十二條ニ於ケル刑ノ加減ニ關スル規定ニ依ルモ之ヲ知ルニ難カズスル立法論トシテハ或ハ論者ノ言ノ如ク解スルヲ可トセん然レトモ解釋論トジテハ主刑記載の順序又ハ主刑加減ノ順序ヲ以テ其輕重ヲ區別スル標準トハ爲シ難キテ如何ニセン況ヤ一步ヲ謹リテ解釋上此斷定ヲ得ヘシトスモ同種ノ主刑ニ就テハ其何レヲ重シトスヘキヤ又ハ同種ノ主刑ニシテ同一ノ刑期又ハ同一ノ金額ナルモノハ其何レヲ重シトスヘキヤニ疑似ヲ存スルニ於テヲヤ要スルニ刑法カ主刑ノ輕重ヲ定ムル明文ヲ置カサシハ立法ノ不備ナリト謂ハナルベカラズ刑法改正案ハ主トシテ現行ノ判例ニ遼由シ第十條ニ於テ明カニ主刑ノ輕重ヲ定ム曰ク主刑ノ輕重ハ前條記載ノ順序死刑懲役禁錮罰金拘留科料ニ依ル但有期禁錮ノ長短有期懲役ノ長期ノ二倍ヲ超ユルトキハ禁錮ヲ以テ重シトス同種ノ刑ハ長期ノ長キモノ又ハ多額ノ多キモノヲ以テ重シトス二箇以上ノ死

刑又ハ長期若クハ多額ノ同シキ同種之刑ハ犯情ニ依リ其輕重ヲ定ムト成リ其他現行刑制ノ缺點少カラスト雖モ今ハ唯其最ナルモノヲ舉クルニ止メタリ乞フ刑法改正案ノ規定ト刑法ノ規定トヲ對照セヨ或ハ現行刑制ノ不備ヲ詳知スルニ難カラサラン

第二款 刑ノ規定制

刑法カ科刑ノ客體ニ對スル刑ヲ規定スル方法ニ種種有リ先づ之ヲ一箇ノ刑種ノ規定制及ヒ數箇ノ刑種ノ規定制ニ區別シテ説明セントス

第一項 一箇ノ刑種ノ規定制

刑法カ一箇ノ刑種ヲ規定スル制度モ種種アリ或ハ總、對、特、定刑種ヲ規定スルコトアリ或ハ相對、特、定刑種ヲ規定スルトキアリ、又第五、七、九、十、十一各條に於テ之等之刑種を對照せん

刑法カ一箇ノ刑種ヲ規定スル制度モ種種アリ或ハ總、對、特、定刑種ヲ規定スルコトアリ或ハ相對、特、定刑種ヲ規定スルトキアリ、又第五、七、九、十、十一各條に於テ之等之刑種を對照せん

刑法ハ時ニ絕對特定刑種ヲ規定スルコトアリ然レトモ犯罪者ノ犯情ハ常に同一ナラス罪ノ體様モ亦常に同一ナラス犯情フ異ニシテ體様フ同シクセサル罪ヲ犯ス各種ノ犯罪者ニ對シ絕對特定刑ヲ科スルハ真正ニ犯罪ヲ鎮壓シ豫防シテ以テ公ノ秩序ヲ維持スル所以ニ非ス絕對特定刑ヲ規定スル制度ノ批難セラルナヤ既ニ久矣我刑法ノ立法者亦爰ニ鑑ミル所アリ絕對特定刑ヲ規定スル主義ヲ採ルニ躊躇シタルト雖モ死刑無期徒流刑剝奪公權停止公權及ヒ沒收等ノ刑種ニ在リテハ其刑種ノ本質上之ヲ不特定刑ト爲シ能ハナルヲ以テ此等ノ刑種ヲ規定シタル場合ニ於テハ同時ニ絕對特定刑ヲ科シタルト同一ノ結果ヲ生スルニ至リシナリ是レ固ヨリ一般ノ理論ニ背馳スト雖モ其弊害ヲ生スルニ至ルハ主トシテ刑制自體ノ不當ニ因由スルモノ亦已ムナキナリ故ニ外國ノ立法下難モ例外トシテ此規定制ヲ採用シタリ

第二目 相對特定刑ヲ規定シタル場合

相對特定刑トハ一定ノ範圍ヲ有スル刑種ヲ謂フモノニシテ無期徒流刑以外ノ

自由刑及ヒ財產刑ヲ謂フ此等ノ刑種ハ其本質上一定ノ範圍ヲ有スルヲ以テ判事ハ其刑ノ範圍内ニ於テハ自由ニ刑ヲ裁量スルコトヲ得ヘキナリ無期徒流刑以外ノ自由刑ト(一)有期徒刑(二)有期流刑(三)重懲役(四)輕懲役(五)重禁獄(六)輕禁獄(七)重禁錮(八)輕禁錮(九)拘留(十)監視ヲ謂ヒ財產刑トハ(一)罰金(二)科料(三)附加ノ罰金ヲ謂フ
監視ハ其性質上絕對特定刑ニ非スト雖モ時ニ法律ヲ以テ其監視期間ヲ特定シ判事ヲシテ期間ノ裁量ヲ爲ナンメサル場合アリ第三十七條ニ曰ク重罪ノ刑ニ處セラレタル者ヘ別ニ宣告ヲ用ヒ各本刑ノ短期三分ノ一二等シキ時間監視ニ付スト第三十九條ニ曰ク死刑及ヒ無期刑ノ滿期免除ヲ得タル者ヘ別ニ宣告ヲ用ヒス五年間監視ニ付スト然オヘ上述ノ二場合ニ於テハ監視ノ期間ハ既ニ法律上本刑ノ短期三分ノ二ノ時間又ハ五年間ト法定セラルルヲ以テ此場合ニ於テハ監視モ絕對特定刑ナリト謂フニ付セ得ヘシ中モ其ニ又ニ之を證明

第二項目 數箇ノ刑種・規定制

第一目 指定的二規定シタル場合

刑法ハ數箇ノ刑種ヲ規定スルニ當リ其數箇ノ刑種中ヨリ其一又ハ二ヲ選擇セシムコトアリ例へば第二百四十六條ノ罪ヲ犯シタル者ニハ一月以上一年以下ノ輕禁錮又ハ二十圓以上二百圓以下ノ罰金ノ一ヲ、第二百四十八條ノ罪ヲ犯シタル者ニハ十五日以上六月以下ノ輕禁錮又ハ十圓以上百圓以下ノ罰金カ一ヲ、第二百四十九條ノ罪ヲ犯シタル者ニハ十一日以上二月以下ノ輕禁錮又ハ五十圓以下ノ罰金ノ一ヲ選擇シテ科スヘキ如シ數箇ノ刑種ヲ擇一的ニ規定スル制ハ刑法典上寧ロ例外ニ屬スルヲ以テ此種ノ規定ヲ設ケシハ上述ノ條項以外僅ニ第四百十八條、第四百十九條、第四百二十一條、第四百二十五條乃至第四百二十八條等ナリトス(通説及議論ノ間で二種類之二説有)。

選長ヘ自由選り(二) 第二目 併科的二規定シタル場合

選長ヘ其様ヘ並置す(一) 自由選(二) 併科的二規定シタル場合

自由選(三) 併科的二規定シタル場合

刑法ハ數箇ノ刑種ヲ規定スルニ當リ之ヲ併科セシメントスルコトアリ多クハ是レ主刑ニ附加刑ヲ併科セントスル場合ニシテ例へハ第一百六條ノ罪ヲ犯シタル者ニハ死刑及ヒ六月以上二年以下ノ監視第一二〇條及ヒ剝奪公權(第三一條ト)併科シ第百十七條ノ罪ヲ犯シタル者ニハ重禁錮、二十圓以上二百圓以下ノ罰金及ヒ六月以上二年以下ノ監視第一二〇條及ヒ剝奪公權(併科スル如シ而シテ刑法カ絕對併科ノ規定スルニモ或は各罪ニ併科スベキ附加刑ヲ規定スルコトアリ或ハ數罪ニ通々又ハ重禁錮ニ通シテ併科スベキ附加刑ヲ規定スルコトアリ(例へば第十二三五條或は總則セ於テ其本質當然併科スベキ附加刑ヲ規定スルコトアリ例へば第三一條)

選長ヘ其様ヘ並置す(二) 第二段 任意併科的二規定シタル場合

我刑法典ニ於テ「數箇ノ刑ヲ任意の併科スル制ヲ採ズ」第三百十條共於二段打消互云創傷シ其手ヲ下スノ先後ス知ルト前ハナル者ハ各其罪ヲ宥恕スルコトヲ但規定を第三百十六條但書ニ於テ之但情狀ニ因リ第三百十三

條ノ例ニ照シ其罪ヲ宥恕スルトテ得下規定シ各本刑ニ照シ二等又ハ三等ヲ減スル權限ヲ承認スト雖モ嚴格ノ意義ニ於テハ刑ノ規定トハ謂フヘアリテ乃チ刑法典ハ刑ノ規定制トシテハ任意併科制ヲ認ダナリシモハシ謂ブテ得ベシ然レトモ任意併科制ハ多種多様ノ犯情ニ應シ的確ナル刑ヲ科スルニ付キ最モ妥當ノ方法ナル以テ近時各國ノ成例ハ漸ク此制ヲ輸入セントスル傾向ヲ生シタリ。

刑法改正案ハ刑法典ノ舊態ヲ襲踏シ又比較的多大ニ此法制ヲ採用シタリ例ハ同案第九十條ニ於テ第八十條乃至第八十九條ノ刑ニ對シ任意的ニ公僻制奉ク併科スルコトヲ得ハシト爲シ若シ其刑有期懲役ナルトキニ更ニ任意的ニ監視ヲ併科スルコトヲ得ハシト爲シタリ其他同案ニ於テハ凡テ附加刑ハ主リシテ判事カ任意的ニ之ヲ主刑ニ併科シ得ヘキモノト爲シタル如ジ上三百回足有矣(參ニハ源氏第三款)。第三款 刑ノ裁量(參ニハ源氏第三款)。主評ニ憲威服を出陣せり。又ハ謀叛の大罰(參ニハ源氏第三款)。主評ニ謀叛の罪を犯す者に於テハ凡テ附加刑ハ主リシテ判事カ任意的ニ之ヲ主刑ニ併科シ得ヘキモノト爲シタル如ジ上三百回足有矣(參ニハ源氏第三款)。

第三款 刑ノ裁量

第一項 総論

「ペル子ル」曰ク可罰權ニ抽象的及ヒ具象的ノ區別アリ立法者ハ抽象的可罰權例ヘハ一般ノ殴打致死一般ノ竊盜一般ノ強姦ノ可罰權ヲ定メ判事ハ法律ニ依據シ具象的可罰權例ヘハ此殴打致死此竊盜此強姦ノ可罰權ヲ定ム故ニ刑ノ裁量トハ具象的可罰權ノ發見ト稱スベシト抽象的及ヒ具象的ノ語句ヘ稍々不妥當ナルヲ免レスト雖モ亦以テ其意ノ在ル所ヲ知ルニ足ルヘシ立法者ハ種種ノ規定制ニ依リ刑ヲ規定スト雖モ法ハ到底死物ナルヲ免レスシテ箇箇ノ場合ニ際シ其死物タル法ヲ活斷セシムルコトガ一ニ判事ノ任ナリ判事カ箇箇人場合ニ於テ立法者ノ規定シタル刑ヲ標準トシ立法者ノ規定シタル加重輕減ヲ爲シ立法者ノ容認セル範圍ニノミ自己ノ判断ヲ下シテ確定刑ヲ科スル作用ハ即チ刑ノ裁量ト曰フモノニ外ナラズ。

第二項 簡簡ノ罪ニ對スル刑ノ裁量

第一目 總論

第一 刑法各本條ニ規定スル罪ニ通常罪及ヒ特別罪ノ區別不以トハ既ニ上

述セリ而シテ通常罪ニ對シテハ多クノ場合ニ於テ其刑ヲ明定シ特別罪ノ場合ニ於テハ其通常罪ニ對シ科シタル刑ニ一等又ハ二等ヲ加重若クハ減輕スヘキコトヲ規定ス例ヘハ刑法第百二十五條第一項又ハ第二項ノ減輕及ヒ第百七十一條第二項ノ加重ノ類ニシテ學者ノ所謂特別ノ加重減輕ト曰フモノ是ナリ加重若クハ輕減ト曰フト雖モ是レ畢竟獨立ノ刑ヲ法定シタルモノニ過キスシテ唯立法者カ其刑度ヲ再記スル煩累ヲ避ケ通常罪ノ刑ヲ借リテ其刑ヲ規定シタルモノナリ故ニ實際ニ於テハ後述ノ加減例ヲ適用シテ通常罪ノ刑ヨリ一等若クハ二等ヲ加重又ハ減輕シタル刑ヲ科スヘシト雖モ其加重又ハ減輕ハ所謂法定刑ノ加重減輕ト其趣旨ヲ異キスルコトニ注意スヘシ

第二、刑法ハ原則トシテ罪ハ之ヲ刑法各本條ニ明定シ隨テ同條ニ於テ其罪並對スル刑ヲ明定スト雖至上述ノ如タ例外トシテ刑法總則中ニ特殊罪ノ體様ヲ調スヘキモノト規定シタル結果各本條ニ規定シタル罪ヲ犯ス者此總則並規定シタル體様ヲ現出セシメタルキハ之又一箇獨立ノ罪トシテ各本條ニ規定シタル刑以外ノ刑ヲ科セラルコトアリ總則ニ於テ罰金ヲキ添テ本規定シタ

ル罪ノ體様トハ上述ノ如ク罪ノ未遂ノ體様罪ノ共同實行ノ體様罪ノ教唆ノ體様罪ノ幫助ノ體様及ヒ罪ノ連續犯行ノ體様ニシテ既遂ノ體様罪ニ對シタルノ未遂ノ體様ヲ現出セシメタル者ニハ刑法第百十二條ニ依リ各本條ニ於テ其罪ニ對シ科シタル刑ヨリ一等又ハ二等ヲ減スヘシ刑法ハ一等ノ減輕ヲ判事ノ義務即チ學者ヲ所謂法律的減輕ト爲シ二等ノ減輕ヲ判事ノ任意即チ學者ノ所謂裁判的減輕ト爲シクリト雖モ是レ果シテ恰好ノ制ト謂フコトヲ得ヘキヤ罪ノ未遂ノ體様ノ何次ガヤハ既ニ犯罪編ニ於テ詳悉セシ所ニシテ其主觀的部面ヨリ觀ル是其客觀的部面ヨリ觀ルモ公ノ秩序維持上時之ニ本刑ヲ科ヒタルヘカラサル場合少ナリトセ斯最近ノ法理ハ未遂犯ノ減輕ヲ全然判事ノ任意ト爲シ時宜ニ應シ或ハ之は本刑ヲ科セシムル制ヲ是ト爲者ト看做シ其各自ニ對シ刑法各本條ニ於テ其罪ニ對シ科シタル刑ヲ科スルニ至レリ刑法改正案ハ瑞西刑法案等ノ法制ヲ襲踏シ第五十五條ニ於テ未遂犯者ニ對シテハ其刑ヲ減輕スルコトヲ得ト規定シタリ

二、罪ノ共同實行ノ體様ヲ現出セシメタル者ハ刑法第百四條ニ依リ當之ヲ行爲者ト看做シ其各自ニ對シ刑法各本條ニ於テ其罪ニ對シ科シタル刑ヲ科ス

三 罪ノ教唆ノ體様ヲ現出セシメタル者ニ「舊刑法第百五條ニ依リ行爲者ノ刑
即チ刑法各本條ニ於テ科シタル刑ヲ科スヘタ」
四 罪ノ帮助ノ體様ヲ現出セシメタル者ニハ刑法第百條ニ依リ行爲者ノ犯シ
タル罪ニシテ帮助者ノ知リタル者ニ科シタル刑ヨリ一等ヲ減シタル刑ヲ科
スヘタ
五 罪ノ連續犯行ノ體様ヲ現出セシメタル者ニハ上述ノ如ク法律上其罪一箇ヲ
犯シタル場合ト同一ナルヲ以テ刑法各本條ニ於テ其罪ニ對照刑ヲ科スヘキ
ナリ
第三回 刑法ハ原則トシテ常ニ「罪ニ對シ數箇ノ刑種ヲ科シタリ而シテ其數箇
ノ刑種ヲ科スルニ付テモ刑種ハ或ハ絶對的ニ之ヲ併科シ或ハ擇一的ニ之ヲ科
シタルコトハ既ニ上述シタル所ナリ併科スヘキ場合ハ主刑及ヒ附加刑ニ關シ
又擇一スヘキ場合ハ二箇ノ主刑ニ關スルヲ以テ主刑及ヒ附加刑ヲ併科スヘキ
旨ヲ規定シタルトキハ之ヲ併科シ二箇ノ主刑中擇一スヘキ旨ヲ規定シタルト

キハ即チ其一ヲ科スヘキナリ詳言スレハ各本條ノ罪ニ付キ二箇ノ主刑ヲ規定
シ之ヲ選擇スヘキ旨ヲ規定シタルトキハ任意ニ取捨シテ其一箇ヲ科シ主刑ニ
一箇又ハ數箇ノ附加刑ヲ強制併科スヘキ旨ヲ規定シタルトキハ必ス之ヲ併科
シ何レノ場合ニ於テモ専ホ一般ニ其罪ニ同種ノ罪ニ付ギ又ハ特別ニ其罪及ヒ
他ノ罪トニ付キ別異ノ各本條ニ於テ一箇又ハ數箇ノ附加刑ヲ併科スヘキ旨ヲ
規定シタルトキハ芝ヲ併科シ更ニ總則ニ於テ或種ノ罪又ハ或種ノ刑ニ付ギ
箇又ハ數箇ヲ附加刑ヲ併科スヘキ旨ヲ規定シタルトキハ専ホ之ヲ併科スヘシ
一般ニ其罪ト同種ノ罪ニ付キ別異ノ一箇又ハ數箇ノ附加刑ヲ併科スヘキ旨ヲ
各本條ノ規定トハ例ヘハ刑法第五百二十條ノ如ク、特別ニ其罪及ヒ其他ノ數罪ニ
付キ一箇又ハ數箇ヲ附加刑ヲ併科スヘキ旨ヲ別異ノ各本條ノ規定トハ例ヘハ
刑法第四百九十一條ノ如ク或種ノ刑ニ付キ一箇又ハ數箇ノ附加刑ヲ併科スヘ
キ旨ノ總則規定トハ例ヘハ刑法第五百二十條ニ於テ禁錮ノ刑ニハ當然停止公權ヲ併
科スルモノトシ、第三十三條ニ於テ禁錮ノ刑ニハ當然停止公權ヲ併科スルモノト
シ、第三十四條ニ於テ輕罪ノ主刑及ヒ監視ヲ併科スヘキ事キハ當然其盛衰期

間停止公權ヲ併科スル希望トシ、第三十七條ニ於テ重罪ノ刑ニハ當然各本能根付キ一箇又ハ數箇ノ附加刑ヲ併科スル旨ノ總則規定トハ例ハ第四十三條第十四條ニ於テ禁制物、因得物供用物ノ存在スル罪ニ付キ當無若クハ犯人ノ所有ニ係リ又ハ所有者故意ト否限リ其物件ヲ沒收する事ニ及ト爲ス如シ此ノ如ク第一、行爲カ特別ノ加重又ハ減輕ヲ規定シタル罪本ノトキハ通常罪ノ刑ヨリ法定ノ加重又ハ減輕ヲ爲ス第二、行爲カ共同實行、教唆又ハ連續犯行有體様フ爲シタル種キ不何等ノ減輕ヲ爲ス者シテ罪ノ未遂又ハ幫助の體又ハシタルトキハ其罪ニ對齊規定シタル刑ヨリ法定ノ減輕ヲ爲ス第三、數刑ヲ強制併科スヘキ旨又ハ擇一者余旨ノ規定シタルトキハ之ヲ併科済又ハ擇一刑ヲ得タル一箇又ハ數箇ノ刑ハ即チ本刑ト稱スルモノニシテ刑ヲ變更又ハ斟酌スルニ付キ基本タ刑效用ヲ有不得也ノナリ然ラバ何カ故ニ本刑トヘ上述ノ如特モント解セサルヘカラ莫ガセ是ハ刑法九十九條第一項但書ノ明文アリテ以テナリ即ち其一モ殊スヘモセリ諸君ハ之ノ者本判之取ニ資す二種も主張く要當

然レトモ是レ唯通常ノ場合ヲ豫想シタル大體ノ説明ノミ刑法ハ別ニ刑ノ變更ノ事由即チ刑ノ免除事由及ヒ刑ノ加重減輕事由ヲ規定シ此等ノ事由存在スルトキハ法定刑ヲ變更シ新ナル刑ヲ科セサルヘカラス而シテ刑ヲ免除シタル場合ハ今姑ク之ヲ論セス其加重減輕シタル刑ヲ科スル場合ナシト又ハ單ニ法定ノ刑ヲ科スル場合ナルトヲ問ハズ刑ニム上述ノ如ク一定ノ範圍ヲ有スルモノアルヲ以テ此種ノ刑ヲ科スヘキ場合ニ於テハ更ニ其範圍内ニ於テ刑ノ斟酌フ爲サルヘカラス
故ニ子ハ以下ニ於テ先フ刑ノ變更ヲ説キ次ニ刑ノ斟酌ヲ説キテ以テ本項ヲ終ラントス

第二目 法定刑ノ變更

刑法第百二十六條ニ依レハ法定刑ノ變更ハ之ヲ法定刑ノ免除及ヒ法定刑ノ加重減輕ニ區別スルコトヲ得法定刑ノ免除、加重又ハ減輕ノ何タルヤハ以下ニ於テ之ヲ詳述スヘシト雖モ法定刑ノ變更ニ付クハ常ニ其變更事由ノ物の事由ナ

ルヤ又ハ人の事由ナルヤラ區別セナガヘカラス物的事由或ハ客觀的事由トハ犯罪行爲ノ事實ニ原因シテ法定刑ノ變更ヲ生スヘキ事由ヲ謂ヒ人の事由或ハ主觀的事由トハ科刑メ客體ノ身分又モ資格ニ原因シテ變更スヘキ事由ヲ謂フ而シテ二者ヲ區別スル實益ハ實ニ其犯ノ場合ニ於テ存ス刑法第百六條ニ曰ク「正犯ノ身分ニ因リ別ニ刑ヲ加重ス可キ時ハ他ノ正犯從犯及ヒ教唆者ニ及ホスコトヲ得スト」ト第百十條ニ曰ク「身分ニ因リ刑ヲ加重ス可キ者從犯ト爲ル時ハ其重キニ從テ一等ヲ減ス」正犯ノ身分ニ因リ刑ヲ減免ス可キ時ト雖モ從犯ノ刑ハ其輕キニ從テ減免スルコトヲ得スト等ノ規定ノ不備ナルコトハ既ニ犯罪編ニ於テ詳述シタル所ニシテ其法意ノ何タルヤモ既ニ斷定シタル所ナリト信ス此等ノ法條ノ真意ヲ約言スレハ上述ノ如ク其犯ノ一人ニ存スル人の事由ニ因フ其刑ヲ免除減輕又ハ加重スヘキトキハ之ヲ他ノ共犯ニ及ホスコトヲ得ストノ意ニ外ナラス故ニ法定刑ヲ變更スヘキ事由ノ存スル場合ト雖モ其事由ニシテ若シ人の事由ナランカ他ノ其犯ノ刑ハ之ヲ變更スヘカラス若シ物的的事由ナランカ他ノ其犯ノ刑ヲモ同時ニ變更スヘキナリ但物的的事由ニシテ法定刑ヲ變

セシムヘキ場合ハ刑法上寧ロ稀有ノ例外ニ屬シ或場合ニ於ケル酌量減輕ノミヲ豫想スルコトヲ得ルニ止マレト雖モ或ハ皆無ナリト曰フ者ナキニ非ス

第一段 法定刑ノ免除

刑法ハ總則規定即チ一般ノ罪ニ共通スル規定トシテ刑ヲ免除スル制ヲ認メス唯各本條ニ於テ特定ノ罪ニ付キ特別ノ明文ヲ以テ刑ヲ免除スルコトアルニ止マル刑法第百二十六條ニ依レハ内亂罪ノ豫備又ハ陰謀ヲ爲スト雖モ未タ其事ヲ行ハナル前ニ於テ官ニ自首シタル者ハ本刑ヲ免シ唯六月以上六年以下ノ監視ヲ科スヘキモノトシ第百五十一條ニ依レハ犯罪人又ハ逃走ノ囚徒及ヒ監視ニ付セシラレル者ナルコトヲ知リテ之ヲ藏匿シ若クハ隠避セシメタル者又ハ他人ノ罪ヲ免レシメントヲ圖リ其罪證ト爲ルヘキ物件ヲ藏匿シタル者カ犯人ノ親屬ニ係ルトキハ其刑ヲ免除スルモノトシ第百九十二條ニ依レハ貿幣ヲ偽造、變造シ及ヒ輸入取受シタル者未タ行使セナル前ニ於テ官ニ自首シタルトキハ本刑ヲ免除シ唯六月以上三年以下ノ監視ヲ科シ若シ職工雜役及ヒ房屋

ヲ給與シタル者未だ行使せザル前ニ於テ自首シタルトキハ罪ニ本刑ヲ免除スルモノトシ第二百二十六條ニ依レハ爲證ノ罪ヲ犯シタル者其事件ノ裁判宣告ニ至ラサル前ニ於テ自首シタルトキハ本刑ヲ免除スルモノトシ第三百五十八條ニ依レハ警告ノ罪ヲ犯シタル者被告人ノ推問ノ始マラサル前自首シタルトキハ本刑ヲ免除スルモノトス第三百七十七條及ヒ第三百九十八條ニ依レハ祖父母、父母、夫妻子孫及ヒ其配偶者又ハ同居ノ兄弟姉妹互ニ其財物ヲ奪取、騙取、買譲費消又ハ藏匿、脱漏シタル者ハ竊盜、詐欺取財、恐喝取財冒認受寄物費消又ハ差押物脱漏ノ刑ヲ免除スルモノトス此等ノ規定ヘ上述ノ如ク總則規定ニ非スト雖モ若シ此種ノ免除ヲ爲ス場合ニ於テハ其規定スル所ニ從ヒ或ハ單ニ其本刑ヲ免除シ或ハ其本刑ヲ免除スルト共ニ監視ノ期間ヲ斟酌シテ科スヘキナリ

第二段 法定刑ノ加重減輕

第一 法定刑ノ加重減輕事由及ヒ加重減輕ノ程度
主刑ハ總テ之ヲ加重又ハ減輕シ得ヘタ附加刑ハ唯罰金ノミ之ヲ加重又ハ減輕

シ得ヘシ予ハ爰ニ廣ク法定刑ノ加重減輕ト云フモ固ヨリ總テノ刑ヲ加重又ハ減輕シ得ヘシト爲スニ非ス
法定刑ハ或ハ範囲ヲ有シ又ハ之ヲ有セス其何レニ屬ストズムモ原則トシテハ之ヲ變更シ能ハナルモノトス而シテ例外トシテ法定刑ヲ免除スヘキ場合ハ既ニ上述セリ今ハ例外トシテ法定刑ヲ加重又ハ減輕スヘキ場合ヲ説カントス法定刑ヲ加重又ハ減輕スルハ事物ノ例外ナルヲ以テ必ス法律ニ於テ其事由ヲ明記スルコトヲ必要トス今之ヲ減輕事由及ヒ加重事由ノニニ區別シテ説示セントス
甲 法定刑ノ減輕事由及ヒ減輕ノ程度
由自首又ハ首服ヲ爲シタル事由及ヒ判事カ刑ノ減輕ヲ爲スコトヲ妥當ナリトスヘキ事由ナリトス而シテ第一種ノ事由ニ依據スル減輕ハ之ヲ宥恕減輕ト謂ヒ第二種ノ事由ニ依據スル減輕ハ之ヲ酌量減輕ト謂ヒ第三種ノ事由ニ依據スル減輕ハ之ヲ酌量減輕ニ一般宥恕減輕及ヒ特別宥恕減輕と區別アリ特別
(一) 宥恕減輕 有恕減輕ニ一般宥恕減輕及ヒ特別宥恕減輕と區別アリ特別

宥恕減輕トハ例ヘハ第三編第三章ニ規定スル宥恕減輕等ヲ謂フト雖モ之ヲ詳述スルハ各論ノ範圍ニ屬ス一般宥恕減輕事由ハ刑事未成年ナル事由及ヒ危急防衛ノ過剰ナリシ事由ナリ

1 刑事未成年ナル事由十二歳未滿ノ刑事未成年者ハ絕對ニ主體タル能カ力ヲ有セス十二歳以上十六歳未滿ノ刑事未成年者ハ其行為ノ是非ヲ辨别セシテ爲レタルモノナルトキハ重罪又ハ輕罪ノ主體タル能カ力ヲ有セサルコトハ既ニ犯罪編ニ於テ之ヲ説述セリ故ニ宥恕減輕ノ事由タルヘキ刑事未成年トハ罪ノ主體能力ヲ有セタル刑事未成年以外ノ刑事未成年ヲ謂フナリ

刑法第八十條、第八十一條、第八十三條第一項及ヒ第三項ニ依レハ此種ノ宥恕減輕モ亦更ニ之ヲ重罪及ヒ輕罪ノ刑ノ宥恕減輕及ヒ違警罪ノ刑ノ宥恕減輕ノニニ區別スルコトヲ得

(イ) 重罪及ヒ輕罪ノ刑ノ宥恕減輕

(1) 十二歳以上十六歳未滿ノ未成年者カ是非ヲ辨别シテ重罪又ハ輕罪ヲ行

ヒタルトキハ其罪ヲ宥恕シテ本刑ニ二等ヲ減ス(第八〇條第二項是非ノ辨別ノ何タルヤハ犯罪編ニ於テ詳論シタル所ニシテ今爰ニ之ヲ反復スル必要ナシ而シテ此減輕ハ必ス之ヲ爲スヘキモノニシテ判事ノ意思ニ依リ影響ヲ受ケス即チ學者ノ所謂法律的減輕ト曰フモノナリ

(2) 滿十六歳以上二十歳未滿ノ未成年者カ重罪又ハ輕罪ヲ犯シタルトキハ其罪ヲ宥恕シテ必ス本刑ニ一等ヲ減ス(第八〇一條)而シテ此減輕モ亦學者ノ所謂法律的減輕ナルモノニ屬ス

(ロ) 違警罪ノ刑ノ宥恕減輕滿十二歳以上十六歳未滿ノ未成年者カ違警罪ヲ犯シタルトキハ其罪ヲ宥恕シテ本刑ニ一等ヲ減ス(第八三條第二項前段)此減輕亦所謂法律的減輕ナルモノニ屬ス而シテ滿十六歳以上ノ未成年者カ違警罪ヲ犯シタルトキハ全然通常ノ規定ニ從ヒ處分セラルモノニシテ何故ニ重罪又ハ輕罪又ヒ違警罪間ニ此差異ヲ生セシメタルヤハ犯罪編ニ於テ説述セル所ニシテ且理由ノ探ガニ足ラサル所以モ犯罪編ニ於テ既ニ之ヲ説述セリト信ス

2 罪急防衛過剰ナラシ事由　此事由ハ刑法第三百十六條但書ノ規定スル所ニシテ其情狀如何ニ依リテ判事ハ宥恕スルト宥恕セサルトノ二途ヲ選擇スルコトヲ得故ニ此種ノ事由ニ依據スル宥恕減輕ハ所謂裁判的減輕ニシテ換言スレハ權利的減輕ナリト謂フコトヲ得ヘシ
所謂危急防衛ノ過剰トハ危急防衛權ヲ行使スル際防衛行為カ其程度客觀的ニ已ムコトヲ得サル程度ヲ超越シタル場合ニ於テ存在スルモノニシテ理論上必シモ已ムコトヲ得サルニ非シテ害ヲ暴行人ニ加ヘタル場合又ハ危急既ニ去リタル後ニ於テ勢ニ乘シ仍ホ害ヲ暴行人ニ加ヘタル場合即チ暴行人ヲ害スル場合ノミニ限定スベキ理由ナクシテ暴行人ノ財產ヲ傷害シ名譽ヲ毀損スル場合ヲモ包含セシムベキモノナルニ拘ハラス刑法ハ不當ニ之ヲ前者ヲミニ限定シタリ

此種ノ宥恕減輕ハ第三百十三條ニ依リ本刑ニ照シニ等又ハ三等ヲ減輕スベキ效力ヲ有ス張軍謀ニ就キ報酬ニ及ハセバ少々金銭ニ及ハセバ少々傷害シ名譽ヲ毀損スル場合ヲモ包含セシムベキモノナルニ拘ハラス刑法ハ不當ニ之ヲ前者ヲミニ限定シタリ

(二) 自首減輕　自首ニモ特別自首及ヒ一般自首ノ區別ナリ特別自首ハ例ハ

論第三百廿十六條著爲證罪ヲ自首、第五百五十六條ノ認告、罪ヲ自首等ヲ如シト雖也其説明并當然各論に範圍外属スル更復ナラシ其自首ノ結果多シ刑法定刑ヲ免除スルニ至ルニ至ル既ニ上述シタル所ナリ。般自首減輕トハ刑法第一編第四章第二節ニ規定する減輕ヲ謂セ一般減輕事由ヲシテ茲ニ説明セントタル題目ヲ擧ヘ然ニ該罪ヲ犯スル者ニ於テ自首者ノ自首額額江刑法ニ自首減輕ヲ認ムル根據ハ一言スレハ刑事司法警察上シ政略即チ逃亡罪責者ヲ逮捕セントスル政策ナリト謂フコトヲ得而シテ逃亡犯罪者ヲ逮捕スルコトヲ得減輕方ニ於テ無辜ヲ罰スル意ナシ。方ニ於テハ犯罪者ヲ搜査ノ爲メ無用ノ究費ヲ生ムルカトナキヲ誠ヘ自首減輕ヲ認ムル。犯罪者ノ眞正ノ悔悟ニ因由スト曰ク者アリト雖モ固ヨリ採ルニ足ラヌ是レ刑法上ノ自首ノ條件ニ背離スル概念ナリハナリ。然ニシテ自首ノ實質ニ於テハ犯罪者ヲ搜査ノ爲メ無用ノ究費ヲ生ムルカトナキヲ誠ヘ自首減輕ヲ認ムル。犯罪者ノ眞正ノ悔悟ニ因由スト曰ク者アリト雖モ固ヨリ採ルニ足ラヌ是レ刑法上ノ自首ノ條件ニ背離スル概念ナリハナリ。

刑法ハ謀故殺罪ニ付テ既自首減輕ヲ認ムス學者或ハ辯シテ曰ク謀故殺罪ヲ犯ス者ノ懲罰所ハ多クナラニ於テ殺人ヲ遂行シ得ル否キ在ラニ此意以如キ从事實ロ物語

自首を以て又は犯後未遂の如きに於ては、自首の有無が此種の判決に向ふて自首の有無が該輕減の與否の要とされて處罰の減罪と獎勵と選擇の為に非否とは本意とされ、現行刑法の直接者者論の如き所論の如く、之と並んで種々の論議がなされ、其の法的減輕の旨多角視罪要件の傾向又有セサルモノナシト謂ハナルヘカラスシテ其理由在不當當ナル自属の諸學者も説破され所更ニ良き懇願不必要なりと信ス刑法改正案の第五十正條ニ於テ萬々十歳ノ罪を對シテ自首減輕ヲ認メ敢テ謀故殺罪と至る除外亦同様に刑法も欠缺ア捕延セタ之無事ア謀殺ナシニハ猶御大モイ謂ニモ得相手にて謀ニ取罪書を提出ス。刑法ハ謀故殺罪外謀罪と財産ハ一體ニ自首減輕ヲ期する然レヒと云ふ事例解説ス。之ニ當リテ自首減輕故殺罪及ヒ財産ニ對スル罪以外ノ罪ニ付フノ自首減輕B)財産ニ對スル罪ニ付タテ自首減輕ヲ區別スル津浦源良ナリト經ニ點明シ(左)謀故殺罪及ヒ財産ニ對スル罪以外ノ罪ニ付フノ自首減輕ヲ論ス。右(イ)自首の條件當別法上刑度輕減ヘキ自首の條件達成會心減免支五條若於(左)(二)自首ヲ爲ス者(左)自首ヲ實行者(右)自首次第ハ時期を多シ自首制限ノ附

- (1) 自首ヲ爲ス者(左)自首ヲ爲ス者ハ必ス罪ヲ犯シタル者ナラバ其へガテズ時ナグレハ則チ刑ナシ自首スル雖モ是ノ所謂虛偽ノ自首タルニ過キズシテ其無罪タルヘキヤ固ヨリ言フ埃タル事體(右)自首ヲ實行者(左)自首ノ事體上相違
- (2) 自首ヲ受クル者(左)自首ヲ受クル者ハ必ス官署ヲ捜査權アハ官署ナラナルヘカラス。搜査權アル官署ハ裁判所等成法及ヒ刑事訴訟法ニ依リ定マムモノニシテ現時ニ於テハ檢事司法警察官吏等ナリトス。刑事訴訟法第四六條第七條、第八條成法上犯罪者ガ捜査權ナシ官署ハ自首ヲ爲ジタル事體キヤ其自首ハ刑法上有效ノ自首ニ非ス一定ノ時期内ハ犯罪ノ成立後其犯罪ノ發覺前止宣ル時期ナリ。自首期間内始期ニ付スハ刑法第六十五條ノ別ニ之ナ明確ニセス。或そ其犯罪成立後六月迄ギヨトム事物ノ本質上當然明瞭スニシ其犯罪期

刑法上上述ノ如ク事人發覺前又不然者其終期ヲ明カニシテハ事犯を犯
罪ノ發覺人何多ナヌ明カニセラルトカ又不犯罪ノ發覺ノ何多ナヌ傳名
ヲ爾本學者間ニ多少ノ論争アリタリト雖モ現時ニ至リテハ其見解殆ト一途
セシム犯罪ノ發覺トハ犯罪事實及ヒ犯罪者人何タルヤア捜査權ノル官署ニ
覺知セラルルコトヲ指シ僅々異説アリ少シル餘地ヲ存セス然ニベ自首期間人
終期トハ捜査權ノル官署カ犯罪事實及ヒ犯罪者又覺知セル時又云スニ外ナ
テスシテ犯罪事實カ發覺スト雖モ犯人發覺セラル間ヘ仍ホ有效ニ自首有
得ヘキナリニ外セヘ勿論但未發覺時官署未セキハ大抵事犯被起訴四六判例四
(ア) 減輕ノ程度、刑法上有効ノ自首又ヒシタル者ニ對スル時又云スニ外ナ
テスシテモノトス第八五條而シテ此減輕モ亦所謂法律的減輕ナリ
(B) 財產ニ對スル第ニ付ノノ自首減輕 財產ニ對スル罪トハ事實上財產ニ
對スル罪例ハ第二編第九章第二節官吏財產ニ對スル罪等ヲモ謂フモノニ
シテ必スシモ刑法第三編第二章ノ罪ノミテ謂フニ非ア此種ノ罪ニ付スハ刑
法ハ種種ノ特例ヲ認メタリ是レ予カ特別ニ此種ノ罪ニ付スノ自首減輕ヲ說

明スル所以ナリ
明スル所以ナリ
財產ニ對スル罪ニ付スハ刑法全被害者ニ首服スルヲ以テ官署自首又ハ財
同二ノ效力ヲ有セシム第八七條放ニ精確ニ論スレハ財產ニ對スル罪ニ付ス
ハ自首減輕及ヒ首服減輕各二様ノ減輕アリト雖モ其自首又ハ首服ノ條件及
ヒ自首又ハ首服ニ因ル減輕ノ程度ハ全ク相同シ
財產ニ對スル罪ニ付スハ刑法ハ自首減輕ナル節目ノ下ニ單純ノ自首減輕ト
屬物ヲ還給シ損害ヲ賠償シタル自首減輕ノ二様ノ減輕ヲ認メタリ屬物ヲ還
給シ損害ヲ賠償シタル自首減輕ヲ認ムノ必要ノ有無ニ疑似ノ餘地ナムトナ
カラス一步ヲ譲リオ其必要アリタルモ之ヲ自首減輕ナル節目ノ下ニ規定ス
ルハ明確ナル誤認ナリト雖モ便宜ノ爲メ予セキ茲ニ贓物ヲ還給シ損害ヲ賠
償シタル自首減輕ヲ併論セリス
(イ) 刑單純ノ自首減輕又ハ首服減輕、單純ノ自首減輕又ハ首服減輕第八
十五條及ヒ第八十七條ハ適用ニ依ル減輕ヲ謂フモ有無シテ自首又ハ首服ノ
條件及ヒ自首又ハ首服減輕ノ程度ハ斷ニ謀故犯罪及ヒ財產ニ對スル罪以外

判事は任意爲爲の際又は、第三、財産等對象の損害を付すか首服減輕の認可を
 告げ、待て論又はを罪に付する方認定を准許し、第四、財産等對象の損害を付す
 損害又は損害又は違法を自首減輕の認可を准許する旨等の手続を爲す。武修正文
 略否又は如法の解説又は指證を付す。其の後は本刑ニ二等ヲ減
 輕スルモノトス而シテ此等ノ減輕を亦法律的減輕ナリ首又は首服減輕の認可を
 刑法改正案亦同様根據。伏ダ第53條並於ノ首服又は首服減輕ヲ當ス
 ダア其主要ノ別異同。刑法改正案第一首服減輕又は總則第2項並用ナルモ
 リ下爲説タルヨ。第二、首服減輕ヲ裁判的減輕ト爲シ減輕スルトセナルトハ
 下爲説タルヨ。

(一) 首服減輕ノ條件と首服減輕の認可の關係
 本刑改訂案第一首服減輕ノ條件は第八十九條第一項ニ之の規定ス曰ク「重罪輕
 罪遂誓界又分清ス所犯情狀原諒ス無者ハ酌量シテ本刑ヲ減輕スルコトヲ
 特ト即テ酌量ノ條件を單ニ觀舞ノ情狀原諒至ヘ奉リトニ外ナラス而シキヲ犯
 罪ノ情狀原諒スヘキルカ否或ノニニ列事又別斷外委請セキモノナル
 フ以テ列事又別斷外委請セキモノナルカ否或ノニニ列事又別斷外委請セキモノナル
 フ以テ列事又別斷外委請セキモノナルカ否或ノニニ列事又別斷外委請セキモノナル
 フ以テ列事又別斷外委請セキモノナルカ否或ノニニ列事又別斷外委請セキモノナル

ジア法定刑は最下限ノ刑ヲ科シ其程度大ナルトキハ進ミテ法定刑逐級更重
爲シ之ヲ減輕者是以ヲ其減輕タル刑ニ付キ更ニ刑ノ斟酌ヲ爲スルキモソ
事例ノ如ク三級ニ減輕者既ニ減輕ハシテ減輕を要する結果も主張す確固也
(2) 减輕度減輕程度減輕程度ハ第九十條ニ之ヲ規定シ「本刑モ一等又或
二等ヲ減ス」ルモノ爲ス而シテ此減輕ハ第八十九條過於之減輕スルコトア
魯ト規定ス即チ所謂裁判的減輕ナルヲ以テ其一等減シタルコトヲ意味スト雖
場合タルトヲ問ハシテ犯ヲ裁判上ノ減輕タルヲ失ハス者無異通説也然る
乙(1)法定刑ノ加重事由及ヒ加重ノ程度由刑法ノ認ムル法定刑モ一般ノ加重
體ニ再犯加重ノミナリトス再犯トハ二回犯罪ヲ犯シタルコトヲ意味スト雖
モ刑法ノ再犯加重は法定刑ハ第九十八條ニ依リ之ヲ三犯以上者ニ専用ス
アル以テ理論上専々累犯加重ト稱スル可トス
累犯加重事由數回罪ヲ犯シタルヲ理由トシテ其刑ヲ加重スルコト物論也夫
シ刑法ノ目的ハ公ノ秩序維持ニ在リテ累犯者ノ如キシテ其公ノ秩序ヲ傷害
シテ最も激甚ナル者ナルタ罪ヲ累犯者ヲ減輕セシムルコト皆異端也刑法ノ生
活

要ノ目的文リト謂ヌコトヲ得度ス然テ實體ノ點ニ就キ之ヲ極めて尤も
累犯加重ノ法律上更根據於刑法ノ目的ヲ述スル必要ナリ蓋シ一タヒ刑ノ威
嚴ヲ實驗シタル者其威嚴ヲ冒涗シテ罪ヲ再ヒシ三度ニセシカ是ビ所謂國家
社會ノ頑凶ナニ此種ノ頑凶ニ對シテハ特別ニ加重シタル刑ヲ科スルニ非ナ
レハ公ノ秩序ヲ維持夫レ何ノ日ニカ之ヲ期セシム累犯加重ノ根據ハ單ニ事
物ノ必要ナリ又ハ便宜ナル事以テ其法制ハ必スシモ理論ニ適合スルニシテ
謂フヘカラス純理ヨリ論スレハ唯一定ノ罪ヲ犯シタル者ニ對シテシテ其犯
シタル罪ヲ標準トシタル刑ヲ科スベキモノシテ事前ノ経歴又如何ノ如キハ
固ヨリ刑ヲ輕重スル效力ヲ有セシムヘキニ非ス即チ純理上ニ於テ之累犯加
重ノ制ヲ認ムル餘地ナシト雖モ必要ハ一種ノ道理ナリ必要モ云フ一種ノ道
理ニ依據シテ累犯加重制ヲ現出シタル事例ノ外ナラズ又他ノ實例ハ未だ未だ
(1) 累犯ノ條件 刑法第九十ハ能乃至第百四十九條ノ規定ヲ綜合スレニ累犯
ノ條件ノ何大ナリヤ知難得ヘシ則諸君當矣實貴之言也余之見ナラ
(1) 從前ノ犯行 本從前ノ犯行ニ付スハ刑法ハ第九十條ニ於テ刑法典上ノ

(1) 刑ノ判決カ確定シタルコトノミヲ必要トス即チ其判決ハ通常裁判所ノ判決ナルト又ハ特別裁判所例ヘハ陸海軍軍法會議ノ判決ナルトヲ論セス(第十九條又ハ其言渡シタル刑ノ重罪ノ刑ナル國職罪ノ刑ナルト又ハ逮警罪ノ刑ナルトヲ論セスド雖モ唯其刑ハ刑法典ニ規定セラレタルモノナルコトヲ要ス然ラ刑罰法典以外ノ刑法ニ規定セラレタル刑ノ判決カ確定シタルコトハ果シテ累犯ノ條件ト爲ラナルカト云フニ大ニ然ラス此場合ニ於テハ上述シタル如ク刑法第五條第二項ノ適用アルコトニ注意シヘシ

(2) 新ナル犯行既新ナル犯行ニ付ナハ刑法ハ第九十一條第九十二條及ビ第十九十三條ニ於テ種種ノ制限ヲ附シタル而シテ其制限ハ從前ノ犯行ニ付キ確定判決ニ依リ重罪ノ刑ニ處セラレタル場合ト輕罪ノ刑ニ處セラレタル場合ト達警罪ノ刑ニ處セラレタル場合ト區別シテ論セサルヲ得ス

(3) 從前ノ犯行ニ付キ確定判決ニ依リ重罪ノ刑ニ處セラレタル場合ニ於テ新ナル犯行ヲ累犯シテ論スルニハ新ナル犯行ハ重罪又ハ輕罪要ニ該當スルモノナムコトヲ要ス

(1) 従前ノ犯行ニ付キ確定判決ニ依リ輕罪ノ刑ニ處セラレタル場合ニ此種の場合ニ於テ新ナル犯行ヲ累犯シテ論スルニハ新ナル犯行ハ輕罪ニ該當スルモノナムコトヲ要ス

(2) 従前ノ犯行ニ付キ確定判決又ハ確定即決處分ニ依リ逮警罪ノ刑ニ處セラレタル場合ニ此種ノ場合ニ於テ新ナル犯行ヲ累犯トシテ論センニハ新ナル犯行ハ逮警罪ニ該當スルモノナムコトヲ要ス

(3) 従前ノ犯行及ヒ新ナル犯行間ノ時期ニ刑法ハ從前ノ犯行ニ付キ確定判決ニ依リ重罪又ハ輕罪ノ刑ニ處セラレタル場合ニ於テ此種ノ時期ノ長短ハ新ナル犯行ヲ累犯トシテ論スルニ付キ何等ノ障礙タラナガセリ

(4) 然シトモ逮警罪ノ刑ニ處セラレタル場合ニ於テ第十九十三條但書ニ於テ

明カニ一年内ニ犯シタルトキニ非サレハ累犯ヲ以テ論スルコトヲ得ナルナリ
 規定セリ即テ從前ノ犯行ニ付キ確定判決又ハ確定調決處分ニ依リ逃警罪
 フ刑ニ處セラレタル場合ニ於テ新ナル犯行、其從前ノ犯行ニ付シト判決
 又ハ處分ノ確定後一年内ニ現出シタルニ非サレハ刑法上有効ナル累犯ヲ
 以テ論スルコトヲ得ナルナリ

(4) 従前ノ犯行及ヒ新ナル犯行ノ犯行地、從前ノ犯行ニ付キ確定判決ニ依
 リ重罪又ハ輕罪ノ刑ニ處セラレタル場合ニ於テハ從前ノ犯行ノ犯行地ト
 新ナル犯行ノ犯行地トカ一定ノ地域内ニ在ルコトヲ要セスト雖モ逃警罪
 フ刑ニ處セラレタル場合ニ於テハ刑法ハ第九十三條但書ニ於テ明カニ其
 犯行ハ共ニ同一ノ地域即チ同一ノ達警罪裁判所ノ管轄地ニ於テ生シタル
 ハニ非ナレハ再犯ヲ以テ論スルコトヲ得シ謂之別途之刑法上有效ナル累犯ト謂フ
 コトヲ得スト規定セリ而シテ治罪法第四十九條ニ「治安裁判所ハ逃警罪
 裁判所トシテ其管轄地内ニ於テ犯シタル逃警罪ヲ裁判ス」ト規定シ裁判所
 構成法施行條例第一條三項「從來ハ治安裁判所ハ裁判所構成法ニ定メタル

區裁判所トシ云々下規定スルヲ以テ所謂逃警罪裁判所トハ現時ノ區裁判
 所ナリト解スベシ勝て學者ニ問附考據有無アリハ不復有也未出
 刑法ノ規定スル累犯ノ條件ハ略々上述ノ如シ然レトモ此法制ハ重ニ其根本
 ノ主義ニ於テ不當ナルノミナラス規定ノ實際ニ於テモ亦批難アルヲ免レニ
 盖シ累犯者ニ對シ特別ノ處分法ヲ設タルゴトハ現時ノ學者ノ等シタ提議ス
 ル所ニシテ各國ノ成例亦概テ特別處分法ヲ規定シタリ然レトモ各學者ノ說
 ク所又ハ各成例ノ規定スル所必スシモ同一ナラスシテ理論ト累犯ニ關スル
 主義亦之ヲ數様ニ區別スルコトヲ得シテ又文部省訓説書ハ猶く本題
 (A) 一般累犯即チ異種ノ罪の累犯及ヒ特別累犯即チ同種ノ罪の累犯ニ一般
 累犯主義トハ刑法ノ採用シタル主義ニシテ罪種ヲ論セス總テ罪ヲ二回以
 上犯シタル者ハ之ヲ累犯者トシテ其刑ヲ加重スルモノ謂ヒ特別累犯主
 義トハ同一罪種ニ屬スガ罪ヲ二回以上犯シタル者ノミ之ヲ累犯者トシテ
 其刑ヲ加重スルモノ謂フナリ蓋シ累犯者ニ對シ特別處分ヲ爲ス既主ナ
 シテ從前科刑セラレシ刑ノ威嚴ヲ實驗シタル公拘ハラス之ヲ再ヒカルバ是

レ 济度シ難き犯罪者ナリト云フニ在リ若シ然ラハ一回ハ犯意ニ由ル犯行ナ為メ此刑セラレ更正過失ニ由ル犯行ヲ為シタル場合ノ如無ハ殆ド累犯者トシテ待遇スル根據ヲ喪失スルキ非スヤ要法ルニ近時一般ノ學説ハ特別累犯主義ヲ歎迎シ一般累犯主義ヲ嫌忌スル傾向ヲ有スルセリ茲シ唯特別累犯主義ヲ採用セシニ先ツ如何ナル第ト如何ナル累トカ開種ノ罪ナルウタ明白ニスル必要アルニ拘ヘラス本質上同質ノ罪業モノア登見スルコト極メテ因難ナルミナラス又和蘭刑法ノ如ク刑法各本條ノ謂ニ付キ何罪ト何罪トハ同質ノ罪ナリト看做シ累犯ヲ以テ論述ト規定スルモ極メテ冗煩ニシテ而モ萬一明文ヲ脱漏スルコトアランカ言葉ヘカ既遂ナル弊害ヲ生スル嫌アルハ其當然ノ弱點ナルコトヲ觀過スルカラス刑法ハ改正案ハ不幸ニシテ此法制ヲ採ラス是を改正案ニ爲シ無大ニ惜ム所ナリ

(B) 我從前ノ犯行及ヒ新ナル犯行ハ共ニ一定ノ時間ニ生シタルコトヲ要求ス爲ス主義此時期ハ學者ノ所謂累犯ノ時效期間ト稱スルモノニシテ此主義ハ刑法ク單ニ從前ノ犯行ニ付キ遠警罪之刑ニ處スル確定判決又ハ間

(A) 決處分ヲ受分來ル場合ニ於テノ未採用シタル所ニ尤ムト羅生累犯ノ法律上ノ根據ヨリ思考シムニ定メ時期ヲ經過シタル後ニ新ナル犯行ヲ為シタル場合ノ如キハ殆ト之ニ累犯ノ特別處分を加フム必要ナキ如シ蓋シ累犯加重處分ノ法則ハ其根本ニ於テ不理ナリ其存立ノ根據ハニニ必要又ヘ便宜ニ在ルコトハ既ニ說述シタル所若シ必要又ヘ便宜ニ根據スル法制ナ付トセハ其範圍モ亦之ヲ其必要又ヘ便宜ノ範圍ニ限定セサルヘラス從前ノ犯行及ヒ新ナル犯行間ニ一定ノ時期ヲ劃シ此期間ニ現出シタル場合ニ於テノミ累犯者シテ加重處分ヲ爲スハキヨトハ一般ノ學説及ヒ成例ノ承認スル所ナリ刑法改正案第六十八條ニ此時期ヲ規定シテ十年間ト爲シタル妥當不修正ト謂フベシ

(1) 從前ノ犯行ニ付キ刑ノ判決確定シタルコト又ミテ必要トシ刑ヲ執行シ者シテ必要セスニ累犯加重ノ法則ノ根據ハ上述ノ如ク刑ノ威嚴ヲ

悔茂スル者ヲ懲戒スルニ在リ畢竟トテ然レバ從前ノ犯行ニ對シ科セラシタル
 刑ハ必ニ之ヲ執行シタルコトヲ要ス刑ノ確定判決ヲ受ケタリト雖未
 内タ刑ヲ執行シテ觀シク其威嚴ヲ見サル者犯行ヲ再ヒシタリエスルモ果シ
 土刑ノ威嚴ヲ悔茂シタリト謂フコトヲ得ルナ子ハ悔茂シタリト曰フニ蹟
 蹟スル當然ノ結果トシテ從前ノ犯行ニ對スル刑ハ之ヲ執行シタルニ非ナ
 ルベ新ナル犯行アリモ累犯加重ヲ爲ナムヲ可トスト斷言ス刑法改正案第
 六十八條ハ明文ニ執行ヲ終リ又ハ執行ノ免除アリタル日ヨリ云ト規定
 シタリ或ハ前頭ノ論旨ヲ貫徹スレハ全部ノ執行ヲ終リタバ君ナルニ傳キ
 加重スヘシト雖モ執行ノ免除ヲ得タル者其他ハ尙ホ規定ニ對スル刑ノ威
 嚴ヲ知得セナルヲ以テ隨テ累犯シタルトキト雖ニ之ヲ悔茂シタリシ謂フ
 ミトヲ幾ナルベシト曰フ者アラン理由アル批難ナリト雖モ全部ノ執行人
 ミヲ以テ累犯ノ條件ト爲スモトモ亦實際ノ必要ニ應セズルモノナリト不
 批難ナ免ルニヨリ能ベアビヘシ

(2) 外判決確定後累犯者ナルミト發見シタル場合ニ於テハ累犯處分ヲ爲ス

猶地ナシハ刑法ハ只新ナル犯行ニ付キ審理ニスル際從前ノ罪ニ付テノ確定
 判決アルコトヲ發見シタル場合ニ於テノミ累犯加重處分ヲ爲ナシム故ニ
 其新ナル犯行ニ付テノ裁判確定後ニ於テハ聯合從前ノ犯行ニ付キ確定判
 決ヲ受ケタル事實ヲ覺知シト雖モ如何ドミスルコトヲ得スシテ此種ノ犯
 罪者ハ判事ノ審理不十分ナリシ結果トシテ利得ヲ爲シ事實上累犯加重シ
 タル刑ヲ科セラルベキ者タルニ拘ハラス覺ニ通常刑ノミヲ科セラル者
 ナフ是レ果シテ法律上特例ヲ設ケ累犯者ヲ嚴罰スル趣旨ニ適應スル現象
 ナオト謂フコトヲ得ニキナリ刑法改正案ハ主トシテ實際ノ必要ニ基キ第七
 案十條第一項ニ於テ裁判確定後再犯者タルコトヲ發見シタルトキニ前條ノ
 規定ニ從ヒ加重ス尙キ刑ヲ定ムト規定ス盖シテ所謂前條ノ規定下ハ累犯
 者ニ對スル特別刑ヲ定メタルモリト謂フナリ然レバ苟シ裁判確定後ニ
 於テ再犯者タルコトヲ發見シタルトキハ其刑ノ執行ヲ終リ又ハ其執行ヲ
 免除セラシタル後ニ於テモ尙ホ累犯ノ特別刑ヲ定メ第ニ之ヲ執行セシム
 ノム其手續冗煩ニ失スルノミナラス又角ヲ嫌ノナシ牛ヲ繋スノ様アル

ア免レバス乃チ刑法改正案第七十條第二項、此場合ニ付スノ特例ヲ規定シテ
既ノ執行ヲ終リ又ハ其執行ノ免除ヲ終リテイ者ニ付シテ前項ノ規定ヲ適用
セシト規定シテ、(一)累犯者ニ付シテ、(二)加重ノ程度ヲ加重シテ、(三)其減輕シ
テ、(四)別ノ刑罰ヲ科ス、(五)其減輕モトシテ、(六)又ハ其減輕モ
累犯者ニ對シ嚴罰ヲ科ス、(七)其減輕モトシテ、(八)其減輕モトシテ、
雖キ其最罰ノ程度ニ關シ各、其見解所異ニキア、刑法「上述ノ如ク」等加重
制ヲ採用スルト雖モ是レ異ナリ、其減輕モトシテ、(九)其減輕モトシテ、
トヲ得、(十)事固ヨリ程度開闊ニ屬スピテ以テ刑法ノ一等加重ヲ非ト爲ス
ヘキ有力な根據ナシシ然ヒトモ廣ク「一級ノ二級ノ」學說及ヒ成例ニ鑑ミシテ刑法ノ一
等加重制ヲ稍々寬ニ失ス、然ナニ其減輕モトシテ、(十一)其減輕モトシテ、
修正シテ第六十九條モ於之再びノ刑罰其罪ニ付シ法律ニ定メタノ懲役ノ長期
期(二十倍より三十倍)ヲ規定、(十二)即チ判事が時事ニ應シ二年不超過ニテ之範圍内刑法
改正案第八六條手於ニ其自由刑ノ長期ノ二倍ニ亘ル刑ニ處セシムトヲ得、
シ或ハ以テ現時ノ累犯者嚴罰ノ主義ヲ貫徹シタルモノト謂フコトヲ得シカ

第二 加減例

刑ノ加減例ハ簡簡ノ加重又ハ減輕ノ事由ニ因ルモノト數箇ノ加重又ハ減輕ノ
事由ニ因ルモノトヲ區別シテ論ズルヲ可ドス即チ前者ニ在リテハ簡簡ノ加重
又ハ減輕ノ事由ガ其十、(一)及ボス効力ヲ脱キ後者ニ在リテハ加重又ハ減輕ノ自由
カ他ノ加重又ハ減輕ノ事由ニ及ボス効力ヲ脱クナリ而シテ刑法ハ後者ヲ加減
順序ト命名シタルニ拘ハラス之ヲ加減例ニ關ズル規定トシテ説明スルハ刑法
改正案ノ制ヲ可トシタルニ外ナラス

(一) 主刑ノ減輕例

甲 簡簡ノ加重又ハ減輕ノ事由ニ關ズル加減例
一 主刑ノ加減例
(1) 重罪ノ主刑 重罪ノ主刑ニ常事犯罪ニ關スルモハ重罪犯罪ニ關スル
セノトノ區別アリテ各其主刑ヲ異ニスルコドハ既ニ之ノ述ヘタリ常事犯
關ズル重罪ノ主刑ハ死刑ナガトモハ無期徒刑ニ(2)無期徒刑ナガトモハ

(3) 有期徒刑ニ(3)有期徒刑ナルトキハ重懲役ニ(4)重懲役ナルトキハ輕懲役ニ
以上第六七條(5)輕懲役ナルトキハ二年以上五年以下ノ重禁錮ニ(第六九條
第一項之ヲ減輕スルヲ以テ一等ト爲ス國事ニ關スバ重罪ノ主刑ハ(1)死刑
ナルトキハ無期流刑ニ(2)無期流刑ナルトキハ有期流刑ニ(3)有期流刑ナル
トキハ重禁獄ニ(4)重禁獄ナルトキハ輕禁獄ニ以上第六八條(5)輕禁獄ナル
トキハ二年以上五年以下ノ輕禁錮ニ(第六九條第二項之ヲ減輕スルヲ以テ
一等ト爲ス

(2) 輕罪ノ主刑 禁錮ヲ減輕スルトキハ其刑期ノ四分ノ一ヲ減輕スルヲ以
テ一等ト爲シ第七〇條禁錮ヲ減盡シタルトキハ必ス拘留ヲ科ス又減輕セ
スト雖モ其短期十日以下ニ下リタルトキハ拘留又ハ禁錮ヲ科スルコトヲ
得(第七一條)禁錮ヲ減輕スルニ依リテ其刑期ニ一日ニ満タナル端數ヲ生シ
タルトキハ之ヲ除棄ス第七三條罰金ヲ減輕スルトキハ其金額ノ四分ノ一
ヲ減輕スルヲ以テ一等ト爲ス(第七〇條罰金ヲ減盡シタルトキハ必ス科料
ヲ科ス又減盡セスト雖モ其寡額一圓九十五錢以下ニ下リタルトキハ罰金

又ハ科料ヲ科スルコトヲ得第七一條)

(3) 違警罪ノ主刑 違警罪ノ主刑ハ拘留ヲ減輕スルトキハ其刑期ノ四分ノ
一ヲ減輕スルヲ以テ一等ト爲ス(第七二條第一項拘留ヲ減輕スルニ依リテ其
刑期ニ一日ニ満タナル端數ヲ生シタルトキハ之ヲ除棄ス第七三條然レト
モ之ヲ減輕シテ一日以下ニ下スコトヲ得ス(第七二條第二項科料ヲ減輕ス
タルトキハ其金額ノ四分ノ一ヲ減輕スルヲ以テ一等ト爲ス(第七二條第一項
然レトモ減輕シテ五錢以下ニ下スコトヲ得ス(第七二條第二項)

(ロ) 主刑ノ加重例

(1) 逃警罪ノ主刑 拘留ヲ加重スルトキハ其刑期ノ四分ノ一ヲ加重スルヲ
以テ一等ト爲シ第七二條第一項加重シテ其刑期ヲ十二日ト爲スコトヲ得
ト雖モ之ヲ輕罪ノ刑即チ禁錮ト爲スコトヲ得ス(第七二條第二項科料ヲ加
重スルトキハ其金額ノ四分ノ一ヲ加重スルヲ以テ一等ト爲シ第七二條第
一項加重シテ其金額ヲ二圓四十錢ト爲スコトヲ得ト雖モ之ヲ輕罪ノ刑即
チ罰金ト爲スコトヲ得ス(第七二條第二項)

- (2) 軽罪ノ主刑 禁錮ヲ加重スル日キヘ其刑期ノ四分ノ一ヲ加重スルヲ以テ一等ト爲シ第七〇條加重シテ其刑期ヲ七年ト爲スモトテ得レ雖モ之ヲ重罪ノ主刑即テ懲役又ヘ禁獄ト爲スモトヲ得ズ(第七〇條第二項罰金ヲ加重スルトキハ其金額ノ四分ノ一ヲ加重スルヲ以テ一等ト爲ス第七〇條第一項ト雖モ固ヨリ之ヲ重罪ノ主刑ト爲ズヨリヲ得ズ(第七〇條第二項)
- (3) 重罪ノ主刑 常事ニ關スル罪ニ在リテハ(1)懲役又ヘ重懲役(2)重懲役ヲ有期徒刑ニ有期徒刑ヲ無期徒刑ニ加重スルヲ以テ一等ト爲シ國事ニ關スル罪ニ在リテハ(1)輕禁獄ヲ重禁獄ニ(2)重禁獄ヲ有期流刑ヲ無期流刑ニ加重スルヲ以テ一等ト爲ス第六七〇條第六八〇條而シテ常事ニ關スルト國事ニ關スルトヲ間バス加重ノ結果死刑ヲ科スルコトヲ得ス
- 二 第六六條但書即テ無期徒刑又ヘ無期流刑ハ常ニ之ヲ加重スルコトヲ得ス
- 二 附加刑ノ加減例 附加刑ハ原則トシテ之ヲ加重又ヘ減輕スルコトナシ唯附加ノ罰金ノミハ第七七〇條ニ於テ主刑ニ從ヒ之ヲ加重又ヘ減輕スルヘキ
- ノ 規定セリ而シテ罰金ヲ減輕スルニハ主刑タル罰金ト同シク其金額ノ四

分ノ一ヲ加重又ヘ減輕スルヲ以テ一等ト爲スト雖重若シ之是減輕シタルトキハ唯主刑ノミヲ科スヘキナリ(第七四條)

乙 故意ノ加重又ヘ減輕ノ裏由 重罪ヲ加減例及テ法ノ減輕ノ裏由又ヘ得
罪ハ同時ニ數箇ノ加重又ヘ減輕ノ裏由又有故意ノ裏由而猶有數箇ノ裏由又
依據該等ノ加重又ヘ減輕ノ爲ニモ皆概要二様在右前ノ裏由又ヘ單純加減例上
謂ヒ能ニ過失亦減輕例上謂ヒ單純加減例ト全加減又ヘ減輕ノ等數又加減シ其和
又ヘ殘ニ相當ノ等數ノリ又ヘ減輕スルニ體ヒ過失加減例ト之過失ニ各一等ヲ加
減スルヲ謂フ刑法自重罪ノ罪未付之六類名ヲ繼ハタ以之等を爲スア以テ
數等ノ加重又ヘ減輕ヲ爲不専付キ單純加減例ヲ採用スルモ將タ又遞次加減例
ヲ採用スルモ其結果不異モニヨリトガ然トノ減輕又ヘ減輕及ヒ違警罪イ刑ニ付テ其
刑期又ヘ金額又ヘ四分ノ一ヲ加重スルヲ以テ單純加減例ヲ採用スルベト遞次加
減例ヲ採用スルトモ因リ其結果ニ於テ大差異不生ス爾カナリ

一 刑事犯の加重又ヘ減輕事由 依據又ヘ數等ノ減輕又ヘ當然之ヲ遞減量自シ
二 分別種ノ加重又ヘ減輕事由ニ依據又ヘ數等ノ減輕又ヘ當然之ヲ付ス専判モ易

二合ヲ區別シテ論セナルベカラス蓋シ遞次ニ刑ヲ加重又ニ減輕スルモノトセ
 ノル加重事由ト減輕事由トノ競合セル場合又ニ數個ノ加重又ニ減輕事由ノ競
 紈合セル場合ニ在リテハ其加重事由又ニ減輕事由ノ順位ヲ一定セナルヘカラ
 其スシテ過加遞減スベキモノトセハ則チ然ラヌ然テ此刑法上其順位ヲ指定セ
 ャル加重又ニ減輕ノ事由ノミハ遞次ニ加重又ニ減輕スルモノトセハ然ラヌ然テ此刑法上其順位ヲ指
 定セル加重又ニ減輕ノ事由ハ遞加又ニ遞減スベキモノナリト謂アセ大過ナ
 斯カルヘシ而シテ刑法第九十九條ニハ「犯罪ノ情狀ニ因ソテ總則ニ照シ同時ニ本
 刑ヲ加重減輕ス可キ時ハ左ノ順序ニ從ア其刑名ヲ定ム但從犯及ビ未遂犯罪
 防止等其他各本條ニ記載スル特別ノ加重減輕ハ其加減シタル者ヲ以テ本刑
 ト爲スニ再犯加重ニ有減輕既ニ自首減輕四防量減輕」下規定ス即チ刑法カ加
 強重更張減輕ノ順序ヲ指定シタル事由ハ再犯加重ニ有減輕既ニ自首減輕四防量減輕
 ノミハ止マズト解スルヲ以テ至當ト信スルヲ以テ左ノ斷定ニ達スルト得
 ベシ御主體ノモル殊ニハモ大ヒ「君子曰過之輒不及矣」
 (イ) 徒犯又ハ未遂犯ニ因ソ減輕及ビ特別ノ加重減輕ノ之ヲ過加遞減ス

第二目 刑ノ斟酌

(ロ) 再犯加重有減輕既ニ自首減輕四防量減輕既ニ過次ニ之ヲ加重減輕ス
 死刑無期徒刑無期流刑主刑剝奪公權停止公權沒收附加刑等ハ所謂範圍ナリ有
 ナル刑ナルヲ以テ固ヨリ之ヲ斟酌スルヨリヲ得ス監視ノ所謂範圍ナリ有スル刑
 ニシテ通常之ヲ斟酌シテ其監視期間ヲ伸縮スルコトヲ得ヘシト雖ニ重罪ノ刑
 フ科セラレタル者第三七條死刑及ビ無期刑ノ期滿免除ヲ得タル者第三九條ニ
 附加スルモノハ法律上其監視期間ヲ一定シ宣告ヲ用ヒスシテ當然附加スルヲ
 以テ之ヲ斟酌スルノ餘地ナキナリ又ニ斟酌する所ニ在リ其監視期間ノ延長
 施耐シ得ヘキ刑ノ主刑ニ在リテム有期徒刑流刑重輕懲役重輕禁錮重輕罰金
 拘留科料トシ附加刑干至リテ罰金及ビ減易合合於タメ監視トス此種ノ刑ハ
 法律上一定ノ刑期又ハ金額ノ範圍ヲ以テ之ヲ規定スルヲ以テ判事ハ各罪ノ情
 狀ニ從ヒ其法定ノ刑期又ハ金額内共於タメ減ヘ其高度ノ刑ヲ科シ又ハ低度ノ刑
 フ科スル自由又有ス然リ刑ノ斟酌ハ全然判事ノ自由シ課必スシモ特定メ原

因アルコトヲ必要セトセス即チ精確ニ斟酌ヲ爲スヘキ基本刑及ヒ斟酌事由ヲ明シ難シト雖ニ今後考ノ爲シ左ニ斟酌ヲ爲スヘキ基本刑及ヒ斟酌ノ原因タルハ事由ヲ列舉セントスヘ金固ニ譲過シテモ之ヲ更ニ重シテ又ハ減輕シタルモノカ所謂範圍ヲ有スルトキニ即チ是レ刑ノ斟酌ヲ爲スヘキ場合ナリト且ス此場合ニ於テ刑ハ必ス所謂一定ノ範圍ヲ有スルヲ以テ其範圍内ニ於テ之ヲ斟酌セシニハ先シ其斟酌ヲ爲ス基點ヲ確定セサルヘカラス其基點ニ付テハ爾來學者ノ論争スル所ナリト雖モハマインルノ説ヲ可ナリト信スマイエタル曰タ中庸ノ刑度ハ刑ノ最高度及ヒ最低度間ノ中點ニ存スル如シト即チ予ハ所謂刑ノ範圍ノ中點ニ相當スル刑アリヲ斟酌ノ基點ト爲シ犯行ノ情狀ヲ觀照スヘキトキハ其程度ニ應シ此基點ヨリ最低度ニ至ル間ノ刑ヲ科シ若シ嫌惡スヘキトキハ其程度ニ從ヒ此基點ヨリ最高度ニ至ル間ノ刑ヲ科スヘキモノト爲スナリ

二 刑ヲ斟酌事由暨精確ニ論スルハ刑ヲ斟酌事由ナルモノナクシテ判事ハ其

理由ヲ擧示セヌシテ自由ニ刑ヲ斟酌シ得ヘキナリ然レトモ今立法論トシテ

其斟酌ノ参考タルヘキ事由ヲ左ニ列記キシハシメテ斟酌事由ノ取扱い
 (一) 罪ノ主觀的部面ニ於タク斟酌事由ノ例ハ精神力メ成熟ノ程度犯行ハ
 犯意ニ原因セシヤ又ハ過失ニ原因セシヤ犯意ニ原因ナリオスルモ謀議ナ
 リシヤ又ハ故意ナリシヤ犯行ノ原因ノ良否挑發有無犯行ノ障礙ノ有無
 累犯ナルヤ否ケ、慣行犯ナルヤ否ケ、射利の犯行ナリキ否ケ犯罪者ノ生計教
 育家庭年齡職業及ヒ經歷公訴提起後ノ行動自首セシム否ケ賄額ノ多寡其
 他百般ノ事情ハ悉ク之ヲ斟酌事由ト爲スコトヲ得ヘシ

(二) 客觀的部面ニ於ケル斟酌事由ノ例ヘハ傷害ノ有無及ヒ大小間接ノ結果

差異ノ有無及ヒ大少動作ノ如何因果關係ノ如何其他百般ノ事情モ亦之ヲ刑ノ

斟酌事由ト爲スコトヲ得ヘシシテ之ヲ斟酌事由ナシテ則是ニ當ナリ且シハ

第三項 併合罪ニ對スル刑ノ裁量

相合罪ノ類似事例ハ前項ノ如く同種之罪並外審思惟等
 併合罪ノ類似事例ハ前項ノ如く同種之罪並外審思惟等

刑法ハ第一編第七節ニ數罪俱發ナル章目ヲ設ク其所謂數罪俱發ト云フモノハ併合罪ヲ謂フニ外ナラスト雖モ併合罪トハ必シモ同時ニ發覺又ハ審理セラル數罪ノミヲ謂フモノニ非サルコトハ近時一般學者ノ確認スル所刑法モ亦第百二條ニ於テ明カニ同時ニ審理セラレナル數罪ニ付キ規定シタリ乃チ所謂數罪俱發又ハ俱發數罪ノ語句ハ妥當ヲ候ンラ以テ予貢姑ク刑法改正案ノ命名ヲ採用シ併合罪ニ對スル刑ノ裁量ト題シテ茲ニ刑法ニ所謂數罪俱發ニ對スル處分ヲ解説セントス

併合罪ハ數罪ナリ故ニ併合罪ハ單ニ罪ノ現實的俱發ノ場合ニ於テノミ現出シ得ヘキモノトス學者或ハ罪ノ觀想的俱發ノ場合ニ於テモ數罪ヲ構成スルモノト爲シ數罪ヲ構成スト爲ヌヲ以テ此場合ニ於テモ亦併合罪ヲ生シ得シト爲ス者アリ予ハ犯罪権ニ於テ説述シタル如ク罪ノ觀想的俱發ノ場合ニ於テハ其行爲一箇ナルヲ以テ單ニ一罪ヲ構成スト論決セリ乃チ罪ノ觀想的俱發ノ場合ニ於テハ其生シタル一罪ニ應當スル刑ヲ科スヘク固ヨリ併合罪ニ對スル刑ノ裁量ノ題下ニ於テ之ヲ説明スベキ限ニ在クス

精確ニ併合罪ノ定義ヲ下セハ併合罪トハ同一人ハ犯シタル數罪ニシテ其一罪ニ對シ確定判決ヲ爲ス際其罪以前ニ於テ成立シタル罪ニ該不確定判決ヲ受ケテ、シモノ及ヒ其確定判決ヲ爲ナントスハ罪ヲ謂ヒ其後ニ於テ其一罪又ハ數罪ニ付キ確定判決ヲ受ケタルヤ否ヤリ區別セス故ニ併合罪ト曰ハセバニセ尙ホ數多ハ體様アリテ、其事例ハ其事例ハ或ニ立場を定めず、或ニ立場を定めず第一 同時ニ確定判決アリタル併合罪ニシテ其事例ハ或ニ立場を定めず第二 別異ニ確定判決アリタル併合罪ニシテ其事例ハ或ニ立場を定めず

一 其最終ノ一罪ノミニ付キ確定判決アリタル併合罪ニ付ギ

(イ) 單ニ其餘罪ノミヲ審理スヘキモノトシテ其餘罪ハ單ニ取扱ひ難く複数の罪

(ロ) 新ナル罪ト共ニ餘罪ヲ審理スヘキモノトシテ其餘罪ハ單ニ取扱ひ難く複数の罪

(1) 新ナル罪カ累犯ナル場合

(2) 爾餘ノ場合

二 其最後ノ一罪及ヒ其他ノ罪ニ付キ確定判決アリタル併合罪ニシテ其何レノ體様ヲ有スル併合罪者ハ其證セテ併合罪ニ對シ外國原則量シテ如何ナ

ノ刑ヲ裁量不へキ事に從來刑法學ノ疑問多有其刑ノ裁量ニ關する主義ヲ列舉スレバ大約シテ之ヲ三種爲ニヨリ又得ミ附此全般又稱之其同第一 噸收主義、吸收主義ニモ二様ノ見解アリ。一ハ罪ノ吸收主義ニシテ一
第二 噌收主義、吸收主義アリ。

（1） 罪ノ吸收主義

此主義ニ依レハ併合罪ニ在リテハ重キ罪ハ輕キ罪ヲ
（2） 吸收主義以テ「罪タル併合罪ニ對シテハ其最重ノ罪ニ相當スル刑ノ
度ヲ科スヘキモノト爲ス此主義ハ罪ノ箇數ヲ無視スルモノニシテ理論
事ニト背馳スルコト其最モ甚シキモノナルニ拘ヘラス我國ニ於ケル一派ノ
（3） 刑法學者ハ第百條「重キニ從」云云ノ語句及ヒ第百二條ノ「輕タ若クハ
等シキ者ハ之ヲ論セス其重キ者ハ更ニ之ヲ論シ云云ノ語句ニ拘泥シテ
（4） 刑法ハ重罪及ヒ輕罪ニ付スハ吸收主義ヲ採用シ而重罪ノ吸收主義ニ從
（5） 重罪ヘリト斷定セリ然ニ短きテ從リ又ハ輕タ若クハ重キモノ
（6） ノ語句ノミテ依據シテ解スレハ減少論者ノ如ク解カズ可不得ナリヘ
（7） ント雖モ刑法ハ第百條第二項第三項ニ於テ直テ「重罪ノ刑」云云「輕罪
（8） 對シテモ亦最重ノ刑ノミテ科スルモット爲スナリ我刑法ハ第百條第百
（9） 一條後段及ヒ第百三條ニ於テ併合罪中重罪又ハ輕罪アル場合ニ於テハ
山此主義ニ從ヒ刑ヲ裁量スル上論をソト爲シタル時此種之謂也

而シテ凡チ吸收主義所謂大体小ヲ併スル原連本根據スル雖モ其短處
ハ重キ刑ヲ科シタル罪ヲ犯シ未遂確定判決ヲ受ケタル者より比較的輕キ刑
ヲ科シタル罪ヲ復復スト雖モ法律上之ヲ處斷シ難キ事也。在リテハ
第一 併科主義、併科主義「罪ナレ」即ち刑アリトノ原理ニ依據スルモノ
ニシテ併合罪ヲ場合於テハ俗モ順次其數罪併付キ確定判決ヲ受ケタル
ル場合ノ動タ各罪ヲ犯シ未遂確定判決ヲ受ケタル者より相當スル刑ヲ科シシタル
一刑、刑は上本唐子火則シシテ理論上此主義ヲ提倡ナリ事ス直系ト雖モ在リテハ

其短處、其主義又遂行せん。付き事實上及て法律上之障礙ニ遭遇不際ニ在リ。併科主義ニ附スル事實上保障ハ死刑未だ事實上生命刑又ハ有期無期自由刑。併科主義ヲ備ハ無期自由刑計ハ事實上無期自由刑又ハ有期自由刑。併科ノルマナヲ得ル。トニ在リ。有期ノ自由刑ト雖モ之ヲ併科シテ十數刑ノ多キニ及ハ。其名ニ單テ有期自由刑ノ長期ナルモノオル。拘ラス人生ハ約五十年、有限ノ生命オルヲ以テ其實ノ竟。無期自由刑ト同一ナル。至ラン法律上有期自由刑ノ併科シテ事實上ノ有期自由刑ト爲ス。トニ安當達云。難キハ即チ併科主義ノ併行ニ對スル法律上ノ障礙ナリトス。刑法ハ第百一條前段ニ於テ併合罪中罪ニ違警罪ノミ存スル場合ニ於テ。此主義ニ從ヒ刑ヲ裁量ス。キモノト爲シタツ第三折衷主義。併科主義ノ理論ニ適スト雖モ實際ニ適セス吸收主義。實際ニ適ス。特雖モ理論ニ背離ス。主義共ニ恰好ノ法則ト謂フ。コトヲ得ル。ソ以テ近時漸ク折衷主義ナルモノヲ現出セリ。折衷主義ト併科主義及ヒ吸收主義ノ長ヲ取リ。其短ヲ捨テント不ガモノナル。以テ理論上二様ノ區吸収主義ノ長ヲ取リ。其短ヲ捨テント不ガモノナル。以テ理論上二様ノ區

新

(4) 有形的折衷、有形的折衷トハ吸收主義及連併科主義。二者ヲ併用シ唯能活其吸收主義ヲ適用スル場合ト併科主義ヲ適用スル場合ト。區別スル。

フ謂フ例ヘハ刑法ノ如ク併合罪中重罪又ハ輕罪アルトキハ吸收主義ヲ適用シ併合罪カ二箇以上ノ違警罪ヨリ成立スルトキハ併科主義ヲ適用スル如シ或ハ之ヲ稱シテ混同主義ト謂フ。

(5) 無形的折衷
無形的折衷主義トハ吸收主義又ハ吸收主義ノ長短ヲ取捨採擇シテ特別ナル一主義ヲ創始スル。ヨリ謂フ無形的折衷ニモ二様ナリ。
(1) 全吸收主義ノ變態。吸收主義ノ變態。又ハ吸收主義ノ弊處ヲ改善シテ併科主義ノ原理ヲ加味シタル法則ヲ謂ヒ。併合罪ニ對スル刑ハ最重ノ刑ヲ規準ト爲ス。ト雖ニ特ニ之ヲ加重シタガミノア科シタリ。此法則ヘ尙ホ刑法上ノ原理即チ一罪一刑主義ニ背戾スル嫌アル。ヨリ免レスト雖モ刑ノ打算法最モ單純ナルヲ以テベルナル。民ノ如キハ恰好ノ法則ナリト断定シタリ。

(2) 併科主義ノ變態即チ制限併科主義 制限併科主義ニ在リテハ併合罪ニ對彰シテ原則上シテ併科シタル刑ヲ對ヒムキモト爲ス拘ヘテ刑罰上實上又取法律上之障礙ナシ場合ニ於テ外個別トシテ吸收主義的法則ヲ採用シ或ハ疊然前フ併科地ニ又ハ單ニ法定の範圍上達スルアリ之ノ併科セシム後言セビテ併科シタル刑ヲ觀導ト爲スニ拘ヘテ、又特定の刑(1) 合ニ於テ之ヲ寛刑シタル刑ヲ科スニキモ少半爲タリ此法則尙未發表少シ批難ヲ受クアル餘地ナキニ非ヌト雖モ克ク科主義ノ弊處ヲ強調シタ

(ロ)

アルモサニテ蓋シ同時考理論及セ實務ニ適シタバ比較的恰好ノ法則也

被謂フコトヲ得ヘキカ同主張ナ能シ

第二目 刑法ノ法制

刑法ハ上述ノ如ク併合罪ニ對スル刑及裁量ニ對付混同主義ヲ收ルトキ乃チ刑ノ裁量ノ説明ヲ爲スンニハ先づ之ヲ二段ニ區劃シ顧次キ併合罪中重罪又ハ輕罪アル場合及セ併合罪中單ニ違罪罪又ハ混合スル場合ヲ説明スルコトヲ便宜ナリ

第一段 併合罪中重罪又ハ輕罪ノ存スル場合

併合罪中重罪又ハ輕罪ノ存スル場合トハ(1)併合罪が數箇ノ重罪ヨリ成ルトキ(2)數箇ノ重罪及ヒ輕罪ヨリ成ルトキ(3)數箇ノ重罪輕罪及ヒ過警罪ヨリ成ルトキ(4)數箇ノ輕罪ヨリ成ルトキ(5)數箇ノ輕罪及ヒ過警罪ヨリ成ルトキヲ謂フ而シテ併合罪ニハ種種ノ體様アリコトベ既ニ總説ニ於テ説明シタリ今各體様ニ付キ刑法カ如何ナル刑及裁量スヘキモノト爲スカラ攻究セントス

採用シタルモノナリト立論スル學者ナキニ非スト雖モ其妥當カラサルコトハ既ニ總説ニ於テ之ヲ論述セリ予ハ刑法ハ刑ノ吸收主義ヲ採リタルモノト解スルヲ以テ此種ノ併合罪ニ對シテハ嚴重ノ主刑及ヒ最重ノ主刑ニ對スル附刑加ヲ科シ沒收ハ此種ノ場合ト雖モ第百三條ニ依リ各本法ニ從ヒ處斷スヘキヲ以テ若シ其併合罪中沒收ヲ附科スヘキモノアルトキハ沒收ヲモ亦之ヲ附加スヘキモハナリト信ス

(2) 別異ニ確定判決アリタル併合罪

第一 其最後ノ一罪ニ付キ確定判決アリタル併合罪ニ付キ

(4) 軍ニ餘罪ノミヲ審理スヘキ場合ニ此場合ノ處斷法ハ刑法第百二條第一項ノ規定スル所ナリ第百二條第一項ニ曰ク「罪前ニ發シ已ニ判決ヲ經テ餘罪後ニ發シ其輕ク若クハ等シキ者、ハ之ヲ論セス其重キ者ハ更ニ之ヲ論シ前發ノ刑ヲ以テ後發ノ刑ニ通算ス但前發ノ刑罰金科料ニ該リ已ニ納完シタル者ハ第二十七條ノ例ニ照シ折算シテ後發ノ刑期ニ通算スト即チ此種ノ併合罪ニ付テモ亦刑ノ吸收主義ヲ適用シタルモノナリト雖モ此種ノ

場合ニ於テハ併合罪中最終ノ一罪ニ付キ斷ニ確定判決アリタルヲ以テ手

- 續上多少第一ノ場合ト其趣ニ異ニセナルヲ得サリシガリ
- (1) 餘罪ノ刑確定判決アリタル罪ノ刑ヨリ輕キトキ及ヒ確定判決アリタル罪ノ刑ト同等ナルトキ此場合ニ於テ其刑ヲ吸收キシムル主義ヲ實徹セシニハ必ス其餘罪ノ刑ヲ科セサルモノト爲少サルヘキヲハ刑法ハ之ヲ論セスト規定ス之ヲ論セストハ其刑ヲ科セシトノ意アルコトニ普ク學者ノ一致スカ所ナリ而シテ此場合ニ於テ第百三條ノ規定ハ其適用ヲ有ス即ナ其餘罪ニ對シ没收ヲ科スヘキ場合ナルトキハ確定判決アリタル罪ハ沒收ヲ科スルコトヲ行ハサル者ノナカニ拘泥ラス之ヲ附加スヘキモノトス合
- (2) 餘罪ノ刑確定判決アリタル罪ノ刑ヨリ重然ニ及山此場合共於テ刑ノ吸收主義ヲ實徹セシキハ更ニ其餘罪ノ刑ヲ科シ確定判決アリケル罪ノ刑ヲ其刑ニ通算スヘキナリ而シテ其刑ノ通算ハ法ハ其確定判決アリケル罪ノ刑カ自由刑ナリシ場合及ヒ主刑タル財產刑ナリシ場合ヲ區別シフ論

セオルヲ得ス 大罪の場合はヨリ相殺せりと雖、其の外に有罪

(甲) 主刑タル自由刑ナリシ場合、主刑タル自由刑並に無期自由刑及ベ
有期自由刑ノ區別アリ無期自由刑ナリ延場告ニ於テ其餘罪ノ刑が犯

行ナリシキハ其餘罪ノ刑即チ死刑ニハ無期自由刑が通算スル能ハ
ス刑法タ此場合ニ付キ除外例ヲ認メナリシハ立法ノ不備タルコトヲ

免レス有期自由刑ナリシ場合ニ於テ其餘罪ノ刑カ死刑ナリシトキ風

ハ無期自由刑ナリシキモ亦上述シタル所ニ同シ有期自由刑ナリシ

場合ニ於テ其餘罪ノ刑比較的重キ有期自由刑ナリシ前キハ確定判決

アリタル罪ノ刑期ヲ其刑期ニ通算スル雖毎比較的重キ罰金刑ナリシ

トキハ刑法ノ規定シタル所ニ屬タル以テ異論ヲ生スル餘地オルヘ

ク或ハ第百二條第一項但書ノ趣旨ヲ類推シテ既無執行シタル有期自

由刑ヲ換算シテ罰金刑ニ通算スシト講フコト又得ヘ以下罪ニ予ハ

此上罰金刑ノミタ科シテ確定判決アタタル有期自由刑ヲ執行セシメナル

場合ノ外ナシ科信ス而シテ此場合ニ於テ餘罪ノ刑が比較的重キ科科刑ナ

(乙) 主刑タル財産刑タリ該場合主刑タル財產刑玉ハ罰金罪ハ科科人ハ謂フ罰金又ハ科科ガリシ場合ニ於テ其餘罪ノ刑を比較的重キ有期自由刑ナリシトキ財產金又ハ科科ヲ無ニ納完シタルト否トヨ區別シ該

場合ニ納完セタル場合於テハ之ヲ有期自由刑ニ換刑シテ之ヲ其刑期最長通算スルタ未タ納完セラリシ場合ニ於テハ直ナニ之ヲ換刑シ若ク罰金額ナリシ後有期自由刑ソ滿了シタル後有期自由刑ニ換刑シ之ヲ其刑期ニ通算スル
而シテ其ノ洞ノ場合タリ又間六ス第百三條ノ沒收並關スル規定然常
ニ其適用マア有スルヨリニ注意シケンニ該當ヘタル事一

(ロ) 財產刑及時罰ナル罪ヲ審理スル場合ニ此場合ニ於テハ其稱ナ此據セ

(二) 併合罪オタル性質ニ對シ何等影響ヲ及ボ此種分ニ非タルヲ以テ其餘罪ト確定判決アリタル罪トハ之更併合罪トシ通常ノ規定即チ第百二條第二項ニ從ヒテ處斷スヘク新ナル罪固之ヲ獨立ノ罪トシガ處斷スヘキナ然リ刑法ノ原則其シヲ此主義ヲ取ルニ拘ハラス新ナル罪カ確定判決アリタル罪ノ累犯ナル場合ノミニ付モ第百二條第二項ヲ特例ヲ規定シタリ第百二條第二項ニ曰ク「若シ前發ノ罪ヲ判決スル時未タ發セタル罪再犯ノ罪ト俱ニ發シタル者ハ其再犯を比較シ一少重キニ從ヒ前發ノ罪ヲ通算セズト此場合ニ於テ若シ刑ヲ吸收主義ヲ實行セシムントセハ確定判決アリタル罪ノ刑カ其餘罪ヲ刑ト同等ナルトキ又ハ其刑ヨリ重キトキハ更ニ累犯ノ刑ノミヲ科スヘク若シ其餘罪ノ刑ヨリ輕キトキハ更ニ其餘罪ノ刑ヲ論シガ確定判決アリタル罪ヲ其刑期ニ通算シタル後尚ホ累犯ノ刑ヲ科スベキモノト爲ツアルヘカラス刑法ノ立法者ハ此種ノ手續ヲ冗煩ニ過キ實際ニ便宣ナラナルモアト思案シ其何ソノ場合タルヲ問ハス餘罪ノ刑ト累犯ノ刑ト比較シテ斯ニ重キ刑ヲ放ツ科スヘキ特例ヲ認ムタリ此特別根據基上

又誠然ノ如キ單ニ實際ニ便宜ニ在リ夫全然理論ニ無視者矣此也専ガル乃以テ論ヒ他ノ場合ト人權衛上數多併不都合有ル結果發生至極懶固不為其數大ト而謂之ヲ第百三條ノ規定ハ此場合ト云亦其適用有入而猶ト勿論無理ト夫主合其最後ハ一罪及ヒ其他併罪ニ付キ確定判決アリタル併合罪ノ例ハ同一事人ニ沿フ順次ニ甲乙丙ニ罪ヲ犯シタル者ニ先大乙賜ニ付キ一裁判所ニ於テ確定判決入受名乞爾後更ニ甲罪ニ付キ他ノ罪對照ニ於テ獨立ノ確定判決ヲ受外然ル場合ニ於テハ此種併合罪が現出スベキ也ハ林ス此種併合罪ニ付テハ刑法ハ何等ノ明文考據無力ハ當以テ實際上如何其之為處分大ヘキヤ不釋タル苦ム若シ刑法ノ原則タルヘ吸收主義を實行スルセバ更ニ新加入判決ニ依テ若シ専單ニ刑ヲ執行拂拂ニ依林入更節生判決ノ確定ハ専單ニ刑ヲ執行不ヘ拂拂ト爲次隨此執刑拂タル刑ヲ刑期ヲ通算スルモノト爲ツアルヘカラナルヘシト雖モ刑法上必スシセ此手續ヲ爲ナルヘカラナル旨規定シタル明文ナキナリ現時ノ實際ハ單ニ刑ノ執行ヲ指揮スル際通算ヲ爲ス如シ

附文、議論裏、義理、成心、第二段、併合罪中罪ニ違警罪ノミ存スル
セム、勿シ、併合罪セム、而シ也。場合ニ、併合罪は既に處刑せん、其主張者、或も
此種ハ場合ニ於テハ刑法典第百一條前段ニ於テ其刑罰併科入ヘ雖モ、併科規定
シテ、即テ該併合罪ノ違警罪ニ付テ、刑法上ノ原則ヲ以て、吸收主義ヲ適用セス
シテ併科主義ヲ採用タム。然而ニ此種ノ場合ニ於テ併科主義ヲ採用タムかト、
レハ第一段ニ於テ述べタル併合罪ノ各種ニ體様ニ付キ、簡便ニ其主張ヲ説述ス
ル要力大ク何レノ場合ニ於テモ併合罪が構成基準各違警罪ノ刑又併科ズレハ足
ルナリ。或ハ曰ク、第百二條第一項及セ第二項ノ規定ハ必スジモ重罪又ハ輕罪ノ
存スル併合罪ハミテ適用スベキ事例ナリ。明示ゼば然スベ當然違警罪ノ存スル
併合罪ニ付テセ亦其適用有矣ヘント罪ニ謂句ヨリ論者ノ言論ナリ。運
アリト、唯セ是ニ徒ニ字句ノ末ニ拘泥シ外ハ死解釋林々活眼ノ開視、刑法ノ大主
義ヨリ立論スレハ、第百二條ノ如キ際此種ハ併合罪ニ其適用有セザムト固
リ。炳焉タ然予ハ徒ニ死解釋力爲オチ欲セズ考究論者ノ智巧ナハ論無ニ服木ハ

コシヲ得ナルナリ。且テ議題ノ議論ナリ。併科ノ本義、併合罪ノ本義、併合罪ノ主張者、
第三目 刑法改正案ノ法制
刑法改正案ハ第一編第五章ニ併合罪ナム。章目ヲ置キ第五十七條乃至第六十七
條ヲ規定シタリ。第六十六條及び第六十七條ノ規定、併合罪ナム何等之本義
モ有セナシ。規定ニシテ刑法改正案カ何ノ範囲所アリナ。上述ノニ條ヲ本義附
加セシナフ知ラス。乃チ予ハ爰モ單ニ第五十七條乃至第六十五條ノ規定ナム。
依據シテ改正案ノ法制の大要ヲ論述セシム。併科ノ本義、併合罪ノ五類、併科ノ本義、
刑法改正案ハ勢頭先ツ併合罪ノ何タ所カ明定シ第五十七條ニ於テ確定裁判、判
決、終了、數罪ヲ併合罪ト。若シ或罪ニ併合罪ト。確定裁判ノリ。終了トキ止ム。其罪
ノ其裁判確定前ニ犯シタム。併合罪ト。スト曰ヘリ。其規定最モ理論的ニシ
カ快刀亂麻ヲ断ニ觀カキ。非否而シテ其併合罪概念對する主張ハ制限併科
ニシテ特ニ併科ノ主タル原則トシ事實上又ハ法律上已ムコトヲ得ナルニ非ナ
レハ併科ノ原則ニ除外例ヲ認メス。

第一段 併合罪中重罪ノミ存スル場合
ニシテ於テ懲役又ハ禁錮等之刑を科スル時
刑法改正案ニ所謂重罪トハ刑法ニ所謂重罪及ヒ輕罪ナムヨリ既ニ過る者
斯ナリ此場合ニ於テモ其最重ノ刑が公權剥奪及ヒ没收ヲ外他ノ主刑及ヒ附加刑即ハ
死刑ナルトキハ附加刑中公權剥奪及ヒ没收ヲ外他ノ主刑及ヒ附加刑即ハ
死刑無期又ハ有期ノ懲役又ハ禁錮拘留罰金刑科主刑及ヒ監視附加刑ヲ科
ス此場合第五八條第二項第六五條ニ於テハ刑法改正案ハ除外例ヲ認メ刑
ノ吸收主義ヲ採用シタル事リ何カ故ニ除外例ヲ認タルキ他ナシ死刑ニハ
事實上自由刑即ナ懲役禁錮及ヒ監視ヲ附加スルコトヲ得サレ莫ナシ死刑即
處スベキ者ハ必ス其身死ヌ即チ法律上死刑ニ財産刑ヲ併科スルハ法律上刑
ハ科刑ノ客體ノ一身ニ及フニ止マリノ原則ニ背戾スレハナリ而モテ公權剥
奪ハ名譽刑ナリ死刑ニ處セラレタル者ノ其執行前ニケル名譽ヲ毀損スル
モ何ノ不可ナカルヘタ沒收ハ財產刑ナリト雖モ多クノ場合ニ於テハ行政處
分ノ性質ヲ有ス即チ死刑ニ對シラモ之ヲ併科スルニ何等ノ障礙ナキノミナ

ラス或ハ之ヲ併科スルコトヲ必要トスヘキナリ
二 無期ノ懲役又ハ禁錮ナルトキハ財產刑及ヒ名譽刑ノ外他ノ主刑又ハ附加
刑ヲ併科セス第五八條第二項此場合ニ於テモ刑法改正案ハ除外例ヲ認メ刑
ノ吸收主義ヲ認メタリ無期自由刑ハ死刑ト同シク一方ニ於テ公權剥奪及ヒ
沒收ヲ併科シ得ヘタ又ハ併科セタルヘカラナル性質ヲ有シ一方ニ於テ他ノ
自由刑即チ懲役禁錮拘留又ヒ監視ヲ併科シ難ク又ヒ併科スヘカラナル性質
ヲ有スト雖モ無期自由刑ニ處セラシタガ病ハ法律上之死去者タルニ向ハラ
オ事實上尚ホ生命ヲ具有スルヲ以テ法難止之ニ主刑タル財產刑ヲ併科スル
コトヲ妨クス是レ此種ノ刑は尙ホ罰金及ヒ科料ヲ併科シ得ヘキ旨ヲ規定
シタル所以ナリ

三 有期徒刑又ハ禁錮生ダヌ爾餘ノ主刑並有期ノ懲役又ヒ禁錮ナル事キ
四各罪ニ付キ定メタル刑ノ長期ヲ合算シ終済モハテ超過又ヒ限界最重ノ刑又
長期ニ其半數ヲ加ヘタ然モノクノ科ヲ第五九條兩附加刑ノ限界即ナ此場合ニ於
テ所謂刑ノ吸收主義ノ變態制採用スルモノニシテ是ヒ併科主義之違行

三 監禁スル所謂法律上ノ障礙ヲ除却セントスル意ニ外チラ皆猶餘生猶存
財產刑ナルトキニ他ノ罰金刑公之ヲ刑科ス(第六〇條第二項)
四 各罰金刑ナルトキニ他ノ罰金刑公之ヲ刑科ス(第六〇條第二項)
二 フ各刑ノ金額ヲ合算シ其合算額以内ノ金額ヲ調スル者是ノ體而シテ尚ホ
附加刑以之ヲ科ス

故ニ併合罪カ上述シタル第ニ種ノ體様ヲ有スル特權云直存ニ此等ノ規定は從
ヒテ主刑及ヒ附加刑ヲ科シ尙ホ其主刑は附加刑ナシ様雖モ他罪刑ノ主刑ニ附
加刑アルトキハ附加ヲ禁セナガ限ハ之ヲ附加シ三箇以上没詞藉ノ附加刑アリ
場合ニ於テニ沒收ニ之ヲ併科シ公權制奪事其期限ノ長者キノフ科シ監視の罪
ニ其一箇ノミヲ科ス(第六〇條第二種ノ體様ヲ有スル者第六十一條ニ從ヒ
更ニ裁判ヲ經ナル罪ヲ審理シ第六十三條併依存各確定判決アリタガ興ノ刑ヲ
此等ノ規定ニ從ヒテ併セテ之ヲ執行スヘキナ既存者並舉ヘ猶豫勿體無
二 重犯不處對失^並輕罪ノ存スル場合

第二段 併合罪中輕罪ノ存スル場合

輕罪ノ存スル併合罪ニモ二様アリハ輕罪及ヒ重罪ヨリ構成セラルル併合罪
第一種數個大輕罪ヨリ構成セラルル併合罪ト小罪或曰微罪ノ者也
神ハ輕罪及ヒ重罪ヨリ構成セラルル併合罪此種ノ併合罪並付ノハ輕罪死刑
也ハ甚重罪ノ刑タ死刑無期ノ懲役又ハ禁錮大過失及過失ハ常ニ之ヲ併科スルモ
ノトス第六五條第一項罪判拘留及ヒ科料及ヒ其附加刑ハ有期人懲役又ハ禁
錮罰金及ヒ公權制奪監視没收等之ヲ併科スルノ解事猶復表中ニ道存大
二種數個ノ輕罪ヨリ構成セラルル併合罪此種ノ併合罪並付ノハ輕罪死刑
也ハ皆之ヲ併科スル除外例大過失及ヒ第六五條第二項罪判拘留及ヒ禁
錮罰金及ヒ公權制奪監視没收等之ヲ併科スルノ解事猶復表中ニ道存大
故ニ併合罪列上達シタム第一種及體様ヲ有スル者是ノハ此等ノ規定ニ從ヒ主刑
及ヒ其附加刑ノ種類第二種ノ體様ヲ有スルトキハ第六十一條第六十二條ノ通
用スル者ノ事例スル者是ノ體様ノ間大過失及ヒ禁錮罰金及ヒ公權制奪監視没收等
大過失及ヒ禁錮罰金及ヒ公權制奪監視没收等之ヲ併科スルノ解事猶復表中ニ道存大
此典中ニ該定スル者ノ事例スル者是ノ體様ノ間大過失及ヒ禁錮罰金及ヒ公權制奪監視没收等
第四節 餘論——刑の執行

スヘ等モノ非ヌ子ガ純理トシテハ刑罰執行ニ關スル法則ハ之ヲ十箇條別に
法典中ニ規定スヘキモノト信スト雖モ已ムナクンハ之フ刑事訴訟法中ニ附置
スヘキモノトス刑法改正案ノ立法者ハ刑法中ニ規定セル數多ノ執行規定ヲ刑
事訴訟法ニ移シタリ子ハ刑ノ執行ニ關スル獨立ノ法典ヲ得ナリシコトヲ惜
ムト羅利民事執行法ノ民事訴訟法ニ附屬セシム如外之フ刑事訴訟法ニ附屬
セシムハ僅向テ呈シタルオトコ優シ刑事法人發達ノ第一歩アリシケンモ人
言ア若隱晦セズ此ノ如ク強制執行法カ民法モ非又ハ民事訴訟法ニ非ナル如
ク刑ノ執行法ノ刑法モ非ヌ又ハ刑事訴訟法ニ非ヌ雖モ我刑事立法ノ現況ハ
未タ此三者ヲ明確ニ區別セズ刑ノ執行法ハ刑法及ヒ刑事訴訟法中ニ散在スル
ヲ以テ理論上刑法當然ノ範圍ニ屬セサムモト固信スルニ拘ヤラス本節ヲ能
論ト題す主トゾア刑法ニ規定シタム刑ノ執行法ノ論述セシト五、沿革ハ
刑ノ執行ヲ自之刑人執行ノ主體及ヒ刑ノ執行ノ客體合區別ガ大今左單其主
體及ヒ客體各極大別類ヲ攻撃致スルニ終末ニ刑罰執行作用如何ヲ論セントス
簡單く言ハシムハ皆合異ニシニ至リ一、時罪式ニ重罪ロシ罪犯ナシハ皆合異

三百二十條第一款 刑ノ執行ノ主體

刑ノ執行ノ主體ハ國家ノ主權者ナリト雖モ官制上之フ國家ノ行政機關外ニ檢
事ノ職務ト規定シタリ(裁判所構成法第六條、刑事訴訟法第三二〇條、檢事ハ刑ノ
執行ニ關スル普通機關ナリ然レドモ唯一ノ刑ノ執行機關法ニ非ス檢事カ刑ノ
執行ニ關シ活動スヘキ程度ヘ刑事訴訟法第八編第一章裁判執行ニ於テ之ヲ明
定セリ今茲ニ其概要ヲ説述スルニ際シ之ヲ死刑ノ執行自由刑ノ執行財產刑ノ
執行及ヒ名譽刑ノ執行ニ區別エルコトナ便宜ナリト大

第一 死刑ノ執行 死刑ノ執行ニ關スル機關ニ司法大臣、其府ヲ司渡シタル裁
判所ノ檢事若クハ上告裁判所ヨリ命ヲ受ケタル裁判所ノ檢事、裁判所書記及ヒ
司獄官吏ナリトス刑法第十三條ニ曰ク死刑ハ司法卿ハ併合アルニ非ナレハ之
ヲ行フコトヲ得ス」刑事訴訟法第三百二十條第一項ニ曰ク「刑ノ執行ハ其刑ノ
言渡シタル裁判所ノ檢事又ハ上告裁判所ヨリ命ヲ受ケタル裁判所ノ檢事ノ指
揮ヲ因リ之ヲ為ヌ可シト下同第三百十八條ニ曰ク「死刑ノ言渡確定シタルトキハ

檢事より遞ニ訴訟記録ヲ司法大臣ニ差出ス可シ司法大臣ヨリ死刑ヲ執行不可
キ命令アリタルトキハ三日内ニ其執行ヲ爲ス可シト刑法附則第一條ニ曰ク「死刑
刑ヲ其執行ヲ爲ス裁判所ノ檢察官書記及ヒ典獄刑獄ニ立會ヒ典獄ヨリ囚人ニ
死刑ヲ執行ス可キガトヲ告示シタル後押下ノシテ之ヲ执行セシム以テ死刑
執行ニ關スル機關を何タルアリ知ルニ足バヘシ」
第二 自由刑ノ執行 自由刑ノ執行ニ關スル機關の檢事及ヒ司獄官吏ト爲ス
刑事訴訟法第三百二十條第一項ニ曰ク「刑ノ執行ヘ其刑ヲ宣達シタル裁判所ノ
檢事又ハ上告裁判所ヨリ命ヲ受ケタル裁判所ノ檢事ノ揮指ニ因リ之ヲ爲ス可
シト又監視ヘ後述スル名譽刑ト同シタ唯一定ノ義務ヲ履行シシムルニ止マ
ヲ以テ其違反者ヲ刑法第百五十五條ノ犯人トシテ檢舉スル外特ニ執行機關ト
謂フヘキモノナシ」
第三 財產刑ノ執行 財產刑ノ執行機關ハ檢事及ヒ執達吏ナリ 刑事訴訟法第三
三百二十條第二項ニ曰ク「罰金科料訴訟費用及ヒ沒收物品追徵金ハ檢事ノ命令
ニ依リ之ヲ徵收ス可シト執達吏規則第六條ニ曰ク「執達吏ハ法律規則ニ定メタ
ル所ニシテ今之ヲ再言スル必要ナシト信ス」

ノ職務ノ外裁判所及檢事局ノ命令ニ依リ其職務ニ依ル事務惣ニ左ノ事務ヲ
取扱フノ義務アリ第一罰金科料過料ヲ徵收シ及沒收物品ヲ取上げ若クハ賣
却スルコトト

第四 名譽刑ノ執行 名譽刑トヘ上述ノ如然剝奪公權及ヒ停止公權ノ二種ニ
シテ刑法ニ於テ此種ノ附加刑ハ宣告ヲ用ヒス當然科セラルヘキモノト爲ス
(第三二條、第三三條及ヒ第三四條ヲ以テ別段ノ執行機關ヲ要スル場合ナシ要ヘ
唯其公權ヲ行使セシヌナルコトヲ監督シ達反スル者ハ刑法第百五十四條ノ犯
人トシテ之ヲ檢舉スルニ在リ) 但シ日本ノ國ノ國籍ヘ付於者無ニテ此等を
ル所ニシテ今之ヲ再言スル必要ナシト信ス

第二款 刑ノ執行ノ客體

刑ノ執行ノ客體即テ刑ノ執行ヲ受クヘキ者ハ原則トシテハ刑ヲ科セラレタム
者即テ科刑ノ客體ナリ科刑ノ客體ノ何ナル亦ハ既ニ本章ノ勞頭ニ於テ解説セ
ル所ニシテ今之ヲ再言スル必要ナシト信ス

第三款 刑ノ執行ノ作用

刑ノ執行トハ確定判決ニ依リテ科セラレタル刑ノ實行ナルヲ以テ刑ノ執行ヲ爲スニ當必ズ(1)府ヲ科シタル判決アルニト及ヒ(2)其判決ノ確定シタルコトノ二條件ヲ具備スヘキモノトス故ニ刑法第五十條ニ曰ク「刑ハ裁判確定シタル後ニ非ナレハ之ヲ執行スルコトヲ得スト」刑事訴訟法第三百十七條ニ曰ク「刑ノ執行ハ判決確定ノ後ニ非ナレハ之ヲ爲スコトヲ得スト」然リ是レ刑ノ執行ニ關スル大則ナリ然レドモ刑法ハ種種ノ除外例ヲ認メ確定判決ヲ以テ科シタル刑ト雖モ其執行ヲ免除シ猶豫シ又ハ其刑ニ未決拘留期間ヲ通算シ若クハ別種ノ刑ヲ執行スル場合ナキニ非ス乃チ予バ本款ノ第五項ニ區別シヲ簡簡ノ除外例ヲ説明セジトスルハ二種ニ

刑ハ原則トシテ刑ノ判決確定シタル後ニ之ヲ執行スルモノ刑ノ執行ハ其確

第一項 總說

定判決ノ科シタル刑名及ヒ刑種又ハ刑額ニ依リテ其方法ヲ異ニス故ニ本項モ亦之ヲ四目ニ區分シテ説明スルヲ便宜ナリトス

第一目 生命刑

生命刑トハ即チ死刑ヲ謂フ死刑ノ執行ハ例外トシテ其判決々確定シタル後ニ於テモ一定ノ手續ヲ經ルニ非ナレハ之ヲ爲スコトヲ得著死刑ハ刑法第十三條ニ依リ司法卿ノ命令合アガル非ナレハ之ヲ執行不許可斯也得ナル以テ死刑ノ言渡確定シタルトキハ検事ハ刑事訴訟法第三百十三條第一項ニ依リ速ニ訴訟記録ヲ司法大臣ニ差出スヘタ司法大臣ハ愚獄ノ許否又ハ再審若クハ非常上告ノ原因ノ有無等ヲ稽査シ遂ニ執行スルをモト爲シタルトキハ懲罰ノ婦女ニ付テハ刑法第十五條ニ從ヒ分姦後一百日ヲ經過スルヲ待テ其他ノ書エ付テハ直チニ死刑ヲ執行スベキ命令ヲ爲スバタ死刑執行ノ命令ヲ受ケタル検事ハ刑事訴訟法第三百十八條第二項ニ依リ三日内ニ其執行ヲ爲スベキモノトスハ該首ニ付テ候事也ニシテ愚獄又ハ官吏休暇日間等一晩過る事

死刑執行ノ方法ハ絞首ニシテ刑法第一二條法定ノ官吏刑法附則第一條臨檢シ
法定ノ人衆ノミ刑法附則第二條入場シテ大祀令節國祭ノ日以外ニ於テ(刑法第
一四條、刑法附則第四條)午前十時前刑法附則第一條監獄ニ於テ(刑法第一二條迄)ハ
爲スヘ外體入獄式一時モヘ原紙面十正統ニ開ヒ卷頭處一百日モ置置カレシ
死刑執行ニ關スル規定ハ上述ノ如ク刑法、刑法附則及セ、刑事訴訟法中ニ散在シ
種種詳細ニ其手續ヲ定ム然レトモ少クモ其之ヲ刑法又以刑法附則中ニ規定
スルコトヲ非ナルハ既ニ上述セル所ナルフ以テ今其說明ヲ省略セリ刑法改正
案ハ刑ノ執行規定ハ主トシテ之ヲ刑事訴訟法改正案中ニ容スニトトシ刑法
改正案ニ於テ云唯第一條ニ於テ死刑ハ獄内ニ於テ絞首シテ之ヲ執行ス死刑
ヲ言渡フ受クタル者ハ其執行ニ至ルマテハ監獄ニ拘置ス本規定シタルノミ爾
餘ノ細則ハ舉ケテ刑事訴訟法改正案第四百四條及ヒ第四百八條ニ之ヲ規定シ
タリ

第二目　自由刑

本篇　本篇　本篇　本篇　本篇　本篇　本篇　本篇　本篇　本篇

人ノ都民ニモ雖謂人道未だ盡セハシニ堪能シ囚人ノ待遇ニ對付シテ

思慮、猶猶明ニ第一段　自由刑ノ實質

自由刑ノ主タ目的ハ自由ヲ剥夺スルニ在リ而シテ其自由剥夺ノ程度ニ二様

アリ一ハ囚禁ニ拘テハ監視力弱囚禁トテ一定ノ場所ニ囚禁シテ肉體的自由
ノ大部ヲ剥夺スル作用又謂ヒ監視トハ居常其行動ヲ監視スル作用又謂フ囚禁

ヲ實質トスル自由刑ハ單チ徒刑流刑懲役禁獄禁錮拘留ニシテ監視ヲ實質トス
ル自由刑ハ即チ監視力弱シ實質トスル作用又謂ヒ監視トハ一定ノ場所ニ囚禁

第一　強囚禁　囚人ヘ法定ノ獄衣ヲ著用シ粗雜丸三食ヲ給與セラレテ一小監

房中ニ關臠ス夫レ衣食住人生最先ノ欲望ナリ衣ハ輕暖ナランコトヲ欲シ食
ハ滋味ナランコトヲ欲シ住居ハ宏壯閑雅ナランコトヲ欲ス而シテ今ヘ即チ得

ス囚人ヘ足其監房ヲ出タルコト不得ス目觀故晝半接スルコトヲ得ス夫レ衣
遊放説ヘ人類ノ以テ其鬱悶永遠ノ所以ナリ而シテ今則之能ヘス萬般人肉體的
自由ハ全然剥夺モ外而モ其快活久松心神ヲ慰撫スルニ證矣シ因人ハ茲ニ

最莫甚大苦痛苦愁耐ヘ其罪非對付不當然而對價不支拂ヤヌヘカ考ス而ジ

テ其自由制限ノ範圍ハ監禁則其他ノ法律規則及制定又被所ニシテ此等ノ法律規則ノ執行に及正且嚴峻シ又違義的懲罰ミ財産ノコトヲ需要ス囚人ハ被其為正大威ヘキヨリ执行刑並國家主權ノ發動ナシ故ニ勢テ憲私ノ害心列ス云ノト公正並科刑并ノコトヲ要ス法律威懾也獄財並枉ケ私情ニ便ナシ囚人ハ更寄貴ゼンカ囚人或ヘ法令規則ハ輕侮スベキモノタリニ固ア解スヘシ何ソ其絕對不可免ノ威懲ヲ解スルヨリテ斯セシムヤ人ハ解體ナシモ亦人之貴也

二、嚴峻ナルベキコトノ罪トハ國法ニ背戾シ其制禁ニ違反スル行爲ニシテ囚人トガ國家主權ノ威懲スル者ナリ故ニ其威力ヲ覺知セシメンニハ法令規則ヲ強制シテ嚴峻ノ待遇ヲ爲ナツルヘカラス

三人道義的懲誠ニ出ツバコロ監刑ハ主シテ囚人フ懲治シ良民ノ生活ヲ營マズシメントヲ期スルモ又道義的懲誠ニ出ツバニ非ナレバ何ソ其目的ヲ達行自古斯コトヲ得シテハ自由ヲ障害ナキニ至リ而モ其自由機動ノ轉變ニ二卦此三思想ハ所謂博愛主義ノ實現ニレテ行刑ノ理想ナルヲ以テ之ヲ一般ニ囚人ニ適用シテ假借スル所アルベキニ非ス然リト雖モ囚人ノ特質ニ從ヒ又ハ

新一七

一般ノ人道ニ依リ多少ノ除外ヲ認ムルニ至ルモ亦已ム方キナリ故ニ威ナ節別遇囚主義ヲ實行シ惑ハ遊歩及ヒ接見ノ自由ヲ認許リテ以テ囚人ノ痛苦ヲ輕減セシムニ趣ニ禁卒ニ樂奉ニ樂否奉ニ樂否奉ニ樂奉ニ樂奉ニ樂奉ニ樂奉ニ

(イ) 節別遇囚：較近ノ獄制。概モ箇別遇囚主義ヲ採用シ未成年囚ト成年囚無教育者ト教育アフル者壯囚ト囚因及ヒ男囚ト女囚ト等ヲ區別シテ法令規則ノ範囲内ニ於テ各其待遇ヲ二三ニシテ異別ノ自由制奪ヲ爲スモノトス(監獄則第一二條第二條第一五條第一七條第二一條其他)

(ロ) 行歩：行歩ノ制亦自由制奪ノ一例外ナリ遊歩ハ心意ヲ和暢セシメ消化歩フ許シ時ヲ期シテ各別ニ遊歩場内ヲ除行セシム

(ハ) 通信及ヒ接見：社會ト絶縁シ親屬ト離隔スルハ自由刑執行ノ要義ナリ然レトモ其適用嚴峻ニ失シシカ則テ囚人人慈愛心愛心鄭心ヲ減殺シ又ハ其社會上ノ地位ヲ喪失セシムル恐アリ故ニ此必要ニ基キ二三ノ例外ヲ認メテ社會ト交通スル機會ヲ付與セシム

(1) 通信 通信ニ公信及ヒ私信ノ區別アリ共ニ自由剥奪ノ例外ヲ爲スモ
會ノトス公信下ハ四人對官廳間ノ通信シテ例ヘハ請願、建白又ハ起訴應訴
等ヲ謂フ請願、建白ノ如キハ所謂臣民ノ政權ヲ行用スルモノシテ四人ハ
公權ノ行用ヲ停止又ハ剥奪セラムルコトヲ常トス即チ請願建白等ヲ爲ス
權利ヲ有セナルヘシト雖モ民事刑事ノ爭訟ヲ提起シニ應訴シ官廳ノ訊
問ニ應答シ又ハ私權ヲ行用スル如キハ敢テ之ヲ禁過スヘキ者ラニ非ヌト
(2) 權利ヲ有セナルト又ハ受信ナルトヲ論セス必ス其期間度數通數及
時名宛人ヲ限定シテ許可スヘシ而シテ通信上常ニ監獄長ノ檢閱ヲ經サル
ヘカラス監獄長若シ四人ニ害アル通信ナリト思料セバ則チ之ヲ抑留スル
ヨコトヲ得ヘシ夫レ信書ノ祕密ノ保障スル所安ニ此保障ヲ蹂躪スル
キニ非ス然レトモ書ハ以テ各人ノ意思ヲ表示スル所以ナリ安ニ其通信ヲ
許可セシカ或ハ將來ノ非行ヲ計企シ又ハ逃走ノ非舉ヲ通謀スルコト妙シ
ナセス故ニ必要ニ應シ監獄長ツシテ專ラ其信書檢閱ヲ導務ニ從ヒシゾ
一面ニハ囚入ヲ非望フ杜絕スルキ共ニ一滴ニハ信譽ノ祕密ヲ暴露ヲ防止セ

ントスルナリ監獄則第三三條第四條監獄則施行細則第七九條第八〇條
(2) 接見及接見ノ許可モ亦自由剥奪ノ除外例ニシテ必要ナル程度ニ於テ
之ヲ認許セリ即チ接見者ハ囚人ノ近親又ハ保護者ナムニ之法定ノ度數、接
定ノ接見時ニ於テ獄内ノ接見室ニ於テ接見スルヨコトヲ認許スルナリ獄内
ノ接見ニハ必ず立會監督アリ相互の談話ヲ聽取シオ其通謀ヲ防止セント
ス即チ通信ノ檢閱ト其趣旨ヲ同シクスル也ノナリ立會監督ヘ専ラ看守長、
看守等ノ管掌スル所ナリト雖モ或ハ監獄長又ハ教師、僧侶ノ列席スルコト
ヲ妨ケヌ要ハ囚人ノ通謀ヲ防止シ自愛心ヲ喚起シ以テ改過遷善ノ效果ヲ
得セシメントスルニ在リ監獄則第三五條監獄則施行細則第二十七條第二十八條第
八五條

第二 監視、監視トハ人ノ自由行動ヲ監督スル作用ヲ謂フ被ニ囚禁ヲ如テ
原則トシテ其自由ヲ剝奪セラルコトナシト雖モ精神ノ虐待及ヒ消極ノ
義務ヲ負擔セシム其義務ノ何タルヤハ刑法附則第二十七條第二十八條第
三十條第二項第三十一條等ニ之ヲ規定スト雖モ要スル監察官署ヨリヲ補

種ノ干渉ヲ受クル義務動作ヲ謹慎スヘキ義務居住ヲ明確ニスヘキ義務外ナラス而シテ此ノ如キ實質ヲ有スル自由刑ハ執行期間ノ長短、執行場所ノ遠近及ヒ定役ノ有無ニ依リ、其輕重ヲ區別セリ故ニ左順次ニ自由刑ト期間、自由刑ト場所及ヒ自由刑ト定役トノ關係ヲ明確ニセントス

第二段 囚禁又ハ監視ノ期間

- 第一 開刑期
- 一 無期徒刑ハ法律ニ其期間ヲ明定セスト雖モ當然無期ガリトス
- 二 有期徒刑ノ刑期ハ刑法第十七條第二項及ヒ第三十條第二項ニ依リ十二年以上十五年以下ノ期間ニ亘ルモノトス
- 三 重懲役及ヒ重禁獄ノ刑期ハ刑法第二十二條第二項及ヒ第二十三條第二項ニ依リ九年以上十一年以下ノ期間ニ亘ルモノトス
- 四 軽懲役及ヒ輕禁獄ノ刑期ハ刑法第二十二條第二項及ヒ第二十三條第二項

- 一 依リ六年以上八年以下ノ期間ニ亘ルモノトス
- 五 重輕禁獄ノ刑期ハ刑法第二十四條第二項ニ依リ十日以上五年以下者期間ニ亘ルモノトス
- 六 拘留ノ刑期ハ刑法第二十八條ニ依リ「一日以上十日以下ノ期間ニ亘ルモノトス」
- 七 監視ノ刑期ハ各本條ニ於テ之ヲ確定スルコトア常則トシテ重罪ノ刑並成セラレタル者ニ對シ刑法第三十七條ニ依リ當然科スヘキ監視ノ刑期ハ其重罪ノ刑期ノ三分ノ一二等シキ期間トシ死刑及ヒ無期刑ノ期滿免除ヲ得タル者ニ對シ刑法第三十條ニ依リ當然科スヘキ監視ノ刑期ハ五年以上ス
- 第二 刑期計算
- 刑法ハ第一編第二章第五節ニ刑期計算法ヲ規定ス刑期計算法ハ刑中單ニ自由刑ノミニ適用ヲ有スヘキモノニシテ又單ニ其執行ニノ主關スヘキモノナリ故ニ予ハ茲ニ所謂刑期計算法ヲ説明スト雖モ思フニ刑法上期間ノ計算ヲ必要ナル必スシモ刑ノ執行ニ骨ヲシニ非ス時效ニ付テモ亦其必要ヲ見ルヘシ

然ラハ立法論トシテノ廣ク期間計算トシテ刑法總則中ニ之ヲ規定スコトヲ
可ナリト爲スヘシ刑法改正案之立法者ニ果シテ前述ノ如キ見解ヲ有セシモ否
ヤフ審ニセヌト雖モ第一編總則中ニ第三章期間計算ヲ設ケタリ
甲 始期二 終期二 犯罪正體ニ既成時起算日也無限時へ連続起算日也即ち自由
一二 囚禁期間ノ始期 囚禁期間ノ始期ハ判決確定ノ日ナリトス從來囚禁期間
ノ始期ニ關シテハ解釋論上種種ノ異議アルヨトヲ覺レシシテ概モ之ヲ三種
ノ見解ニ區別スルコトヲ得テ民間イニ承認スニ無限時へ連続起算日也即ち
(イ) 囚禁期間ノ始期ハ判決宣告ノ日ナリト爲ス見解、刑法第五十一條三目
ク 刑期ハ刑名宣告ノ日ヨリ起算ス、下學者此明文ニ依據シテ刑法ノ主義が
判決宣告ノ日ト爲スニ在リト論斷セリ然レトモ若シ此主義ヲ貫徹センカ
一方ニハ刑法第五十條ニ依リ刑ハ判決確定ニオル後ニ非ヌレハ之ヲ執行
スルコトヲ得ナルヲ以テ上訴期間即テ五日又ハ三日ヨリ短期ノ自由刑ハ
執行ヲ爲ナツルニ先チ其刑期滿了スルニ至ルヘタ、刑法上到底採用シ得
カラナル見解ナリトス蓋シ第五十一條ノ規定ハ主トシテ未決勾留ノ日數

ヲ刑期ニ算入シ囚禁期間ヲ起算點ヲ定ムタルモ限ニ過ぎナルヲ以テ必ス
シモ囚禁期間ノ始期ヲ定メタルモソト謂フヘカラス要スルニ第五十一條
ノ規定山其語句固ヨリ妥當ヲ缺クド雖モ此語句ニ拘泥シテ刑法ノ囚禁ノ
(イ) 始期ニ關スル主義ハ判決宣告ノ日ト爲スニ在リトスルハ聊カ誤解ノ嫌ア
ルヲ免レス
(ロ) 囚禁期間ノ始期ハ判決確定ノ日ナリト爲ス見解、刑法第五十條ニ依レ
ハ刑ノ執行ハ判決確定後ニ於テ始マタルモソトス然ラハ囚禁ヲ爲シ得ヘキ
時節ハ判決確定ノ時ヨリ其囚禁期間ヲ進行セシムルハ理論上及ヒ實際上
最セ適當ノ法則ナルヘシ刑法改正案第二十八條第一項ニ曰ク「刑期ハ裁判
確定ノ日ヨリ起算ス」ト即テ原則トシテ此見解ヲ採用シタルナリ刑法ニハ
何等ノ明文ヲ置カヌト雖モ其一般ノ主義ヨリ解釋スレハ其意ハ實ニ此主
義ヲ採用スル也在ナシ如ジ復ヘ參照ニ堪ニ至ル事無キモ又該釋義
(ハ) 囚禁期間ノ始期ハ刑ノ執行ヲ開始シタル日ナリト爲ス見解、此見解ノ
依據スル規定ハ刑法第四十九條第二項前段受刑ノ滿百ハ時間ヲ論セス

日數ノ算入ヲ云々不見上而然トニテ其根據極メオ薄弱アルニシテナラス理論
上司リ思考ス後國家カ其任意ニ執行フ延期シテ以テ其始期ノ到来ヲ妨
ク得ガ如キ法制立決シモ恰好ノ法制ニ非ス子ハ立法論トシテモ又解釋論
トシテモ此見解ヲ非ト無オダヘカラス刑法改正案第二十八條第二項ニ曰
「拘禁セラレマサ日數ノ裁判確定後ト限テ懲役禁錮又ヘ拘留ノ刑期ニ算
入セス」ト即ち上述く如ク原則トシテハ第二ノ見解ヲ採リ例外トシテ第三
ノ見解ヲ採ルニ様ニ見解ヲ併用シタルモ大トスハ雖論生氣ノ實謂士
刑法ハ上述イ如名刑期原則トシテ判決確定ノ日ニ始マリ刑名宣告ノ日ヨリ
囚禁期間ヲ起算スヘキモノトス此原則ニモ上訴アリタル場合ニ於テ除外例
アリ刑法第五十一條ニ之ヲ規定ス

- (イ) 前判決ノ宣告アリタル日ヲ起算點ト爲スヘキ場合
(ロ) 被告人ノミ上訴ヲ爲シタル場合ニ於テ其上訴正當ナリシトキ前囚禁
期間ノ起算點ハ之ヲ前判決ノ宣告アリタル日トス而シテ如何ナル場合
ニ於テ被告人ノ上訴正當ナリト謂スヘキナハ刑事訴訟法上ノ問題ニ屬

(ア) スガタ以テ茲ニ之ヲ論セテ各々ハ該種ノ事件ノ本領を斟酌シ著ヘ置換ハ
是(イ) 檢事カ主ガル上訴又ヘ附帶上訴ヲ爲シタル場合ニ於テハ上訴ノ正當
ナリト否トヲ區別セス囚禁期間ノ起算點ハ常無前判決ノ宣告アリ各
候起日トスハ該種事件ノ起算點ハ常ニ該種事件中ニ其間ニ同様事
(ロ) 後判決ノ宣告アリタル日ヲ起算點ト爲スヘキ場合ニ被告人ノミ上訴ヲ
爲シタル場合ニ於テ其上訴不當ナリシトキ前囚禁期間ノ起算點ハ原則ニ
依リ後判決ノ宣告アリタル日トス

而シテ其何レノ場合タルヲ問ヘス上訴中保釋又ヘ責付セラレタル者ニ付テ
而其保釋又ヘ責付ノ日數ヲ刑期ニ算入セオルヲ以テ前判決又ヘ後判決ノ宣
告アリタル日カ保釋又ヘ責付中ニ保ルトキシ其保釋又ヘ責付ノ止ミタル日
ヲ囚禁期間ノ起算點ト爲スヘキナリ(第五一條第三號刑法カ上訴アリタル場
合ニ付キ認メタル例外ハ近時ノ所謂未決拘留日數ノ算入ナル法制ト稱シ其
趣フ異ニシ其法律上ノ根柢ハ正當ナル上訴ヲ獎勵スルニ在リ所謂未決拘留
日數ノ算入ノ法制ハ第四項ニ於テ之ヲ述フヘシト雖モ刑法改正案ハ第三十

條ニ於テ此未決勾留日數ノ算入メ法制ヲ認メテ全然此種ノ例外ヲ認メサリシナリ。其道特ニ、黒鷲ハ並當セムト惟て是觸ニ付ケテ、重犯猶未處該二合監視期間ノ始期監視モ亦刑ノ一種キシテ當然第五節ニ刑期計算ノ適用ヲ受クヘキモノナルニ拘ヘラス何等ノ規定ヲモ設ケス僅ニ第三節附加刑處分中ノ第四十條ニ於テ其始期ヲ示セタリ同條ニ依テハ監視期間ノ始期ハ原則キシテ主刑ノ終了シタル日より上スニ二様ノ例外ノ場合ヲ規定シタル。宣(4) 主刑カ期満免除ヲ得タル場合半於ケル監視期間ノ始期、此場合ニ於テハ監視期間ノ始期ハ逮捕ノ日トス。

(ロ) 実主刑免除セラレタル場合ニ於ケル監視期間ノ始期、此場合ニ於テハ監視期間ノ始期ハ其裁判確定ノ日たりシス。

(ハ) 刑法改正案ハ監視期間ノ始期モ亦之ヲ第二節期間計算中ニ提出ス同案第二十八條第三項及ヒ第四項ニ曰ク「有期ノ懲役又ハ禁錮ニ附加セラレタル有期公權剥奪及ヒ監視ノ期間ハ其懲役又ハ禁錮ノ満限若者ハ其執行免除ノ翌日ヨリ起算ス」死刑又ハ無期ノ懲役若クハ禁錮ノ執行免除ヲ得タル者ノ監視ノ

期間ハ其免除ノ翌日ヨリ起算シ減刑ニ因リ死刑又ハ無期ノ懲役若クハ禁錮ヲ有期ノ懲役又ハ禁錮ニ減輕セラレタル者ノ監視ノ期間ニ付テハ前項ノ例ニ依ゲト其語句精緻ナリト雖モ是レ唯刑法ノ當該項ノ缺點ヲ補綴セシノミ主義ニ於テハ全般刑法ノ主義ト差異ナシ

乙、刑期計算法
刑期計算法ハ第四十九條ニ之ヲ規定ハ同條ニ依レハ刑法上一日ト稱スルハ二十四時ヲ指シ一月ト稱スルハ三十日ヲ指シ一年ト稱スルハ曆年ヲ指ス而シテ始期ニ當ル日ハ二十四時ニ満タスト雖モ之ヲ一日トシテ計算シ期間満了シタル日ヲ以テ其刑期ヲ經過シタルモノトス故ニ被囚禁者ニ付テハ其翌日ヲ以テ之ヲ釋放シ被監視者ニ付オハ其翌日ヲ以テ監視ヲ解タヘキナリ

刑法ハ判決確定ノ日ヨリ上述ノ計算法ニ從ヒ刑期ヲ進行キシム然レヒトモ特定ノ場合ニ於テハ其進行ヲ停止スルモノトシ停止中ノ日數ヲ刑期ニ算入セナルコトアリ

(1) 上訴中ノ被告人保釋又ハ責付セラレタル日數ハ之ヲ刑期ニ算入セヌ是

レ刑法第五十一條第三項ノ規定スル所ナリ

(2) 刑ノ執行中逃走シタル四人ノ逃亡中ノ日數ハ之ヲ刑期ニ算入セス是レ刑法第五十二條ニ規定スル所ナリ

上述ノ二例外ハ刑法改正案第二十八條第二項ニ所謂拘禁セラレサル日數ハ裁判確定後ト雖モ懲役・禁錮又ハ拘留ノ刑期ニ算入セスノ規定ト其趣旨ヲ同じクスルモノニシテ刑法ハ一般ニ之ヲ規定セズ唯上訴中ノ保釋又ハ責付日數及ヒ逃亡日數ノミニ付キ之ヲ定メタル差異アルノミ

丙、終期　刑期ノ終期トハ上述ノ始期ヨリ起算シ上述ノ計算法ニ連據シテ計算ヲ爲シ其刑期ヲ満了シタル日ヲ謂ヒ固ヨリ一點ノ疑似ナシ刑期終了シタ

ルトキハ刑ヲ執行セス即チ終期ノ翌日ニ於テ或ハ其囚禁ヲ解キ或ハ其監視ヲ解クモノトス監獄則第一〇條

第三段 囚禁又ハ監視ノ場所

第一　囚禁ノ場所　_{日本刑務所の設置と運営}　_{監禁の実態と問題}　_{監視の実態と問題}

囚禁ノ場所ニ關スル制度ハ監獄學者ノ所謂行刑法上稱スルモノニシテ大別シテ徒刑制及ヒ監獄制ノ二ト爲スコトヲ得。而して其間又ハ監禁法又ハ監禁規則
一、徒刑制　犯罪人ヲ國境外ニ追送シテ以テ逃遁禁壓ノ實ヲ擧ケントスルモノ之ヲ徒刑制ト謂フ或ハ島地ノ獄ニ囚禁シ又ハ荒蕪ノ原野ヲ開拓セシム彼ノ所謂トランスピートーション又ハ「ボルテーション」如キ此制度ニ屬スルモノナリ論者或ハ曰ク四人頑迷ニシテ遂ニ其悛改ヲ望ムヘカラズ縱シ後改沐モ復タ常人ニ伍スル能ハス寧ロ之ヲ島地ニ追送シテ社會ノ安寧ヲ維持スト共ニ島地ノ荒郊ヲ拓殖セシムルニ若カシヤ要スルニ徒刑制度ハ滿フ變シテ福ト爲ス良法タルヲ失ハスト然レトモ徒刑主義ノ批難セラルモセリヤ日既ニ久シク彼ノ「ストックホルム」國際監獄會議モ亦全然之ヲ否認セリ徒刑主義の何カ故ニ非ナリヤ

(イ)　德義上ノ觀察——卑劣ナリ「ホワード氏曰ク徒刑制度ハ純然タル恥恥ナフ犯罪ノ結果ヲ負擔スベキ國家本然ノ債務ヲ逃避スルモノナリト今若シ國家ノ頑凶ヲ比鄰ノ地ニ放タシカ鄰邦ハ極力其舉措ヲ批難シ終ニ武力ヲ

以テ之フ争フヘシ國家ハ争闘ヲ歎ラスル體勇才タ乃チ之豪闊小武備ナキ
自國ノ殖民地ニ派遣ス何ソ夫レ其行動ヲ婦女子的ナルナ要ニ徒刑制
ハ詐ニ非シハ則モ陋劣ナル手段ナリト謂ハオカア得無然シ
(ロ) 法律上ノ觀察—刑ノ性質ニ背馳ス
平ナルヘキコトモ亦其一要件ナリ而シテ今觀リテ徒刑制ヲ何タルカヲ見
ヨ慕鄉心ノ強弱ハ其苦痛ヲ増減スルモノニシテ頑固監管ニ其痛苦ヲ感セ
アルノミナラス或ノ新世界ニ於テ立脚地ヲ作ランカ爲メニ自ラ極惡罪ヲ犯
犯ス者アルニ至ル「マルトラン」曰ク流刑ハ刑罰ノ公正主義ニ背戾スト
スピボルト曰ク犯罪人無智ニシテ事由ヲ解セス以ハラク新世界ヘ以テ幸福
ナル生活ヲ爲スニルベシト乃チ自ラ極惡罪ヲ犯シテ流刑徒刑ニ處セラ
レントスル者斯カラシト亦テ其弊害ヲ知ル無足アリシ間往々有ル
(ハ) 政略上ノ觀察—執行費ハ膨大シ殖民地ハ衰微ス
實佛蘭西ニ於テハ流刑執行ノ爲スニ二億萬フランヲ費消シ而モ未タ何等ノ成果アルヲ見ス
流刑執行ハ元來多額ノ費用ヲ要スルモノニシテ一
流刑因ニ對スル執行費ハ以

テ五人ノ囚人ヲ内地ノ獄ニ囚禁スルニ足ルヘシ寧ロ此費額ヲ以テ内地ノ
監獄ヲ改善修築スルノ優レ所ニ若クソギ泥ヤ「ビンデー」ノ言フ如ク自己利
セシカ爲メニ他人ヲ傷害シ本國ノ秩序ヲ保タシムカ爲メニ領屬地ノ平和
ヲ擾亂シ其發達ヲ障礙スルニ於テガナチハシムニシテ其國人ノ眞正
然ラバ後改セシ輕罪四ノ如キ或ハ之ヲ島地ニ派遣シテ其發達ヲ助長セシム
ヘシ頗因不聲ナム囚人ノ之ヲ厭惡スルニ委スルニ至リカハ無策モ亦甚シト
謂ハサルヲ得ス

二 監獄制 監獄制モハ犯罪人畏懼及ビ其感化ヲ目的トシ内地ノ獄ニ囚禁
シテ之ヲ痛苦セシムルル其ニ又之ヲ教化セントルモハ監獄制ハ目的
既ニ此ノ如シ長嘯主義、感化主義、相並立シテ互ニ其調和争フモ亦宜チラス
キ或ハ曰ク獄内ノ痛苦大ナランカ囚人ノ頑愚ナルモ何ソ再犯ヲ敢テセンヤ
獄内ハ須ク嚴峻ナラサルヘカラスト或ハ曰ク源水既ニ涸ラハ何ソ克ク其下
流ノ清ヲ期セシミ犯罪ヲ禁壓シ撲滅セシムハ先ツ囚人ヲ精神的ニ改造セ
バハラス囚人の心靈ニシテ舊ノ如クシカ千百ノ科罰地獄ノ用ヲカ爲ム

ン監獄へ宣示タク囚人の教化場タルヘシト近時吾至る開明諸國ハ皆此二主義ヲ融和シ折衷主義ヲ採用セリト雖モ其折衷ノ程度が必ス然モ同一方程ノ長弊ヲ主張シ感化ヲ從トスルモノアリ其ハ教化為先而シ長弊フ後ニスルモノアリ行刑制ノ區區タル所以ナリ。囚人ノ服地也、身の内也、財産也、隸屬也、ソシテ(4)ニ雜居制及ヒ其變體囚人ヲ雜居セシムモノ之ニ雑居制ト謂ヒ。囚人ヲ彙類シ數團ニ分チテ雜居セシムモノ之ヲ彙類制ト謂ヒ。勞作ノ勤怠ヲ採點シ其得點ノ多寡ニ因リテ囚人人刑期ヲ伸縮スルモノ之ヲ採點制ト謂フ。雑居制ハ國家社會最先ノ囚禁主義ニシテ其執行最モ簡易ナリト雖モ亦遂ニ粗笨ノ識フ免然シコト能ハス宜ナル。歲現時純タル雑居制ヲ認ム者ナシ。そこで、彙類制トベ雑居制ニ沈默制ヲ加味セシム變體ナリ。一定の標準ニ基キア罪囚ヲ彙類シ各特殊ノ囚禁又爲モノニシテ採點制ハ囚人人自利心ヲ利用シテ以テ其悛改ヲ企圖スルモノ大リ。雑居制ノ弊害ハ囚人相互ノ交通ヲ遮断シ得ナルニ在リ。而シテ囚人相互ノ交通ヨリ生スル無駄な運営ハ概ナ左ノ如シ内亂ノ様相違ナシ。且つ此種の運営費源を渠を内に有

(4) 在監中ノ弊害

- (1) 豪淫及凶人相約之者豪淫深至淫猥ノ風全盛ニ行極レ幼囚ノ如痴絶魂一
晝夕ニ結託籍名柄相附徳ナカズ。又云夫胥莫相も亦淫暗イ耶大ニセシモセ
(2) 反抗ハ士族人相房附而集團逃走食不共斗ス。囚人セ亦人カ久互ニ其同情ヲ交換シ相依頼シテ以テ獄吏ニ反抗ス破獄逃走放肆等ノ惡弊ハ
(3) 皆其共謀之結果然ル。知ラ。雜居的獄制ハ價值亦斷滅難タ。蓋木
(4) (ハ) 刑罪ノ傳染者囚人以爲ラク監獄支署ハ犯罪人ノ小學校ナリ監獄署ハ
一定其中學ニシテ教養治監々其大學校大半是實度大學ノ地ア隣マ斯ニハ犯
罪ナキ者貰フ或少収容ト計者ノ傳染又再ヒシ又少傳染無ル者ノ者ナ
ス。雑居制ハ隔離防護未観念ニ背馳ス。大勢犯人ノ害釋ナヒ此ベ

- (2) 出監後之害弊ニ囚人互ニ相謀リ其住所職業等語ノ故ニ出獄後ニ至
リオサセ猶ホ其交通又絶えス相往来ス。又ノ所難ナス前獄更出テノ營生
シ業ナキ者貰フ或少収容ト計者ノ傳染又再ヒシ又少傳染無ル者ノ者ナ
ス。雑居制ハ隔離防護未観念ニ背馳ス。大勢犯人ノ害釋ナヒ此ベ

如其然事ト雖是設活革新應ス貴御不(1)管理主便事別區ト(2)營業ノ算少ナルシト(西西人之心神支ム身體ヲ傷害セザルニ不等實利便アリ未ク其價値ヲ沒却區ル變至ラ況キ幾類的雜居制ニ於則其害弊ノ大字

フ除却シ得ヌ事ニ於テラヤ要アルは幾類的雜居制ハ實際ニ則切六ル行刑法ニシテ又現時景モ普通ナシノ禁制ガリム又開ヒミ骨ヒナ

(ロ)

分房制及ヒ其體體ニ分房制ト云ニ獨居法又曰隔離法ト謂之各囚人ヲ

一室其囚禁スル制ナシ而シテ分房制ニモ亦自ラ寛容ノ差異ナキ能ハス無

(1) 二幾房勞役場、教育場等ニ論ナク全然囚人ヲ隔離スルモノモリ運搬界ハ

(2) 裁判大廳房ニ起原セシムト雖是其勞役場、教育場遊歩場等ヲ隔離セナ

ルセノマ交換ヘ申付シ、又以テ搬曳ニ以時々輪廻搬曳其事ハ運搬ハ

(3) 夜間ハ獨房ニ眠更晝間ハ沈黙シ然共同勞作ニ就カシムルモノ退ニ其

(1) 及セ(2)ハ分房制ハ兩極端ニシテ(3)ハ其折衷即チ沈黙制ト稱スルモノナ

ノ分房制ハ雜居制ハ惡弊ヲ除却斯ルニ思ムシト雖是亦固有殊短所ガキ

能ハス蓋中ハ禦害

(ハ) 囚人ノ心神ヲ傷害スル人ハ社會的動物ナリ一日モ伴侶大カルヘカラス

而シテ分房制ハ此社交性ヲ無視スル者全因人ノ心神ヲ傷害シ肺癆痴呆

又ハ痴狂等ノ病者又出スニ拘泥ル者亦宜ナキニ猶之ナ問題固有存ヘシ

(1) 通築者ノ膨大ヲ免ルル便ハスニ建築粗造ナレハ以テ交通遮断ノ目的ヲ

達スル能ハス建築堅固ナレハ其費額モ亦膨大スヘキカリ且之ニ被施

或ハ曰ハ沈黙制ハ分房制ハ長所ヲ採リ而ヒ雜居制ノ弊害ヲ除却セシモノ

ニ非ス吉ト大ニ然ラス沈黙制ハ當ニ其實施ノ困難度アリノミカラズ又雜居

制分房制ノ長所ト弊所トヲ繼承セカルモノナラ晝間雜居メ制ナリテハ寧

ロ雜居制ノ一變態ナリトスヘク既ニ分房制ノ本旨ニ背戾セリ要セゲニ分

房制及ヒ其變態ハ未タ良好ナル行刑法ナリトハ謂スヘカラシニ基ニ出

(ハ) 折衷制其沈黙制ヒ分房制ハ一變體ナリ未タ其折衷才ニ次第

フヘカラス病ニ思フ雜居分房ノ折衷ハ所謂階級制ナリト階級制が先ニ實

開ニ發生シ英國ニ及ヒ延々歐洲全土ノ雜居制風靡矣シヨタモセモニ分

房制及ヒ其變態ハ未タ良好ナル行刑法ナリトハ謂スヘカラシニ基ニ出

克ノ第十七世紀以來大問題也行刑制論ノ終局無以與其後第二回

廢刑制トニ因ルテ刑期ヲ四時期ニ區分シ第一期サ房行刑期、第二期ヲ禁居行刑期、第三期ヲ過渡行刑期、第四期ヲ緩刑期ト爲ス。シテナカニ監視ノ基礎ハ考試及序位概念也シテ、四人少性行ヲ査定シテ後改シ有無考試シ其箇禁ヲ融和シテ徐ニ出獄ヲ準備ヲ爲ナシムト云フ又在リ方少分房ノ嚴峻ナルモナカニ徐ニ難居過渡等ノ寛和ナルモナニ移リ遂ニ假出獄シ恩典ニ浴セシムルニ至ル秩序井然トシテ漸次良民ニ域ニ近邇セシ貰而シテ素行咎ヲ大後改ク實ナ者ヲ如キハ適宣賞賜級ヲ上下シ或ヒ全刑期中分房ニ囚禁スルコトアリト謂フニシム曰ク境遇ノ激變ハ再犯ヲ誘起スル弊ナキ能ハ辰巳階級行刑制ハ最善理論ニ合スルモノト謂フヘシ或ム曰ク階級制は學者ノ空想ナガ採用テ似テ實際ノ獄制ト爲スヘカラズト失レ法制源末ナカニ執行官ハ本ナガ法制要充ク事態ニ應ヒト難モ好備フ執行官アルニ非ナシハ何ツ其成果ヲ收ムルコトヲ得シヤ階級制ノ行ハレ難キハ司獄官吏ク罪ナリ未タ既ニ階級主義制自體ヲ輕重ナルニ犯ラスト信ヌ人ニ心病ニ罹害スル人ニ損害並禦患スル事ナ半端ナリムヘシ

刑法ハ徒刑制ト監獄制トヲ併用シタリ徒刑囚及ヒ流刑囚ニ對シテハ徒刑制ヲ適用シ其他ノ懲役禁獄禁錮及ヒ拘留ノ四ニ對シテハ監獄制ヲ採用シタリシントモ徒刑制ハ單ニ理論上安當ナラカルノミナラス我國ノ如キヘ別ニ殖民地又ハ島地ト稱スヘキモノヲ有セラル以テ實際上徒刑囚又ヒ流刑囚ト雖モ之ヲ島地ニ派遣セナルコトアリ寧ヌ此法制公部ヲ廢止スルア便シムニ若カヌ刑法改正案ハ全然徒刑制ヲ廢止シタリ國務院等ニ付託キハ議院中ト相處ニ於頃第二ハ監視ノ場所風俗習慣セラニ加羅シ故實地ニ至ルハ國文體ハモニ其體監視ニ付テハ監視ノ場所ハ刑ヲ輕重スル所以ニ非五ト雖モ法律ノ定ムル所ニ從ヘハ監視ノ場所ニ二アリ一ハ被監視人ノ選定シタル住居地ニシテ二ハ監禁内ノ別房ナリトス其事相違不思議也其後亦同様の監視者ハ即刻監視者ニ付定シタル住居地ヘ刑法附則第二十二條ニ曰ク監視ニ付スベキ者ハ其住所ヲ定シタリ(1)主刑ヲ執行ヲ終リタル時與獄中リ最近ノ警察署ニ護送シ警察署ヨリ住居ノ地ノ警察署ニ送致シ監視ヲ執行セシム但(2)主刑ノ期滿免除ヲ得タル者又(3)主刑ヲ免シ止ダ監視ニ付スル者ニ其刑制

所々檢察官より監視等へと即ち被監視人を選定シタル住居地並原財産額
ヲ監視の執行地タルモノトシテ而して監視の権限を發揮する事無く其職務
一チ監獄内ノ別房 刑法附則第三十二條ニ曰ク 監視ヲ付ス而者住居タリ及
引取人ナキ時 ニ 其期間監獄中ノ別房ニ留置シ工業ヲ爲シム又之能役
供ス住居遠地ニ在フ歸著スル資力ナキ者亦同シト別房留置ハ別房留置ニシ
テ最早監視ニ非スト立論スル餘地ナキニ非スト羅モ其性質ハ少タトニ監視
ニ代々執行セシムルモノナル以テ之廣義本監視所謂アリトテ得ヘ然
ラハ監獄内ノ別房ハ例外トシテ監視ノ執行地タルモノトス然レトモ是レ唯
例外ノ場合タルニ止メガヨ以テ同附則第三十三條ニハ監獄中ノ別房ニ留置
シタク者期限内引取人ヲ得又ハ住居ノ拂ニ歸著スル資力ヲ得タリ時ハ其地
ニ送致シテ定期ノ監視ヲ執行セシム内可也大抵附則四有監視ニシ
テ監視開く事無く監視者監視者監視者監視者監視者監視者監視者監視者監視者
第四段 四禁又ハ監視ノ定役

勞役ハ人生の本務ニシカ人類ノ一日モ盡乎徒塵ニ當乎非スト雖モ難易遞免
易ニ就キ勞働ヲ嫌惡シ安逸ヲ欲スル人人類ノ弱點ナシ滔滔タム放恣懶惰ノ輩
相率イテ遊民ノ群ニ投シ終ニ被監禁ノ禁法ヲ犯スニ至ルハ比比皆然リ故ニ
勞働ヲ強制タルニ一方ニ痛苦ヲ與フル所以ニシテ又一方ニ改過遷善セジム
ル所以ナリ故ニ刑法不定役ノ有無ヲ以テ自由刑與輕重並處之標準内ニシ
テ更正相應課す人主謀を本懲役禁錮監禁及外罰金或ヨリ實財八四年又
一無期又ハ有期ノ徒刑 刑法第十七條第一項、第十八條及ヒ第十九條ハ徒刑
囚ニハ必ス定役ヲ科スルモノトス唯囚人ノ齡六十歳ニ満フル者ハ通常ノ定
役ヲ科セヌシヲ體力相當ノ定役ヲ科スルコトト爲シタリ
二無期又ハ有期ノ流刑 刑法第二十條ハ流刑ノ囚ニ其有期タルノ無期タル
囚ニハ定役ヲ科スルモノトス唯囚人ノ齡六十歳ニ満フル者ハ通常ノ定
役ヲ科セヌシヲ體力相當ノ定役ヲ科スルコトト爲シタリ
三無期又ハ有期ノ懲役 刑法第三十二條ハ懲役ノ囚ニハ定役ヲ科スルキシテノ前テ而
シテ其六十歳ニ満フル者ハ付クハ徒刑ニ於ケルト同一ノ特典ヲ蒙ケ次第ニ
四禁錮 刑法第二十五條ハ禁錮ノ囚ニハ定役ヲ科セシムモノトス
五禁錮 刑法第二十四條ニ於テ重禁錮囚ニハ定役ヲ科シ輕禁錮囚ニハ定役ヲ科スルモノトス

五、科をナシテ又正本回数ニ付天車無限因ニハ事外之件ニ被禁制因ニハ家督六、拘留 刑法第二十八條一拘留囚人ニ定役ノ科若ナシテトス六、

七、監視六被監視人ハ其本質此ハ固其定役ニ服ス而キニ非生上職モ別房ニ
三、於ヲ監視ヲ執行スル者ハ刑法附則第三十四條ニ依リ工業ヲ爲シ又ヘ使役
應スノ義務ヲ有ス所ニシトス。

而シテ如何ナル勞働ヲ定役ナ爲スニナニ其報酬ハ如何矣ナ保セキ等々監獄學
上ノ問題半属スニ照取ナ今之ヲ説カ再々申也。

内ニハ之ニ實費ニ付大(ハラ)八百圓八十圓ニ滿ニ相合ハ無當ニ家
賄賂又ヘ存疑ハ第三目 財產刑

刑法上財產刑トハ主刑タル罰金科料附加刑タル罰金及ヒ沒收ノ四トス

一、罰金ミ罰金ハ其主刑然ル附加刑ナム判決或問禱或裁判確定後一月内ニ之
卷ヲ納完シシメヌ之ヲ執行者ヘ負ヘ刑法第三十七條及ミ第四十二條未規定ス
財物所ナ復見ハ誰ニ持ヒ誰ニ譲ヒ謀畫密窓モ禁制史見スニ至ルハ出直皆然モ第ニ
二、科料使罪科め第三十條ニ依リ判決確定ノ日既ナ十日内ニ之ヲ納完シシ未

始テ之ヲ執行スル時計休沐各ハ誰ナム本多主事御手記者ナシム主事御手記者ナシム
三、既沒收ニ沒收人執行ハ實際ニ沒收ノ爲スミ在リ強人相暴ハ從犯人強暴強
而レバ其十月内判云ヒ又ヘ十日内ト云フ甚計算法場主ト初判刑期計算法ト同
ニニ之ヲ爲ス候シト雖セ好等初判間判刑期ニ非タル足以テ直接志ヲ適用ズル
ホトヲ得テ刑法ノ鐵點利謂ハシカニ安ドガ得ス量裁又テ主事御手記者ナシム
相談ノ器ハ既非相談ニ二層ナリ而致ハ却致又ヨリ既ヘ詮言ヘ詮言既大ヒ詮言
相談ノ器ハ相談既大ヒ詮言既大ヒ詮言既大ヒ詮言既大ヒ詮言既大ヒ詮言既
刑法上名譽刑ハ獨泰公權停止公權ヲ謂フ此種ノ刑ノ執行ハ唯事實上無期ニ
公權ヲ制牽シ又ヘ有期ニ之ヲ停止スルニ在リ特ニ其執行ヲ爲スヲ要セス而
シテ若シ其制牽又ヘ停止中ナルニ拘ハラニ私ニ公權ヲ行用シタル者ハ刑法第
百五十四條ニ依リ主刑是外ノ刑以上十年以下ノ重禁制及ヒ附加刑トシテ二
回以上十回以下名罰金并處並處或減輕或減輕又處以本罪之過失並處或減
入里由外無入制懲(ハ)大體(ハ)其一過失並處又處以本罪之過失並處或減
入里由外無入制懲(ハ)大體(ハ)其一過失並處又處以本罪之過失並處或減

刑ノ執行ノ免除ニ全部ノ免除及ヒ一部ノ免除ノ區別アリ刑ノ執行ノ全部免除ノ原由ハ刑ノ時效及ヒ大赦特赦ニシテ其一部免除ノ原由ハ減刑復讐トス然レ國子ナ便宜オ爲因大赦特赦減刑及ヒ復讐又恩典ト總稱シ本項ヲ二目ニ區分シ屬次三刑ノ時效及ヒ恩典ヲ説明セントオ以重ノ違法處ヨウ密抵觸ナシ之云々を詳々其種義又ハ晉書中文書ニ詳載シ公謝文等中亦有同旨之記述モ詳説其事實也又本章第一目第一節刑ノ時效

- 第一節刑ノ時效ノ意義及ヒ効力公訴と附此解ヘ陳ヘ時效ト謂シ本節實上無誤ニ時效トハ時ノ經過ノ效力ノ謂ニシテ刑事法上ニ於ケル時ノ經過ノ效力ヲ刑事時效ト謂フ刑事時效ニ二種アリ訴追ノ時效及ヒ刑ノ執行ノ時效是ナリ訴追ノ時效トハ犯罪後一定時ノ經過ニ依リ公訴シ能ハラシムル效力ヲ謂ヒニシテリ人如キハ之ヲ刑ノ消滅原由トサセ左張ヒ爲該犯又者如キテ該國家人某刑權ノ消滅事由を一概爲之可也然ニシテ如指揮監督權ノ消極的能効果云々アリハ茲ニ刑法ノ範圍ニ屬無ムトニシテ然ニテ訴追ノ時效ハ公訴ノ成立ヲ障礙スルメ易カ當然刑ヲ科スル能ハスト雖モ刑ヲ消滅セシムルト謂フヘカラス
- 訴追ノ時效ハ國家之求刑權又消滅セリ人于該事由未見解事候豈當刑法坐科刑ヲ規定スルモニシテ國家ノ求刑權又ハ科刑ノ條件ヲ規定スルモノニ非ヌ要スルニ訴追ノ時效ノ説明ハ刑事訴訟法與屬外刑法ニ屬スルモノニ非ス刑ノ執行ノ時效即ナ刑ノ時效ナハ一定有時ノ經過ニ依リ科セ得タ所刑ノ執行權ヲ消滅セシムルモ不自然え換言スルヘ刑ノ執行ノ免除権事務由久失刑ノ執行ノ時效ノ根據ニ付スハ種種之異説有ル然此ニヌニ清文大之タモ單ニ詳々詳説ナリ或ハ行爲者ヘ其日時内悔悟又ハ發覺ノ畏怖等ニ因モ刑ト同一若クハ刑以上ノ痛苦ヲ受ケタハコトニ在リト曰フ者アリ至シハメ圖文釋義ノ細義を御用大之測思之非(2)或ハ行爲者ハ其日時内二十疋戒セヨヒタハコトニ在リト曰フ者アリ其(3)或ハ罪ノ證據特ニ防禦の證據カ其日時内既ニ滅退セヨヒトナリト曰ス者アリ至シハメ圖文釋義ノ細義を御用大之測思之非(4)科刑セナルヘカラカソ必要アリエ換言スルヘ刑之可否之事實者然以之法律自體ニ於此抵觸ヲ開和セシムヘカヨナカレハ事務由久失刑ノ執行權ヲ消滅セシム

ル如キ時ノ脾意的勢力ニ在ランシテ懲罰則ヲ論理的ニ進行スル事ニテ目的的ニセヌガナ實際的目的一實現タルヨリナ自的トタル法律秩序ニ事實ヲ力ヲ掛ケシタルコトニ在リ換言シテハ時ノ抹消的效力ニ在リ而シテ此條件以外エ他ノ條件ヲ附加セントスルハ法律全般ニ亘ル時效ノ根據ヲ説明スル所以ニ非ス蓋シ時ニ抹消的效力ヲ有シル所以ナリ一定の時ニ經過ト共ニ漸次刑ヲ科スルモ「ストラス」ニ依レバ其目的ヲ達シ難ギニ至ルヘテオミシニ儀バ此目的ヲ達シ難キノミナラス又正義ニモ反スルニ至ルヘク隨テ訴追ノ時效及ヒ刑ノ執行ノ時效ヲ法律上認メナムヘカナクシニ至ルナリ
判例ノ執行ノ時效ノ效力ハ犯罪事實ニ存在メ抹消スルニ在ラスシテ單ニ刑ノ執行權ヲ消滅セシムルニ在リ然ニ執權セ刑ノ執行權ト曰ク専制君主權停止公權停止監視及ヒ禁制物ノ沒收以外が刑ニ付サズアルも死罪シテ前項ヲ四種ノ附加刑ニ就キ時效ヲ得ルトナガ(第六〇條第一項)判法改正案第三八條(年次二審大)第二至時效期間ニ及半期後附文ノ林既く論者々異議大有り人主非大要一時效期間ニ及半期後附文ノ林既く論者々異議大有り人主非大要

- 一 案ニ之ヲ規定ス開き前章又趣文ニ對照表並讀之審正十八章ノ規定ニ付ト拂
(1) 死刑ニ付テハ三十年百處斷頭並無活命不生不滅大限蓋即王室人形體大失
(2) 無期徒流刑ニ付テハ二十五年更著々其居止又ハ雖出獄中人日難ハ云
(3) 有期徒刑流刑ニ付テハ五年其餘音を盡ハシム日難ハ空ノ期處懲罰ニ付
(4) 重懲役重禁獄ニ付テハ十五年初終及不處此應人等科シ極惡者無殊大失
(5) 輕懲役輕禁獄ニ付テハ十年其餘音を盡ハシム日難ハ空ノ期處懲罰ニ付
(6) 禁錮罰金ニ付テハ七年然ニ出獄三處又其餘音を盡ハシム日難ハ空ノ期處懲罰ニ付
(7) 拘留料科ニ付テハ一年
(8) 附加刑ノ罰金ニ付テハ其主刑ノ時效期間
(9) 禁制物以外ノ沒收ニ付テハ五年
- 2 一期間計算す
① 初始期斷刑ノ時效ノ始期ノ原則各セム刑ノ執行ヲ終止タ被罰者ヲ再犯者
故ニ釋シ就而再々逃走少少場合後於テハ當然其逃亡ヲ甘利シトテ無レ
② 此原期三十亦例外ナシ開席判決ニ候事宣告セラレタル刑是ナリ

- (2) 計算法 就刑法ノ別ニ時效期間合計算法ヲ規定せん乃て其計算ハ條理ニ依リ刑期計算法ヲ類推シテ之ヲ爲ス外ナカルト
刑法第四十九條ノ刑期計算法ト大差ナカルヘシ
(3) 終期 時效期間ハ土佛ノ計算法ニ依リ上述ノ始期ヨリ計算シテ以テ之ヲ知ルコトヲ得ヘシ散フ其説明ヲ必要サズ

第三 時效ノ停止

刑法改正案第四十條ニ曰「時效ハ法律ニ依リ刑ノ執行ヲ猶豫シ又ハ之ヲ停止シタル期間内ニ進行セズ」ト是ニ學者ノ所謂時效ノ停止ヲ認メタルニ外ナラス
同案参考書小詞條ノ理由キルテ曰「時效ハ不法ニ刑ノ執行ヲ免レタル者ノ爲メニ之ヲ設タルモノ」オビハ正當ニ其執行ヲ免レタル日數ハ之ヲ時效期間ニ計算スルヨリヲ得ス故ニ刑ノ執行ヲ猶豫若クハ其停止又ハ假出獄中ノ日數ハ之ヲ時效ノ期間计算入セサガ旨ヲ明確ニシタルモノトス」ト蓋シ至當ノ法制ナル
ヘシ刑法ハ停止ニ關シ何等ノ明文ヲ設ケスト雖モ第五十八條ハ明カニ「刑ノ執行」

行フ道セヌト著「本日本次号ハ専タマテ假出獄業許書ヒタル者禁錮無ヤ之墨刑ノ執行ヲ猶豫タル者」ト言フニ跡跡シ隨テ刑法ハ不文ノ中ニ刑ノ停止制ヲ認セズセ又思料ニタヌ罪ニ起算止民又々效武譯ニシテ累犯及新舊之ニ疎伏ニ付
第四ニ時效又中断其間業務・賃金等全滅ス「不法既終後又疎伏ニ全滅セシム」
刑法ハ第六十二工節ニ於テ時效中断の法則ヲ認メ時效又中断連続時又經過時效力ヲ消滅セシム其作用又謂又中断を原因ニ理論上刑ノ執行行爲又爲スヲ以テ足レントス無シ斟難也刑法西單ニ執行行爲又爲ス再犯又以足レヌキセズ
未明カニ特ニ被告人々逮捕状ヲ發ス「キ所モ規定セシ蓋即體刑ヲ付テハ其執行行爲ト謂フセノ多クメ場合ニ於テ逮捕狀業發ス此行爲ナルヘシト雖ニ財產刑ニ付テハ其執行行爲トシテ逮捕狀業發シ得ル場合先生セシ然ニハ刑法所
曰ク「罰金・料料及財產收大時效」其執行行爲又爲シタルニ固リ之ヲ申請ス「ト蓋ハ
何故ニ財產刑ニ付キ時效中断ノ制ヲ認メナルヤヲ解スルニ苦ム

第二回 目 恩典

第一回 大統領憲法第十六條ニ依リ天皇の大敵ヲ命ニ國ガ主ア得爾シテ法律上此天皇の大敵ニ對シ傳等の制限ヲ加ヘマクモ以テ天皇の自由ニ大敵ヲ爲スコトヲ特ヘタ必スレモ一定ノ原因が存在ニ必要トセキ然れモ外國一體若慣例ニ依リハ大敵ハ主モシテ恩罪無付ノ不恩典主ム如シ實ナムトモ之謂也但「大敵」ノ效力モ亦天皇ノ自由が指定シ得ル所ナリ然レモ刑法第九十七條ニハ大敵ニ因テ免罪ヲ得タル者再犯界ヲ犯スル時モ再犯ヲ以テ論スルヨトヲ得スト曰ヒ間接ニ裁判言渡ノ效力モ全滅セシムカヨトヲ示シタゞ然スルハ刑ヲ執行權ノ如カ木大敵ニ因テ免除セラシ得ルヨト勿論ナリトス刑法改正案第四十二條ニ曰ク「大敵ノ裁判言渡ノ效力ヲ全滅シテ裁判言渡ノ效力ヲ全滅セシムルヲ以テ大敵ヲ受クタル罪ハ法律上罪タル效力例ヘハ累犯ノ能件タル效力ヲ有セサマヤ明瞭ナリ蓋シ吾々所謂羅羅々屈々派々不文の中事原を著立據也空虚第二回 特赦 憲法第十六條ニ依リハ天皇の特赦ヲ爲スヨトヲ得特赦ト云黑誠

對セシム人ニ對ヘ即ハ特定人ニ存ス個人的事件ニ依リ付與セテハ恩典ニシテ其效力ハ唯君ハ執行全體ノ免除オシム止ムハシモ此種事例有第三回 慎刑 憲法第十六條ニ依リハ天皇ハ被刑ヲ命ニシテは不得減刑トハ刑ノ執行ノ一部ヲ免除相モ本學識成ハ特赦ト共ニ之が廢棄相特赦ト得スル者アリ其効力則如第一回然特赦ノ同様ハ既經大ノリ又ハ既ス行ハシムハシテ復權ヲ得ル場合ナウ刑律第六十調條ニ曰ク「大敵ニ因テ免罪ヲ得タル者ハ公權剣奪ハ執行ヲ免除ナリ執行ヲ免除カハア以テ固ヨリ科刑前ノ原狀ヲ復權セムセバ非ヌ復權ニ二様アリハ猶ハ恩典ニ附帶ハ利復權ヲ得ル場合ハ特ニ復權ヲ得ル場合ナウ刑律第六十調條ニ曰ク「大敵ニ因テ免罪ヲ得タル者ハ直ニ復權ヲ得特赦ニ因テ免罪ヲ得タル者ハ赦狀中記載スルニ非ナレハ復權ヲ得ス」ト然ラハ大敵アリタル場合ニシテ特赦狀ニ於テ復權ヲ命シタル場合ハ第一種ニ屬シ刑法第六十四條第二項ニ依リ當然監視ヲモ免セラルモノトス第二種三在焉アリ復權ヲ必ス勅諭ニ出せハ恩典六道條ニ申本法定メ使件ヲ具備セテ相應カガス條件ハ第六十三條所規定スル所ニ付テ主刑ヲ執行シ得リ若クハ

其時效ヲ得タル後ヨリ至五年ヲ經過於獄内ニ而シテ其餘傳付猶豫ヲ除メテ
復權ヲ命シ得ル者條件大罪難謀出獄ヲ復權又復權五條件也其大體中ト之猶豫
入ヘタニ既ニ於此後六十四日後ニ再び當然置獄シ五条件ノ上記ナシテ其二
毎入ノ無モヘ大體第三項（合國公使同法司）刑ノ執行ノ猶豫を具附シ専ムハ
猶豫ナシトス猶豫執行猶豫並同様アリテ刑ノ執行全體人猶豫四、五所謂執
行猶豫也アリテ此刑ノ執行人専門人猶豫即處置獄免幽閉本罪訟ハ公訟
假出獄免幽閉本性、全刑不執行在猶豫ノ免除ナリヤ又ハ刑ノ執行ノ一部ノ猶豫
ナシ特ニ付諸一學者間ニ一定學風解亦猶豫ノ其モ假出獄免幽閉要不外ニ刑
ノ執行ヲ停止也一定外條件ニ屬行不以里也猶之大免除ノ履行セラシテ假出
ニ殘餘性猶矣执行猶愈人猶豫即猶豫ノ執行ノ一部ノ猶豫
附免除ト曰ヒ得也カ想六神言非不ト雖亦歸之所謂執行猶豫ト共ニ之ヲ條件
附免除ト曰ヒ得也カ想六神言非不ト雖亦歸之所謂執行猶豫付刑ノ執行ヘ猶豫

ト爲シタリニ解セバ假出獄免幽閉モ亦之ヲ刑ノ執行積善部事猶豫ト爲ス蓋陳後
當アルミ非ナルカ此見解レハ甚也予ハ假出獄免幽閉涉刑猶豫執行ノ半部猶豫猶ナ
定シタリテハ云々律典ナシルロトシトサシテ諸君所嘗考之當前人猶豫ノ問題ニ關

第二回 執行猶豫 事件也而猶豫也而猶豫也而猶豫也而猶豫也而猶豫也而猶豫也而猶豫
事ノ發庸ハ猶豫ニ解セラシテ猶豫ノ情形ノ詳細、猶豫ノ時機、猶豫ノ本意、猶豫
執行猶豫原本特定ノ刑ヲ科シタルモ拘禁ラヌ一定ノ條件ヲ履行セラシテ時マテ
其刑ヲ執行ラ猶豫區別法制ア謂フ此法制ハ先ナ千仄百七十九年光武皇帝總
チナセツ用ニ於ソ考試制ナル名稱ハ依舊制セラレ千仄百八十一年八月八日
ノ法律有犯者ヲ考試法ニ依リ美吉刑ミ千仄百九十二年三月二十日ソ法律
依リ佛國西遷其他自耳義ニ模太利主瑞西刑法案ニ模太利及モ都威ノ特別法
匈牙利刑法ヲ改正法律案等ニ繼受セラレタルモソ但シ其法律性及根據ハ根本
出獄ト同シク單ニ刑事政策也在トテ刑法上リ失則之遺失スルモ非ナルモ既シ
又刑ノ執行猶豫ノ法定條件其例客觀其見ル所學義ニシ之ヲ約言シ難シ

ト難セ今純理ニ解フ其大要ヲ叙述スヘシ條件ハ(1)刑ニ關シ(2)且事前ノ經歷ニ

第一、刑ニ關する條件。執行猶豫ノ單に單獨ノ刑事政策ノ根據至るノ處也。即ち公衆ヲ害スル事ヲ基本オル原付モハ固リテ之ヲ許可せば非不生命則及ヒ長期ノ自由刑ノ執行猶豫ヲ認ムロトハ得ナル所取ナリ。但其の所以ナリ即ち新舊猶豫ノ單ニ別スル所也。即ち其實業財刑則ニ奇及極度ヲ當屬ニ特權者故也。又此ノ對象刑又ハ執行猶豫ヲ認メサル所以ナリ而シテ名譽刑ノ附加刑ニシテ並列シ或則及ヒ然手ハ執行猶豫ハ單ニ短期自由刑ニ付セマリ之ヲ認可ヘキナリ。刑種致正案于第三十一條ニ於テ執行猶豫ヲ得ヘ半刑ノ一年以下ノ禁錮又ハ六月以下ヲ対象ナリ。規定シタリ。

第二、從前ノ經歷ニ對スル條件。從前ノ經歷ノ如何ニ亦執行猶豫許否ノ標準クリ蓋シ執行猶豫ノ如キハ多クハ初犯者ニ對シ之ヲ許與スルニ利アリテ累犯者ニ對シヲハ之ヲ許與セサルコトヲ可トス故ニ執行猶豫者ノ從前ノ經歷ニ關シテモ多クハ前科ヲ考慮トフ必要ナリキ。而刑種致正案第三十一條第十一號ニ註ク「前ニ禁錮以上ノ刑ニ處セラ附次各項ナキ者」ト同第十五號ニ註ク「前ニ禁錮以

上ノ刑ニ處セラレタルコトヨリモ其執行ヲ終了すハ其執行ノ免除ヲ得タノ日ヨリ十年以内ニ禁錮以上ノ刑ニ處セラレタルコトヨリ時猶否並蓋シ一般ノ學說ヲ採用シタガニ外ナヨス。其教義ニ首肯ス。即ち猶豫ノ單體即ち執行猶豫ノ效力(1)を裁判確定日より後一定ノ期間内其執行ノ猶豫シ(2)一定ノ事實發生シタガトキハ執行猶豫ハ之ヲ取消シタル件也。又シ(3)其期間内執行猶豫ヲ取消オレサリ當該者ハ刑ノ執行ヲ免除シ又ハ刑之實滅シ执行猶豫消滅シムルニ在リ刑法改正案補附則ノ効力有オハ第三十ニ條モ於此ニ齊タル五年以下ノ期間内規定シ第五年三箇年於更ニ更ニ罪ヲ犯シ禁錮以上ノ刑ニ處セラレタル者キ若ク(4)猶豫ノ言渡前十年期於該地實業年付セ禁錮執行猶豫ノ法定條件及ヒ謀效力ハ必試刑種改正案ノ法則ノ御タルナリト誤解スヘカラス其大體ノ主義は其細密な規定於テ各國之成例ハ各々特殊ノ

立法ヲ爲シ方擧子少唯茲は刑法改正案之法制ヲ参考シ各國之法例シ日本之法制ニ對照テ其實行上之利害を論議する所也。此法制ニ對照テ本國之實行上之利害を論議する所也。此法制ニ對照テ本國之實行上之利害を論議する所也。

第三目 假出獄

假出獄ノ制ハ先づ英吉利ニ於テ創始セラ。蓋君主之權威者也。英國之假出獄ノ制は西一千八百八十五年ノ法律百四十二年千八百八十九年五月五日付法律。伊太利一千八百八十九年ノ刑法頃未利刑法禁錮西刑法等は實受此法制タリ。此法制ハ其法律上ノ根據並執行猶豫下同シテ刑事政策窓在ナフ。吾ノ假出獄正流刑及セ拘留以外ク自由刑ニ限ミ適用ヲ有シル。又ソニ爲ニ蓋シ假出獄也。特ニ監獄外ニ出テ處分ナル事以實刑ノ本質上監獄内ニ拘置セナシ集落付近ノ假出獄ヲ認ム。又キヨリ非徒死刑流刑又ノ罰金刑ニ付キ假出獄ヲ認ム。所以ナリ。假出獄ノ長期刑ニ付クノミ其效力ヲ有スヘシト雖モ短期刑ニ付クハ同ヨリ其必要ナシ拘留刑は假出獄ヲ認ムタル所以ナリ。刑法改正案ハ第三十七條第一項に於テ拘留ニ付クハ何時ニツキ其執行ヲ免除スルかトヲ得失旨ヲ規定シ

判例書ハ少々ト研不必點閱定外ノ判例書等六種ヘシニ就キ未若民智日進莫入刑法ノ假出獄大許可。然候後准憲法第五三條前半段天人所立學術の如キ難筆第一段讀時大講守シ後改ノ狀アルコト特ニ刑期限内ニ更ニ重罪輕罪ヲ犯ナサム事(第五三條第一項第五七條)

第二項前半段天人所立學術の如キ難筆第一段讀時大講守シ後改ノ狀アルコト(第五三條第二項ニシテ其效力)付日變く算入

一 假出獄ヲ許ス効力 假出獄ヲ許ナレル者ハ刑期限内ナルニ拘ハラス出

二 拘スル被監禁者但其本刑期限内ハ特別監視(第五五條ヲ受ケ尙ホ徒刑囚ニ在

拘禁ハ刑ヲ執行スヘ候島嶼ニ居住其心靈務求確力有ナム候本刑期限内ハ

二旨本刑期限内處置候事不發候久候職キヘ之ヲ取消ス効力。假出獄狀取消

全之文書候候處置狀ハ停止假出獄狀在日數ベ之ヲ本刑期中或算刑期

終是以前假出獄狀執行猶豫期以九月より一月以内候狀ハ假出獄ニ同ニ付ス。假大

三 取消ヲ受ケシテ本刑期限ヲ終ルトキハ其刑ノ全部ハ執行セラレタ

ルモノト看做ス効力ナリトス

第三章 未決を受けると第三回免幽閉

刑法第377条無條件免幽閉の制限を定め免幽閉の根據へ假出獄へ同シキヲ以テ
今之ヲ既カニ免幽閉へ流傳するに關する處分ニ據ケ其法意態傳へ罪に無期刑
ニ付外お五年有期刑を付六八年ヲ經過オル事に却帰に被而シカ其效力ハ罪
ニ幽閉ノ如ク免ヌルニ在リ後ニ逃走其島地等居住セラルヘカラス尙ホ免幽閉
ニ付テハ刑法附則免幽閉の内ヘ餘留置場等並其制を受ける所無期刑因ニ由
此上記に當る事在三回 第四項 未決勾留日數ノ算入

刑法ハ上述様如外上訴存疑の場合ニ付キ特例ハ刑期起算點ノ規定シタル乃ハ或ハ
未決勾留日數算入額不認タルヤノ外觀アリト雖モ其本旨ニ至リテハ二者
壹ク別釋也大體此對外觀者外觀者外觀者外觀者外觀者外觀者外觀者外觀者外觀者外觀者
第五十一条は法師ハ其結果求法毎留日數ハ刑期ニ算入スルニ至ルヘシト雖モ
其直接ハ意義ハ刑期ハ起算點ニ付キ除外例ア認ムニ在リ未決勾留日數算入

ノ法制ハ刑期ノ起算點ノ何タガニ拘ム者未決勾留日數ヲ算入スルコトヲ主
トス刑法也此未決勾留日數算入ノ法制ヲ認メハ刑法改正案ハ刑法第五十一條
ノ法制ヲ廢棄スルト共ニ此法制ヲ認メタリ蓋シ未決勾留ヲ受タルハ國民一般
ノ義務ニ屬ス然ラハ未決勾留日數年ノ久シキニ及フト雖モ被勾留者ハニ
對シ何等ノ報償ヲ期待シ能ハナルヤ明確ナリ然レトモ蘊リテ思フニ未決勾留
ハ裁判所ノ事務ノ繁簡ニ依リ伸縮セラルヘク殊ニ未決勾留ヲ受タルハ被勾留
者ニ取リテハ刑人執行ヲ受タルト大差ナシ理論上未決勾留ニ對シ何等ノ報償
ヲ與フル餘地ナキニ拘ムラス之ヲ刑期ニ算入シテ多少其痛苦ヲ輕減スルハ
刑事政策上敢テ無用ノ業非ハ信説是ニ於テが近時ノ立法具一方ニ於テ未
決勾留ヲ受ケタル者無罪又ハ免訴ノ宣告ヲ受ケタル固キ其之ニ金錢上ノ賠償
ヲ與フルト其ニ一方ニ於テハ刑ノ宣告ヲ受ケタルトキハ其刑期中ニ勾留日數
ヲ算入スル法制ヲ採用セリ本監設置ノ日達ニ付く開示書類ニ當る本件ニ就く五
此ノ如クニシテ未決勾留日數算入制ハ創始セテレタリ然レトモ未決勾留ハ必
シモ刑ノ執行ト同一ノ實質ヲ有スルモノニ非ス之ヲ算入スルトスルモ公行

日既一日毎ニ刑期毎日ヲ減殺スルハ期カ失當ノ嫌アリ故ニ近時ノ立法ハ各其見解ニ從ヒ未決勾留及日刑期ニ一定ノ割合ヲ定メタリ然ニ求刑は餘へる刑法改正案第三十條ニ曰ク「未決勾留ノ日數ハ左ノ區別ニ從ヒ本刑ニ算入ス但本刑ノ一日又ハ一圓ニ當ラテ所勾留日數ハ之ヲ除去ス」^(一)監獄一日ニ付キ勾留七日^(二)禁錮、拘留一日ニ付キ勾留四日^(三)罰金、科料一圓ニ付キ勾留三日但一圓以下ト雖モ亦同シ^(四)即チ未決勾留日數算入制ヘ廣々主刑並に自由刑主刑タク財產刑ニ其適用ヲ有スルモノトシ刑及ヒ未決勾留間ノ割合ハ懲役ニ付テハ一ト七、禁錮、拘留ニ付テハ一ト四、及ヒ罰金、科料ニ付テハ一ト三、ト規定シタル方リ此に拘泥シ過度ニ過も勿論ナムハシヤクニ就キ求刑因循ニ更ニシテ輕以當重之等々之類也^(五)禁錮、拘留ニ付テハ一ト三、ト規定シタル方リ此に拘泥シ過度ニ過も勿論ナムハシヤクニ就キ求刑因循ニ更ニシテ輕以當重之等々之類也^(六)科セラントル刑ハ必ス之ヲ執行ス^(七)キコトヲ原則トス然レトモ沒收刑以外ノ財產刑ニ付テハ例外トシテ換刑ノ法則ヲ認ム刑法第二十一條第三十條及ヒ第四十二條ハ換刑ヲ爲シ得ル場合及ヒ換刑法ヲ規定シタリ^(八)但人道的觀點上^(九)之類也^(十)

第五項 换刑

- 第一次換刑ヲ爲シ得ル場合、刑法上換刑ヲ爲シ得ル場合ハ左ノ如シ但共ニ完納セナル場合ニシテ完納スルヨリ能ハナル場合ナルコトニ注意スヘシ
(1) 主刑タル罰金ヲ期限内ニ完納セナリシ場合(第二十七條)ハ本刑用モ一
年(2) 科料ヲ期限内ニ完納セナリシ場合第三〇條)ハ本刑用モ一
年(3) 附加刑タル罰金ヲ期限内ニ完納セナリシ場合(第四二條)皆此ナモ皆然
- 第二換刑法 换刑法ハ其刑ノ罰金タルトニ又ハ科料タルトニ論ナク一圓ヲ輕禁錮一日ニ當ルセノト爲シテ輕禁錮ニ換刑ス而シテ一圓ニ満タブル端數モ常ニ之ヲ一日ニ計算シ金額七百三十圓以上ナリトスモ二年以上ノ輕禁錮之ヲ科スルコトヲ得ナルモノトス此金額ナシテ一千圓ニ満タブル者ハ其刑額ノ執行中受刑者其親屬換刑ハ判事、檢事ノ請求ニ依リ之ヲ命ス然レトモ其禁錮ノ執行中受刑者其親屬又ハ其他ノ者若シ刑額ヲ完納セントシタルトキハ執行日數ヲ更ニ金額ヲ反算シ刑額ニ對スル此金額ノ差額ノミヲ完納セシメ即時ニ輕禁錮ノ執行ヲ免除スヘキモノトス

第三編 附論

第一章 懲治場留置

刑法第七十九條ニ曰「罪ヲ犯ストキ十二歳ニ満ナル者ハ其罪ヲ論セズ但満八十歳以上ノ者ハ情狀ニ因リ満十三歳ニ過キナル時間之内懲治場ニ留置スルコトヲ得」ト第八十條第一項ニ曰「罪ヲ犯ストキ満十二歳ニ満ナル者ハ其所爲是非ヲ辨别シタルト否ヲ審案シ辨别ナクシテ犯シタル時ハ其罪ヲ論セズ唯情狀ニ因リ満二十歳ニ過キナル時間之内懲治場ニ留置スルコトヲ得」ト第八十二條ニ曰ク「瘡瘍者罪ヲ犯シタル時ハ其罪ヲ論セズ但情狀ニ因リ五年ニ過キナル時間之ヲ懲治場ニ留置スルコトヲ得」ト蓋シ刑法ハ犯罪ノ主體タル能力ナキ者犯罪ヲ犯シタル場合ニ於テ之ニ懲治場留置コム然ラハ懲治場留置ノ刑ニ非ナルヤ自然ノ理ナリ而シテ刑法ハ罪及ヒ罪ニ對スル刑ヲ規定スヘキ法律ナルヲ以テ懲治場留置ノ規定ハ其本質上刑法中ニ存在スヘキモノニ非ス予カ附論トシテ本論以外ニ之ヲ略説スル所以ナリ

懲治場留置ノ目的ハ被留置者ヲ感化シテ其品性及ヒ智能ヲ改善スルニ在リテ刑法ハ常ニ留置ノ權能ヲ規定シ留置ノ義務ヲ認メス刑事留置ノ權限ヲ有スル場合ハ
第一 年齢八歳以上十二歳未滿ノ者罪ヲ犯シタル場合
第二 年齡十二歳以上十六歳以下ナル者は是非ヲ辨别セスシテ罪ヲ犯シタル場合
第三 之瘡瘍者罪ヲ犯シタル場合又ノ罪を犯せし者ニ於テ之ニ對スル者ニ於テ之ニ犯シタル場合ノ期間ハ
第一種ノ場合ニ於テハ年齡十六歳ニ満ツルマテト爲シ致ニ陳述書體出於卷神
第二種ノ場合ニ於テハ年齡二十歳ニ満ツルマテト爲シ致ニ陳述書體出於卷神
第三種ノ場合ニ於テハ五年間以内ト爲シ致ニ陳述書體出於卷神
刑法ハ精神病者罪ヲ犯シタル場合ニ於テハ全然罪ノ成立ヲ認メ矣即チ之ニ刑法セス然リ精神病者ニ對シテハ何ノ場合ニ於テモ刑ヲ科シ難キコトハ一般法理ノ認ムル所事已ムナシト雖モ一方ニ於テ精神病者ハ良民ニ取サ猛獸ト選

フ所ナシ何レカノ方法ニ依リ之ヲ監視スバニ非サルハ良民免モ一旦モ安堵スルコト能ハツルキシ是レ近時罪ヲ犯シタル精神病者ニ對シ刑以外ノ一種拘禁法ヲ制定スルニ至リタル所以ナリ刑法改正案ハ刑法メ所謂懲治場置置懲治ト命シ精神病者ニ對スル處分ヲ監置ト命シ刑事訴訟法案ニ於テ特別訴訟手續トシテ監置又ハ懲治ニ關スル處分ヲ規定シタルモノハ刑法改正案カ監置又ハ懲治ニ關スル規定ヲ特別法ニ讓ラサリシコトヲ惜ミ竝ニ刑事訴訟法案カ特別訴訟手續トシテ監置又ハ懲治ニ關スル處分ヲ規定シタルコトヲ惜ム是レ監置又ハ懲治若クハ其手續ハ刑法又ハ刑事訴訟法ト理論上全然別箇ノモノタルヲ免レナレハナリ

第二章 親告

子輩ハ親告ハ訴訟法上ノ效果ヲ生スルモノニシテ刑法ニ何等ノ關係ナキモノト信シ隨テ親告又ハ親告罪ノ何タルヤヲ論スルコトモ當然訴訟法ノ範圍ニ屬スルモノト信スレトモ便宜上左ニ其意義・效力及ヒ親告罪ノ種類ヲ説明スヘシ

第一 親告ノ意義
刑法ハ公ノ秩序ヲ維持スル爲ニ刑ヲ制裁シテ行爲ノ範圍ヲ定ムルモノニシテ其公ノ秩序ニ關スルモノナカル故ニ或ハ其直接ニ一私人ニ關シ間接ニ國家團體ニ關スル規定アリ或ハ直接ニ國家團體ニ關シ間接ニ一私人ニ關スル規定アリ或ハ勿論ナリ而シテ直接ニ國家團體ニ關シ間接ニ一私人ニ關スル刑法規ノ定メタル罪ハ勿論直接ニ一私人ニ關シ間接ニ國家團體ニ關スル刑法規ノ定メタル罪ト雖モ其國家團體ノ秩序ヲ傷害スルコト重大ナルモノニ付テハ固ニ其檢事カ裁判ヲ付テ直モ之ヲ起訴スルヨトヲ相當トス故ニ罪ノ多數ハ所謂職權罪也屬ス然ビト極直接ニ一私人ニ關シ間接ニ國家團體ニ關スル刑法規ノ定メタル罪ト雖モ其國家團體ノ秩序ヲ傷害スルコト輕微ナルモノニ付テハ固ニ其檢事ヲシテ當ニ之ヲ起訴セシムヘモモトスルハ當ニ不必要ナルノミナチス又不當九成場合アリ例ベム公然他人ヲ罵罵辱モシ罪又ハ牛馬以外ノ家畜ヲ殺傷セシ罪ノ如キハ之ヲ職權罪トスルノ必要ナキヲ以テ第四百二十六條第十二號、第四百二十九條ハ告訴外待テ其罪ヲ論スル旨ヲ規定シ其他ニ於テ未嘗付於著メ略取調査調査並告説等ハ之ヲ職權罪トスル

トキハ或ハ被害者ノ名聲ヲ害シ或ハ家庭ノ平和ヲ擾亂スル等ノ害ヲ伴フヘクシテ却テ不當ノ結果发生スルモノ上シ刑法ハ特ニ明文ヲ設ケラ之ヲ親告罪トセリ更甚く來當ニ至ル事ナリ聖書云々其處に於テ此種の親告罪と謂ふ事也。第二ノ親告ノ效力又從來親告ヲ以テ犯罪成立ノ要件ナリト解スル者アリ刑法カ親告罪ニ付キ告訴ヲ待テ其罪ヲ論スル規定セシハ或ハ斯ル見解ヲ採用シタルニ非スヤノ疑念ヲ挾ム餘地ガキニ非ナルモ今日ニ於テ學者ハ少クトモ親告ノ主タル效力ハ訴訟法上ノ效力ナリト云フ點ニ至リテハ概子一致ナリ然レドモ「マイエル」如キハ親告ヲ以テ單純ナム訴訟上ノ要件トセス同時ニ之ヲ以テ可罰權ノ一種ノ積極的條件トナス「オルスヌウゼン」如キモ亦親告ハ實質的及ヒ形式的ノ效力ヲ有スルモノニシテ親告ノ實質的效力ハ國家ノ刑罰權ハ親告罪ニ付ナハ禁制セラル行爲並ニ權利者ノ親告ノ條件トスルヨアリト曰フ然レドモ予輩ハ之ヲ探ラス予輩ハ通説ニ從ヒテ親告ノ效力ハ罪ニ對スル訴訟ヲ開始シ又ハ續行スル條件ナリト曰ハントス即チ親告罪ト雖ニ其罪タル行爲未終リタル日時ニ於テ其罪が成立オレドモ其訴訟ヲ開始シ又ハ續行スルニ付

ヲハ必ス親告權利者ノ親告ヲ待タナルヘカラナルナリ

第三 親告罪ノ種類 親告罪ニ絕對的ノ親告罪及ヒ相對的ノ親告罪トノ區別アリ刑法ハ絕對的ノ親告罪ノミヲ認メ相對的ノ親告罪ヲ認メナレトモ外國ノ立法例及ヒ刑法改正案ハ相對的親告罪ヲモ認メタリ相對的ノ親告罪トハ被害者ト特種ノ關係ヲ有スル犯人ニ對シテノミ其親告ヲ訴追ノ條件トスル罪ニシテ例ヘハ改正案ノ賊盜罪刑法改正案第二八四條第一項後段又ハ占有物横領罪

(刑法改正案第二九一條等ノ如シ)

刑法總論

和佛法律學校

刑 法 總 論

法學士 谷野 格 講述

三十六年夏

（此卷之題名、序文等、不詳）

（此卷之題名、序文等、不詳）

刑法總論目次

前編序

第一編 緒論	第一章 刑法ノ沿革	八一
第二章 刑法ノ概念	第二節 總說	一五
第三節 所謂刑罰權ノ目的及ヒ基本	三一	二八
第四節 刑法ノ效力	四一	三六
第五章 刑法ノ效力	第二節 總說	三八
第六節 刑法ノ實質的效力	第一項 土地ニ關スル刑法ノ效力	三九
第七節 刑法ノ效力の終期	第二項 人ニ關スル刑法ノ效力	四五
第八節 刑法ノ效力の終期	第三項 人ニ關スル刑法ノ效力	四八
第九節 刑法ノ效力の終期	第四項 人ニ關スル刑法ノ效力	五四

第五節 假想犯 六〇

第四章 刑法人解釋及類推 六五

第一節 一解釋 六五

第二節 假想犯之方法 六六

第三節 假想犯之材料 六八

第二節 類推 六九

第五章 餘論 七〇

第二編 本論 七一

第一章 罪 七八

第一節 罪之主體部分 七三

第二節 罪之客體部分 七五

第三節 精神不發達者 七八

第四節 痞智者 八〇

第五節 痴啞者 八一

刑法總論

第一項

刑法總論

第二項

刑法總論

第三項

刑法總論

第四項

刑法總論

第五項

刑法總論

第六項

刑法總論

第七項

刑法總論

第八項

刑法總論

第九項

刑法總論

第十項

刑法總論

第十一項

刑法總論

第十二項

刑法總論

第十三項

刑法總論

第十四項

刑法總論

第十五項

刑法總論

第十六項

刑法總論

第十七項

刑法總論

第十八項

刑法總論

第十九項

刑法總論

第二十項

第五段 餘論	一三九
第二回 捷客觀的觀察	一三一
第一段 總說	一三五
第二段 動參	一三二
第三段 事實	一三八
第四段 因果關係	一四五
第二章 第一主觀說	十四五
第三章 第二客觀法上ノ因果關係	十五四
第四章 第三因果關係ノ中斷	一四八
第五章 第三項懲戒性的罪態	一四九
第三章 第一目 總說	一四九
第二章 第二目 義務	一五一
第四章 第三段 職務	一五六
第二章 第二段 打破義務公務	一五六
第三章 第一目 權利	二五七
第三章 第二段 事業權	二五七
第三章 第三段 國民權	二六一
第四段 三危急權	二六二
第十二章 總說	一六一
第二 危急狀況權	一六五
第三 危急防衛權	一七七
第二款 罪ノ種別	一八九
第四目 补論	一九一
第六 實害罪及見危害罪	一九一
第七 公罪及私罪	一九四
第三 刑事的不法及書審察的不法	一九二
第四 通常罪及結果罪	一九三

第五 所謂身分罪	一九三
第六 情狀又存於所謂本旨	一九四
第七 被羅罪又並結合犯	一九四
第八 刑法典之規定者ノ法規ニ違背ナル罪	一九五
第九 犯國事罪及ヒ常事罪	一九六
第十 有意罪及ヒ無意罪	一九七
第十一 並即成罪及ヒ繼續罪	一九七
第十二 作爲罪及ヒ不作爲罪	一九七
第十三 犯重罪及ヒ遠書罪	一九七
第十四 犯告訴罪及ヒ非親告訴罪	二〇三
第十五 現行犯罪及ヒ非現行犯罪	二〇三
第三款 洋罪ノ體様	二〇四
第十六 項目作爲犯及ヒ不作爲犯	二〇四
第二項 相援行爲犯	二〇六
第三項 未遂犯即猶狹義之未遂犯不能犯及ヒ中止	二〇七
第二目 犯	二〇七
第四項目共犯	二〇九
第五項目一 謂說本旨	二二九
第二目、共同實行	二五〇
第三項目共犯或說志	二五七
第四項目助	二六六
第一項目附俗論	二七一
第三項目連坐說	二七七
第四項目連坐ノ術數	二八三
第一項 法行為ノ術數	二八二
第二項 原罪ノ術數	二八八
第三項 別種立見解概說	二九五

第五章 犯罪の成立と刑罰の場所	三〇五
第二章 併科刑	三〇九
第一節 併科刑の主體	三一〇
第二節 併科刑の客體	三一七
第三節 正科刑の客體	三一九
第一款 正刑制	三一九
第二款 正刑制の主體	三二一
第三款 正刑制の客體	三二二
第四款 正刑制の規定制	三二三
第五款 正刑制の現行刑法	三二六
第六款 二刑ノ規定制	三三三
第七款 一箇ノ刑種ノ規定制	三三五
第八款 特別規定刑ヲ規定シタル場合	三三五
第九款 任意併科的ニ規定シタル場合	三四四
第十款 故意迷効種々規定刑	三四五
第十一款 併科刑の範囲規定シタル場合	三五六

第二目 併科的ニ規定シタル場合	三二六
第一段 強制併科的ニ規定シタル場合	三二六
第二段 任意併科的ニ規定シタル場合	三二七
第三款 刑ノ裁量	三二八
第一項 総論	三二九
第二項 簡単ノ罪ニ對スル刑ノ裁量	三二九
第三項 第一目 総論	三三九
第二目 法定期ノ變更	三四五
第一段 法定期ノ免除	三四七
第二段 法定期ノ加重減輕	三四八
第一目 刑ノ斟酌	三七七
第二目 併合罪ニ對スル刑ノ裁量	三七九
第一目 総説	三七九
第二目 刑法ノ法則	三八六

第一段 併合罪中重罪又ハ輕罪ノ存スル場合 二八六

第二段 併合罪中單ニ達罪ノミ存スル場合 三八七

第三段 第二段 併合罪中單ニ達罪ノミ存スル場合 三九四

第一段 併合罪中重罪ノミ存スル場合 三九五

第二段 併合罪中輕罪ノミ存スル場合 三九六

第三段 併合罪中輕罪ノミ存スル場合 三九八

第四節 犯論—刑ノ執行 三九九

第一款 刑ノ執行ノ主體 四〇一

第二款 刑ノ執行ノ客體 四〇二

第三款 刑ノ執行ノ作用 四〇四

第一項 総説 四〇四

第二項 生命刑 四〇五

第三項 自由刑 四〇六

第四項 財產刑 四三二

第五項 名譽刑 四三三

第六項 刑ノ執行ノ免除 四三四

第七項 刑ノ時效 四四〇

第八項 恩典 四四一

第九項 刑ノ執行ノ猶豫 四四二

第十項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四四三

第十一項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四四四

第十二項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四四五

第十三項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第十四項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第十五項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第十六項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第十七項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第十八項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第十九項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第二十項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第二十一項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第二十二項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第二十三項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第二十四項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第二十五項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第二十六項 第三項 刑ノ執行ノ猶豫 四五六

第四項 未決犯候日數ノ算入	四四八
第五項 目換刑	四五〇
第三編 附論	四五二
第一章 懲治場留置	四五三
第二章 親告	四五四
第一項 聞取	四五五
第二項 証拠	四五六
第三項 証拠	四五七
第四項 証拠	四五八
第五項 証拠	四五九
第六項 証拠	五〇〇

刑法總論目次

第一項 証拠
第二項 証拠
第三項 証拠
第四項 証拠
第五項 証拠
第六項 証拠

○抵當權ノ實行と貸貸借
抵當權設定後ニ登記シタル民法第六百二條人期
間ヲ超ユル貸貸借ハ其後ノ強制競賣ニ依リ競落シタル第三者ニ對抗スルコト
不得ルナ否ナ是レ属起ル問題たり此問題ニ對シ大審院ハ原院大阪控訴院人積
極說ヲ破駁シ詳細ニ説明シテ曰ク「貸貸借ハ債権債務ノ關係ニシテ其效力ハ當
事者間ニノミ生シ第三者ニ對シア生セナル」原則トス只タ民法ハ其第六百五
條ニ於テ不動產ノ貸貸借ハ之ヲ登記シタル上きハ爾後其不動產ニ付キ物権ヲ
取得シタル者ニ對シテモ其效力ヲ生スト規定シ其第三百九十五條ニ第六百二
條ニ定タル期間ヲ超キサル貸貸借ハ抵當權ノ登記後ニ登記シタルモノト雖
キ之ヲ以テ抵當權者ニ對抗スルトス得ト規定シ此兩法條ニ該當セバ場合ヲ
例外トスルノミ而シテ本件ニ於ケル貸貸借ハ民法第六百二條ニ定不外也期間
ヲ超キ且フ抵當權登記之後ニ登記セラレタ乍リノニシテ右例外ノ場合ニ該當セ
ガヌ以テ原則無從ヒ抵當權者ニ對シア其效力ヲ生セタルハ云ノ界矣久方

所ナリ故ニ抵當権者ヨリ之ヲ見レハ貨貸借ナキモノニシテ抵當権者ハ其権利ヲ實行スルニ當テアリ貨貸借ナキ事ノトシラバ目的タゞ不動産ノ競賣スルニトア得スシハアラス體タ之ヲ買受タル者競賣競落人ニ亦貨貸借ナキ不動産ノ所有權ヲ取得ス可キナリ若シ貨貸借ハ競落人ニ觀シテハ其發力ヲ生セストカ競落人ニ貨貸借アル不動産ト競力買受ケナル可カラス競落人ニ貨貸借アル不動產トシテ買受ケナル可カラスト云フベ即チ抵當権者ハ貨貸借アル不動產トシテ競賣セナル可カラスト云フト同一ニ歸著シ前説明セル原則ニ延觸スルニ至ル然レハ原院カ競落人タル上告人ベ被上告凡ノ貨貸借権ヲ無視スルヲ得ズト断定ゼルハ正當ナラズ特ニ其斷定ニ至レ所理由ノ説明ハ甚タ不當ナリ原院ハ民事訴訟法第六百五十八條ニ競賣期日ノ公告ニ貨貸借ノ期限並ニ借貸ヲ掲クヘキコトヲ命スルカ故ニ競買人ハ貨貸ノ存有ヲ承認シテ競買シタルモノト推定シ得ヘタド説明セリ然レハモ競賣期日ノ公告ニハ登記シタルト否トノ區別ナク貨貸借ノ期限並ニ借貸ヲ掲クルモノナリ而シテ登記セサル貨貸借ハ物權取得者ニ對シテ效力ヲ生セナルハ前説明ノ如ク誠ニ明白ナルヲ以テ競賣期

日ノ公告ニ掲ケアルヲ以テ貨貸借ヲ競落人ニ對抗シ得ト論結スルヲ得ス貨貸借ヲ競落人ニ對抗シ得ルト否トハ貨貸借ノ實質如何ニ依テ定マルヘタ競賣期日ノ公告ニ掲ケアルト否トニ關セナルナリ次テ原院ハ強制競賣ニ因ル場合ト雖セ買受人ハ前所有者ノ有スルヨリ大ナル權利ヲ取得セナルヲ法理上ノ原則トスド説明シ以テ貨貸借ヲ競落人ニ對抗シ得ルノ理由下セリ然レトモ貨貸借ハ前説明セルカ如ク債務關係ニシテ物權ヲ生セス貨貸借人カ貨貸借物ノ完全ナル所有權ノ移轉ヲ受ケタル者ニ對抗シ得サル場合ニ於テモ貨貸借ナム債務關係ニハ少シモ變動ヲ生セヌ則チ貨貸借人ハ其債權ヲ失ハス貨貸借人ハ其債務ヲ免レス以テ貨貸借セル不動產ノ所有權ハ減少セル所有權ニ非ヌシテ貨貸借ナキ不動產ノ所有權ト同ク完全ナル所有權ナルヲ知ル可シ假リテ貨貸借ナム債務關係ノ所有權ハ減少セル所有權ナリトスルモ尙ほ原院ノ説明ハ妥當カラズ何トナレハ抵當権實行ノ旨のハ目的物自體ニ變動ナキ限りテ抵當権設定ノ時ノ狀態ニ於タル所有權ナラル可カラヌ爾後其目的物ノ上ニ權利主ノ負擔ヲ生スルモ抵當権實行ノ目的外所有權即ち負擔外存セナル所有權換言端ハ抵當権設

定者ノ有實形ヨリ生れ強大ナカニ所有權ヲ取得シテコトアリ然大書例ヘ抵當權設定登記シ後、登記セバ永小作權若然其地上權人存スル土地又抵當權實行ノ爲ニ賣却シ、該書人ハ永小作權若ク地上權ナキ所有權ヲ取得ス可キ九月又原跡ハ被控訴人カ抵當權者トシテ強制競賣以前ニ貸借權を解除ス請求スルハ格別ト說明シ抵當權者や抵當權設定者ト他人トノ間ニ爲シ然所賃貸借契約ノ解除ヲ請求シ得バモト爲キルカ如シ然レバモ前段ニシテ説明セシカ如ク賃貸借契約ノ效力トシテ賃貸人貸借人ニ債権債務又生ス契約ノ解除シ此效力ヲ消滅ニ歸セタルモノメタリ凡ソノ契約ノ效力ハ當事者以外ノ者ノ左右スル所制ナルキニアラス之ヲ左右セラルベシ種メテ稀レナ所例外の場合トテ抵當權者ト肆モ抵當權設定者ナ他人物人間ニ爲シタル契約ノ解除シ此效力ヲ左右シ得キナラス其之ヲ爲シ得タルニヤ民法第三百九十五條但書ノ如キ法律ノ明文アリ要ス然若ニ民法第六百二條ニ定オタル期間又超テ、貸貸借ニ關シ判ヘ右合如意法第百規定存不ルガトナレ之又爲シ得ナシト大審院明治三十六年六月十二日第二民事部判決(明治三十六年六月十二日第二民事部判決)人ニ達成シ得ル。然ルハ該各學年掲載科目及ヒ擔任講師其他詳細ハ改正規則ニ就ク知ルヘシ

◎學生募集廣告

本校ハ今般文部大臣ノ認可ヲ經テ大學組織ト爲シ校名ヲ政
大學ト改メ諸般ノ改革ヲ施シ校舍ヲ改築セリ詳細ハ學則ニ就
テ知ルヘシ

來ル九月二十五日、十月二日各午前八時ヨリ

○專門部入學試驗

施行ス

右入學志願者ハ至急申込ムヘシ、學則入用ノ向ハ二錢郵券ヲ送付スヘシ

○高等研究科

錄 来ル十月新學年授業開始

●本講義錄ハ之ヲ三學年ニ分チ各學年其來ル月初號刊毎月三回發行滿一箇年ヲ以テ完結ス
●月謝金ハ各學年共金五拾錢、但目公術在職者(證明書ヲ要ス)ハ金四拾五錢總ノ入學金ヲ要セス
各學年掲載科目及ヒ擔任講師其他詳細ハ改正規則ニ就ク知ルヘシ

九月 立 法 政 大 學

司法省指定
文部省認定

法學志林

明治三十六年九月二十日印刷 (定價金貳拾五錢)

一部前金十二錢
十部前金六錢
每部稅共十一錢
總金三十八錢

稅共一圓

第四十一號 (九月十七日發行)

東京市牛込區牛込北町十番地

編輯者

萩原敬之

志林

- 最近判例摘要第十二 法學博士 梅謙次郎
- 株式會社清算ノ場合ニ於ケル損益分配 法學博士 關野敬次郎
- 官吏忠貞ノ義務 法學士 清水澄
- 羅馬破產法規一章(其二) 法學士 加藤正治
- 取引所及ヒ取引所ニ於テヌル取引二就ナシ 法學士 松本源治
- 國際領河ノ起源及ヒ之開拓ノ權利義務 法學士 秋山雅之介
- 不變期間ノ開始前ニ被佔シタル即時抗告ノ效力 法學士 遠藤忠次
- 世界ノ實行中結果ノ發生 防止シタル教誨者ノ印 制作者
- 法界遺事 法學士 谷野格
- 大帝政新法決例集 十件 水去堂主人
- 街轍問題 外數十件
- 法政大學ノ組織 第十條件

法政大學

發行所

和佛法律學校

(電話番町百七十四番)

印 制 所

金子活版所

東京市麹町區富士見町六丁目十六番地
(電話番町百七十四番)

(明治二十二年九月一日內務省許可)

(明治三十五年九月一日付三種類便物認可 每月十五回 一日五六日六日八日)

(十月十一日付三種類便物認可 一日廿三日廿五日廿九日三十日各付)