

法政大学学術機関リポジトリ
HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2025-01-15

和仏法律学校講義録

秋山, 雅之介 / 山崎, 覚次郎 / 中村, 進午 / 竹井, 耕一郎
/ 鈴木, 英太郎

(出版者 / Publisher)

和仏法律學校

(巻 / Volume)

1-16

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

73

(発行年 / Year)

1903-06-21

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23

(明治三十五年十一月四日第三種郵便物認可。每十九函、一函五日六日八日十日、二十日
二十二日十三日十五日十六日廿日廿一日廿三日廿五日廿六日廿七日廿八日廿九日三十日發行)

明治三十六年六月二十一日發行

三十六年度 第一學年ノ十六

和佛法律學、找講義錄

號貳拾叁百第

和佛法律學校

第一學年 第十六號目次

憲

法(自二二九)

法學士 竹井耕一郎

民法總則(自第一章至第三章(自二二九至二三二))

法學士 鈴木英太郎

國際公法(平時)(自一七六)

法學博士 中村進午

國際公法(戰時)(自一五三)

法學士 秋山雅之介

經濟學(自一七七)

法學士 山崎覺次郎

雜報

○債權ノ讓渡ト確定日附證書○相續人ノ選定ト法定順序○假登記
ノ性質及ヒ其當否

090
1903
1-1-16

説明ヲ了リ次ニ兩院協議ノ場合ニ移ラントス

第八節 兩院協議

既ニ述ヘタル如ク各院ハ議會ノ一部局タルト共ニ獨立ノ合議體ヲ形成ス故ニ
兩院ノ議ニシテ相合セサランカ議會協賛ノ結果ヲ生スル能ハス是ニ於テカ兩
院協議ノ必要ヲ生ス兩院協議ノ手續ヲ述フルニハ廣ク兩院ノ關係ヨリ説キ起
サント欲ス先ツ議決ヲ分チテ可決否決修正ノ三ト爲スニ

一 可決 政府提出ノ案ヲ甲院可決スレハ之ヲ乙院ニ移ス乙院之ニ同意スレ
ハ甲院ニ通知スルト同時ニ奏上ス又甲院提出ノ案ヲ乙院可決スルトキ亦同
シ

二 否決 政府提出ノ案ヲ甲院否決スレハ奏上ス甲院可決スルモ乙院否決ス
ルトキハ奏上スルト同時ニ甲院ニ通知ス次ニ甲院提出案ヲ乙院否決スレハ
唯甲院ニ通知スルノミ

三 修正 政府提出案ヲ甲院修正若クハ可決スレハ乙院ニ移ス乙院之ニ同意

シ又ハ否決スレハ奏上ト同時ニ甲院ニ通知ス然ルニ若シ乙院ニ於テ更ニ修正ヲ施シタルトキハ之ヲ甲院ニ回付ス甲院之ニ同意スレハ奏上ト同時ニ乙院ニ通知ス若シ同意セサレハ兩院協議會ノ手續ニ依ル次ニ甲院提出ノ案ヲ乙院修正スレハ甲院ニ回付シ甲院同意スレハ同シク奏上通知ヲ爲ス若シ同意セサレハ同シク兩院協議會ノ手續ニ依ル

兩院協議會ハ各院ヨリ十人以下同數ノ委員ヲ選ヒテ會同セシムルモノナリ此等委員ノ協議案成立シタルトキハ先ツ政府ヨリ議案ヲ受取り又ハ議案ヲ提出シタル院ニ於テ之ヲ議シ次ニ他ノ院ニ移ス各院ハ此案ニ對シテ可否ヲ決スルノミ更ニ修正ヲ爲スコト能ハサルモトス

第九節 議員

第一項 議員ノ就職、召集及ニ解職

議員ノ就職ニ關シテハ前ニ貴族院及ヒ衆議院ノ組織ヲ述ヘタル際ニ大體ノ説明ヲ爲シタルカ故ニ之ヲ略ス

召集ハ天皇大權ノ行動ニシテ議員ヲ集會セシムルノ手續ナリ憲法ニ議會ヲ召集ストアレトモ嚴密ニ言ヘハ各議員ヲ召集スルナリ召集ハ毎年少タトモ一回ハ之ヲ行ハサルヘカラス召集スヘキ場所及ヒ時日ハ必スシモ一定セス
次ニ解職ノ場合左ノ如シ
一 任期満了 貴族院議員ニ在リテハ伯子、男爵議員及ヒ多額納稅議員ノミ此原因ニ由リ解職ス衆議院議員ハ總テ然リ
二 除名 貴族院議員ノ除名ハ勅裁ニ由ラサルヘカラス衆議院議員ハ然ラス
三 辞職 貴族院議員ニ在リテハ伯子、男爵議員及ヒ廣義ノ勅任議員ノミ此原因ニ由リ解職ス而シテ辭職ハ勅許アルヲ必要トス衆議院議員ハ總テ其院ノ許可ニ依リ辭職スルコトヲ得
四 死亡

五 任官任職 即チ或官職ニ任セラルトキハ議員ノ職ヲ失フ貴族院議員ニ在リテハ伯子、男爵議員及ヒ多額納稅議員ノミ此原因ニ由リ解職ス衆議院議員ハ總テ然リ

六 資格喪失 身分、能力、財產等の關係ヨリ議員の資格缺乏セル場合ニ解職ス
貴族院ニ於テハ皇族公侯伯子男爵及セ多額納稅議員ニ關シテ此場合ヲ生ス
シ衆議院ニ於テハ總ノ議員ニ關シテ此場合ヲ生ス
右ノ外衆議院議員ハ解散ノ原因ニ由リテ解職スル場合アリトス

第二項 議員職務執行ノ形式

各議員ハ其職務ヲ行フニ左ノ形式ニ依ル
一 発言及ヒ表決 發言トハ議事ニ關スル一切ノ言論ヲ謂ヒ表決トハ決議ノ
數ニ加ハルヲ謂フ
二 發議 議案其他ノ發議ヲ爲スヲ謂フ
三 質問 各員ハ議長ヲ經テ政府ニ質問スルコトヲ得質問ニ對シテ國務大臣
ハ答辯ヲ爲ササルトキハ其理由ヲ示ササルヘカラス但答辯ハ書面ヲ以テスル
モ口頭ヲ以テスルモ可ナリトス尙ホ議院法第五十條ニ依レハ國務大臣ノ答辯
ヲ得又ハ得ナルトキハ質問ノ事件ニ付キ建議ヲ勧議ヲ爲スコトヲ得質問ニ付

四 選舉 各種ノ役員ノ選舉ニシテ例へハ議長副議長、部長、委員等ノ選舉是ナ
リ貴族院ニ於テハ衆議院ニ比ズレハ選舉事務尠シトス

第三項 議員ノ権利

議員ノ義務ハ今特ニ之ヲ説明スルノ要ナシ唯議院法第十七章ニ院ノ紀律及ヒ
警察ヲ規定スル處ニ於テ議員ハ大體議院法若クハ議事規則ニ達ヒ其他議場ノ
秩序ヲ保ルコト能ハサルハ勿論皇室ニ對シ不敬ノ言語、諭説ヲ爲スコトヲ又無
禮ノ語ヲ用ヒ及ヒ他人ノ身上ニ涉リ言論スルコトヲ得ナル等ノ規定アリ
此項ニ於テ主トシテ述フヘキハ議員ノ権利ニ關ス
一 發言表決ノ自由權 憲法第五十二條ニ曰ク兩議院ノ議員ハ議院ニ於テ發
言シタル意見及ヒ表決ニ付キ院外ニ於テ責ヲ負フコトナシ但シ議員自ラ其言
論ヲ演説刊行筆記又ハ其ノ他ノ方法ヲ以テ公布シタルトキハ一般ノ法律ニ依
リ處分セラルヘシト此權利ハ議員ノ職務ヲ保護スルカ爲メニ與ヘタルモノニ
シテ職務以外即チ一箇人ノ資格ニ於テ其意思ヲ一般ニ表示スル場合ハ固ヨリ

之ヲ保護スルノ限ニ在ラス一般法律ヲ支配ラ受ケヘキモノトス此自由權ハ全ク無制限ノモノニ非ス即チ前述ノ如ク皇室ニ對スル不敬ノ言論、他人ノ身上ニ涉ル言論及ヒ無禮ノ言語ヲ爲スヲ得サルノ制限アリ憲法第五十二條ニ關スル問題ハ(一)憲法ニ所謂發言シタル意見トハ口頭ニ限ルカ又ハ書面ヲ用フル場合之ヲ含ムカ蓋シロ頭ト書面トハ理論上之ヲ區別スヘキ根據ナキノミナラス亦實際上區別ノ必要ナシ故ニ發言ト謂フハ廣ク意思發表ノ意ニ解シ書面ノ場合ヨ之ヲ包含セシムルコソ此權利ヲ與ヘタル趣意ニ適合スヘシ(二)或學者ハ意見ト云フ中ニ事實ノ陳述ヲモ包含スルヤ否ヤヲ疑問トセリ然レトモ意見ト事實ノ陳述トハ多クノ場合ニ於テ相伴ヒテ分ツヘカラサルノミナラス之ヲ區別スヘキ理論上ノ必要ナシ故ニ意見ト謂フハ廣ク職務上ノ言論ト解スヘキナリ最後ノ問題トシテハ(三)一方ニ於テ特別ノ身分ヲ有スル議員例ヘハ官吏カ議員ヲ兼スル如キ場合ニ於テモ完全ニ此權利ヲ有スルヤ否ヤ言ヲ換フレハ院内ニ於ケル言論、表決ニ付キ上官ノ爲メニ懲戒處分ヲ受クルコトナキヤ否ヤ蓋シ此場合ニ在リテハ一方ニ於ケル議員ノ權利ト他方ニ於

ケル官吏ノ義務ト抵觸スルカ如クニ見ユ然レトモ子ハ以爲ク議員トシテ其職ヲ行フ場合ト官吏トシテ其職ヲ行フ場合トハ全ク區別シテ觀察スヘキモノナルカ故ニ二者ノ間ニ抵觸ノ恐ナシ故ニ一方ニ於テ官吏タル者モ議員トシテ他ノ者ト同シテ完全ニ權利ヲ行セ得ナルヘカラス此種ノ權利ハ實ニ議員ノ職務執行ニ必要ナリトス十二年十一月廿八日議員議會ニ據ヘ議員ニ會期中一定ノ期ナ除ク外院ノ許諾ナクシテ逮捕セラルコトナキ權之ニ關シテハ前ニ院ノ職權トシテ逮捕ノ許諾ヲ説明スル際ニ略ホ之ヲ述ヘタリ故ニ詳細メ説明ハ之ヲ略ス畢竟此權利ハ第一ノ權利ト其目的ヲ同シシニ議員ヲシテ十分ニ職務ヲ盡サシメントスルヲ趣意ニ外ナラス唯第一ハ言論ノ自由ニ關シ第二ハ身體ノ自由ニ關スルノ差アルノミ實也

此點ニ關シテ一言スヘキハ議院ハ許諾ヲ與フルニ何ノ標準ニ據ルヘキヤノ疑問ナリ蓋シ議院ニ於テ犯罪其レ自身才有無ヲ審査スルコト能ハザルヤ明カナリ是ニ於テ成ハ日ク犯罪ニ對スル嫌疑ニ正當ノ理由アリヤ否ヤ並ニ政府ハ議院ノ獨立ニ干涉スルノ目的ヲ有スルヤ否ヤ審査スト或ヘ日ク嫌疑ニ正當人

理由アリヤ否キハ審査ノ限ニ在ス、唯政府カ議會ニ干渉スルノ目的ヨリ追捕ヲ行フモノナリヤ否キヲ審査スルノミト然レトモ此場合ニ於テハ政府干涉ノ有無ハ之ヲ問フ須ヒ、又唯其嫌疑ニ十分ノ理由アリヤ否キヲ審査スルヲ必要トシ且之ヲ以テ十分ナリト考フ。三歳費其他ノ手當ヲ受クモノ權、先ツ歳費ハ官吏ニシテ議員タル者及ヒ貴族院ニ於ケル皇族公侯議員ハ之ヲ受タルコトヲ得ス召集ニ應セサル議員モ亦然リ歳費ハ之ヲ辭スルコトヲ得歳費以外ノ手當ト稱スルハ例ヘハ旅費ノ如キ又ハ議會閉會中議案審査ノ爲メニ設ケラレタル委員人手當ノ如キ是ナリ。四起訴ノ權、明治二十二年十一月法律第二十八號議員保護律ニ依レハ議員ハ職務執行ニ關シ訴毀侮辱妨害暴行脅迫ヲ爲シタル者ニ對シテ訴ヲ起スコトヲ得ルモノトス又議院法ニ依レハ議員ハ議院又ハ委員會ニ於テ訴毀侮辱又被タルトキハ議院ニ訴ヘテ處分ヲ求ムルコトヲ得。以上ヲ以テ議員權利ノ大要ヲ述ヘ丁リタルト同時ニ本章ノ説明ヲ了レリ。

第七章 國務大臣

憲法第五十五條ニ曰ク「國務各大臣ハ天皇ヲ輔弼シ其ノ責ニ任ス凡テ法律勅令其ノ他國務ニ關スル詔勅ハ國務大臣ノ副署ヲ要ス」ト。先ツ國務大臣國法上ノ地位ヲ論セント欲ス。甲說ハ曰ク國務大臣トハ最高ノ行政官廳ヲ謂フト此說ハ現行行政法上ノ方面ヨリ國務大臣ヲ觀察シタルモノニシテ憲法上ノ觀察ニ非ス内閣官制ニ依レハ内閣總理大臣及ヒ各省大臣ハ總テ國務大臣タリトス此等ノ大臣ノ外ニ尙ホ國務大臣アリ得ナルニ非スト雖モ此等ノ大臣ト少クトモ國務大臣ノ一部トハ同ナリ故ニ右ノ如キ定義ヲ下セシモノナルヘシ然レトモ人民ニ對スル行政機關トシテノ觀察ナリ憲法上ニ於ケル國務大臣ハ天皇ニ對スル輔弼ノ機關ナリ此二ノ觀察ハ理論上明カニ區別スヘキモノニシテ一ハ下ニ對シ一ハ上ニ對シ其作用ノ形式全ク異ナルヲ見ルヘシ故ニ曰ク甲說ハ不可ナリト乙說ハ曰ク國務大臣ハ直接ニ元首ニ隸屬シ元首ノ政治上ノ行爲ニ參贊シ其責

ニ任スル機關ナヲ此說ハ全體ニ於テ腰昧ナルカ故ニ一其缺點ヲ擧ケテ論駁メル價値ナキナリ。予ハ國務大臣ヲ以テ天皇大權ハ行使ヲ輔弼スル機關ナリトス。一ハ上ニ據此定義ニ於テ先ツ天皇大權トハ何ン蓋シ國ノ政務ニ二種アリ一ハ天皇カ親裁セラルモノニハ機關ヲシテ行ハシムルモノ是ナゾ天皇ノ大權トハ前者即チ親裁ノ政務ヲ稱ス畢竟國務大臣ハ天皇直接ノ政務ニ參冀スルノミ機關ニ依リテ行ハル政務ニ關シテハ干與スルノ限ニ在ラス。次ニ在ラスベ追加、大臣ヲ補充スルモノニハ機關ヲシテ行ハシムルモノ是ナゾ天皇ノ大權トハ前後即チテ行ハル。次ニ輔弼トハ何ソ天皇ノ行為ヲ傍ヨリ參観スルノ意ニレナ天皇ノ行為ノ一部ヲ補充スルモノニハカラス或學者ハ天皇ハ國務大臣ノ輔弼ヲ拒ミ得ルヤ否ヤア問題ト爲ス蓋シ輔弼ノ權限其レ自身ハ憲法上定マリタルモノニシテ之ヲ勤スヘキ性質ノモノニ非スト雖モ輔弼ノ行為ハ必スシモ天皇ヲ拘束スルモノニ非ヌ天皇ハ之ヲ拒ミテ納レサルコトモ爲シ得サルナ。以上ハ國務大臣ノ性質ノ大體ナリ次ニ國務大臣ノ責任ニ移リテ説明ヲ試ミニト欲ス。

大臣責任ノ理論ハ種種アリ先ツモヤマニシテ大體ニ其類型ニ實質ニ付第一說ニ依レハ君主ニ對シテハ其責任ヲ問フコト能ハス故ニ大臣カ代リテ責任ヲ負擔スルモノト爲ス然レトモ若シ此ノ如クナハ他人ノ行為ニ對シテ無關係ナル者カ責任ヲ負フコトト爲リ甚タ不道理ノ説ナリト云ハナルヘカラス第二説ニ曰ク君主ハ本來過失ナシ唯大臣ノ輔弼宜キヲ得サル爲メニ過失ヲ生ス故ニ之ニ對シテ大臣ハ責任ヲ負ハサルヘカラスト此議論ハ先ツ君主ニハ絶對ニ過失ナキコトヲ斷定スレトモ此斷定ハ必シモ然リト謂フコト能ハス隨テ過失ノ責任ヲ總テ國務大臣ニ歸スル十分ナル論據ヲ有セストノ批難ヲ免ルルコト能ハス第三説ニ曰ク君主ハ立法行政司法三權ノ上ニ立チ之ヲ統御スルノ地位ニ在ル者ニシテ政治ノ實務ニ當ル者ニ非ス故ニ施政上ノ責任ハ總テ大臣ノミ之ニ當ルト此説ハ君主ハ全ク政ヲ行ハストレトモ憲法上君主親裁ノ政務ハ決シテ渺カラス隨テ此點ヨリシテ君主無責任及ヒ大臣責任ヲ論スルコト能ハサルナ亦明カナ。

第四説ニ曰ク大臣ハ君主ト共ニ國家ノ行爲ニ參加ス故ニ總ナ責任ヲ負擔セサルヘカラスト此論固ヨリ我國法ニ適用スヘカラス且一設立憲國ノ國法トシテモ大臣ハ君主ニ隸屬スル機關ニ過キス君主ト對立シテ國家ノ行爲ニ參加スルモノト看ルヘキニ非ス故ニ此説ハ不可ナリ
以上大臣責任ニ關スル内外學說ノ主要ナルモノヲ舉ケテ之ヲ略評セリ
予ハ以爲ク大臣責任ノ理由ハ甚タ簡單ナリ今單ニ我憲法ニ就テ論セんニ第五十五條ニ於テ大臣ハ天皇ヲ輔弼スルノ權限アルコトヲ定ム此權限ノ存スル所即ナ責任ノ生スル所以ナリ總テ機關ハ其權限ヲ有スル者ハ責任之ニ伴フハ當然ノ理ニシテ各種ノ機關皆然ラサルナシ故ニ大臣ノ責任ハ君主ニ代リテ負擔スルニモ非ス君主ト對立シテ負擔スルモノニモ非ス自己カ與ヘラレタル權限ヨリ當然責任ヲ負擔スルニ外ナラス

大臣ノ權限ハ右ニ述ヘタル如ク天皇ヲ輔弼スルニ在ツ故ニ天皇ノ行爲ニ關シテハ常ニ國法ニ達ハス以テ一國ノ安寧幸福ヲ維持増進スルコトヲ期シ其職責ヲ盡サルヘカラス若シ此ノ如クナル能ハサランカ大臣ハ其權限ヲ忠實ニ行

ハナルノ責ヲ免ルルコト能ハサルナリ
大臣責任ノ理由右ノ如シ然ラム或ハ自ヘシ總テ機關ハ其權限ニ伴ヒテ責任アリ大臣憲法上ノ責任モ之ト異ナラストセハ特ニ此ノ如キ規定ヲ設クル必要ヲ見ス畢竟他ノ機關ト同シク責任ニ關シテハ何等ノ規定ヲ設ケサルモ可ナリ然ルニ憲法ニ於テ特ニ此規定ヲ設ケシハ他ニ責任ノ理由在リテ存スルニ非スヤト

然リ大臣ノミニ關シ特ニ責任ヲ規定セシハ責任ノ性質カ他ニ異ナルニ非ス別ニ之ヲ規定スヘキ必要アリテ存スルナリ之ヲ知ルカ爲メニハ遡リテ本條全體ヲ通覽スルヲ要ス曰ク國務各大臣ハ……其責ニ任ス』ト即チ本條ハ各大臣單獨ノ責任ヲ規定シ外國ヲ制度ニ於ケル連帶責任ノ主義ニ依ラサルコトヲ明カニスルモノニシテ特ニ責任ノ規定ヲ爲ス必要此ニ在リテ存スルナリ
外國ニ於テハ或ハ黨派政治ノ實ヲ認メ各政黨團體カ内閣ヲ興奪スル故ニ國務大臣ノ地位ハ一黨之ヲ占有シ連帶シテ政務ニ當リ其責任モ亦連帶シテ之ニ當ガラ原則トス然ルニ我國ニ於テハ黨派政治ノ實ヲ認メス隨テ連帶シテ責ニ

任スルノ主義モ之ヲ認ム所コトヲ爲テス大臣ハ各自ノ權限ニ因リテ責任ヲ負擔スルヲ原則トス故ニ曰ク。各大臣ベシ。其責ニ任ス。ト。右述ヘタル所ニ據リ憲法ニ於テ特ニ大臣ノ責任ヲ規定シタル所以ヲ知ルニ足ルヘシ。シテ。大臣ノ責任ヲ規定シタル所以ヲ知ルニ足ルヘシ。大臣ノ責任ハ何人ニ對シテ負擔スルか蓋シ統治ノ機関タル者ハ總テ統治ノ主體ニ對シテ責ニ任スルニ外ナラス言ヲ換フレハ主體ニ由リ付與セラレタル權限ヲ行フハ主體ニ對スル義務ニシテ之ニ由リテ責任ヲ生スドナリ我國法ニ於テハ管ニ國務大臣ノミナラス百官百司皆天皇ニ對シテ責ニ任スルモノタルヤ論ヲ歎タス。

然ルニ外國ノ學說トシテハ屢々大臣ノ輿論ニ對スル責任及ヒ議會又ハ裁判所ニ對スル責任等ヲ論ス我國學者モ往往此種ノ學說ヲ爲ス者アリ蓋シ輿論ニ對スル責任トハ外國ニ於テ國務大臣カ輿論ノ趨勢ニ依リ責ヲ引キテ退クノ習慣アルヨリ來ルノ說タリ然レトモ此等ハ民主國ニ在リテ論スヘキ事ニシテ我國法ニ於テ問フ所ニ非ス次ニ議會及ヒ裁判所ニ對スル責任ト稱スルハ外國ニ於テ成

同項ニ曰ク「凡テ法律勅令其他國務ニ關ル詔勅ハ國務大臣ノ副署ヲ要シ」ト先フ
副署トナ如何ナル性質ヲナツヤヲ論セサルヘカラス普通ノ學者ハ曰ク副
署ハ君主行爲ノ公ノ證明ナリ故ニ副署ナキ君主ノ行爲ハ國法上君主ノ行爲タ
ル能ハスト蓋シ此見解ハ本來ノ道理ヲ誤リ學者ヲシテ一種ノ誤解ヲ生セシム
ルノ恐ナキニ非ス何トナレハ副署ハ單ニ君主ノ行爲カ認ムヘキ一ノ手續ニ過
キス之ヲ以テ君主ノ行爲其レ自身ヲ證定スルモノト看ルヘカラス言ヲ換フレ
ハ副署本來ノ性質ハ國務大臣カ君主ノ行爲ヲ參翼セシコトヲ明カニスルモノ
ニシテ進ミテ君主ノ行爲ヲ是認シ證明ヘルマテノ力ヲ有スルモノニ非ス君主
ノ行爲ハ本ナリ副署ハ末ナリ蓋シ其結果ヨリ觀察スレハ副署ナキ法令等ハ效
力ヲ生セサルカ故ニ恰モ副署ニ依リ君主ノ行爲カ定マル如ク見ニレトモ是レ
本末ヲ誤レル見解ナリ君主ノ行爲カ副署ニ依リテ成ルニ非ス君主ノ行爲ヲ公
ニスル一手續トシテ副署ヲ要スル所以ナリ
右述ヘタル如クナカルカ故ニ副署ハ大臣カ君主ノ行爲ニ參翼シタルコトヲ明カ
ニスル手續ニ外ナラス副署ニ關シ重要ナル問題ハ大臣ハ副署ヲ拒ミ得ルヤ否

ヤノ點ニ在リ之ニ就クハ學說二派上該ル
第一說ハ曰ク大臣ハ絕對ニ副署ヲ拒ムニトテ得ス蓋シ此場合ハ大臣ノ承認ヲ
請求スル所以ニ非ス君主カ命シテ副署セシムルナリ君主ノ命スル所大臣ハ之
ヲ遵奉スルノ外アルヘカラス縱合其命スル所ニシテ違憲若クハ違法ナリトス
ルモ大臣ハ之ヲ争フノ職權ナシ何トナレハ法ノ最高解釋權ハ君主ニ在リ大臣
ハ自己ノ見解ヲ採リナ君主ト相争フコト能ハサルヤ明カナレハナリ若シ假ニ
君主ノ命スル所ヲ違法ナリトシテ副署ヲ拒ミ得トセシカ國ノ實權ハ君主ノ手
ニ存セシム大臣ノ掌握ニ在リト謂ハサルヘカラス是レ背理ノ説ニ非ヤト
此論一理アルニ似タリ然レトモ少シク仔細ニ攻究スルトキハ右ノ説明ハ尙ホ
疑ハシキ點アルヲ免レス此論ノ要點ハ法ノ正當ナル解釋ハ君主ノミ為シラズ
大臣ハ之ニ對シテ異議ヲ容ル能ハスト云フニ在リ此推論ハ必シモ當ラズ
間ヨリ法ハ天皇ノ意思ナリ然レトモ實際ニ當リテ之ヲ應用スル場合ニ、君主
ト雖モ往往解釋ヲ誤ルコトナキニ非ス是ニ於テ大臣輔弼ノ必要アル所以ニ
シテ違法ノ行爲ニ對シテハ之ヲ匡補スルコトヲ得サルヘカラス

第二説ニ曰ク法ハ真正ナル天皇ノ意思ナリ之ニ述フモノハ正當ナル天皇ノ意
思ト謂フコト能ハス故ニ違法ノ行爲ニ對シオハ大臣ハ副署ヲ拒ムニトヲ得テ
ケヘカラス是ヒ畢竟大臣カ其職務ヲ盡ス所以ナレベナリト此説誤ラス此ノ如
クスト雖モ大臣ハ權力ヲ以テ君主ト相争フニ非ス唯法ニ依リテ其輔弼ノ職責
ヲ盡スニ外ナラス或ゾ曰ハニ大臣ノ見解ニシテ誤ルトキハ如何誤レ見解ヲ
以テ副署ヲ拒ムハ不當ノ甚シキニ非スマト固ヨリ然レトモ右述フル所ハ
違法ノ場合ナルコトヲ前提トス君ヲ換フレハ大臣ノ見解ノ誤ラナルコトヲ前
提トシタルカ故ニ或者ノ云フ如キ批難ヲ生セス若シ君主ノ行爲ニシテ違法ニ
非ナランカ固ヨリ大臣ノ見解如何ニ拘ハラス副署ヲ拒ムヘキ道理ナシ萬一大
臣カ誤レル見解ヲ執リテ副署ヲ拒ム如キヨトアリトセンカ天皇ハ常ニ
官吏任免ノ権ヲ以テ之ニ臨ムカ故ニ第一説論者ノ言フカ如キ國ノ實權カ大臣
ノ手ニ移ルノ論結ヲ生セナルナリ

右述ヘタル所ヲ約スルニ立憲制ノ原則トシテ君主自身モ其機關タル大臣モ總
チ法ニ從ヒテ行動ス故ニ理論上述法ノ所爲ニ對シテハ大臣ニ副署ノ義務ヲ生
セナルヘキナリ
最後ニ副署ト責任トノ關係ヲ一言セントス或學者ハ曰ク大臣ノ責任副署ニ
因リテ生ヌト此論ハ輔弼ノ權限ト副署トヲ混同セルモノナリ既ニ述ヘタル如
ク大臣ノ責任ハ輔弼ノ權限ニ併ヒテ生ス故ニ縱令副署セナルモ其責任ヲ免ル
ヘキニ非ス副署ハ天皇ノ行爲ヲ公ニスル手續形式ノニ過キス之ニ據リテ大
臣忠翼ノ實ヲ明カニスルヲ得ト雖モ之ヲ以テ責任發生ノ原因ト看ルヘキニ非
ス輔弼ノ權限ハ本ナリ副署ノ手續ハ末ナリ二者ヲ混スルハ誤レリト謂ハナル
ヘカラス
終ニ臨ミ副署ニ關シテ一問題アリ國務大臣全員ヲ同時ニ任免スル場合ハ其任
免ノ勅令ニ何人カ副署セヘキヤハ疑問ナリ實例ニ依レハ後任ノ大臣カ副署ヲ
爲スコトトス然ヒトモ理論トジテハ未タ任免カキニ既ニ後任ノ大臣アルヘキ
道理ナシ隨テ副署ヲ爲スノ述アルヘカラス已ムヲ得ナレハ實例ニ反シ前任ノ
大臣ヲシテ副署ゼンムバカ確當ナランカ即チ此勅令ノ效力トシテ前任者モ免
セラレ同時ニ後任ノ大臣ヲ生ヌルモノトスヘキニ似タ

以上ノ所述ヲ以テ憲法第五十五條第一項及ヒ第二項ノ説明ヲ了レリ尙ホ憲法全體ニ亘リ覽ルニ國務大臣ノ職權ニ關スルノ規定ベ之ニ止マラス今參考ノ爲ニ大體ヲ列擧シ以テ本章ヲ了シントス

一 輔弼 國務大臣憲法上ノ職權ハ主トシテ此ニ在リテ存ス、大臣アリテ

二 副署 論署ハ輔弼ノ權限ヨリ生ヌル形式ナリ但必シモ相伴ヒテ起テス

三 帝國議會ノ各院ニ出席シ及ヒ發言スルノ權憲法第五十四條ニ依レハ國務大臣ハ何時タリトモ各議院ニ出席シ及ヒ發言スルコトヲ得又議院法第四十二條ニ依レハ國務大臣ノ發言ハ何時タリトモ之ヲ許スヘン但之カ爲メニ議員ノ演説中止セシムルヲ得ナルモノトス尙ホ此權ハ委員會及ヒ協議會ノ場合ニ及ヒコトバ議院法第四十三條及ヒ第五十七條ニ規定スル

此等ハ勿論發言ニ止マリ表決ノ數ニ加ハルコトヲ得スモニ過ニ致ヘタム

四 現行法ニ依レハ各省大臣ハ同時ニ國務大臣タルカ故ニ國務各大臣ニ行政長官トシテ政府ノ一部ニ當ルモノトス

五 國務各大臣ハ職權上権密顧問官タル地位ヲ有シ自ラ會議ニ列席シ發言表決ヲ爲シ或ハ委員ヲ差シテ會議ニ出席シ説明ヲ爲シシムルコトヲ得、三事以上ヲ以テ國務大臣ニ關スル主要ノ説明ヲ爲シ盡セリト考フ且ニ至シテ其後

第八章 政府
憲法ニ所謂政府トハ何ノ其意義精義明確ヲ缺ク或學者ハ曰ク「政府トム天皇大權行使ノ府ナリ大權トハ親裁ノ政務ニシテ之ニ參翼ヘル機關即チ國務大臣及び権密顧問ヲ政府ト謂フ」此論ハ機關ノ性質ヲ誤解ス憲法上政府ノ職務ハ主トシテ議會ニ對シ又ハ臣民ニ對スル關係ナリ然ルニ國務大臣及ヒ権密顧問ハ天皇ニ對シ内ニ向ヒテ輔弼スル機關ナリ二者ノ間ニ自ラ權限形式ノ差別ヲ見ルヘシ且此論者ハ何故ニ大權行使ノ府カ政府ニシテ其他行政事務ヲ掌る官府ハ政府ニ非ストスルヤ毫モ論據トスル所ナシ
予ハ以爲ク政府トハ文字ノ示ス如ク最高行政ノ府ナリト此ノ如ク解シテ憲法上権密顧問ヲ政府ト謂フト此論ハ機關ノ性質ヲ誤解ス憲法上政府ノ職務ハ主

最高行政政府トハ内閣總理大臣及ヒ各省大臣ヲ主トシテ指揮スルコト固ヨリ論ナシ此等ハ一方ニ於フハ憲法上ノ國務大臣タリ然レトモ此二種ノ權限ハ混同スヘカラス

政府ニ關スル詳細ノ説明ハ行政法ノ範圍ニ譲ルヲ至當ナリトス憲法上政府ニ關スル規定ハ甚々妙キノミナラス此等ヘ他ノ場合ト連繋シテ説明シ得ベキカ故ニ此處ニ於テハ唯政府ノ意義ヲ一言スルニ止メントス
大判決ヨリ解説論聞ヘ
憲法第五章ニ司法ノ規定ヲ設ケ其首條ニ曰ク「司法權ハ天皇ノ名ニ於テ法律ヲ依リ裁判所之ヲ行フ」ト此條ノ説明ヲ爲スニ方リ三段ニ區別シ先フ第一段ニ「司法權トハ何ゾ」ヲ論セサルヘカラス彼ノ「ゼンテスキ」民以來學者ハ司法ヲ以テ立法及ヒ行政ニ對スル國權ノ區分トシヲ説明ス此觀念ハ今日ニ至ルマテ幾多ノ變遷ヲ受ケタリ其初ニ當リテア國權其レ自身カ立法行政及ヒ司法ノ三ニ分ルル如ク考ヘシモ國信統一ノ理論明白ナルニ至リ三者ハ國權其レ自身カ根

第九章 司法裁判所

本のニ區別セラルルニ非ス唯國權ノ作用歟此ノ如ク分ルニ過キスト爲スニ至レリ然レトモ此觀念モ仍ホ精確ナラス何トナレハ國權ノ作用ヲ其性質ヨリ三分セントスルハ殆ド無效ノ事ニ屬スレハナリ先ツ立法ハ法規制定ノ行爲ナリ司法ハ法ヲ解釋適用スル行爲ナリ而シテ行政法法ノ範圍内ニ於ケル施政行為ナリトセンカ今日ノ法制ヲ説明スルニ於テ何ノ效ナキノミナラス却テ學者ノ疑惑ヲ惹起シ易シ例ヘハ今日ノ法制ニ於テ立法機關ミ法規ノ制定ヲ掌ムニ非ス又司法機關ノミ法ノ解釋適用ヲ掌ルニ非ス行政機關ト雖モ亦之ヲ爲シ得ヘタ畢竟右ノ區別ハ曖昧ニ歸スルヲ免レサルナリ
今日ノ法制ニ於ケル立法行政司法ノ別ハ理論的實質的ノモノニ非ス主トシテ沿革上ノ理由ニ基ケル機關ノ權限形式ノ差別タルニ過ぎスト看ルヘシ
沿革上ノ理由トハ何ソ社會發達ノ必要上司法裁判ノ部分ハ夙ニ獨立ノ地位ニ在リ後議會制度ノ發生スルニ及ヒ立法ノ部分カ亦他ノ行政ノ部分ト區別セラルニ至リ茲ニ司法立法及ヒ行政ノ區別ヲ馴致シ今日ノ法制ニ於テモ三者各形式ヲ異ニスルコトヲ爲シナラ

右ノ如ク立法、司法、行政ノ別ハ機關ノ權限形式ノ別ニ過キストシテ茲ニ其意義ヲ論定セント欲ス先ツ司法ノ意義ニ關スル學說ヲ舉ケン其間ニ於テ三者第一説ニ依ク司法事務を特定ノ事件ニ對シ法ノ解釋適用ヲ爲ス而併フ主タル目的トスル國家ノ行爲ナリト此定義ハ先ツ司法ヲ立法ト區別シ立法・法ヲ制定スレトモ司法ハ法ノ解釋適用ヲ爲スモノトス次ニ司法ヲ行政ト區別シ行政ニ在リテモ法ノ解釋適用ヲ爲スコトアレトモ司法ノ如ク之ヲ以テ主タル目的爲スモノニ非ス行政ノ目的ハ當ニ社會ノ安寧幸福ニ在リトス

此論ハ理論的ニ實質ヨリ司法ノ意義ヲ定メントスルモノニシテ前ニ述ヘタル如ク曖昧タルヲ免レス例へハ論者モ法ノ解釋適用ハ司法ニ限ラス行政ノ範圍ニモ之アルコトヲ認ム唯行政ニ在リテハ其目的カ社會ノ安寧幸福ニ在リト爲ス然ビトモ司法ト曰ヒ行政ト曰ヒ莫畢竟社會ノ安寧幸福ヲ目的スルニ外ナラス而シテ法ヲ解釋適用スルノ途迄タニアルヘカラス此ノ如ク司法ト行政トノ區別既ニ明カナラス其他推シテ知ルヘシモトモハ闇黙・其間ニ甚玆置シ

第二説ニ四ク司法トハ法律ニ依リ裁判所カ獨立職權トシテ行フ事件ヲ總稱ス

ト此説ハ實質ヨリシテ司法ヲ意義ヲ體定シ難ギア以テ事件ノ範圍ヲ以テ其意義ヲ定メントス之ニ依レハ民事・刑事事件・爭訟事件ノミナラス裁判所ノ取扱ノ非難事件等ノ一切ノ事務ヲ總稱シテ司法ト謂フナリ・特許・專利・公債・海關・稅金等此説ハ書タ漠然ニ失シ純統ナル司法事務ト行政事務ノ一部トシテ便宜上裁判所カ取扱フモノトノ區別ヲ爲スコト能ハズ且裁判所ノ取扱ノ事件ト謂フノミニテハ殆ド何等ノ意義ヲモ爲ザガル夫ダセモトモ相々物類シテナラス第三説モ形式的ニ定義ヲ試ミテ曰ク國家ノ意思ノ決定ニ當事者カ權利トシテ參與スルヲ得ル事務ヲ稱シテ司法ト謂フト即チ當事者ノ參與ト云ノ形式ヲ以テ司法ノ特色ト爲スモノナリ然レトモ此説モ亦不完全ナリ現ニ國法上明カニ司法裁判ト區別セラル行政裁判ニ於テモ當事者ハ權利トシテ之ニ參與スルヲトテ得ヘキノミテラス此他各種ノ審判制度ニ於テ此形式ヲ取ルモノ亦尠カラヌヘキモ與ハ又若更詳見ニ満大の點考ニ據て良也ト一言ニ付

以上ア三説孰レモ精確ナム議論ニ非ス此外種種ノ學說ナキニ非ス例ベハ司法トハ裁判行爲ナリト曰フ者アサ然レトモ裁判ノ司法ニ限ラナルコトハ前述セ

ルカ如シ或ハ司法トハ権利侵害ニ對シテ罰金ヲ加フル行爲ナリト曰フ此說モ亦不完全ナリ何トナレハ例へ行政裁判モ亦主トシテ権利侵害ニ對スルモナレハナリ或ハ又法規違反ニ對スル裁決ヲ稱シテ司法ト曰フ此說モ一面ニ於テハ廣キニ失シ一面ニ於テハ狭キニ失ス何トナレベ一方ニ於テハ法規違反人裁決ハ司法裁判ニ限ラサルト其ニ一方ニ於テハ司法裁判ハ必スシモ法規違反ノミヲ裁定スルニ非ス其他ノ紛争ニ對シテモ之ニ立入ルコトアレハナリ右司法ノ意義ヲ定ムト固ニ難シ是レ畢竟理論的性質上ヨリ立法行政及ヒ司法ノ區別ヲ立テントスルヨリ來ル困難ナリ予ハ三者區別ノ理論ハ始シ措キ唯現在ノ法制ニ依リ司法裁判トシテ規定セラルル所ヲ研鑽セント欲ス憲法ニ依レハ司法裁判所ノ構成ハ法律ヲ以テ之ヲ定ムトセリ凡様ニ依リ裁判所構成法ノ發布アリタリ而シテ同法第二條ニ司法裁判所ノ權限ヲ定ム曰ク通常裁判所ニ於テハ民事刑事ヲ裁判スルモノトス但シ法律ヲ以テ特別裁判所ノ管轄ニ屬セシメタルモノハ此ノ限ニ在ラスト此規定ニ依レハ司法ハ主トシテ民事刑事ノ裁判ヲ掌ルト解スヘキカ如シ尙ホ憲法及ヒ此議ノ規定ニ依レハ司法裁判所ノ事件ニ關シテハ主トシテ民事、刑事ノ裁判ハ通常裁判所ニ於トアリ所謂通常裁判所トハ區裁判所、地方裁判所、控訴院及ヒ大審院是ナリ所謂特別裁判所トハ軍事裁判所等ノ種類ヲ指稱ス

右ハ構成法ニ於ケル司法裁判ノ意義ナリ何故ニ司法裁判ヲ主トシテ民事、刑事ニ限界シタルヤ自ラ其理由アリテ存ス今説明ノ便宜ノ爲シニ各種ノ裁判所ニ於テ取扱フ事件ヲ舉ケ其司法裁判ト異カル所以ヲ説明スルトキハ歸スル所司法裁判ハ主トシテ民事、刑事ニ限ラルコトヲ知ルヘキナリ

先ツ行政上ノ事件ニ關シテハ主トシテ行政裁判ノ制度アリテ司法裁判ト區別セラルコトハ憲法第六十一條ノ規定ニ依リ明カナリ曰ク「行政官廳ノ違法處分ニ由リ権利ヲ傷害セラレタリトスルノ訴訟ニシテ別ニ法律ヲ以テ定メタル行政裁判所ノ裁判ニ屬スヘキモノハ司法裁判所ニ於テ受理スルノ限ニ在ラスト本能ニ關シテハ三箇ト問題アリ得ヘシ今序ニ之ヲ略述スベシ」行政官廳ノ違法處分ニ由リ権利ヲ傷害セラレタリトスル場合ニ總テ訴訟ヲ起シ得ヘキ神

蓋シ憲法ノ條文ハ唯訴訟ヲ起せ得ヘキ場合ノミを規定ニシテ總てノ場合ニ訴訟ヲ起シ得ルコトヲ定メタビニ非ス現ニ訴訟ヲ許ス場合ハ法律ニ由リ特定セラム(一)此性質ノ訴訟ハ行政裁判所以外ノ裁判所ニ提起スルコトヲ得サズヤ否ヤ蓋シ本條ニ行政官廳云々ノ訴訟ニシテ行政裁判所ニ屬スベキモメト規定シタルハ原則トシテ此ノ如キ訴訟ハ行政裁判ニ專屬スヘキコトヲ定メタム然ナムヘシ(二)行政裁判所ハ此種ノ訴訟ノミヲ受理スベキモノナリヤ此點ニ付テハ憲法人規定ハ毫モ制限的ニ非ス現ニ此種以外ノ訴訟ニシテ行政裁判ニ依ル場合尠カラス右述ヘタル所ニ依リ憲法第六十一條ハ要スルニ行政裁判ト司法裁判トノ區別ヲ立テ原則トシテ行政裁判ニ屬スニキ事件ヲ規定レタムコトナリ言フ換フレハ行政事件ニ關シテハ原則トシテ司法裁判所ヲ管轄スル所ニ非ナルナリ

次ニ行政裁判以外ニ於ケル各種ノ行政上ノ裁決ハ總テ行政上ノ機關カ之ヲ掌ルヲ便宜トスルカ故ニ今日ノ制度ハ總テ之ニ依リ司法裁判ハ之ニ干涉セサルナリ其理由ハ(一)行政上ノ便宜ニ通スルハ行政上ノ機關ニ如クモノナシ司法裁

判官ハ此點ニ於ケ不十分ナルヲ免レス(二)行政ト司法トハ各機關ノ種類ヲ分テ監督權ノ作用ヲ別ニスルカ故ニ二者相干涉スルハ不便カバノ事大ラスニ機關ノ間ニ軋轢ヲ生ゼシムル恐アリ右ノ重ナル二理由ニ據リ行政上ノ事件ハ司法裁判ニ於テ取扱ハサルヲ原則とスルノ事例也(三)司法裁判ニ於テ勿論司法裁判所ノ取扱ヲヘキ所ニ非ス何トナヒハ權限裁判所ハ司法機關ト行政機關トノ間ノ爭議ナルカ故ニ此等機關ノ上ニ位スル機關ニ非ナシハ不可ナゾコト明カナビハナリ

又次ニ特別ノ身分アル者ニ對スル懲戒事件ハ是レ亦別種ノ裁判ヲ必要トス例ヘハ官吏ニ對スル懲戒ハ懲戒委員會ノ裁決ニ依ルカ如シ隨テ懲戒事件ハ司法裁判所ニ於テ取扱フヘキ性質ノモ大ニ非セラカヤセラカヤ然ニ該事件ハ該事件ニ在ルコトヲ知ルヘキナリ

右ハ憲法第五十七條司法權ハ天皇ノ名ニ於テ法律ニ依リ裁判所之ヲ行ス上規定セダ中ニ就キ第一ニ司法ノ意義ヲ説明シタルナリ

次ニ本條ニ所謂天皇ノ名ニ於テ行フト事何シ憲法全體ヲ通覽スルニ天皇ノ名ニ於テト規定スルモノニアリニハ第十七條ノ規定ニシテ無政い天皇ノ名ニ於テ大權ヲ行フトアリニハ本條是ナリ
畢竟天皇ノ名ニ於テハ他ヨリ拘束セラルコトナク直接ニ天皇ノ名ヲ以テスルノ意ナリ攝政ハ直接ニ天皇ノ大權ヲ行フキノナムカ故ニ論ナシ裁判官モ其身分ニ關シテ憲法上ノ保障ヲ有シ他ノ牽制攝政ヲ受ケス法令等ニ依リ嚴正ニ裁決ヲ行フコトヲ得此點ニ普通行政機關ト大ニ異ナレリ普通行政機關ハ上官下官ノ關係及と other 監督権ヲ作用等ニ依リ其行為ハ常ニ牽制ヲ受クルヲ免レス然ルニ司法裁判官ハ法ヲ執リテ一般國民ノ權利利益ヲ左右スルヲ以テ其主タル職務ト爲スカ故ニ其地位行動ハ特ニ憲法ニ依リテ保障セラルナリ
以上憲法第五十七條第一項第二段ノ略説ナリ次ニ第三段ニ「法律ニ依リ行フコトヲ定ム此點モ亦議論ノ存スル所ナリ」
第一説ハ曰ク「法律ニ依リ行フトハ裁判所ハ法律ノミヲ解釋適用スルテ意ナリト外國學者ニ此説ヲ採ル者多シ然レトモ法規ヲ定メ人ノ權利義務ヲ定ムガム

必スシモ法律ノミニ限ラス命令ト雖モ亦然リ然ルニ裁判所ハ法律人外解釋適用スル者トヲ得ス者スルハ狹隘無能ア且道理ナキア論ナリ況ニ法令不備ノ場合ニ於テモ裁判官ハ之ヲ理由シテ裁判ヲ拒絶シカラサルハ古來ノ原則ニシテ此ヲ如キ場合ニ誠然慣習既成の條理也依リテ判決スヘキ必要アルトスナフ
第二説ハ曰ク此句ソ意ナ法律ニミテ裁判官ノ羅東スルヲ得命令等ハ羅東ノ效力ナセス何時ナレハ裁判官ソ見解如何ニ依リ之ヲ適用セナルヲ得レハナリト此説モ未タ完全ナラズ蓋シ是ニ當ニ法律ノミオランナ命令ト雖モ國法止正當ニシテ有效ナルモノナランニハ裁判官ハ之ヲ適用セサルヘカラス果シテ然ラハ法律ノミ羅東力ヲ有スト云マハ決シテ羅當オラニシテ大ニ謂ニ日本之三種ノ規定ナリ即チ法律ヲ以テ定メタル手續ニ依リ裁判ヲ行スト云モノ外ナラス所謂平穏法律止民事訴訟刑法事訴訟法ノ如キ是才リ此説モ是ニ羅當ナルニ似タリ或ハ曰ク裁判手續ノ如キノ法律ヲ以テ定メルノ必要ヲ見ス例ヘハ勅

令ヲ以テ之ヲ規定スルモ何等ノ支障ナシ故ニ第五十七條ニ所謂「法律」依リテ
ハ手續ニ關スル規定ニ非スト然レドモ司法裁判ニ關シナリ憲法ハ特ニ鄭重ノ
規定ヲ設ケ例ヘテ裁判所ヲ構成、裁判官ノ身分、裁判ノ對審判決等主トシテ法作
エ依リテ規定スベキヲ「定ム」(第五八條、第五九條左レハ其般ニ裁判手續カ法
律ニ由リ規定セラルヘシトスルハ尊ロ至當事事ニ屬スルナリ故ニ曰ク第三說
ハ最モ穩當ナリトヘキモニテハ就國會ヘシマシ既出ナセキヘキモ又是也
右ハ憲法第五十七條第一項第三段「法律」依リ「有フ」ノ句ヲ解釋シタルナリ之ヲ
以テ同條大體ノ説明ヲ可シリ計考ヲ得ニ期ニ期ニ而此又應用ナセキモ解説ヘモリ
司法裁判所ノ職權ノ大體ハ以上述ヘタル所ニ依リ明カナリ今ナリ更ニ其内容ニ
進ミテ裁判所ノ審査權ニ關スル問題ニ移ラントス詳ク言ヘハ裁判所カ法令ヲ
解釋適用スルを當リ其法令ニ關シ如何ナル程度ヲ審査實行七得全吉ナリノ問題
ナリ之ヲ論スルニシテ法律即命令ト沙區別シテ観察スヘシハ古事記鬼報ニ
(一) 法律イ法律ノ審査ヲ分テ之形式ヲ審査及セ實質ヲ審査ス合本論も愚
聖文形式ヲ審査スニ相モ又命會有難モ亦猶モ其然也然レドモ就國會ハ議院、我律釋能

第五 憲事ノ任免ニ關スル規定
第六 社員タル資格ノ得喪ニ關スル規定
以上ノ六事項ハ必ス之ヲ定款ニ記載スルコト要ス若以此一ヲ欠缺スルトキ
ハ定款ノ效力大キモノナリ然レドモ之ニ反名右ニ述ヘタル以外ノ事項ハ之ヲ
定款ニ規定スルコト能ガストノ法律之趣旨ニ非ス例ヘ總會ノ決議ノ方法又
ハ理事ノ權限或ハ監事ヲ設置スルコト或ハ總會ノ度數ヲ定ムル所ニト又ハ總會
招集ノ方法ヲ定ムルコト或ハ解散ノ事由ヲ定ムルコト或ハ財產ノ處分方法ヲ
定ムルコト或ハ清算人タル者ヲ定ムルコト等ヲ定款ニ記載スルコトアルヘキ
ハ民法ノ規定ニ依ルモ推測スルニトア得第三八條第五二條、第五三條、第五五條、
第五八條、第六一條、第六二條、第六三條、第六八條第六九條第七二條、第七四條
右ノ如ク定款ナルモノハ社團法人ノ存在及活動ヲ基礎トモ謂フヘキ事項ア
定ムルモノニシテ社團法人ノ憲法上開キモノナリ而シテ定款上ハ何ヲ謂
フカ此點ニ付キ學者ノ見解一様ナラニシテ定款ヲ以テ個人法律ナリトシ或
ハ法律行為ナリトシ或ハ法律行為ニ非サル一種ノ私法上ノ行為ナリトセリ比

ノ如ク定款ノ性質ニ關シ見解ノ分歧スル理由ハ一ハ法人ノ性質ニ關スル意見ヲ異ニスルト又二ハ法律行爲ノ定義ニ關シ其説ヲ異ニスルカ爲メナリ子ノ信スル所ニ據レハ定款ト云我民法上主務官廳ノ許可ヲ得テ其效力ヲ生スルモノナルモ爲メニ國家ノ意思ト謂フト能ハス定款ハ社團法人ヲ組織スル自然人ノ意思ナルコト明カナリ然ルニ法律ハ必メ國家ノ意思ニ塞クモノナレバ若ン定款ヲ以テ一箇ノ法律ナリトノ説ヲ採レハ國家ハ社團法人ヲ組織スル自然人ニ對シテ所謂自主權 (Autonomie) フ付與シ自ラ法律ヲ制定スルノ權力ヲ與ヘタルモノト謂ハサルヘカラス然レトモ我國法上此ノ如キ自主權ヲ付與スルカ如キ規定ナキヲ以テ一箇ノ法律ナリトノ説ム採用スルヨリ能ハス熟考フルニ定款ハ社團法人ヲ組織スル自然人カ法律上ノ效果ヲ生セシメシゴトヲ目的トスル意思不合致ニ過キサルナリ故ニ定款ハ一ノ法律行爲ニシテ二人以上ノ意思ノ合致ニ因リテ成立スルモノナルヲ以テ所謂契約ナリト謂フコトヲ得然ルニ學者カ之ヲ法律行爲又ハ契約ナリト主張セサル理由ハ契約ハ必ス債権債務ノ關係ヲ發生スルコトヲ目的トスルモノノミヲ謂フト爲スカ爲メナラント信ス然

レトモ我民法上契約ハ債権債務ノ發生ヲ目的トスル行爲ニ限テ斯物權ノ發生其他總テノ法律上ノ效果ヲ目的トシテ法律カ當事者ノ希望ニ應シテ其效果ヲ付與スルモノヲ稱シテ法律行爲ナリト信スルヲ以テ定款ハ一ノ法律行爲殊ニ契約ト謂フモ少シモ妨ケサルモノナルヘシ
総括語入特質上當證セリ而商事書
定款ハ之ヲ變更スルコトヲ得ルモノナルヤ元來定款トハ前ニモ述ヘタバカ如ク社團法人ノ存在活動ノ基礎ヲ定メタルモノニシテ設立者ノ一致ノ意思ニ因リテ成立セルヲ以テ之ヲ變更スルモ亦總社員ノ意思ノ一致ヲ必要トスルノミナラス若シ之ヲ變更スルニ於テハ之ニ因リテ前法人ハ消滅シテ而シテ更ニ新ナル法人成立スルモノト爲スマ以テ理論上正當ナリト信ス然レトモ此ノ如ク更ヲ許シ之カ爲メ前法人消滅セサルモノトスルヲ必要トスル也我民法ハ此趣旨ニ基キニノ條件ヲ以テ定款ノ變更ヲ許スコト爲セリ而シテ其二ノ條件トハ總社員ノ四分ノ三以上ノ同意アルコト及ヒ主務官廳ノ許可ヲ得ルコトノ二ナリ但右ノ總社員ノ四分ノ三以上ト云フコトニ付キ定款ニ於テ例ヘづ總社員

ノ承諾ヲ要スル旨若クハ社員半數ノ同意アレハ足ルト云フカ如キ之ト異ナム
規定ヲ設クルコトヲ得(第三八條)

財團法人ノ設立者カ定款ヲ作ルカ如ク財團法人ノ設立者ハ寄附行為ヲ爲スコ
トヲ要ス寄附行為トハ或目的ノ爲ミニ自己ノ財産ヲ分割シテ其財産ヲ基礎ト
シテ法人ヲ設立セントスル單獨行為謂フ此寄附行為ノ財團法人ニ對スル關係
係ハ定款カ社團法人ニ對スル關係ト同様ナリ即チ寄附行為ハ財團法人ノ存立
及ヒ活動ノ基礎ヲ定ムルモノナリ故ニ寄附行為ヲ以テ定ムル事項モ亦定款ヲ
以テ定ムル事項ト同一ナリ即チ財團法人ノ設立者カ寄附行為ヲ以テ定ムヘキ
事項ハ法人ノ目的名稱事務所資產ニ關スル規定及ヒ理事ノ任免ニ關スル規定
等ナソ第三九條第三七條然レトモ寄附行為ハ定款ト異ナリ社員タル資格ノ得
喪ニ關スル規定ヲ定ムルコトヲ要セサルハ財團法人ノ性質上當然ナリ尙ホ寄
附行為ハ定款ト異ナリ右ニ述ヘタル五箇ノ事項ヲ悉ク定メサルモ全然無効ト
爲ラス財團法人ノ設立者タ其名稱事務所又ハ理事任免ノ方法ヲ定メシテ死
亡シタルトキハ裁判所ハ利害關係人又ハ檢事ノ請求ニ因リテ之ヲ補充スルコ

トヲ得(第四〇條非訴事件手續法第三四條)是レ此ノ如キ場合ニ於テ寄附行為ヲ
全ク無効トセハ財團法人ヲ設立セントスル者ノ公共心ヲ害シ加之社會上有益
ナル事業ノ發達ヲ妨タルノ恐アルヲ以テナリ然レトモ寄附行為ヲ以テ定ムヘ
キ事項中法人ノ目的及ヒ資產ニ關スル規定ハ法人ノ基礎ヲ定ムル重大ナル事
項ナルヲ以テ財團法人ノ設立者カ此二事項ヲ定メシテ死亡セルトキハ裁判
所ト雖モ自ラ法人ノ設立者ニ非ガルヲ以テ之ヲ補充スルコト能ハス
前ニ述ヘタルカ如ク寄附行為ハ或目的ノ爲ミニ自己ノ財産ヲ分割シテ其財產
ヲ基礎トシテ法人ヲ設立セントスル單獨行為ナリ故ニ通俗ニ謂フ寄附トハ其
意義ヲ異ニス諸君カ知ラル如ク通俗ニ寄附トハ既ニ存立セル或人格者ニ對
シ慈善其他ノ目的ヲ以テ財產ヲ贈與スルカ又ハ遺贈ヲ爲スモノヲ謂ノ然ルニ
此寄附行為ノ場合ニ於テハ全ク之ト異ガリ所謂生前處分ヲ以テ之ヲ爲スト遺
ノキ人格者未タ存立セサルモノナリ然レトモ或目的ノ爲ミニ自己ノ財產ヲ分
割シテ之ヲ其目的ニ供スル點ニ付テハ通俗ニ所謂寄附ト稍似類似スル所アム

ヲ以テ寄附行爲ヲ爲ストキハ遺贈ニ關スル規定ヲ準用スヘキ也。ノナリ第四一條)

處分ヲ以テ爲ス場合ト遺言ヲ以テ爲ス場合ト又區別セサルヘカラス茲ニ所謂
生前處分トハ寄附行爲者ノ生前中ニ行爲ノ效力ヲ生スルモノヲ謂フ遺言トハ
其死亡ニ因リテ行爲ノ效力ヲ生スルモノヲ謂フ而シテ其生前處分ヲ以テ寄附
行爲ヲ爲セハ寄附財產ハ法人設立ノ許可アリタル時ヨリ法人ノ財產ヲ組成ス
ルモノナリ之ニ反シ遺言ヲ以テ寄附行爲ヲ爲シタル場合ハ寄附財產ハ其遺言
カ效力ヲ生シタル時ヨリ法人ニ歸屬スルモノナリ(第四二條)此ノ如ク民法カ二
者ノ場合ヲ區別シタル理由ハ生前處分ノ場合ニ於テハ寄附行爲者ハ通常法人
設立許可ノ場合ニ生存セルモノナルヲ以テ其許可アリタル時ヨリ寄附財產カ
法人ノ財產ヲ組成スルモノトスルモノ別ニ不都合ナキモ遺言ノ場合ニ於テハ寄
附行爲者ハ既ニ死亡シタル後ナルヲ以テ若シ寄附財產カ法人設立ノ許可アリ

(ル) 主務官廳ノ許可ニ既ニ述ヘタルカ如ク法人ヲ設立ニ關シテハ種種ノ立法
主義アリ而シテ我國法上營利法人ニ付テハ準則主義ヲ採用スルモ公益法人ニ
付テハ準則主義ト特許主義トヲ折衷シタル主義ヲ採ルカ如シ故ニ我民法上祭
祀宗教慈善學術技術其他公益ニ關スル社團又ハ財團法人ニシテ營利ヲ目的ト
セナルモノヲ設立セントスル者ハ前ニ述ヘタルカ如ク法律ノ規定ニ從ヒテ定
款ヲ作リ又寄附行為ヲ爲ス外ニ尙ほ主務官廳ノ許可ヲ受ケタルヘカラズ(第三
四條)而シテ茲ニ主務官廳トハ其設立セントスル法人ノ目的タル事業ヲ主管ス
ル官廳ヲ謂フ例ヘハ現行官制ニ依レハ祭祀宗教ヲ目的トスル法人ヲ設立スル
ニハ内務大臣ノ許可ヲ經ツルヘカラズ又學術ヲ目的トスル法人ヲ設立スルニ
ハ文部大臣ノ許可ヲ受ケタルヘカラズルカ如シ而シテ此ノ如ク主務官廳人許
可ヲ得タルトキハ法人成立スル

右ノ如ク法人へ主務官職ノ許可アリタルトキニ始メテ成立シ人格ヲ付與セラルモノナリ故ニ其許可以前ニ於テハ法人存立セナルベ勿論ナリ雖ア法人ノ基礎タル社團、財團アルモニ猶ノ人格トシテ權利ヲ得義務ヲ負擔スルコト能ハサルヤ明瞭ナリ然ルニ茲ニ一問題アリ自然人ハ原則トシテ出生ノ時ヨリ人格者タルニ拘ハラス例外トシテ其出生スル前ニ胎兒トシテ人格者トシテ認メラル場合アリ法人ニ付テモ亦此ノ如キ例外ナキカ前ニモ述べタルカ如ク第四十二条第二項ニ依レハ遺言ヲ爲テ寄附行為ヲ爲セバ寄附財産ハ遺言カ有效力ヲ生シタル時ヨリ法人ニ歸屬シタルモノト看做スルセリ此場合ニ於テ遺言ハ效力ヲ生シタルトキニ法人未タ成立シ居ラサルハ無論ナリ然ラバ胎兒カ相續其他ノ場合ニ於テ既ニ生レタルモノト看做ナルルカ如ク法人ハ遺言ニ依ル寄附行為ノ場合ニ於テ既ニ成立シタルモノト看做ナルモナルカ是レ一問題ナリ寄附行為者ハ既ニ死セルヲ以テ最早財産ノ主格タルコト能ハス然ラハ其相續入カ其財產ノ主格ナルカ或ハ又所謂無主格ノ權利アルモナルヤ第四十二条第二項ハ胎兒ニ關スル規定ト其趣旨異ニセルカ如シ即チ胎兒ノ場合ニ

於テハ未タ生レナル前ニ相續其他ノ事項ニ關シテハ法律ノ假定ニ依リテ既ニ生レタルモノト看做シ以テ權利在主格名所コトニ得セシムルニ民法第四十二條第二項ノ場合ハ之ト異カルカ如シ即チ同條ノ規定ヰテ簡ニ假定ナムモ法人未タ成立セラル時既ニ成立セルモノト假定スルニ非ヌシテ後日云至リ法人ニ主務官職ノ許可ヲ得テ設立セラルトキニ當リ法人ニ付セバ遺言カ效力ヲ生シタル時ニ設立セラレタルカ如ク看做サレ其時ヨリ寄附財產ハ法人ノ所有ニ歸スルカ如ク看做スル趣旨ナルカ如シ故ニ寄附行為者ノ死後法人ノ成立前ニ於テハ法人カ其財產ノ主格ナリト謂フコト能ハス又所謂無主格ノ權利ナルモハ屢言ヘルカ如ク理論上必スルモ言ヒ得ナルモ本問題ニ於テ無主格ノ權利存立ストスルハ適當ナラスト信ス然ラハ本問題ノ場合ニ於テハ唯寄附行為者ノ相續人ヲ以テ財產ノ主格ト爲ス一ノ途アル然ニカリ然ルモ後日法人設立セラルビハ遺言カ效力ヲ生シタル時ニ寄附財產カ法人ニ歸屬スルモノト看做ナルルカ故ニ寄附行為者ノ相續人カ寄附財產ノ主格ト爲斯ル單ニ解除條件附フ以テ其財產ヲ所有スルニ過キス

(三) 登記 前ニ述ヘタルカ如ク主務官廳ノ許可ヲ得レハ法人ハ之ニ因リテ成立スルヲ以テ單純ナル理論ヨリ其ノ法人カ既ニ主務官廳ノ許可ヲ得タル以上云他人物人ニ對シ其存立ヲ主張スルコトヲ得ル者ナラム法人大體亦他人ニ對シテ其存立ヲ對抗スルヨリト得ル謂ムサルヘガテス然レドモ元來法人固ム無形ノモナルヲ以テ其設立ヲ公示セサレバ他人ニ容易ニ其存立ヲ知ルコト能ハザルヲ以テ我民法ニ於カハ法人为主務官廳ノ許可ヲ受ケタルト較ハ他人ニヨリ法人ニ對シ其存立ヲ主張スルコトヲ得ルモ法人ノ方面ヨリハ其主タル所 在地ノ事務所ニ於テ登記ヲ爲ナサレハ其存立ヲ他人ニ對抗スルコト能ハズ(第四條第二項)
四五條第二項) 一週間内ニ登記セザルベカラス第四五條第一項第三項而シテ其登記ヲ爲スハ事項ハ左ノ如シ(第四六條第一項) すまみ九百五十九年四月四日
金木へ目的主ヨリモ申浦其通ヨリ見莫ニ開カシム事項ハ詳説セテ過多也

二、名稱
三、事務所
四、設立許可ノ年月日
五、存立時期ヲ定メタルトキハ其時期加ヘ
六、資產ノ總額
七、出資ノ方法ヲ定メタルトキハ其方法
八、理事ノ氏名住所
右ノ八事項ヲ一旦登記スルモ後日ニ至リテ登記事項中ニ變更ヲ生ジタルトキ
ハ一週間内ニ其變更登記ヲ爲サツルヘカラス而シテ登記前ニ在リテ其變更
ヲ以テ他人ニ對抗スルコト能ハズ(第四六條第二項)尙ホ此登記期間ニ付キ登記
スヘキ事項ニシテ官廳ノ許可ヲ要ス(キヨノ例ヘハ定款ノ變更ノ如キハ其許
可書ノ到達シタル時ヨリ登記ノ期間ヲ起算スヘキモノナリ(第四七條)
法人物人ニ對抗スルコト能ハズ(第四六條第二項)尙ホ此登記期間ニ付キ登記
ヲ爲シ新所在地ニ於カハ同上ノ期間内ニ於テ前ニ述ヘタル第十四六條第一項

ニ定メタルハ事項ヲ登記ヲ爲ナサルヘカラヌ又法人カ其事務所オ移轉スル事
同一登記所ノ管轄區域内ニ於テ之ヲ爲シタルトシハ單ニ其移轉ノ事登記ヲ
爲セハ足ル(第四八條)
右ニ述ヘタル所ハ専ラ内國法人ノ登記ニ關スルモノナリ予ハ是ヨリ外國法人
ノ登記ニ付キ説述スヘシ
外國法人モ内國法人ト同シク其設立ヲ登記セサレハ之ヲ以テ他人ニ對抗スル
コトヲ得サルモノナリヤ否ヤ既ニ述ヘタルカ如ク内國法人ニ關スル理論ヨリ
セハ外國法人ト雖モ登記ヲ爲ササレハ其存立ヲ他人ニ對抗スルコト能ハスト
謂ハナルヘカラス然レトモ實際ノ事情ヲ見レハ外國法人ニシテ日本ニ事務所
ヲ有セサル場合ニ於テハ若シ他人ニ對シテ其存立ヲ對抗スルニ付キ登記ヲ爲
サナルヘカラストセハ何レノ地ヲ以テ登記ノ管轄區域ト定ムヘキカ頗ル困難
ナリ加之實際ノ便宜ヨリ見ルモ日本ニ事務所ヲ有セサル外國法人ハ日本ニ於
テ取引スルコト極メテ稀ナルヲ以テ登記ヲ待タス法人ノ存立ヲ他人ニ對抗ス
ルコトヲ得ルモノトスルモ格別ノ弊害ナカルヘシ故ニ我民法上外國法人カ日

本ニ事務所ヲ有セサル場合ニ於テハ登記ヲ要セシテ他人ニ對シテ其存立ヲ
對抗スルコトヲ得ルモノナリ然レトモ外國法人カ始メテ日本ニ事務所ヲ設ケ
タルトキハ其事務所所在地ニ於テ登記ヲ爲スマテハ他人ハ其法人才成立ヲ否
認スルコトヲ得第四九條第二項而シテ其登記ヲ要スル事項等ハ内國法人ニ付
テ述ヘタルト同一ナリ但外國ニ於テ生シタル事項ニ付テハ其通知ノ到達シタ
ル時ヨリ登記ノ期間ヲ起算スベキナリ(第四九條第一項)
以上ノ法人ノ登記ハ前ニ述ヘタルカ如ク法人ノ存立及ヒ組織ヲ世人ニ公示セ
シムル爲ミニ法律カ之ヲ必要トスルモノナレハ此定期内ニ其登記ヲ爲スコト
ヲ怠リタルトキハ法人ノ理事ハ五圓以上二百圓以下ノ過料ニ處セラルベキモ
ノナリ第八四條第一號尙ホ此登記ノ手續ニ關スル詳細ハ非訟事件手續法第百
十七條以下ヲ參照スベシ更ニテハ本ノ事務所ノ所在地ニ在ルモノナリ(第五〇條)
第三章 法人ノ住所
法人ハ又自然人ト同シク住所ヲ有ス而シテ自然人ハ生活ノ本據ヲ以テ其住所
ト爲スモ法人ノ住所ハ其主タル事務所ノ所在地ニ在ルモノナリ(第五〇條)

第四条 財産目録
 財産ハ法人ノ活動ノ基礎ナレハ其財産ヲ保全シ之カ濫用ヲ防ク爲段ニ先ツ法
 人設立ノ時ニ其財産目録ヲ作リ常ニ之ヲ事務所ニ備へ置クコトヲ要ス其他法
 人ノ財産ノ狀況ハ時變更アルモノナルヲ以テ毎年初ノ三箇月内ニ財産目録
 ヲ作ラナルヘカラス但特ニ事業年度ヲ設ケタルモノハ其年度ノ終ニ於テ之ヲ
 作ルヘキモノナリ(第五條第一項)而シテ此財産目録ノ調製ハ社員官廳及ヒ世
 人一般ヲシテ法人ノ財産ノ狀況ヲ知ラシムルカ爲メニ法律カ之ヲ命シタルモ
 ノナルヲ以テ若シ財産目録ヲ調製セヅルカ又ハ其財産目録ニ不正ヲ記載ヲ爲
 シタルトキハ法人ノ理事ハ五箇月以上二百圓以下ノ過料ニ處セラルヘキナリ(第
 八條第二號)
 第五 東員名簿
 社員ハ社團法人ノ基礎ナルヲ以テ其異動ヲ明カニスル爲メニ社員名簿ヲ備ハ
 社員ノ變更アル毎ニ之ヲ訂正スルコトヲ要ス第五條第二項若シ其社員名簿
 ヲ作ラサルカ又ハ之ニ不正ヲ記載ヲ爲シタルトキハ法人ノ理事ハ財產目録ヲ

場合ト同シ五圓以上二百圓以下ノ過料ニ處セラル(第八條第二號)
 人オ避キ立ミ奉ルモ之ヲ謂ヘテ尙本者其又ハ過度中ニ弊聞ヘ張家大モナ
 ナシモ同上
 第四款 法人之能力
 第一 法人之權利能力
 該テ述ヘタルカ如ク法人ノ本質ニ付テハ所謂擬制説、法人否認説、實在説等種種
 ノ學説アリモ就中法人否認説ヲ除クハ皆法人ニ權利能力アリコトヲ認ム
 即チ予ガ信スル所ニ依レハ法人下ニ自然人ニ非スシテ法律ノ擬制ニ因リ權利
 義務ハ主體タルモノ所謂フニ以テ法人カ權利能力ヲ有スルハ勿論ナリ然レト
 モ法人ハ自然人ト異ナリ法令ノ規定ニ從ヒ定額又ハ寄附行為ニ因リ定マリタ
 ル目的ノ範圍内ニ於テノモ權利能力ヲ有スルモノナリ(第四三條故ニ例ハハ公
 益ヲ目的トスル法人ハ商業ヲ營ムコト能ヘアルカ如ク法人而然者ハ本來之
 右ニ述ヘタルカ如ク法人ハ其定マリタル目的ノ範圍内ニ於テハ權利能力ヲ有
 スルモノナリモ其權利能力トハ自然人ニ有スル權利能力ト其範圍全同一大
 ドト謂不可ト能ハス此點ニ付略少シ左ニ説明セシム

- (イ) 人格權、法人ハ自然人者如ク身體ヲ有セバ生命權、身體權、自由權ヲ有セアルコト明カナリ然レドモ人格權中彼ノ名譽權ハ法人ト雖ニ之ヲ有スル事モ信ス然レドモ此點ニ付キ反對ノ學說アリヨトニ注意スヘシ。
- (ロ) 親族權、法人ハ其性質上親權、夫權又ハ母主權ノ如キ所謂親族權ヲ有スルコト能ハサルハ明カナリ而シテ或學者例へハレトグルスベノグル等ハ法人ト雖モ後見人トシテ親族法上ノ權利ヲ有スルコトヲ得ト主張スルモ我民法ノ解釋トシテハ法人ハ後見人ト爲ルコト能ハスト信ス。
- (ハ) 財產權、法人ノ權利能力ヲ有スル範圍ハ主トシテ財產權ノ部分ニ存ス而シテ法人ハ此財產權中管ニ物權、債權ハミナラス版權、特許權、意匠權、商標權等ノ如キモノモ總テ之ヲ有スルコトヲ得。
- 右ハ主トシテ内國法人ニ付テ說述シタリ外國法人ハ日本ニ成立セル同種類ノモノト同一ノ權利能力ヲ有ス但外國人カ享有スルコト能ハサル權利ハ外國法之人ト雖モ之ヲ享有スルコトヲ得。
- 其規定ニ從ハサルヘカラツルハ當然ナリ(第三六條第二項)

ナリ此同盟ハ巴里ニ於テ結ハレタルモニシテ爾後瑞西ノ「ベルン」中央事務所ヲ置キ一人ノ局長及ヒ六人ノ補助トヲ以テ組成セラバ郵便同盟ニ關スル事務ヲ掌リ又同盟國間ニ郵便ニ關スル爭起リタル下年ハ其間ニ立チテ仲裁裁判ヲ爲シ而シテ此事務所ヨリ英荷獨三箇國ノ語ヲ以テ記載セビ「郵便同盟」ト稱スル月報ヲ發行シテ同盟國三分子ヲ總ヘシテ毎期六ヶ月イ又督ヘシ事務中立國間

第五一 電信ニ關スル行政權制限

電信ニ關スル萬國條約ハ千八百八十五年巴里ニ於テ結ハレタル一般電信同盟ナ及電信同盟及中央事務所等シテ瑞西ダニ開シテ在リ佛文ヲ以テ電信雜誌ヲ發行シ而シテ之ヲ同盟國ニ配送ス電信同盟ニ關シテ未タ郵便同盟ノ如ク進歩セサルハ料金ノ一致至シル點ニ存ズ海底電線ニ付ケハ千八百八十四年ニ巴里ニ於テ海底電線ヲ破壊スル船舶又ハ破壊セント文ル船舶アルトキハ縮翼更ニ詳シキコトヲ約定シタム其約定ノ最モ必要力所點考擧クレハ左の如ク海底電線ヲ破壊シタル者ハ賠償人責任アリ又故意ヲ以テ破壊シタムトキハ之ヲ處罰スルシ海底電線ヲ破壊スル船舶又ハ破壊セント文ル船舶アルトキハ縮翼

國ノ軍艦ハ此等船ヲ抑留シ反抗船組ノ本國ヲシナ之ヲ處罰セシムルノ權利ヲ有スト此條約ニ於タル候點ハ戰時ニ於テ海底電線ヲ破壊スルコトヲ得ルヤ否ナリ決セナリシ點ニ在リ故ニ從來ニ於テハ交戰國が苟延戰爭ノ目的成爲モエスル以上が公海ニ於クノ海底電線タル其領海ニ於ケルモ入タルモ又交戰國雙方ヲ結付タル海底電線タガト交戰國上中立國ヲ結付タルモノ外側ト中立國間ヲ聯結スルモノタルトヲ間ニス恐れ之ヲ破壊スル事トヲ得ルシト爲シタリ然ルニ昨年九月白耳義^{ブレッカセ}ノ爲ニテ開セタル所國際法協會ハ海底電線ニ關シテ左ノ如キ議定ヲ爲シタル武昌通里一號モ蘇州一號モ同理第一回中立國間ノ海底電線ハ之ヲ切斷スヘカラス

第二、交戰國ヲ聯結スル海底電線ハ之ヲ切斷スヘカラス

第三、中立國ト交戰國トノ間ヲ結付タル海底電線ハ中立國ノ領海ニ於テ切斷スヘカラス又有效大ル封港の場合テ除キ公海ニ於テ之ヲ切斷スヘカラス

セキス戰爭終リタルトキハ再ヒ其接續ヲ全クスル義務アリト雖モ交戰國ノ領

海内ヲ通過スル處ニ於テ之ヲ切斷スヘカラス

第四、中立國ハ交戰國ヲ助タル目的ヲ以テ自ラ海底電線ヲ使用スヘカラス

又他國カスル目的ヲ以テ海底電線ヲ使用スルコトヲ許可スヘカラス

第五、以上ノ原則ハ海底電線カ政府ノ所有タルト箇人ノ所有タルト又中立

國ノ所有タルト或ハ又交戰國ノ所有タルトヲ問ハス同様ニ適用スヘキモ

第六、衛生ニ關スル行政權ノ制限並^ハ醫藥^ハ、產婆等ヲ內國ニ於テ用フルヨリ、僻國カ相

凡テ國家ハ衛生行政權ヲ有スルカ故ニ原則トシテ制限ヲ受ケナカヘキモノナ

リト雖モ條約又ハ同盟ニ因リテ制限セラルモノ様メテ多シ殊ニ土地ヲ以テ

境界ヲ接スル國ニ於テハ他國ノ醫師、產婆等ヲ内國ニ於テ用フルヨリ、僻國カ相

互ニ病院ヲ利用スルコト、精神病者ヲ其本國ニ送還スルコト、傳染病者ノ保護等

即チ是ナリ各國ニ於テ同盟條約ヲ結ヒタルモノハコレラニ關スル事シテベシトニ關スルモノトニ二者ナリ千八百五十年那破翁第三世ノ發議ニ因リテ巴里

ニ於テ國際衛生會議ヲ開キタルモ遂ニ各國ノ批准ヲ見ルニ至ラナリキ今日

ニ於テ確定シタル同盟條約ハ千八百九十三年ノ「ドーベル」協商及セ千八百九十四年ノ巴里會議ノ決議是ナリベ「ス」ニ關シテハ明治三十年英佛俄伊露白俄和及ヒ瑞西ルクゼンブルヒ「モンチオグロフ」間ニ條約ヲ締結シテ此條約中最モ著シキモノヲ舉クレハ左ノ如シ。其水則或蘇生、或死ヒイ病氣染者ノ船隻等同盟國中ノ一國ニ於テベスト發生シタルトキハ直チ之ヲ同盟他國ニ告クシ病地ヨリ來ル所ノ荷物ハ輸入ヲ禁ス病港ヨリ出航シタセ船舶ニ對シテ馬特ニ衛生上ノ監督ヲ嚴ニスヘシ船舶ハ健康船病船、嫌疑船ヲ三種セ分テ各々之ヲ取扱フ異ニスヘシ船舶ニ對シテ傳染病ノ傳染ヲ防カシカ爲メニ國際法ノ命スル所ハ各國ヲシテ検疫ヲ爲ナシメ病船及ヒ嫌疑船ニ對シテハ黃旗ヲ翻サシメ之ヲ陸地及ヒ他ノ船舶ヨリ離隔セシムルコト是ナリ此方法ハ第十四世紀以來各國ニ行ハル所ナリ我國ニ於タル國法トシオハ明治三十九年二月法律第十九號海港檢疫法アリ參照スヘシ。

第七 動植物ノ保護ニ關スル行政權ノ制限

此事ニ付テモ亦各國ハ條約又ハ同盟ヲ以テ幾多ノ制限ヲ附セリ例ヘハ千八百

七十八年ノ歐羅巴大陸各國間ニ締結シタル葡萄害虫退治條約有如シ又例ヘハ歐洲ノ北海ニ於ケル漁業ニ關スル條約ノ如キモ然リ

第八 人身ノ自由ニ關スル行政權ノ制限

例ヘハ奴隸ノ賣買ニ關スル條約ノ如キハ其重ナルモナリ奴隸ヲ廢止スヘシトノ條約ハ千八百十五年始メ「ウヤナ」會議ニ於テ議定セラヒタル所ナリ其決議ノ重ナル事項ハ左ノ如シ。

第一 條約締結國ハ自國人民ニシテ奴隸賣買ヲ爲ス者ヲ處罰スヘシ

第二 締盟國ノ軍艦ハ奴隸賣買船ニ對シ搜查權ヲ有ス

第三 奴隸賣買ニ對スル裁判權ハ右船舶ヲ捕獲シタル本國ノ裁判所ニ歸屬ス

然ルニ此條約ハ實際ニ行ハレサリシヲ以テ其後千八百四十一年ノ倫敦條約ニ依リテ之ヲ實行スルコトヲ定メタリ千八百八十九年ニ至リテハ白耳義ノ「ブル

スクセル」會議ヲ開キ翌年ニ至リ同盟條約ヲ締結シタリ

第九 度量衡ニ關スル行政權ノ制限

度量衡ニ付ナハ千八百七十五年巴里ニ於テ會議ノ結果度量衡同盟ナルモノヲ
作リ各國ノ元器ニ比較シテ「メートル」「キログラム」ヲ本位トスルコトヲ定メタリ
我國ハ明治十九年四月十六日此同盟ニ加入シタリ半ニ及ばず、日本實業團體
第十 貨紙幣ニ關スル行政權ノ制限、以共對于人百四十一年、半ノ當初
貨紙幣ニ關スル行政ハ又各國ノ自由ナリト雖モ一國ノ貨幣ハ他國ニ通用セサ
ルヲ原則トスルカ故ニ今日ノ如ク交通ノ頻繁ナル時代ニ在リテハ多クノ不便
ヲ免ルルコト能ハス然レドモ國家カ外國ヲ信用セサルノ結果トシテ此同盟ヲ
作ルコトハ極メテ困難ナリ隨テ世界各國間ニ貨幣同盟ノ成立スルモノ唯ニ簡
アルノミーフ羅甸同盟ト稱シ佛伊、白、希及ヒ瑞西間ニ締結セラレタルモノナリ
他ヲ「スカンヤナビヤ」貨幣同盟ト稱シ諸丁及ヒ瑞典ノ三國之ニ加ハルノミ
以上ヲ以テ行政權ニ關スル制限ノ大體ヲ説明シタリ

第一款 形式的の權利

國家ノ形式的の權利トハ國家ノ外部ニ對スル表彰ノ權利ヲ謂フ而シテ國家カ此

權利ヲ外部ニ對シテ表彰スルニハ一定ノ徵號又ハ一定ノ名稱ヲ用ヒサルベカ
ラス國家ノ名稱ニ關スル權利ハ外國ノ名稱ヲ使ナシル限りニ於テ如何ナル名
稱ヲ用フルモ自由ナリトス又國家ノ元首ハ一定ノ尊稱ヲ享タルノ權利ヲ有ス
國家ノ尊稱ハ自ラ隨意ニ之ヲ變更スルコトヲ得ヘント雖モ外國ハ必スシモ之
ヲ承認スルノ義務ナシ國家ヲ外部ニ表彰スル徵號ハ國家ノ榮譽及ヒ尊嚴ヲ示
シタルモノナルカ故ニ侮辱若クハ損害ヲ加フルコトヲ許サヌ若シ之ヲ侵シタ
ルトキハ國家ニ對シテ其實ヲ負ハサルヘカラス而シテ尊稱ハ君主國ニ限リ陸
下ヲ用ヒ共和國ハ陸下ヲ用フルニトヲ得ス
國家ハ其領地ノ廣狹兵力ノ多少ヲ論セス又貧富ノ如何政體若クハ名稱ノ如何
ヲ問ハス悉ク同等ナリトス是ニ於テ列國會議ノ場合ニ於テ其何レノ國家ノ代
表者カ上席ヲ占ムヘキヤ又條約締結ノ場合ニ於テ何レノ國家カ第一ニ署名ス
ヘキヤ成ハ又各國公使カ駐在國元首ニ拜謁スル場合ニ於テ孰レカ先ニ之ヲ爲
スヤ等ノ問題ヲ生ス古代ニ於テハ列國會議ノ場合ノ如キハ各國代表者カ順次
其席ヲ交換シタクコトアリ又元首ノ年齢ニ因リ席順ヲ定メタルコトアリ或ハ

又元首ノ即位ノ先後ニ因リテ席順ヲ決シタルコトアリ又或ハ公使ノ任命ノ先後若ダハ抽籤ヲ以テ之ヲ定メタルコトアリト雖モ今日ニ於テニ各國家ノ名稱ヲ呼フニ佛蘭西語タヽ以テシ「アルハベフト」ニ依リ其席順ヲ定ムルコトヨセリ若シ同一ノ頭字ヲ有スル國家間ニ在リテハ其次ニ次ルヘキ文字ノ「アルハベフト」順ニ依リ之ヲ決ス(參照マリイヌ事例ノ第三回)。國會ノ議事規則、聯合ノ議事規則及時事ノ圖表ノ如き萬國條約ニ在リテハ二箇國條約ハ各自國ニ取ル所ノ條約書ニ自國ノ名稱ヲ前三シ萬國條約ニ於テハ等シク國名ノ「アルハベフト」順ニ依リヲ之ヲ署ス。

條約ノ文字ハ數國條約ニ於テハ條約締結國ノ意思ニ從ヒ萬國條約ニ於テム佛蘭西語ヲ用ケ而シテ公使ノ順席及ヒ公使署名ノ順序ハ先ツ第ニニ公使ノ階級ニ從ヒ若シ同一階級ノ者アルトキハ信認狀持呈ノ最モ早カリシ者ヲ先位トス。

國家ヲ分チナ王的榮譽ヲ有スル國ト然ラナル國トニ爲スコトヲ得ルシ所謂王的榮譽ヲ有スル君ハ帝國、王國及ヒ大共和國等ノ謂ナリ此王的榮譽ヲ有スル國家ハ全權大使ヲ派遣スル權利ヲ有シ其他ノ國家ハ全權大使ヲ派遣スル權利ヲ有セス但大共和國ト云如何ナル程度ノ國家ヲ指稱スルヤハ甚タ疑ハシ公使ノ

總

第十節 國家ノ義務

接受ニ關シ一國ノ公使カ外國ニ駐劄スル時當リテハ國際法上一定ノ禮儀ヲ爲スヲ通例トス其禮儀ハ總テ駐在スヘキ國家ノ禮儀ミ從フ例ヘバ支那ノ公使カ日本ニ來リシトキハ日本ノ禮儀ニ從フカ如シヘシ前項事例ハ本編ノ附録ヘ

國家ノ權利ニ對スルモノハ國家ノ義務ナリ唯時トシテ權利ニ對シテ義務ナキモノアルコトヲ忘ルヘカラス故ニ義務ニ關スル問題ハ深ク説明スルヲ要セズ茲ニハ國家ハ何人ノ如何ナル行爲ニ對シ責任ヲ負ハサムヘカラサムナ及ヒ如何ニシテ責任ヲ解除スルコトヲ得ルヤ人ニ問題ヲ説明スルニ止ムヘシ

第一 國家ハ何人ノ行爲ニ對シ責任ヲ負フ今キヤナ貴君モ義理ヘシハサムヘシ
(一) 國家ハ國家自身ノ行爲ニ對シテ責任ヲ負ハナルヘカラス然レトモ國家ハ自ラ行爲ヲ爲スモノニ非サルカ故ニ所謂國家ハ行爲ト以テ即チ代表者ノ行爲ナリ而シテ其行爲ハ外國ニ對シテ爲シタムモ外國人ナ對シテ爲シタルト又或特別ノ場合ニシテ内國人ニ對シテ爲シタルト又問ハサバナリニ他謂即刻ヘ

(二) 國家ハ其臣民ノ行爲ニ關シテ責任ヲ負ハサルヘカラス茲ニ所謂臣民ノ行為トハ臣民カ國家ヲ代表セシム為シタル場合ノミヲ稱ス而以米其責任ノ限度ハ人民ノ行為ニ關シテ國家カ監督ヲ怠リタル場合ニ於テ間接ニ責任ヲ負フニ過キス
 (三) 國家ハ外國人カ内國ニ於テ為シタル行為ニ付キ責任ヲ負ハサルヘカラス
 第二 國家ハ如何ニシテ責任ヲ解除スルコトヲ得ルヤ
 責任解除ノ方法トシテ今日一般ニ行ハル所人モハ「舊約」將來安全ニスルノ保證(三)單ニ責任ヲ重シテ人民又ハ代表者ヲ處罰スルコト(四)謝罪(五)賠償(六)土地ノ割譲等即チ是ナリ

第十一節 外交機關

外交機關トハ外國ニ在リテ内國ト外國トノ間ノ政治上以外ノ交渉ヲ爲ス者如キモ亦外交官ニ非ス例ヘハ領事貿易事務官ノ如シ萬國郵便會議人爲メニ派遣セラレタル者公債募集ノ爲メニ外國ニ派遣セラレタル者ノ如キモ亦外交官ニ非ス其他本國ノ公ノ信認ヲ得外國ニ赴ク者ト雖モ該外國ヨリ本國代表者タルノ公ノ接待ヲ受ケサル者ハ外交官ニ非ス又本國ヨリ外國ニ派遣セラレタル者ナリト雖モ本國人ノ外國ニ在ル者ノ舉動ヲ偵察セシム又爲メニ赴ケル者ノ如キモ等シク

外交官ニ非ス
 或國ニ駐在スル外交官ノ總體ノ名ヲ外交團ト謂フ而シテ之カ首領ヲ外交團長(ドアイヤント)稱ス外交團長ハ駐在國ニ於テ外交團ニ屬スル總テノ國家之形式上ノ要務ノ爲メニ力ヲ盡スニ過キスシテ外交團ニ屬スル國家人實質上ノ權利義務ヲ代表スルモノニ非ス外交團長ト爲ル者ハ公使ノ最高級ノ者ナシ若シ最上階級ノ者在ラナルトキハ其次位ノ者ヲシテ之ニ當ヌ同階級ノ者數人アルトキハ最セ長タ其國ニ駐在スル公使詳言スレハ最セ早タ信認狀ヲ拂呈シタル者ヲ以テ外交團長トス但カトリック教國ニ於テハ羅馬法王ヨリ派遣スル大

使ヲ以テ外交團長ト爲スニ、且其國之公使、領事等ハ、該國外國公使ノ起源ニ付テハ學者ノ見解各異ナリ。又ト雖モ「クラウヌタ」ノ說ニ依ヒ、一千四百五十五年伊太利ノミラノ國ヨリ「ゼニア共和国ニ公使ヲ派遣シタル」ヲ以テ其艦艇ト爲スマノ如シ爾來第十七世紀ニ至リテ公使ノ派遣一般ニ流行シ千六百四十八年ノ「エストフアリ」條約ノ如キハ、公使ニ關スル議決ヲ爲シタルコトアリ。今日ニ於テハ殆ト總テ各國家ハ互ニ公使ヲ授受又爲キ。古代ニ於タル公使派遣ノ目的ハ、外國ヲ探偵亦又ハ外國ヲ欺罔スルニ在リタレドモ、今日ニ於ケル常駐公使派遣ノ目的ハ、本國ト駐在國トノ間ノ交際ヲ親密ニシ平和ヲ維持シ及ヒ條約ノ實施ヲ確ムル等ニ在リテ存ス。然ニテ、昔ノ時代より、諸國ニ於タル公使ノ階級ニ付テ説明スレハシ本國ヨリ代國ニ派遣セラム。蓋テ、イ時昔時ニ在リテハ、公使ノ階級ハ、常駐公使及ヒ臨時公使ニ二者アリシニ過ギ。ナントシカ千八百十五年ニ至リ始メ、公使ノ階級ヲ三箇ニ分メ第一、全權大使、第二、特命全權公使、第三、代理公使ト爲シタリ。然ニ一千八百十八年、エキスラムジヤベ然所謂今日ノ「アーバン」ノ會議ニ於テ、特命全權公使ト代理公使下於間並辨理公使が

ル一階級ヲ加ヘタリ。此四種ノ區別ハ即チ今日ニ行ハル所ナリ。

第二、全權大使、耶蘇教國ニ於テハ普通全權大使、在外國者監督ガ有リ。但及ヒ羅馬法王ヨリ派遣スル所轄大使ナガル者ヲ認ム之ヲ稱シテ「ノンスト」謂フ。此二種ノ大使や等シク同様ノ性質及ヒ同一権利又有ス。大使ハ各國ノ元首より任命セラル。モメニシテ、本國則チ派遣國ノ元首ノ一身ヲ代表スルモノナリ。是以、下ニ述フル所有三階級ノ公使ト異ナル所ナリ。大使ハ駐在國ノ元首ヨリ直接モ信認セラルモノニシテ、外務省ヨリ信認セラルモノニ非ス。此點ハ唯代理公使ト異ナル。又、間接モ當致シ。夫々、次ニ列シ如ク、公使ニ表スル、附陳モ、
(一) 駐在地ノ外務省吏交渉ノ事直接ニ駐在國ノ元首ト識別スルノ權利。
(二) 直接ニ駐在國ノ元首ニ私ノ拜謁ヲ爲スノ權利。併シ、附陳モ、
(三) 特權ヲ有ス。即ち、大貿易港等ヲ駐在國ノ元首ニ入于文書貿易ノ権利。
(四) 駐在國ノ元首及ヒ配偶者ニ始メテ拜謁ヲ爲ストキ一定ノ儀式ヲ受クル。

- (四) 権利園く元首或ニ副官等ニ随員大書面を爲スイチ一族ハ第2章セラム
 (五) 車在國ノ外交團又團員ヨリ訪問ヲ受クルノ權利
 (六) 自己ノ應接室ニ皇帝ノ座スル椅子ヲ備ス所得ルノ權利
 (七) 六頭曳ノ馬車ヲ駕シ且馬頭ヲ赤キ綿布ニテ覆オメ權利ハ
 以上ノ外大使ヲ配偶者ハ大使ノ階級及ヒ地位ニ沿スルモノトス大使ノ配偶者
 大使夫人閣下ナル尊稱ヲ受ク又始メテ拜謁ヲ爲スニ當リ特別ノ儀式ヲ受ク
 ルノ權利ハ大使ニ同シ宮廷ニ於テ夫ノ次ニ位シ他ノ公使ニ先スルノ權利ヲ有
 シ又ダブナレーブ特權ヲ有スル者モ許諾モセバ次モ之無事及演習ヘ前刀腰斧
 第二節 特命全權公使(アンボアミナントラムニトス)大書面ヲ持テ單ルニモニスルノ
 レニボタシテエトルニ特命全權公使カ大使ト異ナル所云本國ノ元首メ一身又
 代表ナルニ在リ體タ一身上ヲ代表權引リ生ヌル所云特權中第三ノ權利ヲ除
 ハ外之ヲ享有スルコトヲ得サルナリ昔モニシテ前半節ニ於テ解
 第三節 辦理公使(ミニアントル、レジタシ)辦理公使此全少特命全權公使ト同ニナ
 リ一頭地ニ賦ヘタマ共國體又國體ハ無モ今日ニ音ヘハ無須也

第四節 代理公使(シャルシェドダブヘン)代理公使ハ本國ノ外務省ヨリ信認狀
 フ受ケテ駐在國ノ外務省ヨリ信認セラルルモノナリ又代理公使ハ閣下ナリ
 布ヲ受クルコトヲ得ス其他採用キ職務ハ他ノ公使ト異ナシ所云代理公使
 ハ詩トシテ總領事ヲ兼ヌカルナリアリ其他又公使ハ領事ヲ兼ヌカルナシ代理
 公使ト臨時代理公使(シャルゼーデザフヌニカルナトハ全ク之ヲ區別セサル)入カラ
 ス臨時代理公使トハ公使ノ不在中書記官カ公使ノ代理ヲ爲スラ謂フ
 以上四階級中高階級ノ者ハ低階級ノ者ハ上ニ在リ同一階級者間ニ在リテハ信
 認狀ヲ早々拂呈シタル者上位ヲ占ム
 公使ノ授受並ニ公使ノ拒絶ニ付テ述ヘシニ凡シ國家ハ外國ニ公使ヲ派遣セサ
 ルヘカラナルノ義務ナシ然レドモ外國ヨリ自國ニ公使ヲ派遣シタルトキハ之
 テ受ケサルヘカラス若シ國家カ外國ヨリ何人ヲも公使ト拂タリ受クルコトヲ肯
 セストセハ是レ國際法上ノ實際ヲ爲ガナシコトド爲ルモナカリ故ニ東洋ノ諸
 國カ條約ヲ以テ公使ノ授受ヲ約定スルカ如キノ事ヨリ外ニ屬ス此ノ如ク國家
 ハ外國ノ公使ヲ拒絶スルノ權利ナシト雖モ或人ヲ限リテ之ヲ受クルコトヲ拒

紹スルコトヲ得シシ故ニ各國ヘ他國ニ對シ公使ヲ派遣セドモ先ず駐在國ニ對シテ問合モ爲スノ慣例ヲ生シタル之ノ名ケド公使ノアグレシメント謂フ如何ナル階級ノ公使ヲ派遣スルナベ相互通商ニ依ル例トス然レバモ必ムシモ相互通商ニ依ラサルカランノ義務アリニ非モ例ハ佛蘭西カ瑞西ニ對シテ大使ヲ派遣セバニ拘ハラス瑞西タ佛蘭西ニ對シテ公使ヲ派遣スルカ如シ又英、露、白等カ瑞西ニ對シテ特命全權公使ヲ派遣スルニ拘ハラス瑞西タ此等ノ國ニ對シ總領事ヲ派遣スルニ過キナルカ如シ公使ノ任命及ヒ駐在ニ關スル事項モ公使ノ職務ヲ行リニ付キ重要ナルモノナリ公使ノ権利上ノ地位ハ其任命ニ因リテ始まり公使ノ其本國ニ對スル權利義務ノ範圍ハ總ク本國ノ法律ニ因リテ定マルモノナリ外國ニ駐在シカ爲メニ本國ヨリ受タル書面ハ認狀全權狀訓令書ノ三種トス信認狀ハ本國ノ元首モリ駐在國ノ元首ニ宛タル書面ニシテ公使ハ之ヲ駐在國又元首ニ交付スルモノナリ但代理公使ノ場合ハ此限ニ在ラス全權狀トテ特別ノ使命ヲ帶び外國赴ク所ノ使節カ携帶スル書面ニシテ如何方權限ヲ帶びセラ記載シタク

ノナリ故ニ普通ノ場合ニ於テハ全權狀ヲ携帶スルコトヲ要セスシテ單ニ信認狀ノミヲ以ク足レリトス之ニ反シテ特別ノ使命ヲ帶びテ使節カ全權狀ヲ受カタルトキハ特ニ信認狀ヲ受タルモノニ非ス訓令書トセ公使ノ職務ニ關スル事項ヲ詳細ニ記載シタルモノナリ訓令書之ヲ駐在國ニ祕密ニスルモアリ又ハ之ヲ公ニスルモノアリ使節カ全權狀ニ違反シタルトキハ本國ハ其行為ニ拘束セラルモノニ非ス公使カ駐在國ニ到達シタルトキハ未タ信認狀ヲ持呈セラルニ先づ直チニ公使タリ特權ヲ享有スルモノトス固ヨリ此權利ハ駐在國ニ於テノミ有スルニ過キナルカ故ニ第三國ニ在ル場合ニ於テハ何等ノ權利ヲモ有スルモノニ非ス然レバモ公使ノ職務ヲ行フハ信認狀ノ持呈ヲ待テ始マルモノナリ本ス公使ハ公使タリ權利ヲ得シカ爲メ駐在國ノ首府ニ到著スルト同時ニ書面ヲ以テ若クハ書記官ヲ派遣シテ信認狀ノ膳本ヲ外務省ニ提出スルモノナリ駐在國ノ元首ハ公使ニ拜謁ヲ許ス場合ニ於テハ特別ノ儀式ヲ履ムモノトス而シテ其儀式ハ總テ公使ノ職務ヲ行フハ公使ノ職務ハ儀式上ノ公使ト職務上ノ公使ト區別スルニ異ナリ儀式上ノ公使ハ

儀式ヲ行ヒ又ハ儀式ニ列スルノミヲ以テ足ル例ハ外國皇帝ノ戴冠式ニ臨ム
カ如ク或ハ葬儀ニ臨ムカ如シ之ニ反シテ職務上ノ公使ノ其事時的使節アルト
繼續的使節タルトヲ間ハス常ニ實質上ノ職務ヲ有メ所謂當時的使節トハ全權
狀ニ因リテ與ヘラレタル權限ヲ範圍内ニ於テ職務ヲ行フモ之ヲ謂ヒ繼續的使
節ハ本國ト駐在國トノ間ノ平和關係ヲ維持スルヨト、駐在國ノ狀況ヲ觀察スル
コト、條約ヲ履行不履行ヲ調査スルヨト及ヒ本國人ノ駐在國並在所居ヲ保護ス
ルコト等ヲ以テ其職務トスニ於テ之ニ羅キセバ火炎ニ殺三國ニ由ハ
公使ノ特權ハ之ヲ分チテ不可侵權、治外法權、自ラ裁判ヲ爲スの權及ヒ信教ノ自
由權ノ四種ナム以上ノ特權中最著シキヨソフ治外法權ヲ長治外法權也關シ
ヲハ既全之ヲ説明シタルヲ以テ省略シ不可侵權ノ性質ニ付テ學者間ニ未タ
一定ノ見解ナシ或ハ不可侵權ノ治外法權モ一部分オリ論論シ或ハ又治外法權
ハ不可侵權也一部分ナリ主張シ又多數之英米學者ハ治外法權也却ハ不可侵
權ノ異名ナツト論スルモノハシ自ラ裁判ヲ爲スの權利並哈モ兼審判事ヲ有
スル裁判權也如キ種々ニ過キス而既此種之權利ハ一般ヲ奢ニ及フヘ辟々假事

非スシテ公使ノ家族公使館員從者等ニ及ヌニ過期ル其然而シテ民事上ノ裁判
權ハ之ヲ有セス唯非武事件ニ付テ其取扱ヲ爲スコトヲ得ルニ過キス固ヨリ公
使カ裁判権事者如ク本國ト駐在國ノ人條約ヲ以テ特ニ裁判權又得タル場合ベ
此限ニ在ヌ信教ノ自由權也唯信教ノ自由ヲ認メナル國家ニ於テ然ルノミ

(二) 領事 第十一節 領事

領事ハ本國經濟上ノ利益ヲ計ランカ爲メニ外國ニ駐在スル官吏ナリ而シテ領
事ノ管轄區域ハ派遣國カ駐在國ノ同意ヲ得ル定候ノ所ニ依ル領事ノ公使ヲ異
ナル所ニ政治上ノ代表者ニ非スムヨト、一國ヨリ他國ニ對シテ多數ノ員數ヲ派
遣シ得ルヨト及ヒ領事ハ條約ノ約定ニ因リテ始終テ派遣セラルルモノナルコ
ト是ナリニ關スル領事者上級者ハ領事也次第下級者ハ副領事也

領事ヲ分チテ任命領事職務領事(モ謂フ)及ヒ名譽領事の二種トス任命領事
常ニ本國ノ人民ニシテ且官吏タリ之ニ反シテ名譽領事ヲ領事ヲ派遣スル本國
ノ人民ニ非ス故ニ本國ノ官吏ニ非ス唯一一定ノ手當ヲ受ケテ領事ノ職務ヲ行ク

ニ過失ス隨テ任命領事ト異ニシテ領事タガ職務者外如何大ノ業務無從事ス
ハコトニ得任命領事ニ在本國ト駐在國民ノ條約ニ因リテ裁判權又有スル者ノ
男之ヲ名ケテ裁判領事ト謂ヒ裁判權又有セラ所領事ヲ商業領事と稱ス此外領
事之階級ニ闇スル國際法上特別ノ意義ヲ有スルモノニ非ス

領事ノ職務ハ大體ニ於テ三箇ニ分別斯ムヨトテ得ニ巡査等を以て領事事務
ニ(一)日本國者通商航海ニ關スバ利益ヲ計圖コト、(二)領事ニ於國ニ被付キ委員會員領事、
事(二)登本國之駐在國ノ間ノ交通、(三)關税並條約特殊之通商航海條約ノ事實上屬
國事行本國領事セラ観察スムヨトテ該事務於國ニ據存ニ以言東也、(四)領事事務
事(三)駐在國ニ在ル自國人民ヲ保護スルコト、駐在國ニ在ル第三國ノ人民ヲ
保護スルコトアレトモ是レ寧ロ例外ニ屬スルモノナリ

以上ノ外尚ホ領事ハ左ノ職務ヲ有ス、(一)關稅ニ付スル事務、(二)

(一)其領事ノ管轄區域内ニ在ル自國人ノ為ヌリ旅行分付與シ及ヒ検査不
對ヘエト亦ヨリ、(二)調査事件外サセバ其犯事者、(三)其犯事者、(四)其犯事者、
(二)、(三)駐在國ニ赴キタル船舶若監督ヲ為スコト並此ニ其船上ニ一組ノ警察權天

(二)行スコト、船舶ニ健廉證書又與フルコト、船長ノ請求ヲ受ク、(四)駐在地ノ行政
機關ニ脱走、海員ノ引渡ヲ求ムルコト、唯リ普通ノ船舶ノミナラス軍艦ニ對シ
スルヲ補助ヲ與フルコト、船長ノ死亡又ハ故障之ノ場合、新船長ヲ補スル事
務(三)、本國ノ船舶其他登記官吏ノ為ス職務ヲ行フコト、(四)本國ノ船舶其他登記官吏ノ為
自國人民ノ死亡又タル時トキ死者ノ遺產ヲ封印シ細目録ヲ作リ保管スル
ス等ノコト、(四)本國ノ於テ之ヲ為ス故ニ名譽領事ヲ除外領事ノ有スル權利義務
ハ總ニ派遣國ノ法律ニ因リス定マ所無ノトス然レトモ領事ヲ受クヘキヤ否
キハ總ノ條約ニ因リテ定マセムノニシテ派遣セラレタル領事ハ駐在國ヨリ認
可狀ヲ受ケテ始メテ領事タガ職務ヲ行スコトヲ得ルモノトス認可狀ヲ與フル
ト否トハ駐在國ノ任意ナリ例ヘハ領事ノ職務カ駐在國ノ法令ト抵觸スルカ如
キ場合ニハ駐在國ヘ之ニ認可狀ヲ與フルコトヲ拒ムコトヲ得ルカ如シ若シ駐
在國カ認可狀ヲ與スオルトキハ領事ノ領事ノ職務ヲ行フコト能ヘ不何トナレ

八 本國ヨリ観察スルトキノ官吏が事下雖モ國際法上ヨリ觀察スル不許ム一ノ
機關ニ過キサレバチニニ異可メニシテモ此ノ事ニ及ハズハ故ニ該機
領事ハ國家ハ外交上ノ代表機關ニ非サルカ故ニ駐在國ニ於テ外交官ノ受ク事
キ特權ヲ有スルモノニ非ヌ然レドモ歐羅巴大陸ノ學者ハ條約ヲ以テ領事ニ特
權ヲ與フヘント主張シ之ニ反シテ英米ノ學者ハ領事ニハ何等ノ特權ヲモ與フ
ヘカラスト主張セリ然レドモ今日ノ實際ニ於テハ多數ノ國家ハ國內ノ法律並
於テ領事ニ特權ヲ與フルコトヲ規定セル未ミガラ不外國トノ條約ニ於テ相互
的ニ或種ノ特權ヲ約定セリ今其特權ヲ列舉スレハ左ノ如シ

(一) 本國ノ徽章ヲ用ナル權利、領事ハ其事務所又ハ住所等ニ本國ノ國旗ヲ
掲ケ徽章ヲ附スル權利ヲ有スル然レドモ本國ノ國旗徽章ヲ掲タルコトハ決シテ
治外法權ヲ有スルコトヲ意味スルモノニ非ヌ又之ニ因リテ犯罪人ノ庇護ヲ為
スノ權利ヲ生スルモノニモ非ヌ單ニ徽章ヲ附スルノ形式的權利タルダニ(日獨
領事職務條約第五條參照)

(二) 書類ノ不可侵權、領事ノ記録文書ハ不可侵ム必テ駐在國ノ官廳ハ之ヲ

- 搜索シ又ハ差押ナゴコトヲ得ス但領事カ同時ニ商業ヲ營ムカ如キ場合ニハ其
私書ハ此限ニ在ラス(日獨領事職務條約第三條參照)
- (三) 領事カ駐在國ニ於テ或犯罪ニ付キ其主權ニ服從ナガルノ權、任命領事
ニシテ駐在國ニ於テ犯罪ヲ為スモ其犯罪カ駐在國ノ秩序ヲ紊亂スルヤト大ナ
ルニ非ナレハ駐在國ニ之ヲ處罰スルコトナシ(日獨領事職務條約第三條參照)
- (四) 或種ノ租税ヲ免除ルノ權、任命領事ハ一般ニ國家及市町村ニ於テ重
接稅並ニ公共ノ負擔ヲ免除ル(日獨領事職務條約第三條參照)
- (五) 領事カ駐在國ニ於テ認可狀ヲ取消シテタリキ昭和二年正月二十四日
領事ノ駐在國ト本國トノ間ニ於テ戰爭カ開始シタルトキ
- 領事カ死亡シタルトキ

第二章 條約

第一節 條約ノ沿革

我國カ外國トノ間ニ始メテ締結シタル條約ハ嘉永七年即テ一千八百五十四年ノ「ペル」條約ナリ該條約ハ其性質修好條約ニ屬ス其後安政五年ニ至リ英、米、蘭、佛、露諸國トノ間ニ通商航海條約ヲ締結シタリ此條約ハ明治三十二年七月ニ至ルマテ行フレタルモノナリ此所謂五箇國條約ニ於テ最も著シキ事項ハ日本ニ於ケル外國ノ領事ニ裁判權ヲ認タルコト、居留地ノ制度ヲ設ケタルコト、内地難居ヲ禁シタルコト及ヒ條約ニ附屬セル運上目錄ナルモラニ因リ外國ヨリ日本ニ輸入スル貨物ニ賦課スル稅ヲ協定シタルコト等是ナリ其後慶應二年ニ至リ從來ノ輸入稅ヲ輕減シテ平均五分トシタルカ如キハ最も著シキ現象ナリトス維新後外國トノ間ニ結ヒタル條約ニシテ最も注目スヘキハ明治二年ニ締結ラレタル日塊條約ナリ即チ同條約ニ依リ從來ノ裁判權中日本ニ屬スルカ外國ニ屬スルカ不明ナリシモノヲ外國ニ屬セシムルコトヲ約定シタリ明治四年

當時ノ右大臣岩倉具視ヲ特命全權大使ト爲シ參議木戸孝允、大藏卿大久保利通工部大輔伊藤博文等ヲ副使ト爲シ歐米各國ニ派遣シテ條約改正メ裁判權ヲ爲シシメタリ其改正案ノ大要ヲ示セハ次シ如シ即チ三府五港ニ限リ外國人ノ内地雜居ヲ許スコト、領事裁判權ヲ撤去スルコト、三府五港ノ管轄ニ外國人ノ使用スルコト、三府五港以外ニ外國人ノ旅行ヲ許スコト、外國人ヲ日本裁判官ト爲スコト、外國人ト日本人トヲ合セテ民法刑法ノ編纂ヲ爲シシムルコト等是ナリ然レトモ諸外國中孰レモ此改正ニ應スルモノナカツシフ以テ明治六年ニ至リ大使ノ一行ハ空シク歸朝セリ其後佐賀ノ亂臺灣ノ征討西南戰爭等アリタルヲ以テ條約改正ニ關スル事項其緒ニ就カサシシカ明治十一年當時ノ外務卿寺島宗則ハ駐米特命全權公使吉田清成ノシテ日米新條約ヲ締結セシメタリ此條約ノ大要ハ日本カ米國ニ對シ絶對無限ニ海關稅ヲ徵收スルヲ權利ヲ得タルコト日本ノ沿岸貿易ヲ米國ニ許ササルコト、領事裁判權ハ從來ノ儘ニ保存スルコト等はナリ然ルニ同條約第十條ニ此ノ條約ノ約定ハ日本等他ノ締盟各國ト以開羅此約定ト等シキ約定又ハ重複ヲ取結セ該約完ヲ現行ノトキニ臣ツ實施スルアリ

ヲ諸外國ハ從來ノ條約ヲ改正スルコトニ肯セラリシヲ以テ日本米蘇約ハ遂ニ實施セラルコトナクシテ止ミタリ明治十三年井上馨外務卿ト爲リテ以來四度案ヲ更ヘテ條約改正ニ著手シ或ハ法權ノミヲ回復セン計シ威ハ税權ノミヲ回復セントシ或ハ又法權ノ一部ト税權ノ一部トヲ回復セント試ムタレトモ遂ニ其效ヲ奏セナリキ(註吉田善蔵著「日米通商税」)。日本米蘇約ハ既解消シ、大明治二十二年ニ至リ當時ノ外務大臣大隈重信ハ墨西哥合衆國ト通商航海條約ヲ締結シタリ此條約ハ殆ト全ノ對等ノ條約ニシテ日本洋外國トノ間ニ存スル從來ノ條約中曾ヲ見サル所ナリ然ルニ諸外國ハ日本トノ間ニ此ノ如き對等條約ヲ締結スルヲ肯セス是ニ於テ日本か歐米諸國ニ對シ大體左ノ如キ條約ヲ締結セント欲シタリ即チ領事裁判權ヲ撤去スルト領事裁判權撤去後五箇年間ハ外國人ノ被告上爲リタル訴訟ヲ審理スル爲メ我國大審院ニ外國人裁判官四名ヲ置クコト、新法典ノ領事裁判權撤去以前ニ之ヲ公布且實施スルトより内地難居ヲ許可スルコト土地所有權ヲ外國人ニ與フルヨト等是カヨ此メ如き條件ヲ以テ北米合衆國、獨逸露西亞三國等之間ニ調印シ終リ正本全局ヲ改正ノ見ジト

スルニ際シ蹉跎ヲ止ミタリ次ニ外務大臣ト爲リタル青木周藏ノ案ハ大要左ハ如ヒ税半ヲ凡ツ一割一分トスルコト此狀態ア十二年間繼續シタル後全ノ税權ア回復スルコト居留地ヲ五箇年以内ニ廢止スルヨリ居留地廢止後ハ領事裁判權ア撤去シ内地難居ヲ許スコト沿岸貿易ア外國人ニ與ヘサルヨリ等是ナリ然レドモ此案モ亦同氏大津事件ノ爲基而職ヲ辭シタルト共ニ不成立ト爲リ其後復本武揚ノ外務大臣タリシトキ當時ノ樞密院議長樞密顧問官外務大臣遞信大臣及ヒ内務大臣ヲ條約改正案調査委員ト爲シ立案セシメタルモノアリ其大要ヲ列舉スレハ左ノ如シ領事裁判權撤去ニ先フコト一箇年前ニ新法典ヲ實施スルヨリ居留地ハ五箇年後ニ廢止スルヨリ居留地ヲ廢止シタル後ニテ從來ノ居留地ニ外國人ニ永代借地權ヲ與スルコト居留地ノ廢止ト共ニ支那人ヲ除ク外内地難居ヲ許可スルヨリ關稅ハ平均一割二分トスルコト等是ナリ然レトモ此案モ亦政治上ニ變動ト共ニ效フ奏セスシテ止ミタリ明治二十七年八月ニ至リ外務大臣陸奥宗光ハ英國トノ間ニ始メテ通商航海條約ヲ締結シ次テ北米合衆國其他ノ諸國トノ間ニ悉ク條約ヲ改正スルニ至リテ乎此條約ハ改正

後五箇年ヲ經テ行ハルトキヨトラ約シタル故ニ明治三十三年七月以降ニ於
實施セテ凡て至是迄未即テ現行條約是より就中最も著名ナルモノヲ舉々
レハ改正條約實施ニ先ツエド少々トモ一箇年前ニ法典ヲ實施スベニト、領事裁判權又撤去スルヨト、領事裁判權撤去ノ要件トシテ日本カ美術文學保護同盟及
ヒ工業財產保護同盟ス加木野留ト、内地難居ス許スヨリ居留地不廢止スヘシト
税率又釐分カ增加スル時等及ヒ此條約ノ有效期間ヲ十二箇年トスルヨト等是
大變ニ國事大變ニ付く最も重き問題此後實業團體及公債團體等は實
益大昌盛ニ内幕大開セ財政監視監督委員會等を設立シテ之を其
其餘據本邦第二節第一條約ノ名稱及ヒ種類並二形式

條約ハ其名稱ノ如何ニ因リテ實質ニ差別ヲ生スルモノニ非ス外國語ニ於ク條
約ヲ大別シテ「トレント」及ヒ「コンヴェンション」ス此區別ノ標準ニ關シクハ學
者ニ依リテ見解ヲ異ニセリ即チ或ハ重大大ノ條約「トレント」ト謂ヒ重大大
スナル條約「コンヴァンション」ト謂フト曰く或ヘ又政治上ニ關スル條約ハト唯
「スル」ニシテ社會上ニ關スベ條約「コンヴァンション」ナリト論セラ然レトモ全
シ

日本於テハ名稱ノ如何ハ全ク學者間ニ顧ミラレサルニ至リタリ例ヘハ日本語
ニ於ク條約ト謂フモ約定又ハ協商(アンダスタンディング)ト稱スルモ將タ又取極
メト謂フモ其實質ニ於ク條約タルヲ失ハナルナリ是レ猶ホ列國會議ニコング
レスナルモノト「コンフェレンスナルモノトアリト雖モ其實質上ニ區別ナキカ如
シ

條約ノ種類ニ付テハ時ノ點ヨリ觀察スルトキハ之ヲ一時の條約及ヒ永久的條
約ト爲スコトヲ得ヘク一方若クハ雙方カ權利ヲ有シ義務ヲ負フ點ヨリサ觀察ス
ルトキハ片務條約及ヒ雙務條約互爲スコトヲ得ヘク又條件ノ有無ニ因リ之ヲ
分類スルトキハ條件附條約及ヒ無條件條約ト爲スニトヲ得ヘク又條約カ公ニ
セラルルト否トニ因リテ公開條約秘密條約ト爲スコトヲ得ヘク條約ノ締結セ
ラレタル狀態ヨリ觀察スルトキハ戰時條約ノ二種ト爲スコトヲ得ヘ
ク其他本條約假條約又ハ主タル條約從タル條約等ノ區別アリ又各條約ノ性質
ニ見地ヲ取リ之ヲ分類スルトキハ其種類無限ナリト謂ハナルヘカラス然レト
モ晚近學者間ニ最も多ク採用セラルル區別は政治條約行政條約ノ二種ナリ

條約ノ形式ニ必ス之ヲ書面ニ認メタルハ或ニガムコト是ナリ固ヨリ書面ニ認メテ、國家間ノ約束ト雖モ其國家ヲ拘束スルコト勿論ナリト雖モ是レ所謂條約ニ非ス、條約ニハ普通前文ト稱スルモノアリテ先ツ如何ナル目的ニ因リテ、條約ヲ結ヒタルヤア記載シ次テ各條並入リ終ニ時日ヲ記載シ又原本幾通ア作リタルヲア示シ最後キ全權大臣ニ記名調印ヲ爲スヘキモ大トス、條約ノ文字ハ萬國條約ニ於テハ佛語ヲ用ヒ各國條約ニ於テハ通常締約國雙方ノ語ヲ用フ但單ニ第三者タル國家ノ語ヲ用ヒ或ハ之ヲ併用スルロトア妨ケズ例ヘハ驚愕間浦州撤兵條約ノ如キハ、憲文及ヒ支那文書外ニ佛文ヲ用ヒ條約無争アルトキハ佛文ニ從ヒテ解釋スヘシト爲セリス、ハイテハニマ一朝御着陸莫ヨ本大前

第三節 條約ノ要素

條約ノ要素ヲ分メテ主體ニ關スル要素、客體ニ關スル要素及ヒ目的ニ關スル要素ノ三トス、ハシテ、締結の儀式ハ別として、本末を離れて、要するに、主體、客體、目的の三要素第一種條約ノ主體ニ關スル要素、即ち、題とモレバ、第一種御着陸莫ヨ本大前

- (一) 意思、條約ヲ締結スルニ當リテハ國家間ニ意思アル事トヲ要ス且其意思ハ合致セサルヘカラス然レトモ國內法上ニ於ケル、契約ト異ナル所ハ強迫又ハ詐欺ヲ加ヘタル條約カ無効又ハ取消シ得ベキモノトナラヌシテ當然有效ナルコト是ナリ此ノ如ク強迫等ヲ加ヘタリタル條約カ有效ナルノ理由ニ付テハ種種ノ學說アリ今其二三ヲ左ニ示スヘシ
- 第一說、國家ハ如何ニ強迫ヲ加ヘタルルモノ之カ爲美意思ノ自由ヲ失フモノ皆非ス自ラ滅亡スルカ又ハ其強迫ニ從フカ二者擇一、權利アリ本云フニ在リ
- 第二說、國家其モノハ決シテ性質上強迫受クルモノニ非ス、國家ノ全權大臣ニ對シテハ強迫ヲ加フルコトヲ得ルトモ、國家其モノハ對シ物ハ脅迫ヲ加スルコトヲ得スト云フニ在リ
- 第三說、強迫未加ヘタル條約ヲ無効ナシ制セバ殆ド總則ノ條約ハ悉ク無効ト爲ル、ハシテ、殊ニ戰後ノ條約が強迫ヲ加ヘサセモナキカ故ニ、戰爭ニタビ開始不レトキハ、既成和平ノ歸宿モヨリ其能キ少シカベシ是ヲ以テ便宜上強迫ヲ

(二) **主權** 條約ヲ締結スル國家ニ完全ナル主權、又有セ丈尺ヘカラス主權ナキモノハ國家ニ非ヌ國家ニ非タルモノハ國際法ノ主體ヒ爲ルコト能ハナリヤ
マ埃及ス體ヲ國際法ノ主體ニ非サルモノノ爲シタル合意ハ之ヲ條約ト稱スル
コトヲ得サルキ亦明カナル所ナリ故ニ羅馬法王ト國家トノ間ノ合意ハ條約ニ
非ヌ又一箇人ト國家トノ間ノ合意モ等シタル條約ニ非ナルナリ國家間ノ合意ト
雖モ悉ク之ヲ條約ト稱スルヨト得ストノ說アリ即チ單ニ私法上ノ内容ノミ
ヲ有スル契約ハ縱合國家間ニ締結セラルケモノト雖モ條約ト稱スルコトヲ得
ストノ說是ナリ

(三) **代表權限** 國家カ條約ヲ締結スルニハ國家ヲ代表スル者ノ行爲ヲ必要ト
加之其代表者ハ代表權限ヲ有スル者ナラナルヘカラス代表權限ヲ有セザル
者ノ爲シタル行爲ハ國家ヲ拘束スルモノニ非ス何人ヲ代表者ト爲シヤ如何ナ
ル權限ヲ與フルハ國內法ノ問題ニシテ國際法ノ問題ニ非ス元首自ラ條約ヲ
締結スル場合ニ於テハ即チ元首カ國家ノ代表者ト爲リタルモノナリ此ノ如ク

於テモ其船員カ拿捕物ノ分配又受クルカ故ニ義勇艦隊ニ於テ賞與金ヲ受ケル
ノ事實ヲ以テ直テニ私利ヲ目的トシ國家ノ利益ヲ後ニスルモノト論断スルヨ
ト能ハス要スルニ巴里宣言ニ於テ私掠船ヲ廢止シタルハ之ニ對スル國家ノ監
督カ不十分ナルニ基因スルニ外ナラナルヲ以テ國家カ其監督ヲ確實ニ行ヒ得
ルニ於テハ猶ホ陸戰ニ於テ民兵、義勇兵ヲ以テ戰闘員ヲ補充シ得ルト同シク義
勇艦ヲ使用シ得ヘキヲ以テナリ然レトモ理論上ニ於テ義勇艦隊カ巴里宣言ノ
違反ナリヤ否キハ始ク措キ英國カ昔國ノ同艦隊ヲ同宣言ノ違反ニ非スト認ス
他國モ之ヲ批難シタルモノナキカ故ニ若シ之ヲ使用シテ各ムルモノトセハ誰
國モ争フテ斯ル艦船ヲ用ヒテ其戰闘力ヲ補足セント力ムルハ自然ノ勢ニシテ
千八百七十七年英露兩國間ニ戰爭ノ起ラントシタルニ當リ露國人民ハ義捐金
ヲ以テ船舶ヲ購入シ義勇艦隊ヲ組織シ其戰爭ニ至ルニ於テハ海軍士官ノ指揮
ノ下ニ置キテ巡洋セシムントシタルシカ其葛藤ハ伯林會議ニ於テ無事ニ終局
シ當時ノ組織ニ係ル義勇艦隊ハ今日仍キ存在シ露國政府ハ其船舶イ種類ニ應
シ年年補助金ヲ與ヘ船長及ヒ少ク半他ノ船員一名ハ政府ヨリ任命シ平時ハ商

船旗ヲ搭ケテ黒海及ヒ浦鹽斯德港間ノ航海ヲ爲シ兵士及ヒ罪人ノ政府ノ爲眞
ニ運搬スルノ外商業ニ從事シ戰時ニ於クハ巡洋其他戰爭用ノ船舶ト爲サラ
セリ其他千八百九十七年以來英國モ太西洋及ヒ太平洋ヲ航海スル郵船會社ト
特約シ之ニ一定ノ補助金ヲ與ヘ政府ノ通知アルヤ否ナ何時ニテモ其船舶ヲ政
府ニ賣却又ハ貸與スルコトドシ船舶ヲ構造ニ付テモ戰時ニ於ク武装ノ必要上
豫メ海軍省ノ指揮ヲ受ケシメ其特約アル船舶ノ船員半數ハ海軍ノ職備士官ヲ
以テシ米國モ千八百九十二年以來同國商船會社ト同一ナル契約ヲ締結シ米西
戰爭ニ於クハ其會社ノ迅速ナル船舶ヲ徵用シテ運送船及ヒ斥候船ニ用ヒ佛國
及ヒ獨國モ各自國郵船會社トスル特約ヲ爲シ居レリテ諸良諭酒及四里宣言ヘ
ハニタルハ日本謂之越後ニ越後及本國及諸侯ノ國ニ付カシム國ニ付カシム
音々不十卷 第三節 海上捕獲

交戰國カ戰闘巡洋ノ艦船ヲ以テ公海及ヒ交戰國雙方ノ領海ニ於ク捕獲沒收シ
得ヘキモノハ敵國ノ船舶及ヒ載貨ニ止マラス一定ノ場合ニハ中立國ニ屬スル
財產ヲモ捕獲シ得ヘキモノナレトモ中立國ノ財產ニ關スルモノハ局外中立ノ

法則ニ於ク説明シ本節ニ於クハ海上捕獲ノ法則中敵國財產ニ關スルモノニ止
ムヘク中世ニ行ハレタル「コンソラト・デル・マール」法典ノ規定ニ於クハ船舶ト
載貨トヲ問ハス敵國政府若クハ其人民ノ所有ニ係ルモノハ悉ク捕獲シ得ルコ
トトシ其結果トシテ敵國ノ艦船ハ悉ク捕獲セラレ得ヘキ賊賊ニ付テノ敵國內
ニ在ル場合ハ勿論中立國船舶軍艦其他ノ官船ハ例外内ニ在ル場合ト雖モ之ヲ
捕獲シ之ニ反シ中立國ノ船舶ハ捕獲セラルコトナク又中立國ノ載貨カル以
上ハ中立國船内ニ在ルトキハ勿論敵船内ニ在ル場合ト雖モ捕獲セラレサリシ
カ第十六七世紀ニ於ク爾商業ノ發達ニ伴ヒ戰爭中ハ成ルヘク第三國ノ商業ニ
損害ヲ與フルコトヲ避クルノ趣旨ヨリシテ各交戰國ニ捕獲審檢所ヲ設置シ海
上ノ拿捕物ハ拿捕者ニ於ク必ス同法廷ニ引致シ其審判ニ由リ沒收ト否モヲ決
スルコトト爲リ又同一ノ趣旨ヨリシテ和聞國ノ主唱ニ基キ千六百五十年間西
兩國ノ通商條約ヲ以テ自由船自由物及ヒ敵船敵物ノ二主義ヲ包含スル法則ヲ
約定シ此法則ニテハ載貨ヲ沒收ト否トヲ決スル標準ニ付キ其物品所有者如何
ニ拘ハラス之ヲ搭載スル船舶ノ國性如何ニ因ルコトト爲シタリテ以テ所有者

ノ敵人ト否トヲ問ハス敵船中ニ在ル物品ヲ總テ敵物トシ中立國船内ニ在ル物
ヲ自由物即チ捕獲スヘカラサルコトト爲シ苟モ船舶カ敵國ニ所屬スル者
載貨ト共ニ之ヲ沒收シ中立國商船ナルトキハ載貨ト共ニ捕獲セサルコトト爲
シタルモノトス然レドモ斯ル條約ハ第十八世紀ニ亘リ多數ノ國家間に締結セ
ラレ學者中之ヲ當時ノ國際公法ト爲ツタルモノト說述シタルモノアツタルニ
拘ハラス實際ニ於テハ一般法則ト爲ルニ至リタルニ非ス單ニ條約上ノ義務ト
シテ行ハレ又時トシテハ自由船自由物ノ主義ヲ斥ケテ單ニ敵船敵物ノ主義ヲ
採リタルモノアリ英國ノ如キハ中世以來ノ法則ヲ墨守シタル故ニ此點ニ付
キ諸國ノ行爲ハ久シク一致ヲ候ギタリシカ千八百五十六年巴里宣言ニ於テ之
ヲ一定シ同宣言第二條ニ無理無事其處ニ宣揚ヘ羅シ内ニ其ム謀合ノ謀ニ付
此ノ外之ヲ拿捕スヘカラサルコトノ見ニ通すニ當ルシハ茲第之標示セ
又第三條ニ

敵國ノ旗章ヲ掲タル船舶ニ搭載スル中立國ノ貨物ハ戰時禁制品ヲ除ク外之
局外中立國ノ旗章ヲ掲タル船舶ニ搭載スル敵國ノ貨物ハ戰時禁制品ヲ除ク
此ノ外之ヲ拿捕スヘカラサルコトノ見ニ通すニ當ルシハ茲第之標示セ

ト規定シ前者ニ於テハ自由船自由物ノ主義ヲ採リタルト同時ニ後者ニ於テハ
敵船敵物ノ主義ヲ採ラスシテ中世以來ノ法則即チ物品ノ所有者如何ニ依リ捕
獲スルト否トヲ決スル主義ヲ採リタルモノトス此故ニ現行法ニ於テハ敵國船
舶ハ官船ト私船トヲ問ハス悉ク捕獲ノ目的物ト爲リ敵國ノ載貨ニ付テハ中立
國ノ船舶内ニ在ルトキハ之ヲ沒收セス單ニ其物品カ敵國船舶内ニ在ル場合ニ
於テノミ捕獲沒收セラルルニ過キス尙ほ海上捕獲ノ目的物及ヒ捕獲審檢所ニ
關スル法則ヲ審ニスルカ爲メ左ニ分説セン

第一款 捕獲免除ノ船舶

交戰國カ海上ニ於テ捕獲シタル船舶又ヘ載貨ヲ拿捕物ト稱シ拿捕ヲ行ヒ得ベ
キ海上ハ中立國領海以外ニ限リ交戰國軍艦カ敵國艦船ヲ公海ヨリ追蹤シタル
場合ニ於テモ其艦船カ中立國領海ニ入ルトキハ之ヲ攻撃若クハ拿捕シ能ハサ
ルノミナラス臨檢搜索ヲ行フコト能ハスシテ斯ル行爲ヲ問領海ニ於テ爲ス

ハ中立國主權ノ侵害ニシテ本國ハ同中立國ニ對シ其責任ヲ負フモノナシス而シテ拿捕ノ目的物タル敵國財產中其船舶ハ軍艦其他ノ官船オルト私船ナガトヲ問ハス之ヲ捕獲シ得ヘシト雖モ文明諸國ノ慣習止人頗一般ノ幸福ニ基キ一定ノ船舶ハ官船ト私船トヲ別ナク捕獲スヘカラサルコトトシ我海軍捕獲規定第三條ニ於テモ

左記ノ船舶ハ拿捕スヘカラズ

第一 沿海漁船
第二 航行スル船舶
第三 病者負傷者ヲ輸送スル船舶又軍ニ甚機品又軍需品外ニ於ハ船員ニ
備ハ四種燈臺用船又開港場外港又島嶼又港頭又港頭又港頭又港頭又港頭又
ト規定セリ就中商業船ハ私有船舶ニ限り其他ハ官船並私船ヲ包含ス
ニシテ現行法上捕獲免除ノ敵船ヲ列舉セカ取引セ神品又軍需品又軍需品
第一 土地ノ探檢其他學術上ノ發見ヲ目的トスル船舶ハ一千七百七十六年米國
獨立戰爭中英國探檢船三艘カ土地探檢ノ爲メ船長タックラ率フル所ト爲リ亞米

利加洲ニ向ケ出發シタルニ佛國云其海軍及殖民地ニ訓令シ同船ノ航海ヲ妨
ヌス之ヲ友誼國船舶ト同ニ待遇スヘキヨリ前シ其後文明諸國ノ之ニ倣ヒ第
十八世紀ニ入リアモスル實例多ク千八百五十九年伊埃戰爭中佛國官船ナガト
號カ伊國ノ妨害ヲ受ケヌシテ又シテ海峽其他同國沿海ニ於テ學術上ノ探檢ヲ
爲シタルハ其一例ナリ又シテ英國ニ於テ英國國外艦隊又船團ニ
第二 病者負傷者ヲ救護スル船舶ニ付テハ一千八百六十八年赤十字條約追加條
款ニ於テ其規定ヲ爲シ同條約ハ批准ニ至ラサリシカ昔佛戰爭中之ヲ實行シ其
後ノ戰爭ニ於テモ諸國ハ之ニ準據シ更ニ平和會議ハ條約中赤十字條約ノ原則
ヲ海戦ニ應用スル條約ニテ確定スルニ至リタムモノニシテ交戰國政府ノ軍用
病院船箇人若クハ救恤協會ノ病院船又ハ中立國ノ病院船ヲ捕獲スヘカラサル
ノ外中立國ノ商船遊船又ハ駁舟ニシテ交戰國ノ病者傷若クハ難船者ヲ搭載
シ又ハ收容スルモノ其輸送ノ爲メ捕獲セラルコトナシト規定シ就中軍用
病院船ハ官船ナガトモ交戰國雙方ノ病者傷者ヲ等シテ救護スルノ義務アリテ
局外者ノ地位ニ在ルカ故ニ同條約ノ規定ニ依リ交戰國雙方ハ他ノ船舶ト同シ

久之ニ隨檢シ其行動ヲ監督シ得キモヘトセリ交渉開港式ニ並、議會不同也
 第三 議會用船ハ官船ニ場合ニ於テモ一般航海者ノ安全ヲ圖ルニ必要大ナル故ニ軍事上ノ目的ニ使用セラレガル限ハ捕獲セラルコトナシ或ニ陸中軍用
 第四 中俘虜交換船軍使ヲ運搬スル船舶ノ如キ戰爭ノ法則上不可侵不撫遇有
 外船舶ハ捕獲又免レ就中俘虜交換船ハ交換者間ノ約定ニ係屬交換ハ俘虜又
 運搬ノ爲メ使用セラレ普通敵國政府ヨリモ通航券又受クルモ勿力ム相モ之私
 有セガル場合ニ於テ固其任務ノ明白カルモハ捕獲セラルモノトカレハ最良
 第五 此沿海漁船ヲ捕獲向カ化ハ古來佛國人主唱ニ係リ第十六世紀ニ於テ同属
 ハ法令ヲ以テ捕獲ヲ免除シ千六百八十一年人有名ハル海上勅令ニ於テモ敵國
 ハ漁業船ニ此特權ヲ認メザランカ是レ全ク英國ニ於テ佛國ノ漁船ヲ捕獲シタ
 ルニ基キ其後米國獨立戰爭マテハ英佛兩國共ニ其捕獲ヲ行ヒタリシカ千七百
 七十九年佛國王ハ「十六世」勅令ヲ以テ再ヒ其免除ヲ規定シ英國ト交渉ノ末
 英國モ亦之ニ同意シ米國獨立戰爭及ヒ佛國革命戰爭中ニ於テ兩國共ニ其捕獲
 フ免除セリ然レトモ英國ノ見解ニ於テハ漁船ノ免除ヲ國家ノ好意ニ基ク處置

ト爲シ佛國ハ之ヲ國際公法上國家ノ絕對的義務ト爲シタルコトナレトモ畢竟
 スルニ沿海漁業ヲシテ戰爭中其職業ニ從事セシムルハ該細民ハ戰爭ニ關係ナ
 キ糧食即チ魚類ヲ交戰國人民ニ供給スルニ止マリ且海上ノ危險ヲ冒シテ小ナ
 ル生計ヲ營ムモノオガニ拘ハラス戰爭ニ依リ其無害ナル職業ニ妨害ヲ與ヘ船
 舶及ヒ漁具ヲ沒收スルハ戰爭ノ目的ニ影響ナタシテ甚シキ困難ヲ其生活ニ與
 フルモノナルカ故ニ人情之ヲ爲スニ忍ヒナルニ出テタルニ過キス此故ニ英米
 兩國ニ於テハ條約上ノ義務ナルカ又ハ交戰國ノ好意ニ出ツルモノト看做ス所
 以ナリ殊ニ鯨漁艦虎漁ノ如キ大洋ノ漁業ニ從事スル船舶ハ此特點ヲ有セバ
 コト一部少數ノ學者ヲ除クノ外一般ニ異論ナク我捕獲規定ニ於テモ捕獲ノ免
 除ヲ沿海渔船ニ限リタル所以オリハ不正當也亦然ニシテ

第六 官船ト私船トヲ問ハス難破ヲ避ケ若クハ攝食缺乏等航海ニ堪ヘサル必
 要ニ迫ソ又ハ戰爭ノ事實ヲ知ラシテ敵國ニ入リタル船舶ハ時トシテ捕獲ヲ
 免除セラレタルコトアリ千七百四十六年英國軍艦ニリザベス號カハバナ港ニ
 入リタルニ西國ハ之ヲ修繕セシメ保護ノ免狀ヲ與ヘテ退法ヲ命シ千七百八十

年英國商船カ「ホンダラス港ニ入りタルニ佛國ハ同船カ開戦ノ事實ヲ知テカシニ由リ糧食ヲ與ヘテ退去ヲ許シ千七百九十九年普國艦ナヤカ號カ「ダンカル」港ニ入りタルニ佛國ハ之ヲ退去セシヌタルカ如キ是ナシ然レトモ英國ハ古來斯ル場合ニ於テ敵船ヲ沒收シ此點ニ付カム實例及ヒ學說ニ定セヌ正義人情ノ點ヨリ其不幸ニ乘シテ利ヲ貪ルノ不正ヲ説ク者アレトモ敵國軍艦ノ如キハ其捕獲ト否トハ戰爭ニ大關係アルカ故ニ無條件ニテ退去セシムルヲ交戰國ノ義務ト爲スコト能ハス^テ或大體^テ商業ニ基づく事無く^テ精神上^テ不セイ第七ニ郵便船モ亦官船ト私船トメ別ナタ時國シテ捕獲セラレサムシコトアリ千七百九十三年英佛兩國ハ郵便局ニ使用シタル郵船ヲ戰爭中互ニ捕獲セス乎八百四十三年及ヒ千八百五十六年英佛條約ニ於テモ戰爭中互ニ之ヲ捕獲セラルコトトシ近年郵便船ニ關シテハ一般ニ寛大ナル待遇ヲ爲スニ至リテシトニ條約ヲ以テスルニ非サレハ其免除ヲ國家ノ義務トスルコト能ハス

第一款 私有船舶及ヒ載貨

敵國ノ私有船舶及ヒ載貨ノ捕獲ニ中世以來爭ツバカラオカ法則ナムニ拘ハラス近世之ニ反對ノ議論盛^テシテ其理由トスル所六(第一)戰爭ハ國家間ノ爭闘ニシテ國際公法上私有財產ヲ不可侵トスル原則ニ適合セ^テ及第二)戰爭ニ於テ敵國ノ戰闘力ヲ奪フ^テ行爲ハ正當ナレトモ私人ノ船舶載貨ヲ掠奪スルハ戰闘力ヲ減スルモノニ非ス隨^テ私有財產ノ海上捕獲ハ戰爭ノ目的ヲ達スルニ必要且直接ニ非ス(第三)陸上ニ於テ私有財產ノ尊重ヲ原則トシ海上ニ於テモ同一ナルベキニ拘ハラス海上捕獲ニ於テ此原則ヲ認メサルハ不當ナリ(第四)陸上ニ於ケル微發^テ取立金ハ一定ノ方法ヲ以テ占領地一般ヨリ公平ニ徵收スルニ反シ海上捕獲ハ物品所有者タル商人ニ悲慘ノ損害ヲ生シ掠奪ト同一ナリ(第五)微發^テ取立金ハ軍隊ニ直接且必要ノ物品ヲ微用スルニ拘ハラス海上捕獲ハ戰闘員ノ日常品ヲ取得スルニ非ス其物品ノ種類及ヒ程度ニ制限ナシ(第六)近世開戦ニ當リ交戰國ノ港内ニ在ル敵國船舶ニ退去ヲ許シ又商業社會ノ交通敏活ト爲リタル方爲メ海上ノ危險ヲ冒シテ航海スル者ノ數ヲ減シ隨^テ海上捕獲ノ實用ハ減縮シ來リタルカ故ニ之ヲ存續スルニ交戰國ノ不利益ニテ中立國ノ利益スルモメドス

何トナレハ敵國商人ヲ中立國船舶ニ貨物ノ運搬ヲ依頼シ又ハ中立國ニ船舶ヲ移シテ捕獲ヲ免ルヘキヲ以テナリ(第七英、佛、米、獨ノ如キ商業ノ大部分ハ海上未依ルカ故ニ捕獲ヲ廢止スルハ其各國ノ利益ナリ何トナレハ軍艦又以フ多數ノ商船ヲ防禦スルノ困難ナルニ反シ巡洋艦一艘ハ多數ノ商船ヲ攻撃シ得ルカ故ニ捕獲ヲ廢止スルトキハ商船防禦ノ必要ナク海軍ノ全力ヲ以テ戰闘又ハ封鎖ノ用ニ供シ得ヘシトセリ。然者、甚者、甚而一時一空氣立金之ニ反シテ海上捕獲ヲ辯護スル者ハ第二戰爭ハ國家間ノ公争ナレトモ私人ニ關係ナシトスルハ法理ニ背キ事實ニ反ス私有財產ハ敵國ノ戰闘力ヲ助タルノミナラス海上ノ商業ハ敵國ニ取り最モ大ナル財源ナルカ故ニ之ヲ攻撃シテ其財源ヲ涸渴スルハ速ニ戰爭ノ目的ヲ達スルノ有力ナル手段ナリ又私人ノ利益ヲ害スルノ故ヲ以テ此重要メ權利ヲ行フヘカラストスルハ私人ノ利益ノ爲メ國家ノ利益ヲ犠牲ニ供スルモノトス(第二)商船ハ運送船其他戰爭ニ缺クヘカラサル使用ニ供セラルカ故ニ之ヲ押收スルハ不法ニ非ス(第三)海上捕獲ハ徵發取立金ト同一ナルノミナラス陸上ニ於ケル私有財產ノ尊重ハ事實上占領者ノ

利益ニ基キ軍隊成功ノ利害關係上其必要アリト雖モ海上ニ於テハ全ク之ニ反シ敵國戰闘ノ資料及ヒ財源ヲ涸渴シテ戰爭ノ目的ヲ達スルハ自己ノ利益ナリ

(第四)陸上ノ私有財產不可侵ト應モ事實上其實行ノ範圍明確ナラス軍隊カ蓄財ノ徵發取立金ヲ命スルトキハ多數ノ簡人ニ對スル掠奪ト其結果ヲ同一ニス(第五)

海上捕獲ハ陸上ノ如ク之カ爲メ直接ニ簡人ノ生活及ヒ家族ノ平穩ヲ害ルコトナク其生命、身體ニ危害ヲ及ホサス單ニ捕獲ヲ知リナカラ其危險ヲ冒シテ航海スル者ノ財產ヲ押收スルニ過キサルノミナラス近世海上保險ノ發達ニ依リ其損害ハ必スシ元所有者一人ニテ全額ノ負擔ニ終ラサルモアリ第六國家ニ依リアハ多クノ海軍ヲ有シナカラ陸軍ノ大ナルモノアリ大ナル海軍ヲ有スルノ必要ナクシテ優勢ナル陸軍ヲ有スルモノアリ此等兩國間ニ戰爭アルニ際シ捕獲ノ廢止ハ海軍國ノ不利益ニシテ陸軍國ハ自由ニ徵發取立金ヲ占領地ニ行ヒ得ヘシ加之海上捕獲ノ爲メ敵國ノ船舶カ海上ニ出ツルコト不能ム(第六)中國船舶ヲ移スカ又ハ商品ノ運搬ヲ中立國船舶ニ依頼スルノ不利益ハ其商業ニ對スル打擊ナルノミナラス實際敵國ニ於テ其商業ノ材料フル間ニ商品ヲ悉ク中

立國船舶ニ依頼シ得ヘキモノニ非ヌ又船舶ヲ中立國ニ移スモ必スシモ捕獲ヲ免ルヘキモノニ非ヌ(第七海上捕獲ノ存在ハ戰爭ヲシテ私人ノ利害ニ直接關係ヲ有セシメ之カ爲メ一般ニ戰争ヲ不人望ト爲シ之ヲ未崩ニ防クノ利アルカ故ニ政策上ニ於テモ之ヲ廢止スヘカラストセリ)」
 之ヲ要スルニ戰爭ノ遂行上陸軍ト海軍トハ其方法ヲ異シテ陸軍ハ敵地ヲ侵略占領シ得ヘタ其侵略及ヒ占領ハ戰爭ノ目的ヲ達スルノ捷徑ナルニ反シ海軍ニ於テハ敵國軍艦其他ノ敵船ヲ攻撃シ及ヒ敵國ノ商業ヲ零落スルノ外其使用ノ途ナキノミナラス敵國ニ取リ大ナル財源タル商業ノ攻擊ハ戰爭ノ目的ヲ達スルニ付キ最モ大ナル效力ヲ有スルカ故ニ私有財産ノ海上捕獲ハ今日ニ至ルマテ主トシテ英佛兩國ノ反對ニ依リ廢止ニ至ラサル所以ナリ。

第一項 拿捕ノ方法及ヒ船舶載貨ノ國性

交戰國軍艦ハ中立國ノ軍艦其他ノ官船ヲ除キ海上ニ於テ遭遇スル一切ノ船舶ニ實彈ヲ込メスシテ發スル空砲又ハ彈丸ヲ入ルムモ其的ヲ外スシテ發射スル

虚砲ヲ以テ其進行ノ停止ヲ命スルノ權利アリテ之ヲ停航權ト稱ス停航ヲ命セラレタル船舶ニシテ尙ホ進航ヲ繼續スルトキハ之ヲ窮追シ兵力ヲ以テ停止シ得ヘク軍艦ヨリ士官一名ニ相當ノ水兵ヲ端舟ニテ停航船舶ニ派遣シ其士官ノ外二名又ハ三名ハ水兵ヲ其船舶ニ乗移ラシメ船舶證明書乗組員名簿通航券航海日誌船積證書送狀積荷目錄等船舶備付ノ書類ヲ船長ヨリ提出セシメ之ニ依リ其船舶ノ國籍航海ノ目的積荷ノ種類及ヒ到達地等ヲ調査シ尙ホ其點ニ疑アルトキハ訊問シテ之ヲ憶ムルヲ臨檢權ト稱シ其結果ニシテ拿捕スヘキ船舶又ハ載貨ニ非サルトキハ臨檢員ハ其旨ヲ航海日誌ニ記載シテ同船ヲシテ進航ヲ繼續セシメ之ニ反シ臨檢シ得ヘタ此權利ヲ搜索權ト稱ス而シテ臨檢搜索ヲ行使シタル結果ニシテ疑ナキモノハ直チニ放免シ若シ捕獲スヘキモノナルカ又ハ其嫌疑アルモノハ軍艦ニ於テ之ヲ自國ノ捕獲審檢所ニ逍遙シ其裁判ニ依リ

ヲ沒收ト否トヲ決スアモノノ大スニミテ自國へ敵對船舶ニ關する事
臨檢搜索ニ依リテ船舶ノ國性ヲ憲オ敵船オルトキハ之ヲ拿捕シ又捕獲審檢所
ニ於テ其載貨ノ敵物ナルモノハ船舶ト共ニ之ヲ沒收スルモノナリムニ故ニ果シ
テ如何ナルモノカ敵船ニシテ如何ナル載貨ヲ敵物ト爲ス宣明カニセナルヘ
カラス此點ニ付キ佛國ト英國トハ其見解ヲ異ニシ佛國主義ニ依ルトキハ船舶
ト載貨トヲ問ハス其所有者ノ國籍如何ニ依リテ敵物ト否トヲ決シ若シ船舶カ
敵國ニ船籍ヲ有スルカ又ハ其所有者カ敵國人民ナルトキハ之ヲ敵船トシ戰爭
中敵國人民ヨリ中立國人民ニ船舶ヲ讓渡又ハ開戦前戰爭ヲ豫期シテ捕獲ヲ免
レントスル讓渡ヲ無効トス之ニ反シテ英米主義ニテハ船舶ト載貨トヲ問ハス
其國性如何ヲ決スルニ付キ所有者ノ國籍ニ依ラスシテ定住地如何ニ依レリ其
理由トスル所ハ船舶又ハ載貨ヲ何ビノ國民カ之ヲ所有スルニ拘フラス苟モ所
有者カ敵國ニ定住タルトキハ其物品ハ敵國ノ財源ト爲リ敵國政府ノ保護ヲク
ハ管轄ノ下ニ立チ同國收入ノ一部トシテ戰爭ノ資料ト爲リ必要ノ場合ニハ之
ニ戰爭ニ徵用シ得ヘキヲ以テ自ラ敵物ト爲スニ在リ加之戰爭中ニ於テニ敵國

人民カ船舶ヲ中立國人民ニ賣却スルヲ認ヌタリト雖モ其賣却ハ最モ嚴格ニ審
查セラレ善意ニ且完全ニ所有ノ移轉アリタルゴトヲ必要トシ所有者ニ於テ其
事實ヲ證明スヘタ若シ賣主ニ於テ其利益ノ一部ヲ保留スル契約條件賦約等ノ
存在スルトキハ賣却ヲ無効トシ戰爭後買戻ノ條件アルカ又ハ代金ノ全部若ク
ハ一部ノ支拂ニ關シテ權利ヲ保留スルトキハ之ヲ敵船トス但敵國ニ船籍ヲ有
シ其商業ノ免許若クハ通航券ニ依リテ航海スル者ハ英佛兩國ニ於テ等シタ敵
船トシテ敵國船ノ嫌疑アルモノハ其所有者又ハ船長ニ於テ敵船オラオロコトヲ
立證スヘタ敵船中ノ載貨ハ總テ敵物ト推測スルカ故ニ其反證ハ所有者ニ於テ
立證スヘキコトモ兩國主義ニ於テ同一トシ我捕獲規定第七條第五號ニ於テニ
姪疑アリトシテ拿捕セラレ該姪疑ヲ終ニ證明シ得ナル船舶ヲ適法ノ捕獲ト規
定セリ 諸君等ハ本道風氣並に本道風氣並に自國人ナシ職業其級類
敵船中ノ載貨ニ付キ佛國主義ニ於テハ所有者ノ國籍ニ倣リ敵物ト否トヲ決シ
航海中ノ載貨ハ其移轉ヲ認ヌ又商業上海上ノ貨物ハ一般ノ慣例上其受取人
ニ於テ航海ノ危險ヲ負擔スルカ故ニ之ヲ受取人ノ物品ト看做スト雖モ當事者

問
契約又ハ諸國ヲ慣例ニ依リ特別メ約定若クハ慣例アルキム佛國ニ於テ
ヘ之ヲ尊重シ捕獲ヲ避クルカ爲メ詐偽ニ出タル場合ノ外ハ其反対ノ沒收ヲ
爲サヌト雖モ英米主義ニ於テハ載貨ニ付ラモ定住地ニ依ルカ故ニ否ト
第一 所有者ノ定住地ヲ敵國ニ有スル者ハ自國人又ハ中立國人ト雖モ其財產
ハ敵物ト看做シ定住地ノ意義ハ本人ニ於テ其地ニ永住ノ意思(Ahimsa Welzen)及
ヒ其地ニ在住ク年月ニ依リ各場合ニ就キ本人カ同所ヲ住所ト爲シタルト否ト
ニ依リ之ヲ決スヘク加之定住地ハ事實上ノ住所ヲ意味シ法律上ノ住所ニ非ス
又永久的ノ住所ヲ定タルトキハ一時其地ヲ去リタル爲メ財產ノ國性ニ影響
ナシト雖モ居住ニ依リテ國性ヲ取得シタルモノハ本人カ其永住ヲ拋チ歸來ハ
意思ナク(Sine Anim Revertendi)其地ヲ退去スルト同時ニ終了シ又交戰國人民ハ戰
爭中他國ニ移住シテ定住地ノ變更ヲ認メス
第二 交戰國ニ商店ヲ有スル者ハ其商店ニ直接附屬ノ財產ヲ敵物トシ敵人ニ
シテ中立國ニ商店ヲ有スル場合ニハ其商店ニ附屬ノ財產モ亦敵物トス
第三 敵國ノ領土若ク其占領地ノ產物又ハ製造品ニシテ土地又ハ製造所所

有者ノ手ニ在ル間ハ所有者ノ國性如何ニ拘ハラス之ヲ敵物トスニ外キム佛國
第四 拿捕物ノ國性ハ其拿捕當時ノ國性ニ依ルヘシ其後所有者カ國性ヲ變更
スルモ捕獲ト否トニ關係ナシ亞美ナリ田原モミカハ英國主義ニ拘も又ハサム
第五 航海中ナル貨物ハ佛國ノ如ク其移轉ノ例外ヲ認メス中立國人民ヨリ敵
國人民ニ運搬中ノ物品ハ絶對的ニ買主ノ財產トシ敵國人民ヨリ中立國人民ニ
宛タル物品ハ其賣買ノ善意ニシテ且完了シタル場合ニ限リ之ヲ買主ノ物品
トス
我國捕獲規程ニ於テハ載貨ノ敵性ニ付キ孰レノ主義ヲ採リタルヤ其明文ナシ
ト雖モ船舶ニ付テハ第二條ニ

左記ノ船舶ハ敵船トシテ拿捕スルコトヲ得

一 運送船トシテ敵國政府ノ傭入レタル船舶其ノ傭入ハ敵國政府ヲ看追

ニ依レル時亦同シ

二 敵國ノ旗章及通航券又有スル船舶同理同様ニ於テ中立國人民ヨリ

三 敵國政府ノ免狀ニ依リ航海スル船舶蓋入港點ヘ至ニ無事なハ無

國際公法(概説) 交戰國間ノ法則 連載三於ケル敵國財產ニ關スル權利 海上捕獲

- 四 何レノ國籍ニ屬スルヲ問ハス 敵國軍艦ノ保護ノ下ニ航海スル船舶
 五 假令船舶書類面ヘ帝國臣民若クハ 同盟國若クハ 中立國ノ船ナルモ一
 部若クハ全部敵ノ所有ニ係ル船舶
 六 外見ハ帝國同盟國若クハ 中立國ニ住所ヲ有スル人ノ所有船舶ナルモ
 武装其ノ船舶ハ出港後ニ敵ヨリ買受ケタ所モノニシテ尙ホ進航中ニアリテ
 未タ其人ノ所有ニ歸セナルモノ
 七 外見ハ帝國同盟國若クハ 中立國ニ住所ヲ有スル人ノ所有船舶ナルモ
 若シ其ノ所有者開戦後若クハ開戦前既メ開戦ヲ慮リテ該船舶ノ所有權
 ヲ敵ヨリ得タルモノナムトキハ取引ノ善意ニシテ且ツ既ニ完了セル證
 国人證明充分ナラサルモノ便當ニ賣主へ損害人及ニ中立國人民又
 ト規定シ就中第一號ハ官船ニシテ第二號乃至第四號ハ英佛兩國主義ニ於テ先
 敵國トシ第五號ノ規定中帝國臣民ナル用語ヨリセハ佛國主義ニ依リタルヤノ
 疑アレトモ第六號乃至第七號皆于テハ敵船トシテ捕獲スル船舶ハ悉ク定住地
 主義ニ依リ佛國ノ如ク國籍ニ依ラサルコト明カナリ加之第七號ニ於テ開戦後

ニ於ケル船舶所有權ノ移轉ハ佛國主義ニ於テ全然認メサルニ拘ハラス此規定
 ニ依レハ取引ノ善意ニシテ完了ノ場合ヲ認メタルハ英國主義ニ依リタリモノ
 トス

第二項 拿捕物ノ處分並ニ共同拿捕及ニ再拿

拿捕シタル船舶ハ本國ニ於ケル捕獲審檢所所在地若クハ其最近港ニ引致ス
 ヘキモノトス然レトモ軍艦カ拿捕ノ數ヲ増スニ從ヒ軍艦自ラ之ヲ本國ニ引
 致スルコト能ハサルコトアリスル場合ニハ士官及ヒ水兵ヲ乗組シモ廻送ス
 ルヲ常トスト雖モ時トシテ其人員ニ缺乏シ或ハ又被捕船ノ速力其他載貨ノ事
 情若クハ天候風浪乃至戰闘ノ情況ニ依リ其廻送ヲ爲ス能ハサルヨリアリ普時
 ニ於テハ屢々中立國港内ニ捕獲審檢所ヲ開キテ審判シタレトモ現今ニ於テ斯ル
 行爲ハ中立國主權ノ侵害ノミカヌス中立國モ屢々交戰國軍艦ニ對シ拿捕物ヲ率
 ヒテ入港スルコトヲ禁スルカ故ニ斯ル事情ニ於テハ拿捕者ニ其船舶及ヒ載貨

ニ付キ非常處分ヲ爲シ捕獲審檢所ニ提出スルニ先ニ載貨ヲ消費シ船舶ト共ニ之ヲ賣却、破壊シ若クハ古來ノ慣例上船舶所有者ニ賠償セシメヲ解放シ得ヘタ我捕獲規程第二十條ニ「敵國船舶若クハ其積荷カ第十八條ノ港ニ到達スル時拿捕船舶若シ船體ニ破損等アリテ第十八條ノ港捕獲審檢所所在地又ハ其最近港マテ進行ニ堪ヘサルトキ若クハ艦長該船舶ヲ進行セシムルニ充分ナル下士卒ヲ乗込マシメ能ハサルトキ若クハ其積荷カ第十八條ノ港ニ到達スル前虜敗等ノ虞アルトキハ艦長ハ該船舶ヲ最近ノ港ニ引致シ適宜ノ處分ヲ爲スコトヲ得此ノ場合ニ於テ艦長ハ軍艦乗組員少中ヨリ最先適任ナル駕定員ヲ選ミ事實ヲ鑑定セシメ調書ヲ製シ茲ニ一切ノ手續ヲ詳記シ之ヲ捕獲審檢所ニ提起スヘシ……

前項ノ場合ニ於テ艦長ハ該船舶ノ敵ニ屬セサルコト明瞭カルトキハ戰時禁制品沒收ノ後之ヲ放免スヘン
ト規定セリ故ハ該船舶ノ敵ニ屬セサル船舶ニ付テハ破壊シ得ヘキ規定ナシト雖モ敵國又第二十二條ニハ斯く解釋ヘ雖開未勝ニ供奉全然猶如其事ニ付テ不測事件

敵國政府ノ船舶ニシテ第十八條ノ港ニ引致スルコト能ハサル事由アルトキハ艦長ハ水夫書類及若シ得ヘクシハ積荷ヲ移シタル後該船舶ヲ破壊スヘント規定シ敵國政府ニ屬セサル船舶ニ付テハ破壊シ得ヘキ規定ナシト雖モ敵國私有船舶外雖モ他ノ船舶ノ敵ニ屬セサル時ハ天皇將軍ノ御令ハ國事但水夫書類及ヒ積荷ハ第十八條ノ港ニ廻送スヘキモトスト規定シ其船體ノ破損、海上ノ風浪又ハ速力ノ運緩等ノ爲テ捕獲審檢所所在ノ港又ハ其最近港ニ廻送シ能ハサルトキ

二 作戦上其廻送ヲ爲スノ暇ナキトキ
三 優勢ナル敵國海軍ノ襲來ニ因リ取戻サルル恐アルトキ
四 本國ノ諸港敵軍ノ爲メ封鎖セラレ廻送スルコト能ハサルトキ
規程第五十條ニ於テ若クハ敵對ノ船體又ハ武器其物を運搬セサル時ハ
五 其載貨ニ危險ノ虞アルカ如キトキ

ニ於テハ他國ノ港内ニ引致シ適宜ノ處分ヲ爲スヘシト雖モ其引致スラ爲スト能ハサルトキハ拿捕者ハ船舶若クハ載貨ヲ破壊シ得ヘタ國際法協會ノ捕獲

左の場合ニ於て拿捕者ハ拿捕ノ船舶ヲ破壊シ又ハ沈没セシムルコトヲ得但其前ニ船内ノ人員ヲ軍艦ニ乘移シテ載貨ヲ成ルヘタ充分無荷御シ且拿捕ヲ行ヒタル指揮官ニ於て船舶書類並ニ審判人ハモニ要スル物件ヲ保存シヘキモノトス

貢ニ就體へ當マベシ或ナシ

四 一本船舶之狀態不良ニシテ海上ノ險惡ナルカ爲ノ同船ヲ航海セシメ能ハ

三 ガルトキ軍艦而軍艦未だ國々に付セシムル時モ

二 船舶之速力過緩ニシテ軍艦ニ隨伴スルコト能ハス且容易ニ敵ノ回復

又 スル恐アガト

イ 一本船舶ノ狀態不良ニシテ海上ノ險惡ナルカ爲ノ同船ヲ航海セシメ能ハ

四 ガルトキ軍艦ニ於テ拿捕シタル船舶ニ充分ノ海員ヲ乗込マシメントスルトキ

五 大拿捕シタル船舶ヲ巡回セシムルコトヲ得ヘキ港ヲ遠隔シタルトキ

ト規定セリ此故ニ拿捕者ハ捕獲審檢所ニ引致シ能ハサル事情アル者ハ拿捕

物ヲ賣却破壊又ハ燒却シ得ヘタ又ハ被補船之船長ヨリ一定ノ金額ヲ支拂ハシ

ノ河海即チ道路ト爲リ駱駝ノ背奴隸夫肩又ハ四形ノ木材即チ運送具ト爲リ河海ノ潮流畜類ノ體力即チ運動力ト爲ルナリ次ラ多少人力ヲ施シタル道路生シテ車輪等用ヒラレ水上ニハ橋舟ヲ見ルニ至ル更ニ進ミテハ橋梁陸ニ架セラレ帆船海ニ浮ヒ遂ニ汽船ヲ走セ鐵道ヲ布設スルニ至ルモノトス此ノ如ク運輸機關ハ次第ニ進歩セルモノナレトモ全ク他ヲ排シテ一種ノ運輸機關ノミ運輸ヲ獨占スルモノニ非ス水路陸路鐵道ハ各々ニ隨伴スル車馬船舶汽車ヲ利用シテ互ニ相助タルモノトスニ近大ノ運輸モ此モハシモニモニモ人馬ハ英國海外通常ノ陸路又水路又ハ鐵道ニ比シテ其運輸力小ナリトス其原因ハ運送具ヲ用フルニ當リ摩擦ヨリ生スル抵抗力ノ大ナルト強キ運輸力ヲ用ヒテ大ナル運送具ヲ用フルコト能ハサルトニ在リ是ヲ以テ通常ノ陸路ハ規則正シク迅速ニ一時ニ多量ニ隨テ廉價ニ運輸スルコト能ハサルナリ然レトモ通常ノ陸路ハ何ビノ時代ヲ問ハス必要ナルモノ重寶具足ヒテニ應テヨリ量大モ量多也本水路トハ大海ヲ始トシテ總テ舟楫ヲ通スヘキ水流ヲ謂ヒ其大部分ハ自然ノ狀態ニ於テ使用シ得ベキモノナルカ故ニ古來水路ハ交通運輸ニ用ヒラレ現今ノ

如ク鐵道ノ敷設盛ナルニ當リテハ水路、内地運輸ヲ爲メニ不用ナルカ如シト雖モ決シテ然ラサルナリ蓋シ水路ハ陸路及ヒ鐵道ニ比シ之ニ勝ルノ點アリ第抵抗力少キコト第二、大ナル運輸具ヲ用フルニ適スルコト是ナリ是ヲ以テ水路ハ非常ニ重量アル物ヲ一時ニ運輸スルコトヲ得ルモノニシオ隨テ水路甚タ廉價ナル運輸ヲ爲シ得ルナリ内地ノ水路無シテ既ニ右ニ述ヘタル方如シ海路ノ運輸カ至大ノ便益ヲ與フルベ言フタエタス而シテ海路ノ運輸ハ蒸氣船之發明以來長足ノ進歩ヲ爲セリ且モ此並種之小ヤドモ之先進國ノ發達具ニ鐵道ハ近世ノ經濟社會ニ至大ノ影響ヲ及ホセルモノニシテ或人曰ク英國近代ニ於ケル貿易ノ發達ハ之ヲ自由貿易ニ歸ゼンヨリ寧ロ鐵道ノ效ト爲ササルベカラスト蓋シ鐵道ハ千八百三十年始メテ英國ニ布設セラレ爾來諸國ニ傳播シテ陸上ニ於ケル最モ重要ナル運輸機關ト爲レリ鐵道ノ長所ハ左ノ如シ
 第一、運輸速力ノ大ナルコト、且ハニ更ニ重ニ舊ニ舊ニ新羅難船ニ乘せり
 第二、規則正シク運輸ヲ爲スコト、尤リ大々要矣人代ガ威ムカヘテ重羅走シ
 第三、限多量ノ運輸ヲ爲スハ水路無劣レトモ通常ノ陸路ニ優リ隨テ廉價ノ運

據ヲ爲シ得ルコト古ハ無事也是ハ水路無事也國法也而古其事體マ罪ニニ

第四、鐵道ノ運輸ハ安全ナルコト

此等ノ運輸機關ニ對シテ國家ハ如何ナル態度ヲ採ルヘキカヲ一言セント欲ス第一、通常ノ道路へ前述シタル如ク今日ト雖モ必要ナルモノナルカ故ニ本道ハ國家専ラ之カ築造及ヒ維持ヲ負擔シ他ノ支道ニ至リテハ府縣郡若クハ町村ヲシテ築造修繕ノ任ニ當ラシメ而シテ道路ノ使用ハ何人ニ對シテモ無料タルヲ要スルナリ

第二、水路ニ付テ之ヲ見ルニ必要ナル場合ニハ運河ヲ開キ築港ヲ爲シ燈臺ヲ設クル等國家自ラ之ヲサムベカラス而シテ水路ニ使用スル船舶ハ私人ヲシテ隨意ニ製造シテ自由ニ航行セシムルヲ以テ通則ト爲スト雖モ必要ナル場合ニ於テハ保護獎勵ヲ加フルヲ要スルナリ例ヘハ航海獎勵法造船獎勵法ノ如キ是ナリ

第三、鐵道ニ至リテハ諸國其制度ヲ異ニシテ全國ノ鐵道ヲ私人ノ敷設經營ニ放任スルモノアリ國家自ラ敷設シテ之ヲ經營スルモノアリ半ハ國有ニ屬シ半ハ

私設ニ係ルモノアリ或ハ國有ニシテ之ヲ私人ノ經營ニ委スルモノト私人ノ有ニシテ國家之ヲ經營スルモノトアリ此ノ如ク種種ナル制度ノ行ハルルヘ各國ニ於ケル歴史上ノ原因國民ノ性質等ニ基クモノニシテ一概ニ之の利害ヲ斷言スルコトヲ得スト雖モ鐵道ナルモノハ全ク之ヲ私人ノ利己心ニミ放任スキニ非ス少クトモ國家ノ監督ヲ要スルモノトス抑モ鐵道ノ敷設ハ土地ノ收用ヲ要スルモノナルカ故ニ土地ノ所有權ヲ侵スコトヲ免レバ又鐵道ハ實際自由競争ヲ許サナルモノニシテ所謂自然的獨占ノ性質ヲ有スルモノタリ例ヘア甲乙二都ノ間ニ二會社ヲシテ鐵道ヲ併行セシメンニハ即チ二倍ノ資本ヲ要シ一國ノ資本ヲ浪費スル所以ナリ而シテ此ノ如ク二會社間ニ於テハ他ノ事業ニ於ケルカ如ク適度ノ競争ヲ爲スコトヲ得ス其競争タルヤ一方全ク倒レバ而シテ始メテ止ムニ非サレハ中途ニシテ二會社合併スルニ至ル是レ米國等ノ實例ニ徴シテ明カナリニシテハ國有ノ鐵道ノ主張スル論者少カラス其論點ヲ舉ケンニ是ヲ以テ鐵道ノ國有ノ主張スル論者少カラス其論點ヲ舉ケンニ

第一 鐵道ハ自然的獨占ノ性質ヲ具フルモノナルカ故ニ初ヨリ國家之ヲ獨占

スヘキナリニシテハ國有ノ鐵道ノ敷設ノ目的ニ於テは國有ノ鐵道ノ敷設ノ目的ニ於テハ國有ノ鐵道ノ敷設ヲ全然私人ノ企業ニ放任スルトキハ乗客荷物ハ多キ地ニハ早ク之カ敷設ヲ見ルモ其少キ地ハ棄ヲテ顧ミナルナリ然ルニ國家自ラ鐵道ヲ敷設スルニ於テハ此ノ如キ不權衡ヲ來スコト少シトス

第三 国有ノ鐵道ハ社會ノ公益ヲ主眼トシテ必スシモ收益ノ多キヲ欲セサルカ故ニ資金モ自ラ低廉ナルヲ得ヘシ

第四 鐵道ノ敷設ヲ私人ノ企業ニ委スルトキハ其敷設ニ緩急アルコトヲ免ヘス即チ金利低落シテ企業熱ノ盛ナル時ニ當リテハ鐵道ハ大ニ延長スルモ世上ノ景氣不良ナルニ當リテハ鐵道中絶スルカ如キコトアルハ諸國ノ例ニ徴シテ明カナリ

國有論者ノ曰フ所以上ノ如シト雖モ其豫期スル利益ヲ得ント欲セバ
第一 忠實ニシテ有爲ナル多數ノ官吏ヲ要シ殊ニ長ク其職ニ止マリ十分經驗ヲ積メル人ナカルヘカラス

第二 政府ノ財政鞏固ナルコトヲ要ス鐵道ヲ國有ト爲スモ社會ノ公益ヲ犠牲

トシテ財政補足ノ用ニ供セラルニ至リテハ却テ害アルモノト謂ハサルベカラス

第三 政府鞏固ニシテ議會ノ爲メニ容易ニ動カサルルコトナキヲ要ス何トナレハ種種ノ利益ヲ代表スル議員ノ爲メニ左右セラルルカ如キヨトアランニハ統一的ノ計畫ヲ行フコト能ハナレハナリ

若シ夫レ此等ノ條件ヲ具備セラルニ於テハ鐵道ノ國有モ果シテ其利益ヲ收ムルヤ否ヤ疑ナキ能ハス且私設鐵道ト雖モ政府ノ監督十分ニ行ハレ許可スヘキ線路ヲ豫定シテ以テ競争ヲ豫防シ資金ノ如キモ政府ノ認可ヲ要スルモノト爲シテ之ヲ制限シ又初ヨリ收益ノ多キ地ト其少キ地トヲ連結シテ以テ敷設ヲ許可セハ鐵道ノ一地方ニノミ偏スルノ弊ハ自ラ減スヘキナリ

第二節 通信機關

通信機關トハ通信ヲ傳達スル設備シシテ其重九ノモノハ郵便電信電話是ナリ
第一 郵便ニ就テ之ヲ見ルニ往時ニ在リテハ何レノ國ヲ問ハス驛傳ノ制度ア

リタルモ主トシテ政府ノ爲メニ書信ヲ傳達スルニ止マレリ次テ官用ノ傍ラ私人ノ信書ヲモ取扱フニ至リ更ニ進ミテ社會公衆ノ信書傳達ヲ以テ郵便ノ本務ト爲スニ至レリ而シテ郵便ナルモノハ今日孰ノ國ニ於テモ政府ノ經營スル所ニ係リ英米ノ如ク諸種ノ事業カ私人ノ企業ニ放任セラル國ニ於テモ郵便ハ實ニ政府ノ管掌スル所タリ若シ郵便ヲ以テ私人ノ事業ト爲サンカ鐵道ト同シタ有利ナル地ニハ十分ナル設備ヲ爲スモ人口稀薄交通不便ノ地々乘々テ顧ミラレサルコトアルヘシ又數多ノ私人ヲシテ競爭セシメントスルモ其結果ハ必スヤ合併ニ終リテ自然的獨占ノ事業ト爲ルナリ然ルニ國家之ヲ行フニ於テハ統一セル制度ヲ設ケ遠近ノ區別ナク全國同一ノ郵便稅ヲ以テ信書ヲ傳達スルカ如キ便利ヲ生スルナリ又信書ノ祕密ハ之ヲ政府ニ委任スルヲ以テ一層安全ナリト爲スナリ又郵便事業ハ其組織甚タ單簡ニシテ單純畫一ノ方法ヲ以テ之ヲ經營スルコトヲ得ルカ故ニ敢テ私人ニ委スルノ必要ナキナリ此等ノ理由ニ依リ郵便事業ハ何レノ國ニ於テモ政府之ヲ行フモノトス

第二 電信事業ヲ官設ト爲スベキ所以ハ郵便事業ト相同シ即チ政府自ラ之ヲ

經營シテ始メテ能ク公衆ノ要求ニ應シ私設會社獨占ノ弊ヲ避ケ自由競争ノ短
ヲ免ルルコトヲ得ヘシ且電信事務ハ郵便事務ト結合スルコト容易ニシテ既ニ
郵便ヲ以テ官業ト爲スニ於テハ電信ヲ之ニ附屬セシムルノ甚タ便利ナルヲ見
ルナリ是ヲ以テ電信モ亦諸國殆ト皆政府ノ事業ト爲スナリ即チ英國ノ如キ初
メ私立會社ニ許可セシモ後之ヲ政府ニ買上ケテ郵便事業ニ合併セリ唯リ米國
ニ於テハ私設ノ制度行ハルモ實際上一大會社ノ獨占ニ歸シ之ニ對スル批難
少カラサレトモ之ヲ矯正スルコトヲ得サルナリ

第三章 電話ハ近來ノ發明ニ係レトモ今ヤ諸國ニ行ハレ重要ナルノ通信機關
ト爲リ殊ニ遠距離ノ電話行ハルニ及ヒ電信ト競争スルニ至レリ而シテ此事
業モ亦獨占的ノ性質ヲ有スル也ノナルカ故ニ電信ト同シタ國家ノ經營ニ委ス
ルヲ以テ適當ト爲スナリ

第四編 財貨ノ分配

第一章 分配ノ意義及ヒ所得ノ種類

第一節 分配ノ意義

財貨ノ分配トハ生産セラルタル財貨ヲ生産關係セシ人々人人ニ分配スル人謂カ
リ經濟事情人極メテ幼稚ナク時代ニ於テハ財貨人交易ノ往來ルコト稀カル
カ如ク財貨ノ分配モ亦之ヲ行フ場合少シトス何止大レバ生産ハ多久ハ一人又
ハ一家ノ手ニ由リヲ行ハルルタヌ故ニ生産物ヲ他人ニ分與スルノ必要ヲ見サレ
バナリ然ドリモ進歩セル社會ニ於テハ單獨的經濟ヲ行ふ者極モテ少ク勞働分
配ノ行ハルルニ隨ヒ大物を微ト雖モ其原料を獲得シ又之ヲ全ノ生産ノ結了ア
告々ガニ至ル間數多全人之ニ關係或ハ土地又以テ或ハ資本ヲ以テ或ハ勞働
ヲ以テ生産ノ進歩又駿久ル者大故ニ此等の土地資本又ハ勞働ニ對スル報酬ハ
結局生産ノ結果ヨリ之ヲ得ナルヘカラ不思即期財貨ノ分配を起ル所以ナリ
然レトモ多クの場合ニ於テ其生産物ヲ直接ニ分配スル無非ス例ヘハ企業者カ
勞働者モ與スル貨銀ヲ生産者半途ニ於テシ而モ獨りハ貨幣ヲ以テ支拂スモ大
アレトモ是ハ企業者又ハ時立替ニ爲スニ外ナラス企業者ハ生産ノ結了ヲ待テ

ヲ其立營ノ退償ヲ受タルモ大抵え難ニ長大天入企業者ハ坐視、隠匿、貪利、苟安等
財貨ノ分配ハ社會上極々之重要事項ニ納メ財貨ノ分配宜キヲ得タルニ於
テハ種種大ル弊害ハ起シテ免レバ可ルナ則然テ貿賄貨ハ如何ニ分配セラムか
テ以テ最モ一國ノ進歩ニ適スルモノト爲ニヤ即テ財貨分配ノ結果ト況大人人
ノ間ニ生スル貧富ノ差ハ如何ナム程度ヲ以テ最モ可ナリト爲ニヤア觀照各
人ノ所得及ヒ財產ノ全ク相平均スルト其懸隔ノ甚タ大ナルトハ其ニ有害ニ済
テ中產者ノ數多キヲ以テ最適宜シト大中產者間ハ多少ノ資產ヲ有スレドモ勞
勤ニ從事スルニ非サレハ相當ノ生活ヲ爲スコト能バズ而シテ勤勉業ヲ行ヘム
益其境遇ヲ改良シ得ル者ヲ謂スナリ其餘雖又斯人ニ長久スルハ心要ニ星セ
各人ノ所得財產全ク相平均スルハ甚タ可ナルカ如シト雖セ是レ決シテ一國人
進歩ヲ速ナラジムハ所以ニ非サルナリ之ヲ從來ノ經驗ト現時ノ狀態トニ微ス
ベニ一國ノ文化ハ少數者カ他ニ先シテ進ミ衆人ニ漸次其後ニ從フニ依リテ進
歩スルモノトス若シ各人ノ地位全ク同等ニシテ毫モ頭角ヲ顯ス者ナキニ於テ
ハ社會ハ必ス沈滯ノ狀態ニ陥ルヘク近時社會ノ進歩ハ才能人ニ秀テ資產衆ニ
勝ルモノトス

披スル少數者ノ力ニ負ク所大ナリ然レトモ所得及ヒ財產ノ全ク少數者ノ掌理
ニ集中シテ國民ノ多數ハ極メテ貧困ナル境遇ニ在ルハ又決シテ喜フヘキ現象
ニ非ス何トナレハ少數ノ富豪ハ必ス姦奢慾情ニ流レ財貨ヲ浪費スルニ至リ多
數ノ人民ハ日日ノ糊口ニ汲汲トシテ毫モ其境遇ヲ進ムルノ餘裕ナケレハナリ
現今ノ社會ニ於テ財貨ノ分配ハ決シテ理想的ニ行ハレサルハ明カナリト雖モ
社會主義ノ論者ノ唱フルカ如ク國家權力ヲ以テ非常ノ制限ヲ加ヘテ之カ平均
ヲ圖ラントスルハ蓋シ不可能ノ事タリトス故ニ財貨ノ分配ハ財貨ノ交易ノ場
合ト同シク主トシテ之ヲ自由競争ニ放任シ唯間接ナル方法ヲ以テ疊ニ述ヘタ
ルカ如ク中產者ノ增加ヲ促スヘキナリ而シテ其方法ハ相繼法ノ制定、租稅ノ賦
課法労働者保護法労働者保険制度等是ナリ之ヲ要スルニ労働スル者ハ必ス之
ニ對シテ十分ナル報酬ヲ受ケ勤勉ト堪忍トニ由リ其地位ヲ進ムルコト容易ナ
ルハ最モ希望スヘキ狀態ニシテ米國ノ如き新聞國ハ此點ニ於テ歐洲ノ舊國ニ
勝ルモノトス

第二節 所得ノ種類

前節ニ述ヘタルカ如テ生産セラルタル財貨ハ結局其生産ニ要素ヲ供シタル土地ノ所有者勞働者資本主及ヒ三要素ヲ結合シテ生産ヲ實行スル企業者ノ間ニ分配セラルノニシテ土地ノ所有者ノ所得ヲ地代勞働者の所得ヲ賃銀資本主ノ所得ヲ利息企業者ノ所得ヲ利潤ト稱スルナガ面シテ實際ニ於テ其間の分界必スシキ判然ナラス且一人ニシテ數種の所得ヲ收ム者アリ外雖モ右を列舉セル四種ノ所得ハ其性質相同シカラサルカ故此後追ヒセ之ヲ説明セシ地代主 第二章 地代

第一節 地代ノ意義及ヒ其原理

地代トハ土地天賦ノ性質ヲ使用スルヨリ生スル所得ナリ天賦ノ性質トハ即チ植物ヲ生育スルコト礦物等ヲ含蓄スルコト物體ヲ載スルコトニシテ人力ヲ毫無關係スル所ナク全ク原始的ノ性質ヲ謂フナリ此ノ如ク地代ハ土地天賦ノ性質ニ基クモノナルカ故ニ地代ヲ有無高低ハ土地カ此等ノ性質ヲ具備スルノ多少及ヒ之ヲ利用スルノ便不便ニ依リテ定マルモノトス先づ農業ニ使用スル土地ノ地代ニ付テ之ヲ述ヘシニ例ヘハ一隊ノ人民未開拓地ニ移住シタル場合ニ於テハ最モ豊饒ニシテ且最モ便利ノ土地第一ニ耕作セラルヘシ而シテ此ノ如キ第一等ノ土地十分ニ存在スルトキハ一ノ土地ト他又土地トノ間ニ差異ナキフ以テ地代ハ成立セサルナリ然レトモ人口繁衍シ第一等ノ土地ノ收穫ノミヲ以テ其欲望ヲ満足スルコト能ハス隨テ穀物ノ代價騰貴スルニ於テハ第二等ノ土地モ亦用ヒラルニ至ラン例トナレハ第二等地ハ第一等地ニ比シテ收穫少キモ穀物ノ代價ノ騰貴ニ因リ其收穫ハ以テ其生産費ヲ償フニ至ルハナリ而シテ第一等地ハ一反歩ヨリ米ニ石ヲ產シ第二等地ハ一石五斗ヲ產スルモノト假定セハ其差五斗ハ即チ第一等地ノ地代ナリトス此時ニ當リ新ニ移住シ來レル者アリトセシニ此等ノ移住民ハ第二等地ヲ使用シテ收穫ノ全部ヲ得ルニ第一等地ヲ借受ケテ五斗ノ地代ヲ拂フモ其得ル所ハ同一即チ一石五斗ナリトス人口尙ホ增加シテ米ノ供給不足ヲ告クレハ米ノ代價ハ益々騰貴シテ反歩ヨリ一石

ヲ產出スル第三等地ヲ耕スモ亦其生産費ヲ償フニ至レハ第一等地ノ地代ハ一石ト爲リ第二等地モ亦五斗ノ地代ヲ生スケニ至ルナリ。一石正求セイ人地代ノ成立スルハ右ニ述ヘタルカ如シ而シテ此成立セル地代ハ何人ノ所得ニ歸スヘキヤ自由競争行ハルニ於テハ土地ノ所有者之ヲ得ルモノトス即チ所
有者自ラ其土地ヲ使用スルニ於テハ地代ハ他ノ所得ト共ニ當然所有者ニ歸シ之ヲ他人ニ貸與シタル場合ニ於テモ亦然リトス何トナレハ借受人ハ己カ下シタル勞働資本ニ對シテ相當ノ報酬ヲ得レハ損失ヲ被ラサルカ故ニ借受人ハ地代ノ全部ヲ所有者ニ拂フニ至ルヘキナリ。

地代ナルモノハ人口ノ繁殖ト共ニ次第増加スルメノドトス即チ農產物ヲ要スルコト益多キニ及ヒテハ遠隔ノ土地又ハ劣等ノ土地ヲ用フルノ必
要フ生シ隨テ近傍ノ土地又ハ肥饒ナル土地ノ地代ハ益、騰貴スヘキモノトス地代騰貴スルトキハ農產物ノ代價モ随テ騰貴スヘキカ如シト雖モ是レ原因ト結果トヲ顛倒スルモノニシテ地代ハ農產物ノ代價ノ一部ヲ成ササルモノトス何トナレハ曩ニ論シタルカ如ク農產物ノ代價ハ最モ不利益ナル條件ノ下ニ生產

ゼラレタル部分ノ生産費ニ依ルモノナレハナリ即チ地代ハ農產物ノ代價ノ騰貴ニ依リテ始メテ成立シ又ハ増加スルモノニシテ地代成立シ若クハ増加シタルカ故ニ農產物ノ代價ヲ騰貴セシムルモノニ非サルナリ故ニ土地ノ所有者カ借地人ヲシテ地代ヲ支拂ハシメサルモ農產物ノ代價ハ低落スルコトナク唯借地人ヲシテ利益ヲ得セシムルニ過キサルナリ即チ地代ナルモノハ土地ノ所有者カ實際之ヲ獲得スルト否トニ拘ハラス社會ノ需要ニ應シテ使用セル土地ニ肥瘠遠近ノ差異アルニ於テハ決シテ消滅セサルモノトス。

鐵山ノ地代モ其原理ニ於テハ農業地ノ地代ニ同シテ各鐵山カ其生産費ヲ異ニスルニ基クモノ正ス即チ其合蓄スル鐵物ノ多少、其品質ノ善惡之ヲ採掘スルノ難易市場ヨリノ距離等ニ依リテ地代ノ有無高低ヲ生スルナリ又家屋ノ敷地等ニ供スル土地ノ地代ハ主にシテ其位置ニ依リテ定マリ此種ノ地代ハ特ニ都會ニ於テ著シトスノ如キ「鐵山ノ生産費」、「鐵山ノ地代」、「鐵山ノ鐵物」等である。

第二節 地代ノ原理ニ關スル反對ノ學說及ニ事實

前節ニ述ヘタルカ如ク地代ノ成立シ地代カ土地ノ所有者ニ歸シ地代カ次第ニ昇騰シ而シテ地代カ生産物ノ代價ノ一部ヲ構成セサル所以ノ原理ヲ一括シテ「タルド」ノ地代説ト名ク蓋シ「タルド」ニ先チ既ニ地代ヲ論シタル者アリタレトモ量モ明白ニ之ヲ説明シタルド「タルド」ナリトス此「タルド」ノ學説ニ關シテハ反對論カキニ非ス又實際上其原理十分ニ行ハレアル場合アルヲ以テ少シタ之ヲ述ヘンヤ其否否々然也其品質、善惡之、其制限々々々米國ノ經濟學者タビト如キ地代ヲ以テ土地天賦ノ性質ニ歸セス土地使用ノ準備ノ爲メテ後下セテ資本及ニ労働ヲ要スルモニニシテ土地ノ賣買賃借セラルヲ使用スビニ多少ノ資本労働ヲ要スルモニニシテ土地ノ賣買賃借セラルモヤ其代價又ハ借地料ハ人力ヲ以テ土地ニ施シタル改良ノ報償ヲ含蓄スルモノトス然レトモ土地天賦ノ性質ニ差異アリテ地代カ此原因ニ基ク所以ハ前節述ヘタルカ如シ地主カ毫モ資本労働ヲ加ヘサセモニ拘ヤオズ都會ニ於ケル地代ノ急激ニ上騰スルカ如キ事實が明カニケレトスノ誤レルヲ證スボシノナリタレトハ又米國ノ如矣新聞國ノ實際ニ微シテ曰ク人ノ始ニ耕作ヲ爲ス

「タルド」ノ言ベタルカ如ク最モ豊饒ノ土地ヲ選ズモノニ非スト夫レ或ハ然テソ然レトモ資本未タ豊富ナラス人力尙ホ缺乏セル當時ニ於テ生産費ヲ要スルコト比較的少クシテ收益比較的多キ土地ヲ耕作スルハ明白ニシテ「タルド」ノ最エ豊饒ナル土地ト云フハ此意ニ外ナラスト解釋セハ地代成立ノ原理ハ毫モ變更スル所ナリナリ

社會主義ノ論者ハ曰タル地代ノ成立シ且其上騰スルハ土地所有者ノ功ニ非ス全タ外圍ノ狀況ノ變移ニ依ルモナレテ土地所有者カ唯リ之ヲ取得スルハ不當ナリ故ニ土地ハ之ヲ社會ノ共有ト爲サツルヘカラスト此説タルヤ多少少眞理ヲ含蓄スルモノナレトモ土地共有ノ制度ハ今日之ヲ行フヲ得ス課稅等ノ方法ニ依リ此所謂不當所得ヲ政府ニ上納キシメントスルモ之カ見積極メテ困難ナリトス且土地ノ所有者ハ屢々更スルモノナルカ故ニ其利益ハ必シシモ一人ニ歸スルモノニ非ス又或場合ニハ地代減少ノ爲メニ地主ハ損失ヲ被ルコトアリトス

前節ニ述ヘタルカ如ク地代ハ漸次ニ上騰スル傾向ヲ有スルモノナレトモ地代

内賃費ヲ制限スル原因モ亦存在スルナリ例へば農業ノ進歩ニ因リ收穫增加共ルトキハ劣等又ハ遠方ノ土地フ用フルノ必要減スルナリ又運輸機關發達シテ運搬費減少スルトキハ遠方ノ土地ヲシテ近傍ノ土地ト競争スルコトヲ得セシメ隨テ近傍ノ土地ノ有スル便益ヲ減少スルカ故ニ其地代ハ下落スヘキナリ近年歐洲ニ於テ耕作地ノ地代下落ノ傾向アルハ米國等ヨリ廉價ノ穀物輸入セラルニ因ルモソトス又實際借地人カ地主ニ支拂フ地代ナルモノハ古來ノ習慣等ニ依リテ定メタル場合多キカ故ニ理論上地主ニ歸スヘキ利益モ借地人ノ所得ト爲ルコト少カラズ其實例云英國又ハ歐洲大陸ニ於テ之ヲ見ルナリ之ニ反シテ愛蘭ニ於テハ地主ノ收入甚シタ借地人間ニ競争激烈ナルカ故ニ借地人ノ支拂フヘキ地代ハ往往一年ノ全收穫ヲ超ユルコトアリト云フ

第三章 貨銀

第一節 貨銀ノ意義
人ハ其有スル勞働力ヲ發揮スルニ當リ或以企業者トシテ自ラ之ヲ用ヒ或ハ之

他人ノ使用ニ供スルコトアリ第一大場合ニ於テハ勞働者對外報價ハ他人所得ト混同スト雖モ第二ノ場合ニ於テ其勞働者對シテ特ニ定メタル報酬ヲ得ルモノトス是レ即チ貨銀ナリ實ベシ而ムニ勞働者之報酬也々大々然今日ノ社會ニ於テハ他人ノ爲メニ勞働スル者少カラス官吏ノ如キモ其一刻外然レトモ官吏ノ俸給ハ自由競争ノ爲メニ絶エス變動モノニ非ス又醫師、辨護士等モ亦他人ノ依頼ニ應シテ勤勞ヲ供シ其收受スル報酬ハ一種ノ貨銀ニ外ナラスト雖モ此等ノ職業ハ多クハ獨占的ノ性質ヲ有シ且風習慣行ニ制セラレ經濟上ノ原則ノミニ依リテ定マルモノニ非ス之ニ反シテ狹義ノ貨銀即チ所謂勞働者ノ收得スル貨銀ハ其高低スル所以主トシテ經濟上ノ原則ニ基キ而シ考申國ノ經濟上ヨリ之ヲ見ルニ殊ニ重要力ナムモニ非ス何トナレハ此貨銀大體モノハ多數人民ノ唯一ノ所得ナレハカリ之ヲ換言スレハ社會ニ於ケル多數ノ人民ハ此貨銀ニ依リテ衣食スルモノナレハナリハ自由意思ニ拘りセサセ

現今ノ經濟社會殊ニ歐米諸國ニ於テ製造其他ノ産業ニ從事スル勞働者ハ其生産ニ使用スル原料器具機械等ヲ自ラ所有スルモノニ非ス此等々皆雇主ニ屬ス

ルセオトス故ニ勞働者ハ單ニ勞働ヲ供ネルニ止マリ勞働ノ結果ベシ生産物ニ對シテハ直接ノ利害關係ヲ有セサルナリ然レトモ今日ノ勞働者ハ往時ノ奴隸ノ如ク外部ノ強制ニ因リテ勞働スルニ非ス全ク自己ノ自由意思ニ依リテ勞働スルモノトス故ニ之ヲ營フレハ勞働者之勞働ハ一種ノ商品ニシテ貨銀ハ其代價ニ外カラナルナリ然レトモ勞働ハ勞働者ノ身體ト分離スヘカラナルカ故ニ此勞働ノ賣賣ハ普通ノ商品ノ如ク全ク雙方ノ利己心ニノミ放任スルコトヲ得ナルナリ恩賜ヘミニ付キモ或ニ其大故ニ付ヨリ勞働、賣賣而貨銀ハ其當大也。又ハ、銀券、銀葉、銀通、銀古曲、銀員、銀元、且是等、皆丁ニ歸ナセバ、此士官等亦人情所好也。其事變ニハ財贈ヘ一時、貢賤一枝。

第一節 貨銀ノ分類

第一イ 貨銀ニ實物ヲ以テ支拂フモ又ト貨幣ヲ以テ支拂フモノトアリ前者ハ飲食住居衣服等ヲ以テ勞働ノ報酬ニ充ツルモノニシテ經濟事情ノ幼稚ナル時代ニ於テハ此種ノ貨銀支拂法大ニ行ハレ而シテ授受者雙方ニ便利ナリシナリ然レトモ貨幣ノ使用行ハレ交通ノ便開ケ而シテ勞働者ノ欲望增加シ其獨立心盛ナムニ及ヒルハ貨幣ノ支拂法ニ依ラサルヲ得ス而シテ貨幣ヲ以テ貨銀ヲ受取リ

ル事キ必甚タ便利ナリト雖モ物價ノ變動ヨリ生スル影響ハ全ク之ヲ負擔セナアル得ヌ而シテ雇主並勞働者トノ關係ハ貨銀支拂ヲ以テ一旦結丁シ體ヲ相互ノ感情ハ自ラ冷淡ナガル免レサシオリ實物支拂國貨銀モ亦全ク其跡ヲ絶タスト雖モ現今ニ於テハ貨幣支拂ノ實銀主並之行ハレ彼ノトラクシスヌスノ弊害ヲ豫防爲ルカ爲メニ貨銀ハ貨幣ヲ以テ支拂フヘ幸トヲ規定スル邦國少郎ラサルナリ斯由ニ計ハシム者主と營業者トハ開拓、開闢、及諸々の事務に於テ第二イ 貨銀ノ時間ニ應シテ支拂既往ノ仕事事務ニ應シテ支拂之モノトアリ前者ニ於テハ契約ノ條件單純ナルカ故ニ雇主ト勞働者トノ間ニ誤解ヲ生スルト少ク勞働者ハ豫シ其所得ヲ計算スルヨリ不得ルナリ然レトモ勞働者ハ成ルベク少タ勞働ヲ爲シシト欲シ雇主ハ成ルベク多ク勞働ヲ爲シシメントスルノ傾向ヲ有シ利害相反スルモノトス仕事高ニ應シテ貨銀ヲ支拂の場合ニハ雇主ハ生産物ノ多キヲ欲シ勞働者ハ所得ノ多キヲ望ミ双方ノ意思調和ズルモノトス且貨銀ノ勞働者ノ勤惰ニ應シテ增減スルモアリルが故ニ公平所謂アベキナリ然レトモ此支拂法ノ之ヲ應用スル範圍ニ自ラ限アリ即チ生産物ノ數量明カ

ニ計算シ得ベク其品質容易ニ識別シ得ベキ者ノカラスヘカラス又労働者ハ過度ノ労働ヲ爲スノ傾向ヲ有シ而シテ一人ノ労働從前よりモ多額ノ生産ヲ爲シ得ルカ故ニ労働者ノ數ノ增加シタルト同一ノ結果ヲ生シ爲スニ賃銀ノ低落ヲ來スノ恐ナキニ非ナルナリ
第三 普通ノ賃銀ノ以外ニ賞與金ヲ與ヘ又ヘ利潤ノ一部ヲ分配スル方法アリ前者ニ於テハ或ハ労働者ノ精勤又ハ生産物品質ノ優等又ハ原料品ノ節約ノ獎勵スル爲メ一定ノ法則ニ依リ普通賃銀以外ニ賞與ヲ與フ所ナリ後者ニ於テハ企業ヨリ生スル利潤ノ一部ヲ労働者ニ分與スルモニシテ此方法タルヤ常ニ軋轢反目ノ傾向ヲ有スル雇主ト労働者トノ關係ヲ調和スルノ效能アルカ如シト雖ミ實際其功ヲ收ムルコト難シトス何トナレハ企業ヨリ生スル利潤ハ労働者ノ勤勞如何ニ基クヨリモ寧ロ世上ノ景氣又ハ之ヲ利用スル企業計畫者ノ手腕ニ依ルコト多ク労働者非常ニ勤勉ナルモ之ニ應シテ所得必スシモ增加スルモノニ非ス隨テ此方法ハ好結果ヲ收オタル實例ナキニ非サルモ之ヲ應用スル範囲ハ廣カラサルナリ

第四 賃銀ヲ支拂フニ滑準法ナルモノアリ即チ雇主ト労働者トノ合意ヲ以テ生産物ノ標準價ト標準賃銀トヲ定メ生産物ノ代價カ標準價ヨリ上レハ賃銀モ亦之ニ應シテ標準賃銀ヨリ上リ之ニ反シテ生産物ノ代價標準價ヨリ下レハ賃銀モ亦低落スルモノトス此方法ハ専ラ英米ノ製鐵所石炭坑等ニ用ヒラルモノニシテ他ノ事業ニハ未タ之カ應用ヲ見サルナリ

第三節 賃銀ノ高低スル理由

義ニ述ヘタルカ如ク賃銀ハ労銀ノ代價ニ外ナラサルヲ以テ其高低ハ需要供給ノ關係ニ依リテ定マルモノトス而シテ需要者タル雇主ハ成ルヘク賃銀ノ低落ランコトヲ欲シ供給者タル労働者ハ成ルベク其高カラシコトヲ望ムハ當然ノ理ニシテ労働者ト雇主ト對立スルノミナラス雇主及ヒ労働者各自ノ間ニ於テモ競争行ハルルナリ然レトモ賃銀ノ高低ニハ自ラ一定ノ制限アリテ其最低度ヲ定ムル原因ハ労働者ニ在リテ最高度ヲ定ムル原因ハ雇主ニアリトス賃銀ノ最低度ヲ定ムル原因ハ労働者ノ生活ノ程度是ナリ文明ノ程度氣候ノ寒

喫生活上ノ習慣、教育ノ高低、職業ノ種類等、依附於同一ナニト雖モ、一國人勞働者ニシテ同一ノ階級ニ屬シ同一ノ勞働者、從事スル者ハ自ラ生活ノ程度ヲ等シウスルモノトス。而シテ貨銀下落シ從來ノ生活程度ヲ維持スルコト能セカラシトスルトキハ勞働者ハ全力ヲ盡シテ之ニ抵抗シ以テ其價落ト防タリ。生活ノ程度ナルモノハ固ヨリ一定不動ノモノニ非ス能フ限リ抵抗又試ムムモ、貨銀下落スルトキハ最下等ノ程度ニ下ルコトアルモ、貨銀上騰スルトキハ生活ノ程度モ亦上ルモノトス然レトモ一定ノ時一定ノ地ニ於テバ同種類ノ勞働者間ニ於テハ自ラ生活程度ノ最低限アルヲ見ルナリ。

「リカルド」ハ勞働者ノ生活程度ト貨銀ノ關係トニ付キ極端ナル學說ヲ唱ヘタリ曰ク、勞働ノ自然代價ハ勞働者カ生活シ且其繼續者ヲ產出シ以テ其數ヲ増減セサルカ爲メニ必要力の費用ニ等シトス。而シテ實際市場ノ貨銀ニシテ此自然代價ヲ超ユルトキハ勞働者ハ幸福ノ境遇ニ在ルキアニシテ十分ニ其欲望ヲ満タシ得ヘシ。然レバ其結果タルヤ必ス人口ノ増殖ヲ來シ、隨テ勞働者ノ數增加、又川カ故ニ需要供給ノ關係、因リ貨銀ハ再ヒ自然代價又似其様下ニ値落ゼン。

是ニ於テ勞働者ハ生活ニ必要ナル欲望ヲ滿足シタルコト能ハズアル也。是生ダク死亡ノ割合増加シ體ヲ勞働者ソ數減少スルカ故ニ、貨銀上騰シテ自然代價ニ達スヘシ。此ノ如ク貨銀ハ高低スルモノノナリトモ常ニ自然代價ノ中心トシテ之ニ近ク傾向ヲ有スルモノナリトス。而シテ社會主義論者ハ「リカルド」ノ貨銀説ヲ貨銀ノ鐵則ト名ケ之ヲ前提トシテ推論シテ曰ク、貨銀ノ高低スル所以ハ「リカルド」ノ言ヘルカ如クナルトキハ勞働者ハ始終社會ノ下層ニ在リテ毫モ其壠遇ヲ改良スルコトヲ得スは、レ實ニ殘酷ナル經濟上ノ原則ニシテ其然ル所以ハ現今ノ社會組織宣シカラサレハナリト然レトモ「リカルド」ノ説ハ極端ニ脆スルモノト謂フヘシ。何トナレハ、貨銀上騰スルモ勞働者必スシモ漫ニ結婚シテ人口ノ増殖ヲ來スモノニ非ス専ラ其生活ノ程度ヲ高ムル方針ヲ採用モカ亦妙カラス。殊ニ將來ヲ慮ルノ念ハ餘裕アル者ニ多クシテ下等人種ニ少キカ故ニ、貨銀減少スルモ結婚ノ數減スルカ如キコト必スシセ之ヲ望ム更得サルナリ。之ヲ要スルニ勞働者ハ自己ノ意思ニ依リ、其生活程度ヲ高メ以テ貨銀及上騰ス維持スルコトヲ得ルナリ。又、經濟學者ハ、貨銀上騰を出大いに障礙ナリ。

雇主ノ方面ニ在ラテ貨銀ノ最高限ヲ定ムルモノハ労働ヨリ生スル利益是ナリ抑モ雇主カ労働者ヲ使用スルハ之ニ因リテ利益ヲ得ルカ爲シニシテ其利益大ナランニハ進ミテ多額ノ貨銀ヲ支拂フヘク其利益小ナランニハ貨銀ノ額モ亦小ナラナルヲ得ス例ヘハ從來十人ノ労働者ヲ使用セル企業者カ更ニ一人ノ労働者ヲ雇入ルルハ此労働者ヲ使用スルヨリ生スル利益此労働者ニ支拂フ貨銀ヨリモ大ナレハナリ故ニ労働者ノ受タル貨銀ハ雇主カ其労働ヨリ得ル利益ヲ超ユルヲ得サルナリ

貨銀ヲ定ムル原則トシテ貨銀基金説ナルモノ永ク英國經濟學者ノ唱フル所ナリキ其説ニ曰ク一定ノ時ニ當リ一國ニハ貨銀ヲ支拂ハシカ爲メニ準備セラルル一定額ノ資本存在スルモノトス是レ即チ貨銀基金ナリ此貨銀基金ナルモノハ經濟上ノ狀況ニ因リ増減スルモノナレトモ一定ノ時ニ於テハ其額ハ確定スルモノナリ而シテ此貨銀基金ハ自由競争ニ依リテ労働者間ニ分配セラルルカ故ニ労働者ノ數多ケレハ各労働者ノ受クヘキ金額少ナリ労働者減少スレハ各労働者ノ受タル所多シトス又一部ノ労働者多額ノ貨銀ヲ得レハ他ノ労働者ノ

貨銀ハ之ニ應シテ減少スヘキナリト此説ニ依ルトキハ貨銀ハ既ニ存在セル資本ヨリ支出セラルモノト爲スナリ通常雇主カ労働者ニ貨銀ヲ支拂フハ生產ノ未タ結了セサルトキニ於テセルモノナルカ故ニ外觀ニ於テハ既存ノ資本ヲ以テ支拂フカ如シ然レトモ貨銀ナルモノハ生產上労働ニ對スル報酬ニシテ結局生產ノ一部ヲ以テ支拂フヘキモノタニ即チ企業者カ労働者ヲ雇入レテ生產ヲ爲スハ生產ノ成功ヲ豫期シ其労働者ニ支拂フ貨銀ハ生產結了ノ日ニ於テ生産物ヲ賣却シ自ラ償フモノトス故ニ既存ノ資本ハ一時流用セラルルニ過キナルナリ例ヘハ物價騰貴ノ見込アル場合ニハ企業者ハ貨銀ヲ高メテ以テ労働者ヲ雇入ルルカ故ニ貨銀ニ用フル資本増加スヘク物價下落ノ兆候アルトキハ雇主ハ生産ヲ縮小シ縮ナシ給テ貨銀ニ用フル資本モ減少スルナリ是ヲ以テ貨銀支拂ノ爲ミニ特ニ準備セル一定不動ノ資本カ一國ニ存在スルコトハ之ヲ想像スルヲ得ス若シ果シテ貨銀基金ナルモノ成立ストキハ労働者ハ企業者ニ對抗シテ貨銀ヲ高ムヨリト能ハキ資本ノ増殖若クハ労働者ノ數減少スルヲ待ギニ非ナビハ貨銀ハ一般ニ騰貴セサル所以ニシテ是レ理論並ニ實際ニ反スルモノト謂フ

ヘギナリ「此ニ賃銀ヲ支へ退職ニ至る無能者又失業者等は實績の乏く外國人者間ト
以上述ヘタル上下フ窮屈内ニ於テ賃銀ヘ需要供給ノ關係ニ依リ高低スルモノ
トス即チ此ノ市場ニ於テ若干ノ企業者ハ労働ヲ買シントシ若干ノ労働者ハ勞
働ヲ賣シテ此需要供給ニ超ヨシハ賃銀上り供給多キトキハ賃銀下ルモノ
トス而シテ需要者ト供給者トノ同等之地位ニ立チ其勢力ニ差等ナキカ如シト
雖モ實際ニ於テハ然ラツルナツ蓋シ勞働ハ一種ノ商品也如シト雖モ勞働者ノ
身體ヨリ之ヲ分離スルヲ得ム而シテ又勞働者多クハ貧困為難遇ニ在ル故
ニ其勞働ヲ賣シテスル念慮ハ企業者カ労働者フ買ヘンシタル念慮ヨリ多ク
隨テ雇主ノ提出スル條件意ニ充タサヘトキト雖モ勞働者ハ之ニ從ハツルヲ得
サルナリ而シテ勞働者簡簡ノ力ハ以テ企業者ニ對抗シテ其利益ヲ保護進歩ス
ルコトヲ得ス是レ即チ種種ナル公私ノ制度設備ヲ要スル所以ナリ例ヘ職工
組合ヲ如キハ其重要ナル是ニシテ微力ナル勞働者ト雖モ多數團結スルキ
ハ其間ニ出シタルノ勢力ヲ生シ以テ企業者ニ對抗スルヨリヲ得ルナリ職工組合ハ
職業ヲ同シタル勞働者ノ團體ニシテ其主タル目的ハ企業者ニ對シテ之等ノ
非ナルナリ

堆積ヲ占メ以テ貨幣勞働時間等ニ關スル利益ヲ保護進歩セバ在リトス而シ
テ之カ手段トシテハ同盟罷工ヲ爲スコトアリト雖モ英國ハ職工組合ハ近來此
非常手段ヲ避ケ寧ロ仲裁等ニ依リテ賃銀其他ニ關スル爭議ヲ決定セントスル
人傾向アリトス又英國ハ職工組合ハ各地ニ於ケル勞働ノ需要供給ノ狀況ヲ観
察シ組合ノ費用ヲ以テ勞働者ノ移轉ヲ促シ以テ勞働人口過不足ヲ平均セシム又
多クハ疾病負傷老衰失業ニ對シ相互保險ノ制度ヲ設クタルモノトス
職工組合ハ勞働者カ獨立自助ノ方法ニシテ英國ニ於ケルカ如ク盛大ナルニ於
テハ其功績少カラスト雖モ國家ノ干涉モ亦必要ナラストセサルナリ即チ國家
ハ法律ヲ以テ或ハ勞働者ノ最低年齢ヲ定メ青年労働者婦女労働者ニ付シテ特
別ノ保護ヲ與ヘ一般労働者ノ定期休業ヲ脚行スルカ如キ方法ヲ採ラサルヘカ
ラナルナリ而シテ此等ノ規定ハ必ス一般労働者ノ賃銀ニ影響ヲ與フルモノト
斯ホトナレハ勞働ノ供給ヲ制限スレハカリ然レトモ一步ヲ進メテ賃銀ノ最少
額ヲ定ムルカ如キハ國家ノ干渉其度ヲ過クルモノニシテ到底行フヘキモノニ
非ナルナリ

第四節 職業ノ種類ニ依リ貨銀ニ差異アル所以

所謂勞働者ノ從事スル職業ニモ數多ノ種類アリテ其勞働ニ對スル報酬即チ貨銀ニモ差異アルヲ見ルナリ今其原因ノ重大ルモノヲ舉クレハ
 第一、習練ノ難易、習練ノ難易ハ主トシテ習練ニ必要ナル時間ト費用トニ因ルモノトス此時間ト費用トノ最モ少キハ普通ノ體格ト智能トヲ有スレハ何人ニモ容易ニ爲シ得ヘキ勞働ニシテ此ハ如キ勞働者ノ貨銀ハ最モ低カラサルヲ得ス之ニ反シテ多年ノ習練ヲ要スル職業ニ至リテハ其貨銀モ亦自ラ高シトス
 第二、職業ノ適意又ハ不適意、職業ノ意ニ適スルヤ否ヤハ多少人ニ依リテ異ナルト雖ミ通常人ノ好ムモノト好マサルモノトアリ而シテ其然ル所以ハ勞働ノ綴激隸屬ノ程度、身體生命ニ對スル危險ノ多少等ニ依ルモノニシテ通常人ノ好マナル職業ノ貨銀ハ自ラ高カラサルヲ得サルナリ
 第三、職業ノ永續不永續、職業ノ種類ニ依リテ屬勞働ノ中絶ヲ來スモノト然ラズルモノトアリ前者ニ於テハ一時ニ領收スル貨銀自ラ高シトスリイハ西

ニ貨銀ハ本筋也ハ
 第五節 貨銀ト勞働費トノ差異
 本筋用ニ機械ヘカ諸端を賣ルノ間直營業者ハ其業者ノ工場也、直營大業者否サ古力勞働ノ廉不廉ハ貨銀ヲ以テ之ヲ判断スルコトヲ得ス勞働ノ成績ニ比較シテ始メテ之ヲ知ルヘキナリ例ヘハ一日貨銀五十錢ヲ要求スル職工三人ノ成績ニシテ七十錢ヲ要求スル職工二人ノ成績ニ等シキトキハ前者ハ貨銀低キモ其勞働ハ却テ不廉ナリト謂ハサルヘカラス之ヲ英國ノ紡織業ニ徵スクニ職工ノ貨銀ハ次第ニ上ベタニ拘ハラス紹糸ノ生產費中ニ包含スル勞働費ハ却テ減少セルヲ見ルナリ又英國ノ勞働者ハ歐洲大陸ノ勞働者ニ對シテ多額ノ貨銀ヲ領收スレキモ其勞働ハ決シテ不廉ト謂フヲ得ナルナリ
 資本調査
 第四章 利息
 資本ノ貸出者ハ利息ヲ得ル者也、利息ヲ得ル者ハ利息ヲ支拂フ者也、利息ヲ支拂フ者ハ利息ヲ得ル者也

第一節 利息ノ意義
 資本ノ所有者ハ其資本ヲ自ラ用ヒ或ハ之ヲ他人ニ貸與スルモノニシテ後ノ場合ニ於テ之ヲ對シテ報酬ヲ受タルモノトス是レ即チ利息ニシテ利息ハ資本

使用ノ代價三外力ヲサムカリ而ニテ資本ニハ數多之種類アリ家屋機械等モ亦資本ニシテ此等ノ資本之使用ニ對スル報酬ハ家賃損料等ノ名稱ヲ有ヒトモ亦一種ノ利息ナリトス然レトモ單ニ利息ト稱スルトキハ多クハ貨幣ノ使用ニ對スル報酬ヲ謂フナリ

資本所有者ノ徵收スル報酬ハ單ニ資本ノ使用ニ對スル報酬ノミナラス他ノ原素ヲモ含ムモ之上ス例ヘハ家賃ハ家屋修繕費ヲ含蓄シ器具等ノ借用料ヲ俗ニ損料ト稱スルハ使用ノ際其物貨ヲ多少損傷スルヲ以テナリ而シテ殊ニ重要ナル保険料ナリ此保険料ハ資本ノ貸借ニ伴フ危險ノ大小ニ從ヒテ差異アルモノシテ例ヘハ對人信用ニ於テハ借主ノ性質能力境遇等ニ依リテ同シカラストス此ノ如ク種種オル原素ヲ包含スルモノハ之ヲ總利息ト稱シ全ク之ヲ除却シテ資本ノ使用ニ對スル報酬ノミヲ純利息ト名タ面シテ機械カ使用ノ爲メテ損傷スルトキハ之無對シ相當ノ賠償ヲ得ルハ論ヲ俟タスト雖モ純利息即チ資本使用ニ對スル報酬ヲ資本ノ所有者カ請求スルハ果シテ正當ナルナ否ヤ古代ニ於テハ利息ヲ以テ不當ナルモノト爲シアリストートルノ如キハ貨幣ハ不胎

雜 誌

- 債權ノ讓渡ト確定日附證書
債權ヲ讓受ケタル者カ之ヲ以テ債務者以外ノ第三者ニ對抗スルニハ確定日附アル讓渡人ノ通知書又ハ債務者ノ承諾書アルコトヲ要スルコトハ民法第四百六十七條第二項ニ據リテ明瞭ナリト雖モ債務者ヨリ讓受人以外ノ者ニ對抗スルニハ確定日附アル證書ニ依ルヨトヲ要セナルカハ稍ヤ疑ナキニ非スト雖モ立法者ハ債務者ヨリ讓渡ヲ對抗スルコトハ別ニ弊害ナシト認メ確定日附アル證書ノ有無ヲ問ハスシテ讓受人以外ノ者ニ對シテ辨済ヲ拒ムコトヲ得セシメタルコトハ大審院ノ認ムル所ナリ其判決理由ニ曰ク民法第四百六十七條ハ指名債權ノ讓渡ニ關スル對抗條件ノ規定ニシテ公示方法ト云フヨトヲ得サレトモ同法第七百七十七條及ヒ第七百七十八條ノ規定ト同一ノ主義ニ出タルコトハ固ヨリ言ヲ待タス抑對抗トハ讓渡ニ因リテ權利ヲ取得シタル者即チ讓受人カ其取得シタル權利ヲ讓渡人以外ノ者ニ對シテ主張スルノ謂ニ外ナラサルワ以テ第四百六十七條第一項ハ指名債權ノ讓受

人カ其権利ヲ債務者及ヒ其他ノ第三者ニ對抗スル並必要ナル條件ヲ規定シタ
ルニ外ナラナルコト毫モ疑ヲ容ルヘキニ非ス由是之ヲ觀レハ指名債權ノ讓受
人カ其権利ヲ債務者以外ノ第三者ニ對抗シシカ爲メニシテ讓渡人カ讓渡ヲ債務
者ニ通知シ若クハ債務者カ之ヲ承諾スルコトヲ要スル條件ト其通知若クハ
承諾ハ必スヤ確定日附アル證書又以オスルコトヲ要スル一條件ト二條件具備
スルコトヲ要スレトモ其之ヲ債務者ニ對抗セシカ爲メニシテ讓渡人カ唯第一ノ條件存ス
ルヲ以テ足ルコト法文上自明ナレハ債務者ハ一旦讓渡ノ通知ヲ受ケ若クハ
之ヲ承諾スルトキハ確定日附アル證書又有無ニ關セス讓受人ト自己トノ間ニ
債務關係存立スルヲ以テ他ニ同一ノ債權ヲ主張スル者アラハ之ヲ排斥スルノ
權アルヘキハ自明ノ理ナリト云カナルヲ得ス〔十六書院明治三十六年四月第百六
六年四月十八日〕〔十六書院明治三十六年四月第百六
六年四月十八日〕
○相續人ノ選定ト法定順序書 民法第九百八十二條ノ場合ニ於テハ親族會ハ
同條規定ノ順序ニ從ヒ家督相續人ヲ選定スベキ若シ其法定順序ヲ變更スル場
合ニ於テハ第九百八十三條ニ依リ裁判所ノ許可ヲ必要トス然ルニ此裁判所ノ

許可ヲ得シテ法定ノ順序ヲ變更シ其選定ヲ爲シタルトキハ其選定ハ有效ナ
リヤ否ヤ大審院ハ判決シテ曰ク「當然ノ家督相續人タル若ナキカ爲メ適法ニ招
集セラバタル親族會カ民法第九百八十二條ノ規定ニ則リ既ニ其決議ヲ以テ被
上告人ヲ家督相續人ニ選定セシモノナル上ハ其決議上相續順序ノ變更ニ關シ
遵守スベキ同法第九百八十三條ノ規定ニ違背ナシ點アリト假定スルモ該決議
ニ對スル不服ノ訴ヲ提起シ之ヲ取消ノ裁判ヲ受ケサル限りハ其選定ヲ當然無
效トスルヲ得ス是レ同法第九百五十一條ノ規定アリト〔十六書院明治三
三十七號不當相續取消求事件明治三十一年四月七日第一民事部判決〕
○假登記ノ性質及ヒ其當否ニシテ不動産登記法第二條ノ場合ニ於テハ假登記ノ
申請ヲ爲スコトヲ得ルモノトス然レトモ其性質及ヒ其登記スヘキ事項如何等
ニ關シテハ法律ノ規定甚タ明瞭ア缺少カ如シ不動産登記法第二條第七條第二
項第三二條第一項第三三條第五四條第五五條參照故ニ若シ假登記事項中誤謬
ノ存スル場合ニ於テハ其效力ヲ異ヌルコトアリキ否無此等ノ問題ハ大審院
ノ判決ニ據リテ之ヲ知ロシテ得ルシ其判決理由書曰假登記ハ登記権利者

シテ本登記ノ前提タルニ外ナラス且假登記ノミニテハ法律上何等ノ效果ヲ生セナルヲ以テ結局本登記ヲ請求セアルヲ得サルモフタリ而シテ登記権利者カ假登記ヲ爲シタル後登記義務者ニ對シテ本登記ヲ請求スル場合ニ於テ登記権利者ハ先ツ其假登記ヲ爲シタル原因即チ實體上権利ノ存在スル事實ヲ證明スルノ責任ヲ有スルヲ常トス故ニ假登記ノ當不當ハニ登記原因ノ存否ニ因ル假合ヒ其假登記上偶々地代支拂時期地代ノ額又ハ権利ノ存續期間等ニ關する事實ニ相違セル點アリトスルモ其根本タル實體上登記原因ノ存在スル以上ハ登記権利者ノ爲シタル假登記ハ右ノ相違セル點ヲ更正シテ其登記ヲ爲シ得ベキ筋合ニ付キ登記義務者ヨリ其権利者ニ對シ右等ノ瑕疵ヲ口實トシテ假登記ノ抹消ヲ請求スルノ不當ナルヲ知ル可シト(大審院明治三十一年六月廿九日第百四十一件明治二十九年四月廿九日判決)

法學志林

第四十四號

一部定價金十二錢郵稅一錢十
部前金郵稅共一圓二十錢

◎本誌ハ本號ヨリ大改良ヲ加ヘ掲載事項ヲ精選シ紙數ヲ増加シタリ

志林

解疑

散錄

告書（會ノ決議ニ從フ義務アリ）

發行所

和佛法律學校

能美房太郎

特別法講義錄

第三號
六月一日發行

明治三十六年六月二十日印刷
明治三十六年六月廿一日發行
(定價金貳拾五錢)

本講義錄〇月籍法(島田學士)〇人事訴訟手續

法(松岡學士)〇特許法、意匠法、商標法(杉本學

士)〇府縣制、郡制、市制、町村制(松浦學士)〇

供託法(坂田學士)〇非訟事件手續法(横田學士)

〇不動產登記法(鈴木學士)〇競賣法(吾孫子學

士)〇租稅法(若槻學士)〇著作權法(水野博士)

〇公證人規則(松岡學士)〇執達吏規則(仁井田

博士)〇稿載ス

○每月一回發行〇月謝金十五錢

六 月
和佛法律學校
發行所 司法省
和佛法律學校
(電話番町百七十四番)

(明治二十二年二月九日內務省許可)

(明治三十五年十一月四日第三種郵便物認可 每月九日同一日五日六日八日十日十二日十三日十五日十六日廿三日廿五日廿六日廿七日廿八日廿九日三十日發行)

東京市牛込區牛込北町十番地
東京市牛込區矢來町三番地

福樹社

發行者

萩原敬之

印刷所

印刷者

小宮山信好

金子活版所

金子活版所