

和仏法律学校講義録

松本, 烝治 / 田中, 遜 / 鶴見, 守義 / 岡田, 朝太郎 / 板
倉, 松太郎 / 田代, 律雄 / 梅, 謙次郎

(出版者 / Publisher)

和仏法律学校

(巻 / Volume)

9

(号 / Number)

高等科

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

59

(発行年 / Year)

1903-05-17



(明治三十五年十一月四日第三種郵便物認可 毎月廿一四一 日三三 日六八 日十十 日十二)
日三十五 日十六 日十八 日廿一 日廿三 日廿五 日廿六 日廿七 日廿八 日廿九 日三十 日行)

明治三十六年五月十七日發行

三十六年度 高等科ノ九

和佛法律學子校講義錄

第五拾貳號

和佛法律學校

生徒 有セス何トナレハ其占有ハ不法ニ因リテ始マリタルモノナレハナリ
 講師 遺失物ノ隠匿ハ常ニ占有ハ不法行為ニ非ズルモノナレハナリ
 生徒 遺失物ヲ拾得スルハ不法ニ非ズト雖モ隠匿ハ不法ナリ
 講師 然ラハ隠匿スル意思ノ生セサル前ニ支出シタル費用ニ付テハ如何
 生徒 其場合ハ留置權ヲ有ス
 講師 然リ
 生徒(他ノ) 第二百九十五條第二項ニ依レバ占有カ不法行為ニ因リテ始マリタ
 ル場合ニノミ適用セラレルカ如シ果シテ然ラハ遺失物ノ拾得者カ拾得ノ當
 時ニ隠匿ノ意思ヲ有セサルモノナルトキハ縱令其後ニ於テ隠匿ノ意思ヲ生
 スト雖モ占有ハ不法行為ニ始マリタルモノト謂フコトヲ得サルカ如シ
 講師 否其場合ニ於テハ拾得者カ隠匿ノ意思ヲ生シタルトキニ善意ノ占有カ
 惡意ノ占有ニ變シタルモノナレハ隠匿ノ時ヨリ第二ノ惡意ノ占有始マリタ
 ルモノナリ
 生徒 一物ニ付テ物ノ所持ハ間斷ナシト雖モ此ノ如ク意思ノ善惡ニ依リテ占

有ハ其性質ヲ變スルトモハ常ニ新ナル占有アルモノナリヤ
 講師 然リ
 生徒 然ラハ初メ竊盜ニ因リ占有シタル物ヲ爾後善意ノ占有ニ變スルトキハ
 如何
 講師 惡意ノ占有カ善意ニ更ルコトナシ故ニ此ノ如キ場合オシト謂フアル
 (カラスヨリ) 同法第五百六十六條ニ依リテ
 講師 留置物ノ所有者ニ對スル債權者カ強制執行トシテ留置物ヲ差押アルコ
 トヲ得ルヤ
 生徒 此場合ニ於テハ權利ノ衝突ヲ生ス者モオシテ付テテ異ナリ
 タル權利アルモノト爲ル故ニ此場合ニ於テハ留置權ニ效力債權ニ比シ強力
 ナルヲ以テ畢竟差押ヲ爲スコトヲ得スト信ス
 講師 舊民法債權保護編第九十五條ニ依リテ留置權ハ他ノ債權者ノ差押及ヒ
 賣却ノ妨ト爲ラズト規定スル新民法ハ此ノ如キハ明白ナル理論ニ屬シ別
 ニ規定ヲ要セストハ理由ヨリ之ヲ削除セリ此趣旨ヨリ觀ルトキハ留置物ヲ

三ノ後得得、一人モ自己ノ負擔ニ終止スル留置權ノ範圍ニ拘束ス
 四留置物ノ天災等ニ因リテ一部滅失スルモ仍ホ全部ノ上ニ留置權ヲ行フ
 コトヲ得、自己ノ負擔ニ終止スル留置權ノ範圍ニ拘束スルモノナラズ
 講師 留置權者ハ留置物ノ代價ノ上ニ優先權ヲ有セタルモノナリ、一
 生徒 留置權ハ物權ナルヲ以テ何人ニ對シテ反對抗スルコトヲ得、
 先權ト同一ノ效力ヲ有スルヲ以テ法律ハ優先權ヲ與ヘス
 講師 然ラハ競賣法第三條ニ留置權者ハ留置物ヲ競賣ニ付スルコトヲ得ル
 規定アリ、然レモ其必要ナキニ如シ如何

生徒 然レトモ留置權者カ留置物ヲ所持スルトキハ却テ不利益ヲ蒙ル場合ナ
 シトモス、斯ル場合ニ於テハ縱令他ノ一般債權者ニ配當ノ要求ヲ受タルモ尚
 ホ必要アルハ、殊ニ必スシモ配當要求アルヘキモノニ非サル場合アレバナ
 講師 然ラハ其必要ニ依リテ如何

講師 然ラハ其實ヲ費用例ヘハ債權額確定ノ訴訟費用ニ充ツルコトヲ得ナ
 ルカ
 生徒 第二百九十七條第三項ニ利息ノ費用ニ及ハス故ニ正面ヨリ解
 スルトキハ其實ヲ以テ費用ニ充ツルコトヲ得タルカ如シ然レトモ民法ノ他
 ノ點ヨリ觀察シ且法理ヨリ論ズルトキハ費用ハ利息ヨリ先ニ辨濟ヲ受タ
 ン性質ヲモツナリ、以テ費用ニ付タモ優先ロズ辨濟ニ充ツルコトヲ得ヘシ
 講師 成程民法第百九十一條等ヨリ觀察スルニ、
 然レトモ優先權ナルモノハ法理ヨリ明ニ決テ始メテ行ハレ、
 以テ否定セザルモノナリ、
 講師 留置權者カ其實ヲ競賣ノ息ヲ得ルモノニ非ズ、
 入ニ歸スルモノナリ、
 生徒 留置權者ハ留置物ヲ保存スルニ善長ナル管理者ノ注意ヲ爲シ義務アリ

物ヲ質權スル物ヲ保管スル質權者ガ質權ヲ修繕ニ遣テモ失シテハ質權者
 失シテシナイ其場合ニハ古者ヲ失ハシテハ質權者引受テ質權者ガ
 代理占有ヲ爲スノデアル故ニ決シテ質權者失シテハ質權者ガ質
 物ヲ他人ニ寄託スルコトガマヌス其寄託ヲ受テタ者ハ失張質權者ヲ爲シ
 代理占有ヲ爲ス此等ノ場合ニ於テ其修繕費其保管費ト云フモノ純然
 質權ニ依テ擔保セラレテ居ル此點ニ於テハ其修繕ヲ引受ケタ人保管ヲ爲ス人
 ノ留置權ガ質權ヨリ先ニ行ハルル此事ハ三百四十七條ノ但書ガテモ留置
 權ノ規定カラ當然出テ來ルコトヲ思ハユス其證據ニハ先取特權ニ付テ別段
 規定ハアリヤモケレドモ同ジコトデアアル抵當權ニ付テモ何等ノ規定モナイ
 ガ同ジコトデアアル純然タル留置權ガ總テノ場合ニハ善先ニ行ハルルガヌカラ
 理論上ハ其レモ三百四十七條ノ但書ニ遣入ルル云ヘルガ實ハ註ニ規定モント
 欲シタコトゾナク重ニ所謂先取權ニ關シテ此但書ノ必要アリ如何ナル
 ガ質權者ヨリモ優先ナル先取權ヲ持ツ善先云フモノハ先取權ノ所ガ申上
 ダマシ分必安サウ云フモノガ分アルニ決マズ其分合出ラ斷言シテ置キモ先テ

動産ニ付テハ例ヲ申上テモ其動産ノ換價ノ爲ニモ費用支出者ノ者例ハ
 動産ノ賣價ノ代價ヲ得ルコト云フモ特ニ付テ費用ヲ出シタル者ハ先取權
 ヲ持ツテ居ル此者ハ質權ヨリモ優先ナル所ノ先取特權ヲ持ツテ居ルモノカ
 者其動産ノ質權者ガ留置權爲メト云フコトハ出來ナイソレカ不動産ニ付テ
 云フコトモ抵當權者ガ先取登記ヲテテ其權利ハ質權ヨリ優先ナラズ此
 質權ヨリ優先ナル權利ガ不登記者モ其權利ヲ持ツテ居ル者ニ對シテハ此留
 置權ガ出來ナイ此點ニ於テ純然タル留置權ニ較ベテ非常ニ效力ガ薄弱ナラズ
 ナモ斯條ノ規定ニ爲テ居ルカト云フコトニ付テハ先取權以テ質權者ガ先取權ヲ
 持ツテ居ルニ拘ハラズ尙ホ留置權ヲ持ツテ居ルモノト如何ナル理由ニ因
 リテ居ルガアラカト云フコトカモ說者オケレバオケレバ其理由ハ其レ
 誠ニイラズ其理由ハ代價ヲ得ル先取權者ノ受取ルモノト出來ルコト
 カラ留置權ヲ與ヘテ置キ必要ナラズ斯ク云ハナクモ其理由ハ其レ
 シルモノトモ留置權者ノ先取權留置權ト云フモノト與ヘテ居ルモノト
 其理由ハ其レ申上テモ純然タル留置權者ノ先取權者ノ先取權ト云フ

テアル質權ハ質權ダケテ分離シテ之ヲ讓渡スルコトガ出来ルガ留置權ハ先取特權
 ハ分離シテ讓渡スルコトハ出来ナイ、ソレガ明カニ性質ノ異ナル所デアラフ新權ニ
 性質ノ異ナルモノデアラカラ之ヲ別ナ權利ト視テ尙方便利デアアル、他ノ動産ニ於
 テモ異ナルコトガアル、其レハ是カラ申上ケル所テ分ル、
 先づ此先取權ノ順位ヲ申上ゲマス、質權者ノ先取權ハ如何ナル順位ニ於テ行
 ハルルカ、一ハ質權相互間即チ質權ガ二箇以上存シテ居ルトキニ其相互間ニ於
 テ今一ツハ他ノ先取權ニ對シテ、即チ純然タル先取特權及ビ抵當權ニ對シテ下
 シテアルカト云フコトヲ申上ゲマス、
 質權間ノ順位ハ動産ニ付テハ第三百五十五條ニ設定シ前後ニ依リ其順位ガ完
 マルト云フコトニ規定シテア、是ハテモト考ヘマス、動産賣方同一ノ物ニ付
 テ二箇以上存スルト云フコトハナイ、テモ思ヘル、又外國ニハナク云フ説ヲ唱
 ヘル者ガアル、何トナレバ質權ハ占有ヲ必要トスル殊ニ動産質ハ質權ノ設定ニ
 付テハ引渡ヲ要スルコトハナイ、占有ヲ繼續ガ必要ナル、少クモ第三者ニ對
 シテハ之ヲ必要トスル、其レ故ニ甲ガ質權ヲ持テテ居ル間、ソレヲ何人ニ對シテモ

持テテ居ルト云ヘバ占有ヲ持テテ居ル間デス、其間ニ乙ガ又質權ヲ取得シ、其占有
 ヲ繼續シテ持テテ居ルコトハ出来ヌ、答デアラト、斯ウ云フコトヲ考ヘテ、
 アル、無論質權ノ二箇以上存スルノハ稀ナ場合デス、併シ絶無デハナイ、ソレハ種
 種ノ場合ヲ想像シ得ラル、例ヘバ甲ガ乙ニ對シテ質權ヲ設定スル、乙ニ質物ヲ
 渡ス、然ル後ニ甲ガ丙ナル者ニ對シテ第二ノ質權——今一ツノ質權ヲ設定シヤウ
 ト思フ、此場合ニ乙ガ丙ノ代理占有者トシテ占有ヲ爲スト云フコトヲアルカス
 ハ固コリソレデ差支ナイ、ナウスルト云フト乙ハ自己ノ資格ニ於テ一ハ占有ヲ
 爲シ、ソレカラ丙ノ代理トシテ亦占有ヲ爲スト云フコトガ出来ル、無論乙ガ自己
 ノ權利ヲ拋棄スル意思ガアルナラバ問題ハ起ラヌ、問題ハ起ル場合ハ乙ガ自己
 ノ權利ヲ拋棄シナイ場合、此場合ニ於テハ第三百五十五條ニ依リ、乙ハ丙ヨリ
 モ優先ナル順位ニ居ル、故ニ乙ガ辨濟ヲ受ケテ尙ホ餘リ、然レモ非ズ、乙ハ丙ヨリ辨
 濟ヲ受ケルコトガ出来ヌ、今一ツノ例ヲ申上ゲマス、是ハ道マニ甲ガ乙ノ爲
 ノニ質權ヲ設定スル、而シテ丙ナル者ヲ代理占有者トシ、又丙ガ乙ノ爲メニ質權
 ノ代理占有ヲ爲スト、斯ウ云フコトハ、
 得ル、然レ後モ又甲ハ丙ノ爲メニ全一

民法 質權ニ付テノ擔保

往後 我民法學界註記の少く、買賣ハ民法上ノ重要ナルモノトシテ、其ノ法律上ノ地位ハ如何ナルコトヲ明カニ示スルニ當ラズ。然レモ、
 傳傳ノ單純ナル特異物ノ買賣ヨリ特異物ノ所有權ヲ直接ニ移轉セラルル場合
 ノ買賣ハ民法上買賣ノ時否ヤハ議論ナキニ非ザリトモ、學理上此場合ニ於
 テハ買賣契約ニ因リテ生シタル物ノ所有權移轉ノ義務ハ之ヲ同時ニ履行シ
 タル所有權移轉ノ義務ニ依リテ所謂物權的契約ニ因リテ履行セララルモノ
 ントシテ、買賣契約ナリテ履行ヲ妨グスト解スル者ナリ。自前販賣器ニ依ル買
 買又ハ契約ヲ締結シタル引渡代金ヲ支拂フ同時ニ履行ナル買賣ニ付テハ、
 是ノ學者ハ之ヲ購成買賣(レアルカウフ)ナツラルカウフ又ハ(レンドカウフ)ト
 稱シ契約ノ物ヲ引渡代金ヲ支拂ケル行為ニ依リテ成立スルモノトシテ、買賣
 ニ非スレトシテ、種々購成契約ナリト説明シテ、常時モリ然レモ、手取ハ此場
 合ニ於テモ、買賣ノ申込ト承諾ハ默示ニ存在スルモノトシテ、買賣契約ノ之ニ
 因リテ生シタル雙方ノ義務ヲ履行トカ同時ニ履行スルモノト解スル者ナリ。
 小考ノ確實ニ於テハ、買賣ハ非レバ、買賣ニ關スル規定ヲ單用アルヲ
 以テ效果ニ於テ異ナル所ナカシキハ、謂ハスルニハ、買主又ハ其外取人、

買賣ノ要件ハ民法第二百六十五條ニ規定スル所ニ依リテ、
 契約ノ成立ハ、**交互計算**、**匿名組合**、**三付テツ**、**推問**、**松本**、**治**

傳傳 交互計算ハ如何ナル商行爲ナルニ依リテ、
 生徒 民法第二百六十五條ノ附屬的商行爲ナリ何トナレハ交互計算ハ商人間
 又ハ商人ト非商人トノ間ニ行ハル商行爲トシテ、商人トシテ當事者ニ取テ
 タル其營業ヲ爲シ得スル法律行爲ナレハナリ。然レモ、
 傳傳 然レテ亦、其契約ハ民法上如何ナル地位ニ在ルコトハ、
 生徒 實情ニ依リテ、
 契約ノ成立ハ、
 傳傳 相殺ト云テ、
 生徒 實情ニ依リテ、

生徒答又ハ其遺文ノ文行ハ全ク同類ナリトモ非ナリトモ
 講師 本條ハ轉逸商法ノ規定ト同様ニシテ獨逸學者ハ永久ニ交互計算ヲ解除
 モナルコトヲ約スルガ如キハ不決ナルモ或期間内ニ限り解除セラル契約ヲ
 爲スロトテ得ヘタ委任ニ付テモ亦同シト論セリ要スルニ本條ノ規定ハ絕對
 的ニ公益規定ニ非ズト信スルニ本條ハ公益條款ナリ

講師 次ニ匿名組合ニ付テ推同センニ第百九十七條ニ匿名組合設立ノ期如何ナル商
 行爲ナルヤハ其意ヲ照スルニ只今答ヘ

生徒 附屬ノ商行爲ナリ然レバ其意ヲ照スルニ只今答ヘ
 講師 其理由如何ハ全ク其意ヲ照スルニ只今答ヘ

生徒 營業者ヨリ觀ルトキハ商人カ其營業ノ爲メニスルモノナレハナリ
 講師 營業者ト云如何換言セハ匿名組合ノ當事者タル營業者ニ商人ニ非ナル
 モ營業者ナレバ可ナルカ如何ハ其意ヲ照スルニ只今答ヘ

生徒 第百九十七條ニ「營業者」爲メニ下ナリトモ其意ハ商業ヲ爲メト云フ
 主ニ在リ若シ然ラザレバ匿名組合ニ商法商行爲中ニ規定スルノ如クモ入

非ナルヘシ且第百九十九條ノ匿名組合員カ其氏若クハ氏名ヲ營業者ノ商
 號中ニ用キ等ノ文字ハ解スヘカラサルニ至レハナリ

講師 然リ故ニ獨逸商法ニ於テハ商業ノ爲メニ云云ト規定セリ次ニ匿名組合
 員又ハ營業者ハ法人ナルモ可ナルヤ

生徒 支障ナシ
 講師 然ラハ第百九十二條第二號ニ營業者ノ死亡トアリ法人モ死亡スルヤ

生徒 法人ニハ解散アレトモ死亡ナシ唯第二號ハ法人ナルトキハ其適用ナキ
 ノミ

講師 然リ而シテ匿名組合ハ諸成契約ナルカ明カナリトモ民法上如何ナル
 種類ノ契約ナルヤハ其意ヲ照スルニ只今答ヘ
 生徒 無名契約ナリトモ其意ヲ照スルニ只今答ヘ
 講師 本問ハ獨逸ニ於テモ大ニ議論ヲ所ナシ民法上若シ匿名組合契約於商業
 羅馬法上財產ノ共有ニ於テモ必要與利トモ匿名組合員在事
 ナル匿名組合員ノ出資ニ營業者以財產合歸スルヲ以テ商法第百九十八條

其觀念ニ依テ... 組合ノ變遷... 營業ノ目的...

一人ニハ... 二人ニハ... 三人ニハ... 四人ニハ...

一罪ト數罪トノ區別ニ關スル推問竝ニ辨核

竊盜ノ罪... 竊盜ノ罪... 竊盜ノ罪... 竊盜ノ罪...

竊盜ノ罪...

竊盜ヲ放テタルトキハ大罪ニ依テ二罪ニテカシテ其ノ目的ニ以テ其ノ罪ニ
 生徒 教罪ナリ何トナレム放火ヲ爲ササルモ物ヲ竊取スルコトヲ得レハナリ
 隣師 放火ヲケレハ外出セタルコト明カナル場合例ヘハ支那ノ戒令ヲ略取
 竊盜ニ準ジテ放火ヲ爲スルハ竊取罪ノ中流放火罪ハ取收セラルルナリ
 甲 生徒 必要ニシテ避クヘカラサル手段ハ目的タル罪ニ取收セララルナリ
 乙 生徒 手屋內竊盜ニ準ジテモ其他竊盜罪ナリイハ其罪セラル

隣師 屋內竊盜ニ何故天ノ罪蓋ル事ナレハモ
 生徒 竊盜ハ普通屋內ニ於テ行ハルモノナレハナリ

隣師 普通屋內ハ如何ナル處ニモ通常ノ意味ニ於テ中凡九ト云ニ屋外如
 シ然ラハ竊盜ハ屋外竊盜ヨリモ屋內竊盜ノ數多シト云フノ意ナルカ若シ然
 リトセハ統計上ノ問題ニシテ今述ニ據定メテコト能ハズナリトス
 生徒 屋內竊盜ノ場合ニ於テハ既ニ立法者カ家庭內ニ侵入スルコトヲ豫想シ
 竊盜ナル重キ責害中ニ包含セシメテ罰スルヲ以テ家庭外ヲ罰セサルモノ
 トス

隣師 予ハ以上諸君ノ述ケタル手段說必要手段說普通種有テアルト認ム此說及ヒ
 單危險實害說ヲ採用セズ孰ヒモ犯罪ノ際ニ危險ハキモ然レモ信ス又個人ノ損害
 隣師 何ヲカ手段ト謂ヌカ世上多クテ手段說ヲ採ル者ニ於テ犯罪ノ手段ハ
 意義ヲ定メタル者アル如シ是則最モ必要ナル事項ト爲ス然テ以テ諸君
 之ヲ研究セヨシテ希望スル所ニ合ハシメテ之ヲ論ズルニ當リ
 隣師 犯罪ノ手斷ト云フモノニ就テ予ハ見解ヲ述ベテ一編ニ於テ其ノ要
 手段トハ所爲又ハ行爲ノ具體的外形ヲ謂フ抑モ人間身體ノ舉動ト若シ單純ナ
 ル事實ヨリ觀レハ生ヨリ死ニ至ルマテ前後一貫シタルモノニシテ其進クニ原
 因結果ヲ有シ決シテ其間ニ聯絡ヲ缺クコトナク其行爲中ノ特段ナル各
 部分ヲ概斷シテ之ニ一定ノ名稱ヲ附スルニ當リ其名稱ヲ附スル方面ノ異
 ナルニ從ヒテ其名稱ノ異ナルモノナリ例ヘテ宗教ノ觀念ヲ以テ信仰ト云フハ
 彼ノ認識以上ニ至リテ吾人ノ是認スル所ノ事物ヲ謂フ(神)ノ存在ヲ信スルト否
 トノ如キハ宗教上ノ觀念ト關係ナシ又道德上ノ觀念ヲ以テ慈善ノ行爲ト云フ
 ハ人間一生ノ行爲中彼ノ博愛ノ道ニ適ヒタルモノヲ以テ抽出シテ名稱シテ法律

論註 一編 犯罪論 第三編 竊盜罪 竊盜罪

ノ犯罪ヲ以テ法律的行爲ヲ謂フ如シテ如シテハ其法律ノ範圍
 内ニ屬セザル者ト即チ放任前モキトテ除外スル條約ニ此名稱ヲ附スルモノ
 シテ其法律的行爲中或ハ買賣ノ名ヲ或ハ贈與ノ名ヲ以テ行爲之ヲ支配スル
 少法律即チ民法商法ノ類ナル所ヲ以テ自由ニ定テ之ヲ行爲スル區域ヲ定
 定ナリ今刑法ニ於テ大體ノ事動所爲行爲ト謂フ者如何ナル所ヲ以テ之ヲ
 以テ人ノ所爲ト謂フニ蓋シテ所爲ト謂フ者何處ニ於テ行爲スルニ依テ之
 爲シ區域ヲ謂フニ過キテ此ナリトテ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ
 刑法上ニ於テ或一ノ所爲如何ナル區域ヲ有スル所ニ於テ行爲スル
 所爲證據トシテ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ
 拘ムラ之ヲ財產ヲ奪フノ目的ニ使用シタル場合ニハ強取トシ一箇ノ所爲ト
 シテ規定セリ又他例ヲ見ルニ内亂罪如キ其犯行ノ目的ニ於テ以テ強取
 犯罪トシタルモノアリ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ
 暴行罪者ノ強取罪者ト謂フ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ
 強取者ノ強取罪者ト謂フ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ

強取強取強取ト謂フ如キ事動ヲ以テ法律ハ之ニ一區落ヲ作ル之ヲ要スルニ
 人間一切ノ事動中或分量ニ區落ヲ之ニ一定ノ名ヲ附スルハ刑法ニシテ之ヲ
 所爲ト謂フハ蓋シテ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ之ヲ以テ
 人間ノ事動ノ或區落ヲ法律ハ之ノ單位トシテ一定ノ名稱ヲ附スルモノ
 爲ト謂フ之ヲ刑法上ニ於ケル絕對ノ外形ト謂フ何人ト何時如何ナル場所ニ
 於テ實行シタルトスルモノ生命ヲ奪フ刑殺人ト稱スルモノ名稱ヲ有スルモノ
 又他人ノ所有物ヲ所持ヲ移轉セシメ強取強取タル絕對ノ名稱ヲ有スルモノ
 人ト場所及ヒ時等ニ關係ナキ絕對ノ名稱トシテ特定ノ人カ一定ノ場所及ヒ時
 ニ於テ一定ノ人ヲ殺シタル場合ニ於テ之ヲ特ニ殺人ト稱スルモノ外形即チ
 所謂具體的ノ外形存スルモノ即チ手段ナリ故ニ伊藤憲太郎ハ東京市役所於テ
 星亨ニ對シテ爲シタル外形即チ刺シタルモノトハ手段ナリ今假令之ヲ強取
 ノ事ニ例ヲ取ルハ東京ヲ發シテ京都ニ達スルモノ何人ト何時之ヲ實行スルモノ
 都府ト云フ一ノ旅行ナリ然レドモ或人ト稱スルモノ或人ト稱スルモノ或人ト
 行ト云フ一ノ旅行ナリ然レドモ或人ト稱スルモノ或人ト稱スルモノ或人ト
 行ト云フ一ノ旅行ナリ然レドモ或人ト稱スルモノ或人ト稱スルモノ或人ト

トモ各自ノ採用シタル具體的ノ外形即チ流車轉歩行ハ手段ナリ
 人動モスレハ手段トハ或一ノ行為ヲ完テスル行為ノ目的ヲ以テ本人ノ採用シ
 タル別箇ノ行為ノ如ク解スル者勢カラズ此ノ如キハ所爲ノ爲ノ手段ナル根本
 觀念ヲ誤解スルモノナリ他人ヲ殺スハ獨立ノ一ノ所爲ナリ又贖物ヲ竊取スルハ
 他ノ所爲ナリ法律ハ之ヲ併合セザル限ハ例ニテ惡人ヲ殺スルノ爲メニ竊取シタ
 ルカ如キ其目的ノ上ニ聯絡アリタリトスルモ淺シク合シテ一ノ所爲ト爲ルコト
 能ハス所當カ一ナルキニナルモ法律ノ明文若クハ精神ハ外ニ於テ存在スル
 モトニ非ス人ヲ殺ス爲メニ刀ヲ竊取シテ以テ殺シタルトスルモ殺人ト竊盜ト
 ハ別罪ナリ何トナレハ縱合目的ヲ甲乙ノ所爲ニ聯絡セザルモ二箇ノ所爲ハ
 二箇ニシテ雙方絕對的ノモノナリ其一ハ所爲ノ具體的ノ外形即チ手段ト謂フコ
 ト能ハス法律ノ明文ニ於テ合併スル場合ハ別ニ問題ヲ生ゼズ彼ノ第三百六十
 八條ノ如キハ踰越盜ナル一ノ所爲アルノミニシテ踰越ノ行為ト竊盜ノ行為トカ
 獨立シテ存在スルモノニ非ス又強取ナル一ノ所爲ハ暴行脅迫ト奪取トヲ法律カ
 合併シテ強取ナル一ノ所爲ト爲セルナリ強姦モ亦然リ竊盜ノ目的ヲ以テ火ヲ放

テ竊取ノ目的ヲ以テ墳墓ヲ發掘スルカ如キハ右ノ論理ヨリセハ唯犯人ノ目的
 ニ於テ二箇ノ所爲關係セルノミニシテ所爲自體ノ具體的ノ外形ト謂フコト能ハ
 ス隨テ手段ナリ吸收セララルト謂フコト能ハス唯竊盜罪第三六八條以外ニ付
 テハ右ノ論理ヨリセハ別罪ノ如キモ特ニ所持ノ侵害ノ觀念ヨリ特別ノ問題起
 ルナリ

抑モ吾人ノ邸宅若クハ家屋ハ物ノ所持ヲ彰表スル區域ナリ邸宅ノ境界外ニ在
 ル物ハ其家ニ屬セス其内ニ在ル物ハ其家ニ屬スト謂フカ如キハ吾人モ事實上
 此ノ如ク所持ノ區域ヲ看ルモノニシテ又法律モ同一ナリト信ス自己ノ邸内ニ
 備附ケアレハ自己ノ所持ニ屬スルモノナリ若シ竊盜罪カ所持ノ侵害ニ其源ヲ
 發シ所持ヲ移シタル時ニ既遂ナリトセハ偶財物ヲ奪フ爲メニスル侵入ハ竊取
 ナル行為自體ナリトノ論ヲ主張スルコトヲ得然レトモ是レ反對ノ説アリテ二
 箇ノ別罪ナリト主張スル者尠カラズ

利益ノ一部又全部ヲ吾人ニ得セシメ他人ニ對シテ處分爲メ請求スルヲ許ス
 其軍無爲ヲ請求スルモノトモテ又權利モノナラズ其債權ノ種類ニ依リテ其利益ノ
 債權或ハ人権ニ於テ其目的ハ吾人ニ對シテ直接ニ利益ヲ生ズルモノナリ
 利益ヲ取リテトスルニ在リ然レトモ吾人ニ直接ニ利益ヲ生ズルモノニ對シテハ
 吾人ニ己ノ作爲ヲ以テ之ヲ享有スルモノトモテ能ハズ其利益ノ一部又全部
 他人ニ對シテ交渉スル此物ヲ交付セシムルハカラス是ヲ以テ之ヲ觀レハ債
 權ハ物權ト異ナリ常ニ二人ノ存在ヲ想像セシムルモノニシテ一方ヲ權利ノ自
 動主格タル債權者トシ他方ヲ權利ノ受働主格タル債務者ト爲ス而シテ債務者
 ハ債權者ニ對シテ其權利ノ目的トシテ規定シタル物即チ財產ヲ得セシムタル
 ヘカラス若シ債務者ニシテ其履行ヲ怠ルトキハ債權者ハ公權ニ依テ之ヲ
 強制スル手段ヲ有スルモノナリ其債權ノ種類ニ依リテ其強制ノ手段ハ
 物權ノ性質タルヤ其主格タル人ヲ變シ甲ヨリ乙ニ移ルヲ得ヘキモノニシテ
 スルモ自ラ消滅スヘキモノニ非ス寧ろ永久無邊ニ涉リ存在スヘキモノニシテ
 就中物權ノ曲型タル所有權ニ於テ此性質ヲ表徴ス之ニ反シ債權ノ性質タルヤ

一定時間繼續スヘキモノニシテ決シテ無限ノ期日ニ涉リ存在スルヲ得モ一旦
 義務ノ履行セラレルトキハ即チ消失スルヲ常トス故ニ債權ハ一回又數回ニ
 分タス其享有ト共ニ滅亡スルノ運命ヲ有ス
 物權及ヒ債權ヲ以テ成レル集合體ハ此全部ヲ所有スル人ハ資產ヲ構成スルモ
 ノナリ此物權及ヒ債權ノ特別ナル徵候トシテ之ヲ上編講述セル所謂親族權ナ
 ルモノヨリ區別スル所ノモノハ此兩權ハ金錢ヲ以テ評價シ得タルヘキニ在リ
 即チ資產ナルモノハ財產ヨリ成リ而シテ此財產各自ハ金錢上ノ價直ヲ有スル
 カ故ニ其總額タル資產モ亦金錢上ノ價直ヲ以テ評價セラルヘシ而シテ一資產
 ノ價直ヲ評量セシムルハ資產ノ所屬主タル人カ有スル負債及ヒ財產ヲ債務スル
 所ノ負擔ヲ知ラサルヘカラス此負債及ヒ負擔ハ等シク皆金錢的ノ價直ヲ有ス
 ルヲ以テ其消極的總額ヲ減少セルモノヲ積極的資產ト爲ス換言スレハ一人ノ
 資產ハ積極的及ヒ消極的ノ金錢上ノ權利ヨリ成ルモノナリ
 是寫法ニ於テハ物權ヲ分テテ二種ト爲ス第一ハ最モ古昔ヨリ存シ市民法ニ依
 リ規定ナレタルモノニシテ所有權及ヒ地役權是ナリ第三ハ近代民法ニ由リ

所有權及占有ノ關係 權利及事實ニシテ羅馬法止古南國論者爲之骨子也
 亦此區別ニ存在スルモノナリ尋常ニ場合ニ於テ多ク所有權者占有者ト同
 手ニ在リテ所有者ト同時占有者トナリ然レトキハ理論上又兩者ヲ區別スル
 ナ必要ナシト雖モ又往往ニテ物ノ所有權及占有者各自別人ニ屬スル
 トアリ例ヘテ所有權ニシテ其感情ニ因リ或ハ盜賊ニ爲リ又ハ暴力ニ因リ物ノ
 占有ヲ失ヒタルトキハ所有權ヲ制裁タリ請求復取詐權 (Actio Furtiva) 依リ之ヲ
 復取スルコトヲ得而シテ占有ニ於テモ亦特別ナル保護方法ナカレハカラハ是
 レ羅馬法ノ能ク了解セシ所ナリ
 所有主及占有者ノ各別ナル場合ニ在ラハ所有主ハ占有者ニ對シ物件ノ返戻
 ヲ請求シタルトキハ占有者ハ抗辯アルコト能ハザルナリ然ラザレハ所
 有權ハ復タ其價値ヲ存セス然レトモ市民法ニ從ハハ占有者ハ一定ノ性質ヲ有シ
 又一定ノ年月間繼續シタルトキハ所有主ノ請求ヲ排斥スルヲ許セシ事是レ特
 別ナル事情ニ起因セシ事也
 若シ第三者ニシテ所有權ヲ基礎トセテ占有者ニ對シテ占有者ニ對シテ占有
 者ハ其物件ノ占有ヲ確立シテ之ヲ占有シタルコトトシテ之ヲ占有シタルコトトシテ

有者ハ其物件ノ占有ヲ確立シテ之ヲ占有シタルコトトシテ之ヲ占有シタルコトトシテ
 以テ占有者ヲ保護スルコトトス此方法ハ實際ニ於テ最モ簡便ナルモノニシ
 テ又同時所有者ヲ保護スルモノナリ例ヘテ土地所有者ニ對シテ第三者ノ爲メ
 ナ其權利ヲ阻害セシムルコトトシテ其損害ヲ賠償セシムル所有權ヲ以テ訴
 訟ノ基礎トモナレハ若シタルトキ其目的ヲ達スルコト難カルヘシ何トナ
 レハ所有者ノ稱號ヲ提出セシメテ所有權ヲ正當ナルヲ證明セタルヘカ
 シテ之ヲ爲スニハ獨リ現有者ニ法則ニ從テ土地ヲ獲得セシメ以テ足リタ
 ス更ニ讓與者カ同一ノ正當ナル權利ヲ有セシ證據ヲ提出セタルヘカ
 此ノ如クハ順次ニ土地ヲ所有シタル者若シ確實ナル所有權ノ證據ヲ
 トモハ必ス一定ノ者ニ至リ之ヲ證明スルコト能ハザルコト終ラザルニ
 故ニ若シ此ノ如ク證據ヲ以テ必要ナルモノトシテハ所有權ハ有名無實
 三若シ對抗防禦スルニ途ナシトシテ是レハ所有權ハ有名無實ニシテ
 大ナル困リ放棄シ置キ權利ニ有形外部又發見スル占有ノ事實ヲ以テ足
 大ナル困リ占有者ノ其所有權ヲ有スルト否ト否ト問ハズ奪取ノ事實ヲ以テ其權利

ヲ阻害セシムルハ其保護ノ所ナラズトモ許セザル者ハ占有者ノ附屬權利有テ其附屬
 者トシ別々其種一單之保護ヲ得所以其保護ノ所ニシテ其種ハ其種ノ之ニ依テ保護スルモ
 ハ占有者保護ノ效力ハ所有權ノ證據ト爲リ全然無効ニ屬スルハテ其種ノ前
 占有者保護ハ此ノ如ク一般ナルモ然レトモ惡意ノ占有者及ヒ其種ノ如キニ於テ
 ハ保護ノ所ニシテ Inadmittumヲ許サズ何トナレハ此保護ノ目的ハ占有者無意モ少
 少權利ヲ有スル者カ爲メトナレ所ノ攻撃ニ對シテ占有者ヲ防護スル種在
 惡意ノ占有者及ヒ盜賊ノ如キ占有者ハ其種大テ其真正ノ占有者ニ對抗スル所
 ト能ハナレハ其種此等ノ場合例外ニシテ通常物權ノ所有權又ハ其種者
 ハ又同時ニ之ヲ占有スル者ナリ故ニ外面所有者トシテ現物ルルモノヲ保護ス
 ルハ真正ノ所有者ヲ保護スルヲ常則トシ其種此種ノ如キモノハ其種ノ
 占有ヲ構成スルニ必要ナルニ元素アリ其種有形的ニシテ外部的事實ノ現之
 Copiumト謂フ他ノ無形ノモノシテ占有者カ自反物件ト所有主漢ヲ思惟ス
 ル意思ナリ之ヲIncorporealsト謂フイニ其種此種ノ如キモノハ其種ノ
 第一ノ元素トシテ Copiumトシテ實質上物件ヲ抑留シ之ニ對シテ其所有主タルハ

○最近判例要旨彙報
 八五 無能力者ノ訴訟行爲追認ノ效力
 提起シタルモ上告審ニ至リ夫ノ追認ヲ得タルトキ其訴訟行爲ニ當テ是
 ヲ有效トシテ之ヲ明認以テ不動產登記名義者換請事件明治三十五年七月十七
 日第一決

八六 民法施行前ニ於テ其種登錄婚姻ノ效力
 婦タル事實存在スル日其種令其身分ヲ戶籍ニ登記セザルモ婚姻ノ效力ヲ往
 スルモノトス而シテ其婚姻ハ民法施行日ヨリ民法ニ定メタル效力ヲ生スル
 モノナルカ故ニ其種訴訟行爲ヲ爲スニハ同法第十四條ニ依リ夫ノ許可ヲ受ク
 ルニドテ要ス(同明治三十五年七月十七日第一決)
 八七 未成年ノ妻ノ後見人
 民法第七百九十五條ニ據テ未成年ノ妻ノ後見人トシテ其種

器具ヲ意欲シ其性質上人ノ身體ヲ傷害得ル物ヲ備ヘシテ之ヲ備合致刺キ入
トス(明治三十九年三月六日) 二 兇器ヲ備合致刺キ入
九三 兇器ヲ備合致刺キ入 成立要件 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
ニ危害ヲ加ヘン旨威嚇スル言ハレテ被害者ヲ驚愕シテ之ヲ完成スル者
ヲ交付スル事トシテ之ニ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
ニ加ヘシトスル危害ノ實在否ヲ審問スル犯罪ノ成立ニ何等ノ影響ナシ
三十九年四月七日 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
九四 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
爲スル物トシテ之ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
從以驅取スル事トシテ之ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
二月二十日 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
九五 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
ヲ法律人適用スル事トシテ之ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入
ヲ得ス(並用事件明治三十九年三月十七日) 兇器ヲ備合致刺キ入 兇器ヲ備合致刺キ入

(注意) 校外生月謝納付ノ際ハ必ス本紙ヲ切放キ居所ノ氏名及寄替番號ノ金額、並ニ月謝ノ月
別若クハ何月分ヨリ何月分迄ト記入シ爲替券ニ添付スルモノトス

納付書

爲替番號

一金

但三十六年度高等科 月分月謝

右納付候也

居所

明治三十九年 月 日

和佛法律學校會計局御中

納付書

爲替番號

一金

但三十六年度高等科 月分月謝

右納付候也

居所

明治三十六年 月 日

和佛法律學校會計局御中

法學志林

每月一、四、九、十五日發行
校友、生徒、校友、校外生、限リ
一冊毎冊銀圓共金九錢

第四十三號

(五月十五日發行)

志林

○發行法上總論會社、礦山會社其他不動產會社ノ
株主タル外國人ノ權利ニ付テ外國人ニ對スル土地
所有ノ權ヲ擴張スル利益ニ付テ
巴里大學名譽教授、ボアンナール
法學博士、梅謙次郎

○最近判例批評(其ノ一) 法學博士、岡田朝太郎
○遺囑繼承ヲ合算シタル營業稅ノ附加成ニ付テ
法學博士、若槻禮次郎
○「ハルチオン」英商人裁判法ニ就テ 法學博士、岡田朝太郎
海山獵夫

真論

○原形所(續)
○履行期前償還者ノ責ニ關スルハキ事由ニ因リ履
行不能ト損害賠償請求權 法學士、岡代律雄

解疑

○原形所株主ノ特別ノ爲メニ因リ權利ヲ得ル
タル場合ニ於テハ株式處分ノ方法 法學士、松本榮治
○遺囑繼承法第十七條ノ特別繼承權ト選擇ノ許サ
○民事訴訟法第七百四十四條ト第三債務者
○原告者ノ債務者ノ第三者ニ受テ「キ」不承認ニ
對シテ假選擇ノ手續 以上三題 法學士、岩田一郎

其他

判例、雜報、記事 數十件

發行所 和佛法律學校

明治三十六年五月十六日印刷
明治三十六年五月十七日發行

(定價金貳拾五錢)

編輯者 東京市牛込區牛込北町十番地 萩原敬之

印刷者 東京市牛込區矢來町三番地 小宮山信好

印刷所 東京市芝區西ノ久保明善町十一番地 金子活版所

發行所 司法省 東京市麴町區富士見町六丁目十六番地 和佛法律學校

(電話番町百七十四番)

(明治二十二年十二月九日內務省許可)
(明治三十五年十一月四日第三種郵便物認可) 毎月廿二、四、六、八、十日、十二、十四、十六、十八、廿、廿二、廿四、廿六、廿八、三十日發行