

法政大学学術機関リポジトリ
HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2025-05-09

和仏法律学校講義録

梅, 謙次郎 / 吾孫子, 勝

(出版者 / Publisher)

和仏法律學校

(巻 / Volume)

2-32

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

67

(発行年 / Year)

1903-05-23

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3

(明治三十五年一月四日第三種郵便物認可 每月廿二周一月三日五日六日八日十一日十三日十五日十六日十八日廿日廿一日廿三日廿七日廿六日廿八日廿九日三十日發行)

明治三十六年五月二十三日發行

三十五年度 第二學年ノ三十二

和佛法律學校講義錄

號六拾百第

和佛法律學校

第二學年第三十二號目次

民法債權第一章第一節(自二九〇至一〇九)

法學博士 梅 謙次郎

民法債權自第二章第二節(三三四五)至同第十四節(三三九二)

法學士 吾孫子勝

雜報

○商法施行前ニ於ケル運送人間ノ求償權○債權義務ノ求償手續
○積荷ノ保險

モノナルカ故ニ其有名契約タルヤ論ヲ俟タス此ノ如ク法律中特別ノ名稱ヲ有スルモノノ外ハ總テ無名契約ナリ蓋シ此區別ノ由リテ生シタル本源ハ羅馬法ニ在リト雖モ羅馬法ニ於テ謂フ所ノ有名無名ノ區別ハ今日謂フ所ノ此區別トハ全ク異ナレリ羅馬法ニ於ケル無名契約ノ如何ナルモノナルカヲ知ラント欲セハ先ツ羅馬法ニ於ケル契約ノ原則ヲ知ラサルヘカラス羅馬法ニ於テハ羅馬法上ノ債務ヲ生スル原因タルヘキ契約ニ非サレハ契約ト稱セス體テ今日ノ如ク契約ノ自由ヲ認メス而シテ其限定セル契約ニハ各其名稱アリ然ルニ實際ノ必要上或一種ノ契約ヲ認メ學者之ヲ「無名契約」ト稱セリ此事ニ關シテハ種種ノ沿革アレトモ今一一之ヲ述ヘス而シテ其無名契約ト稱セルモノハ當事者ノ一方カ或權利ヲ與ヘ若クハ或行爲ヲ爲シタルトキハ他ノ一方モ亦之ニ對シテ威權利ヲ與ヘ若クハ或行爲ヲ爲スノ義務ヲ負フモノヲ謂ヒシナリ詳言レハ汝カ與フルナラハ我モ與ヘン汝カ與フルナラハ我ハ爲サン汝カ爲スナラハ我ハ與ヘン汝カ爲スナラハ我モ爲サント云フ四種ノ契約ハ之ヲ無名契約ト稱セリ是レ今日謂フ所ノ無名契約ト混スヘカラナルヤ勿論ナリ

090

1902

2-1-32

モノナルカ故ニ其有名契約タルヤ論ヲ族々此ノ如ク法律中特別ノ名稱ヲ有
スルモノノ外ハ總テ無名契約ナリ蓋シ此區別ノ由リテ生シタル本源ハ羅馬法
ニ在リト雖モ羅馬法ニ於テ謂フ所ノ有名無名ノ區別ハ今日謂フ所ノ此區別ト
ハ全タ異ナレリ羅馬法ニ於ケル無名契約ノ如何ナルモノナルカフ知ラント欲
セハ先ツ羅馬法ニ於ケル契約ノ原則又知ラズアルヘカラス羅馬法ニ於テハ羅馬
法上ノ債務ヲ生スル原因タルヘキ契約ニ非ナレハ契約ト稱セス體テ今日ノ如
ク契約ノ自由フ認メス而シテ其限定セル契約ニハ各其名稱アリ然ルニ實際ノ
必要上或一種ノ契約ヲ認メ學者之ニ「無名契約」ト稱セリ此事ニ關シテハ種種ノ
沿革アリトモ今一之ヲ述ヘス而シテ其無名契約ト稱セルモノハ當事者ノ一
方カ或權利ヲ與ヘ若クハ或行爲ヲ為シタルトキヘ他ノ一方モ亦之ニ對シテ或
權利ヲ與ヘ若クハ或行爲ヲ為スノ義務ヲ負フモノフ謂ヒシナリ群言スレハ汝
カ與フルナラヘ我モ與ヘン汝カ與フルナラヘ我ハ為ナシ汝カ為スナラハ我ハ
與ヘン汝カ為スナラハ我モ為ナント云フ四種ノ契約ハ之ヲ無名契約ト稱セリ
是レ今日謂フ所ノ無名契約ト混スヘカラナベサ勿論ナリ

此區別ノ賣益動何事云ラシ有譽契約ハ先ラ以テ論議之主關シテ設ケラレタル
規定ニ從ムタル又カク便例貿易賣買契約種類ヲ以テ賣買主關係交換設置タル
規定ニ從ムタル又カク便例貿易賣買契約種類ヲ以テ賣買主關係交換設置タル
般ノ規定ヲ適用スル事多々之ニ反對無名契約ト胥済ム規定ヲ有ム故ニ經看
如何ニ其契約為法律ヲ定ムタル契約ト類似セキ難也其特別規定ヲ適用スル事
ドヲ得ス文之ニ從フニトモ要セル前ニ示シタば旅行法例ニ於テ粗略非ナ
ル限ハ粗略ニ關スル特別規定ヲ適用シルヨリ後ナ得次唯契約ヲ照般ノ規定ヲ適
用ス。キリヨ學者往往無名契約ニ之ニ類似セル有名契約ヲ規定ヲ適用スヘ
シト論シ當井君ヲ如事例書テスル議論ヲ主張セツ蓋彼ノ佛蘭西民法ノ如度
不完全ナル法典ノ下ニ於テ以或ハ斯ル議論ニ從ハサルヘズ矣誠不謙モ苟通講
三法律ヲ編纂スル事ニ方リテム其不完全ナル事トヲカラサルカ故也
我現行民法ニ於テスル主義ヲ採ラタマシカナリ是以特ニ注意セム然則諸ナ
ル所ナリ但シノ例外アリ耶委任關支那規定由委任半類又ル契約ニ專用矣
カコト是ナ第第六五六條是レ當井君ノ意見ニ出テ就モ其事半外唯一ノ體例す

謂ヌキナリ合ハ皆ハ當事者雖人ハノチハ三者以上意想未だ計合ハ
以上六種ノ分類ヲ示セテ此他尙未著名者同類別を認メシタルモノニシテ今
日既ニ其實用ナギニ至リタルモノノ最要重視ノ事ナラニテ實定契約ノ
契約ノ別是ナリ此區別ハ今日最早其必要ヲ見サムカ故ニ之ヲ定義ヲ下ス必
要ナシ賭博保險終身定期金契約等射撃契約ナシ即チ終身定期金契約ニ於テ
一債権者カ長命ナルトキハ債務者ノ損ニシテ短命ナルトキハ債権者ノ損ナリ
保險契約ノ如キモ亦然リ之ニ反シテ通常ノ賣買ノ如キハ實定契約ナリ實定契
約ハニ互易約ト稱ス此契約ハ當事者ノ權利義務ノ範圍カ初ヨリ一定スル
所ノモノニシテ例ヘベ賣主ノ與テヘギ權利買主ノ支拂フヘギ金額其上明カ
定マルモノナリ此區別ハ古ニ在リテハ有譽契約ノ細別トシテ其必要ナリ初モ
今日ニ於テハ全ク賣益ヲ失タルモノナルカ故ニ今之ヲ詳論セス
以上ヲ以テ契約ノ類別ラ丁ハレリ以下契約ノ規定ニ就テ論スヘシ

以上ヲ以テ契約ノ何物タル。トテ説明シテレリ以下法典ノ規定ニ入リテ說
明ヲ爲ナシ本末節シテ余は擔任部勢典契約ノ規範第篇節總則付ミテ解カ以

ヲ分ナラ三款ト爲シ第一款ニ於テ契約ノ成立ヲ説明シ第二款ニ於テ契約ノ效力ヲ説明シ第三款ニ於テ契約ノ解除ヲ説明セントス不當典義義人モ其説明ヲ總行爲一般ニ通スル事項ニシテ敢テ契約ニ特別ナルモノニ非ス故ニ其説明ヲ總則編ノ講義ニ譲リ此ニハ唯第一ノ要素タル當事者ノ意思ノ合致ニ付テノミ説明スヘシ

契約カ法律行爲ノ一種ナルコトハ既ニ説明シタル所ナリ人助モスレハ契約ニハ二箇ノ法律行爲ヲ包含スルカ如ク論スル者ト雖モ其體ペルコトハ既ニ之ヲ詳論シタリ然レトニ契約ハ申込ト稱スル意思表示及ヒ承諾ト稱スル意思表示アリテ始メテ成立スルモノナルカ故ニ如何ナル場合ニ於テモ少クトモ二箇ノ意思表示ヲ包含シ若シ當事者數人アルトキハ三箇以上ノ意思表示ヲ包含スヘ

シ彼ノ組合ノ如キハ多クハ三箇以上ノ意思表示ヨリ成立シ又賣買ノ如ク通常二箇ノ意思表示ヨリ成立スルモノト雖モ時トシテハ三箇以上ノ意思表示ヨリ成立スルコトアリ即チ組合ニ在リテハ組合員三人以上ナルトキハ必ス三箇以上ノ意思表示アリ又賣買ニ在リテモ賣主若クハ買主二人以上アリトキハ意思表示ハ必ス三箇以上アルナリ但意思表示カ數箇アル場合ニ於テモ其數箇ハ必ス申込又ハ承諾ナルヘシ申込トハ契約ノ發議者ノ意思表示ヲ謂セ承諾トハ其相手方ノ意思表示ヲ謂フ即チ申込アリテ此ニ承諾アリテ此ニ始メテ契約成立ス之ヲ賣買ニ付テ言ハ賣主ヨリ或條件ヲ以テ自己ノ或所有物ヲ賣ラシコトヲ提議シ相手方カ之ヲ買フヘキ旨ヲ答ヘタリトセシニ此場合ニ於ケル賣主若クハ買主カ二人以上アル場合ニ於テモ同一モシテ買主ヨリ或條件ヲ以テ相手方ノ或財產權ヲ買ヘンコトヲ提議シ相手方カ之ヲ賣ルトキ旨ヲ答フルコトアリ此場合ニ於ケル買主ノ提議ハ申込ニシテ賣主ノ答ハ承諾ナリ是レ賣主若クハ買主カ二人以上アル場合ニ於テモ同一モシテ買主ヨリ或條件ヲ數人ノ賣主又ハ買主タルヘキ者ニ對シテ提議ヲ爲スヨリアリ此ノ如キ場合ニ

於テハ其一人ノ提議ハ即チ申込ニシテ相手方タリ數人カ之ニ聽スル事無シ即チ承諾アルヨナナリ組合ノ場合ノ如キトモ時トシア何レノ意思表示カ申込ニシテ何レノ意思表示カ承諾ナルカ判然セナルトナキニ非ヌ事雖未存細ニ之ヲ觀察スレハ必ス其ニ属スルコトヲ知リ得ヘシ例ハ三人ヨリ組合契約ヲ爲ス場合ニ於テモ三人同時ニ之ヲ發議スル事如キハ殆ト絶無シテ初段一例リ其計畫ヲ他ノ一人ニ語リ協議熟シタル後更ニ之ヲ第五ノ者ニ謀ルカ如キ例少ナシトセス即チ第一ノ者ヲ甲ト名ケ第二ノ者ヲ乙ト名ケ第三ノ者ヲ丙ト名ケハ甲ヨリ乙ニ之ヲ提議シ其承諾ヲ得タル上恒乙ノ承諾ハ多クシ場合ニ於テ丙ノ承諾ヲ條件トスルセノナリ更ニ兩名ヨリ之ヲ丙ニ提議シ丙之ヲ承諾シルトキハ此ニ組合契約成立スルシ而シテ此場合ニ於テハ其中ノ二大半純然テ申込者ニシテ他ノ一人ハ純然タル承諾者ナリト雖モ餘ノ一人ハ或ニ一人ニ對シテハ承諾者ナルモ或他ノ一人ニ對シテハ申込者ナラ體ナ意思表示ノ數々当事者ノ數ヨリ多ク甲乙ノ間ニ於ケルモラ二箇及ヒ甲乙ト丙トノ間ニ於ケルモノ二箇合セテ四箇ケリ而モ其申込ト承諾トハ判然之別區別タルコトヲ得シ

又時半以下テ既其中ノ二大半提議書ト爲美他ノ全員固對シ書面等ヲ以美之次交渉シ其同意ヲ得ルコトアリ此場合ニ於テハ其一人ノ申込若シテ他ノ全員皆承諾者ナリ此當初純然タル申込及並承諾ホタ單ニ數人協議結果ノ申込書ヲ作成シテ他ノ二大半送付シテ其同意ヲ得ル場合ノ如キハ其數人ハ申込者ニシテ他ノ全員ハ承諾者ナルヨシ之ヲ要矣凡ニ申込下承諾トシ如何亦可場合ニ於テ半之ヲ判然スルニ難ガラス其半ヘノ眞付附文實ミ買主ヘ其半ヘノ眞付右ノ如ク當事者數人莫ル場合ニ於テ其契約ノ成立スルニハ初ノ豫期シタル人員悉ク同意スルトモ要スルヤ否ヤ例ハ三人ニテ組合契約ヲ爲シタルスル場合ニ於テ其中ノ一人不同意ヲ唱フルトキハ其契約ハ成立スルニ至ラスシテ止ムヤ否をハシメテ問題ナリト信然レトモ是に畢竟當事者ノ意思解釋ノ問題ニシテ意思表示ヲ爲シタル當事者カ全員ノ同意ヲ條件トせば可否ヤセ全ノ事實問題ナルカ哉ニ須ク其當時外事情ヲ斟酌シテ當事者ノ意思ヲ解釋スル事ニテス而シテ若シ當事者カ全員ノ同意ヲ條件トセシヨト明ク本件未だ未然未ノ不同意者カセキ契約ハ爲此ニ成立セス之ハ反以當事者カ不同意者アル場合

ニ於テハ同意者ミヌテ契約ヲ成立セシムノ意思アリルモ不測看守ヘキトニ
ハ総令不同意者アルモ爲メニ契約ノ成立ヲ妨タルコトナシ唯當事者ノ意思何
レニ在リシカ疑ヘシキ場合ニ於テハ事ガ全員ノ同意ヲ條件トセシモノト解ス
ルヲ認當トスヘキノミ蓋シ組合ノ如キニ在リテハ多クノ場合ニ於テ必スシモ
全員ノ同意ヲ條件トスルモノ非サルヘシト雖モ賣主ノ如キニ在リテハ他
當事者ノ同意ナキトキハ契約ヲ成立セシムナルノ意思ナルヲ通例トス例ヘハ
一人ヨリ二人ニ對シ或物ヲ賣ル場合ニ於テ特約ナキトキハ賣主ハ全部ノ所有
權ヲ賣リ買主ハ二人共同ニテ全部ノ所有權ヲ買フモノトスヘシ然ルニ買主メ
一人承諾ヲ爲ササルトキハ賣主ハ其半ハノ所有權ヲ賣リ買主ハ其半ハノ所有
權ヲ買フノ結果ト爲リ契約ノ目的全ク變更スルニ至ル而シテ初メ當事者カ申
述及ヒ承諾ヲ爲スニ當タリ此ノ如キ意思ヲ包含セシムタリトスルニハ極メ
明白ナル證據ナカルヘカラス況ヤ買主ノ一人カ他ノ一人ノ承諾ナキトキハ已
レ一人ニテ其全部ヲ買受タルノ意思ヲ有セシモノト解スルハ固ヨリ其當ヲ得
ス故ニ此ノ如キ場合ニ於テハ新ニ契約ヲ爲スハ固ヨリ妨ケナシト雖モ前ノ契

約ヲシテ有效オラシムルコトハ多クノ場合ニ於テ能ハサル所ナシト信ス
此ニ「ノ疑問アリ意思ノ合致」ハ申込ニ對スル承諾アリコトヲ要ベガカ將タ罪
ニ當事者雙方ノ意思吻合ソレハ足シトスルカ換言スレハ偶然同一ノ目的ヲ
以テ雙方ヨリ申込ヲ爲シ其申込交渉シタルトキハ意思ノ合致アリト謂フコト
ヲ得ルカ例ヘハ東京ノ甲ナル者大阪ノ乙ナル者ニ對シ「石十圓ノ割合ヲ以テ
米百石ヲ買ハシコトヲ申込ミ之ト同時ニ乙ヨリ甲ニ對シ同シク十圓ノ相場ヲ
以テ米百石ヲ賣ランコトヲ申込ミ雙方ノ書面行達ヒタリトセンニ果シテ意思
ノ合致アルモノトシテ契約成立スルヤ否ヤ余ラ以テ之ヲ見レハ此場合ニ於テ
ハ當事者雙方ノ意思合致セリト云フニ十分ナリト信スルカ故ニ立法論トシテ
ハ契約ノ成立ヲ認ムルモ毫モ不可ナシ而シテ契約成立ノ時期ハ後ノ申込ヲ發
シタル時ニ在リト曰ハントス然レトモ我民法ノ解釋トシテハ此說ヲ執ルコト
ヲ得ス我民法ハ申込ニ對スル承諾アルコトヲ必要トスルモノナリト謂ハサル
ヘカラス何トナレハ第五百二十一條以下ニ於テハ常ニ申込ニ對スル承諾アル
コトヲ前提トシ加之第五百二十六條ノ如キハ隔地者間ノ契約ハ承諾ノ通知ヲ

發シタル時ニ成立スル旨ノ規定シ同條ニ所謂承諾ノ前段係レ、規定箇依頃明カナル如ク申込ニ對スル承諾ヲ謂ヘルモノナルカ故ニ申込ト以テ爲汝外國ニ思表示ハ同様ニ所謂承諾ニ非ス體テ此意思表示ヲ發シタル時ニ契約成立スルモノト云フコトヲ得ス而シテ是シ敢テ法文ノ不備ニ非ス外國ニ於テハ頗ル議論アル問題ナルヲ以テ我立法者ハ申込ノ交叉アルノミニテ、未タ契約ヲ成立セシムルニ十分ナラストシ必ス申込ニ對スル承諾ナカルヘカラヌドノ主義ヲ採リシナリ今其理由トスル所ヲ按スルニ申込ノ意思表示ト承諾ノ意思表示トハ全ク其趣旨ヲ異ニシ申込ノ意思表示ヲ爲ス者ハ其意思表示ニ因リテ未タ契約成立スルヨトテク隨テ申込ノ通知カ相手方ニ到達セサル前ニ於テ一層迅速ナル方法ヲ以テ之ヲ取消スドキハ其申込ハ效力ヲ生セヌシナリハルヘタ其他場合ニ依リテム何時ニテモ之ヲ取消スコトヲ得ルニシト信スルハ常ニシテ少クトモ其通知カ相手方ニ到達スル前ニ於テ契約成立スメシトハ當ア豫期セサル所ナリ然ルニ其通知カ未タ相手方ニ到達セサル前偶々相手方ヲ發シタル第ニノ申込カ承諾ニ等シキ效力ヲ生スルセオトキニ第一ノ申込ヲ爲シタル者ニ

取りテハ其豫想ヨリモ早ク契約ノ成立スルコトト爲リ隨之未名取消ノ餘地アリト信セルニ拘ハラス取消又爲スユトニ得カルニ至ルヘシ尤ニ立法論トシテハ此ノ如キ場合ニ付キ例外ヲ設タルヨトテ得シト雖モ苟モ特別ノ規定ナキ限ハ右ノ如キ結果ト爲ルヘシ殊ニ第三ノ申込ノ爲シタル者ハ自己ノ申込カ先方ニ到達シ先方ヨリ之ニ對スル意思表示ヲ爲シタル後始メテ契約成立スルノト信スルハ當然ニシテ自己ノ申込ヲ發スルト同時ニ契約成立スルシトヤ本タ曾ア夢裡ニモ想像セアル所ナリ隨テ申込ノ交叉アルノミヲ以テ契約成立スルエノトスルハ甚タ當事者ノ意思ニ反シ意思表示ノ趣旨ヲ變更スルモノナリト云フニ在ルカ如シ是レ固ヨリ一理ナシトセス故ニ余ハ強ヒテ民法ノ主義ヲ非トスル者ニ非ス而シテ此ノ如キ場合ハ實際極マク稀ニ生スルノミニシテ隨テ必スシモ重要ナル問題ニ非ヅルカ故ニ孰レノ主義ヲ取リモ殆ト不可ナキ似タリ又モ實體又似ス場合ニ就キハ承諾人意思表示ニ氣難齊く口頭ロモ要リ以上ハ申込及ヒ承諾ニ關スル一般ノ説明ニ係レリ以下各種ノ問題ニ入リテ法律ノ規定ヲ説明セントス仍ニ先ノ契約成立ノ時期如何ノ原則ヨリ論義合シ

契約成立ノ時期如何ノ問題ハ契約ノ成立ニ關スル問題中最モ議論ノ燒點ト爲レルモノナリ但對話者間ノ契約ニ付テハ此ノ如キ問題ヲ生セヌ蓋シ當事者雙方相面シテ契約ヲ爲ス場合ニ於テハ承諾ノ意思表示カ承諾者ノ口頭ヨリ發シタル時ト申込者ノ耳ニ達スル時トノ間ニ殆ト時ノ相違ヲ認ムルコトヲ得ス而シテ縱合承諾者カ直チニ承諾ヲ爲スアシテ熟考ノ後之ヲ爲シタリトスルモ其承諾ノ意思表示ハ承諾者ノ口頭ヲ發シタル瞬間に於テ申込者ノ耳朵ニ達スルコト直チニ承諾ヲ爲ス場合ト毫モ異ナラサルカ故ニ承諾者カ其聲ヲ發シタル時ニ契約成立スヘキカ將タ其聲カ申込者ノ耳ニ達シタル時ニ成立スヘキカノ問題ヲ生スルコトナシ尤モ電話ノ場合ニ付テハ理論上稍ヤ疑ハシキ問題ヲ生スヘシ即チ電話ヲ以テ契約ヲ爲ス場合ハ對話者間ノ契約ト看ルヘキカ將タ隔地者間ノ契約ト看ルヘキニ付キ議論アリ然ビトモ余ノ信スル所ニ據レハ電話モ亦對話ノ一種ニシテ唯當事者カ相面セス且距離アルノ點ニ於テ普通ノ場合ト異ナルノミ蓋シ隔地者ナル文字ハ一見土地ヲ隔ツル者ヲ指スカ如キ觀アリ隨テ苟モ多少ノ土地ヲ隔ツル以上總テ之ニ包含セラムルニ似タリト雖モ素

ト是レ對話者ニ對シテ用ヒタル文字ナシカ故ニ此ノ如ク嚴正ナル意義ニ解不ルコトヲ得ス殊ニ土地ヲ隔ツル者ハ昔隔地者ナシト曰ハシニハ隔地者ニ非ナル場合殆ト絶無ナルヘン何トナレハ甲乙相對シテ談話ヲ爲ス場合ニ於テ必ス多少ノ土地ヲ隔ツルモノニシテ双方ノ身體密接シテ餘地ヲ存セサルカ如夷ハ事實ニ於テ殆トアルヘカラス而之ヲ距離問ア所ニ嚴格ニ言ヘバ土地ヲ隔ツルモノニシテ半間ノ場合モ亦然リト謂ハサルヘカラサレハナリ故ニ對話者ト隔地者トノ異ナル所ハ土地ヲ隔ツルト否トニ非シシテ當事者雙方ノ談話カ互ニ相聞ユル場合ハ對話者ニシテ之ニ反シ中介者ヲ用フルニ非サレハ雙方ノ意思ヲ互ニ通スルコト能ハナル場合ハ隔地者ナリト解セサルヘカラス而シテ民法ニハ「隔地者ナル文字ヲ使用セルモ對話者ナル文字ヲ使用セサルカ故ニ或フ異論ヲ生センコトヲ虞リ外國ヲ立法例ニ倣ヒ電話ニ關スル規定ヲ置カシコトヲ發議セシ者アリシモ事類ハ細目ニ涉ルノミナラス大抵常識ヲ以テ適當ノ解釋ヲ爲スコトヲ得ベシトノ理由ニ因リ遂ニ之ヲ置カナルコトナリ然シ本モ商法ニハ「對話者ナル文字ヲ用ヒタルカ故ニ隔地者ノ意義判明シ「隔地者」

對話者ニ非ナルモノヲ謂フニ在ルコト毫モ疑フ容レサだ無亞リ即ち商法第二百六十九條ニハ對話者間ノ契約ノ規定アリ而シテ第二百七十條ニハ隔地者間ノ契約ノ規定アリ此二ノ規定ヲ相對照セハ其意義自ラ判然スル且實際上電話ノ場合ニ於テハ一方ノ聲カ他ノ一方ノ耳ニ達スルハ其聲ヲ發音タム時ト殆ト同時ニシテ時トシテ言語互ニ明解ヲ缺キ相反問スルコトアリト雖詳是レ相面シテ談話スル場合ニ於クモ展見ル所ニシテ必ヘシモ電話ノ場合ニ於クノミ然ルニアラス故ニ電話や普通ノ對話ニ比シ唯聽官ノ純き者ト對話スルカ如キ差異アリニ過ぎス總て其聲ヲ發シタル時其聲ノ先方音速ヒタル時ヨリ區別シ契約成立ノ時期ヲ争フカ如キ場合ノ生スルヨトナシセリ。此ノ種問題上述ノ如ク對話者ノ場合ニ於テハ契約成立時期ノ問題ヲ生セガルカ故ニ本問ハ結局隔地者ノ契約ニ付テノミ生スルモノトス蓋シ隔地者間ノ意思表示ノ問題ハ古來有名ナル問題ソニキシテ近來乙法典ニ於ク漸次之ニ關スル規定ニ置クニ至レリ。本雖云舊時ノ法典ニハ廢除明文ヲ存キツツシム為メ顯れ疑ハシム問題トシフ。學說判例共ニ區區ト爲シリ而シテ契約ニ關シ隔地者間ノ意思表示

フ問題ヲ生スルハ畢竟承諾ノ意思表示ニ付テ之ヲ見ルモノシテシテ之ヲ具體的ニ言ヘハ契約ノ成立時期ニ關スル問題ナリ何トオレ以我民法ハ契約ハ承諾無因リテ成立スルモノトモルカ故ニ承諾成立ノ時期ハ既ニ契約成立ノ時期ナシハナリ今本問題ニ關スル主義ヲ大別スレバ發信、主義、受信、主義及ヒ丁知主義、ノ三アリ而シテ余ハ夙ニ發信主義ノ學理上最も正鶴ヲ得タルヨリラ信スル者ナリ蓋シ意思表示カルモノト表意者ノ意思ヲ表意者自ラ表示スルモノナルコト也。斯言フヲ俟タサル所ニシテ代理人ノ場合ニ於テモ代理人ハ自己ノ意思ヲ自ラ表示スルモノナルカ故ニ等シテ表意者ノ意思ヲ表意者自ラ表示スルモノナリ果シテ然ラム表意者カ其意思ヲ表示スル者付キ爲シヘキ事項即チ表意者ノ行爲ヲ完了シタルトキハ意思表示ニ當然成立スヘタ他人力ノラクノ通知ヲ受取ルカ如キハ意思表示其物ト全ダ別異ノ事項ニシテ常ニ意思表示ナリ。後ニ生スル事實ナリ故ニ意思表示ニ表意者ノ行爲ニ屬スル事項即チ表意者ノ行爲ヲキヘ必ス成立モナリ。又カラチ此モノ才莫ト信ス而シテ表意者ノ行爲ニ隔地者間ノ意思表示ニ在リテハ發信ノ時三月ハ郵便三依ヌ例ヘハ郵便三依ヌ意思

表示ヲ爲ス場合ニ於テハ書面又郵便函ニ投入スルアリハ未だ表意者ノ行爲ヲ了ヘラサルモ既キ投函シタル以上ハ其行爲オリミタスニシテ之ヲ先方ニ送達スルハ郵便下稱スル公ノ交通機關ノ司ル所才リ隨テ其書面カ實際先方ニ到達スルト否トハ發信者ノ與リ知ル所ニ非ス語ヲ換言ヲ當ル契約ノ如其相手方アル意思表示之ヲ相手方ニ知ラシム所ニ必要ナル方法ニ依リテ自己ノ意思ヲ發表スピハ足ルモシテ書面ヲ郵便ニ付スル如キモ最也普通ノ方法ナリト謂ハサクヘカラス此他契約ノ特ニ重要オル場合又ハ相手方ノ住所カ近地ナル場合ニ在リテハ時上シテ使者ヲ以テスルコトアリ此ノ如キ場合ニ於テハ使者ヲ出發スルニ因リテ意思表示成立又電信ヲ以テスル場合ハ頗信紙ニ通信文ヲ認メテ電信局ニ提出スルモ因リテ表意者ノ行爲ヲ了ハリタルモノトス然ルニ反對論者ハ曰ク書面ヲ郵便又ハ使者ニ付シ若クハ電信ヲ發シテトキハ通常先方ニ到達スベキカ故ニ表意者ハ必ス先方ニ到達スルモト信スベキモ實際ニ於テハ往往到達セサセヨリ故ニ實際先方ニ到達シタル後ニ非ヌレハ表意者必其行爲ヲ了ハシタムシト謂フヘカラスト即チ此見解也

ソシフ所謂受信主義イ發信主義ノ一種ナリモ斯然者アリ固其實說ナリ尚ホ一步進ミタル反對論者ハ先方ニ於テ意思表示ヲ知リタルヨリトノ必要トシ對話者間ニ於テモ一方ノ言語カ他謀一方ノ耳云達シテ始メテ意思表示成立シタルシテ單ニ書面又ハ電信カ先方ニ達シタルノミニテハ意思表示完成セス恰モ暨ニ面シテ談話ヲ爲スト一般ナリト言ヘリ即チ此見解ヨリシテ了知主義カルモノヲ生ス即チ了知主義ノ說ニ據レ以テ受信者ニ於テ其書面又ハ電信ヲ讀ミタルコトヲ必要トセリ予シテ言ハシムレハ單ニ之ヲ讀ミタルノミニテハ不可ナリ進テ之ヲ了丁解シタルヨリトノ必要ト以テト曰ハサルヲ得サルカ如ジ現ニ當井君ノ如キハ理論トシテ此說ヲ取レルニ似タリト雖モ是レ實際上殆ト採用スルコトヲ得サル不適ラ論ナリ何トナレハ相手方カ之ヲ了知シタルモ否キハ全ク心靈上ノ作用ニ屬シ外部ヨリ之ヲ窺フコトヲ得シ體ヲ實際上其證據ヲ舉タルコトヲ得サルヲ以テ苟モ其書信ヲ受取りタル以上ハ之ヲ了知シタルモ少ト看做ササルヘカラス是ニ於クカ受信主義ナルモシテ生ス故ニ受信主義小畢覺了知主義ノ變體ナリ而シテ富井君ノ如キモ學理上了知主義ノ最正確ナル

三ト又信スルモ實際上於ヲ受信主義可ナリ其言ヘ必然シトモ予テ以テ之
ヲ見ルハ可知主義若クハ受信主義ノ如ク相手方ノ知リタル若クハ知ルヘカリ
シ時ヲ以テ意思表示成立スルモノトスルモ他人ノ行爲ヲ以テ表意者ノ行爲中
ニ包含セシメントスルモノニシテ類ル事理ニ反セリ加之隔地者間ニ於クハ本
人自ラ其意思表示ヲ相手方ニ到達セシムルコト能ハズアルヲ以テ其意思發表人
書面ヲ相手方ニ對シテ發送シタル以上ハ理論上意思表示成立シタルモノトス
ルノ外オタ相手方カ之ヲ受取り又ハ之ヲ讀みカ如キハ前ニモ言ヘル如ク意思
表示アリテ後ニ生スル事實ニ過キス又實際ニ於ケル利害如何ヲ考フルニ少々
トモ契約ノ成立ニ關シテ發信主義ヲ採用スルヲ以テ最モ實際ニ適セリト信
ス是ニ管ニ予一家ノ見ニ非ス法典調査會ニ於ク特ニ實業家ノ意見ヲ徵セシニ
其大多數ハ發信主義ノ可ナル旨ヲ回答シタリ而シテ其理由トスル所モ大抵于
ノ特論ト符合セリ蓋シ人事ノ複雜ニ趁クニ隨ヒ益ヒ取引ノ迅速ヲ必要シ殊ニ
商業上ニ於ク一刹千金ノ諱ニ漏ビス一刹之差ニ因リ全然商機ヲ逸スルコト
アルヲ以テ一層取引ノ迅速ヲ貴ハサルハカラス然ルモ受信主義若クハ了知出

義ヲ採用スルトキハ何時契約ノ成立ヲ見ルヘキカ殆ド之ヲ知ルコトヲ得ス何
トナレハ電信ト雖モ多クノ場合ニ於ク即時ニ到達スルコトナク就中我邦ノ傳
信ハ屢々非常ノ延著ヲ爲シ甚シキニ至リテハ全夕到達セサルコトアリ外國ニ於
テモ亦時トシテ此ノ如キコトナシトセス殊ニ郵便ノ如キハ最モ到達ノ時刻不明ニシテ時ニ因リテ甚シキ遅延アルノミナラス其紛失ヲ見ルコト殊ニ多シ況
ヤ使者ノ如キハ果シテ先方ニ到着スルヤ否ヤモ煩ル不確定ニシテ或ハ中途ニ
シテ病ニ罹リ數日ヲ空過スルコトアルヘタ或ハ中途ニ於ク死亡シ先方ニ到着
セサルコトアルヘタ昔郵便電信等ノ未タ行ハレナリシ頃ニ於クハ此ノ如キ
ノ事例ハ敢テ稀ナリトセナリシナリ唯今日ニ於クハ郵便電信等ノ便アルヲ以
テ極メテ近地ニ非サル限リハ使者ヲ發スルカ如キコト殆ドアルヘカラスルヲ
以テ或ハ杞憂ニ過キナルヤモ知ルヘカラスト雖モ何モノ方法ニ依ギモ其書信
カ先方ニ到達スル時日ヲ豫知スルコトヲ得サルヲ以テ承諾ノ通知ヲ發シタル
者ハ自己ノ意思表示カ相手方ニ到達シタルコトヲ確メタル後ニ非キレハ契約
ノ履行ニ著手スルコトヲ得サルノミナラス其準備ニ至る手スルコトヲ得ス何

トナレハ若シ其意思表示カ先方ニ到達セサル事案ハ遂ニ契約ノ成立ヲ見ルト
トヲ得サルオモ知ルヘカラサレバナリ此ノ如タシ事勢セ取引ノ敷活ヲ妨タル
ニ至ル殊ニ注意深キ人ハ自己ノ意思表示カ先方ニ到達シタルトキハ先方ヨリ
其到達ノ旨ヲ通知スルコトヲ依頼シ其通知ヲ待テ始メテ契約履行ヲ準備
着手スルコトアルヘシ此ノ如キ場合ニ於テハ其取引ハ非常ニ遲延シ承諾ノ通
知ヲ發スルト同時ニ其履行ニ着手スルニ比ヌレハ其遲延ノ差實ニ甚シキモ
アリ加之承諾ノ通知カ相手方ニ到達シタル後ニ非サレハ契約成立セサルモノ
トスルトキハ其承諾ハ之ヲ取消スコトヲ得ルモノト謂ハサルヘカラス例ヘ
郵便ヲ以テ承諾ノ通知ヲ發シタル場合ニ於テハ電信若クハ電話ヲ以テ其通知
ヲ取消シ或ハ急使ヲ馳セラ郵便ノ先方ニ到著セサル前又は遅クト起其到達
同時ニ之ヲ取消スコトヲ得ヘシ而シテ受信主義ヲ執ル論者ム之ヲ以テ受信主
義ノ一ノ長所ナリト言フト雖モ一旦發シタル意思表示ヲ取消スハ甚タ謂レチ
キ所ニシテ元來意思表示ナルモノハ自己ノ決心ヲ表示スルモノナリ然ルニ其
意思表示カ先方ニ到達セサル間ハ之ヲ取消スコトヲ得ヘシルセハ畢竟承諾者

ハ一旦契約ヲ爲スノ決心ヲ爲シ而モ之ヲ發表シタルニ拘ハラス後ニ至リ其意
思變更シタル爲メ其新ナリ意思ニ依リテ前ノ意思表示ヲ取消シ以テ自己ノ利
益ヲ制スルニ至ルニレ表意者ニ取リテハ或ム便利ナルヘシト雖モ相手方ニ取
リテハ頗ル迷惑ナリト謂ハサルヘカラス是ヲ以テ我民法ハ理論上ノ可否ハ姑
々措キ實際上契約ノ成立ハ承諾ノ通知ヲ發シタル時ニ完了スルモノトスルヲ
可トシ遂ニ發信主義ヲ採用シタリ唯予ノ遺憾トスル所ハ民法カ契約ニ關シ發
信主義ヲ採用セルニ拘ハラス他ノ法律行爲ニ付テハ受信主義ヲ採リシコト是
ナリ何トナレハ此問題ハ素ト契約ノ承諾ニ關シテ生シタル問題ニシテ外國ニ
於テハ契約ニ付キ發信主義又ハ受信主義ヲ採ルトキハ其結果トシテ他ノ法律
行爲ニ付テモ同一ノ主義ヲ採ルヲ例トセリ然ルニ我民法ハ議論ノ燒點タル契
約ノ成立ニ付キ發信主義ヲ採レルニ拘ハラス他ノ法律行爲ニ付キ反對ノ主義
ヲ採リシハ頗ル法典ノ體裁ヲ得サルモノト謂フヘケレハナリ而シテ是レ畢竟
法典調査會ニ於テ總則ヲ議スル際ニハ受信主義ヲ論者多數ヲ占シ契約ヲ議ス
ル際ニハ發信主義多數ヲ占メタル結果ニシテ人ニ依リテハ敢テ不可ナキガ如

ク論スルカ如シト雖モ予ハ頗ル奇怪ニ感セリ蓋シ何レノ主義ヲ採ルモ各種ノ法律行為中ニハ必ス多少ノ例外ヲ認メサルコトヲ得ヌ而シテ單獨行為中ニハ實際ノ必要上受信主義ヲ採ラサルヘカラサルモノアリ例へハ通知催告ノ如キハ往往ニシテ受信主義ヲ採ラサルヘカラスト解スルハ甚シキ譲見ニシテ富井君ノ如キハニ受信主義ヲ採ラサルヘカラスト解スルハ甚シキ譲見ニシテ富井君ノ如キハ此種ノ論者ノ一人ナリト雖モ是レ全ク誤解ナリト信ス現ニ商法ノ如キハ通知催告ニ付キ大抵發信主義ヲ採レリ是レ畢竟迅速ヲ貴フノ必要ヨリ出タルモノニシテ商法中ニ稀ニハ例外トシテ受信主義ヲ採リシカ今日實際上頗ル不便ヲ感セリト云フ例へハ株式會社ニ於テ期日ニ株主ノ拂込ヲ爲ササル株主ニ對シ拂込ノ催告ヲ爲ス場合ニ付テハ例外トシテ受信主義ヲ取レリ而シテ此ノ如キ例外ヲ認メタルハ催告ノ結果株主カ權利ヲ失フニ至ルヲ以テ株主ノ知ラカル間ニ斯ル重大ナル制裁ヲ加フルハ酷ナリトノ理由ニ出タルモナリト弊モ實際ニ於テハ頗ル不便ヲ感セリト云フ何トナレハ株主ノ居所カ常日明瞭カルトキハ此規定ニ從フコトヲ得ルモ株主カ行衛不明ト爲ルコト稀ナリトセス

殊ニ拂込ヲ怠ルカ如キ株主カ勤モスヒハ所在ヲ晦マストアリ隨々株式會社ハ此規定アルカ爲メニ頗ル困却セルコトヲ聞ケリ故ニ催告ハ必ス受信主義ヲ採ラサルヘカラスト謂フコトヲ得サルモ催告中ニハ往往ニシテ受信主義ヲ採ルタリ至當トスル場合アルハ言フヲ俟タス然レトモ一旦契約ノ成立ニ付キ發信主義ヲ採リシ以上ハ原則トシテ總之ノ法律行為ニ付キ發信主義ヲ採リ唯例外トシフ或場合ニ受信主義ヲ採ルヲ正當ナリト信ス現ニ商法ニ於テハ民法ニ於テ原則トシテ受信主義ヲ採リシ爲メ已ムヲ得ス殆ト各條ニ「通知ヲ發ス」ル若クハ催告ヲ發ス。ト云フカ如ク「發スル」ト云ヘル文字ヲ使用セサル「カラサルニ至レリ尙ホ單獨行為ニ付テモ發信主義ヲ採ラサルヘカラサルモノアリ就中其最セ著シキ「例ヲ舉クレハ法人ノ總會ノ招集ノ如シ若シ受信主義ヲ採ルトキハ殆ト總會ヲ開クコトヲ得サルヘシ何トナレハ社員カ皆同一ノ土地ニ居住スルコトハ極メテ稀ニシテ中無ハ旅行セル者モアルヘタ又中ニハ遠地ニ住居セル者キアルヘタ稍ヤ大ナル法人ニ在リテハ社員ノ外國ニ在ルコトナシトセス此等ノ者ニ對シ總會招集ノ通知ヲ悉ク到達シタル後ニ非ナビハ總會ヲ開クヨ

シテ得ストをハ到底必要ナム時期ニ總會ヲ開クコトヲ得ス現ニ予ガ佛蘭西ア
或學會ノ會員ニシテ屢々總會招集ノ通知ヲ受タルモ其通知ノ到着タル時ハ既ニ
總會ヲ終ヘリタル後一个月前後ヲ經過セルヲ常トス故ニ外國ニ於テハ此ノ如
キ場合ニ付テハ必ス發信主義ヲ採ルカ如シ然ルニ我民法ニ於テ總會ノ招
集ニ付キ別段ノ規定ナキヲ以テ等シタ受信主義ヲ採ラシモノト解スルノ外ナ
ヲ理論上ヨリスレハ外國ニ在ル社員ニ對シテモ招集ノ通知カ到達シタル後は
非サレハ總會ヲ開クコトヲ得スト云ハサルヘカラス是レ實ニ不都合ノ極ニシ
テ今日ニ至ルマテ幸ニシテ乍ラ生セザルモ若シ争ヲ生スルトキハ頗ル困難ナ
ル結果ヲ見ルハント信ス尤モ人ニ依サシテハ總會ノ招集ハ意思表示ニ非ストシ
民法ニ總會ノ招集ニ付キ「發スル」云ヘル文字ヲ加ヘナリシフ至當トスルカ如
シト雖モ是レ全タ認見ニシテ總會ノ招集ナルモノハ例ヘバ理事カ總會ニ於テ
決議シ得ヘキ事項ヲ決議セシメント欲シ法律ヲ規定ニ依リテ之ヲ招集スル者
フナリ隨テ法律上ノ效力ヲ生セシムル爲メニ理事カ自己ノ意思ヲ通知スルモ
シナリ即チ總會ノ決議ハ法律上ノ效力ヲ有スルカ故ニ理事カ其效力ヲ生セシ

ムル爲メニ其意思ヲ表示スルモナシ隨テ其法律行為ナルコト疑フ容レシ現
ニ商法ニ於テハ之ヲ法律行為下認メアル結果已ムヲ得ス總會ノ招集ニ付テ或
悉ク「發」ヲ字ヲ加ヘタリ幸ニシテ其適用最甚多キ所ノ契約ニ付キ發信主義ヲ採
ラシカ故ニ多クノ場合ニ於テ去例外却テ原則タルノ結果下爲ガヘシ即チ第五
百二十六條第一項ニ曰ク「書面ハ要セザル場合ナリ而シテ實際ニ於テ
ニ隔地者間ノ契約ハ承諾ヲ通知ヲ發シタル時ニ成立スル者立ヒ猶懷疑異ニシ
此規定ニ依レハ承諾ヲ通知ヲ發シ云云」トセ矣然レトモ是レ唯本則タル區止ナ
リ時トシテハ承諾ヲ通知ヲ發スルヨトヲ要セザル場合ナリ而シテ實際ニ於テ
ハ此ノ如き場合意外ニ頻繁カル毛ノナリ例ベハ申込者ヨリ「貴殿所有ノ米百石
ヲ一石十圓ノ割合ヲ以テ買受度承諾ノ上不置チニ送付カ望ム」ト云「方如キ事
込ヲ爲ス」とキハ相手方ハ特ニ承諾ヲ通知ヲ發スルヨトヲ要セズ米ヲ發送スレ
少其發送ヲ承諾ヲ通知ノ代用ヲ爲スモノナリ尚ホ子ノ調査シタシ所ニ據レハ
商業上之慣習ニ因リ或營業ニ在リテハ特ニ承諾ヲ通知ヲ爲ス事無ナ然何等固
通知ヲキトキハ承諾ヲタルモソト看做シ直チニ契約乃履行ニ著重シ若然ハ契

約ノ履行ニ必要ナル準備ヲ爲スヲ例トスガコトヲ是シ體ニ我邦ニ於カフミ然ルニ非ス外國ニ於テモ其例ニ乏シカレタル所ナリ唯我邦ニ於テハ開
查ノ結果此人如キ場合意外ニ多キコトヲ發見シタリ是固以テ第五百二十六條
第二項ニム此ノ如キ場合并付考規定シテ曰然ニ亦可トセラバ米ニ賣出ス米ニ賣出ス
申込者、意思又ハ取引上ノ債權、無依ノ承諾、ノ通知、ヲ必要トセラル場合ニ於
テハ契約ハ承諾ノ意思表示ト認ムヘキ事實アリタ、時ニ成立不直、米賣
以上述ヘタル發信主義受信主義ノ論争ハ單ニ理論上ノ問題タルニ止マラズ之
ニ因リテ實際上種種ナル結果ヲ生ス而シテ其細末ノ點ニ至ルアリ一列舉セ
ンコトハ其繁ミ堪ヘスト雖ニ要スルニ之ニ因リテ契約成立ノ時期ヲ異ニシ隨
テ契約ノ效力ヲ異ニスルコトアリ例ヘハ今日承諾ノ通知ヲ發スルモ明日先方
ニ到達スルトキハ既チ一旦人差ノリ況ヤ遼隔ノ地ニ在リナラ往々數十日ヲ要
スルコトアリ之カ爲メニ契約ノ效力ニ種種ナル變化ヲ生ス今其主要ナルモ
ヲ舉クレハ契約成立ノ日月ノ利息ヲ生ス然ニ場合ニ於テハ契約成立ノ時期如何ニ因リ大ニ當事者ノ利害ニ影響スヘシ又特定物ニ關スル契約等ニ在リテ概

其特定物ヨリ生スル果實ハ契約成立ノ日ヨリ讓受人ニ於テ取得スルコトト爲
ル場合アリ殊ニ特定物ノ上ノ物權ノ移轉ノ目的トスル場合ノ如キハ通常契約
成立ノ時ヨリ其權利移轉シ又物ニ關スル危險ニ此時ヨリ債權者ノ負擔ニ歸ス
ルヲ常トス此ノ如キ場合ニ於テモ契約成立ノ時期ハ極メテ緊要ナル問題ニ屬
ス又一ノ大ナル效力ノ相違ヲ生スルハ國際私法ノ問題ニシテ時トシテハ契約
ニ適用スヘキ法律ヲ異ニスルコトアリ即ち契約ノ效力ニ付テハ契約成立地ノ
法律ヲ適用ストノ原則アリ之ヲ名ケテ行爲地法ト云フ而シテ契約カ何時成立
スルカノ問題ハ畢竟契約カ何レノ地ニ於テ成立スルカノ問題ナルカ故ニ發信
主義ヲ採ルトキハ承諾者ノ所在地ハ即チ行爲地ニシテ受信主義ヲ採ルトキハ
其相手方ノ所在地即チ行爲地ナリ隨テ行爲地ヲ異ニスル結果國ヲ異ニスルト
キハ適用スヘキ法律ヲ異ニスルニ至ル尤モ我法例ハ此點ニ特ニ規定ヲ置
ケルカ故ニ疑フ生セヌ雖モ多クハ此ノ如キ細末ノ點ニ付キ規定ヲ置カズル
カ故ニ契約ニ關スル一般ノ原則ヲ據リテ之ヲ決セサルヘカラナルノ常事ス我
法例第九條ニハ法律ヲ異ニスル地ニ在ル者ニ對之ヲ爲シタリ意思表示ニ付テ

署其通知並發シ某地又行爲地主看做ス契約之成立及ヒ效力ニ付テ申込又通知ヲ發シタル地ヲ行爲地下看做ス若シ其申込ヲ受ケタル者カ承諾ヲ爲シタル者アリ此規定ハ民法ノ規定上ハ大ニ異ナビル其發信主義ヲ採レル點此聊カ民法が契約ノ承諾ニ就テ取リタル主義ニ類スルモノアリ即チ此規定ハ契約人成立ニ關シテモ行爲地法ヲ適用スベク而シテ申込ノ發信地ヲ行爲地ト看做ス故ニ其地ノ法律ニ依リテ契約ハ承諾ノ發信ノ時ニ成立スルキヤ將タ其發信ノ時ニ成立スヘキヤ又定ムベキモノトセリ更ニ一層大ナ所效力ノ差異ヲ見ル立トア則即チ破産宣告ノ場合ニ於テハ破産者ノ或意味未於外行爲能力ヲ失フ故ニ破産宣告前ノ行爲ニ成立スルモ宣告後ノ行爲ニ成立セヌ體ヲ發信主義ヲ採ルキハ其行爲ハ成立スルモ受信主義ヲ採ルトキハ其行爲成立セカドコトアリ其他支拂停止ノ前後ニ因リ法律行爲ノ效力ニ影響スルヨトアリ此ノ如ク重大ナム關係ヲ有スルカ故ニ發信主義受信主義ノ問題ニ學理上非常ニ議論スルモノナラス實際上亦大ニ議論アリ問題ニ屬ス且承諾ハ一旦通知ヲ發シ然

ル後之ヲ取消スコトヲ得ルヤ否ヤソ問題ノ如キモ發信主義ヲ採ルト受信主義ヲ採ルトニ因リテ其決定ヲ異特ス此點ニ付テ後ニ承諾ヲ論スルニ至ツ詳説スヘシ又此論説ニ於テは意圖又ハ其ノ對象又ハ必要上ニ東洋又ハ混合ニ體之ヲ要スルニ契約之申込ニ對タル承諾ニ因リテ成立スルモ場ニ於タル地主間ニ於テハ承諾ノ通知ヲ發シタル時ニ契約成立ス以下申込ト承諾止ツ各別ニ説明セシム時ニ於テは意圖又ハ其ノ對象又ハ必要上ニ東洋又ハ混合ニ體「申込」トハ前ニ述ヘタル如ク契約締結ノ提議無シテ之ノミヲ以テハ未タ法律有爲成立セス然ルニ獨逸民法ノ如昔ハ申込止ツ法律行爲トセルカ如ク之ニ經東力ヲ附セリ然レトモ我民法ハ此主義ヲ採ラス是ヒ理論上又實際上頗ル議論アル所ニシテ申込ニ效力ヲ附シ之ヲ一種ノ法律行爲ト看做ス説ノ論據トシ次第ヲ表示シタルモアナルカ故ニ成ルベク之件效力ヲ有セシムアルノ傾向ヲ生ス而シテ申込ハ闊リ獨立ノ行爲非ス承諾ニ遭ヒテ始メテ十分ナ効力ヲ生スヘキモノナリ然レトモ既ニ當事者メニ方カ十分ノ決意ヲ爲シ其決意ヲ表示シタルモアナルカ故ニ成ルベク之件效力ヲ有セシムアル可憐然ト云

ラニ在リ然レトモ予ハ此説ニ服スルコトヲ得ニ何トナレ、當事者ノ意思ニ效力ヲ有セシムルハ可ナリ特雖モ其意思以外之效力ヲ有セシムルコトヲ得ヌ申込ノ意思表示ナルモノハ獨立ノモントシテ其意思ヲ發表シタルモノニ非ヌ體テ是ノミニテハ何等ノ效力ヲ生セス唯相手方カ承諾ヲ爲ストキハ此ニ始メテノ法律行為成立スルヨドモ豫期セル意思表示ナリ即チ初ヨリ獨立ノ效力アルモノトシテ爲シタル意思表示ニ非ス然ルニ法律ニ於テ之ニ羅東力ヲ有セシメ以テ申込者ヲ東縛スルニ當事者ノ意思以外ニ效力ヲ有セシムルニ至ルヘシ予ノ信スル所ニ據レフ文明國ニ於テハ原則トシテ意思ノ自由ヲ認メ唯當事者カ東縛ヲ受ケントスル意思ヲ有シ又ハ法律カ必要上之ヲ東縛スル場合ニ似メテ其自由制限セラルモノトス故ニ縱令當事者ノ一方カ或意思ヲ有シ之ヲ發表スルモノ之ニ因リテ值チニ自ラ東縛セラルノ意思ナキ限ハ法律ヲ以テ之ヲ束縛スルハ穩當ナラスト信ス但公益ニ關係アル場合ハ此限リニ在ラス故ニ申込モ亦場合ニ因リ公益上法律カ之ニ效力ヲ附セサルヘカラサルコトアリ然レトモ原則トシテ申込カ羅東力ヲ有スト云フハ當事者ノ意思ヲ重ンスルニ似

テ却テ之ヲ重ンセサルモノナリ故ニ予ハ申込ノモニ羅東力ヲ有セシムルノ主義ヲ採ラス況實際ニ於テ既唯申込ノ因リテ相手方ノ損害ヲ受ケ迷惑ヲ蒙ルコト稀ナリ若シ迷惑ヲ蒙ルトキハ則チ不法行為ノ制裁トシテ損害賠償ノ責任アルト同シク申込者ニ責任ヲ負担シムルハ可ナリト信ス此ノ如クスレハ故ニ當事者ノ申込ニ強ヒテ羅東力ヲ附ス所ノ必要ナシ故ニ我民法ハ原則トシテ此ノ如キ主義ヲ採ラサルナリ申込ノ時日ニ於テ申込者ノ意思表示ノ締結日時申込ノ效力ハ承諾期間ノ定アルト否トニ因リテ異ナリ承諾期間ノ定アル場合ニ於テハ相手方ハ必ス其期間内ニ承諾ヲ爲ササルヘカズ若シ其期間内ニ承諾ヲ爲ササルトキハ申込ハ其效力ヲ失ヒ締合期間後ニ至リ承諾ヲ爲スモ契約成立スルコトナシ例ヘ當申込者カ五日内ニ諾否ヲ答スヘキ旨ヲ附言シテ申込ヲ爲シタル場合ニ於テ相手方カ五日内ニ承諾ヲ爲ササルトキハ其申込ハ效力ヲ失フノ類是ナリ而シテ此場合ニ於ケル承諾ノ意思表示ハ意思表示ノ通則ニ從ヒ隔地者間ニ在リテ其通知ノ期間内ニ申込者ニ到達スルヨドモ原要第五百二十條第二項ニ曰ク「承諾ハ眞理を要セバ申込ハ其狀實を以テ文書

申込者、カ、前、項、及、期、間、内、ニ、承、諾、ハ、通、知、ヲ、受、ク、サ、ル、ト、キ、ハ、申、込、ハ、其、效、力、ヲ、失、フ、一
是レ承諾之意思表示ニ付ガ原則ト以テ發信主義ヲ取ルト一見矛盾スルカ如
シエ雖モ決シテ然ニス法律以申込者ノ意思ヲ推測シテ此ノ如ク規定シタルモ
ノナリ蓋シ承諾期間ヲ定ムシト否ト全然申込者ノ随意ニシテ之ノ定メタル
場合ニ於テ主トシテ自己ノ利益ノ爲メニ定メタルセノト觀ツルヘカラヌ即
チ申込者ノ意ハ其期間内ニ諾否ヲ聽カシムト欲スルニ在ルヤ必セリ然ルニ期間
内ニ承諾ノ通知カ申込者ニ到達セサルニ拘バズ相手方カ期間内ニ其通知ヲ
發シタル又ミニ因リ契約成立スルモノトセバ申込者カ期間内ニ定メタル起算ニ
反シ隨テ申込者ノ意外ノ損害ヲ被ムルコトアルヘシ故ニ申込者カ反對ノ意思
ヲ表示シシ例ヘハ前例ニ於テ五日内ニ承諾ノ通知ヲ發スヘキ旨ヲ明言シタル場
合ノ如キハ格別然ラサル場合ニ於テハ常ニ承諾ノ通知カ期間内ニ到達スルヨ
トヲ要スルモノシタルナリ然レ開モ此場合ニ於テ契約カ何時成立スルカハ
一ノ問題ナシ即チ承諾ノ通知カ期間内ニ到達セサルトキハ契約成立セサルヨ
ト勿論ナリ下雖モ期間内ニ到達シタルトキハ契約ヘ其到達ノ時ニ成立スル事

將タ其通知ヲ發シタル時ニ成立スルタゞ問題トス而シテ此問題ヲ付テハ第五
百二十一條及ヒ第五百二十六條ヲ對照シテ之ヲ致フルニ其成立ノ時期ハ普通
ノ場合ト同シタ承諾ノ通知ヲ發シタル時ニ在リト云ヘサルヘカラス隨テ此場
合ニ於ケル承諾ノ效力ハ宛モ解除條件ニ繫ルカ如キ狀態ニ在ルモノニシテ承
諾ハ其通知ヲ發スルト同時ニ成立スルヨ其通知カ期間内ニ到達シタルトキニ
限リ確定ノ效力ヲ生シ之ニ反シ期間内ニ到達セサルトキハ當テ成立セサリシ
モノト看做オアルナルナリ蓋モ申込者ニ其期間内ニ申込セサルトキハ
申込ニ附シタル承諾期間ハ右ニ述ヘタル如ク申込者ノ利益ト爲ルモノナリト
雖モ之ト同時ニ亦相手方ノ爲ノモ利益ト爲ルモノナリ即チ法律ハ承諾期間
ヲ定メテ申込ヲ爲シタル場合ニ於テハ其期間内ニ申込ヲ取消ナサルノ趣旨オ
リト看做シ申込ハ原則ナシテ権力ヲ有セサルモ承諾期間ノ定アルトキハ其
期間内ニ消極的ノ権力ヲ有シ之ヲ取消スコトヲ得サルモノトセリ是レ寔ニ
至當ノ規定ニシテ例ヘハ申込者カ五日内ニ期間ヲ定メテ申込ヲ爲シタルトセシ
ニ相手方ハ承諾ノ通知カ五日内ニ申込者ニ到達スレハ可ナリト信シ直チニ承

諸約通知ヲ發セタルコト多シ而モ申込カ效力ヲ存スル間ハ他ヨリ類似ノ申込
ヲ受クルモノ之ヲ拒絕スルヨドアルヘク或ハ承諾ヲ爲スニ付キ特ニ調査ヲ要ス
ル場合ニ在リテハ期間ノ定アル申込ニ借額シテ直サニ同答ヲ爲スヘキ申込ヲ
拒绝スルコトアルヘシ此ノ如キ場合ニ於テ將ニ承諾ノ通知ヲ發セントシ若ク
ハ既ニ發シタルニ拘ムラス突然申込ノ取消ニ遭ハハ相手方ハ他ノ申込ヲ拒絕
シ若クハ種種ノ調査ヲ爲シテ費用ヲ要シタル爲メ意外ノ損失ヲ被ムラサルハ
カラス故ニ反對ノ意思表示例ヘハ期間内ト雖モ申込ヲ取消スコトアルヘシト
云フカ如キ特別ノ意思表示ナキ限りハ其期間内ハ申込ヲ取消スコトヲ得サル
モノトシタルナリ第五百二十一條第一項ニ曰クテ、
承諾ノ期間ヲ定メテ、
契約ノ申込ハ、
之ヲ取消ス、
ヨドヲ得ス、
然レトモ右ノ規定ハ申込ノ通知カ相手方に到達シタル後ニ於テノミ適用アル
モノシテ申込ノ通知カ未タ相手方に到達セサルニ先ナレ層迅速ナル方法若
クハ同時ニ到達スベキ方法ヲ以テ之ヲ取消ストキハ其取消ヲ有效トス例ヘ以
郵便ヲ以テ申込ヲ爲シタル後電報ヲ以テ之ヲ取消シ若クハ其郵便カ未タ發送

セラレサルニ先チ同シタル郵便ヲ以テ之ヲ取消シ其取消ノ電報又ハ郵便カ申込
ノ郵便ニ先チ若クハ同時ニ相手方に到達スルトキハ其取消ハ有效ナリ是レ異
竟申込ハ意思表示ノ一般ノ原則タル受信主義ニ據ルヘキモノナルカ故ニ先方
ニ到達シタル後ニ非ナレハ其效力ヲ生セス其到達前ニ於テハ隨意ニ取消スコ
トヲ得ルニ由ルモノナリ但子ハ假令意思表示ノ原則トシテ發信主義ヲ執ルモ
申込ノ性質上此場合ニ於クル取消ヲ有效トスヘシト信ス
第二ニ承諾期間ノ定ナキ場合ニ於テハ相手方ハ何時承諾ヲ爲スモ可ナリ即チ
申込ニ特別ノ意思表示ヲ附セサル限りハ極端ニ言ヘハ幾年ヲ経過スルモ承諾
ヲ爲スコトヲ得ヘシ而シテ一方ニ於テハ申込者ハ相手方カ承諾ヲ爲スニ相當
ナル期間其申込ヲ取消スコトヲ得サルナリ蓋シ申込ノ性質ハ承諾ヲ誘起スル
方法ナリト謂フモ可ナルヲ以テ常ニ承諾ヲ爲シ得ル餘地ヲ存シテ之ヲ爲ナサ
ルヘカラス即チ少クモ申込ノ通知カ相手方ニ到達スル時間相手方カ諾否ヲ
決スルニ必要ナル時間及ヒ承諾ノ通知カ申込者ニ到達スル時間ヲ存シテ之ヲ
爲ナルヘカラス而シテ是レ契約ノ性質距離ノ遠近等ニ因リ必スシモ一樣ナ

ラナルカ故ニ結局事實問題トシテ決スルノ外ナク若シ當事者間ニ争アルトキ
ヘ裁判所ノ判定ヲ待ツヘキノミ若シ申込者ハ何時ニテモ其申込ヲ取消スコト
ヲ得ルモノトセんカ相手方ハ承諾期間ノ定アル場合ニ付テ述ヘタルト同シク
往往ニシテ意外ノ損失ヲ被ムルコトアルヘシ故ニ相當ノ期間内ハ申込ヲ取消
スコトヲ得サルモノトセリ然レトモ是レ唯隔地者間ノ契約ニ付テノミ其必要
ヲ見ルモノニシテ對話者間ノ契約ニ在リテハ此ノ如キ必要ナシ何トナレハ對
話者間ニ在リテハ直チニ其意思ヲ相手方に知ラシムルコトヲ得ルカ故ニ相手
方カ承諾ヲ爲スマテハ隨意ニ之ヲ取消スコトヲ許スモ毫モ弊害ナシ之ニ反シ
隔地者間ニ在リテハ直チニ其意思ヲ知ラシムルコト能ハナルヲ以テ相手方カ
承諾ヲ爲スニ相當ナル期間ハ承諾ノ爲メニ定メタル期間ト殆ド同一視スルノ
必要アレハナソ即チ承諾期間ノ定アル場合ニ於テハ對話者間ノ契約ニ在リテ
モ其期間内ハ申込ヲ取消スコトヲ得サルモノトスル必要アリト雖モ承諾期間
ノ定ナキ場合ニ於テハ隔地者間ノ契約ニ付テノミ承諾ヲ爲スニ相當ナル期間
其申込ヲ取消スコトヲ得サルモノトスレハ足レサ而シテ其期間ノ經過シタル

場合ニ於ケル申込ノ效力ニ付テモ承諾期間ノ定アル場合ニ在リテハ申込ハ相當
然其效力ヲ失フモ承諾期間ノ定ナキ場合ニ在リテハ其期間ノ經過ノミニ因リ
テ申込ノ效力ヲ失フコトナク申込者カ取消シ意思表示ヲ爲ササル間ハ有效ニ
承諾ヲ爲スコトヲ得ヘシ尤モ商法ニ於テハ取引ノ敏捷ヲ貴フノ趣旨ヨリ承諾
期間ノ定アル場合ト同シク相手方カ即時ニ承諾ヲ爲シ又ハ承諾ヲ爲スニ相當
ナル期間ヲ経過シ尙ホ相手方カ承諾ノ通知ヲ發セサルトキハ申込ハ取消ヲ待
タスシテ當然其效力ヲ失フモノトセリ即チ商法第二百六十九條ニ對話者間ニ
於テ契約ノ申込ヲ受ケタル者カ直チニ承諾ヲ爲ササルトキハ申込ハ其效力ヲ
失フトアリ同法第二百七十條第一項ニ隔地者間ニ於テ承諾期間ノ定ナクシテ
契約ノ申込ヲ受ケタル者カ相當ノ期間内ニ承諾ノ通知ヲ發セサルトキハ申込
ハ其效力ヲ失フトアリ但右ノ第二百六十九條ハ反對ノ意思表示ヲ容レナル規
定ニ非サルヲ以テ對話者間ニ在リテモ承諾期間ヲ附シテ契約ノ申込ヲ爲シタ
ル場合ニ於テハ其期間内ハ申込ハ效力ヲ失フコトナク民法第五百二十一條ノ
適用ヲ受クヘタ法律ハ對話者間ノ契約ニ付テモ承諾期間ヲ附スルコト寧ロ例

外ナリトシ特ニ之ヲ明言セサリシム彼ノ獨逸法ニ於テハ我商法ト同一ノ規定ヲ民法ニ置ケリト雖モ我邦ニ於テハ一般ノ取引ノ進歩未タ此ノ如キ規定ヲ必要トスル程度ニ達セザルヲ以テ民法ノ規定トシテハ寧ロ第五百二二十四條人如ク定ムルヲ實際ニ通スルモノトシタルナリ同條ニ曰タ民法五百二十二條人承諾ノ期間ヲ定メシナ隔地者ニ爲シタル申込ハ申込者カ承諾ノ通知ヲ受タルニ相當ナハ期間之ヲ取消スコトヲ得バ

右ハ申込ノ效力ニ關スル説明ナリ此ニ申込ノ取消ニ付キ一言不ヘキモノアリ即チ第五百二十七條ノ規定是ナリ抑モ承諾ノ通知ハ之ヲ發スルト同時ニ效力ヲ生シ申込ノ取消ハ總則ニ規定ニ依リ受信主義ヲ取ヒル結果其通知カ相手方ニ到達スルニ非ナレハ效力ヲ生セス隨テ総合申込ノ取消ノ通知カ承諾ノ通知ノ發セラレサル以前ニ發セラレタリトスルモ承諾ノ通知カ發セラレタル後ニ到達スルトキハ其效ナキカ故ニ契約ハ成立スヘシ是ノ明文フ埃及タル所ニシテ一方ニ受信主義ヲ取り一方ニ發信主義ヲ取レル結果當然此ノ如ク爲ルモノイナリ而シテ實際ニ於テモ之ヲ便利トスルカ故ニ外國ニ於テハ絕對ニ發信主義

ヲ取リ若クハ又絶對ニ受信主義ヲ取レル國ト雖モ多ク之ヲ認ヌ承諾ノ通知ヲ發シタル後ニ到達シタル申込ノ取消ハ其效ナキ生フトセリ蓋シ絶對ノ發信主義ヨリ言ハハ申込ノ取消ノ通知カ承諾ノ通知ヨリ先ニ發セラレタルトキヘ総合承諾ノ通知カ發セラレタル後ニ到達スルモ申込ノ取消ヲ有效トセサルヘカラス又絶對ノ受信主義ヨリ言ハハ總令申込ノ取消ノ通知カ承諾ノ通知ノ發セラレタル後ニ發セラレルモ承諾ノ通知カ申込者ニ到達スル前ニ相手方ニ到達セバ申込ノ取消ハ有效ナリト云ハサルヘカラス然レトモ是レ實際ニ不便ナルヲ以テ獨逸法其他受信主義ヲ取レル國ニ於テモ申込ノ取消ヲ效ナキモノトセリ我民法ニ於テ六總則三ニ於テ受信主義ヲ取り契約ノ承諾ニ付キ發信主義ヲ取レルカ故ニ此點ニ付テハ當然此ノ如キ結果ト爲リ敢テ明文ヲ要セオルナリ唯此場合ニ於テハ第五百二十七條ノ規定ヲ必要トセリ同條ニ曰クイ

申込ノ取消ノ通知カ承諾ノ通知ヲ發シタル後ニ到達シタルモ通常ノ場合ニ於テハ其前ニ到達スベカリシ時ニ發送シタルモノナルコトヲ知リ得ヘキ事ハ承諾者ニ運送タ車込者ニ對シ其延著ノ通知ヲ發スルコトヲ要ス

承諾者カ前項ノ通知ヲ怠リタルキハ契約ノ成立ナリシモノト看做ス
此場合ニ於テハ申込ノ取消ノ通知ヲ承諾ノ通知ヲ發シタル後ニ到達シタルモノナルヲ以テ契約ノ當然成立セリト雖モ承諾者ニ於テ通知ノ日附等ニ據リ申込者ハ其取消ノ通知ヲ承諾ノ通知ヲ發シタル前ニ到達シタルモノト想像スヘ
キ日ニ發セラレタルモノト又知リ得ル場合例ヘハ申込者カ東京ニ住シ承諾者カ横濱ニ住スル場合ニ於テ申込ノ取消ノ通知ヲ承諾ノ通知ヲ發シタルセんニ此場合ニ於テ
タリトセハ通常遅キモ其翌日到達スヘキヲ以テ申込者ハ十二日ニ必ス承諾者ニ到達シタルモノト信スルヤ當然ナリ然ルニ其通知カ延著シテ十三日ニ到達シ承諾者ガ同日其到達前既ニ承諾ノ通知ヲ發シタルセんニ此場合ニ於テ
モ契約成立スルコト勿論ナリト雖モ申込者ハ申込ノ取消ノ通知ヲ承諾ノ通知ヲ發スハ前ニ到達セルニ拘ハラス相手方カ契約ノ成立ヲ欲スル餘リ承諾ノ通知ヲ發シタルモノナラント想像スルコトナキヲ保セサルヲ以テ承諾者ハ遲滞ナク例ヘハ取消ノ通知ノ到達シタル日若クハ其翌日ヲ以テ延著ノ旨ヲ通知セサバカラス若シ其通知ヲ怠ルトキハ申込ノ取消ハ有效ト看做サレ契約成立

セナル事ト甚爲ムガリ蓋シ此通知ハ承諾者ニ取リテハ實ニ一舉手一投足ノ勢ニ成リ申込者ニ取リテハ極度ノ必要ナルニ以テ法律ニ特ニ右ノ規定ヲ設ケタム大抵之處ニ實情ニ歸宗シハシ未矣其眞實ニ就キ學究ニ就キ嘗て嘗て研究修ニ隨ミ申込ニ關シ申込者ハ死亡又ハ能力喪失ノ場合ニ付テ一言セシメテ自諸君カ既ニ總則編ニ於テ研究セラレタルコトヲ備スル如ク第九十七條第二項ニ依レハ隔地者ハ意思表示ノ一般ノ規定ト以テ「委意者カ通知ヲ發シタル後ニ死亡シ又ハ能力ヲ失フモ意思表示バ之カ爲メニ其效力ヲ妨ケラルコトナシ」以下アリ而ハシテ承諾ニ付テノ特ニ發信主義ヲ取リ其通知ヲ發スルト同時ニ承諾成立スルモノトセシカ故ニ其後ニ至テ承諾者カ死亡シ又ハ能力ヲ失フモ次シテ承諾ノ效力ニ影響ヲ及ホナサルコト固ヨリナリ申込ニ付テハ特別ノ規定ヲ陞カサルモ當然意思表示ノ通則タル右ノ第九十七條第二項ノ適用アリ隨テ申込ノ通知カ未タ相手方ニ到達セナルニ先テ申込者カ死亡シ又ハ能力ヲ喪失シタル事實アルモ其申込ノ效力ヲ妨ケルコトナシキヤ明カナリト雖モ元來申込ナシモニハ申込ノミニ因リテ確定ノ效力发生スル事ニ無誤ス承諾ニ還ばテ始テ

テ完全ノ效力ヲ生ス所モノナム即ち申込迄ニテハ申込者或ノ效力ヲ生ス
バコトニ勿論大抵未タ權利義務ノ原因ト爲ルニ相手方ハ故ニ未タ承諾アラ
タル以前ニ於テ申込者カ死亡シ又ハ能力ヲ喪失スル更に申込ハ成ハ敷力ア
失スニ非サルカ之疑生ス我民法ニ於テハ此問題ニ對シ原則トシテハ總則本
規定ヲ適用シ申込ノ通知ヲ相手方に到達シタル後力失ヒ其前タルトヌ問合
申込者ハ死亡又ハ能力喪失ハ毫モ申込ノ效力ニ影響セサルモト知リ即ち第
九十七條第二項ニハ廣く通知ヲ發行タル後下規定セシカ故ニ此原則ハ敢テ疑
フ容レタル所ナリ然レトモ此原則ニ對シ二人例外ヲ認メタリ其一ハ申込者カ
反対ノ意思ヲ表示シタル場合ニシテ例ハ申込者カ病ニ臥シ死ニ瀕セル時リ
若シ存命中承諾ヲ得ハ契約ヲ成立セシムモ死後ニ於テハ契約ヲ成立セシム
ナルモ旨テ申込ニ附言シ若タハ申込者カ屬精神ノ喪失スルユトアバヨリ自
ラ禁治產ノ宣告ヲ請求セルモ未タ其宣告アラナル場合ニ於テ若シ承諾ヲ得テ
ル前其宣告ヲ受タルトキハ契約ヲ成立セシムサル旨ニ附言シタル場合ノ如シ
而シテ後ノ場合人如キハ實際ニ於テ極メア稀カルベシト雖モ契約ノ種類ニ因

ソテハ後見人ヲジテ履行セシムハコトヲ欲セサル爲メ此ノ如キ意思表示ハ附
スルゴトナシトセス即チ此等ノ場合ニ於テハ承諾ヲ得ルニ先ナ申込者カ死亡
シ又ハ能力ヲ喪失スルトキハ申込ハ其效力ヲ失大ナリ他ノ一ハ相手方カ申込
者ノ死亡又ハ能力喪失ノ事實ヲ知ル場合ニシテ此例外ヲ認メタル理由ハ元
來契約ナルモノハ當事者双方ノ意思ノ合致ニ因リテ成ルモノナリ即チ申込ニ
對スル承諾アリテ始メテ成立スルモノナリ而シテ意思ノ合致アリトスルニハ
當事者雙方カ同時三同ノ意思ヲ有セサルヘカラス然ルニ其一方カ死亡シ又
ハ能力アルモノトシタルカ是レ畢竟實際ノ便利ヲ圖タルモノニシテ恰モ第
九十七條第二項カ受信主義ヲ取レル第一項ノ原則ニ反シ意思表示ノ先方ニ封
達セサル前表意者カ死亡シ又ハ能力ヲ喪失スルモ其效力ヲ妨ゲサルモアトシ
タルト同一ノ理由ニ出ツ即チ契約ニ付テモ相手方ハ其事實ヲ知ル場合ニ

於ノリ若シ之ニ爲ノニ契約成立セラムモノトキテ當事申込ノ取消ニ付スル時
タク如ク承諾者ハ其承諾ヲ爲スニ付キ或ハ費用ヲ要シ或ハ時間ヲ費シ或ハ他
ノ利益アル申込ヲ拒絶シ以テ承諾ノ通知ヲ發シ而シテ未タ申込者カ死亡シ又
ハ能力ヲ喪失シタルヨトヲ知ラサル爲メ契約ハ完全ニ成立セルモノト信シ應
チニ履行若クハ其準備ニ著手スルヲ常トス然ルニ申込者ノ死亡又ハ能力喪失
ノ爲ス其契約不成立ニ終ラハ承諾者ハ太クシキ損失ヲ被ムルヘシ故ニ此場合
ニ於テハ例外シテ契約成立シタルモノト看做ナリ而シテ法律ハ相手方カ
申込者ノ死亡又ハ能力喪失ヲ知ラサル場合ノ原則トシテ規定セバカ故ニ之未
知リタクコトヲ主張スル者カ舉證ニ責ニ任セサルヘカラス但申込者ノ相續人
後見人等ニ於テ契約ノ成立ヲ欲セサルトキハ相手方カ承諾ヲ爲スニ先カ死亡
又ハ能力喪失ノ通知ヲ爲セハ可ナリ尙ホ能力喪失九所文字ハ多少疑ハシキ文
字ニシテ之ヲ廣義ニ解スルトキハ權利能力ノ喪失及ヒ行爲能力ノ喪失ヲ包含
スヘシ然レトモ我法典少クモ民法ニ於テハ能力ナハ文字ヲ「行爲能力」ノ意義
ニ使用セリ故ニ我民法上權利能力ノ喪失ハ所謂能力喪失中ハ包含セス彼ノ先

除宣告ノ如キハ權利能力喪失ノ一般不場合才ニ上謂フコトヲ得ヘキカ如シテ
雖モ死亡シタルモノト看做ナル結果權利能力ノ喪失而モ絕對ニ喪失スル無
非^アスルモノナルカ故ニ第ニ死亡ニ屬ニ能力喪失ニ屬セス而シテ行爲能力ノ
喪失ニ付テモ法律カ特ニ無能力者トシタル場合及ヒ事實上ノ無能力即チ意思
能力ナキ場合ヲ想像セサヘカクス所謂意思能力ナキ場合ノ最显著シ者也
ヲ舉クレハ禁治產ノ宣告ヲ受クサル瘋癲者ノ如キモノニシテ理論上日復言ヘ
ハ泥醉者、睡眠中ノ者^ト如キモニ亦能力喪失者タルカ如シト雖毛能力喪失オル寫
字ハ此ノ如キ廣キ意義ヲ有セス隨テ泥醉又ハ睡眠ヲ知リタク爲ス其申込無效
ト爲リ契約成立セストノ意味ニ非ヌル^トハ常識^ト以歴スルハ明ニカ也所ナ
リ故ニ能力喪失トハ要スルニ法律ニ特ニ定メタル能力喪失例ヘハ禁治產、準禁
治產、婚姻等ノ場合及ヒ心神喪失ノ場合又指スモノニ准^ト心神喪失ノ場合及ヒ
然治產ノ場合ハ確テノ財產上ノ契約ヲ爲スコト能ハス而シテ準禁治產及ヒ婚
姻ノ場合ハ一定ノ契約ニ付キ保佐人又ハ夫ノ同意ヲ要スル場合ニノミ其適用
アガモナリ未成年者ハ能力喪失者中ハ包含セサルヨトキ注意ス^トハ唯心神

喪失ト他ノ場合ト異ナル所ハ甲ハ契約全般成立セヌ乙ハ單三之ヲ取消スル事ヲ得ルニ止マルノ一點ニ在リ舉其人又ヘ夫々同意モ要スル場合ニシテ其前田肯ホ此ニ一言スヘキハ契約ニ付テハ第五百二十五條ニ「反對ノ意思表示」アル文字アルモ總則第九十七條ニハ此ノ如キ文字ナキヨリ裏面論法ニ依リ契約以外ノ場合ニ於テハ反對ノ意思表示ヲ容レタルモノナリト解スヘカラナルコト是ナリ即チ契約以外ニ於テモ意思表示ヲ爲スニ當リ其通知カ未タ先方ニ到達セサルニ先チ表意者カ死亡シ又ハ能力ヲ喪失スルトキハ其意思表示ヲ無効トスル旨附言スルモ毫モ妨アラサルナリ但實際上ヨリ言ヘハ契約以外ノ法律行為ニ付キ此ノ如キ意思表示ヲ附スルコト殆ト稀ナリト信ス例ヘハ單獨行爲タル儀告若クハ追認ヲ爲スニ當リ其通知カ先方ニ到達スルニ先チ死亡又ハ能力喪失ノ事實アルトキハ之ヲ無効トスヘキ旨ヲ附言スルカ如キハ殆ト想像ノ及ハチル所ナレハナリ唯リ契約ニ在リテハ其種類ニ因リ此ノ如キ意思表示ヲ附スルコト絶無ナリトセ例ヘハ病中ノ者ニシテ自己ノ衣服ヲ注文メバ場合ノ如キハ萬一ノ死亡ヲ慮リ承諾ク通知前不幸ニシテ死亡スルコトアラハ申込ヲ無

效トスル旨附言スルコトナシトセヌ故ニ契約ニ付テハ特ニ反對ノ意思表示ヲ爲シタル場合ヲ規定シ總則ニ於テハ之カ規定ヲ置カナリ以テ其根柢モ以上ヲ以テ申込ノ説明ヲレリ次ニ承諾ニ付テ説明スルシ致モテ申込モ我民法カ承諾ニ付キ發信主義ヲ取ヒルコトハ既ニ説明シタル所ナルヲ以テ再説スルコトヲ須ヒス唯此ニ説述スヘキハ承諾期間ヲ附シテ申込ヲ爲シタル場合ニ付キ法律ハ申込ノ取消ノ延著ニ付キ第五百二十七條ノ規定ト同一ノ精神ニ基キタル規定ヲ設ケタルコト是ナリ第五百二十二條無日ノ外請業者大承諾ノ通知カ前條ノ期間後ニ到達シタルモ通常ハ場合ニ於テハ其期間内ニ到達スヘカリシ時ニ發送シタルモハナルコトヲ知リ得キトモ申込者ハ遲滞ナク相手方ニ對シテ其延著ノ通知ヲ發スルコトハ又要ス但其到達前ニ遅延ノ通知ヲ發シタルトキハ此限ニ在ラス惟咎ハ致シ致ム但其間内ニ申込者カ前項ノ通知ヲ怠リタルモハ承諾ハ通知ハ延著セサムシモハト看做ス開内ニ既往せし事項ハ之ヲ既往前開内ニ既往大半未申込者ハ承諾ス是レ第五百二十七條ノ裏面ニ次テ申込ニ承諾期間を定マリ其期間内ニ承諾ス

此モ其通知力期間内ニ到達セサル時キハ契約成立セズト雖ニ其通知ハ延滞入
爲期間内ニ到達セサリシモノニシテ通常期間内ニ到達スヘキ日時ニ於テ發
セタル外ルモナルシキ承諾者ハ契約成立セサル信スルハ當然ナルカ故
其延著ヲ承諾者ニ知ラシムルニ非サレハ承諾者ハ或ハ契約ノ履行ニ着手スル
ヤモ知ルヘカラス而ジテ之ヲ通知スルハ申込者ニ取リテハ實に容易ナシ手續
ニシテ而モ承諾者ニ取りテハ頗ル有益ナルハキテ以テ法律ハ其通知ヲ爲スヘ
キニ下ヲ申込者ニ命シタルナリ而ジテ若シ其通知ヲ怠ルトキハ之ヲ制裁因シ
テ申込者ヲ収束シ承諾ノ期間内ニ到達シ及候モオト看做以其承諾ヲ有效トス
ルナリ唯此場合ノ第五百二十七條ト異ナシ所云其第十項ノ但書ニシテ第五百
二十七條ノ場合ニ於キ承諾者カ承諾人通知ヲ發シタル後キ申込ノ取消ノ通
知カ到達シタルヨドテ通知スルニ非サレハ申込ノ取消カ延著シタルヨリ申
込者ニ知ラシムゲニ由ナキカ故ニ承諾者ハ必え之ガ通知ヲ爲サナルヘカラス
事雖モ第五百二十二條ノ場合ニ於テハ素戻承諾期間ヲ定アルタ以テ其期間ヲ
経過シ尙ホ承諾ノ通知ニ接セサルトキハ申込者ハ豫メ承諾ノ通知力を爲ス申

込遂ニ無效ニ歸シタル旨ヲ相手方ニ通知スルモトアル然ニ此場合ニ於テハ經
合承諾ノ通知カ其書面ヲ發シタル後ニ到達スルモ更ニ通知ヲ爲スコトヲ要セ
ナルナリ例ヘハ横濱ノ甲ヨリ東京ノ乙ニ對付五日間ニ承諾ヲ爲スヘキ旨ヲ附
言シテ申込ヲ爲シ乙ハ三日ヲ過ぎテ後承諾ノ通知ヲ發シタル然ニ通常運久
モ其翌日ニ到達スヘキ既定ナルニ拘ヘラス故障ノ爲ヌ滿期ノ翌日ニ至リテ
漸ク到達シ其到達前既ニ甲ヨリ承諾ノ通知ヲ爲ス申込無効ニ歸シタル旨大
通知ヲ發シタリトゼンニ此場合ニ於テハ再ヒ延著ノ通知ヲ爲スヲ要セサルナ
リヘイ云々ニ其ノ御申込書ニ該文ニ記載セリハ申込ノ認證スルモノ也

右ハ承諾ニ關スル一般之事項ニシテ尙ホ過延シタル承諾ニ付キヘ言スヘキモ
ノア又前述ノ如ク承諾期間ヲ定メ之申込ヲ爲シ承諾ノ通知カ期間内ニ到達セ
オルトキハ其通知ハ原則トシテ何等ノ效力ヲ生セスト雖モ申込者ハ期間經過
後尚ホ其意思ヲ繼續スルコトアリ此場合ニ於テ假ニ何等ノ規定ナシトセハ申
込者ヨリ更ニ新ナル申込ヲ爲シ之ニ對シテ相手方ヨリ更ニ承諾ノ通知ヲ爲ス
ニ非サレハ契約成立スルコトナシ然レトモ是レ無益ナル手數ニシテ承諾者ニ

於テモ既ニ承諾ヲ通知ヲ爲シタル以上ハ契約ヲ結ノイ意思アルコト明カナル
テ以テ專ロ申込者ニ於テ之ヲ新ナル申込ト看做シ之ニ對シテ承諾ヲ與ヘ以テ
契約ヲ成立セシムルコトヲ得アルモニ申込者ハ却テ雙方ノ利益共ニテ當事者ノ意
思ニモ適スヘシ是ヲ以テ第五百二十三條ニ定ム申込者之許可限界額度取
得延シタル承諾ハ申込者ニ於テ之ヲ新ナル申込ト看做スルモノ得テ
下規定シタル即チ法律上其承諾ヲ新ナル申込ト看做シ申込在闇スル規定ヲ適用
用スト云フニ非ヌ唯申込者ニ於テ之ヲ新ナル申込ト看做スコトヲ得ルモノト
シタルナリシタルニヨリ申込者ニ付与シ得ルモ要譽ニ通取リ得ムト申込者
終ニ陸ミ申込は異ナレタル承諾ヲ爲シタル場合無付キ該言セシニ實際ニ於テ
ハ申込ヲ其儘承諾スルカ猶キハ寧ロ例外ニシテ多タ例之無多少變更ヲ加ヘ
以テ承諾ヲ爲シタル常トノ例ヘ賣買無付キ見度或物ヲ代價千圓ニテ賣ラシ
トソ申込ニ對シ九百圓半減スルハ買主又答フルカ如キハ等々取引ノ當
態ニシテ又時トシテ所或條件ヲ附シテ承諾ヲ爲スニトノ例ハ他ヨリ同ナ
メ申込ヲ受ケ條件ヲ附シテ承諾又爲本成故先方ニ於テ其條件ヲ承諾ヌハ貴殿

ノ申込ヲ拒絶スヘタ若シ先方ニ於テ之ヲ承諾セシム契約破談不爲承諾キハ貴殿
ノ申込ヲ承諾スヘシト云フカ如シ而シテ此ノ如テ申込ニ變更ヲ加ヘ又ハ條件
ヲ附シテ承諾ヲ爲シタル場合ニ於テハ雙方ノ意思合致セサル故ニ新ニ承諾
者ノ希望ニ合シ若クハ多少異ナル申込ヲ爲シ更ニ承諾ヲ得ルニ非サレハ契約
成立セサルノ理ナルカ如シト雖モ是レ亦實際無益ノ手數ニシテ申込者カ承諾
者ノ希望スル代價ヲ以テ之ヲ賣却シ若クハ其條件ヲ附シテ賣買ヲ爲サシ申ト
ヲ欲セム直チニ契約ヲ成立セシムルセトテ得ルヲ便貰ス故ニ第五百二十八條
ニ於テ之登記モ申込者ハ之ヲ賣却シ申込者又付與申込者ニ其申込
ニ承諾者カ申込ニ條件ヲ附シ其他變更ヲ加ヘテ之ヲ承諾シタルモニ其申込
申ノ拒絶共ニ新ナル申込ヲ爲シタルモノト看做スル事實宜遵イテ申込者
ト規定シタリ即チ前ノ申込ハ拒絶セラレタルモアト視ルト同時ニ新ニ承諾者
ヨリ申込ヲ爲シタルモノト看做スカ故ニ之ニ對シ前ノ申込者ヨリ承諾ヲ爲ス
トキハ契約成立スヘシ而シテ此場合ニ過延シタル承諾ノ場合ト異ナリ申込者
ニ於テ新ナル申込ト看做スコトヲ得ルニ非ヌシテ法律ニ於テ當然新ナル申込

ト看做スナリ是レ法律カ當事者ノ意思ヲ解釋シ此ノ如キ區別ヲ設ケタルモ之ニシテ遲延シタル承諾ノ場合ニ於テハ承諾者ハ承諾ヲ爲スノ意思ニシテ申込ヲ爲スノ意思ニ非ス又申込者ニ於テモ期間ヲ經過シタル承諾ハ效力セキセキスル意思ヲ以テ申込ヲ爲シタルモナリ隨テ遲延シタル承諾ヲ絕對ニ新ナル申込ト看做ストキハ却テ當事者ノ意思ニ反スヘシ故ニ唯便宜法トシテ申込者ニ之ヲ新ナル申込ト看做スコトヲ得セシタルズミ然ルニ申込ニ變更ヲ加ベテ承諾ヲ爲シタル場合ハ之ヲ新ナル申込ト看做スコト却テ當事者ノ意思ニ遁スヘシ即チ千圓ニテ賣ラント云フニ對シ九百圓ニテ買ハシテ云フニ千圓ノ申込ヲ拒絶シ九百圓ヲ申込ヲ爲スモノナルヲ以テ法律ハ當事者又意思ニ其儘效能力ヲ附シ之ヲ新ナル申込ト看做シタルナ如獨創無く手續ニ及夫申込者ニ看做スコトヲ付テ說明ヲ了レヒ次ニ廣告ニ付テ說明セん矣然則廣告ノ性質ニ付テハ種種ノ學說アリト難セ之ヲ大別シテ三主義外爲スコトヲ得ヘシ即チ第一ノ主義ハ單獨行爲主義ト稱スカモウニシテ廣告ハ一種ノ單獨行爲ニ屬シ獨立シテ效力ヲ生スルモノナリ即チ契約キハ何等ノ關係ナキ行爲

ナツトスルモノ是ナリ例へハ廣告者ノ所有ニ係ル某ノ犬ヲ速レ來捕者ニハ金幾許ヲ與フヘキ旨ヲ廣告スルトキハ單獨行爲主義也據レハ是レ一種ノ單獨行爲ニシテ契約ニハ何等ノ關係ヲ有セスト唱ヘ獨逸民法ノ如キハ懸賞廣告ニ付キ此說ヲ採レリ第二ハ申込主義ニシテ廣告以テ言種ノ申込ト看做シ前例ノ如ク契約ノ内容ヲ定メテ廣告ヲ爲シタル止キハ之ヲ申込ト看做シ之ニ對シテ承諾ヲ爲ストキハ直チニ契約成立スルモノトセリ即チ前例ニ付テ言種ハ何人カ其犬ヲ發見シテ之ヲ廣告者ヲ許ニ連レ來ルトキハ之ニ因リテ契約成立スルモノトセリ是レ我民法ノ採レル主義ナリ我民法ニ於テ廣々廣告ニ關スル一般ノ規定ヲ設ケヌト雖モ懸賞廣告ニ付キ規定ヲ爲セリ而シテ法文上何レノ主義ニ據レルカ不明言セサル所ナリト雖モ契約ノ成立ヲ題下ニ之ヲ規定セル由リテ觀レハ其少クモ懸賞廣告ニ付テ申込主義ヲ採ルコト明カナリ何蓋ナレハ若シ契約ニ何等ノ關係ナキモノトスルノ法意ナリトセハ之ヲ契約ノ成立ヲ規定セル題下ニ規定スルノ理ナク一種ノ法律行爲トシテ別ニ規定ヲ置ガカルベカラス現ニ獨逸法ノ如キハ契約ニ關スル章節以外ニ規定シテ予ハ我

民法カ申込主義ヲ採ヒル由トヲ信認テ疑ハス第三以主義申込説起主義ニ就テ或之單獨行爲主義至近似セ所ナキ非然廣告ナル便ノ發未タ申込ナラス申込ヲ説フ方法ニシテ例へハ某ノ賣物アリト廣告タルトキハ之ヲ一覽レタル上契約ノ申込ヲ爲スモナキシテ廣告ハ申込ニ非ヌセリ而シテ此主義カ廣告ノ種類ニ因リ子ノ如キモ之ヲ取ル者ニシテ例へハ賣家ノ廣告ノ如キハ羅令間數ヲ記載シ家賃ヲ記載スル未タ契約ノ内容全部ヲ示セルモノト謂フニトヲ得ス土地若クヘ家屋ノ賣買ニ在リテハ買主ノ方ニ於テモ苟モ場所一定レ坪數確定セルトキハ之ヲ現見セシム買受タル意思ヲ決スルコトアルベク賣主ノ方ニ於テモ自己ノ定メタル代價ヲ拂フ者アルトキシ何人タルヲ問ハズ之ヲ賣却スルヲ普通トス是レ賣買ニ於テハ通常人達ヲ理由トシテ契約ノ效力ア左右スルコトヲ許ナサル所以ナリ然ルニ家屋ノ貸貸借ノ如キハ之ニ異ナリ借主ニ於テハ稀ニハ實際其家屋ヲ覽シテ間數及ヒ家賃ノ廣告ノ羅ニ依リ之ヲ借受クルコトナキニ非スト雖モ貸主ニ於テハ右ノ外或ハ家賃ノ支拂時期ヲ定期メ或ハ保證人ヲ徵シ或ハ修繕ノ一部ヲ借主ノ負擔トスル等種種之條款ヲ以テ

スルニ非オシハ之ヲ貸與スルヨリ又欲セナルニ當トス加之一定期間若ク無不定ノ期間繼續スルキ契約ナルカ故ニ借主カ月月又ハ年年相違ナク借貸ヲ支拂フ人ナルヤ否キ又之ニ住スル者カ家屋ヲ損傷セサシカ使用スルヤ否キ或之借主ニ於テ修繕ヲ負擔スル場合ニ於テハ修繕ヲ怠ラル人ナルヤ否ヤ其他種種ナル事情ヲ調査シタル上ニ非ナレハ之ヲ貸與セサルヲ普通トス故ニ間數、借貸等ヲ記シテ新聞紙ニ貸家ヲ廣告ヲ爲スモ求タ以テ契約ノ申込ヲ爲シタルモノト視ルコトヲ得ス要スルニ廣告ノ實質如何ニ因リ概ニ何ビノ主義ヲ可トスルカラ断言スルヨトヲ得ス玉難モ若ノ如ク未タ契約ノ内容確定セサル場合ハ寧ロ申込ノ誘起ニ遇キストスルヲ穩當トシ之ニ反シ既ニ其内容悉ク確定カル場合ニ契約ノ申込力ミトスル又穩當トス富井君ハ如キ國子ト其説ヲ眞シウセサル所ナルニ似源リ猶未確乎ハ思ふニ申亭ニシテ賣人又ハ開人足掛此ニ廣告ニ類スルヨリニ付キ併セテ説明スル所アラン而シテ此點無付ヲも學說區區ニ駁セ現ニ富井君ハ如斯モ争ト其説ヲ同シエセサル所アリ先づ廣告類似ノ性モノハ正札附ノ商品ニ異文是レ事契約ノ申込説置現狀ヘカタ異也但正

此ノ附シタル商品中モ店頭ニ陳列者ヲ除キ其唯代價ヲ記憶スルニ便カ
爲又或ヘ顧客更シ方半見其代價ヲ知ル甚善ア得セシムル爲又或ヘ攝直ナカ
テラ表示スル爲メ正札附スルモスナリ此等ハ何ビセ申込ニ非然レトモ舉
物ヲ一山一錢トシテ積ミ置クカ如キハ明カニ申込ニシテ何人タルフ問ハス其
價ヲ拂フ者其對シ之ヲ賣ル意思ヲ表示セルモ若次底カ故ニ例ヘム諸人カ認ミ
買ハントスルニ當リ貴殿ニハ賣ムス意思有シト云セテ之ヲ拒否シ未ヲ得説之
ニ反シテ貸家札賣家札ノ如キモ正札類似ノモメシテ賣家札ニ直段ヲ記ス
如キハ殆ト見サル所ナ度ト雖モ貸家札ニハ屢々借貸及ヒ敷金ヲ記シ中主ニ記ラ
附セルモナアリ故ニ其家屋ノ内容ハ略矣之ヲ知ルヒトヲ得ベキヲ以テ此ノ如
き場合ニ於テハ前ニ示セル正札附テ商品ト殆ド擇フ所ナク隨テ契約ノ申込ニ
非ナルカ似疑ヲ生スルニ廣告ニ付テ述ヘタルト同士ノ理由ニ因リ契約ノ申込
ト爲テスシテ申込ノ誘起ニ過キス何尤大レシテ羅令其廣告ニ借賃敷金等ノ明記
スルモ貸主ノ意ハ之ヲ借受ケントスル者カ果シテ家賃ヲ拂フミトヲ得ルヤ否
ニ家屋ヲ損セシヌサルセウ住居スルヤ否ヤ又必要ナル修繕ヲ爲スヤ否セタ調

查シタル上ニ非ナレハ貸與セアルヲ常トスルノミナラス借賃ノ支拂時期如何
ナル修繕ハ家主ニ於テ負擔シ如何ナル修繕ハ借主ニ於テ負擔スルカ又貸借期
間若シ之ヲ定メタルトキハ何時ニテモ立退ヲ請求シ又ハ家屋ヲ明渡スコトヲ
得ルヤ否ヤ或ハ二週間若クハ一箇月前ニ之ヲ申込ムニ非ナレハ明渡ヲ爲シ又
ハ之ヲ要求スルコトヲ得サルヤ等ヲ定ムルニ非ナレハ未タ契約ノ内容定マレ
リト云フコトヲ得サレハナリ次ニ停車場ニ揭示セル鐵道ノ貨金及ヒ時間表ヘ
申込ナルヤ否ヤ是レ亦頗ル議論アリト雖モ予ハ申込ナリト信ス其理由ハ契約
ノ内容總テ定マレルヲ以テナリ故ニ旅客ノ何人タルヲ問ハス苟モ警察上ノ規
定ニ觸レザル限リハ切符ニ賣渡ヲ拒ムニシテヲ得ス然レトモ其申込タルヤ一定
ノ時刻ニ一定ノ列車ヲ發シ以テ乗車セシムルヨリ申込メルニ止マリ旅客ノ
希望ニ依リ幾輛ニテモ發車スルコトヲ申込タルニ非サルヲ以テ第一ノ列車
若シ満員ト爲ルトキハ第二ノ列車ニ乗ラナルコトヲ得ス唯其旅客ノ何人タル
ヨリトア理由トシテ乗車ヲ拒絶スルコトヲ得サルノミ隨テ其貨金ヲ拂ヒ乗車セ
ムコトヲ申出ツル者アルトキハ此ニ契約成立スハシ此等ノ點ハ皆議論ノ存ス

ル所ナルモ予ハ右ノ如ク廣告セリ。然ホ他ニ廣告類似ノ者ナシニ非スト雖モ以
上述フル所ニ據リテ類推スルコトヲ得ン次ニ民法ニ規定ナリ。特別ノ廣告即チ
懸賞廣告ニ付テ或明スヘシ。該準ニ據ム者。モナニ。但シ該准並其註意事項。説明書
右ニ述ヘタル如ク廣告ナルモノハ我民法ノ採用セル主義即チ予カ最モ確當奉
リト信スル主義ニ於テハ其目的確定セル以上ハ之ヲ以テ契約ノ申込ナリ。特ス
ルニ在リ然レバモ懸賞廣告ナシモノハ其性質一體特別ノモノニシテ種種疑惑
シキ問題ヲ生スルカ故ニ法律ハ之ニ關シ稍々詳細ナル規定ヲ置ケリ。即チ第五
百二十九條以下ノ規定是ナリ。然アリ。且テ申込者。申出者。申立者。申請者。其源由。其
懸賞廣告ニハ種種アリ。今二三人例ヲ示セハ。飼犬ノ逸走シタル場合ニ於テ之ヲ
捕ヘ來リタル者ニ若干ノ謝金ヲ與フル旨。廣告スルコトアリ。此種ノ廣告ハ新聞
紙上屢見ル所ニシテ。外國ニ於テモ其例多シ又時トシテハ前例ニ於テ大ノ所
在ヲ報知シタル者ニ報酬ヲ與フル旨。廣告スルコトアリ。而シテ此類ノ廣告ハ
人ニ付ケモ往往見ル所ニシテ或者ノ所在ヲ知ランカ爲メ其者ノ居所ヲ報知シ
タル人ニ若干ノ謝金ヲ與フル旨。廣告スルカ如キハ其例ニ乏シタラス哉。

定ノ條件ヲ以テ小說ヲ慕リ優等ナル者ニ賞金。金牌其他ノ賞品ヲ與フル旨。廣告
告スルコトアリ。或ハ又或目的ノ爲メニ最モ便利ナル發明ヲ爲シタル者ニ賞金
若クハ金牌ヲ與フル旨。廣告スルコトアリ。現ニ大阪ニ「ベスト」。蔓延シタル際
賞金ヲ懸ケテ捕鼠器ヲ募集シタルコトアリ。其他商店ニ依リテハ最モ斬新ナル
廣告ノ方法。若クハ商標又ハ看板トシテ最モ人目ヲ惹クヘキモノヲ案出シタル
者ニ賞金ヲ與フル旨。廣告スルコトアリ。此等ノ廣告ハ號レモ第五百二十九條
以下ノ規定ニ依リテ支配セラルモノニシテ。予ノ見ル所ヲ以テスレハ畢竟諸
負契約ノ申込ニ外ナラスト。雖モ其意思表示ノ方法普通ノ場合ト異ナルが故ニ
諸負契約ノ一般ノ規定ニ依ラシムルコトヲ得ナルカ。故ニ獨逸民法ノ如キ
之ヲ一種特別ノ法律行爲トシテ規定セリ。又ハ該准並其註意事項。説明書
無賞廣告ハ前述ノ如ク其性質契約ノ申込ナルニ拘ムラス多少普通ノ場合ト其
趣ノ異ニスルカ故ニ直モニ契約ノ成立ニ關スル一般ノ規定ヲ適用スルコトア
得ス。即テ廣告ハ對話者間ノ行爲ナルカ將夕隔地者間ノ行爲ナルカニ付キ先フ
疑ヲ生ス而シテ其相手方カ何人ニシテ何レノ地ニ在ルカ未タ定マラサルヲ以

ヲ普通ノ對話者間又ハ隔地者間ノ行爲ニ非サルニト勿論ナリト雖モ相面シテ
談話ヲ爲スニ非サルカ故ニ理論上之ヲ隔地者間ノ行爲ト視ルモ敢テ不可ナカ
ルヘシ然レトモ其相手方一定セサルヲ以テ例ヘハ第五百二十四條ノ如キ規定
ヲ直チニ適用スルコトヲ得ス唯第五百二十六條ノ規定ハ理論上其適用アリ其
云フユコトヲ得サルニ非スト雖モ實際ニ於テハ殆ト其適用ヲ見ルコトナカルヘ
シ何トナレハ懸賞廣告ナルモノハ之ニ對シ單ニ承諾ノ通知ヲ爲スヘキモリニテ
足レリトスルモノニ非ス例ハ其搜索セル飼犬ヲ捕ヘ來リ又ハ或者ノ居所ヲ
報知シ其他契約ノ履行ヲ爲シ之ト同時ニ承諾ノ意思表示ヲ爲スヘキモリニシ
テ單ニ承諾ノ通知ヲ爲スカ如キハ實際ノ慣習ニ於テモ絶無ナリト信ス故ニ寧
ロ第五百二十六條第二項ノ適用ヲ見ルコトアリトスヘキモ同條第一項ニ至リ
テハ其適用ヲ見ルコトナシ之ヲ要スルニ意思表示ノ方法普通ノ場合ト大ニ異
ナルカ故ニ法律ハ特別ノ規定ヲ必要トシタルナリ然リト雖モ予ハ廣告カ契約
ノ申込ナルコトヲ信シテ疑ハサルカ故ニ第五百二十一條以下ノ規定ニシテ性
質上廣告ニ適用スルコトヲ得サルモノヲ除キ他ハ皆廣告ニ適用シテ妨ナシ下

借ス例ヘハ第五百二十一條第一項承諾ノ期間ヲ定メテ爲シタル契約ノ申込ハ
之ヲ取消スコトヲ得ストノ規定ノ如キモ之ヲ廣告ニ適用シテ毫モ不可アルコ
トナシ唯實際ニ於テハ承諾者カ單ニ承諾ノ意思表示ヲ爲スニ非スシテ廣告者
カ定メタル行爲ヲ其期間内ニ爲スヲ常トスルカ故ニ承諾ノ意思表示ニ付キ同
條第二項ノ適用ヲ見ルコトナカルヘシ故ニ此點ニ付テモ後ニ説明スル如ク特
別ノ規定アリ。無事に承諾スル者ハ其行爲ヲ爲シタル者ニ付キ旨ヲ廣告シタル者ハ其行爲ヲ
無賞廣告ニ關スル原則ハ第五百二十九條ニ規定セリ曰ク與人以重負者人自當
或行爲ヲ爲シタル者ニ一定ノ報酬ヲ與フ、(キ旨ヲ)廣告シタル者ハ其行爲ヲ
爲シタル者ニ對シテ其報酬ヲ與フル義務ヲ負フ。開頭文書等に對照して此
此規定ヲ請負契約ノ定義ト對照スルトキハ予カ上ニ説明シタル所ニ付キ思ヒ
半ハニ過クルモノアル(シ請負契約ニ付オハ第六百三十二條ニ請負ハ當事者
ノ一方カ或仕事ヲ完成スルコトヲ約シ相手方カ其仕事ノ結果ニ對シテ之ニ報
酬ヲ與コルコトヲ約スルニ因リテ其效力ヲ生ス)トアリ即チ第五百二十九條ニ
或行爲ヲ爲シタル者ト云ヘルハ第六百三十二條ニ或仕事ヲ完成スルコトヲ約

シト云ヘルニ當リ或行爲ヲ爲シタル者ニ一定ノ報酬ヲ與フルム畢竟仕事ノ結果ニ對シテ報酬ヲ與フルニ外ナラス而シテ其意思表示ニ對シ相手方カ其行爲ヲ爲ストキハ是レ承諾ヲ爲シタルモノニシテ之ニ對シ報酬ヲ拂フヘキ義務ヲ生スルモノナルカ故ニ先ニ述ヘタル第五百二十六條第二項ノ適用アリト云フコトヲ妨ケス

懸賞廣告ニ付テハ普通ノ場合ニ於テハ敢テ困難ナル問題ヲ生スルコトナシ例へハ逃走セル飼犬ヲ捕へ來リタル者ニ金十圓ヲ與フヘシト廣告シタル場合ニ於テ之ヲ捕へ來リタル者アルトキハ其者ニ對シ金十圓ヲ與フレハ足レリト雖モ法律ハ種種ノ困難ナル場合ニ付キ規定ヲ爲セリ即チ第一ニ若シ廣告者カ其意思ヲ變更シタルトキハ其廣告ヲ取消スコトヲ得ルヤ否ヤニ付キ疑アリ予ハ廣告ヲ以テ申込ナリトスルカ故ニ一定ノ條件ヲ以テ之ヲ取消スコトヲ得ナルヘカラスト信ス而シテ廣告ノ場合ニ於テハ定マリタル相手方ナキヲ以テ之ヲ取消スニ付キ普通ノ場合ニ於ケルト同一ノ制限ヲ設クヘキ理由ナシ例へハ普通ノ場合ニ於テハ承諾期間ノ定アルトキハ其期間内ハ申込ヲ取消スコトヲ得

而シテ其期間ヲ經過スルトキハ申込ハ當然其效力ヲ失フヘン又承諾期間ノ定ナキ場合ニ於テモ申込者カ承諾ノ通知ヲ受クルニ相當ナル期間ハ其申込ヲ取消スコトヲ得ス然ルニ是レ多クハ唯定マリタル相手方アル場合ニ於テノミ必要ナル制限ニシテ相手方ノ定マラツル場合ニ於テハ此ノ如キ束縛ヲ爲スノ必要ナシ何トナレハ或人ニ對シテ申込ヲ爲シタル場合ニ於テハ相手方カ承諾ヲ爲スヘキコトヲ豫期セリト雖モ廣告ノ場合ニ於テハ之ニ應スル者アルヤ否ヤモ未定ニ屬シ縱合之ニ應スル者アリトスルモ何人カ之ニ應スルカハ豫メ知ルコトヲ得ス故ニ普通ノ場合ニ於ケルカ如キ制限ヲ設クルノ必要ナシ是ヲ以テ獨逸民法ノ如キハ廣告ヲ以テ獨立ノ行爲ト看做セバニ拘ハラス之カ取消ヲ許セリ然リト雖モ其取消ノ方法ニ付テハ多少困難ナル問題ヲ生ス他ナシ廣告ナルモノハ種種ナル方法ニ依リテ行ハルモノニシテ或ハ貼紙ヲ爲シテ廣告ヲ爲シ或ハ新聞紙ニ掲載シ或ハ官報ニ掲載スル等其方法枚舉ニ追アラス殊ニ新聞紙ノ如キハ幾百千ノ種類アルヲ以テ甲ノ新聞紙ニ廣告ヲ爲スト乙ノ新聞紙ニ廣告ヲ爲ストハ固ヨリ同様カラス故ニ廣告ニ依リ契約ノ申込ヲ爲シタル

者ハ之ヲ取消スニモ亦廣告ヲ以テ其意思表示ヲ爲スヨトヲ要スルヤ否ヤ又廣告ヲ以テ取消ヲ爲スコトヲ要スルモノトセハ果シテ如何ナル廣告ノ方法ヲ取ルキカ是レ廣告ノ取消ニ關スルノ問題ナリ次ニ立法者ハ單ニ承諾ノ意思表示ヲ爲スヘキ期間ヲ定メテ爲ス廣告ハ實際絶無ナリトシテ規定ヲ設ケザルカ故ニ萬一此ノ如キ場合ヲ生シタルトキハ第五百二十一條ヲ適用スルノ外ナシト雖モ之ニ反シ其行爲ヲ爲スヘキ期間ヲ定ムルハ寧ロ普通ナリトス而シテ此場合ニ於テハ承諾期間ノ定アル場合ト同一視スヘキヤ否ヤノ問題トス即チ第五百三十條ハ此二箇ノ問題ニ關スル規定期限ニシテ要スルニ取消ノ方法ハ初め廣告ヲ爲シタルト同一ノ方法ニ依ルコトヲ要シ若シ同一ノ方法ヲ以テ取消ヲ爲スコト能ハサルトキハ他ノ方法ニ依ルコトヲ得ルモノトセリ即チ同一ノ方法トハ例ヘバ貼紙ヲ以テ廣告ヲ爲シタル場合ニハ之ヲ取消スニモ亦貼紙ヲ以テスルノ類ナリ然レトモ其貼紙ハ何レノ場所ニ貼附スルモ可ナリト謂フコトヲ得ス甲ノ場所ニ貼紙ヲ爲スト乙ノ場所ニ貼紙ヲ爲ストハ著シキ相違アリト謂ハサルハカラス然ルニ前ニ貼紙ヲ爲シタル場所ニハ既ニ貼紙ヲ爲ストトス

然セラレ或ハ前ニ貼紙ヲ爲シタル家屋カ既ニ存在セサルコトアルニシ此ノ如き場合ニ於テハ同一ノ方法ヲ以テ之ヲ取消スコトヲ得ス又新聞紙ニ廣告ヲ爲シタル場合ニ於テモ初メ廣告ヲ掲載セシ新聞紙カ既ニ廢刊シ又ハ發行禁止ト爲レル許可ナリ是レ亦前ト同一ノ方法ヲ以テ取消ヲ爲スコトヲ得ス是レ實際屢々遭遇スヘキ事實ナルヲ以テ此ノ如キ場合ニ於テハ他ノ方法ニ依ルコトヲ許セリ以上ハ第五百三十條ノ規定スル所ニシテ同條第一項及第二項ニ曰タ前條ノ場合ニ於テ廣告者、其指定シタル行為ヲ完了スル者ナキ間ハ前ノ廣告ト同一ノ方法ニ依リテ其廣告ヲ取消スコトヲ得、但其廣告中ニ取消ヲ爲セタル旨ヲ表示シタルトキ、此限り在テスルトコトセリ惟天恩主之旨從諒衣直ナ前項ニ定ムタル方法ニ依リテ取消ヲ爲スコトヲ能ムナル場合ニ於テム他ノ方法ニ依リテ之ヲ爲スコトヲ得、但其取消ハ之ヲ知リタル者ニ對シテアミ其能力ヲ有ス事ニ成セバ神ニ之言セマ矣夫ニ開港ノ大業者ニ開港セイセバ皆セリ右ノ第一項但書ノ規定ハ萬一ノ疑ア生セシコトア慮リ特ミ之ヲ加ヘタルモノナリ蓋シ本文ノ規定ハ取テ公益規定ニ非サルカ故ニ反對ノ意思表示ヲ許ス

ト論ア埃及他ノ規定ニ付テモ反對ノ意思表示ヲ許スニト勿論ナリト雖モ反對ノ意思表示ヲ爲スコト殆トナカドシシオ一但書ヲ加ヘボリシナリ尤モ次條ノ規定ノ如キハ特ニ之ヲ明言セリ次ニ同一ノ方法ニ依ルコトヲ得ナル場合ニ付テノ第二項但書ノ規定ハ固ムラ當然ノ事ニシテ廣告ヲ覽タル者ハ誠ハ其行爲ニ著手シ或ハ其準備ヲ爲スロ甚多シ例論ハ大ヲ搜索シ或ハ小説ヲ作ルカ如シ然ルニ其行爲ノ完了前廣告ヲ取消スコトヲ許ス以上ハ行爲者カ直テニ之ヲ知ルコトヲ得ル方法ヲ以テセオルヘカラス即テ著手シタルモイヲ屢シ或ハ準備ヲ廢シ或ハ準備ヲ爲スシントシ著手ヲ爲シントセバ者ヲシテ準備若シ著手ヲ爲シテコトヲ得セシメオルヘカラス即テ之カ爲スニ前ト同一ノ廣告方法ヲ用フベキモノトスルトキハ大抵之ヲ知ラシムルコトヲ得ヘシ例ハ日本橋ニ貼紙ヲ爲シテ廣告シタガラ麗テ之ニ應セシントシ考フ起シタル場合ニ於テハ又同一ノ場所ニ貼紙ヲ爲スシキハ其廣告ノ取消ヲ知ルコトヲ得シク又甲ノ新聞紙ノ廣告ヲ覽テ之ニ應セシントシタル者ハ同一ノ新聞紙ニ於テ之ヲ取消ストキハ其取消ヲ知ルコトヲ得ヘキ事ナリ然ルニ同二ノ方法ヲ用フル

コト能ハナルトキハ已ムヲ得サルヲ以テ他ノ方法ニ依ルコトヲ許ス外ナシ然レトモ此場合ニ於テハ前ノ廣告ヲ覽タル者ハ必シシモ取消フ廣告ヲ覽ルヲトヲ期スヘカラサルカ故ニ唯其取消ヲ知リタル者ノミニ對シ效力アルモノトセリ隨テ其取消ヲ知ラサル爲メ指定ノ行爲ヲ爲シタル者アルトキハ之ニ對シ報酬ヲ拂フノ義務ヲ免ルルコトヲ得ス而シテ此規定ノ如キモ固ヨリ反對ノ意思表示ヲ許スモノナリ例ヘシ貼紙ヲ以テ廣告ヲ爲スニ當リ之ヲ取消ス場合ニ於テハ新聞紙ヲ以テ廣告スル旨ヲ附記シ又甲新聞紙ヲ以テ廣告ヲ爲ス場合ニ於テモ之ヲ取消ス場合ハ他ノ新聞紙ニ掲載スルコトアル旨ヲ附記セルトキハ敢テ公益ヲ害スルコトナリ是レ是レ實際ニ稱ナルヘキヲ以テ第一項但書ノ如キ規定ヲ置カヌニシテ既開内ニ銀塗ヘ廣告者カ其指定シタル行爲ヲ爲スヘキ期間ヲ定メタルトキハ其取消權ヲ拂棄シタルモノト推定ス經費掛合ハ學校ニ致スハ其誰承認スル者ハ國體此規定ハ現ニ准定ト言ルカ故ニ反對ノ意思表示ヲ許スコト極メア明瞭ナリ

而之ヲ其大體ニ於テハ第五百二十一條ト同一ノ精神ニ出テタルモノニシテ既ニ逃ヘタル如ク我民法ニ懸賞廣告ノ場合ニ於テハ其指定ノ行為ヲ爲セハ同時ニ承諾ヲ爲シタルモノトスル主義ヲ取レ候カ故ニ行爲ヲ爲スヘキ期間内ニ指定ノタルヲ以テ恰モ普通ノ契約ニ於テ承諾ノ期間ヲ定メタルト同一視セルナリ隨テ反對ノ意思表示ナキ限りハ取消權ヲ抛弃シタルモノニシテ期間内ニ指定ノ行為ヲ爲ストキハ契約成立シ之ヲ爲サツル事キハ當然契約成立セサルモノト推定シタルナリ然レトモ是レ唯推定ニ過キシテ廣告者ガ反對ノ意思表示ヲ爲スコト稀ナリトセス例へハ何日マタニ或行爲ヲ爲シタル者ニ對シ某ノ賞品ヲ與ヘン但此廣告ハ何時取消スモ知ルヘカラスト云フカ如意思ヲ表示スルコトナシトセス更ニ一問題アリ抑主廣告ナルヨハ一定ノ人ニ對シテ申込ヲ爲スニ非ス隨テ承諾ヲ爲ス者ニ數人アルコト稀ナリトセス例へハ大ヲ捕來リタル者ニ金十圓ヲ與フヘシト云ヘル場合ノ如キハ之ヲ捕來ル者通常數人アルコトナシト雖モ此場合ニ於テモ強ヒア稀有ソ場合ヲ想像スビハ數人同時ニ之ヲ發見シ數

人ニテ之ヲ捕ヘ來ルコトナシトセス就中人ノ居所ヲ通知セシムル場合ノ如キハ多人數其通知ヲ爲スコトアリヘシ又小説ヲ著作シ機械又發明ヲ爲スカ如若場合ニ於テモ數人ニ著作シ數人ニ發明スルコトアルヘシ此ノ如キ場合ニ於テハ廣告者ハ如何ニシテ其義務ヲ果タスヘキカ即チ其行爲ヲ爲シタル者ニ對シ各約定ノ報酬ヲ與ヘサルヘカラサルカ或ハ其中一人ニ全部ヲ與フヘキカ將タ其數人ニ報酬ヲ分配スヘキカ廣告者ノ意思ハ場合ニ依リ同一ナラスナ信ス然レトモ其意思ノ明カナル場合ニ於テハ之ヲ如何スヘキカ此點ニ付キ第五百三十一條ノ規定アリ其第一項及ヒ第二項示曰タ間接賣主者等ナ十廣告ニ定メタル行為ヲ爲シタル者數人アルトキハ最初ニ其行爲ヲ爲シタル者ノミ報酬ヲ受クアル權利ヲ有ス此意謂之其賣主等ナ十廣告者等ナ十人ノミ之ヲ受クヘキモナトシタルトキハ抽籤ヲ以テ之ヲ受クヘキ者ヲ定ム即チ廣告者ノ意思明カナラヌアル場合ニ於テハ數人中ノ一人ニ報酬全部ヲ與ス

ヘク而シテ之ヲ與フヘキ一人ハ最モ先ニ其行爲ヲ完了シタル者ナリ而セリ蓋シ、一旦一人ニ報酬全部ヲ與フル主義ヲ取リテ以上ニ必ニ最初ニ其行爲ヲ爲シタル者ニ之ヲ與フヘキ、當然ノ順序ニシテ法律カ此主義ヲ取リシハ畢竟廣告者ノ意思ヲ推測シタルモノナリ思フニ或行爲ヲ爲シタル者ニ報酬ヲ與フル旨ヲ廣告シタル場合ニ於テハ廣告者ノ意思ハ其行爲ヲ爲シタル者全體ニ對シ各其報酬ヲ與フルノ意思ニ非ナルヲ普通トス何トナレバ若シ此ノ如キ意思ナリトセハ自己ノ負擔スベキ金額ニ限リナク縱令其報酬ヲ十圓ト定ムルモ若シ他人之ヲ爲シタル者アルトキハ結局百圓ト爲ルカ故ニ苟モ別段ノ意思表示ナキ限リハ此ノ如ク際限ナキ義務ヲ負フモノト視ルコトヲ得ス而シテ多クノ場合ニ於テハ最初ニ其行爲ヲ爲シタル者一人アルトキハ廣告者ノ目的ハ既ニ達セラレタルモノト謂フヘシ然ルニ其目的ヲ達シタル後ニ至リ同様ノ事ヲ爲シタル者ニ對シ初メニ之ヲ爲シタル者ト平等ニ其報酬ヲ分タシムルモノトセハ廣告ヲ爲シタル起旨ニ反スヘシ故ニ先ツ原則トシテ最初ニ其行爲ヲ爲シタル者ニ對シ其全部ヲ與フルノ主義ヲ取レリ然レントモ時トシテハ同時ニ數人力其行

爲フ爲ストアリ是レ極メテ稀有之事ナガヘシト雖モ例ヘハ二人ニテ一疋判犬ヲ捕ヘ來リ若クハ郵便ヲ以テ犬若クハ人ノ所在ヲ報知シ來ルコトアリ此人如キ場合ニ於テハ行爲ノ先後ヲ分ニコトヲ得ス而モ此ノ如キ場合ニ限リ廣告者ヲシテ二倍若クハ三倍ノ報酬ヲ負擔セシムルハ廣告ノ趣旨ニ反スヘシ故ニ已ムヲ得ス平等ノ割合ヲ以テ報酬ヲ分配スベキモノトシタリ然リト雖モ報酬ハ常ニ金錢ニ限ラサルヲ以テ時トシテ之ヲ分割スルコトヲ得サルコトアリ例ヘハ金牌ノ如キハ之ヲ分割スルコトヲ得ス隨テ之ヲ一人ニ與フルノ外ナシ又稀ニハ廣告ニ於テ數人同時ニ其行爲ヲ爲スモ其中ノ一人ニ報酬全額ヲ與フルノ附記スルコトアリ此ノ如キ場合ニ於テ如何スベキカ蓋シ此ノ如キ廣告ヲ爲ス者ハ其方法ニ付テモ豫定ムル所アルヲ常トスルト雖モ之ヲ定めガトトキベ已ムヲ得ス幼稚ナガル方法ナリト雖モ古來各國ニ行ハルノ抽籤ノ方法ニ依ラシムルコトセリ以上ハ立法者カ廣告者ノ普通ノ意思ヲ推測シカ定メル規定ナルカ故ニ固ヨリ反対ノ意思表示ヲ許スモノナリ即チ同條第三項ニ曰

前二項ノ規定ハ廣告中ニ之ニ異ナリタル意思ヲ表示シタルトキハ之ヲ適用セ、セラルヨトニ及ベ。又機械、意思表示を有スルモノにて、且モ同種第三項ニロ、敵人カ廣告ニ定タル行爲ヲ爲シタル場合ニ於テ其中ノ優等者別選日之ノ報酬ヲ與フルコトアリ。此場合ニ於テ又無ノ問題ヲ生スル時、其優等者ナル者トハ何人ニ於テ之ヲ定ムルカ又如何ニシテ之ヲ定ムルカ又何時マニ其行爲アリタル者ニ就キ優等者ヲ定ムヘキカ若シ其行爲ヲ爲スル付キ期限ノ定ムキモキハ廣告者ハ幾日ヲ經過スル毛報酬ヲ與ヘス而シテ行爲ヲ爲シタル者カ之ヲ督促スル事キハ尙ホ優等者ヲ出シタル者モ知レヌトシ徒ラニ日月ヲ遷延スルヨトナシトモ此ノ如毎場合ニ於テ法律ノ廣告者モ報酬ヲ與フル意思ナリモノト看做スノ外ナキ事即乎右ノ二項事項ニ付キ第五百三十二條ニ規定スリ先ツ第二項ニ右ノ第二ノ問題ヲ決セリ曰ク、「ハ廣告、通報ニ及ベ、又期ニ及ベ、廣告ニ定タル行爲ヲ爲シタル者、數人アリ、場合ニ於テ其優等者ノ選定、報酬ヲ與フルキトキハ其廣告ハ應募ノ期間ニ定ムタル事キニ限リ、其效力ナリ有ス。」次ニ第一ノ問題ハ同條第二項第三項並規定セリ是既殆圖言フタ候タル事似

組合ハ共同ノ利益ヲ達センカ爲メ相互ノ信用ヲ基礎トシテ成立シタルモノナルヲ以フ當事者間ニ於ケル信任ヘ背反シテ組合ノ利益ヲ害スヘカラサルヤ勿論ナリ。是レ諸國ノ法制ニ於テ單ニ組合員ニ出資ノ義務アル旨ヲ定ムルニ止マラスシテ尙ホ組合ノ目的ヲ進捗スヘキ義務アルニトヲ側面ヨリ規定スルコト右ノ如クナル所以ナリト雖モ組合員ハ総合其者ニ別段ノ利益ナキ場合ニ於テモ尙ホ組合ノ目的ヲ達スルコト能ハヌシヨヘキ行爲ヲ爲スコトヲ得ナルハ勿論ニ屬シ商法ニ於ケルカ如ク商法第六〇條特ニ行爲ヲ許否スル範圍ヲ劃定スルノ必要アル場合、於テ該之ヲ明カニスルカ爲メニ別段ノ規定ヲ設クヘキセ言ア堵タル所モ民法ニ於テハ其必要ナシシテ本法ハ別段ノ規定ヲ設ケズ、雖ナ此義務ノ違背アリヤ否ナハニ各場合ノ事實ニ依テク之ヲ決スヘキセモノルモ他ノ一方ニ於テ組合員ハ常ニ其利害ヲ以テ組合ノ利害ノ犠牲ニ供シ之ニ讓歩セテルヘカラズモ理ナキア以テ各場合ノ狀況ニ從ヒテ其當否ヲ判断セテルベカラズ。根柢ニ據スルノ謂一體契約ノ意思表示モ又是ノ要するに契約

法第五三八條人如無^レ組合員^ハ組合契約ニ因^ル自己ニ屬ス^ル業務^ヲ履行^ス所ニ方^トアリ^ハ自己ノ財産ニ於^クカルト同一程度ノ注意ヲ加^フルコトヲ要スト定ムト雖^ミ本法ハ業務執行社員^ニ用^スベ製法^意本程度ニ關シ^テ規定^ス存^スルニ此マリ第六七一條第六四條其他特定期物^ヲ引渡^シ非ナル取扱^ハ如何大^き程度ノ注意四百條ニ^シ一般的^ノ規定アリ^ニ過キサ^ル以^テ業務^ヲ執行^セタル社員^カ組合ノ結果負擔^スル義務^ノ内容^ヲ特定期物^ヲ引渡^シ非ナル取扱^ハ如何大^き程度ノ注意ヲ用^スベキカニ關^ス別段^ノ法條^ヲ見^シテ疑^ス生^スル事^{アリ}アリ^ハ免^ムタルア遺憾トス^ハ商者ニ然^ル也[。]成敗^ス商者第六〇條^ハ詳載^ス者也[。]詳圖及體裁^ヲ轉^スル^ハ組合^ハ第三款^ハ組合ノ業務ノ執行^ヲ詳載^ス者也[。]詳載^ス者也[。]

本^ハ成敗^ス商者第六〇條^ハ組合員^ハ組合其^ノ管轄^内に^シて^ス組合ニ^シて^ス組合契約ハ個人相集マリ^ヲ一定^ノ共同ノ目的ヲ達セシンカ爲^メニ成ルモノタルコト上ニ陳^ヘタルカ如クナ^ルアリ^ハ以^テ苟モ組合關係ノ成立アレハ必ス之^カ業務ノ執行ナカル^ハカラ^ス換言スレハ組合契約中ニ定メタル^ハ共同事業ノ實行ニ必要ナ^ル行爲法律行為タルト事實上ノ勞務タルト^ヲ問ハス^ラ遂行スルコトナカニ^ハ當^ル。

ノヘカラス然^レトモ組合契約ニハ特ニ其業務執行ノ任ニ當ルヘキ者^ヲ定メタルコトアリ又ハ之ヲ定ムルコトアリ其之ヲ定ムル場合ニ於^ク五組合員中一人一人又ハ數人ニ之ヲ託スルコトアリ組合員ニ非ナル者ニ之ヲ託スルコトアリ又組合員中ノ一人又ハ數人ニ之ヲ託スル場合ニ於^クテモ組合契約ヲ以^テ該契約ノ一約款トシテ之ヲ託スルコトアリ又全然別段ノ契約ヲ以^テ之ヲ託スルコトアリ此等各種ノ場合ニ於^クル法律關係ハ必スシモ相同^スカ^ルミナラス國ニ依リ互ニ其法制ヲ相異ニスルモノナキニ非ス左ニ之ヲ分説セ^ン平持^ハ共モ組合契約ニ業務執行者ノ定ナキ場合ニ於^クテ其業務ノ執行ハ之ヲ如何ニスヘキ

第一項 業務執行ノ権限

組合ノ業務ヲ執行スル者^ヲ權限^ヲ其業務執行ノ要件^ヲ辭任解任ハ組合契約ニ業務執行者ヲ定メアル場合ト然ラサル場合トニ於^ク又業務ノ執行ヲ託スレ^ハ然者^カ組合員ニ屬ス^ルト否トニ依リ相同シカラス左名如^シ詳^シ各組合員ノ子實第一組合契約ニ業務執行者ノ定ナキ場合ニ此後合^ハタル^ハ組合ノ業務^ヲ執行^ス者^ハ然^ル。

ヤハ素ト立法上ノ政策ニ屬シ體ヲ諸國必スニミ其法制ヲ一ニセス
 (甲) 一致主義 獨逸民法第七〇九條第一項ハ此場合ニ於テ組合ノ業務執行ハ
 通則トシテ各組合員共同シテ之ヲ爲スベク總ノ事務ニ付キ各組合員ノ一致
 ヲ必要トスル旨ヲ規定ス是レ蓋シ當時民事上ノ組合ニ關シテ存シタル獨逸內
 諸邦ノ法制ニ合スル所ニシテ之ヲ變改スルノ必要ナシト認タルニ出シトハ
 民法草案理由書ノ示ス所タリ

(乙) 各自專斷主義 佛蘭西竝ニ瑞西ノ法律ハ右ニ反シ各組合員ハ組合ノ業務
 ノ執行ニ關シ同等ヲ權利ヲ有シ又其義務ヲ負ヒ各自他ノ組合員ノ干與ヲ禁フ
 コトナシ業務ヲ執行シ得ヘタ唯他ノ組合員中行爲ヲ完了前ニニ對シ異議ヲ述
 フル者アルトキハ此行爲ヲ爲スヘカラズル地ノ半定ム(佛國民法第一八五九條
 第一號瑞西債務法第五三四條)

(丙) 多數決主義 本法ハ右二主義ニ異カタ組合ノ業務執行ハ組合員ノ過半數
 ナ以テ之ヲ決スルヲ以テ實際ノ便宜ニ合シ畢竟當事者ノ意思ニ合スルモノト
 認ム(第六七〇條第一項)

按スルニ組合契約ニ業務執行者ヲ定ナキ場合ニ於テ各組合員カ其任ニ當ルヘ
 キモノナルコトハ組合カ其共同ノ目的タル事業ヲ達セントスルモノタル性質
 カリ當然生スル結果ニシテ言ヲ埃タスト雖モ此場合ニ於テ各自ノ共同一致ヲ
 要スルヤ又ハ各自ノ專斷ヲ許スベキモノハ必スニモ學理ノ問題ニ屬セシム専
 ラ實際ノ便宜ニ從ヒテ決スベキモノノ如シ蓋シ若シ理論ヨリ言ハ六組合ハ共同
 ノ事業ヲ目的トスルモノナルカ故ニ其目的事業ヲ進歩スル為ニ必ス各員ノ意
 致ヲ要ストモ謂ヒ得タ又組合ハ共同ノ目的ノ爲スニ各自ノ信用ニ基キ成立
 スルモノニシテ且組合員各自ニ共三利害ノ關係ヲ有スルモノナルヲ以テ其一
 員カ組合ノ利益ナリトシテ爲ス行爲ヘ他ノ組合員ノ異論ヲ挿ム者ガキ限ハ相
 互ニ組合ノ業務ヲ專行スルコトヲ許スラニ相當トストモ謂ヒ得ヘタ此兩主義ノ
 學理上ノ當否ニ至リテハ必スシモ俄ニ判スベカラツルモノアリ是ヒ獨逸民法
 草案カ其一致主義ヲ採用スル西方列單ニ當時行ハルノ法制ニ從ヒタル旨ヲ表
 示スル所以ニシテ之ヲ採否ハ一ニ實際ノ便宜ニ隨ヒテ之ヲ決セサルニ不得ス而
 シテ此二主義ノ實際上ノ結果ヲ言ヘバ一致主義ニ依レハ各員ノ行爲ニ矛盾アリ

來スノ弊ヲ生スルコトナキモ組合員ノ各自ハ其欲セサル行爲ニ干與スルノ義務ヲ有セス其行爲カ組合ノ目的ヲ達ズベニ必要且有益ニシテ加之其者ノ干與ナクハ遂行スルコト能ハサル如キ性質ヲ有スル場合ニ在リテモ尚ホ之ヲ拒絶スルコトヲ得ヘク爲メニ組合ノ利益ヲ害シ業務ノ進捗遲延タルヲ免レサルノ不利益ヲ生スニ専斷主義ニ依ルトキハ各員ノ行爲相矛盾シテ爲メニ組合ノ利益ヲ害スルコトアルヘク此主義ヲ絕對ニ認ム所コトハ實際ノ事情ニ合セラセノアルヲ免レサル以テ隨處之ヲ緩和シテ或ハ組合員ノ行爲ノ開始ニ若クハ其行爲ノ完了前ニ他ノ者ニ於テ異議ヲ陳フルトキハ其行爲ヲ爲スヨシ能ハサルモノトスルコト諸國ノ法制ノ如キモノナキニ非ス然レトモ若シ此緩和シタル主義ニ從フトキハ啻ニ専斷主義ニ於ケル行爲矛盾ノ弊ヲ免レコト能ハサルノミナラス同時ニ一致主義ニ於ケルト同様ノ弊害ヲ生シ之ヲ要スルキ上ニ陳ヘタルニ主義ハ共ニ實際ノ便宜ニ合セサルカ如シ^{イタヤカツヒヤウニ免シ}然レトモ若シ右ト異ナリ組合員ノ多數ニ從ヒテ決スルノ主義ニ從フトキハ上ニ陳ヘタルカ如キ業務進行ノ遷延ト其矛盾トヲ避ケ得ルタシテ當事者ノ利益

ニ合スルノ結果ヲ見ルコトヲ得ヘク我法律カ此主義ニ依リタルモ亦實ナリセ基因スバモノノ如シ(梅博士民法要義第六七〇條釋義參照)唯各組合員ハ固ヨリ共同ノ事業ニ從フセノナルモ其有スル所ノ利益ハ又固ヨリ各自ノ有スベキ所ニシテ他人ノ行爲并依フ其多數ノ決議ニ因リ其利益ヲ害セラルバコトヲ甘受セサルヘカラサルノ理ナキヲ以テ多數決主義ハ理論ニ於テハ或ハ妥當ナラサルヘキモ我法律ニ於ケルカ如ク已ムコトヲ得サル場合ニ於ケル脱退權ヲ認許スルトキハ又此弊ヲ防グコトヲ得ヘシ(第六七八條參照)又此並非之合意ノ事項ニ上ニ陳ヘタルカ如ク我民法ハ組合ノ業務執行ニ付キ多數決主義ヲ採レリ故ニ組合契約ニ定メタル共同事業ノ實行ニ必要ナル行爲ハ法律行爲タルト否トヲ問ハス多數ヲ以テ之ヲ決行シ得ヘシト雖モ其業務執行ニ屬セサル事項即チ或ハ組合契約ヲ變更スルカ如キ其他此契約ニ包含セラレサル事項ヲ行ヘントニハ總組合員ノ一致ヲ要スルヤ勿論ナリ夫細々及至總合員中ニセラレニ及ばざる事項ニ次ニ我法律ニ依レバ多數決ヘ組合員ノ絕對的多數即チ組合員ノ頭數等從ヒテ決スベキセノナリ蓋シ外國法例ヘハ英國民法第一一八三條第八三三條ニ於ケ

此カ如ク出資ノ額並從セテ決スルカ如既制度ハ民法上ノ組合ニ在リテハ其必要ナシ此時タ所ニ基テ然レトモ又萬事ヲ能組合員ノ過半數ニ依テ決スルハ不便ノ所免レナルヲ以テ此過半數メ決議ヲ以テ組合員中ヨリ若クハ其以外ノ者ヨリ一一名又ハ數名メ業務執行者ヲ選任シ之ニ一切ノ業務又ハ或種ノ行爲列委任スルコトハ又組合ノ業務執行ト謂フヘキザ以テ有效ニ之ヲ爲スコトヲ得ハ茲處ニ於人々ハ共同事業、實行ニ必要てル計数ハ其當實役員又ハ有資力者第二回組合契約ニ業務執行者ヲ定アル場合合計ナニ付ナニ外事者難ミ計ナニ當事者ハ組合契約ヲ以テ殊ニ其創立當時ノ契約ヲ以テ又ハ其後ノ合意ニ依リ業務ノ執行ニ關シ別段ノ合意ヲ爲シ依テ之ニ關スル當事者間ノ關係ヲ定ムルコトヲ得ヘシマサヘ點ナニモ見テ審議者主導ハ將當ニ付シ(甲) 特別ノ契約ニ依ル場合ニ業務執行者ヲ定ムル場合等於ラモ組合契約ヲ爲シ當時ニ之カ再約款トシテ業務ノ執行ヲ託シタルニ非サルトキ並ニ組合成立ノ後ニ於テナリトモ該契約ニ變更ヲ加ヘテ其ニ條項トシテ業務ノ執行ヲ託シタルニ非サル事キ少之ヲ託セラレタル者即組合員ナル外然ラサルトア問はシ

其關係ハ全ク委任關係ニ屬シ専ラ委任ノ規定ニ從ヒテ其效力ヲ論スヘク隨テ何時ニナモ業務執行者ノ辭任又ハ解任ヲ見ルコトヲ得ルヲ通則トシ(第六五一條第一項参照)此他其者ト組合トノ間に存ヌヘキ諸般ノ關係ハ委任ノ規定ニ從ヒテ之ヲ決スヘキモノトス尙ホ業務執行ニ關シ組合ト其一員トノ間に委任關係ヲ生シ得ヘキコトハ後ニ第二項ノ第二並ニ説クカ如ジニ付シ(第六五二条)

(乙) 組合契約ヲ以テシタル場合ニ組合ニ在リテハ該契約締結ノ際ニ於テ業務執行者ヲ選任スルコトアリ又ハ爾後組合契約ノ内容ニ變更ヲ加ヘテ組合契約ノ一條頂トシテ始ヌテ新ニ業務執行者ヲ選任スルコトアリ本法ハ此二ノ場合ニ付キ業務執行者カ組合員ナルト然ラナルトヲ間ハス苟モ數人ノ業務執行者アルトキハ其過半數ノ決議ヲ以テ業務ノ執行セシムルノ主義ニ從フコト業務執行者ノ定ナキ場合ニ於ケルト相異ナルコトナシ(第六七〇條第一項第二項然レトモ組合契約ヲ以テ業務執行者ヲ選任シタル場合ト爾後別段ノ契約即チ單純ナル委任契約ニ依リテ選任シタル場合ハ必スシモ其法律上ノ效力ヲ同シクスルモノニ非ス又組合契約ヲ以テ業務執行者ヲ選任シタル場合ニ於テ者

カ組合員ナルトキトテ然ラサレトモ於テ全然其法律上ノ關係ヲ同様久天所
モノニ非サルコトガ次ニ陳スルカ如シ但業務執行ノ委託者組合契約ニ依リ之
生シタルキノナルキ否ニ在區別言業務執行カ組合設立當時ノ組合契約ニ依リ
委託者ラルトキ又其後ニ於ケル契約ニ依リテ生シルキニ其機車又車又其後
モノニ非ヌシテ事務ノ委託者組合契約ノ一部ヲ成ス(當初ノ契約ナルト其後
此契約ヲ補充スルモノタルトヌ間ヌコト大シ)否而ニ求ムトク若シ單純ナルト
任契約ナリト認ムヘキトキハ單ニ委任ニ關係アル規定ナシ從フヘキモノトス
(一)業務執行者カ組合員ニ非ナル場合 在此場合ニ於テ業務執行者ト組合ト
ノ關係ハ純然タル委任關係ニシテ委任ノ規定ニ從ヒテ其間ニ於クル關係ヲ決
スベキナ勿論ニ屬ス隨々執行人ノ辭任モ亦委任ノ通則ニ從ヒ何時ニテモ其者
ノ單獨ノ意思ヲ以テ之ヲ爲シ得ルヲ常トスト雖モ(第六五一條第一項其之ノ解
任スルヨトハ組合契約ノ內容ヲ變更スルモノナルブ)以テ組合契約ニ其解任ノ
方法ニ別段ノ定ナキ限ハ組合員間ニ於テハ總員ノ同意アルヲ要スルヤ勿論ナ
リ

(二)業務執行者カ組合員ナル場合 組合契約ヲ以テ一人又ハ數人ノ組合員ニ
業務執行ノ権利ヲ付與シタルトキハ此事業組合契約ノ一部ヲ成シ當該組合員
ハ組合員トシテ業務執行ノ権利ヲ有シ此権利ハ組合權ノ一ヲ成スモノナル故
ニ組合其業務ノ執行上生スル法律關係ニ付キ委任ノ規定ノ準用セラルニ
セヨ(第六七一條委任アリト謂フヨトテ得ヘカラス隨テ當該組合員ハ業務執行
ノ義務アルト共ニ又此権利ヲ奪ハルユドナキノ理ナモ換言スレハ組合員中
ノ一人又ハ數人ヲ組合契約ヲ以テ業務執行者ト定メタルトキハ之カ辭任ト解
任トハ又組合契約ノ一條項ヲ變更スルモノニ當ルテ以テ理論上ハ右ニ付キ當
該業務執行者ト他ノ組合員トノ一致ヲ要スト雖モ若シ此又如クセハ双方ニ於
テハ組合員ノ自由ヲ束縛スルコト甚シキニ失シ他ノ一方ニ於テハ他ノ組合員
ニ於テ業務執行者タル組合員ヨリ其權限ヲ奪ハシムヌルモ此者ノ同意ナキガ
爲メ之ヲ遂タルコト能ハス結局解散ヲ見ルハ已ムヲ得サムヨ至ル是レ諸國ノ
法制ニ於テ例外トシテ或種ノ事情ノ存ヌル場合ニ付キ他ノ組合員ノ同意ヲ埃
タスシテ業務ノ執行ヲ辭任シ又執行者リ同意ヲ要セシムテ之ヲ解任スルコト

ヲ認許スル所以ニシテ或ハ組合契約ハ總テ此ノ如キ場合ニ辭任解任ヲ許スノ
默約ヲ以テ成立シタルモノト看バコトヲ得ンカ
我民法ニ於テ業務ノ執行ヲ任セラレタル組合員ハ正當ノ事由アルトキハ辭任
ヲ爲スコトヲ得ヘタ又正當ノ事由アルトキハ他ノ組合員ノ一致ヲ以テ之ヲ解
任ヲ爲スコトヲ得ト定ムルモノ亦之ニ屬ス(第六七二條)而シテ如何ナル事由カ
辭任並ニ解任ヲ正當ト爲スニ足ルモノナルヤハ畢竟之ヲ裁判所ノ判断ニ待テ
ナルヲ得スト雖モ意見ノ衝突疾病公務上ノ障礙業務執行者ノ不正行爲等之ニ
屬スルナルヘシ梅博士民法要義第六百七十二條釋義參照尙ホ民法第六百二十一
條、第六百五十一條、第六百六十三條第二項ヲ參照スヘシ)
尙ホ他ノ立法例ニ付テ言ヘハ佛國民法第一八五六條第二項並ニ我舊民法財產
取得編第一二六條ハ正當ノ事由アルトキニ限リ解任スルコトヲ認メ獨逸民法
(第七一二條並ニ瑞西債務法第五三九條ハ共ニ重要ナル事由アルトキニ於テ解
任又ハ解任ヲ爲シ得ヘシト並ニ其義務ニ違背シタルモト並ニ事務ヲ處理スルノ能力ヲ
シテ業務執行者カ大ニ其義務ニ違背シタルモト並ニ事務ヲ處理スルノ能力ヲ

欠缺スルコトノ二場合ヲ舉タ又更に該合併者間合意ノ有無又は該合併者間合意ノ有無
茲ニ注意スヘキハ瑞西債務法第五三九條第一項ニ於テ重要ナル事由アルトセ
ハ業務執行ノ權限ヲ制限シ得ト定メアルモト是ナリ我民法ニ於テハ權限ノ一
部ノ制限ニ付キ別段ノ規定ヲ存セヌ下雖モ正當ノ事由アル場合ニ於テ之ヲ許
スヘキヤ勿論ナリト信ス又業務執行員カ正當ノ事由アルトキニ於テ其權限ノ一
部ヲ辭スルコトニ關シテハ諸國ノ法制又別段ノ規定ヲ存セサルカ如キモ其
有效ナルハ勿論ナリト信ス但一部ノ辭任ハ場合ニ依リ全然之ヲ解任スルノ正
當ノ事由ト爲ルコトアルヘシ

以上ノ場合ニ於テ業務執行ノ權限ヲ失ヒタル結果トシテ爾後業務ノ執行ニ付
キ如何ナル影響ヲ生スルヤニ付テハ本法ハ多數ノ法制ト同シタ別段ノ規定ヲ
設ケサルヲ以テ組合契約中ニ此場合ニ關スル別段ノ定ナクハ第六百七十條ノ
補充的規定ノ適用ヲ見ルヘキモノトス専門の該合併者間合意の有無又は該合
第三組合ノ常務ニ關スル例外規定
我民法ハ組合ノ常務即チ組合事業ヲ營ム三付キ日常行フヨキ小事ニ付テハ業

務執行者ノ定ナキトキハ組合員各自ハ其過半數ノ決議ヲ待フコトヲ要セシムテ之ヲ決行スルコトヲ得ヘク又業務執行者ノ定アルトキハ其組合契約ニ依リ定マリタルトキト否トヲ問ハス執行者各自ハ其過半數ノ決議ニ依ルコトヲ要セス單獨ノ意見ヲ以テ之ヲ行フコトヲ許スマ以テ業務ノ進行ヲ迅速ニシ畢竟當事者ノ意思ニ合スルモノト認メ唯其行爲ノ結了前第一ノ場合ニ在リテハ他組合員ヨリ第二ノ場合ニ在リテハ他ノ業務執行員ヨリ異議アルトキニ限リ之ヲ停止スヘキモノト定ム第六七〇條第三項

第四 當事者ノ別段ノ合意

右ニ陳ヘタル所ハ當事者ニ業務ノ執行ニ關シテ別段ノ合意ナカリシ場合ニ關スル補充規定ニシテ任意の規定ニ屬スルヲ以テ組合員ハ組合創立當時ノ契約ヲ以テ又ハ其後ノ契約ニ依リ業務ノ執行ニ關シ右ニ陳ヘタル所ト異ナル事項ヲ定ムルコトヲ得ルヤ勿論ナリ例へハ業務ノ執行ヲ組合員各自ニ託シ又成ハ各組合員ノ一致ヲ要スルモノトシ又或ハ塊太利民法ニ於ケルカ如ク持分ノ多數ニ從ヒテ決スヘキモノトシ又或ハ組合ノ常務ニ付テモ各組合員又ハ各業務

執行者ノ専断ヲ許サナルモノトスルカ如キはナリ唯疑アルハ多數ノ同意ヲ以テ全然少數ノ意見ヲ聽クコトヲ要セサルコトヲ定メ得ルヤ否ヤテフ問題ニシテ各箇ノ場合ニ於テ契約ノ内容ノ解釋ニ依リテ定マルモノナルモ多クノ場合ニ於テハ之ヲ許スコト能ハサルヘシ終ニ業務執行ニ關シ注意スヘキ事項ヲ舉クルコト左ノ如シ

(一) 我法律ハ例へハ會社ノ目的中ノ重要ナル行爲ニ付テハ組合契約ヲ以テ組合員中ヨリ一人又ハ數人ノ業務執行者ヲ選任シタルトキモ尚ホ各組合員ノ共同一致ヲ要ストスルカ如キ(舊民法財產取得編第一二四條第二項又總理代人ヲ任シ並ニ組合ノ常務ヲ超ユル法律行爲ヲ爲スニハ遲滯ノ爲メ危險ヲ生スルノ處ナキ限ハ各組合員ノ一致ヲ要スルモノトスルカ如キ(瑞西債務法第五三五條規定ヲ存セザルヲ以テ業務執行員カ如何ナル範圍ニ於テ其權限ヲ有スルヤハニ組合契約ノ内容ニ依リテ定マルモノトス蓋シ右ニ陳ヘタルカ如キ規定ハ商事會社ニ在リテハ或ハ適當スヘキモ目的ト種類トニ種種ノ態様ヲ存スル民事上ノ組合ニ在リテハ一般的ノ規定トスルニ適セザルベシ

(二) 業務執行ニ付キ毫モ制限ヲ受ケナル組合員ト雖モ組合ノ目的ニ属セナル行爲ニ付ナハ之カ權限アルコトヲ主張スルコト能ハサルニ勿論ニ属シ此ノ如キ行爲ニ因リ他ノ組合員ニ義務ヲ課スルニハ新ニ組合契約ヲ締結スルガ又ハ既存ノ組合契約ヲ變更スルコトヲ要ス
(三) 組合員ト雖モ組合契約又ハ組合ノ委任ニ依ルニ非スシテ組合ノ爲メニ事務ヲ執行セハ事務管理ノ一般ノ規定ニ從ヒテ其效果ヲ決スヘキモノトス瑞西債務法ベ其第五百四十條第二項ニ於テ業務執行ノ權力ヲ組合員カ組合ノ業務ヲ行ヒ又ハ執行ノ權限アル組合員カ其權限ヲ超エタルトキハ事務管理ノ規定ヲ適用スル旨ヲ掲タルモ蓋シ言ヲ蓋タス例へハ他ニ業務執行者ノ存スルニ拘ハラス權限ナキ組合員カ業務ヲ執行シタル場合ノ如キ是ナリ此場合ニ於テ第六百七十一條ノ適用ナキモノタルコトハ後ニ第二項ノ第二ニ陳フルカ如シ

第二項 業務執行ニ因リ組合ト業務執行員者

前項ノ事務執行者トノ間ニ生スル關係にてハ前項ノ事務執行員者

組合ノ業務ノ執行ハ如何ナル人ニ依リ如何ナル權限ヲ以テ行ハルヘキモノナルヤハ前ニ陳ヘタルカ如シ而シテ執行者カ其權限内ニ於テ業務ヲ執行シタルトキハ第一ニ組合ト此者トノ間ニ或法律上ノ效果ヲ生スルト又組合即チ總員ト第三者トノ間に法律上ノ效果ヲ生ス先ツ前者ニ付テ説クヘシ茲モ機體並ル第一 業務ノ執行カ委任ニ因リテ生シタル場合、取引掛合等の事務を委託する事務の事務執行者カ組合員ナルト然ラサルトノ間ハ其注意の程度、報酬ヲ支拂其他ノ關係ニ付テハニニ委任ニ關スル規定ニ從ヒテ其效力ヲ定ムヘキモノトス(第六四四條乃至第六五〇條参照)
第二 組合契約ニ業務執行者ノ定ナキニ因リ各組合員ニ於テ業務ヲ執行シタル場合、同種職業の機合にて大抵モハコトニハ御承認を取り置く事によリ、此場合ニ於テハ法律ノ補充的規定ニ國リ業務執行ノ權限ヲ得タルモノナルヲ以テ單純ニ委任ノ規定ニ從ヒテ此者ト組合トノ關係ヲ轉スルコトヲ得ヘリ及サルヲ以テ本法ハ之ニ付キ委任ノ規定ヲ準用スヘキモノト定ム唯注意スヘキハ第六百七十一條ハ單純ニ組合ノ業務ヲ執行スル組合員ニハ委任ニ關スル

第六百四十四條以下ノ規定ヲ準用スル旨ヲ掲ガルニ止マセラ以テ同條所載
其組合シテ組合ノ業務ヲ執行ハ其第六百七十條第一項ニ依テ依然場合有無ト別
段ノ委任ニ因る場合タル事務又事務管理職出ツル場合は専ら又間ハス適用アリ
者ヘテノ觀文キ若非スル雖猶原文理解解讀ヒ從源第大著也十精能ベ第六百七十
條ノ受ケ同條所定ノ場合ニ關スルモノタルコトハ略ホ之ヲ知リ得ヘキノミナ
ヨス論理解釋ニ從來既先ノ事務管理ノ場合セ付悉吾等ハ組合ノ業務ヲ行ヘ
組合員カ其権限内オシテ之又行ヒ外モ正キハ法律ニ別段ノ規定ナキ限ハ其行
爲事務管理タニキ勿論ニ属シ(第六九七條参照而シ)組合ノ業務ニ付キ偶莫
者カ組合員タルノ故ア以テ之ヲ更ナ特ニ事務管理者ロ開セ有別ノ地位ニ立タ
シムルノ理由オキニ由ヨ右假定ノ不當ナルトナリヲ知リ得ヘタ(注意任者カ事
務管理者ヨリモ有利害地位ニ立ツルト委任事務管理トノ規定ヲ對照セハ
自ラ明カナル)今ニ次ナ委任ノ場合ニ付於シ組合員カ組合員カ組合員別段ノ契約
ニ依リ業務ヲ執行ノ任ヲ引受タル場合(於此詳委任關係カ或立シ得ルロトセ
學者ノ認ムル所ニ屬シ)例ヘヤダムニ此佛國民法律第五二節前半梅博士民

法要義第六七一條釋義參照組合員カ此場合ニ於テ同時ニ自己ノ事業他入人
事務トヲ兼行フカ故ニ委任ヲ生セストノ抗辯ハ少クトセ其他人に關スル部分
ニ付ナハ委任關係ノ生シ得ヘキカ故ニ採ルニ足ラス既ニ組合ト業務ヲ執行ス
シ組合員トノ間ニ委任關係ノ生シ得ヘキモタル以上此場合ニ於テ委任人
規定ノ適用アルヤ勿論ニ屬シ特ニ第六百七十一條ニ於テ委任人規定ヲ準用ス
ト定ムルノ必要ヲ存セナル由リ又右人假定ノ其當ヲ得カルトス知リ得ヘ
シ(注意獨逸民法ハ我民法さ於ケルカ如ク組合契約ヲ以テ組合員ニ業務ヲ執行
ヲ委任スナフ如キ文字ヲ用ヒヌ委任書ナラバ、*Vertrag*文字ヲ用ヒシテ此場
合ニ付キ委託^{委託}字即ヒ*Übertragung*ナフ文字ヲ用ヒ蓋シ其關係ノ委任非不然コト
ヲ認メタルゼノト譯者ヘ考カハ業種特有者ハ嘗良文^ノ嘗無書^ノ則然^ノ則^ノ則^ノ
第三節業務執行ノ権限及組合契約ニ依リ組合員一人又ハ數人ニ託ナレタル
場合^ハ此種類大ハ酒アリニ由リテ又大業種大ハヨリ武ハ體又同類^ノ異業
此場合ニ於テ除外關係人性質ハ單純カル委任關係剝離^ハ剥離^ハ剥離^ハ剥離^ハ
陳ノ如タニシテ業務執行者ト組合員ト關係ニ有無ニ委任ノ規定共

依ルヘカラサルヤ勿論ニ屬シ其權義ニ付テハ先フ組合ノ法規ニ從フヘタ其他ノ點ニ付テハ委任ニ關スル法規ニ從フセノドセラ(第六七一條)是レ其關係ノ性質相類似スル所アルニ由ルモノトス之ヲ細説スルコト左ノ如シ同様ノ規定ハ獨逸民法ニモ存在ス其第七一三條)

(甲) 注意ノ程度 本法ニ依レハ業務執行者ハ善良ナル管理者ノ注意ヲ用フルコトヲ要ス第六四五條而シテ執行權アル組合員カ其引受ケタル業務ヲ執行スルノ義務アルヤ言フ埃タナルモ其事務ヲ第三者ニ委ズムコトヲ得ルヤ否ヤ此問題ニ付テハ獨逸民法第七一三條ニ在リテハ疑ハシキ場合ニ於テハ自身履行セサルヘカラストノ委任ニ關スル規定人單用セラルニ由リ別段ノ疑フ生セガルモ本法ニ於テモ亦同様ニ論決スヘキモノト信ス(委任ニ關スル本講義錄第二三九頁以下ノ説明ヲ參照スヘシ)但瑞西、獨逸、佛蘭西等多數ノ法制ハ執行者ハ自己ノ事務ニ於ケルト同一ノ注意ヲ加フヘキモノト定ム

(乙) 報告ノ義務 業務ヲ執行セサル組合員ノ求アルトキハ何時ニテモ其業務執行ノ狀況ヲ報告シ又組合終了ノ後ハ過滞ナク業務執行ノ頃末ヲ報告スルコ

トヲ要ス(第六四五條)

(丙) 権利移轉ノ義務 事業務ヲ執行ニ當リ受取リタル金錢其他ノ物並ニ組合財産ヨリ收取シタル果實ハ之ヲ組合ニ引渡スコトヲ要シ又自己ノ名ヲ以テ取得シタル權利ハ之ヲ組合ニ移轉スルコトヲ要ス若シ組合ニ引渡スヘキ金額又ハ其利益ノ爲メニ用フヘキ金額ヲ自己ノ爲メニ消費シタルトキハ其消費シタル日以後ノ利息ヲ支拂ヒ尙ほ損害アルトキハ其賠償ノ責ニ任ス(第六四六條、第六四七條)

(丁) 報酬ノ支拂 組合員カ組合契約ニ基キ組合ノ業務ヲ執行スルトキニ於テモ其行為ハ組合ノ利益ニ歸スルモノナルヲ以テ報酬ヲ受クルノ特約ヲ爲ストアルヘク此場合ニ於ケル業務執行者ト他ノ組合員トノ關係ハ委任ニ類似スルモノアルカ故ニ其規定ニ從フヘキモノトセラル第六四八條而シテ此約束ハ事情ニ依リ默示ニ存在スルモノト認メ得ヘキヤ勿論ニシテ例ヘハ業務執行者カ當事者間ニ豫見・カラレサリシ事務ヲ處理シ且其事務カ其者ノ職業ニ屬スル場合ノ如シ尙ホ坡國民法第一一九三條ハ組合員ノ勞務ハ互ニ相殺スバノ原則

ニ從ヒ瑞西債務法第五三七條第三項ハ組合員カ單純ニ勞務ヲ供給タルト異特別段ノ約ナキ限ハ之ニ付キ報酬ヲ求ムルコトヲ得ス科定ムルモ本法ハ多數ノ法制ト同シク此種ノ規定ヲ設ケヌ
 (戊) 費用ノ前拂ヲ求メ又其支出シタル費用ノ償還ヲ求メ得ヘタ(第六四九條第六五〇條第一項且組合ノ事務ヲ處理スルニ必要ト認ムヘキ債務ヲ負擔シタルトキハ第六百五十條第二項ノ認ムル請求ヲ爲スコトヲ得ヘシ
 (己) 損害ノ賠償ノ請求並ニ損益ノ相殺ニ業務執行者タル組合員カ其組合ノ業務ヲ處理スルカ爲メ自己ニ過失ナクシテ損害ヲ受ケタルトキ換言スレハ若シ組合ノ業務ヲ行ハサリセハ受ケサルヘカリシ損害ヲ不可抗力ニ因リ受ケタルトキハ他ノ組合員ニ對シ損害負擔ヲ割合ニ應シ賠償ヲ求ムルコトヲ得ヘシ(第六五〇條第三項然レドモ右ニ陳フル所ニ由リテ觀ルモ組合員カ其出資タル給付ヲ履行スルニ方リ受ケタル損害ハ其自身之ヲ負擔スベキモノナル知ルベシ是レ蓋シ別段ノ意思表示ナキ場合ニ於テ一般ニ行ハシル原則ニ結果ナリ)
 次ニ澳國民法第一一九一條佛國民法第一八五〇條瑞西債務法第五三八條第二

項並ニ我舊民法財產取得編第二三二條第二項ハ過失キヨリ組合ニ損害ヲ加ヘタル組合員カ同人カ其盡力ニ因リ他ノ場合ニ於テ組合ニ得セシタル利益ト相殺セシコトヲ主張スルヲ得タル旨又掲タルモ是レ蓋シ自己ノ義務ヲ怠リ因テ損害ヲ賠償スルノ義務ヲ負擔シタル者カ此義務ヲ免シエンカ爲メニ同一法律關係ニ於テ生スル他ノ義務又完全ニ履行シ之ニ因リテ利益ヲ與ヘタルコトヲ主張スルヲ許ガヌテフ一般ノ原則ニ關スルモノナルモ本法ハ相殺手付き不法行為ニ因リテ生シタル債務ニ對シフハ債務者ハ相殺ヲ以テ債權者ニ對抗スルコトヲ得ヌテフ一般的規定アルヲ以テ足レリトシ別段ノ規定ヲ設ケス(第五〇九條第七〇九條但其賠償スヘキ損害額ヲ算定スルニ方リテハ義務ヲ違背ヨリ生シタル利益ヲ賠償額中ヨリ減殺スヘキコト勿論ナリ)
 ハシマリテ全般に於テ人間ニ及ぶ事例ニ就き其義理ヲ明シテ之ヲ解説シタル
 第二ニ代理權上業務執行トノ關係ノ既述ノ外ノ點相其體現ノ實驗案ノ一
 組合員以外ノ者ニ業務ヲ執行シ委任シタルトキ蓋シ組合員在業務執行カ紀サ

レタル場合ニ在リテモ組合契約ヲ以テシタルニ非ヌリテ單純ナル委任ニ該ル場合ニ於テハ業務執行員カ組合ヲ代理スルノ権限其範囲其権限ノ消滅等ハ一般代理ニ關スル規定ニ從ヒヲ其效力ヲ論スルヲ得ヘシ

然レトモ組合契約ヲ以テ組合員中ノ一人又ハ數人ニ業務執行力を委任セラルル場合ニ關シテハ業務執行權ノ授與ノ中ニハ同時ニ組合ヲ代理シテ法律行為ヲ爲スノ權能ヲ包含スル否ヤハ實際上重要ナル影響ヲ生スヘキ問題タリ此點ニ關シ獨逸民法第七百十四條ハ瑞西債務法第五四三條第三項ト反對ニ疑ハシキ場合ニ於テハ第三者ニ對シ他ノ組合員ヲ代理スルノ權能ヲ與ヘラレタルモノト看做シ且當該組合員ハ其業務執行ノ權能ノ存スル限界ニ於テ他ノ組合員代理スルモノトセラル其理由ハ若シ代理權ナキモノトセハ執行權アル組合員ハ組合ノ業務ヲ執行スルニ方リ總タノ法律行為ヲ自己ノ名ヲ以テ爲サナルベカラナルノミナラス事情ニ依リ當該執行員ニ不利益ヲ生スルコトナシトセスト云フニ在リ本法上於テハ代理權ノ有無ニ付キ別段明文ヲ存セスト雖ニ苟毛業務執行ノ權能ノ存スル限界又獨逸法ト同一ニ論決セナルヘカラス隨テ業

務執行者密外組合員カ其権限内ニ於テ組合者爲被ラヌ然則又示談ヲ爲試タア意思表示ハ直接ヲ他ノ組合員モ對照テ其效力產生スヘク他人ノ意思表示所受ク所ニ付ズモ亦同様カリト謂スヘシ第九九條參照尚ホ第六百七十條第一項並ニ第三項ノ場合ニ付テモ業務執行權メ存スル所限度ニ於テ組合ヲ代理スル之權アリト謂フヲ相當ナ善ト信スヘシ(第六十ニ對參照大日本法學報文庫第1卷次テ代理權ノ消滅ニ付ノ説タビ)代理權ヲ組合契約ヲ以テ與ヘラレタル由其之ヲ受ケタル者カ組合員ニ非ナル場合ニ在リテハ其代理權ハ代理權終了ニ關スル一般原因ノ在スル場合ノ外尙ホ委任ノ終了ニ因ルテ消滅スルタ(第一千二條參照唯之カ權能ヲ奪フコトハ組合契約ノ變更ニ當ルヲ以テ原則シテ總組合員ノ一致ヲ要ス次ニ組合契約ヲ代理權ヲ與ヘラレタル者カ組合員ナル場合ニ付テハ獨逸民法ハ第七百十五條ニ於テ重要ナル事由アルトキニ限リ之カ權能ヲ奪フコトハ許セテ又組合ヲ代理スルノ權能カ業務執行權ト併セテ付與セラレタル場合ニ於テハ代理權ハ業務執行權ト共ニミ之ヲ奪フコトハ許ス其理由ハ若シ自由ニ代理權ヲ奪ヒ得ルモノモ此權利ノ行使失却ヲ當該組合

員ノ地位ニ不利益ヲ來スヘキノ候ナラズ、組合員ノ代理権は其契約上ノ権利ノ
重要ナル一部分ヲ成スモソニシテ本來其者ノ同意ナクシテ奪フコト能ハズル
所ニ屬スルヲ以テ法律ニ於テ例外下シテ業務執行権下相伴ヒテ組合契約ニ依リ與ヘラレタ
ヲ理由ニ依リ之ト同一ノ條件ノ存スル事キニ限リ代理権ヲ奪ヒ得ルモノト同シ
テフ相當トス加之代理権カ業務執行権下相伴ヒテ組合契約ニ依リ與ヘラレタ
ルトキハ若シ其代理権ノミツ奪ヒ得ルモノトセハ當事者ノ地位ヲ非常ニ不利益
益ニ變更スルノ結果ヲ生スル事ナリト云フニ在リ本法ニハ別ニ如キ規定
ヲ存セスト雖モ組合ノ代理スルコトハ即チ組合ノ業務執行ニ包含セラルノ權
ナト者ルコトヲ得ヘテ鹽テ代理権ヲ奪ヒ又ハ之ヲ辭スルコトハ正當ノ事由ア
ルトキニ於テ之ヲ爲シ得ムモノト謂フヘシ第六七二條參照次ニ代理権カ業
務執行権ト共ニ與ヘラレタル場合ニ於テ代理権ノミツ奪フコトヲ得ヘキヤ否
ヤニ關シテモ我民法ハ別段ノ規定ヲ存セナルヲ以テ直チニ獨逸民法ノ認ム所
所ニ從フコト能ハナルヤ勿論ナリト雖モ若シ代理権ヲミツ奪クトキニ業務執
行員タル組合員必ス自己所名ヲ以テ第三者ニ對シテ法律行為ヲ爲サヌルベ

カラスシテ第三者ニ對シテ第一次ニ賣ニ任セオルカラサゲタ當初ノ契約
ニ豫想セナル不利益ノ地位ニ立タルヘカラサルヲ以テ全然業務執行ノ任ヲ
辭スルノ正當ノ事由ナルヘシト信ス
次ニ業務執行者タル組合員ハ其組合契約ニ依リテ取得シタル所ノ他ノ組合員
ヲ代理スルノ權利ヲ辭スルコトヲ得ルヤ否セ付テ說カニ該組合員ハ單ニ
契約ニ依リ此権利ヲ得タル者タルニ非シテ又組合員タル資格ニ於テ他ノ組
合員ヲ代理スルノ義務ヲ契約ニ依リ負擔シタルモノナルヲ以テ正當ノ事由ア
ルトキニ限り之ヲ辭シ得キモノタルコト前段ニ於ケルト同一ナリト信ス然
レトモ若シ之ニ反シテ組合員ニ其組合員トシテノ資格ニ於テスルニ非シテ
他ノ組合員ヲ代理スルノ權ヲ付與シタル場合ニ於テハ其消滅原因ニ付テモ
般ノ原則ニ從フヘキモノトス(第一一一條參照)

第二組合ト第三者トノ間ニ於ケル権利義務
組合ハ組合員ニ對シ其者ト相異ナル人格ヲ遺出サヌルト同一シテ第三者ニ對シ
テモ亦人格ヲ生スルコトナシ隨テ第三者ニ對シテハ唯組合員ノ権利ト義務ヲ

存スルニ止マリ組合ノ権利義務ナムモノア存セス組合ノ業務ヨリ生スル義務ニ付テハ組合員ハ其他ノ債務ニ對スルト同シテ其有スル財産ノ全部ヲ以テ義務ニ屬スル所ヲ履行スルコトヲ要シ隨テ又債權者ノ請求權ヲ組合財產ニ對スルニ限定スルコトヲ得ヘカラス。——註卷四

組合員又ハ其他ノ者カ第三者ト爲シタル法律行爲ニ依リ組合員ノ全體カ如何ナル場合ニ於テ直接ニ右ノ業務執行者ト組合員トノ間ニ更ニ法律行爲ニ生スルヲ待タヌシテ権利ヲ取得シ義務ヲ負擔スベキヤア前項ニ之ヲ陳ヘタルヲ以テ茲ニハ總テ組合員全體ノ爲メニ有效ニ結合セラレタル法律行爲ニ依リ(詳言スレハ各組合員カ共同シテ行爲シタルト又組合員以外ノ代理人ト組合員カ第三者ト行爲シタルト)間ハ又如何ナル範圍ニ於テ権義ヲ有スベキヤア説カソ。先フ外國ノ法制ニ付キテ言ハハ(一)獨逸普通法ハ組合員ノ全員カ第三者ノ契約シタルトキト組合員ノ一員又ハ第三者カ代理人トシテ組合ノ爲メニ第三者ト行爲シタルトキ下ニ依リ區別ヲ設ケ第一ノ場合ニ在リテハ各組合員ノ義務ハ損益ニ關スル持分ニ應シテ分アルトシ第二ノ場合ニ在リテハ連帶トセラル(二)弊

ニ普羅西國普通法典ハ右二人の場合ニ付キ第三者ニ對スル義務ヲ付テ其連帶契約ニ關スル規定ヲ適用ス(二)然レドモ近世法律ハ概モ割合ニ從テノ義務ヲ負之ノ主義ニ從ヒ塊國民法第十二〇三條並ニ索通民法ハ持分ノ額ニ從ヒ佛國民法(第一八六三條ハ通則トシテ各自平等ノ割合ヲ以テ義務ヲ負擔スベキモノ)並(四)唯瑞西債務法ニ於テ常ニ連帶ノ義務ヲ生スト爲スモノアルノミ。此ノ連帶契約スルニ組合員カ連帶義務者トシテ第三者ニ對シ責ニ任ヌテノ規定ハ民法上ノ組合ニ在リテハ其必要ノ存在ニ付キ疑ナシ上謂スルカラヌシテ專司組合員ハ均一ノ部分ニ付キ義務ヲ負擔スルモノト爲ス足以所安當ニスセキ方如シ我商法第六三條參照而シテ組合員各自ノ間ニ在リテ互連帶ヲコトナキ列以テ原則トシテハ組合契約ニ依リ定シタル割合ニ應シ組合ノ債權者ニ對シ義務ヲ負フヘキヤ勿論アルモ第三者トノ關係ヨリ言ヘハ假令組合員又其其他ノ者カ組合ノ爲メニ法律行爲ヲ爲スコトカ第三者ニ知曉居ルニセヨ第三者ハ組合關係ノ内容ヲ知ラヌ又組合契約ハ組合員間ノ行爲ニシテ第三者並其内容ヲ知了スベノ義務ナク又經令第三者ヲ以テ之ヲ知得セシタシトス凡モ業務執行者

ニシテ其實ヲ告ケサレバ到底之ヲ知ルトヲ得ベカラヌアカ故ニ組合員間
内部ニ存スル損失分擔ノ割合ヲ以テ標準ト爲スクト能ヘス是レ我民法之組合
ノ債権者ハ其債権發生ノ當時組合員ノ損失分擔ノ割合ヲ知ラサシドキ各
組合員ニ對シ均一部分ニ付キ其權利ヲ行コトヲ得下規定スル所以ナリ(第六
七五條)隨テ若シ債権者カ組合員間ニ存スル内部ノ關係者從事者ノ組合員ノ責任
ヲ定メン上セバ行爲ノ當時特ニ之ヲ約タルコトヲ要ス次ニ本法カ右ニ陳ベタ
ケ規定ノ適用ヲ債権者カ其債権發生ノ當時組合員ノ損失分擔ノ割合ヲ知ラタ
リシ場合ニ限定シタル所以ハ此規定タルニ善意ノ債権者ヲ保護スル例外的規定
ナルニ因ル(第六六九條)此種規定之適用者於此種規定外之組合員ノ第三者
次ニ組合ヲ代理スル人權能有ル者カ過法ニ第三者ト法律行爲ヲ爲シタル場合
ニ於ケル組合員各自ヨリ此第三者ニ對スル權利ノ行使ニ付テ説カニニ塊國民
法ハ持分ノ割合ヲ以テ權利ヲ取得スルモ未定メ其他近世ノ法制ハ多ク組合
員ノ第三者ニ對スル責任ト同一ノ意思解釋の規定ヲ存ス我民法ハ別ニ此場合
ニ付キ規定ヲ存セタルヲ以テ疑義ナキニ非テ然ヘキモ卑見也依テハ組合員開

ノ内部ノ關係者於テハ通則トシテ其持分ノ額ニ從ヒテ之ニ歸屬ス
納タルヤ總組合員ノ共有ニ屬スルモノナルコトニ陳ヘタルカ如ク而モ組合
員ハ清算前ニ組合財產ノ分割ヲ求ムルコトヲ得サルモノナルカ故ニ(第六六八
條第六七六條第二項)組合員各自ハ行爲ヲ相手方タル第三者ニ對シ自己ノ持分
ニ應スルタクノ債務ヲ履行スヘシトシトシトシトシトシトシトシトシトシトシ
對シテ給付スヘント主張スルヲ要スルモノト信ス(尚ホ本講義錄第三四二頁ア
参考照スヘシ)ハシテハロイミネスモ要スルニ同様ニ當リ是れ對音譯ノ内證
書ニ於業財產清冊並書記帳簿等ノ記載並付テ總合組合ノ總括シ開ム
道ノ計查証ノ印押シテ置ケシム

第四款 檢查權

各組合員ハ組合ノ業務ヲ執行スルノ權利ヲ有セザムトキト雖モ其業務及セ組
合財產ノ狀況ヲ検査スルコトヲ得第六七三條同様ノ規定獨逸民法第七十六條
是レ蓋シ組合ノ業務ハ組合員共同ノ事業ニシテ組合財產ハ各組合員ノ共有ニ
屬スルモノナルコト前ニ陳ヘタルカ如クナムラ以テ組合員各自カ自己ノ利益
ヲ保護スルカ爲ニハ業務ノ執行ヲ監督スルヲ權利ノ必要アルニ基クニ對音譯

上に據へタル處如ク我民法ハ組合員各自ノ利益ヲ保護シカ爲ニ其之ニ検査權ヲ認ヌタルコト諸國ノ法律ニ同シト雖モ組合員ハ組合ノ業務並其組合財産ノ状況ヲ検査スルニ關シテ如何カル權能ヲ有スルヤ殊ニ業務執行員ハ其検査ヲ試ムン時スル組合員ニ對シ其求ニ應シ直接且積極的ニ何等々之行爲ヲ爲ス
ノ職務アリキ否ヤニ付テ「疑才キモ非才ル」シ此點ニ付キ獨逸民法(第七一六條)ハ検査權ノ作用トシテハ其検査ヲ爲サントスル組合員カ親ラ組合ノ業務ヲ習ヒ營業帳簿其他組合ノ書類ヲ閲覧シ並ニ之ニ依リ組合財産ノ状況ニ關シ一覽表ヲ作成スルノ權アルコトヲ示ス之ヲ要スルニ同法ニ依レハ検査權ノ内容ハ組合員カ自ラ業務ノ状況ニ關シテ心證ヲ作附ロキニ關西ル無止ニ営業發航行者ニ對シテ例介ハ検査ヲ爲サントスル者ニ對シ特ニ事務處理ノ報告ヲ爲シ又計算ヲ爲スカ如キ積極的ノ義務ヲ負フ日本文大此ノ如キ義務ハ罪ニ組合員ノ全體ニ對シテ皆般並之ヲ負擔スルモノニシテ特ニ検査ヲ爲サントスル組合員ニ對シテ負擔スルモノニ非ス(第六四五條第六七一條參照詳言オレハ検査若為考課カ爲考組合ノ業務ヲ習得セントスル事實ヲ認容シテ其者カ營業所ニ當

入り帳簿其他ノ書類ヲ閲覧スル事ト許諾又組合財産ノ状況ニ關スル一覽表ヲ作成スルヨト又認ムルノ義務アルニ止ムテ之ニ反シハ其組合短時間ナリトモ帳簿其他ノ書類ヲ右ノ者ニ引渡スノ義務アルコトナシトハ獨逸學者ノ主張スル所ナリ(ブランク氏獨逸民法註釋第二卷第四六五頁)
仍テ按スルニ我民法ニ於テハ單ニ組合ノ業務並ニ財產ノ状況ヲ検査本ノコトヲ得ル旨ヲ掲各社ニ止マリ獨逸民法ノ如キ既定的規定ヲ存セサムヲ以テ苟モ検査ノ目的ヲ達スルニ必要ナル事項ハ之ヲ爲スコトヲ得ヘク且之ニ必要ナル限ハ業務執行者ニ對シ積極的ノ行爲ヲモ求メ得ヘキモノト謂ハツルヘカラツバモノト信ス尙ホ我商法典中會社ノ規定ニ存スル検査權ノ項ヲ參照スヘシ)
次ニ本法タ第六百七十三條ニ於テ認ムル検査權ハ當事者間ノ合意ノ以テ之六制限スルコトヲ得シ而シテ其之ヲ制限シタル事ニ於テ業務執行者ヲ誠實ニ業務ヲ行ハカル事實ヲ認メ得ル場合ニ關シ獨逸民法ハ明文ヲ以テ此ノ如キ場合ニ在リテ然右ノ特約ニ拘ルラズ検査權ヲ行使シ得ル旨ヲ規定ス(獨逸民法第七一六條第二項本法ニ在リテハ別ニ此ノ如キ規定ヲ存セガルモ專見ニ伏ム)

又同様ニ論決スベシモト信ス蓋シ検査權ヲ制限スルを合意シ業務執行者ニ不誠實ノ舉動ガキサルヲ暗黙ナ前提條件トシ者之爲別々取扱人ト認ム而第三ハナリ但不誠實ノ舉動アリト認ム時ニハ執行者カ自己ノ利益又ハ第三者ノ利益ノ爲メ組合ノ利益ヲ害スルノ行爲アルヲ以テ尼ス必死シモ詐欺有朋爲ノ存スルコトヲ要セヌドハ又大家ノ認ムハ所ナリ前掲アラム久民著第四六

六四

イ旨ス(内ホ農業組合中會員へ該主ニ存ス)検査權ヘ及ベ空置ムヘシ)

場ヘ業務執行者ニ成スル者ニ付託シ業者又機械ヘチカヘイ附ヘ文書ヘ文書ヘ

財資ヘ目前モ

第五款 組合財產

組合ハ組合員各自ヲ離レバ別ニノ權利主體ニ創生スルモノニ非ス又組合ハ共同ノ目的ヲ有スルモ大タルヨト前陳ノ如クナルヲ以テ所謂組合ノ財產ナムモノハ組合員間ニ其有ト爲然ヘキ事ノ多也ト亦前陳ノ如シ(第六六八條)
第一其組合財產ヲ範囲除ニシテハ、諸選ヘヨリセリイニ講義學書ノ主題ス
如何ナル權利カ所謂組合財產ヲ成スヤニ關シテハ我法律ハ單ニ出實其他ヲフ
文字ヲ用フルニ止マリ法律ノ明文ニ依リ直次其之ヲ認ム所ガト能ヘスト雖矣

(一)組合員ノ出資並ニ組合ノ業務ノ執行ニ因リ取得シタルモノカ組合員ノ共有ニ屬スルヤ勿論ニシテ(獨逸民法第七百十八條第一項ニハ此旨ノ明文アリ)又組合財產中ノ権利ノ結果取得シタルモノ(二)並ニ組合財產中ノ物件ノ毀滅、奪取等ノ結果トシテ取得シタルモノノニ屬スルヤ亦勿論ナリ(獨逸民法第七百十八條第二項ハ後ノ二者ニ關シテ右メ如キ明文ヲ掲ギ)水火料ヘチカヘ空地
第二其組合財產ト爲ルノ時期セヘ即時或ナリモ一組合員ニ聯合ヘ致シ又其時權限アフル者カ組合ノ名ヲ以テ行動シタル場合ニ於テハ其之ニ因リテ取得シタルモノハ直チニ組合財產ト爲ルヘタ其然ラナル場合殊ニ業務執行者カ其者ノ名ヲ以テ行動シタルトキハ其者ヨリ権利ヲ組合ニ移スノ手續ヲ了リタルトキニ於テ組合ノ財產ニ歸屬ス而シテ之ニ關シテハ權利ノ移轉ニ關スル一般ノ規定ノ適用アルコト勿論ナリニ付シモ即ち上記各項ニ關シテは當ニ付シテ組合ノ業務ヲ執行スル者ニ對スル他ノ組合員ノ請求ニ關シテモ其請求ノ目的物ハ各組合員ノ間ニ其有ト爲ルヘキモノニ屬シ且組合財產ハ清算前之カ分割ヲ求ムルコトヲ得サルモノナルヲ以テ各自ハ單ニ自己ニ屬ス(獨逸民法債権組合組合ノ效力三七九)

ヲ得ンカ爲ミニ請求ヲ爲スコト能ハナルヤ勿論ニシテ各自ハ唯組合員ノ總員ニ對シ其給付ノ目的物カ各員ニ共有ト爲ル様ニ給付セヨト止生張スル事無得ルニ止マル故ニ此組合員カ業務ヲ執行スル組合員ニ對シ渠ニ自己ノ持分ニ應スル所ヲ求メタルトキハ之ニ對シテ此ノ如キ請求ハ組合契約ニ依リテ引受ケタル義務ヲ違背ナリト抗辯シテ唯各組合員ノ間ニ共有爲ル様ニ之ニ對シ承給付スヘシトノコトヲ主張シ得ルモハカリト抗辯シ得ヘシ號マリテミテハイテ第三、組合契約ニ因リ生スル權利ヲ讓渡セヨ保合經ニ業務縁伴或其客
稱逃民法(第七章七條)ニ依レバ組合關係ニ基キテ組合員相互ノ間ニ生ヌタル權利ハ原則トシテ之カ讓渡ヲ許サス唯例外トシテ(一)組合員カ組合ノ業務ヲ執行シタルニ因リ取得シタル請求ニシテ清算前ニ之カ履行ヲ求メ得ヘキモノ(二)利益ノ分配ヲ求ムゾノ請求權ニ又ハ組合員カ清算方法ヲ受クヘキモノ(三)關スル請求權ニ限り之カ讓渡ヲ許セ其理由ハ組合契約オセモ又ハ組合員相互之信用ニ基クモノニシテ權利義務共ニ組合員ノ一身正離だヘカラサルノ關係ヲ有スルモノ(四)組合員カ他ノ組合員ニ對シ組合契約ニ因リ引受タル主タ財義務即チ出

資ノ義務ナルモノハ若シ之カ請求權ヲ第三者ニ給付シ得ヘキモノトスムト然換言スレハ出資ノ請求權ノ讓渡ヲ認許スルモノトセハ其出資ハ組合ノ目的ノ爲メニ供セラルモノニ非ナルニ至ル結果ヲ生ヌヘタ尙ホ右三出資並付テ陳ヘタル所ハ總テ直接ニ組合契約ヨリ生シタルニ非スシテ唯組合契約成立後組合ニ關シ他ノ組合員ニ對シテ請求權ヲ取得スルコトアリ而モ其請求カ組合關係ヨリ離レテ之ヲ依從ノ關係ナク存在シ得ハタ隨テ之カ讓渡ヲ禁スルノ理由ナキモノアリト云フニ存シ法文ニ例外トシテ掲タルモノ即チ之ニ屬スト爲ス
本法ニ於テハ別段右ノ如キ規定ヲ存セサルヲ以テ組合員カ組合ニ關之權利ヲ取得シタル場合ニ於テ其權利カ讓渡シ得ベキモノナルモ否ヤハ一二其權利カ讓渡ニ適スル性質ヲ具フルヤ否ヤニ依リテ決セラル第466條第一項但書尊照而シテ單見ニ依レハ組合員相互ノ信用ヲ基礎トシテ其間ニ生シ而モ其一身ヲ離レテ他人ニ移轉セラルモノ於テハ其權利ノ本來ノ目的ヲ失ハ其性質ヲ異ニスルニ至ル權利ハ性質上之カ讓渡ヲ許スヘキモノニ非ヌ然テ此ノ如生性質

ア具ヘル權利の性質上之ヲ移轉又許可得ヘキモノナサヌ例へ然出資者
ル給付ヲ求ムルノ權ノ如キ之ヲ他人ニ移轉スルトキハ其給付ハ組合ノ出資者
ルノ性質ヲ失ヒ其權利ハ出資ヲ求ムルヲ本來ノ性質ヲ失フベキ事以之を
讓渡ヲ許スヘカラナルカ如キ是ナリ之ヲ要スルミ上種類逸民法ノ規定に妥當
ナリト雖モ必シモ法律ノ規定ヲ要スル所ニ非ナルカ如シテハ一ニ其關係終
終ニ苟モ權利ニシテ讓渡スルカラナルセメタル以上ハ之ヲ約スル契約ハ不能
ノ事項ヲ目的トスルモノシテ無効ナルヤ言ヲ後タス上雖モ其他總ノ權利ノ
讓渡シ得ヘキモノタルコトヲ要件トスル權利關係ノ目的ト爲スコト能ハカル
ヤ勿論ナリ例ヘハ權利質ノ目的ト爲スコト能ハナルカ如キ是ナリト組合員
第四 持分ノ處分ノ制限
組合財產ハ總組合員ノ共有ニ屬スルモノナルヲ以テ通則無從フ不吉ハ各共有
者ハ何時ニテモ其持分ヲ處分スルコトヲ得ルソ理ナリト雖モ組合ニ於ケル其
有財產ハ組合ノ目的タル事業ノ爲め用ツヘキモノハシテ若シ半途ニ之ヲ讓
渡フ許ス十キハ組合ヲ繼續スル事能ひサ無ニ至ガヨシ又以莫十分ニ之ヲ保

全スルノ規定ヲ設ケ以テ組合ノ發達ヲ助ケルノ必要アリ然リ而シテ組合員カ
組合財產ニ付キ其持分ヲ處分スルコトハ俗モ此擊害ヲ生メ組合契約ノ目的ニ
反スルモノハルヲ以テ諸國ノ法制ニ於テ之ヲ制限ズ我民法カ此場合ニ付キ其
處分ハ之ヲ以テ組合及ヒ組合ヲ取引ヲ爲シタル第三者ニ對抗スルコトヲ得ス
トスルモノ亦之ニ屬ス(第六七六條第一項隨テ我民法ニ依レハ)組合ノ存續中ハ
其財產ハ依然組合ノ用ニ供スヘキモノニシテ(二)組合ノ債権者ニ其財產ニ付キ自
己ノ權利ヲ行コトヲ得ヘ(同様ノ規定ハ猶逸民法第七百十九條第一項ニ存ス)
次ニ佛國民法(第一八六一條)ハ組合員ニ業務執行ノ任ニ當ルトキト雖モ他ノ組
合員ノ同意ナクシテ他人ヲ組合ノ中ニ加フルコト能ハスト定メ我國民法(第一
一八六條)ハ孰ニノ組合員モ他人ヲ組合ノ中ニ收容スルコトヲ得スル定ムルカ
如キ規定ヲ存スト雖モ新ナル組合員ヲ既存ノ組合ハ中ニ加フルコト此者ガ
從來ノ組合員ノ持分ヲ讓受タル場合ナルト否ト問ハス唯從來ノ組合員ト其
者トノ間ノ合意ナリテハニ生スベキ所ナルヲ以テ組合員ノ一員ガ其罪得
意思ヲ以テ新組合員ヲ加入セシム所能ハヌルヤ勿論ニ属シ法ノ明文ヲ要

セス又組合員が一人ヨリ既存の組合關係にて生ジタルモノノ間シテ讓渡シ得
キ性質別有スル請求ヲ譲受ケタル者カ之ニ依リテ組合員ハルトガモ亦
當天候タス員、甚長マ黙坐シテ組合セシモ皆イテ皆イテ組合員ナ非
然レ候モ各組合員ハ組合ニ於ケル已有スル持分ニ付キ共同組合員ノ承諾ヲ待
タスシテ第三者ト更ニ組合契約ヲ結シ得ルコトナシ吾人カ其財産ヲ處分スルニ
シテ一例態様ニシテ其有效力ハヤ又言フ候タス佛國民法第十八百六十一條並
ニ舊民法財產取得編第四士二條貰ヤ其明文アヒトモ而ムナ此ノ如キ場合無
於スモ其第三者ハ既存ノ組合關係ニ加入スルニ至ルコトナシ體テ其契約ノ相
手方ノ仲介然組合員ニ對シテ組合員タルニ權利義務ヲ取得スルトガシ諸
言スレバ契約ノ相手方ニ對スル權利義務ハ兩人之間ニ存スル組合契約ニ依リ
則定マトク契約ノ相手方タル組合員在其共同組合員底組合契約ニ於ケルモノニ
對シ久有スル債權ノ譲渡ニ此相手方タル組合員ニ對スル事ニルモ得川甚
此ニ如何ナル程度ニ於テ之要求メ得ベキヤノ問題モ一ニ兩人間ニ契約ノ内容
ニ依ルテ定タルモノトス聯合ノ意旨ニ照へシテ必要ベシ點を而シテ組合員

第五回 組合財產ノ分割
共有者ハ何時ニテモ共に財產ヲ分割ヲ求メ得ルト通則下又本題第五六條
第二六四條組合財產ナルモノハ組合ノ事業タル共同目的爲シニ保全地
シナルヘカラザルモタルヨト上ニ陳ヘタルカ如クナルニ若シ之カ分割ヲ許
スホキヨリ組合ノ瓦解ヲ來シ畢竟當事者ノ意思ニ反スル結果ヲ來シ且隨テ組合
ノ發達ヲ見ルヨリ不能ハサルヲ以テ組合ノ存續スル限ハ之カ分割ヲ制限スルロ
トハ諸國ノ法制ノ認ムル所ニシテ我民法ノ組合員ハ清算前ニ組合財產ノ分割
ヲ求ムルヨトヲ得スト定ムルモノ亦實ニ茲ニ第六七六條第二項同一規定
獨逸民法第七一九條第一項後段ニテモ「組合員全體ノ資本ノ額ヲ以テ組合
而シテ其清算前ノ分割ニ限リ之ヲ禁スル旨ノ明文ヲ存スル所以ハ」
ニ於テ則殘餘財產ハ之ヲ各自ノ持分ニ從ヒテ分配スルヲ常トシ随テ共有物ニ
在ガチ此之カ分割ヲ見タルヘカラサルモノナルトシハ組合事業ノ繼續中並ニ
清算ノ終ルマテ之ヲ共有トシ其共同ノ財產ヲ以テ組合ノ債務ヲ辨済シ終リタ
ルニ於テハ各組合員ノ共有財產タル組合財產ヲ組合員ノ共同ノ利益ニ用ヒラ

ルニシモナカニトクヘ使命ヲ果ハタク無スガムトヨリモ大ガリニ信スルガミ
第六、相殺ノ禁止。其序文ニ其共同ノ権利ヲ及セ禮書ノ開通ヲ確セ
組合ノ法人ヲ成ルサルカ故ニ組合ノ債権ハ即チ各組合員ノ債権ニシテ組合ノ
債務ハ即チ各組合員ノ債務ナリ故ニ組合財產ニ屬スル債権ニ對シ其債務者カ
此債務ト自己カ組合員ニ對シテ有スル債権ヲ相殺セシコトヲ主張スルニ止ム
得キカ如シト雖モ若シ此ノ如クセハ組合員全體ノ爲ミニ用フヘキ財產ヲ一
組合員ノ利益ニ供セラルノ結果ヲ來スラ以テ本法ハ諸國ノ法制ト同シク之
ヲ許カヌ第六七七條獨逸民法第七二九條第二項隨テ組合財產ニ屬スル債権ニ
對シテハ其債務者ハ唯組合ニ對シテ有スル債権(換言スレハ組合員又ハ業務執
行者カ權限ヲ以テ爲シタル法律行爲ニ因リ)組合員ノ負擔スル債務ノミニ相
殺ノ爲ミニ對抗スルコトヲ得ルニ止マル。但シ此ノ事は組合の債権者ニ對シ組合
終ニ注意スベキハ組合員ノ一人カ自己ノ債権者タダ組合ノ債務者ニ對シ組合
ノ債権ヲ援用シテ相殺ヲ對抗スルコト能ハカルコト是ナリ蓋シ是レ組合ノ財
產ヲ處分スルヨトニ當ルモノニシテ而モ此事タル組合ノ一員ノ單獨ニ決行ス

ルコト能ハサル所ナルヲ以テ本法ハ之ニ關シ別段ノ規定ヲ設ケスル指矣ヘ

第六款 計算並ニ損益ノ分配

第一、計算並ニ損益ノ意義。第一回第百三十
組合ニ在リテハ其財產ノ狀況ヲ明カニスルカ爲メ該契約ノ終了ノ時期ニ於ア
又ハ組合事業ノ繼續中ニ於ア計算ヲ爲シ之カ損益ノ分配ヲ爲スノ必要アリ此
必要ハ他國ノ法律ニ於アモ認ムル所ニ係リ此等ノ法制ニ在リテハ又計算ヲ
文字ヲ用フルモ但計算ノ意義ノ如何ニ付テハ外國ニ在リテモ別ニ法條中ニ之
ヲ解釋シタル法制ナキカ如シ我法律ニ在リテハ例ハ民法第九百三十七條以
下並ニ商法第九十八條等ニ於ア計算ヲ文字ヲ用フルニ拘ハラス組合ニ付テ
ハ單ニ損益ノ分配ニ關シ規定ヲ存スルニ止マリ計算ヲテ文字ヲ存セサルヲ以
テ茲ニ計算ノ意義如何ヲ論スルノ必要ナキカ如シト雖モ予ノ信スル所ニ依レ
ハ計算ヲ爲ストハ語ノ用例トシテモ又法律上ノ意義トシテ收支入出ツ狀況
ヲ表ヲ以テ明確ニスルニ在ルモアト信ス

次ニ損益即チ利益並ニ損失ヲ語ヤ場ニ我法律ニ於テモ民法其他商法等ニ屢用セラル所ニシテ組合所付テ第六百七十四條以下ニ其明文又存リ諸國ノ法制亦此文字ヲ用フヨロ正頗ル類筆ナリ此故ニ此語ノ意義又如何モ亦計算ノ意義如何ト同シタ必シシモ組合ニ關スル特殊ノ研究事項ニ屬ス所モ大ニ謂以カラスト雖モ茲ニハ主ヨシテ組合ニ事業ニ關スル之ヲ說ムント然ニ付セ組合ノ損益トハ組合ノ事業トシテ營ム簡簡メ事務例ヘシテ國人賣買收引ノ如キノ結果ニ付謂アモノノ非ヌシ方通常組合終了ノ時期モ於ケル財產上ニ全體ノ成果ヲ謂ヒ唯事業年度ニ存スルモニ於テハ其年度末ニ於ケル結果ニ開スクニアトニ付テ学者間別段ニ爭大キミノ如シ例ハ「ルンダルヒ氏獨逸民法論」而シテ組合ノ利益減ニ損失ノ如何ニ付キ近代ノ法制中其意義ヲ掘クルモノニ就テ先ツ利益ノ意義ヲ索ムルニ例ヘハ我舊民法財產取得編第百三十七條第三項ハ損失ヲ控除シ組合ノ貸方トシテ残ルモノヲ以テ配當スヘキ利益ナリトシ塊國民法第千九百九十二條ハ組合ノ利益トハ費用ノ全體ノ他受ケタル不利益ヲ控除シテ元本以外ニ存在スル殘額ナリ例ス蓋然第メ次ニ損失ノ意

義ヲ成文法ニ索ムルニ前示我舊民法在規定ノ貸方又借物タル後借方ニ付テタル所ヲ以テ損失ト看做スト規定スレモ他諸國ノ法制ノ其意義又如何ニ付テ明文ヲ存セナルカ如シ之又要スルニ組合ノ利益トハ不パンブル上氏ノ所謂組合ニ出資セラレタル元本ノ増加額ニテ其損失トハ元本ノ減少ノ各ル價額並ニ其他尚ホ組合ノ負擔シタル辨済ノ爲爲者差出セキ金額ナリト謂アシム第二計算並ニ損益分配ノ時期ニテ其後頭ノ組合設立の單純ニ希當事務又該組合ニ在リテハ其事業ノ繼續中何時ニ於テ又何回其計算ヲ爲シ損益ノ分配界爲スヘキカハ主トシテ組合契約ニ依リヲ定マル事項ニシテ組合ノ目的タル事業ニ長時間繼續スヘキ場合ニ於テハ例ヘ一定ノ事業年度ヲ定メ其年度末ニ於テ計算ヲ爲シ損益ヲ分配ス所トハ通常行ハズル所ニ屬スト雖モ著セ組合契約中右ニ關シテ何等ノ合意ナキトキニ計算並ニ損益ノ分配ハ組合終了ノ時期ニ於テ之ヲ爲シ算理トス蓋シ組合ハ一定ノ共同事業ノ目的トスルモニシテ其成果ハ終了ノ時ニ於テ始メテ之ヲ明カニ爲シ得ヘキモイオル足以テ別ニ契約ニ定ナキ限ハ其關係終了ノ時無於テ損益ヲ分派之意思ナリ但シ則謂

フヘケレハナリ獨逸民法(第七二一條)が組合員の組合の解散後、於て計算並に損益ノ分配ヲ求メ得ヘク唯組合カ長期ニ繼續スヘキ時ノナルトキハ疑アル場合ニ於テハ毎事業年度ノ終ニ之ヲ爲スベキモノト定ムルモレ即チ是ナリ但組合締結後各組合員ノ合意ヲ以テ計算並ニ損益分配ノ時期並付キ別段ノ定ク爲スコトヲ妨ケサルモ勿論ナリ尙ホ我民法第六百八十九條並ニ第六百八十五條參照)。但此種問題は本來學會ノ性質上問題無く事業乎處事務上問題有ル。

第三 損益分配ノ割合各當事者又其種類又其額を算出する事務上問題有ル。聯合事業ニ付キ生シタル損益ノ之ヲ各組合員ニ分配スヘキモノタルコトハ組合ノ性質上當然生スル所ナリ而シテ其分配ノ割合如何ハ單純ニ各當事者ノ私益ニ關スルモノナルヲ以テ固ヨリ各當事者ノ合意ヲ以テ隨意ニ之ヲ定ムルコトヲ得ヘシ是レ我舊民法財產取得編第一三七條第一項並ニ瑞西債務法第五三〇條)カ各組合員ハ利益又ハ損失ニ於ケル其者ノ持分カ人ニ依リ同一ナラサルコトヲ合意スルコトヲ得ト定ムル所以ナカト雖モ蓋シ言ヲ俟タス隨テ各當事者ハ其間ノ合意ニ依リ或ハ出資額ノ如何、其種類ノ如何トニ拘無ズ常ニ頭

數ニ從ヒテ分配額又モ其上爲該得失又之ト比例ニ分配スヘキモノト爲シ得失又出資額ト其種類ノ如何ニ從ヒ各組合員ニ付キ其割合又異ニスルモノト定メ得ヘク又其分配ヲ組合員中ノ或者又ノ組合以外ノ第三者ニ一任シ得ヘキ事勿論ナリ(最終ノ方法ニ付クハ佛國民法第千八百五十四條並ニ舊民法財產取得編第二三十九條ノ明カニ許ス所ナリ但組合事業ノ成果トシテ生シタル利益ノ全部ヲ組合員一人無付與スル契約ノ無效ナルコトハ佛國民法第一八五五條並ニ舊民法財產取得編第二三八條ノ定ムル所ニ屬シ此ノ如キ契約カ組合トシテ無效ナリトノコトハ前ニ陳ヘタルカ如シ本講義第三三節項參照)又設然レトモ當事者カ組合契約又ハ其後ノ合意ヲ以テ損益分配ノ割合ヲ定メサルコトナシトセス又利益又ハ損失ノ一方ノ分配ノミニ付キ其割合ヲ定ムルモ他ノ一方ニ付スハ之カ割合ヲ定メナルコトナントセス随フ法律ニ其補充規定ヲ設クルノ必要ナシ生ス左ニ之ヲ分説セシ見易基準ニ二種類一單體兩體看解正(甲) 損益分配ノ割合ノ定ムル場合出當事者カ利益分配ノ方法ヲセ損失分擔ノ方法ヲモ其ニ之ヲ定メナリシ場合ニ關スル法律ノ補充的規定ハ諸國必シモ

之第ニエヌ事務委託書又は組合を關する事務書類並に其の取扱事務等の事項
 (一) 右の場合は、各組合員が出資の種類と價額と拘らず、損益並付キ
 同一人持分又有失トスル者ノアリ(獨逸民法第七二二條第一項、瑞西債務法第五
 三〇條第二項)。本項の事務委託書又は組合を關する事務書類並に其の取扱事務等
 (二) 組合ニ差出シテ、出資額ニ從て、損益ヲ分配タル原則トスセントモ、
 務ヲ以テ出資トスル組合員五付キ、其損益ノ持分が最も少タ、勞務ニ非サル出
 費ヲ爲シタル者メノ持分ト同一ナ調ト認メ(佛國民法第一八五三條第二項)又勞
 務ヲミテ出資不シ又ハ同時ニ勞務ヲモ出資スル組合員ニ付キ、其損益ヲ概スレ
 ハ付キ各當事者間ニ合意シ成立スルヨト能ハサルトキハ裁判所ニ於テ其
 勢力下其效用下ナ斟酌シテ損益分配又持分ヲ定ムトスルモノナリ(英國民法第
 一九三條)。(單獨ヘ亦然テ、其組合員は、其組合員の出資額と同額の勞務ヲ負
 (三) 單ニ各組合員が出資ノ價額ニ應シテ之ヲ定ム、專モノ事シ、勞務ヲ出資不
 斯ル場合、開シ別ニ規定ヲ設ケタルモノアリ(我民法第六七四條第一項)。然モ
 例テ按タルニ獨逸民法カ前示ノ如毎規定ヲ設ケタル所以、右ノ制度ハ獨逸内
 例テ按タルニ獨逸民法カ前示ノ如毎規定ヲ設ケタル所以、右ノ制度ハ獨逸内

○其種類文書
 雜
 一、運送人、荷物買入者、大手口、手平洋銀銀行等、
 二、運送人、荷物買入者、大手口、手平洋銀銀行等、
 ○商法施行前に於ケル運送人間ニ求償權者文書人相次キテ運送ヲ爲ス場合(商
 法第三三九條參照)ニ於テ、運送人カ運送品ノ滅失又ハ毀損ニ付キ損害賠償ノ
 責ニ任シタルトキハ、其後者タル各運送人ニ對シ求償權ヲ有スルカ換言スレハ
 後者タル各運送人ハ前者タル運送人ニ對シ連帶ニテ其求償權ニ服セサルヘカ
 ラツルカ此問題ハ後者タル運送人カ前者タル運送人ヨリ運送品ノ運送ヲ引繼
 キタル法律關係ノ如何ニ依リヲ其論決ヲ異ニスルナラント思考セラル尤モ商
 法施行前ニハ如何ナル規定アリシカ今之ヲ探究スルノ邊ナシト雖キ、若シ後者
 タル運送人ニシテ前者ノ荷送人若クヘ荷受人ニ對スル責任ト同一ノ責任範囲
 ニ於テ引繼キタリトセハ、縱合自己ノ後者カ過失又ハ故意ヲ以テ運送品ノ滅失
 又ハ毀損ヲ生シタル場合ニ於テモ自己ノ前者ニ對スル責任ヲ免ルルコト能ハ
 ナルモノト謂ハサルヘカラス此實際問題ニ對シ東京控訴院カ過失ナキ中間ノ
 運送人モ仲間運送ヲ託セランタルモ、タナコトシノ運送ノ運送人ト連帶シテ前

者ノ求償權ニ服セラルヘカラスト判決シタルニ大審院ハ之ヲ被覆シテ曰「數人相繼キテ運送ヲ爲スニ當リ荷物カ其到達地ニ達セシモ荷送人ニ損害ヲ生シ運送人中ノ一人カ之ヲ賠償シタル場合ヲ求償ニ於テ求償者ニ對シ此者ヨリ後ニ運送ニ從事シタル運送人等ニ連帶責任ナリトハ舊商法及ヒ新商法共ニ之ヲ認メサルト同シテ商法施行以前ノ慣例ニ於テモ亦認メラレサル所ナリ此ノ如キ場合ニ於テ損害ヲ賠償シタル運送人中ノ一人ハ不法行為ヲ爲シタル運送人ニ對シ求償權アルノ外其行為者タラサル他ノ運送人ニ對シテ全部ノ請求權ナシト(大審院明治三十五年(オ)第五百九十五號損害賠償訴訟)

○償還義務者ノ求償手續 手形ノ裏書人カ其後者ニ對シ償還義務ヲ履行シ償還請求者ハ其償還義務ノ履行者ヲ被裏書人トシテ裏書ヲ爲シタル場合ニ於テ其義務履行者カ更ニ其前者ニ對シ償還ノ請求ヲ爲シタル事實ニ對シ東京控訴院一其義務履行者タル償還請求者ハ手形文書上被裏書人トシテノミ其權利ヲ行使スヘキモノナリト判断シタルニ大審院ハ之ヲ破毀シテ曰「手形上ノ債務ハ其記載文言ニ依リテ定マルコトハ原判旨ノ如クナレトモ手形債権者ノ債

過請求ニ應シ辨済ヲ爲シタル賞還義務者カ其前者ニ對シ償還請求ヲ求ムルニ
ハ商法第四百八十八條ニ依ル外他ニ履行ヘキ手續アリコドナシ故ニ償還ヲ爲シタル事實ヲ主張シ右規定ニ從ヒ求償ヲ爲ス者アル場合ニ於テハ其義務ヲ履行シタル證據トシテ提出スル手形ニ被裏書人トシテ記載セラレタルト否ハ其請求ノ當否ヲ決スル準備ト爲ラス」ト(大審院明治三十六年(オ)第三十七號約束民事裁判)

○積荷ノ保険 補足 累積荷ヲ以テ海上保險契約ノ目的ト爲シタル場合ニ於テ其保險契約ニ指定セル危險カ航海ノ途中ニ於ク生シタルニ因リ已ムリ得ス其積荷ヲ廉價ニ賣却シタルトキハ保險者ハ其損失額ヲ填補スルノ責ニ任スヘキヤ否ヤニ付キ第二審大阪控訴院ニ於テ積荷ノミニ保險契約ナリジトキハ保險人カ保險金ヲ收取ル可キ權利ハ積荷其物ニ損害ヲ生シタル場合ニ制限セラレ云云トノ理由ニ據リ保險者ハ積荷ノ賣却ニ因ル損失ヲ負擔スル責任ナシト判決シタルニ大審院ハ之ヲ破毀シテ曰「商法第六百五十三條第一項ニ『海上保險契約ハ航海ヲ關ス』事故ニ因リ生スルキナル外モ損害ノ填補ヲ以テ目的トス

アラス其第六百五十四條ニ保險者ハ本章又ハ保險契約ニ別段ノ定アル場合ヲ
除外外保險期間中保險ノ目的ニ付キ航海ニ關スル事故ニ因リ生シタル一切ノ
損害ヲ填補スル責ニ任ストアリテ保險契約ノ目的ニ付セモ保險者ノ責任ニ付
ヲモ積荷ノミヲ保險ニ付シタル場合ハ即積荷ノ運送ニ關スル危險ニ付シタル
ヨノナルヲ以テ損害ノ填補ヲ積荷其物ノ流失滅損等ニノミ制限シタルモノハ
アラス殊ニ其第六百七十條第一項ノ規定ニ依レハ航海ノ途中ニ於テ不可抗力
ニ因リ保險ノ目的タル積荷ヲ賣却シタルトキハ其賣却ニ依リテ得タル代價ノ
中ヨリ運送費其他ノ費用ヲ控除シタルモノト保險額トノ差ヲ以テ保險者ノ負
擔ト爲ス可キモノニリ是ニ由テ之ヲ觀レハ積荷ノミヲ保險ニ付シタル場合ト
雖モ其損害ノ填補ハ積荷其物ノ流失滅損等ニノミ制限シタルモノニアラスシ
テ天災若クハ衝突等ノ爲船體損傷シ指定港ニ運漕スル能ハサル如キ不可抗
力ニ因リ途中ニ於テ積荷ヲ賣却シ損害ヲ生シタル場合保險者カ其損害ヲ負擔
ス可キモノナルコト寔ニ明ナリト(審要載事件明治三十五年(大正)第五百九十四號)
二二四四事

高等物理

トアリ其第六百五十四條ニ「保險者ハ本章又ハ保險契約ニ別段ノ定アル場合ヲ除ク外保險期間中保險ノ目的ニ付キ航海ニ關スル事故ニ因リ生シタル一切ノ損害ヲ填補スル責ニ任ス」トアリ保険契約ノ目的ニ付テモ保險者ノ責任ニ付テモ積荷ノミヲ保險ニ付シタル場合ハ即積荷ノ運送ニ關スル危險ニ付シタルモノナルヲ以テ損害ノ填補ヲ積荷其物ノ流失減損等ニノミ制限シタルモノニアラズ殊ニ其第六百七十條第一項ノ規定ニ依レハ航海ノ途中ニ於テ不可抗力ニ因リ保險ノ目的タル積荷ヲ賣却シタルトキハ其賣却ニ依リテ得タル代價ノ中ヨリ運送貨其他ノ費用ヲ控除シタルモノト保險額トノ差ヲ以テ保險者ノ負擔ト爲ス可キモノアリ是ニ由テ之ヲ觀レハ積荷ノミヲ保險ニ付シタル場合ト雖モ其損害ノ填補ハ積荷其物ノ流失減損等ニノミ制限シタルモノニアラズシテ天災若クハ衝突等ノ爲メ船體損傷シ指定港ニ運送スル能ハサル如キ不可抗力ニ因リ途中ニ於テ積荷ヲ賣却シ損害ヲ生シタル場合保險者カ其損害ヲ負擔ス可キモノナルコト寔ニ明ナリト(大審院明治三十五年(明治五十九年)第五百九十六号判決二件)

高等科講義錄

第九號

五月十七日發行

目次

- 高
等
科
講
義
錄
- | | | |
|----------------------------------|------|-------|
| ○留置權ニ付テノ推問 | 法學士 | 板倉松太郎 |
| ○賣買其他ノ契約ニ關スル推問 | 法學士 | 田代律雄 |
| ○賃權ニ付テノ講演 <small>(二)</small> | 法學博士 | 梅謙次郎 |
| ○賣買ニ關スル推問 | 法學士 | 橋本恭治 |
| ○交互通算、匿名組合ニ付テノ推問 | 法學士 | 板木泰治 |
| ○罪
法 | 法學士 | 根本義治 |
| ○罪
法 | 法學博士 | 岡田朝太郎 |
| ○刑事訴訟法第九十條ニ就クノ講演 | 法學學士 | 鈴見守義 |
| ○羅馬法 <small>(自一二五五至一四八〇)</small> | 法學學士 | 鈴見守義 |
| 雜
報 | 法學學士 | 鈴見守義 |
| 三十六年五月 | 法學學士 | 鈴見守義 |

和佛法律學校

法學志林

毎月二十日發行

書籍部稅金九錢

明治三十六年五月廿三日發行

定期金貳拾五錢

法學志林

毎月二十日發行

書籍部稅金九錢

明治三十六年五月廿三日發行

定期金貳拾五錢

第四十二號

（五月十五日發行）

東京市牛込區牛込北町十番地

- 現行法上鐵道會社、鐵山會社其他不動產會社ノ
株主タル外國人ノ權能誰外國人ニ對スル土地ノ
所有ノ權チ撤スル利益ニ付ク（權）
○墨足利利批評（其一）
○墨足利利批評（其二）
○誤報標準ヲ合算シタル發表前加稅二付テ
○バーチオン式會人識別法ニ就テ
○運行期限前債務者ノ貸三脚スキ事由ニ因ル權
行不能ト損害賠償請求權
○履約的債務者ノ爲サルニ因リ權利ヲ失ヒ
タル集合二於クル株式分方法
○民事訴訟法第十七條ノ勝訴判決ヲ差押ヲ許サ
サル事件
○債務者カ債務者ノ第三者アリ受クヘキ不動產ニ
割スル假差押ノ手續
以上三項 法學士 岡田 勝一郎

編輯者

志林

萩原敬之

東京市牛込區矢張町三番地

志林

小宮山信好

志林

東京市芝區西ノ久保明舟町十一番地

志林

金子活版所

志林

印刷所 司法省

志林

（電話番町百七十四番）

志林

發行所 和佛法律學校

志林

東京市麹町區富士見町六丁目十六番地

志林

印 刷 所

志林

明治二十二年十二月九日 内務省許可

號二十三第 年學二第 五十五年

志林

解 疑

志林

其他

志林

志林

志林

志林