

## 和仏法律学校講義録

寺尾, 亨 / 勝本, 勘三郎 / 副島, 義一

---

(出版者 / Publisher)

和佛法律學校

(巻 / Volume)

3-22

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

53

(発行年 / Year)

1900-12-30

# 和佛法律學校

## 講義錄

第 三 部

第 貳 拾 貳 號

刑 法 各 論 (自三八) 法學士勝本勘三郎

憲 法 (自三四) 法學士副島義一

國 際 公 法 (自五〇) 法學博士寺尾 亨

表紙及目次四頁

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23

090  
1900  
3-1-22

# 刑法各論

## 緒論

### 第一章 各論ノ必要

我刑法ハ全編ヲ分チテ四編ト爲シ第一編ニ各種ノ犯罪ニ通スヘキ總則第二編ニ公益ニ關スル重罪輕罪第三編ニ身體財産ニ對スル重罪輕罪第四編ニ違警罪ヲ規定セリ然レトモ今少シク其内容ニ入リテ之ヲ按スルトキハ我刑法ハ全編ヲ分チテ二ト爲シ第一ヲ各種ノ犯罪ニ通スル總則第二ヲ各種ノ犯罪行為及ヒ其制裁トシ更ニ第二ヲ區分シテ第一ヲ重罪輕罪第二ヲ違警罪ト爲シ又更ニ其

第一ヲ二分シテ一ヲ公益ニ關スルモノ一ヲ身體財產ニ關スルモノ即チ私益ニ關スルモノトセリ今圖ヲ以テ之ヲ示セハ左ノ如シ

- 刑法
- (一) 各種ノ犯罪ニ通スル總則
  - (二) 重罪輕罪
  - (三) 公益ニ關スルモノ
  - (四) 私益ニ關スルモノ
  - (五) 各種ノ犯罪行為及ヒ其制裁
  - (六) 違警罪

諸君ノ知ラルルカ如ク總則ハ各種ノ犯罪ニ通スヘキ法理ノ神髓ヲ網羅シタルモノニシテ譬ヘハ刑法法理ノ大本營トモ謂フヘキモノナリ故ニ立法上ヨリスルモ又法理上ヨリスルモ其切要ナルハ多辯ヲ要セサルナリ然レトモ之ヲ以テ直チニ刑法ハ總則ヲ研究スレハ足レリ各論ノ如キハ條文ヲ一讀セハ可ナリト謂フヘカラス高遠ナル學理ノミヲ研究ニ從事スル輩ハ往往此弊ニ陷ルモノアリ戒ムヘキナリ蓋シ刑法ノ總則ト各論トハ互ニ經テ緯テ二者相待テ茲ニ始メテ完全ナル研究ヲ遂クルヲ得ルモノニシテ孰レヲ重シトシ孰レヲ輕トスルヲ得ス例之總則ノ研究ニ由リ如何ニ未遂犯ト豫備トノ區別ヲ明カニスルヲ得タリトテ我刑法第二編第一章ニ所謂危害トハ如何ナル事ヲ意味スルヤ

ヲ知丁セサレハ其規定ハ果シテ豫備ノ所爲ヲ罰スルモノナルヤ將タ未遂犯ヲノミ罰スルモノナルヤヲ知ル能ハス隨テ總則ノ研究ハ全ク徒勞ニ屬セン尙ホ例之貨幣ヲ偽造若クハ變造シタル者アリトセンニ其偽造若クハ變造トハ如何ナル意義ナルヤヲ知得セサレハ縱令總則ノ研究ニ由リ罪ニハ犯意及ヒ之ニ伴ヒタル行為アルヲ要スルモノタルコトヲ明カニスト雖モ到底之ノミニ依リテ完全ナル擬律ヲ爲スコトヲ得サルナリ由是觀之各論ト總則トハ互ニ相待テ始メテ完全ナル應用ヲ見ルヘキモノニシテ各論ノ必要ハ決シテ總則ニ譲ラサルナリ

## 第二章 重罪、輕罪、違警罪ノ區別

本章ニ付テハ先ツ始メテ法典ニ於テ重罪、輕罪、違警罪ノ區別ヲ採用シタル佛國刑法ノ規定ヨリ論究シ漸次我刑法法典ノ規定ニ論及スヘシ佛國刑法第一條ニ曰ク重罪ノ刑ヲ以テ罰スルモノハタリム、輕罪ノ刑ヲ以テ罰スルモノハタリム、違警罪ノ刑ヲ以テ罰スルモノハタリム、



警罪ナリト此法文一タヒ出テヨリ彼ノ有名ナル刑法學者ロシー氏ヲ始メ有カナル學者ハ皆之ヲ非難セリ今其論點ノ重ナルモノヲ舉クレハ概テ左ノ二點ニ歸ス

第一 凡ソ罪ハ主ニシテハ利ハ從ナリ罪ノ性質先ツ定マリテ而テ後刑之ニ伴フヘキモノナリ換言スレハ罪ノ性質ハ罪自體ニ於テ存在スルモノニシテ刑ニ因リテ存スルモノニアラス然ルニ佛國刑法第一條斯ノ刑ヲ以テ罰スルモノハ重罪ナリ輕罪ナリ云云ト定義シタルハ是レ罪ノ重罪タリ輕罪タリ若クハ違警罪タルノ性質ハ自體ニ存スルモノニアラスシテ刑ノ輕重若クハ種類ニ因リテ存スルモノナリトセタルモノニシテ恰モ長衣ヲ著スル者ハ大人ナリ短衣ヲ用フル者ハ小人ナリト定義シタルト一般畢竟原因結果ノ大則ヲ顛倒シタルモノナリ

第二 佛國刑法ニ所謂クリーム(重罪)及ヒ「デリー」(輕罪)ナルモノハ均シク是レ同性質ノ犯罪ニシテ其間僅ニ輕重ノ差アルノミ彼ノコントラグワンション(違警罪)ノクリーム(重罪)若クハ「デリー」(輕罪)ニ對スルカ如ク全ク別種ノモノ

ニ非ス故ニ若シ強テ之ヲ區別セント欲セハ宜シク之ヲ「デリー」グループ(重罪)「デリー」レシエール(輕罪)又ハ「クリーム」カビタール(大罪)「クリーム」ノンカビタール(小罪)トセテ單ニ輕重若クハ大小ニノミ依ル罪ノ種別ト爲スヘキナリ然ルニ事茲ニ出テスシテ彼ノ「コントラグワンション」(違警罪)ト他ノ犯罪トヲ區別シタルト同様ノ方法ニ依リ同性質ノモノヲ分テテ故ラニ「デリー」トシ「クリーム」トシ各自ニ各別ノ名稱ヲ付シ以テ別種ノ犯罪トシタルハ是レ大ナル誤ナリ

此批評ハ漸次歐洲刑法學者ノ一般ニ是認スル所ナリ其結果遠ニ近世ニ於テハ犯罪ハ之ヲ二分シテ罪ト科トスヘキモノニシテ佛國ノ如ク之ヲ三分スヘキモノニ非ストスルニ至レリ是ニ於テカ我國ニ於テモ或一派ノ學者ハ直チニ右ノ學說ヲ採テ以テ我刑法ノ規定ヲ排斥セントスル者アルカ如シ然レトモ是レ大ナル誤謬ナリ今左ニ其理由ヲ陳セン

(イ) 我刑法草案第一條ニ於テハ佛國刑法第一條ト同シク何ノ刑ヲ以テ罰スルモノハ重罪ナリ輕罪ナリ若クハ違警罪ナリト云フノ文字アリシカ故ニ若シ

此條文カ我刑法ノ明文ニ採用セラレナハ到底佛國刑法ノ規定ニ對スル第一ノ非難ヲ免ルル能ハサルノ恐アリト雖モ我刑法ハ佛國刑法若クハ我草案ト全ク其體裁ヲ異ニシ何レニ於テモ刑ニ於テ重罪輕罪若クハ違警罪ノ性質ヲ定メタル明文否寧ロ方法ノ如何ニ拘ラス重罪輕罪又ハ違警罪ノ定義ヲ下シタルノ法文アルコトナシ尤モ佛國刑法第一條及ヒ我草案第一條ノ規定ト稍ヤ相對比スヘキ刑法第七條第八條第九條ニハ左ニ記載シタル者ヲ重罪輕罪若クハ違警罪ノ主刑ト爲ス云云トアリ又第二條以下ニ於テハ單ニ某ノ所爲ハ某ノ刑ニ處ストアリテ彼は相參照スルトキハ茲ニ始メテ某ノ所爲カ重罪タリ輕罪タリ若クハ違警罪タルヲ知ルコトヲ得ルカ故ニ或ハ我刑法モ亦佛國刑法第一條及ヒ草案第一條ノ如ク刑ニ因リテ罪ノ性質ヲ定メタルモノニ非ナルヤノ疑ヲ抱ク者アルヘシト雖モ此ノ如キハ全ク皮相ノ見タルヲ免レス今仔細ニ佛國刑法第一條及ヒ草案第一條ノ規定ト刑法第七條乃至第九條ノ規定ヲ照比セシニ彼ハ刑ニ因リテ罪自體ノ性質ヲ定メタルモノ換言スレハ何何ノ刑ヲ以テ罰スルモノハ重罪輕罪若クハ違警罪トシ

テ立法上ノ定義ヲ揭ケタルモノナリ之ニ反シテ此ハ立法者カ重罪輕罪若クハ違警罪タルモノニ科スヘキ刑ノ如何ナルモノナルヤヲ記載シ以テ法ヲ知ラント欲スル者ヲシテ立法者カ第二編以下ニ於テ定メタル所ノ罪ノ重罪タルヤ將テ違警罪タルヤヲ刑ノ種類輕重ニ依リテ知得セシメンカ爲メニ設ケタル規定ニシテ二者全ク相異ナレリ之ヲ要スルニ畢竟我刑法ノ規定ハ彼ノ「オンダリ」刑法ニ於テ例之天皇ニ危害ヲ加ヘ又ハ加ヘントシタル者ハ重罪ト爲シ死刑ニ處ス皇族ニ對シテ不敬ノ所爲アル者ハ輕罪ト爲シ何年何月以下ノ重禁錮ニ處ストアルト同一ニシテ毫モ相異ナル所ナシ唯其少シク之ト異ナルハ彼ニ於テハ各所爲毎ニ其重罪タリ若クハ輕罪タルコトヲ告タルノ方法ヲ設ケ先ツ重罪輕罪又ハ違警罪トスヘキ所爲ニ科スヘキ刑ヲ定メ法ヲ知ラント欲スル者ヲシテ第二編以下ト相參照セテ以テ其所爲カ重罪タルヤ輕罪タルヤ將テ違警罪タルヤヲ知得セシムルノ便法ヲ取リシニ在ルノミ由是觀之佛國刑法ニ對スル第一ノ非難即チ刑ノ輕重若クハ種類ヲ以テ罪ノ性質如何ヲ定ムルモノナリトノ非難ハ直ニ採テ之ヲ我刑法ニ施スヲ得サル

(ロ) 我刑法ハ罪ヲ分テ重罪輕罪、違警罪ト爲スカ故ニ其外形ニ於テハ恰モ佛國ノ如ク犯罪ヲ三種ニ分テタルハ觀アリト雖モ其實決シテ然ラス先ニモ述ヘタルカ如ク佛國ニ於テハ犯罪ヲ三分シテ一ヲ「クرائم」一ヲ「デリー」一ヲ「コントラヴァンション」トシタリ「ム」ト「デリー」トハ唯輕重ノ差異ニシテ實質ニ於テハ毫モ相異ナラサルニモ拘ラス各之ニ特種ノ名稱ヲ與ヘ之ヲ「コントラヴァンション」ト同一ノ位置ニ置キ以テ「クرائم」ト「デリー」トハ「コントラヴァンション」ノ「クرائم」若クハ「デリー」ニ於ケルカ如ク全ク各別種ノ犯罪トシタリト雖モ我國ニ於テハ所謂重罪輕罪ナルモノハ讀テ字ノ如ク一種ノ罪ヲ輕重ニ依リテ分類シタルモノニシテ一見性質上ノ分類ニ非スシテ程度ノ區別タルコト明瞭ナリ同性質ノモノヲ其輕重大小ニ依リテ分類スルハ學理上敢テ非難スヘキモノニ非サルノミナラス佛國ノ規定ニ對シテ非難ヲ試ミタル學者ト雖モ未タ曾テ此點ニ異議ヲ唱ヘタル者アルヲ聞カス由是觀之此點ニ對シテモ亦我刑法ノ規定ハ佛國ノ規定ニ對スルト同様ノ非難ヲ以テ之ヲ攻

難スルヲ得サルモノト信スルハ大抵ハ然ラハ重罪輕罪及違警罪ノ區別ニ付テハ我國ノ規定ハ毫モ非難スヘキ點ナキカ曰ク以上述ヘ來リタル二箇ノ點ニ付テハ我輩ハ別段之ヲ非難スヘキノ餘地アルヲ發見セスト雖モ我輩ハ此區別ニ付テハ一點立法者ノ注意ヲ煩ハサント欲スルモノアリ即チ他ニ非ス諸君ノ知ラルル如ク違警罪ナルモノハ重罪若クハ輕罪トハ全ク別異ノ性質ヲ有スルモノナリ然ルニ我刑法第一條ニ於テハ罪ヲ重罪輕罪違警罪トストアリ恰モ皆同一ノ性質ヲ有スルカ如ク規定セリ是レ少クモ外形上ノ瑕疵アルヲ免レス故ニ我輩ハ此ノ如ク何レニ付テモ何罪何罪トシテ常ニ罪ノ字ヲ用ヒ恰モ同性質ノモノタルカ如クセスシテ違警罪ト重罪若クハ輕罪トニハ各別異ノ名稱ヲ用ヒ以テ其間判然タル區別アルヲ示スヲ當然ナリト思惟ス而シテ今試ニ余カ卑見ヲ示セハ我法律ニ於テ違警罪トアルハ之ヲ訂正シテ單ニ科ト爲シ以テ之ヲ罪ニ對向セシメ罪ヲ分テ重罪輕罪トスヘシト尙ホ圖ヲ以テ示サハ左ノ如シ

犯行又ハ犯罪  
 重罪  
 輕罪  
 利即チ違警罪

### 第三章 公罪私罪ノ區別

罪ヲ分チテ公私ノ二ト爲スコトハ遠ク其淵源ヲ羅馬法ニ汲ムモノナリ羅馬法ニ於テハ犯罪ノ責罰一般人民ノ利害ニ關係ヲ有スルモノニシテ且ツ之ヲ訴追スルノ權一般人民ニ屬スルモノヲ公罪トシ之ニ反シテ其利害ハ唯テ被害リタル者ノミニ止マリ被害者ノミ之ヲ訴追スルコトヲ得ルモノヲ私罪トセリ而シテ更ニ公罪ヲ小分シテ常罪大罪小罪ト爲シ其科スヘキ刑罰ノ法律勅令又ハ慣習ニ依リ豫メ規定セラレタルモノニシテ裁判官ニ於テ伸縮ノ自由ナキモノヲ常罪トシ其刑ノ輕重豫メ確定セシテ裁判官ニ於テ被告人ノ身分及ヒ其他犯罪ノ性質及ヒ輕重ヲ考查シ自由ニ輕減加重シ得ルモノヲ非常罪トス又死刑流刑若クハ嶺山勞役等ノ刑ニ該ルモノヲ大罪トシ其他ノ身體刑若クハ財産刑

ヲ科スヘキ加辱ノ刑ニ該ルモノヲ小罪トセリ其後中古ノ法制ニ於テハ學理上右ノ如キ犯罪ノ區別ヲ爲サザリシト雖モ實際ニ於テハ公罪私罪大罪小罪ノ區別ヲ爲セリ而シテ中古ノ時代ニ於テハ善良ナル秩序及ヒ公ノ安寧ヲ害スル罪例之神又ハ君主若クハ國民ニ對スル大逆ノ罪異端ヲ信スル罪貨幣ヲ偽造スル罪殺人ノ罪等ヲ公罪トシ公ノ安寧ヲ害スルヨリハ事ロ被害者其人ノ利害ニ關係スル罪例之誹毀及ヒ暴行ノ罪等ヲ私罪トシ死刑ヲ以テ罰スルモノヲ大罪トシ其他ノモノハ刑ノ輕重ヲ問ハス總テ之ヲ小罪トセリ降テ近世法典ノ父母トモ謂フヘキ佛國法典ニ於テハ中古ノ法制ニ所謂大罪小罪ノ區別ハ之ヲ認メスト雖モ公罪私罪ノ區別ハ依然之ヲ採用セリ而シテ佛國ノ法典ニ於テハ犯罪ノ所爲直接ニ國家ノ公益ヲ害スルモノヲ公罪トシ其直接ニ一私人ヲ害スルモノヲ私罪トセリ此區別ハ佛國法ヲ繼受シタル歐米諸國及ヒ我國ノ法律ニ於テ採用セラレタリ然レトモ學者間ニ於テハ佛國ノ區別ト相對シテ別ニ種種ノ區別ヲ試ミタル者アリ今先ツ其重ナルモノヲ列舉シ終ニ我法制ノ可否ヲ詳論スヘシ

第一「ペンナム」ノ說 氏ハ犯罪ヲ分チテ四種トシ第一ヲ私罪トシ私罪トハ或

特定シタル一箇人ニ對スルモノニシテ常ニ被害者ノ何人タルコトヲ指定シ得ルモノヲ謂フ第二ヲ自害罪トシ自害罪トハ他人ヲ害スルコトナク自ヲ害スルモノ即チ例之不健康浪費自殺等ノ罪ヲ謂フ而シテ此第一第二ハ各更ニ之ヲ區別シテ人身ニ對スル罪財産ニ對スル罪榮譽ニ對スル罪身分ニ對スル罪ノ四トス第三ヲ半公罪トシ半公罪トハ市町村組合若クハ會社等ニ對スルモノニヤス其害惡カ現在又ハ過去ニアラスシテ唯リ將來ニ存シテ未タ何人カ害ヲ受クルヤ明カナラサル罪過去又ハ現在ナルトキハ被害者特定スルカ故ニ私罪ニ入ルヘシ云云例之市町村ノ堤防ヲ破壞シ又ハ其市町村ニ設定セラレタル傳染病豫防規則ヲ犯シ或ハ商工業其他ノ會社又ハ組合ノ名譽ヲ毀損シ又ハ財産ヲ掠奪セントスルカ如キ罪ヲ謂フ第四ヲ公罪トシ公罪トハ國家ノ全員ヲ害スル罪ヲ謂フ而シテ氏ハ此公罪ヲ更ニ小別セラ(一)國家ノ外部ノ安寧ニ關スル罪(二)警察ニ關スル罪(三)司法權ニ關スル罪(四)公ノ權力ニ對スル罪(五)人口ニ關スル罪(六)國庫ニ關スル罪(七)主權ニ對スル罪(八)道德ニ關スル罪(九)宗教ニ關スル罪等トセリ

此區別ハ凡ソ左ノ三點ニ於テ缺點アリ  
(一)氏カ罪ノ公ナルト私ナルトヲ區別シタルハ抑モ如何ナル標準ニ據ルモノナルキ害惡ノ社會全般ニ關スルト否トニ據ルカ將タ被害者ノ特定スルト否トニ據ルカ若シ第一ノ標準ニ據ルモノトセハ普通ノ學說ニ於テハ一箇ノ市町村會社若クハ組合ニ對スル犯罪ハ其害惡常ニ社會全般ニ關セサルカ故ニ當然之ヲ私罪ニ列セサルヘカラス若シ又第二ノ標準ニ據ルモノトセハ市町村會社又ハ組合ニ對スル犯罪ハ市町村會社又ハ組合ノ全員ニ關スルモノトナルカ故ニ被害者ハ決シテ其中ノ某甲又ハ乙某ナリト特定スルコトナシ隨テ常ニ公罪ニ列セサルヘカラス依テ惟フニ氏カ公私ノ區別ヲ爲シタルノ標準ハ獨リ第一ノ標準ニモアラス又獨リ第二ノ標準ニモアラス此二箇ノ標準ヲ以テ各一箇ノ條件ト爲シ此二箇ノ條件ヲ具備スルヤ否ヤニ據リテ公私ヲ區別スル境界ト爲シタルカ如シ若シ余カ見解ニシテ誤ナクハ氏ハ國家ノ外患警察司法權等ニ關スル犯罪ハ社會ノ全員ニ關スル犯罪ナルト同時ニ被害者ノ何人ナルヤヲ指定スルコト能ハサルモノナルカ故ニ之ヲ公罪ニ列シ

商人ノ身體財產榮譽又ハ身分ニ關スル犯罪ハ社會ノ全員ニ關セラルト同時ニ被害者特定セラルモノナルカ故ニ之ヲ私罪ニ列シ市町村會社組合等ニ關スル犯罪ハ社會ノ全員ニ關セラルモノ被害者特定セラルモノ換言スレバ一部公罪タルノ要件ヲ具フルカ故ニ半公罪トシタルナリ斯ク解釋シ來ルトキハ此區別ハ一見愛スヘキカ如キモ仔細ニ之ヲ觀察スルトキハ毫モ明瞭ナル區別ノ存スルモノナキヲ發見スヘシ今先ツ氏カ市町村會社又ハ組合ニ對スル犯罪ヲ以テ半公罪トシタルノ理由ヲ研究セシム先ニ述ヘタルカ如ク此等ノモノニ對スル犯罪ハ公罪タルニ要スル條件ノ一即チ詳シク言ヘハ被害者ノ不特定タリトノ條件ヲ具有ストノ唯一ノ理由ニ因ルモノナリ若シ假ニ氏ノ說ヲ以テ正當ナリトシ氏ノ理由ニ依リテ半公罪ト私罪若クハ公罪トヲ分別スルノ標識トセンカ(一)例之茲ニ兇人アリテ會社又ハ組合ヲ爲サタル一箇人ニ對シ余ハ某某十數名ノ中一人ヲ被害スヘシト脅迫シタル場合ニ於テハ其害ハ氏カ所謂未來ノモノニシテ被害者何人ナルヤ特定セズ脅迫罪ハ其實現在ノ害惡ナレトモ氏ハ之ヲ以テ未來ノ害ト云ヘルト市町村會社又ハ組合ニ對

スルモノニシテ常ニ未來ノ害惡ナルコトヲ要ス現在又ハ過去ナレハ被害者特定スルカ故ニ私罪ナリト云ヘルヲ參照セヨ隨テ半公罪ニ列セタルヘカヲサレナリ氏ハ抑モ何カ故ニ半公罪ハ市町村會社又ハ組合等ノ團體ニ對スル場合ニ限ルトセリヤ余ハ其理由ヲ解スル能ハス(二)又一例ヲ舉ケン茲ニ若シ君子ヲ害シタル者アリトセン若シ氏カ標準ニ依ルトキハ一方ニ於テハ君子ノ一身ハ國家全般ノ利害ニ關係ヲ有スレトモ又他ノ一方ヨリ觀察スルトキハ所謂直接ニ害惡ヲ受ケタルモノハ君主其人ニシテ被害者ハ明カニ特定セラルカ故ニ市町村會社若クハ組合ニ對スル場合ト同シテ公罪タルニ要スル條件ノ半具備スルモノトシテ之ヲ半公罪ニ列セタルヘカヲサルナリ然レニ氏カ之ヲ主權ニ對スル罪トシテ公罪ノ中ニ列シタルハ是レ何ノ故ンヤ余ハ其理由ヲ發見スル能ハス(三)又上來論究シタル所ニ依リ之ヲ按スルニ氏カ所謂半公罪ナルモノト他ノ犯罪トノ區別ノ標準ハ甚タ漠然トシテ毫モ確然タルモノアルヲ見ス抑モ此ノ如ク氏カ普通ノ學說ニ反シテ半公罪ナルモノヲ認メタルノ結果違ニ之ト他ノ

犯罪トノ標界ニ不明瞭ヲ來シタル所以ノモノハ惟フニ氏ハ普通ノ學說ニ所謂公罪即チ社會ノ全般ニ害ヲ與フル所ノ犯罪ハ犯罪ノ客體即チ犯罪行為カ其者ノ上ニ行ハレタル目的判然確定セサル場合多キニミ著眼シ公罪ハ例之君主ノ身體ニ對スル場合ノ如ク社會ノ全員ニ害ヲ受ケシムルトノ條件アラハ直チニ成立シ必スシモ犯罪ノ客體ノ不特定タルヲ要セス換言スレハ公罪ノ場合ニ於テ犯罪ノ客體ノ不特定ト云フコトハ多クノ場合ニ於テ社會ノ全員ヲ害スルト云フコトニ隨伴スル事實アレトモ決シテ公罪成立ノ一要件ニ非ナルコトヲ忘却シ直チニ取テ以テ總テノ公罪ハ社會ノ全員ヲ害スルト云フコトト同時ニ必ス犯罪客體ノ不特定ト云フコトヲ伴フモノニシテ此犯罪ノ客體ノ不特定ト云フコトハ公罪成立ノ一要件ナルカ故ニ荷モノ箇ノ犯罪ニシテ此要件ヲ具有スルモノアレハ常ニ多少公ノ性質ヲ有スルモノナリト誤認シタルニ由ルナリ

（二）抑モ氏ハ學說トシテハ犯罪客體ノ不特定ヲ以テ公罪成立ノ要件ト爲スニ拘ラス其之ヲ適用スルニ當リテハ苟モ社會ノ全員ヲ害スルトコトアレハ常

ニ必ス之ヲ公罪ニ列シ又犯罪客體ノ不特定ナルヲ否テハ私罪成立ノ由是觀之此點ニ付テハ氏モ亦自ラ其誤以ルヲ認メ居ルモノ如ク仍テ今氏カ犯罪種類ニ關スル考案ヲ訂正セハ氏ハ犯罪ヲ三分シテ自害罪公罪私罪ト爲スト云フニ歸著スヘシ

（三）抑モ氏カ自害罪ナルモノヲ種別シタルハ是レ其犯罪者自身ヲ主傷害シテ他人ヲ害スルコトナキニ由ルナルヘシ然ルニ自害罪ト相對立セシメタル自餘ノ犯罪ハ私罪タルト半公罪タルト公罪タルト論ハ均ク誤リ蓋シ他人ヲ害スヘキ罪ナリ然ラバ先ヅ罪ヲ大別シテ自害罪ト他害罪トノ二ト爲シ他害罪ヲ種別シテ之ヲ私罪半公罪及ヒ公罪トスヘキナリ然ルニ此區別ヲ爲サスレバ直チニ自害罪私罪半公罪公罪ヲ一様ニ列記シテ以テ犯罪ノ大別トシ互ニ相對向セシメタルハ決シテ論理的ノ區別ト謂フヘカラス加之我輩ノ見解ニ依レハ氏カ所謂自害罪ナルモノハ犯罪種別ノ一トシテ存在シ得ルモノニ非ス蓋シ如何ナルハ抑モ一箇人カ自ラ自己ノ身體ヲ傷ケ又ハ財產ヲ浪費スルト云フコトハ之ヲ其者一人ヨリ見ルトハ決シテ害ト謂フヘキ



モノニ非ス否縱令之ヲ害トスルモ若シ社會ノ之ニ因リテ毫モ害ヲ被ルコト  
ナクシハ社會ハ之ヲ罰スルノ必要ナシ其之ヲ罰スル所以ノモノハ社會ノ團  
體中ノ一人カ自ラ傷ケ自ラ害フト云フコトアレハ直チニ社會ハ之ニ因リテ  
害ヲ被ルカ故ナリ然ラハ其罪ト爲ルノ點ハ自害自體ニ非スシテ自害ニ因リ  
テ他ヲ害スト云フニ在ルナリ若シ我輩ノ見解ニシテ誤ナクシハ氏ノ所謂自  
害罪ハ自害罪ニ非スシテ他害罪ナリ而シテ其性質ハ一箇人ヲ害スト云フモ  
ノニ非スシテ社會ノ公安秩序ヲ害スルモノナルカ故ニ公罪ノ中ニ列スヘキ  
モノナリ論シテ此ニ至レハ氏カ所謂犯罪ノ種別ハ普通學說ニ所謂公罪私罪  
ノ二ナリト云フニ歸著スヘキモノナリ

(三) 今假ニ數歩ヲ譲リテ氏カ分類ヲ以テ正當ナルモノトスルモ若シ之ヲ法典  
ニ採用スルニ至リテハ同性質ノ犯罪ヲ各部ニ分載セラルヘカラサルノ結果  
徒ニ法條ヲ増加スルノミニシテ實用上大ナル不便ヲ生スヘキモノナリ

第二ニシヤルルリニカトスノ說氏ハ犯罪行為ト行ハレタル目的體ノ如何ニ  
依リテ罪ヲ三種ニ分テ第一一人ニ對スル罪第二物ニ對スル罪第三中間

モノ罪トセリ  
此區別ハ一見スルトキハ甚タ簡單ニシテ喜フヘキカ如シト雖モ余ヲ以テ之ヲ  
觀レハ是レ決シテ完全ナル區別ナリト謂フヲ得ス如何トアレハ氏カ所謂中間  
ノ罪ナルモノハ其範圍極メテ汎博ニシテ例之政事の犯罪ノ如キ持兇器強盜罪  
ノ如キ放火決水ノ罪ノ如キ風俗又ハ宗教ニ關スル犯罪ノ如キ荷モ第一種ニ  
又第二種ニモ入ラサルカ若クハ第一種ト第二種トニ共屬スルモノハ凡テ罪質  
ノ如何ニ拘ラス皆此中ニ包含セシムルヲ得ヘキ其結果却テ言フヘカラサル紛  
雜ヲ來スヘケレハナリ

第三「ロシ」ノ說氏ハ罪ヲ大別シテ二ト爲シ一一人ニ對スル罪二財產ニ  
對スル罪トシ更ニ之ヲ公私ニ分類セリ其意ハ

(一) 一人ニ對スル罪  
公ノ人ニ對スル罪  
私ノ人ニ對スル罪

(二) 財產ニ對スル罪  
公ノ財產ニ對スル罪  
私ノ財產ニ對スル罪

此分類ハ佛國並ニ我刑法ノ分類下略相類似スルカ故ニ大體ノ評論ハ之ヲ次ニ



之ヲ觀レバ此區別モ亦非難ヲ免レルモノナリ詳テ左ニ之ヲ論述セン  
 二 我刑法造ニ佛國ノ刑法ハ或犯罪ハ直接ニ國家ヲ害シ他ノ犯罪ハ直接ニ一  
 個人ヲ害シ之ヲ間接ニ國家ヲ害スルモノナリトノ理由ニ基キ一ノ公罪即チ國  
 家ニ對スル罪トシ他ヲ私罪耶トシ一個人ニ對スル罪トシテ成程犯罪ノ行爲ハ  
 或ハ國家ノ全部ニ對シテ行ハルモノアリ或ハ國家ノ一局部ニ對シテ行ハ  
 ルモノアリ故ニ此點ヨリ觀察スルトキハ或ハ一ノ犯罪ハ國家ノ全部ニ對  
 シテ行ハルモノガ故ニ公罪トシ他ノ犯罪ハ國家ノ一局部ニ對シテ行ハル  
 モノガ故ニ私罪ナリト云フヲ得ルシト雖モ若シ之ヲ其行爲自體ヨリ生スル傷  
 ト云フヲ點ヨリ觀察スルトキハ元來國家ハ一個人ヨリ集成スル團體ナリ  
 國家トシテ個人トハ互ニ利害ヲ與ヘセシメテ成リ若シ夫レ果シテ然ラバ  
 一國家ノ全部ニ對シテ行ハルタル犯罪ノ害惡ハ一國家ノ害惡タルト同時ニ郡  
 二 一人ノ害惡ナリ又之ノ間接ニ國家ヲ害スル局部ニ對シテ行ハルタル犯罪ノ害惡  
 ハ一個人ノ害惡タルト同時ニ亦國家ノ害惡ナリ其間或ハ罪ノ大小若クハ輕  
 重等ノ差異アリタルモ雖モ區別若シテ間接ニ區別ヲ爲スルニ餘地無クモ見

云體ルニ我刑法カ此ノ如キ理由ニ據リテ罪ヲ公私ニ區別シタルハ甚タ不當ナリト謂ハサルヘカラス。然レモ國家ノ管轄セリ其間雖ハ罪ノ大小等々ノ別(1)今假ニ一步ヲ轉シ我刑法ヲシテ犯罪行為ノ行ハレタル部分ノ一箇人タルト國家タルトニ據リ之カ公私ヲ區別セリトシテ尙未ダ十分ナル結果ヲ得ルコト能ハサルナリ成程多クノ犯罪ハ或ハ偏ニ國家ニ對シテノミ行ハレタルモノナリトノ區別ヲ爲スコトヲ得ヘシト雖モ總テノ犯罪皆然ルヲ得ヌ即チ例之官吏人民ニ對スル罪ノ如キ僞證罪ノ如キ私書僞造罪ノ如キ猥褻姦淫罪ノ如キハ恰モ破砕シ易キ二箇ノ物件ヲ衝突セシメタルト一般一箇ノ所爲ニシテ同時ニ國家ト一箇人トニ對シテ行ハレタルト謂フヲ得ヌ一國ニ對シテ由是觀之我刑法カ採用シタル公私ノ分類ハ之ヲ何レノ點ヨリ觀察スルモ決シテ正確ナル區別ト認ムルヲ得タルナリ。然レモ其ノ理由ニ基キテ公罪私罪ノ區別ヲ論シ來ルコトキハ諸君咸ハ曰フ然ラハ如何ニセテ可ナルモ余ノ之ニ對シテ下ノ如ク言ハント欲ス曰ク法典中ニ於テ犯罪ヲ分類スルハ(2)極メテ至難

人業ニ以テ到底完全ニ望ムヘカラス(3)然ルニ若シ強テ區別ヲ設ケルコトキ(4)之カ解釋ヲ爲スニ當リ或ハ其區別ノ理由ニ拘束セズ然レモ結果實ヲ立法者カ夢ニタモ豫想セズ然レモ程ノ解釋ヲ探ラサルヘカラス然レモ結果實生スルコトアルヘカ(5)又凡ソ法律ノ解釋ハ常ニ法典ノ全體ニ精通スルニ非テハ完全ナル説明ヲ求ムルヲ得ズ然レモ拘ラス時ニ或ハ單ニ一局部ニ人ヲ拘泥シテ之ヲ解釋ヲ試ムルノ結果遂ニ大ナル錯誤ニ陥ラサルヲ得ヌ等許多ノ弊害アリ却テ便益ヲ主トシタル分類ハ總旨ニ反スルヲ結果ヲ見ルニ多ク弊害アリ(6)加之實際法律ヲ適用スルニ當リ此ノ如キ分類ハキモ格別ノ不便ヲ感スルモノト大ニ要之法典中ニ於テ犯罪ヲ教科書ノ三分類スルハ徒ニ害工所又ミ草率ヲ窺ヒ益アルヲ認メス隨テ余輩ハ以爲ラク此ノ如キ區別ハ全ク之ヲ廢棄シ法典ハ單ニ殺人罪強盜罪又ハ竊盜罪ト云フカ如ク各犯罪カ國家ニ被ラレタル所ノ害惡ノ輕重大小ヨリ漸次之ヲ叙別スルニ止ルニ若カス則チハ斷ク又ハ斷ク又ハ斷ク

### 第一編 公益ニ關スル重罪輕罪



レタル御方ト雖モ一旦位ヲ去リ給ヒシトモ茲ニ所謂天皇ニ非ス論者ヲ  
 リ説ク爲シテ曰ク古來我國ノ慣例ニ依レハ天皇ナル語ニ中ニハ常々太上天  
 皇ヲモ包含スルノミナラス第百十六條及第百十七條ニハ皇太后ヲ掲ケテ  
 皇太后ヲ掲ケタル以上ハ太上天皇ヲ掲ケサルニ依テ茲ニ所謂天皇  
 ナル語ノ中ニハ太上天皇ヲモ包含スト解釋セサルニカラスト余ハ此説ヲ是觀  
 スル能ハス其理由ハ(一)單ニ天皇ト謂フトキハ我國ヲ統治セザル所ノ君  
 主即チ一天萬乘ノ主權者ヲ奉稱ス天ニ二日ナク國ニ二君ナシ若シ論者ノ説  
 ニ隨ハハ吾人臣民ハ同時ニ二人ノ君主ヲ奉戴スルコトアル想像セザルハ  
 カラス(二)成程我國從來ノ慣例ニ依レハ現在ノ天皇モ太上天皇モ均シク之ヲ  
 天皇ト稱シ奉リタルコトアリキ然レトモソハ普通俗用ノ言語ニ於テ然ルノ  
 ミ此慣例アレハトテ嚴格ナル刑法ノ用語ニ於テモ尙ホ且ツ然リト謂フヲ得  
 ズナク我輩ノ見ル所ニ依レハ法律上ニ於テハ太上天皇トハ單純ナル尊號ニ  
 止リ主權者タル君主トハ全然區別アルモノナリ隨テ君主即チ主權者ヲ奉稱  
 セズキ天皇ナル語ニ中ニ太上天皇ヲ包含セザルノ理アルニカラス(三)皇太后

ヲ掲ケテ太上天皇ヲ掲ケタルノ理ナキカ故ニ天皇タル語ノ中ニハ太上天皇  
 ヲモ包含スモノト解釋セサルニカラストハ是レ論者カ最も強キ理由トシテ主  
 張セラルル所ノモノタリ然レトモ我輩ノ見ル所ニ依レハ右ニ述ベタルカ如  
 ク天皇ト太上天皇トハ法律上確然タル區別アルヘキモノナルニミナラス論  
 者カ所謂勿論解釋ハ一種ノ類推解釋ニ屬スルモノニシテ嚴正ナル解釋ヲ要  
 スル刑法ノ明文ニ於テハ決シテ許スヘキモノニ非ス

之ヲ要スルニ若シ立法者ニシテ今尙ホ昔時ノ如ク我國ニ太上天皇ノ稱アル  
 コトヲ知リナカラ之ヲ掲ケナリシトモハ是レ疑モナク法文ノ缺點ナリ然レ  
 トモ(一)皇室典範第十條ニ天皇崩スルトキ皇嗣即チ踐祚シ祖宗ノ神器ヲ承  
 クトアリテ天皇ハ御在世中決シテ位ヲ去リ給フコトナキト(二)當時若シ立法  
 者ニシテ尙ホ舊來ノ如ク太上天皇ノ制アルヘキコトヲ想像シナハハ太上天  
 皇ト下皇太子ヲナサズ極メテ綿密ニ規定シナカラ唯リ太上天皇ヲミ脱漏  
 スルノ理由ナキトニ據リ之ヲ按スルニ蓋シ立法者ハ刑法編纂ノ當時業ニ已  
 ニ我國ハ王政復古ト共ニ上古ノ制度ニ則リ自今以後太上天皇ノ制ヲ設ケ

(三) 三后 三后トハ皇后皇太后皇太太后ヲ奉稱ス(一)皇后トハ皇璽典範第十  
六條ノ規定ニ依リ皇后ニ立タセラルル御方ヲ奉稱ス(二)皇太后トハ先帝ヲ  
皇后皇太后トハ先帝ノ皇后ヲ奉稱ス隨テ今上天皇ノ御母又ハ御祖母ハ  
常ニ必スシモ皇太后又ハ皇太太后ニ非ス皇族支系ニ關スルヲ太統ヲ繼ガセ  
給フトキニ此例ヲ見ルニ可ナリ

(一) 皇太子 皇太子トハ皇室典範第十五條及第十六條ニ定メル所ニ依  
皇太子ニ立タセラルヘク御方ヲ奉稱シ隨テ皇室典範ニハ皇太孫ノ制アルモ  
モ茲ニ所謂皇太子大ニ文字ノ中ニ包含スル蓋シ刑法改正ノ制ハ必ズ之  
ヲ稱セ加ヘラレハナキ當然ニオトモ信ス 備注ノ皇太子國由チニ主  
皇族ニ皇室典範第三十條ニ皇族ヲ稱スルハ太皇太后皇太后皇后皇太子

皇太子妃皇太孫皇太孫妃親王親王妃內親王王王妃女王子諸王下ノ罪本章中  
ニ所謂皇族トハ右ニ舉ゲタル皇室典範ノ所謂皇族ト同クナルヲ曰ク右ノ中  
ニ皇太后皇太后及ヒ皇太子ニ付テハ本章別ニ規定アリ故ニ本章所謂皇族下  
ノ皇室典範所謂皇族ノ中ヨリ皇太子皇后皇太后皇太后除ケタル以外ノ  
皇族ヲ指シ率ルモナキ也

(三) 刑罪ノ所爲ハ危害ヲ加ヘ又ハ加ヘントセザルコトヲ要ス

茲ニ所謂危害トハ如何ナル害ヲ意味スルヤ

刑法中他ノ場厯々施テ用ヒラ  
レタル危害ナル文字ト本罪ノ規定ニ相當セル草案ノ條文ト本章中ノ他人ノ規  
定トヲ參照セバ略々其義ヲ知ラル得ベシ

用法中本章以外ニ於テ危害ナル  
文字ヲ用ヒタル例ヲ按ズルニ第二編第五章第四節ニハ危害品及ビ健康ヲ  
害ス可キ物品云云第三百十六條………危害已ニ去リ云云トアリテ危害ナル  
文字ノ常ニ生命又ハ身體ニ對スル害ト云フ人義ニ用ヒタリ洗滌等財產等ニ  
對スル害ト云フ人義ニ用ヒタリタルコトナシ(一) 本罪ノ規定ニ相當サル佈文

法案第二百一十一條 *Il n'est crime d'adultère commis contre la personne de l'Empereur ou du Japon.*

トアリ即チ日本天皇……ノ身體ニ對スル害ノミヲ規定セリ左レハ茲ニ所  
謂危害ナル文字ハ身體ニ對スル害ノミヲ意味スルモノニシテ第百十六條及  
第百十八條ハ天皇皇后皇太子若クハ皇族ノ御身體ニ對スル加害ノ所爲ヲ  
規定シタルモノタルコト疑ヲ容レス然ラハ茲ニ危害ニ加ヘ又ハ加ヘント  
タル罪トハ尙ホ刑法第三編中ニ規定シタル身體ニ對スル罪ト云フト同一ノ  
意義ナルカ故ニ苟モ身體ニ對スル加害ノ所爲ハ生命ニ對スル身體肉體ニ  
對スル自由ニ對スル榮譽ニ對スルトニ論テ總テ之ヲ包含スルモノハ  
ルヤ曰ク本章ニ於テハ別ニ不敬罪ナルモノノ設アリテ第三編身體ニ對スル  
罪ノ中ニテ榮譽ニ對スル罪ニ相當スル罪ヲ規定セリ故ニ茲ニ所謂危害ヲ加  
ヘ又ハ加ヘントシタル罪トハ第三編ニ規定シタル身體ニ對スル罪ノ中ニテ  
榮譽ニ對スル罪ヲ除外シタル總テノ罪ヲ意味スルモノト信スルモノ  
以上説明シ來レル所ニ依レハ危害ヲ加ヘタルトハ生命ヲ害シ又ハ身體ヲ傷ケ  
タルコトヲ意味スルモノニシテ此點ハ極メテ明瞭ナルカ如シト雖モ尙ホ些  
説明ヲ要スルモノアリ然レモ他ニ非ス凡ソ罪ヲ犯サントスル者ニシテ唯皇ニ尙

ハノ身體若クハ財産ニ害ヲ加ヘント云フカ如キ漢ノ意思ヲ有スルモノ其  
稱ナリ必ズ其ノ殺サントカ傷ケントカ又ハ其ノ財産ヲ竊取セントカ殺害セ  
ントカ常ニ特定ノ意思アルヲ例トス是レ刑法第二編以下ノ明文ニ於テ各皆特  
定ノ意思アル特定ノ所爲ヲ想像シテ制裁ヲ附スル所以ナリ是ニ於テカ諸君威  
ハ曰ハン茲ニ危害トアルハ尙ホ第三編以下ニ於テ謀殺又ハ毆打ト言フト同一  
ニシテ唯茲ニ之ヲ危害官ヒタルハ謀殺故殺又ハ毆打ト云フノ類ヲ避ケンカ  
爲メニ之ヲ概括シタルニ過キス例ヘハ威皇族ヲ殺シ奉ラント欲シテ遂クス僅  
ニ微傷ヲノミ負ハセ奉リタル者アリトモ是レ其犯人ハ君主ノ身體ヲ害シ奉  
ラント云フカ如キ漠然タル意思ニ因リテ此兇行ヲ爲シタルニ非スレタ之ヲ試  
シ奉ラントノ特定ノ意思ヲ以テ其事ヲ行ヒタルモ未タ其目的タル所爲ヲ達セ  
ズルモノナル故ニ危害ヲ加ヘントシタルモノナリト開フヲ得ヘキモ危害ヲ  
加ヘタルモノト謂フヲ得ズ然レモ是レ大ナル誤ナリ(一)成程殺人ノ意思ト  
傷人ノ意思ト其間大差アリト雖モ廣ク一括シテ之ヲ觀察スルハ孰レモ人身  
ヲ害スルノ意思ヲ通有セリ亦之ト同シテ殺人ノ所爲ト傷人ノ所爲ト其間極

庭アト雖之ヲ害ノ一點ヨリ觀望スレハ此レモ通シテ人身傷害ノ所爲ナリ  
而シテ本罪ノ場合ニ於テハ法律此意思ト此所爲トヲ以テ成立要素トナリ  
(三)加之論者ノ如クモ第百十六條ノ場合ニ於テハ格別ノ不都合ヲ見出サレ  
第百十八條ノ場合ニ於テハ甚シキ奇觀ヲ呈スヘシ何トモレハ論者ノ如クモ  
トキハ皇族ヲ殺シテ創傷モレシト欲シテ其事ヲ遂ケタル者ハ危害ヲ加ヘ  
タル者トモテ死刑ニ處セラレニ拘ラス皇族ニ對シ謀殺ヲ行ヒ其未ダ遂ケ  
サル者ハ輕令因テ之ニ重傷ヲ負ハシタルモ危害ヲ加ヘシトモテ死刑ニ處  
却テ無期徒刑ニ處セラルニナリ故ニ第百十六條第百十八條即チ危害罪  
ノ場合ニ於テハ犯人ニ於テ謀殺又ハ故殺ト云フカ如キ特定ノ意思アル特定ノ  
所爲ヲ遂ケルコトヲ要セス苟モ廣キ意味ニ於テ身體ニ害ヲ加フルノ意思ト害  
ヲ加ヘタルノ所爲トアルトモ常ニ危害ヲ加ヘタルノ罪ヲ以テ擬スヘシナリ  
次ニ危害ヲ加ヘシトモテ如何ナル意義ナルカ用語解釋ト捕提スルヲ  
得タルノ觀テ然レトモ今此意義ヲ定ムルニ先キ些カ一言ヲ要スルモテ  
之ニ他ニ非ス抑モ茲ニ所照危害ヲ加ヘシトモテ死刑ニ處スルヲ加ヘタル

「云フ犯罪ニ對スル未遂犯罪以下ヲ規定シタルモ之ヲオハヤ將タ危害ヲ加ヘシト  
シタルト云フ」箇獨立ノ犯罪ヲ規定シタルモ之ヲナルヤ第百十二條ニ曰ク「罪ヲ  
犯サシトシテ已ニ其事ヲ行ハト雖モ犯人意外ノ障礙若シハ外鎖ニ因テ未ダ遂  
ケタル時」云云ト此原則ニ依リテ障礙外鎖ニ見エ角未遂犯罪ト言ヒ得ル爲メ  
ニハ必ス常ニ法律ノ禁止又ハ命令ニ違背シタル所爲即チ罪ヲ犯サシトシテ未  
ダ遂ケタルコトヲ要ス換言スレバ或所爲カ未遂犯罪タルヤ否ヤヲ區別スルノ  
標準ハ犯人カ其目的ヲ遂ケタルト否トニ在ラスシテ罪即チ法律違犯ノ所爲ヲ遂  
ケタルヤ否ヤニ在リ例ヲ以テ之ヲ示サバ内亂罪ノ場合ニ於テ朝憲紊亂ノ目的  
ヲ以テ兵ヲ率ケタルノミヲ所爲ハ之ヲ犯人ノ目的ヨリ觀ルトキハ政府顛覆若  
クハ變亂未遂ノ所爲ナルモ法律違犯ノ所爲即チ罪ト云フコトヲ自安下シテ之  
ヲ觀察スルトキハ決シテ内亂未遂犯罪ニ非スシテ既遂犯ナリ如何トナレバ此  
場合ニ於テハ法律ハ犯人カ其目的ヲ遂ケタル時ヲ以テ始メテノ罪トモテ  
シテ其目的ニ著手シタル時即チ兵ノ行爲アル時ヲ以テ法律違犯ノ所爲即  
チ内亂ノ罪トモレハナリ是ニ由リテ推論シ來ルベク本問ノ場合ニ於テ危



害ヲ加ヘントシタル所爲ニ之ヲ危害ヲ加ヘタル所爲ニ對シテ未遂  
人所爲ナリトモ第百十六條及第百十八條ニハ「危害ヲ加ヘントシタル所爲」  
死刑若シテ無期徒刑ニ處スト在所爲自身法律ノ明文ニ依リテ「犯罪  
トモ」トモナリ如キ狀態ヲ「危害ヲ加ヘタル罪」ニ非ズルヲ加  
ヘントシタルト云フ「獨立」ノ犯罪ナリト謂フヲ得ルヲ如シテ「凡ソ法  
律ニ於テ」ノ所爲ニ「獨立犯罪」トモ「獨立」ニ非ズルヲ「常ニ」或「感所爲」法律  
犯人所爲ヲ爲サント「意思」ニ會合スルコト「換言スレバ」意思ト所爲ト相件ヒテ  
明文ノ要求スル條件ヲ充實シタルコトヲ要ス意思ノ「彼處」ニ「所爲」ニ未  
タ之ニ及ハサルモノハ「常ニ」其犯罪ノ「準備」若シテ未遂罪ナリ今退テ本問ノ「會合  
ヲ案シテ」明文ハ「危害ヲ加ヘタル」所爲「幫助」ノ「意思」ヲ「以テ」始メ「明文  
要求」ノ條件ヲ充實シタルモノトモ「然ラハ」其之ニ對シテ「危害ヲ加ヘントシタル  
所云」トハ「是レ」明カニ「意思」ハ「危害ヲ加フモノ」ニ在リ「所爲」ノ「本質」ニ及ハサル  
ヲ「意味」スルモノニシテ「明文」上「意思」ト所爲ト「會合」ヲ認メ「獨立」ノ「危害罪」ニ未遂  
罪以下ノ「規定」ニ「適用」ナリト「認ム」得ルニ「獨立」ノ「犯罪」規定ニ「依ル」

ノナリト「認ム」得ルヲ「加ヘタル」之「條文」ノ「草案」ヲ按ズルニ「本問」所問「危害ヲ加ヘント  
シタル所云」トアル「場合」ハ之ヲ「種種」ニ「區別」シ以テ「危害罪」ニ對シテ「未遂罪」以下  
ノ「規定」トモ「由」是「無キ」ニ「危害ヲ加ヘントシタル所云」トアル「獨立」ノ「犯  
罪」ヲ「規定」スルモノニ「非ズ」ルヲ「危害罪」ノ「未遂罪」以下ノ「規定」ニ「適用」スルモノト  
「認ム」得ルヲ「火災罪」等「例」ニ「照シテ」其「此」ノ「如ク」「包括」的「文字」ヲ用ヒテ「檢  
立」一「罪」ヲ「規定」スルモノハ「知テ」爲サレハ「是レ」「蘇」草案ノ「如ク」種種ノ「場合」  
列舉スルモノニ「照シテ」「檢ナリ」テ「罪」ヲ「定ム」ニ「意」ニ「御」成「御」澤「以テ」「意」  
見「故」ニ「已ム」得ス「此」ヲ「出ス」モノハ「ナリ」ルヲ「認ム」得ルヲ「檢」ニ「對シテ」  
以上ノ「以テ」「危害」ト云フモノハ「危害」ヲ「加ヘントシタル」所爲「トモ」ハ「危害罪」ノ「未  
遂罪」以下ノ「規定」ニ「適用」スルモノト「認ム」得ルヲ「檢」ニ「對シテ」  
害ヲ「加ヘントシタル」所爲「トモ」ハ「危害罪」ノ「未遂罪」以下ノ「如何」ノ「程度」ニ「至ル」モノハ「未  
タ」ルヲ「檢」ニ「對シテ」「檢」ニ「對シテ」「檢」ニ「對シテ」  
凡ソ「犯罪」ノ「所爲」ハ「其」能「遂」ルモノハ「未遂罪」ノ「階級」ヲ「踏ム」モノハ「未遂罪」ノ「階級」  
ニ「先」ハ「内」心「思想」ヲ「念」テ「遂」ルモノハ「決」心「爲」ルヲ「轉」テ「外部」ノ「動



第一、準備行為、實行行為、著手終止、既遂に至るに至るナリ然レ而テ茲ニ危  
害ヲ加ヘシメタルハ、危險行為ノ未遂犯罪ナリ以テ何レモ包含スルモ、  
ナリヤ、換言スルハ、單ニ著手ノハ、危險ノ未遂犯罪ノミヲ意味スルモノナルカ  
若クハ、豫備ヲモ包含スルカ、將テ危險ヲ生ズル決心ヲ包含スルモノナルカ、是レ大ニ  
研究スルモノト問題ナリ、(一)本問ニ所謂「危害ヲ加ヘシトシタル」ハ、何レモ、罪ヲ犯ス  
シトシタル、云フカ、如ク用語ニテ廣潤ニシテ、單ニ此文字ヲミテ、何レモ  
包含スル、合ミ、何レモ、之ヲ合マスト、則然タル、境界ヲ定ムルヲ得ス、隨テ予  
ハ、情ス、此用語自體ハ、無制限ニシテ、上ニ著手若クハ、危險ヲ生ズル決心ニ至ル  
マテ、悉ク之ヲ包含セシムルヲ得、以テ、ナリト、然ラズ、此危害ヲ加ヘシトシタル  
ハ、云フ文字、絕對無制限ニシテ、刑法上復々他レ之ヲ制限スルノ規定ナシ、  
カ、曰ル、犯行アルモ、犯意ナキニテ、勿論、命令犯意アルモ、犯行ナキハ、決シテ  
犯罪ト爲ラス、是レ、我刑法ノ全體ヲ貫通スル、大原則ナリ、隨テ本問、場合ニ於  
テモ、決心ノ如キ、犯意ノミナリテ、犯行ナキモ、之ヲ總令、言語文書ニ依テ、外部ニ表  
示セシメタル、トモ、之ヲ罪トシテ、罰スルヲ得、換言スルハ、危害ヲ加ヘシ

トシタル、トモ、廣ク用語ハ、之ヲ制限シテ、決心ヲ包含セタルモノトセタル、カ、  
ス、(二)然レトモ、右ノ大原則、又必ズシテ、如何ナル場合ト雖モ、例外ヲ容テタル、  
對的ノモノ、ニ非ス、或重大ナル場合、ニ、限リ、法律ハ、例外トシテ、臨機ノ決心  
ヲ罰スルノ規定ヲ設ケ、以テ、此大原則ヲ制限スルノ所謂、例外トモ、何レモ、曰ク、第百  
十一條、首文ニ、罪ヲ犯サントラ、謀リ云云ト在ルモノ、即チ陰謀是ナリ、陰謀トハ  
著手ノ所爲ニモ、非ス、又豫備ノ所爲ニモ、非ス、二人以上ノ謀議ニ依リテ成リタル  
犯罪ハ、決心ナリ、然レモ、角害罪ハ、大罪中ノ大罪ニシテ、本罪ノ規定ニ該當スヘキ  
備文ハ、草案ニテハ、明カニ陰謀ヲ罰スル規定アルモノ、ミナリス、雖モ、之ヲ違ヘ、  
カ、危害ヲ加ヘシトシタル、ハ、用語ノ極ニ、廣潤ニシテ、何レモ、法律ヲ著セ、  
カ、如何ナル場合ト雖モ、皆之ヲ包含セシムルモノト得、ヘキ性質ヲ有スル文字  
ナルカ、故ニ、茲ニ所謂「危害ヲ加ヘシトシタル」ハ、陰謀ヲモ、包含スルノ語ニシテ、  
即チ、第百十一條、末文、本條別ニ、記載スル、場合、各モ、ト雖モ、容テ、以上  
叙述シタル、所ニ、俾テ、茲ニ「危害ヲ加ヘシトシタル」トモ、ナリ、著手若クハ、  
未遂ヲ下ハ、豫備及ビ決心ノ或場合、即チ陰謀マテ、包含スルモノト解釋スヘ

手以上ニ於テ本罪ノ成立要素ヲ説明シテ了ラザリ而シテ處分法ニ付テハ解釋上格別説明スベキ點ナシ唯犯罪ノ客體ヲ異ニスルニ因リテ二箇ノ處分法アルノミ即チ若シ犯罪ノ客體カ一天皇三后又ハ皇太子ナルトキハ危害ヲ加ヘ了タルト危害ヲ加ヘントシテ未ダ達ケザルト同バス皆死刑ニ處シ(第一一六條)二三后皇太子以外ノ皇族ナルトキハ危害ヲ加ヘ了タル場合ハ死刑ニ處シ危害ヲ加ヘ了シタル場合トテ區別シ危害ヲ加ヘ了タル場合ハ死刑ニ處シ危害ヲ加ヘ了シタル場合ハ無期徒刑ニ處スルコトトセリ(第一一八條)

**第二節 不敬罪**

皇室ニ對スル不敬ノ罪ハ第百十七條及ヒ第百十九條ニ在リ第百十七條ニ曰ク天皇三后皇太子ニ對シ不敬ノ所爲アル者ハ三月以上五年以下ノ重禁錮ニ處シ二十圓以上二百圓以下ノ罰金ヲ附加ス皇陵ニ對シ不敬ノ所爲アル者亦同シト又第百十九條ニ曰ク皇族ニ對シ不敬ノ所爲アル者ハ二月以上四年以下ノ重禁錮

ヲ故ニ若シ本年度豫算不成立ノ場合ニハ前年度ノ豫算ヲ施行スベシナルヲ前年度ノ豫算ヲ本年度ノ豫算ヤシテ施行モヨトノ命令ヲ發シ本年度ニハ前年度ノ豫算ニ同シ本年度ノ豫算ヲ了ラザラ前年度ノ豫算ヲ其礎ニ行ラニテラズ本年度ニハ總令豫算成立セザルモ法ヲ結果ニ由リ本年度ノ豫算アリ故ニ若シ本年度ニ於テ豫算成立セザルトキハ本年度ノ豫算即チ前年度ノ豫算ト同シキ豫算ヲ施行スルキナリ前年度ノ豫算ヲ施行スルハ即チ前年度ノ豫算ヲ施行スル所以ナリト云フ

**第三章 條約**

**第一節 條約ノ性質**

國家ノ意思ハ種種ノ形狀ニ依リテ表ハル或ハ立法ノ手續ニ依リテ表ハル或命令ト爲リテ表ハル或ハ條約ト爲リテ表ハル所ナラズ一ニテ表ハル或ハ國家支配ノ下ニ在ル目的物ニ依リテ表ハル立法事項ハ範圍ヲ條約締結事項ハ範圍トテ區別スルヲ得サルヲ立法手續ハ唯ハ法規ヲ規定スルヲ限ルニ止ル國家

ノ他ノ事項ニモ之ヲ應用シ得ベシ之ト同シ然レバ國家ハ旅行ハ得且ニ作爲ス得ル事件ハ總テ國際條約ノ目的物タルヲ得ルナリ此故ニ國際條約締結ノ要件ト力ニ關スル規定ハ立法ニ關スル原則ト一致調和セラルヘカラサルナリ何トナレバ若シ然ラザレバ此兩形式中ノ一ニ關スル法規ハ他ノ手續ノ應用ニ因リ畫餅ニ屬スル恐アリ而シテ單位ノ國家ニ矛盾ノ意思アルヲ推定シ得ヤレハナリ今此一致調和ノ存スル所以ヲ説明セシムハ又條約ノ締結ニ於テ生スル意思表示ノ性質ヲ解説スルヲ肝要ナリトス

法令ハ國家一方ノ意思行爲ナレトモ條約ハ雙方行爲ナリ條約ハ國家ナル同等ノ當事者ノ間ニ結ハルル約束ニシテ國家ハ條約ニ依リ威ハ威物ヲ與ヘ威ハ威物ヲ爲シ又ハ爲ナサルノ義務ヲ負フナリ故ニ條約ハ決シテ獨立シテ內訌ニ向フ即チ臣民官廳ニ對シテ法ノ效力ヲ有スルモノニアラス唯外部ニ向テ效力アルノミ此一點他ノ意思行爲即チ法律命令ト異ナル所ナリ法律命令ハ國家ノ臣民官廳ニ對スル命令ナリ決シテ外部ニ對スルモノニアラス條約ハ法律行爲ナリ此法律行爲ニ因リ唯相手方ヲ獨リ權利ヲ得義務ヲ負フナリ然レトモ總テノ契

約ト同シク常ニ必スモ履行サルモノト定マルモノニアラス多クノ條約ハ實行ナレズシテ止ムコトアリ時トシテハ雙方ノ默諾ニ由リ時トシテハ一方カ實行ヲ逼リ得ス又ハ逼ルヲ欲セサルニ由リ實行ナレズシテ止ムコトアリ而シテ其條約ヲ履行スルカ又ハ履行セスシテ國際法上ノ制裁ヲ受クヘキハ常ニ國家其モノノ意思如何ニ由ルノミニシテ決シテ臣民官廳ノ知ル所ニアラサルナリ臣民官廳ハ決シテ國際條約ニ因リ義務ヲ負ハシメラルモノニアラス唯國家獨リ其履行ノ義務ヲ負フモノナリ而シテ唯其義務ヲ履行スル爲メニ法律命令ヲ發スルニ過キス例ヘバ日本ト朝鮮ト對清同盟ヲ結ブトキハ此同盟條約ハ直接ニ吾人臣民ヲ拘束スル法令ノ效力アルモノニアラス唯吾人臣民ハ開戦ノ際ニ國家ノ命令ニ從ヒ召集ニ應ジ司令官ノ命令ニ服シ法律ノ命スル軍費ヲ出スノ義務アルノミ此命令ナクハ隨意ニ直接ニ對清同盟ヲ履行スルハ義務ナキナリ之ト同シク甲乙兩國間ニ或事件ヲ同一定ニ從ヒテ管理セン關稅ハ如何ノ割合ニセントハ條約ヲ結ビタルトキハ此條約ハ決シテ其事務ニ任スル官廳官吏ヲ拘束スルモノニアラサルノミナラス猶ホ官府ハ條約ヲ其官職上ノ行爲

標事爲スヲ得サルナリ  
上級官府ヨリ其條約ニ從ヒテ行爲スヘキ命令ナキ間ハ官府官吏ハ唯國家有命令  
スル官制、勅令等ニ依リ事務ヲ取扱フノ外條約ニ從テ義務ヲ行ハズ  
若シ又條約ニシテ當事者ノ國ニ成立セル法令ヲ變更止シ又ハ新令ヲ創定ス  
ヘキ趣旨ヲ含ムトキハ此條約ハ當然此等ノ法令ヲ變更廢止創定スルヲ效力ヲ  
ハモノニアラス唯相手方ノ國ヨリシテ此變更廢止創定ヲ爲スヘキ法令ヲ發スル  
ノ義務ヲ負ハシムルヲ過キス此法令ヲ發スルモノ國法ニ適シタル命令ヲ要ス  
ルナリ  
是ニ由リテ之ヲ觀レバ條約ヲ締結スルモ其結果トシテ決シテ法規又ハ行政規  
定ヲ生スルモノニアラス唯國家ヲ以テ之ヲ發セシムルノ義務ヲ負ハシムルニ  
過キタルモノナリ國家ハ此法令ヲ發シテ始メテ條約上ノ義務ヲ履行スルモノ  
ニアラザル官府臣民ハ此法令ニ服従スルハ是レ條約ヲ遵奉スルニアラス國家ノ命令  
ニ服従スルナリ故ニ縱令兩者間ニ或條約カ有效ニ締結セラルルモ若シ一方ノ  
國ニ於テ法令ヲ發シテ之ニ服従スベシト云ハザルカ又ハ其法令ニシテ國法上

ノ手續ヲ履マスシテ發セラルタルトキハ其國ノ官吏臣民ニ對シテハ此條約ノ實  
質ハ全ク行ハレタルニ至ルモノト見ルヲ得ヘキナリ若シ此ノ如キ條約不服行  
ノ場合ヲ生シタルトキハ當事者ハ國際上ノ制裁ヲ免レザルコトヲ厭ヘキ私  
法ニ於ケルト同シク國際上ノ條約ニ於テモ不履行ノ場合染シテ咎シ能ハサル  
ニアラス例ヘバ獨逸帝國ト奧地利トノブラーグ條約第五條ニ於テノルド・シュ  
エズビヲ丁抹ニ分割セント約シタルカ如キ是ナリ如キ場合ニ於テ該國ノ公法上  
此區別ハ條約ヲ告示セザルトキニ於テ認めルヲ得ヘシ條約ハ之ヲ告示セザル  
モ當事者ニ於テ其義務ヲ負フヘキハ少シモ異ナルコトナシ然レトモ人民官府  
ハ條約殊ニ秘密ノ條約ニ拘束サルヘキ謂レ毫モ之ナシ唯此條約履行ヲ爲スニ  
發シタル國家ノ國法上有效ナル法令ニ服從スヘキナリ且ツ其法令ハ此條約ニ  
基キテ發シタルモノナルコトヲ發表スルニモ及ハサルナリ國法上ハ唯國權ヲ  
發シタル命令ニ注意スルモノモ憲法命令ニ對シテ發シタル命令ニ對シテ  
條約ノ性質既ニ此ノ如シ故ニ此條約ヲ條約實行ニ關スル法律命令ニ全ク別  
物ナリ而シテ條約ノ通常交互的ノ保證ヲ含有スル其特殊法令ヲ發スルコトモ關

ルコトアリ其法令中ニ新ニ行政規定又ハ法規ヲ發シルニ關スルコトアリ或ハ既ニ成立セル制度ヲ廢止變更スルニ關スルコトアリ故ニ條約ヲ履行セシト欲セハ必ス官府臣民ヲ拘束スル法律命令ヲ憲法法律ノ命スル手續ニ從ヒ之ヲ發シテ以テ始メテ之ヲ完ウスルヲ得ヘキナリ之ニ反シテ此手續ニ依ラズ唯條約ヲ告示シタルノミニテハ決シテ其國內ニ拘束力ヲ生スルコトナシ何トナレハ條約ノ締結ハ國家ノ自己ニ或義務ヲ負フト云フ意思ヲ發表スルニ過キス而シテ此締結アリタル事實ヲ告示スルモ此條約ヲ遵奉セヨト命スル獨立及命令ニアラサレバ之ニ服従スル義務ナケレバナリ但レ或場合ニハ條約ノ公布アレハ國法上ノ行為アリタルモノト推定スルコトヲ得ヘキコトアルベシナリ

(ラレン)ハ國際法及ヒ條約ノ觀念ニ付キ稍異ナル見解ヲ有スルカ如シ氏曰ク國際法ナルモノハ特別ニ存スルコトナシ世ニ所謂國際法トハ唯外部ニ對スル國法ヲ指シテ云フノミ國際間ノ條約ハ法律上ノ性質モ國際上ノ性質モ有スルコトナシ唯條約ニ批准ヲ與フルハ法律上ノ行為タルコト恰モ法律ニ裁可ヲ與フ

ト同シ故ニ條約ニ法ノ效力ヲ與フルハ即チ批准ニ在リ批准ニ條約ヲ遵奉セヨトノ主權者ノ國民ニ與テル命令ナリト然レドモ此論ハ正當ナリト謂フヲ得ス總令國際法ニ對テハ國法ナリトスルモ國家ガ互ニ條約ヲ結ビテ始メテ法律關係ヲ生シ交互ニ國家的ノ行為ヲ爲スヘキ義務ヲ負フモノナリ而シテ此等ハ法律上ノ行為ノ效力其モノハ唯外部ニ對スル當事者タル國家ニ向テノミ働クモハニテ決シテ内部ニ向テ其歸ツ及ホスモノナラズナリナリ殊ニ屬起ル所ニ秘密條約ナルモノハ其之ヲ締結シタル國ノ間ニハ國際法上ノ拘束力ヲ生スルコト疑ナシト雖モ曾テ其批准セザレタル條約ナルカ爲メ其國內ノ法令ニ爲ラザルハ然レドモ點ノ疑ヲ容ルヘキ餘地ナキナリ況ヤ他ノ國ニ對シテ締結シタル條約ヲ其國民ニ對シテ發シタル命令ナリトハ如何ニスルモ解シ能ハサルニ於テハ「ラレン」モ一方ニハ國際間ノ條約ハ實際法律上ノ性質モ又國際法上ノ性質モ有セスト曰ヘトモ他ノ一方ニハ批准書交換ハ即チ交互ノ受諾ト爲スヘキモノナルニハ條約締結ニハ批准書交換ノ在リタルコトヲ明白ニ告示スルヲ要スト曰ヘテ然レドモ何故ニ法律上ノ性質モ有テタル條約締結ニ受諾ヲ證スヘキ批

**第二節**

**條約締結ノ機關**

第二節 條約締結ノ機關

條約ハ國家相互間ノ契約ナリ以テ法律上條約ヲ締結スル當事者ハ國家自體ナリ然レモ國家ノ爲メニ條約ヲ締結スルモノハ各國國法ノ規定ニ異ナルモ從ヒ自ラ其權限ヲ異ニスルナリ其共和國ニテハ大統領總結構ヲ掌ル但シ西國ニ於テハ國會州會ヲ成ル聯邦議會之ヲ掌ルモ君主國ニ於テハ君主主之ヲ掌ルヲ通常トス我國ニ於テハ憲法第十三條ニ依リ條約總結構ハ天皇ニ屬スルコト明白ナリ但シ天皇ハ自ラ條約締結ノ全部ヲ行フモ亦他ヲ機關ヲ以テ其一部ヲ行ハシメス其自由ナル所ナリ

條約ハ當事者ハ國家ニ拘テハ國權ニ依リテ條約締結構機關ノ行爲ヲ制限スルモノアリ即チ國家元首ハ條約ヲ締結スル權限ヲ協贊スルモノアリ若シ憲法ニ此ノ如ク附款アリ如何ノ效力アルモ付キ多少ノ爭點アリタルニストラバドナリ

又國法上締結構ノ作用ヲ制限スル國法上ニ於テハ其權限ヲ制

ニルモノ國法上總結權ノ作用ニ制限ヲ附スルモ國際法上ニ於テハ其權限ニ制

限アル事ヲ以テ國際法上元首ノ權限ヲ制限スルモ其各部代表權ヲ制限スル効力ナシト曰ヘリ之ニ反シタルケレド、ゾレルバト「ツェルン」等ハ國法上元首ノ條約締結權ヲ制限ヲ附スルハ即チ國際法上モ亦其效力ヲ有スヘシト曰フ殊ニ「マニエル」如キハ新場合ニ條約締結權ハ元首ト協贊機關ニ其屬ス  
ト曰ヘリ國法上之條約ハ國際法上之條約ニ異質ナシト云フ蓋シテ然レトモ條約ヲ締結シ締約ヲ協贊トシ之ヲ區別スル所ヲ得ヘシ締結者ト協贊者ト之ヲ區別スルヲ得ヘシ協贊機關ハ唯元首ト締結行爲ニ異議ナキトテ發表スルヲ過ニスガリ自ラ締結スルモノニテ例ニ合衆國ノ大統領ハ元老院ノ協贊ヲ以テ條約ヲ結ブモ條約締結ハ即チ大統領ノ行爲ナリ條約ヲ提案及批准ハ大統領ノ爲メ所ナリ固ヨリ大統領ノ條約締結ノ意思ハ元老院ノ協贊ヲ受ケタルモノナリトモ其協贊ハ由リ締結ヲ爲ス然大統領ノ意思ニ従ハルナラズ未成年者或憲法條行爲ヲ爲スハ後見人ノ許可ヲ受ケテ之ヲ要スルモ後見人ハ其行爲ヲ當事者ノ爲メニ選シ若シ君主國ニ於テ君主或法律ヲ裁可スルニハ議會ノ協贊ヲ要スルモ之ヲ爲メ君主ノ立法權ヲ否認スル能ハサル

同一ナリ但シ協賛ヲ經スルヲ締結シタル行爲ノ效力ニ付テハ稍疑シケン  
 ダル如キハ條約締結ニ議會ヲ協賛ヲ爲スモ其協賛ハ唯副的行爲ニ止リ君主  
 ノ主的行爲ヲ補充スルニ過キスト曰ヘルヨリ推考スレバ其條約ハ取消ヲ爲ス  
 ント得ルモ全ク無効ニハアラスト爲スモノノ如シ然レトモ民法上ニ於テ未  
 成年者カ後見人ノ許可ヲ受ケスシテ爲シタル法律行爲ヲ總テ全然無効ニセ  
 場合ト條約トハ少シク區別シテ論セラル得サルニ蓋シ民法上ニ於テ未  
 成年者カ後見人ノ許可ヲ受ケスシテ爲シタル法律行爲ヲ全然無効トモ所以  
 ハ素ト未成年者ノ利益ノ爲メニ許可ヲ受タルルコトニモ又以テ未成年者モ後  
 見人モ之ヲ其利益ヲ信スルモノヲ無効トスル理由ナキニ由ルアリ之ニ反  
 シ權限ヲ制限スル爲メニ設ケタル規定ヲ侵セハ民法上ニ於テモ之ヲ無効トス  
 ルコトアリ例ヘテ後見人カ親族會ノ許可ヲ受ケスルヲ爲シタル行爲ノ如シ公  
 法上ニ於テハ殊ニ然リ故ニ條約締結ニ要スルハ其協賛ヲ經タルトモ國際  
 法上ニ於テハ有效ノ締結行爲ト爲スヲ得ナルナリトモ蓋シ國際法上ニ於  
 然レトモ此事ハ唯我國カ他國ニ條約ヲ締結スルニ際シ注意スルニ止リ我國

國法上ニ於テハ斯ル附款存スルナキヲ以テ天皇ハ條約ノ締結ニハ少シモ制限  
 ラ受タルコトナキナリ其附款ニ依リテ各國ニ於テ亦其國法上ニ於テモ亦全然有效  
 天皇ノ國法上有效ニ締結シ得ル範圍内ノ條約ハ國際法上ニ於テモ亦全然有效  
 ナリ但シ我國カ他國ト條約ヲ締結スルニ際シ其相手方ハ國法ノ規定ノ如何ニ  
 由リ締結シタル條約ノ效力ニ付キ差異アルユヘ締結權ヲ制限ノ有無ハ常ニ之  
 ヲ順應スルヲ要スルナリ故ニ蓋シ國際法上ニ於テ亦其協賛ニ依リテ各國  
 國家ノ元首カ外國ト條約ヲ締結シタルトキ其條約ハ國內ニ於テ如何ノ影響  
 ヲ有スルヤノ問題ニ答辯ヲ附スルハ頗ル難事ニ屬ス事制君主國ニ於テハ條約  
 ノ締結ニモ法律ノ制定ニモ他ノ機關ノ制限ヲ受ケサルニハ斯ル問題ヲ生スル  
 コトナシト雖モ立憲君主國ニ於テハ君主ハ立法權ヲ行使ニ他ノ機關ノ制限ヲ  
 受タルヲ以テ若シ條約ノ事項立法事項内ニ屬スルモノキ此制限ハ如何ノ變動  
 ヲ受タルモノナルモノ問題ヲ生スルナリ故ニ蓋シ國際法上ニ於テ亦其協賛ニ依

### 第二節 條約ト立法トノ關係



先々條約事項ノ憲法上君主ニ他ノ機關ノ協賛ヲ要セスレテ命令ヲ發シ得ル範圍内ニ屬スル場合ヲ見ル此場合ニ於テ君主ニ他國ト條約ヲ締結スルハ國內ニ於テ直チニ其效力ヲ生ズルモノニテ其如何トナレハ既ニ前ニ述ビタル如ク條約ハ國家相互間ニ於テ其意思ヲ行爲スルヲ以テ其拘束力ヲ直接ニ條約締結ノ當事者タル國家其モノニ對スルノミニシテ第三者タル國內ノ或機關風ヲ對シテ生ズルモノニテアラザルヲ以テオリ但シ國家ノ元首ハ國家内他ノ對シテ條約ニ依リテ負擔シタル義務ヲ履行スル爲メニ其範圍内ニ屬スル命令權ヲ應用シテ官廳又ハ人民ニ對シテ命令ヲ發セサルヘカラサルヲ以テ此命令ニ由リテ條約規定ノ實質モ國內ニ效力ヲ有スルニ至ルヘキナリ但シ其公布ノ方法ハ必ズモ通常ノ命令ト其形式ヲ異ニシタルモノトナシテ不可ナリ例ニ條約ヲ官報ニモ公布スルトキハ命令トシテ公布セザルモノトナシテ推測ニ依リ命令タル效力ヲ有スル條約ニテ負擔シタル義務ヲシテ締結者ノ意思範圍内ニ於テ全權實行シ得ルモノトナレトキハ其條約事項ニ付テ國法上公布ヲ爲スヲ以テ足レリトナス

然レドモ若シ條約事項ニシテ國家ノ他ノ機關ヲモテ其履行方法ヲ參與セシムルモノトモ要スルトキハ國法上ノ規定ニ從ヒ公布スルモノトモ必要ナラズ殊ニ條約事項ノ立法範圍ニ屬スルモノハ命令ノ場合ニハ全ク其狀態ヲ異ニスルモノトモ條約實行ノ法律ハ議會ノ協賛ヲ經サルヘカラス此協賛ヲ求ムル方法ニ付テ歐洲各國ニ二種ノ主義アリ第一ノ主義ニ於テハ條約締結ニ付テ議會ノ協賛ヲ求ムルモノニアラス條約締結ノ授權又ハ締結條約ノ實行法律ヲ議會ノ協賛ニ付スルモノニシテ方今英國獨逸國等ニ於テ行ハル主義ナリ第二ノ主義ニ於テハ條約其モノヲ議院ニ提出シ議院ニ議決シ目的物ト爲スカシテ之ヲ白耳義主義ト曰フ此等ノ主義ニ對シ條約ト立法トノ關係ニ付テ學者ノ論議ハ說ニ三種アリ第一ノ説ニ曰ク第一ノ主義ヲ採用セル國ニ於テハ既ニ締結シタル條約ハ執行法律ヲ發スル前ニ既ニ國際法上有效ノ條約トシテ存在スルナリ故ニ若シ議會カ執行法律ヲ制定ニ付テ其協賛ヲ拒ムトキハ國法上執行スルヲ得サルニ至ルモノニシテ條約ハ依然トシテ有效ニ存在スルナリ而シテ此關係ハ第二ノ主義

經ヘキコトト爲セルトキハ疑ヲ生スル人餘地ナシト雖モ填太利、普漏西、獨逸帝

問題ヲ生スルナリ 國音與國文ニ對スル廣ク對峙スル餘ニ在リタルニハ、社會ノ

或ハ四ハシ獨逸帝國普奧諸國ノ憲法ニ於ケル如ク條約ノ有效ナルニハ議會ノ協賛ヲ要ス上其規定國在所ニ於テハ條約締結ヲ公布アルモ直チニ以テ法律タル效力ヲ生ス下云フ能ハサルハ然レトモ吾國ノ憲法ニ於テハ新法規定ヲキテ以テ議會ノ協賛ハ條約事項ノ國內ニ於ケル效力ヲ少シモ關係アル所トナシ憲法上天皇ハ條約締結ノ全權ヲ有ス全權ヲ有スル天皇カ締結シタル條約ハ其外ニ對シテ有效ナルモトハ論ナキナリ而シテ外ニ對シテ有效ナルモノハ又直チニ國內ニ對シテモ有效ナラサルヘカラス條約ハ決シテ内外ニ因リ其效力ヲ異ニスルヲ得タルナリ故ニ外ニ向テ有效ナル條約事項ハ亦當然國內ニ對シテ執行セラレ得ヘキモノナリ抑モ條約ハ一般ノ契約ト同シタ當事者ノ合意ニ因リ權利義務ヲ創立スルモノナリ然レトモ國家ヲ代表シタ他ノ國家ト條約ヲ締結シ得ルモノハ國家ヲ義務ニ附シ得ルト同時ニ國家ノ機關國家内ニ人格ヲ義務ニ附シ得タルヘカラスト欲セバハ機關ハ對シテ國家ノ機關ニ對シテハ權利義務ヲ得ルモノ此說ハ憲法規定ノ意義條約ノ性質及ヒ條約締結權ノ範圍ヲ審ミテ斷然議論ナリト謂ハサル可ラス既ニ述ヘタル如ク條約ハ國家相互間ニ存在ス

ル合意力具條約ノ締結ハ一國ノ他國ニ對シテ所意思行為ニ條約ヲ批准ハ他國ニ對シテ意思發表ナリ國內ニ向テ發スル命令ニシテ條約ヲ他國國家ノ内部ニ對シテ意思行為ニシテラサルナリ國家ノ官廳臣民ニ對シテ法令ヲ裁可ニアザルナリ條約ハ法令トハ全ク其意思ノ方向ヲ異ニス故ニ當然國內ノ他ノ人格又ハ機關官廳ニ對シテ效力ヲ有スルコトオキテ憲法第十三條ニハ天皇ハ條約締結權ヲ存スルコトヲ規定スルモ此規定ハ條約締結ノ例外ト爲ルモ之ニ對シテ條約ノ效力ヲ有スルモノニアラス則チ締結權ハ立法權ノ例外ト爲ルモノニ對シテ條約ノ締結ハ立法ノ作用ト就テ原則タル立憲論證ヲ得タルナリ此兩規定ハ併行ノ規定ナリ猶ホ天皇ハ陸海軍編制權ヲ有スルモ法律ノ定メタル所ニ依リテ臣民ノ負擔スル兵役義務ニ關セバ兵員ヲ定メ得サル正同シ蓋シ憲法上天皇ハ諸般ノ條約ヲ締結スル規定セルハ唯單ニ條約締結權ヲ存在スル所ヲ明カニシタルニ過キス即チ他ノ機關ノ權限ニ屬セザルコトヲ明カニシタルニ過キタリナリ此條文ヨリ天皇ノ締結シタル條約ハ内外共ニ效力ヲ有スト決定スル如クハ議論タルヲ免レサルナリ此條文ハ唯條約ヲ締結スル機關ヲ指示シタルニ

過キスルヲ其代表權ノ範圍ヲ規定シタルルモ、其代表權ノ範圍ハ特別ニ規定ナキ以上ハ憲法一般ノ規定ニ從ヒ之ヲ決定セザルヲ得サルヲ故ニ、普通西獨逸帝國等ノ憲法ニ條約ノ有效ナルニハ議會ノ協贊ヲ要スル規定ハ、是レ必スシモ必要ノ規定ニアラサルナリ、但シ彼國ニハ斯ル規定ヲ設ケハ、特段ノ理由ノ存スルニ由ルナルヘシ、即チ唯或事件例ニハ通商條約ニハ協贊ヲ要ス他ニハ協贊ヲ要セストノ意味ナリ、

此ノ如ク論スルトキハ條約ノ事項ニシテ立法事項ニ屬スルモノナルトキハ必ス議會ノ協贊ヲ經サルヘカラサルモノナルコトハ自ラ明カナリ、故ニ我憲法ニ於テモ議會ハ此條約事項ニ對シ必ス協贊ヲ與ヘサルヘカラサルカ、又ハ一般ノ法律案ト同シテ協贊スルト否ヤハ全ク其自由トスル所ナルヤノ問題ヲ生スヘシ、

議會ハ必ス協贊ヲ與ヘサルヘカラスト爲ス論者ノ一派ノ言フ所ニ依レハ、凡ソ國家ハ明示ノ承認ニ因リ又ハ連續ノ慣行ニ因リテ客觀的ニ國際法親ヲ自己ノ國際法上ノ法規ト爲スモノナリ、故ニ國際法ハ一國ノ他國ニ對シ國權ヲ實行スルニ

付キ遵守スヘキ法規ト爲スコトヲ得、隨テ國際法ハ形式上ニ於テモ國家自己ノ法即チ國法タリ、是ニ由リテ之ヲ觀ルニ國際法上義務ヲ負擔スルトキハ、是レ即チ國法上ノ行爲ナリ、國際法上有效ナルモノハ同時ニ亦國法上ニモ有效ナリ、ナルヘカラス、國家ノ代表者カ既ニ國際法上有效ニ國家ヲ義務ニ附シ得ル國法上ニモ有效ニ亦之ヲ執行セサルヘカラスナルノモナラス、又實ニ執行シ得サルヘカラス執行シ得サルヘカラストハ執行ニマテノ法律上ノ權力方法ヲ有セサルヘカラサルコトヲ意味スルナリ、雖チ國家ヲ義務ニ附シ得ヘキ元首ハ亦執行ノ作用ヲ爲ス機關ヲ義務ニ附スヘキ權力ヲ有セサルヘカラス、故ニ議會ハ元首ノ條約締結權ノ作用ニ基キ其執行法律ニ協贊ヲ與ヘサルヘカラス、義務ヲ負擔サルモノナリト云フニ在リ、

然レトモ國際法ハ即チ國法ニシテ條約ノ締結ハ即チ國法上ノ行爲ノ一種ニ屬スト云フトキハ、議會協贊權ノ制限ハ益之ヲ否認セサルヲ得サルヘシ、何レナルハ議會ノ協贊權ハ國法上明文ヲ規定ナキ以上ハ獨立ナル原理ナルヲ以テ、元首ノ國法上ノ或行爲ヲ爲スニ制限セラルルノ理ナク、其ナリ君主生命金

發布ヲ以テ法律ヲ協賛ヲ左右シ得タルト同レタ條約ノ締結ヲ以テキ亦立法協  
賛權ヲ左右シ得タルナリ凡ソ立憲君主國及ビ大統領制共和國ニ於テハ國家代  
表者ノ法律上爲シ得ル行爲ノ範圍ハ制限的ノモノナリ即チ此等ノ國ニ於テハ  
議會ハ其權限ノ範圍内ニ於テハ元首ノ意思ニ對シテ得ル所ナリ故ニ元首  
ハ唯其自ラ履行シ得ル行爲ヲ有效ニ約束シ得ルニ過キタルナリ其執行ニシテ  
元首ノ自ラ處分シ得ル範圍ニ關スルトキハ元首ハ獨立シテ國家ニ義務ヲ附  
シ得タルナリ何レナルハ執行法律ニ議會ノ協賛ヲ得ルコトハ其權力ノ範圍内  
ニ屬セサルヲ以テナリ故ニ條約ニシテ明暗共ニ其履行力元首ト對立スル機關  
ノ協賛ヲ必要トスル事件ニ關スルトキハ無條件ヲ以テ締結スルヲ得タルナリ  
其他ノ一派ノ言フ所ハ第一派ト稍其論點ヲ異ニス曰ク國家ヲ義務ヲ附シ得ル  
權利ヲ有スルモノハ亦各箇ノ機關ニ義務ヲ附シ得ル權ヲ有スルモノトモ疑ハレ  
ルヘシ國家ヲ義務ニ附スル無制限ノ權ヲ有スルモノハ亦國家ノ總テノ機關ヲ  
義務ニ附スル無制限ノ權ヲ有スルモノ若シ君主其代表權ニ依リテ國際法上國家  
ニ義務ヲ附スル無限ノ權ヲ有セハ亦國家ノ機關タル議會ニ其執行法律ニ協賛

ヲ與フベキ義務ヲ科シ得ヘシ議會ハ國家ノ代表者ニ依リテ國家ノ責任タル義務  
ヲ執行スルニキ法律ニ協賛ヲ與フベキ義務ヲ負フモノナリ若シ議會ニシテ此義  
務ニ反シ執行法律ノ制定ニ協賛ヲ與ヘサル如キアラハ是レ議會ハ國法上ノ不  
法行爲ヲ爲シ元首ノ條約締結權ヲ實行ヲ妨ク國家ヲシテ國際法上ノ義務違反  
ニ陷ラシムルモノナリ凡ソ條約ノ執行ハ唯リ國法上ノ意義ヲ有スルモノナリ  
又國際法上ノ義務ヲ履行スルモノナリ元首ノ國法上ノ執行ヲ妨グモノナリ  
亦國際法上ノ履行ヲ妨グモノナリト是レ亞米利加法學者ノ會主主張シタル  
所ナリ又國法上ノ條約ノ締結ハ主權ニ關スルモノナリ故ニ議會ハ自由ニ  
此說ハ第一派ノ如ク國際法上ノ行爲ヲ直チニ國法上ノ行爲ト同視スルモノアラ  
サルモ其條約締結ナル行爲ハ同時ニ國家機關ニ義務ヲ附スルモノナリ爲スル  
モノナリ然レトモ議會ノ制限ナル協賛權力元首ノ條約締結ノ行爲ヲ爲スルニ制  
限ヲ受クルトハ之ヲ明文ニ依ラスシテ推測シ得ルノ理ハ如何ニシテモ之ヲ發  
見スルヲ得タルナリ故ニ議會ハ主權ニ關スルモノナリ故ニ議會ハ自由ニ  
故ニ此實際上ノ不便ヲ避クル爲メ立憲或學者ノ如キハ元首カ立法事項ニ屬スル

ゴトヲ條約ニ附シトスルトモハ條約締結前ニ先ニ議會ノ協議ヲ求メザルベカラズト論スト雖モ是レ唯政治ノ希望ニシテ法律上ノ義務ト謂フヲ得ザルナリトモハ條約ニ對シテ議會ノ同意ヲ得ルハ條約ノ成立ニ必要ナル以上ノ説ニ反シ一方ニハ議會ノ協議權ハ一般ノ場合ト同シトモ自由ナリ且爲ス論者アリ此論者ノ中ニモ亦議論ニ派ニ岐ル其第一派ノ論スル所ニ依レバ代表權ヲ有スル元首カ條約ヲ締結シタルトモ其條約ハ國際法上既ニ有效ナリ然レトモ國法上ニ於テハ直チニ執行力ヲ生スルモノニアラス議會ハ自由ノ協議權ヲ有スルモノナルコト若シ議會カ其執行法律ヲ制定ニ協議ヲ與ヘザルトモハ國法上ハ執行スヘカヲモノト爲ル大ニ時トシテ議會カ事實上協議ヲ與フルコトアルモ法律上ハ與ヘザルコトアリ理カシ隨テ國際法上有效ノ條約ニシテ國法上ニハ執行ヲ得ザル場合ヲ生スト此説ハ「カイス」ト「ライント」ト「マイエ」等ノ唱アル所ナリ然レトモ國法上ハ執行ヲ得ザル事項カ國際法上ニ於テ當然有效ノ條約トシテ存在シ得ルトモ當ニ實際止不穩當ノ説也然レモカイス法律上ニ於テモ亦排斥ス

一キ説明ナリトス凡ソ國際法モ國家法モ等シク國家ノ意思ニ基クモノナルコトハ前論第一派ノ説ニ言フ所ノ如シ若シ果シテ然レドモハ等シク國家ノ意思ニ基ク結果中ニ此ノ如ク有效ト執行不能トノ反對カ當然ニ生シ得ヘキ理ハ如何ニシテモ之ヲ推測スルヲ得タルナリ尙ホ「カイス」ト「ライント」所ヲ見ルニ國家カ條約ニ依リテ受クル拘束ハ縱令國內ニ於テ議會カ執行法律ニ協議セザルモ少シモ變スルモノニアラス故ニ政府ハ百方手段盡シテ議會ノ協議ヲ得ルコトヲ力メサルヘカラス若シ此ヲ達シ得ズハ則チ條約違反ト爲リ場合ニ由リテ開戦ヲ宣告ヲ受クルヲ辭スルヲ得ナルヘシト曰ヘリ然レトモ議會カ其法律上當然ノ職權ヲ以テ作用スルニ反テ開戦ノ效果ヲ生ストハ甚ダ酷ナリト謂ハサルヘカラス天下豈此ノ如キ法理アラシキヤ「ライント」ハ「カイス」ニ對シテ是ニ於テ第二ノ論者ヲ生シタリ此論者ヲ説ク前論第一派第二派ニ對シテ第三派ト爲ル其説ニ曰ク凡テ條約ハ此狀態ニ於テ「附款」ヲ以テ締結セザルベカラズ若シ國家ノ代表者カ執行法律ヲ生スルニ條約ヲ締結スルハ下ニ條約ヲ締結スルニ若シ此條件生サルニ至ラザルトモハ締結者カ其條約ノ消滅ヲ求ムトモ

宣言スルノ權ヲ有スヘシ殊ニ條約締結ノ當時ニ絕對的履行不能ノ義務又ハ雙方ノ代表者ノ其ニ知悉シタル相對的不能ノ義務ヲ約スルモ其條約ハ當然取消サルヘキモノトス故ニ憲法上議會ハ協議ヲ經ヘキ事項ニ付キ條約ヲ締結セタルトキハ斯ル條約ハ法律上條件ヲ附キラシタリ條約去リ殊ニ解除條件附キ若シ立法ノ途ニテ執行セラルベキ行為ノ生スルニ至ラサルトキハ條約ハ既に存在セサルナリ故ニ此種ノ條約ハ絕對的無効ニアラサルモ相對的無効ナリト此說ニウラングレ「ブレーナスト」ニモリネツク「ヘラナル」ニ「グ」等ノ唱フル所ニシテ吾人モ亦此說ヲ採用セント欲スルナリ凡ソ條約ヲ締結スルニハ先其代表者ノ國法上適法ノ權限者ナルモノハ互ニ之ヲ知ルコトヲ要ス隨テ又其締結事項ノ履行ハ國法上如何ノ途ニ依ルベキモノナリ亦之ヲ知ルコトヲ要スルナリ故ニ相手方ノ國法ニ於テ其代表者ハ議會ハ協議ヲ經テ其履行ハ法律上立テ得ルモノトヲ規定セラル場合ニ之ヲ知ルコトヲ要ス又條約ヲ締結セタル國家ハ相手方ニ對シ其法律上不能ノ事ヲ強スル權利ヲ有セサルナリ此場合ニハ相手方モ其條約ノ履行ヲ請求シ得サルニ自ラ明了ナル所ナリトス但シ實際上一

タヒ有效ニ締結セラレタル條約ノ執行ニ關スル法律ニ協議ヲ與ヘサル如キハ重大ノ事件ニアラサルヨリハ通常之ナカルヘキナリ英國ニテモ千七百十三年四月十一日ノ佛國トノ通商條約ノ締結後ニ於テ議會ハ其執行法律ヲ否決セシコトアルモ其後ニ至リテハ此ノ如キ例ハ甚タ稀ナル所ナリト云フ

## 憲法終



憲法の意義は、國家の根本法である。其の目的は、國民の權利を保障し、國家の秩序を維持することにある。憲法は、國家の組織と機能を規定し、國民の生活に直接の關係を有する。故に、憲法は、國家の生命線である。其の制定は、國民の同意を得なければならぬ。其の改正も、一定の程序を経なければならぬ。憲法は、國家の最高法規である。其の下に、法律、政令、府令、市町村令等がある。國民は、憲法を遵守し、國家の秩序を維持する義務を負ふ。憲法は、國民の權利を保障し、國家の秩序を維持することにある。故に、憲法は、國家の生命線である。其の制定は、國民の同意を得なければならぬ。其の改正も、一定の程序を経なければならぬ。憲法は、國家の最高法規である。其の下に、法律、政令、府令、市町村令等がある。國民は、憲法を遵守し、國家の秩序を維持する義務を負ふ。

憲法目次

三十三年度講義録

法學士 副島義一 講述

憲法

第一章 憲法の意義と目的  
第二章 憲法の制定と改正  
第三章 憲法の效力  
第四章 憲法の保障  
第五章 憲法の違反と制裁  
第六章 憲法の改正と新憲法の制定  
第七章 憲法の改正と新憲法の制定  
第八章 憲法の改正と新憲法の制定  
第九章 憲法の改正と新憲法の制定  
第十章 憲法の改正と新憲法の制定

和佛法律學校發行

憲

法

對學士臨臨第一卷

三十三子製書局

憲法目次

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 第一章 緒論               | 一八二 |
| 第二章 國家               | 一八二 |
| 第一節 近世ノ法理ニ於ケル國家ノ觀念   | 一八二 |
| 第二節 國家ノ結合            | 一八六 |
| 第三節 國權作用ノ分合及ヒ國權ノ主體   | 一八六 |
| 第四節 主權又ハ最高權          | 一八七 |
| 第五節 國體ノ區別            | 一八七 |
| 第三章 憲法               | 一八九 |
| 第一節 憲法ヲ法系中ニ於ケル地位及ヒ定義 | 一八九 |
| 第二節 憲法ノ系統並ニ其淵源       | 一九〇 |
| 第二編 國家ノ基礎            | 一九〇 |
| 第一章 臣民               | 一九〇 |

|              |     |
|--------------|-----|
| 第一章 臣民       | 一〇八 |
| 第二章 臣民ノ義務    | 一〇五 |
| 第三章 臣民ノ權利    | 一〇九 |
| 第一款 往來請求權    | 一五五 |
| 第二款 自由權      | 一四〇 |
| 第三款 參政權      | 一六二 |
| 第四節 臣民ノ取得及喪失 | 一七二 |
| 第一款 臣民ノ取得    | 一七一 |
| 第二款 臣民ノ喪失    | 一七九 |
| 第二章 領土       | 一八〇 |
| 第一款 領土ノ性質    | 一八〇 |
| 第二款 領土ノ變更    | 一八四 |
| 第三編 國家ノ機關    | 一八九 |
| 第一章 天皇       | 一九二 |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 第二章 天皇ノ國法上ノ地位     | 一九二 |
| 第一款 天皇ノ大權         | 二〇〇 |
| 第二款 天皇ノ身上ノ附著ナル權利  | 二〇五 |
| 第三款 皇位ノ繼承         | 二一五 |
| 第四節 天皇ノ踐祚         | 二一五 |
| 第五節 皇位ノ喪失         | 二一七 |
| 第六章 攝政            | 二一八 |
| 第一款 攝政ノ地位         | 二一八 |
| 第二款 攝政ノ生ズヘキ場合     | 二二五 |
| 第三款 攝政ノ資格及順序      | 二二六 |
| 第四節 攝政ノ終了         | 二二六 |
| 第三章 帝國議會          | 二二六 |
| 第一款 帝國議會ノ法律上ノ地位   | 二二六 |
| 第二款 帝國議會ノ權限及作用ノ形式 | 二三三 |

第三節 議會ノ召集附會停會閉會及解散……………二五九

第四節 帝國議會ノ議事ニ關スル重ナル原則……………二五五

第五節 議會ニ對シテ政府員トノ關係及ヒ各院相互間ノ關係……………二五六

第六節 帝國議會ヲ組織スル……………二五五

第七節 議員ノ特權……………二五九

#### 第四編 國家ノ作用

第一章 立法……………二六六

第一節 法律……………二六六

第二節 法律制定ノ手續……………二六六

第三節 法律ノ效力及ヒ其廢止……………二八五

第四節 緊急命令……………二九七

第五節 執行命令……………三〇五

第六節 獨立命令……………三二〇

第七節 委任命令……………三一五

第二章 豫算……………三一九

第一節 豫算ノ性質……………三一九

第二節 豫算案議定ニ關スル制限……………三二八

第三節 豫算ノ效力……………三三九

第四節 豫算ノ不成立……………三四二

第三章 條約……………三四三

第一節 條約ノ性質……………三四三

第二節 條約締結ノ機關……………三五〇

第三節 條約ト立法トノ關係……………三五三

### 憲法目次終

憲法 目次

|     |      |   |
|-----|------|---|
| 第一章 | 總則   | 一 |
| 第二章 | 天皇   | 二 |
| 第三章 | 國會   | 三 |
| 第四章 | 裁判官  | 四 |
| 第五章 | 地方自治 | 五 |
| 第六章 | 勳章   | 六 |
| 第七章 | 附則   | 七 |

トノ認ムルナリ然ルニ獨逸等ノ學說ニ依レハ頗ル寬裕ニシテ航海ノ途次敵國ノ通信ヲ取次キタル場合ノ如キハ中立義務違反ニ非スト爲シ特ニ交戦國ノ爲メニ通信ヲ爲スノ目的ヲ有シ且ツ其通信カ戰爭ニ關シタル場合ニ限リテ中立義務ノ違反ト認ム然レトモ此說ハ實際其適用極メテ困難ナリト謂ハサルヘカラス何トナレハ船長ハ通常其運送ニ係ル書狀中ノ事項ヲ知ルコトヲ得ケレハナリ加之此說ニ依レハ其船舶ハ特ニ戰爭ノ用ニ供シタル場合ニ限ルカ故ニ其以外ノ場合即チ航海ノ途次特ニ交戦國一方ノ通信ヲ取繼キタル場合ハ何等ノ制裁ナキヲ以テ凡ソ敵國ノ通信ヲ媒介セントスル者ハ皆航海ノ途次ヲ以テ之ヲ爲スコトト爲ルヘク竟ニ此種ノ禁制ヲ設ケタル趣旨ヲ減却スルニ至ルヘシ故ニ今日ノ通説ハ通信者ノ資格及ヒ通信ヲ受クル者ノ資格如何ニ因リ果シテ中立義務ノ違反ナリヤ否ヤヲ決スルヲ適當ナリトセリ例ヘバ戰地ヨリ交戦國一方ノ本國ニ通信シ若クハ其本國ヨリ戰地ニ在ル司令官ニ向ヒ通信スル場合ニ其書狀ノ運據ヲ爲シタル者ハ即チ交戦國一方ヲ援助シタルモノニシテ中立義務ニ違反シタルモノト爲セリ然レトモ理論上ヨリ之ヲ言ヘハ交通殊ニ信書ノ往復ハ社會

一般ノ進歩ノ上ニ於テ一日モ缺クヘカラサルモノナルカ故ニ之ヲ爲スニ當リ  
テハ多少交戦國ニ便宜ヲ與フヘシト雖モ之ヲ以テ一方ノ戰爭ヲ助ケルモノト  
爲シ直チニ中立義務ノ違反トスルハ其當ヲ得タルモノナリ但シ其交通機關ニ  
供スル船舶ヲ特ニ交戦國一方ノ爲メニ雇ハレタルカ如キ場合ハ格別ナリトス  
第三 交戦國一方ノ外交官ヲ運搬スルコト 是レ大ニ議論アル所ニシテ戰時  
代ニ於テハ中立義務ノ違反ナリト主張セラレタル實例アリ彼ノ有名ナルトレ  
ント號事件是ナリ即チ千八百六十一年米國南北戰爭ノ際南軍ハ四人ノ使臣ヲ  
歐洲ニ派遣シ歐洲強國ト同盟シテ軍資金ヲ募ラシメント欲シ英國船タルトレ  
ント號ニ搭シハヴァナラ出帆セシメタリ然ルニ北軍ノ軍艦之ヲ偵知シ其船ヲ追  
跡セテ停船ヲ命シ兵力ヲ以テ右ノ四人ヲ捕虜ト爲シ而シテ後該船ヲ放還セリ  
此處置ニ對シ南軍ハ異議ヲ唱ヘ軍隊ヲ輸送スルコトハ從來中立義務ノ違反ト  
認メラレタル所ナリト雖モ交戦國ノ使臣ヲ輸送スルコトハ決シテ不法ニ非  
スト主張シ米國政府ハ之ニ對シテ該處置ノ正當ナル理由ヲ述ヘ雙方大ニ爭  
ヒタリシカ結局米國政府ハ理論上他クマテ自國ノ主張ヲ正當ト認ムルモ實際

彼ノ四名ノ者ヲ捕虜トシテ永ク留置スルノ必要ナシトシテ之ヲ解放セリ爾  
後各國一般ニ使臣ヲ運送スルコトハ中立義務ノ違反ニ非スト認ムルニ至レ  
リ

以上述ヘタル中立義務違反ノ行爲アリタル場合ニ於テハ其違反ニ係ルモノカ  
物品ナルトキハ之ヲ沒收シ人ナルトキハ之ヲ捕虜トシ其船舶ハ其犯行ニ因リ  
テ中立ノ資格ヲ失フカ故ニ沒收セラルルモノトス尤モ米國ニテハ船舶ハ之ヲ  
沒收セサリシ是レ戰爭ニ關係ナキ多クノ乘客ノ權利ヲ侵害ストノ理由ニ出ツ  
ルモノナリ

以上ハ戰時禁制品ノ何物タルコト及ヒ戰時禁制品ト看做サルモノニ付テノ  
説明ナリ次ニ之ニ對スル制裁ニ付キ述フル所アルヘシ  
中立國ノ商業ニ加ヘタル制限ヲ犯シタル者ニ對スル制裁即チ他ノ語ヲ以テ之  
ヲ言ヘハ戰時禁制品ニ關スル法則ノ侵犯ニ對スル制裁ニ二種アリ其一ハ臨檢  
ニシテ他ノ一ハ船舶ノ差押是ナリ

甲 臨檢

國際公法 局外中立

交戰國ノ權利トシテ其所屬軍艦多クハ戰國艦又ハ巡洋艦ハ商船ノ臨檢ヲ爲ス權利ヲ有ス是レ軍艦カ商船ノ上ニ立ツ權利アリトノ理由ニ出ツルモノニ非スシテ畢竟自國防衛ノ必要ヨリ來ルモノナリ何トナレハ戰爭中敵國ノ船舶ヲ差押フルカ又ハ中立國ノ船舶ト雖モ戰時禁制品ヲ搭載スルモノヲ差押フルコトハ戰爭行爲ニ最モ必要ナレハナリ隨テ戰時臨檢ノ目的ニ二アルコトヲ知り得ヘシ即チ一其商船ノ國籍ヲ確ムルコト換言スレハ敵ノ船舶ナルカ中立國ノ船舶ナルカ若クハ自國ノ船舶ナルカヲ確ムルニ在リ而シテ若シ敵國ノ船舶ナルトキハ直チニ之カ差押ヲ爲スコトヲ得ヘク二中立國若クハ自國ノ船舶ナルト合ニ於テモ戰時禁制品ヲ搭載セルモノナルトキハ之ニ對シテ相當ノ處分ヲ爲スコト是ナリ蓋シ此權利ハ古ク既ニ彼ノ海上案內ト稱スルモノノ中ニモ認メラレタリト雖モ實際未タ各國一般ニ行ハルルニ至ラザリシヲ以テ各國各之カ條約ヲ結ヒテ臨檢ニ關スル條款ヲ設クルモノ多カリシ殊ニ十五世紀以來之ニ關スル條約極メテ多シ而シテ此權利カ一般ニ行ハルルニ至リタルハ實ニ十七世紀以後ノ事ニ屬ス尤モ此當時ニ於テモ多少之ヲ否認スルノ說アリシモ今日

於テハ交戰國ニ此權利アルコトハ何人モ疑ハサルニ至リ故ニ之ニ關スル國際條約ヲ締結スルニ當リ當事國家ハ已ニ前提ニ於テ各此權利ヲ有スルコトヲ認メ唯細末ノ點即チ臨檢ノ手續等ニ付キ之カ約定ヲ爲スニ過キサルニ至リ然レトモ此權利ハ交戰國ノ權利ナルヲ以テ交戰國ノ軍艦又ハ交戰國政府ノ命令ニ因リテ軍艦ト同一ノ資格ヲ有スル船舶ニ由リテ之ヲ爲スコトヲ得ルモノニシテ今日ニ於テハ中立國ノ船舶ニ由リテ之ヲ爲スコトヲ得サルハ千八百五十六年ノ巴里宣言ニ由リテ定メラレタル所ナリ此ノ如ク臨檢ヲ爲スノ權限ヲ有スル者ハ必ス交戰國一方ノ艦船ナラサルヘカラス又此臨檢ニ服スル船舶ハ商船ニ限ルモノニシテ軍艦ニ對シテハ此權利ヲ行フコトヲ得サルモノトス尤モ實際ニ於テ或ハ軍艦ナルヤ否キヲ確ムルコト能ハサルカ若クハ軍艦ナルコト明カナルモ其所屬ノ何國ナルカヲ確ムルコト能ハサルトキハ一方ノ軍艦ハ之ニ向ヒテ空砲ヲ發シ同時ニ國旗ヲ掲ケテ其國籍ヲ確ムルコトヲ得ヘク又他一方ハ之ニ應シテ空砲ヲ發シ且ツ國旗ヲ示シ



其國籍ヲ知ラシムヘキモノトス此ノ如クモシテ其軍艦ナルコト明カナルヲ  
 至レハ最早臨檢ヲ爲スコトヲ得サルナリ  
 臨檢ヲ行フヘキ場所ニ付テハ自國ノ領海タルト敵國ノ領海タルト將タ公海タル  
 トヲ問ハサレトモ唯中立國ノ領海ニ於テム之ヲ行フコトヲ得ス若シ之ニ反  
 スルトキハ之ヲ行ヒタル船舶所屬ノ國家ハ中立國ノ主權ヲ侵害シタルノ責ヲ  
 負ハサルヘカラス  
 臨檢ノ手續ニ付テハ種種煩雜ナル規則アリ今其大要ヲ述フレハ交戰國軍艦力  
 戰國區域若クハ其近海ニ於テ商船ヲ認メ得タルトキハ第一ニ空砲ヲ發シテ國  
 旗ヲ掲ケシメ尙ホ疑アルトキハ發砲シテ其停船ヲ命スルコトヲ得若シ發砲スル  
 モ仍ホ其船舶カ停船セサルトキハ其船舶ハ概シテ敵船若クハ中立義務ニ違反  
 セル中立國船舶ナルヘキヲ以テ之ヲ拿捕スルノ手段ヲ施スコトヲ得若シ又其  
 船舶カ兵力ヲ以テ抵抗スルトキハ縱令中立國ノ船舶ナル場合ニ於テモ敵國船舶  
 ト看做シテ開戰シ相當ノ處分ヲ行フコトヲ得ルモノナリ之ニ反シテ其船舶  
 船舶停船ノ命ニ從ヒタルトキハ軍艦モ亦或距離ニ於テ其進行ヲ停メサルヘカ

ラス其距離ニ圖スル從來ノ條約ニ依レハ大砲ノ彈九ノ遠キサル距離ニ定ムルヲ通例ト爲シタルトモ大砲ノ改良ト共ニ漸次著弾點ノ延長スルニ從ヒ今日尙ホ右ノ如キ規則ニ從フトキハ八海里以上ヲ隔ツサルヘカラサルノ不便アルカ故ニ從來ノ條約ハ勢ヒ變更セサルヘカラサルニ至レリ而シテ停船ヲ命ゼタル船舶ニ臨檢ヲ爲スニハ軍艦ヨリ驅艇ヲ下シ士官一人及ヒ二人ノ從者ヲ從ヘテ其船舶ニ到リ先ツ其船舶積荷乘組員其他航海日誌等ヲ調査シ該船舶ノ事情ヲ明カニシ疑ナキトキハ其證明ヲ與ヘテ航海ヲ繼續セシム之ニ反シテ其船舶ニ疑アルトキハ一般ノ學說ニ依レハ尙ホ進ミテ十分ナル搜索ヲ爲スコトヲ得ルモノトス尤モ學者ニ依リタハ中立義務違反ノ嫌疑ノミニ由リタハ斯ク深ク立入りテ搜索ヲ爲スカ如キ重大ナル權利ナシト云フ者アレトモ是レ通説ニ非ス而シテ其搜索ノ結果敵船舶ナルコト明白ナルカ又ハ中立國船舶ト雖モ其到達地ヲ伴ハシレコト若タハ中立義務違反ナルコトヲ認メタル場合ニ於テハ之ニ對シテ相當ノ處分ヲ爲シ且ツ相當ノ監督(例ヘハ士官ヲ乘組マシムルカ如ク)ヲ爲シテ自國ノ港ニ引致ス(キモノトス

抑モ臨檢ハ交戰國ノ自衛權ニ基キ行爲ナルカ故ニ一方ニ於テハ十分其目的ヲ達スルノ手段ヲ取ラサルヘカヲサルト同時ニ他ノ一方ニ於テハ嚴格ナル方式ニ依リテ其濫用ヲ避ケサルヘカヲス然ラサレハ其船舶ハ爲メニ權利ヲ侵害セラルテ損害ヲ被ルコト大ナルヘケレハナリ尤モ不法ノ臨檢ニ因リテ損害ヲ受ケタルトキハ其船舶ハ其軍艦所屬ノ國家ニ對シテ相當ノ賠償ヲ求ムルコトヲ得ヘシト雖モ凡ソ損害ノ賠償ナルモノハ通常十分ナル満足ヲ得セシムルコトナク殊ニ或損害例ヘハ之ニ因リテ商工業ノ發達ヲ妨ケラレタル損害ノ如キハ殆ト之ヲ償フニト能ハスト云フモ過言ニ非ス臨檢ハ此ノ如ク船舶所有者若クハ荷主ニ對シテ迷惑ヲ及ホスモノナリト雖モ今日ニ於テハ之ヲ以テ交戰國ノ權利ト認メサルヲ得サルナリ唯之ヲ避ケント欲スル船舶ハ自國軍艦ノ保護ノ下ニ航海スルノ方法ニ出テサルヘカヲス之ヲ商船ノ保護ト云フ今其沿革ヲ尋ズルニ昔時海上ノ取締十分ナラサル時代ニ在リテハ海賊常ニ各所ニ出没シ掠奪ヲ逞シウセシヲ以テ航海者ハ其危險ヲ避ケンカ爲メニ平時ト雖モ組合ヲ結ビテ商船ノ隊ヲ成シ以テ僅ニ航海ヲ爲スノ狀態ナリキ又戰時ニ於テハ前述ノ

如ク交戰國ハ臨檢ノ權利ヲ有シ之ニ因リテ商船ニ妨害ヲ與フルコト甚ク大ナルヲ以テ千六百五十三年英國ト和蘭トノ間ニ戰爭アリシ際瑞典國王カ軍艦ニ依リテ商船ヲ擁護セシメ以テ商船ニ對スル臨檢ヲ避ケンシメントテ金ヲタテニ和蘭政府ヘ之ヲ容レ軍艦ヲ以テ擁護セラルル商船ノ責任ハ全ク之ヲ軍艦ニ歸セシメ若シ其艦長ニ虛偽ノ所爲アルトキハ軍艦ハ其本國ヲ代表スルモノナリトノ理由ニ據リ軍艦ノ所爲ニ付テハ其軍艦所屬ノ國家ヲシテ十分其責任ヲ負ハシムルコトト爲シ斯ル商船ニ對シテハ臨檢ヲ爲ササルコトトセリ而シテ此ノ如キ實例ハ第十八世紀ノ終ヨリ第十九世紀ノ初ニ於テ盛ニ行ハレ凡ソ軍艦ニ擁護セラルル商船ニ對シテハ其艦長ノ證言明瞭ナラサルカ又ハ擁護艦長ノ不確ヲ受タル商船カ軍艦所屬國ノ國籍ヲ有セサルモノナルカ又ハ擁護艦長ノ不知ノ事實ヲ其艦長ニ注意シ其立會ヲ以ナスル場合ノ外ハ總テ臨檢ヲ爲ササルコトトセリ尤モ擁護艦長カ自己ノ責任ヲ以テ取調ヲ爲スハ固ヨリ其自由ナリ然レ英國ハ之ニ反對シ單ニ軍艦ニ擁護セラルルノミニテハ商船ヲ利テ臨檢ヲ免レシムヘキモノニ非スト主張セシモ今日ニ於テハ一般ノ學說ニ於テモ亦一

般ノ慣例ニ於テモ總テ擁護艦長ノ證言ニ信用ヲ置キ其責任ヲ以テ商船ノ臨檢ヲ免レシムルコトト爲リ依テ以テ商業ノ發達ニ對スルニ妨害ヲ排除スルニ至レリ

此商船擁護ニ關シテ一二ノ問題アリ茲ニ其組合ノ條件ニ對シテ論ズ

(一) 商船ノ擁護ハ交戰國一方ノ軍艦ト雖モ仍ホ之ヲ爲スコトヲ得ルヤ換言スレハ交戰國一方ノ軍艦カ擁護セル商船ハ臨檢ヲ免ルコトヲ得ルヤ否キ、此問題ハ殆ト問題トスルノ價値ナシ茲ニ交戰國ノ一方ト云ヘルハ臨檢ヲ爲ス軍艦所屬國ノ他ノ軍艦カ擁護スル場合ニ非スシテ敵國ノ軍艦カ擁護ヲ爲ス場合ナリト謂ハタルヘカラス此場合ニ於テハ固ヨリ敵國軍艦ニ信用ヲ置クコト能ハサルノミナラス敵國軍艦カ中立國ノ船舶ヲ擁護セル場合ノ如キハ通常其船舶ハ戰時禁制品ヲ搭載スルモノナリ然ルニ若シ之ニ對シテ臨檢ヲ得サルモノトセハ交戰國ノ一方ハ十分自衛ノ權利ヲ行フコトヲ得サルニ至ルヘシ故ニ其船舶ハ普通ノ臨檢ヲ免ルヘカラサルコト明カナリ

(二) 中立國ノ船舶ハ他ノ中立國ノ軍艦ニ依リテ擁護セララルコトヲ得ルヤ換

言スレハ中立國ノ軍艦ヲ以テ擁護セララル他ノ中立國船舶ハ其軍艦ニ責任ヲ負ハシメテ普通ノ臨檢ヲ免ルコトヲ得ルヤ否キ、此問題ニ付テハ多少議論アル所ニシテ或ハ其軍艦カ十分責任ヲ負ヒ且ツ商船所屬ノ中立國カ交戰國ト對等ノ國家ナルトキハ交戰國軍艦ハ其中立國艦長ノ證言ヲ信用スヘキモノニシテ臨檢ハ之ヲ爲スコトヲ得スト論スル者アリ然レトモ凡ソ一般ノ場合即チ中立國ノ軍艦カ自國ノ商船ヲ擁護シテ航海シ交戰國軍艦ノ嫌疑ニ遇ヒタル場合ニ於テ其擁護艦長カ其商船ハ戰時禁制品ヲ積載セス又交戰國一方ノ封鎖港其他ノ港灣ニ入ルモノニ非ナルコトヲ證言セハ其擁護軍艦ノ代表セル國家ニ對スル禮讓トシテ其艦長ノ證言ニ信用ヲ置キ其證言ハ即チ其代表國家ノ宣言ト看做シ其商船ニ對スル臨檢ヲ免レシムヘキモ若シ其證明カ虛偽ニシタルカ爲メニ交戰國ノ一方カ利益ヲ害セラルトキハ國際談判ニ由リテ其損害ヲ賠償セシメ之ト同時ニ違反ノ行爲ヲ爲メタル者ノ處罰ヲ求メ且ツ其違反者ニ對シテ損害賠償ヲ要求スルコトヲ得ヘシト雖モ中立國ノ軍艦カ他ノ中立國ノ船舶ヲ擁護セル場合ニ其艦長カ虛偽ノ證言ヲ爲シ之カ爲メニ交戰國ノ一方カ損

艦ヲ被リタルトキハ何レノ國ノ責ニ任スルヤ此場合ニ於テハ艦長ノ所爲ノ不當ナルヲ明カナルカ故ニ其軍艦ノ所屬國ニ對シテ其責任ヲ盡サシムルノ外ナカルヘシ然ルニ其違反者ノ處罰ヲ求メ文ハ之ニ對シテ損害賠償ヲ要求セシトスルモ其船舶ガ虚偽ノ證書ヲ爲シタル軍艦所屬國ノ船舶ニ非ナルカ故ニ軍艦所屬國ハ之ニ對シテ裁判管轄ヲ有セス隨テ其違反者ニ對シテ處罰並ニ損害賠償ヲ言渡スコト能ハス畢竟十分ナル責任ヲ盡シタルコトヲ得ナルモノナリ然ラハ商船所屬ノ中立國ニ對シテ責任ヲ盡サシメンカ是レ自國軍艦ノ權限ニ由ルモノニ非サルカ故ニ商船ノ所屬國ハ全ク其責任ヲ負フヘキ理由ナキモノナリトノ理由ニ據リテ他國ノ軍艦ヲ以テ擁護ヲ爲スコトヲ得スト論スル者多數ヲ占ム

乙 差押

差押ノ場合ハ之ヲ三段ニ分テ説明スシ

第一 差押ハ如何ナルモノニ及クヤ

第二 差押ハ如何ナル條件ヲ以テシテ爲スルヤ

第三 差押ノ結果如何

第一 差押ハ如何ナルモノニ及クヤ  
或船舶ガ中立ノ義務ニ違反シテ戰時禁制品ヲ搭載セル場合ニ於テハ交戰國ハ一定ノ條件ノ下ニ其戰時禁制品ヲ捕獲スルコトヲ得ルハ國際法ニ於テモ又實例ニ於テモ認メラルル所ナリ或ハ戰時禁制品ハ單ニ戰爭ノ繼續スル間之ヲ抑留スルニ止ムヘク之ヲ沒收スヘキモノニ非スト主張スル者ナキニ非ズトモ是レ今日ノ學理並ニ實際ニ於テ認メラレサレ説ニシテ戰時禁制品ヲ沒收スルコトヲ得ルハ殆ト異論ナキ所ナリ唯問題ト爲ルハ戰時禁制品ヲ搭載セル船舶及ヒ他ノ貨物ハ之ヲ沒收スルコトヲ得ルヤ否ヤニ在リ理論上ニ於テハ別ニ困難ナル問題ニ非ス即チ戰時禁制品ヲ搭載セル船舶ト雖モ敢テ敵對行爲ヲ爲サス又敢テ臨檢ニ反抗セサル限りハ其船舶ガ沒收セラルヘキニ非スト謂ハサルヘカラス何トナレハ戰時禁制品ヲ運搬シ又ハ買賣スル等ノ行爲ト雖モ今日ノ如ク商業ノ自由ヲ認ムル以上ハ理論上面ヨリ犯罪ト爲ルヘキモノニ非ザレハナリ然レトモ戰時禁制品タル貨物ヲ交戰國ノ一方ニ輸入スルトキハ之カ爲

メニ其國ノ戰鬪力ヲ増シ隨テ他ノ交戰國ノ不利益ト爲ルカ故ニ已ムヲ得ヌ戰  
争ノ必要行爲ノ一トシテ沒收スルモノナリ隨テ其船舶又ハ之ニ積載セル他ノ  
貨物ニ付テハ其犯ノ性質アリトシテ之ヲ差押ヘ又ハ沒收スルコトヲ得サルモ  
ノトス尤モ戰時禁制品ヲ運搬スルノ疑アル船舶ノ航海ヲ一時差止ムルハ格別  
ナリ然レトモ是レ理論ニ過キズシテ實際ハ大ニ之ト異ナルノミナラス學說モ  
亦多少異同アリ彼ノ「ビッケル」シヨーク「如キハ」已ニ之ニ付テ多少細論セリ氏  
ハ船舶又ハ一般貨物ノ所有者カ戰時禁制品ヲ交戰國ノ一方ニ運搬スルコトヲ  
知リタルトキト否トニ因リテ區別シ其船長ト船舶ノ所有者トカ同一人ニシテ  
且ツ其積荷ノ全部又ハ一部カ戰時禁制品タルノ事實ヲ知リタルトキハ勿論船  
長カ船舶ノ所有者タラサル場合ニ於テモ若シ其船長及ヒ船舶所有者カ其事實  
ヲ知レルトキハ船舶モ亦沒收セラルヘク又他ノ貨物ノ所有者カ自己ノ積荷ト  
同時ニ戰時禁制品ノ積載アルコトヲ知レルトキハ其貨物モ亦沒收セラルモ  
ノト爲シ之ニ反シテ第一ノ場合船舶所有者カ船長ヲ兼スル場合ニ於テ船長カ  
戰時禁制品搭載ノ事實ヲ知ラス第二ノ場合船長ト船舶所有者カ別人ナル場

合ニ於テ船長又ハ船舶所有者ノ執レカ之ヲ知ラサルトキハ其船舶ハ之ヲ沒收  
セラルコトナク又一般貨物ノ荷主カ豫メ自己ノ貨物カ戰時禁制品ト同船ナ  
ルコトヲ知ラサル場合ニハ其貨物ハ沒收セラルコトナシトセリ此說ハ舉  
世戰時禁制品ノ運搬ヲ以テ一種ノ犯罪行爲ト看做シ其行爲者ノ有意無意ニ由  
テ其共犯從犯ノ罪ヲ問フヘシトノ精神ヨリ出テタルモノナリ然レトモ前ニ  
モ述ヘタル如ク今日ノ國際法ノ原則ヨリ言ヘハ戰時禁制品ノ賣買運送自體ハ  
犯罪行爲ニ非スシテ唯戰爭行爲ノ必要上之ヲ差押フルニ過キス既ニ犯罪行爲  
ニ非ストモハ其行爲ヲ知ルト知ラサルトハ差押ノ上ニ何等ノ關係ナキモノト  
謂ハサルヘカラス但レ氏ノ說ハ前ニ述ヘタル戰時禁制品ニ付テノ說ト共ニ大  
ニ行ハレ實際ニ於テモ採用セラレタル所ナリ英國ノ如キモ亦氏ノ說ニ基キテ  
戰時禁制品以外ノ貨物ニ付テハ右ノ區別ニ因リテ差押ヲ爲スト否トヲ定メ又  
船舶ハ原則トシテ之ヲ差押ヘス又沒收セストノ原則ヲ採リタルモ一方ニ於テ  
ハ之カ例外ヲ認メ例ヘハ船舶カ其到達地ヲ明言セサルカ若クハ虛偽ノ申述ヲ  
爲シタル場合其他條約又ハ國內法ニ違反セル場合ニハ船舶ヲ沒收シタルノ

實例甚多。佛國ニ於テハ從來一般ニ犯罪行為説テ非論中立國船舶中ノ中立國貨物ハ其荷主カ同船中ニ戰時禁制品ヲ積載セルコトヲ知リタル場合ニ於テモ其貨物ハ之ヲ沒收スヘカラストセリ要スルニ從來行ハレ來リタル各國ノ實例ヲ見ルニ大凡左ノ三主義ニ分ワコトヲ得ヘシ。

第一ノ主義ハ戰時禁制品ノミヲ沒收シテ他ノ一般貨物及ヒ船舶ハ沒收セサルモノト爲スモノニシテ北米合衆國及ヒ西班牙ノ如キハ此主義ヲ採レリ。

第二ノ主義ハ戰時禁制品及ヒ船舶ハ之ヲ沒收スルモ他ノ一般貨物ハ沒收セストノ説ニシテ伊太利ノ如キハ此主義ヲ採ル。

第三ノ主義ハ船舶及ヒ一般貨物ヲ沒收スルハ其積荷ノ分量ニ依リテ之ヲ異ニシ即チ戰時禁制品ノ分量カ全積荷ノ四分ノ三以上ヲ占ムルカ如キ場合ハ他ノ一般貨物及ヒ船舶モ共ニ之ヲ沒收シ之ニ反シテ戰時禁制品ノ分量カ全積荷ノ四分ノ三ニ滿タサルトキハ船舶並ニ一般貨物ハ之ヲ沒收セサルモノトセリ佛國ノ如キ之ニ屬ス。

此ノ如ク差押ニ關スル法則ハ各國其主義ヲ異ニシ未タ一定スル所アラサルナリ。

第二 差押ハ如何ナル條件ヲ以テ之ヲ爲スヘキ。

新ニ展轉ヘタル如ク戰時禁制品ヲ買賣運送スル等ノ行為ハ決シテ罪ト爲ルモノニアラス唯戰時禁制品ヲ敵國港ニ運搬スルカ若クハ其陸海軍等ニ給付スルトキハ是レ交戰國一方ヲ助ケルモノトシテ他ノ一方ノ交戰國ニ之カ差押ヲ爲スモノナリ故ニ差押ノ第一條件トシテ其戰時禁制品ハ敵國港ニ陸上セラルルカ若クハ敵國ノ陸海軍ニ交付セラルルコトヲ要スルモノナリ是ヲ以テ若シ中立國船舶カ實際中立國ニ運搬スル場合ニ於テハ縱令如何モ多ク戰時禁制品ヲ積載セルモ之ヲ差押ヲ得ス之ニ反シテ戰時禁制品ヲ積載セル中立國船舶カ交戰國又ハ其軍隊ニ交付スルモノニ非ザルコトヲ申述スルモ其申述カ明カニ虛偽ナル場合ニ於テハ之ヲ差押ヲ得トモ妨ガサルモノト未而シテ此場合ニ於ケル立證ノ實ハ差押ヲ爲ス者ニ在ルコト一般ニ認ムラルル所ナリ是レ惡意ハ推定スヘカラスト云フ原則ニ由ルナリ然ラハ如何ナル場合ニ果シテ其戰時禁制品ヲ敵國ニ交付スルモノナリト推測ヲ爲スコトヲ得ルヤ例ハ戰時禁制品ヲ搭載セル中立國船舶カ直接ニ敵國ノ港ニ入ラヌ又他ノ便宜ナ

場所ニ於テ直ニ其之ヲ敵國ニ交付スルヲ禁止スル爲メ其ノ大見中立國ノ海軍寄港シ其港ニ於テ積蓄スル爲メ敵國ニ輸入キントスル場合ニ其中立國ノ港ニ入ル前之ヲ差押スルコトヲ得ルヤ否ヤ此點ニ付テハ多少議論アリ所ナリ米國ノ如キ其右ノ場合ニ於テモ所謂運送ノ繼續ト稱シテ彼ノ南北戰爭ノ際之ヲ差押スル爲メヲ理論上ヨリ言ヘバ前ニ述ヘタル如ク戰時禁制品ヲ沒收スルハ戰爭上ノ必要ヨリ出タル一例外ニ過キスシテ原則トシテハ他ノマデ商業ヲ自由ラ認メタルハカササルカ故ニ此場合モ亦彼ノ封鎖ヲ破ル場合ノ如ク現行犯ノ場合ニ於テ之ヲ沒收スルニ止メタルハカラス然ルニ運送ノ繼續ヲリトシテ中立國ニ運搬スルモノヲモ仍ホ差押フベキモノト爲ストモハ甚シキ弊害ヲ生ズ遂ニハ船舶商業ヲ自由ナキニ至ルベシ故ニ若シ其船舶ノ積載セル戰時禁制品ヲ結局敵國ニ交付セシカ爲メニ運搬セラルル場合ト雖モ苟モ中立國ノ港ニ到ラントスルモノナル以上ハ理論上其自由ヲ認メタルハカラス唯交戰國ハ注意シテ其中立國ノ港ヨリ更ニ敵國ニ向テ積出ス場合ニ於テ始メテ之ヲ差押ラルコトヲ得ヘキノミ然ルニ米國ノ實例等ハ之ニ異ナルヲミナラス又其實例ヲ辯護スル說

アリ此說ニ依レハ今日ニ於テハ古ト異ナリ船舶ノ速力大ニ増加セラルヲ以テ交戰國一方カ聊カ注視ヲ怠レハ忽チ其戰時禁制品ヲ敵國ニ引渡サルハノ憂アリ故ニ戰時禁制品ヲ差押フルノ目的ヲ達センニハ之ヲ搭載セル船舶カ直接ニ敵國ニ行カサルモ其戰時禁制品カ實際敵國ニ交付セラルルコト明カナル以上ハ其船舶ハ未タ其中途ニ在ル場合ト雖モ之ヲ差押フルコトヲ得サルヘカラスト云ヘリ然レトモ是レ前ニ述ヘタル如ク動モスレハ濫用ニ流レ多ク弊害ヲ生ズル恐アルノミナラス縱令其船舶カ中立國ノ港ニ寄港セル場合ニ於テモ若シ嚴重ニ其出港ヲ注意セハ之ヲ差押フルコトヲ得サルニ非ズ此點ヲ省カント欲シテ途中ニ於テ差押ヲ爲スカ如キハ商業ノ自由ヲ害スルモノニ以テ條理上許スヘカサルナリ

第三 差押ノ結果如何ニテモ其船舶ハ中立國ノ港ニ在ル場合ニハ國際戰時禁制品ヲ搭載セリトテ理由ヲ以テ中立國船舶ヲ差押タル場合ニハ國際法上必ス裁判ヲ受ケサルヘカサルコトヲ爲レリ即チ船舶ヲ差押ヘタルノミニテハ單ニ一ノ事實ナルニ止マズ未タ沒收スルハ權利ヲ生ズルモノニ非ズ



ヲ其差押カ果シテ重當ナラハ裁判ヲ總テ始メテ差押國ノ所有ニ歸スルモ  
トス戰時禁制品ヲミテ差押タル場合ニ於テモ亦同シ然レモ戰時禁制品  
右ノ審判ハ如何ナル裁判所ニ屬スルヲ定メテ爲スルハ今日各國ノ實際ハ於テ捕  
獲審檢所ナルモ其位置キテ之カ裁判ヲ司ラシム此裁判所ハ交戰國一方ニ於テ  
任意ニ組織セラル行政上ノ裁判所ニ外ナラス  
今日ノ實際ニ於テ戰時禁制品又ハ船舶ヲ差押ハルモ其差押ヲ爲シテ軍  
艦力之ヲ自國ノ港ニ引致シ來リテ自國ノ捕獲審檢所ヲシテ自國法規規定スル  
所ニ從ヒテ其差押カ果シテ重當ナル否ヲ審判セシムルナリ此カ如ク捕獲審  
檢所ハ自國法ヲ適用シテ裁判ヲ爲スルモノナリ雖モ其裁判ハ國際法上中立國  
ニ對シテモ十分其效力ヲ有スルモノトス是ヲ以テ或ハ之カ批難ヲ試ムル者  
ノ其理由トスル所ハ第一捕獲審檢所ノ裁判ハ其差押ノ正當ナリト否ヤニ付  
差押ヲ爲シタル者ノ一方ニ於テ裁判スルモノニシテ當事者カ同時ニ裁判官  
ル不條理ニ陷ルモノトシテ第二此裁判所カ適用スル法律ハ其裁判所所屬國ノ  
國內法ナリ即チ當事者一方ノ自國法ヲ以テ中立國ニ關スル事柄ヲ決スル

ニヤテ到底裁判ノ公平ヲ保ツコト能ハサルハ第三捕獲審檢所ハ通常從來ノ  
先例ニ據リテ裁判スルモノナリ戰時禁制品ノ生シタル場合ニ於テハ國際法上別  
據ル所ナキヲ以テ自國法ニ據ルモノトシテ其裁判ハ中立國ノ裁判官ノ裁  
此ノ如キ批難ハ其所以成ルハ曰ク捕獲審檢所ノ裁判ハ其差押ノ正當ナル否ヲ審判スル  
判所ニ於テ裁判ヲ爲スルモノナリ然レトモ是亦當事者カ裁判スル  
ノ弊ヲ免ルコトヲ得サルハ其裁判官カ適用スル法律ハ其裁判所所屬國ノ  
法律ナルカ故ニ一國ノ法律ヲ以テ他國ノ拘束スルモノナリト批難ハ此場合  
ニ於テモ生スルモノナリ加之其裁判ノ目的物差押物ハ差押ヲ爲シタル國ニ留  
置スルカ故ニ差押ハルモノタル國ノ裁判所カ總テ差押ヲ不當ナリト判決スルモ若  
シ差押ヲ爲シタル國カ其裁判ハ服從セザルハ殆ト執行ハ違テ裁判官カ裁  
判ハ差押ニ關係ナキ第三國ノ事ニ關シテ裁判ヲ爲スルモノナリ然レモ此場合  
於テ或ハ裁判官カ公平ヲ得ハルモノナリ然レモ第三國ニ於テ裁判セシムルモノ  
判ニ外ナリナルカ故ニ裁判官カ裁約ヲ以テ定ムル場合ハ非常ナルモノナリ然  
レモ裁判官カ裁判官ノ裁判ハ中立國ノ裁判官ノ裁判ハ中立國ノ裁判官ノ裁判



捕獲審檢所ノ組織權限ニ關スル問題ハ此ノ如ク困難ナルカ故ニ學者ハ已ニ第  
十八世紀中ヨリ之ヲ攷究ヲ爲シ來リシ所ニモテ戰争混合裁判所助テ二國以上  
ノ各代表者ヲ以テ組織セル裁判所ヲ設テ裁判セシムルモノト曰フ者アリ現  
際法協會ノ如キハ嘗テ二二ノ學者ヲ委員トシテ之ヲ研究セシメシニ該委員モ  
亦混合裁判所ノ制度ヲ是認シタリ且モ其權限ニ付テハ或ハ之ヲ以テ終審裁  
判所ト爲スヘシト曰ヒ或ハ控訴ノ裁判ヲ爲スニ止ルヘシト曰ヒ今日未タ決斷  
ヲ見ルニ至ラスモ之ヲ以テ其權限ノ目録ニ載セシムルハ固ニ其ノ當然ナリ  
混合裁判所ノ組織ニ付テモ或學者ノ論スル所ニ依レハ戰争ノ初ニ當リ合意ヲ以  
テ中立國中ノ或一國ヲ指定シ捕獲其他戰時ノ不法行為ニ關スル問題起リ其  
中立國及ヒ當事國ノ雙方ヨリ一名ノ審判官ヲ出シ其合議ニ由リテ審判セシム  
ルトキハ裁判ノ公平ヲ保ツコトヲ得ヘキヲ以テ是レ最モ適當ナル組織ナリ  
曰フト雖モ若シ此組織ニ依ルモノハ審判官中二人ハ必ず當事者ヨリ出スカ故  
ニ此二人ハ事件ノ曲直ノ明白ナル場合ヲ除キ多クハ場合異チ多少幾ノ問題  
ニ付テハ各自國ノ利益ヲ主張スヘシ結局中立國ヨリ任命セラレタル審判官一

人ヲ以テ裁判シタル場合ト異ナル所ナキニ歸著スヘシ然ルニ若シ其中立國カ  
強國ニ非サルカ又ハ故意ニ他ノ一方ニ同情ヲ表スルカ如キコトアラハ決シテ  
裁判ノ正當ヲ得ルコト能ハサルヘシ加之戰時ノ裁判ハ須ク迅速ナルコトヲ要  
スルニ拘ラス斯ル組織ニ依ル裁判所ヲ設テ審判セシムルトキハ評議容易ニ決  
セシシテ荏苒時日ヲ經過スルヲ免レサルヘシ是ヲ以テ學者ハ猶ホ已ムヲ得ス  
捕獲國ノ審檢所ニ於テ審判セシメ唯其裁判ノ公平ヲ得ンカ爲メニ救済ノ方法  
ヲ講スルニ如カスト説キ其救済ノ方法トシテ平常ニ於テ條約ヲ締結セシニ由  
リテ其手續ヲ定メ以テ其審判ノ根據タラシムヘシト曰ヘリ蓋シ今日ニ於テハ  
尙ホ未タ研究十分ナラサル所ナリ  
以上ヲ以テ局外中立ニ關スル法則ノ概要ヲ講了セリ

## 國際公法 終



國際公法學對策

國際公法 (中立)

著者 田中 亨 著 監

三十三平 東京 昭和

國際公法目次

|                  |    |
|------------------|----|
| 局外中立             | 一  |
| 第一 中立トハ如何ナルモノナルカ | 三  |
| 第二 中立ノ沿革         | 四  |
| 第三 中立ノ性質         | 八  |
| 第四 中立國ノ權利義務      | 一三 |
| 第五 中立國人民ノ商業      | 一四 |

國際公法目次 終

國際公法目次

國親公書目次

|      |               |    |
|------|---------------|----|
| 第五   | 中立國人民ノ荷蒙      | 三三 |
| 第四   | 中立國ノ對陸軍       | 二三 |
| 第三   | 中立ノ對露         | 一八 |
| 第二   | 中立ノ對軍         | 四  |
| 第一   | 中立イハ陸軍ニシテノイタル | 三  |
| 凱機中立 |               | 一  |

國親公書目次

# 校外生規則摘要

- 一 講義録ハ各部毎月二回發行シ滿一個年ヲ以テ卒業トス
- 一 一個年ヲ以テ完了セザルトキハ號外ヲ發ス
- 一 講義録ハ之ヲ三部ニ分ツ其發行定日左ノ如シ
  - 第一部 毎月 五日 二十日
  - 第二部 毎月 十日 廿五日
  - 第三部 毎月 十五日 三十日
- 一 月謝金ハ全部費圓、各一部四十錢トス但シ入學金ヲ要セズ
- 一 校外生ハ本校講義會、討論會ニ出席傍聽スルコト及ヒ本校ノ出版ニ係ル書籍雜誌ハ特別ノ廉價ヲ以テ購求スルコトヲ得
- 一 校外生全部卒業證書ヲ有スル者ハ試驗ノ上校內生三年級ニ編入セラルコトヲ得
- 一 校外生ハ講義録中ノ疑義ニ付キ質問スルコトヲ得門題ハ一間毎ニ別紙ニ認メ且一間毎ニ返信用郵券ヲ封入スルコトヲ要ス
- 一 三個月以上月謝不納ノ者ハ退學者ト看做ス月謝ハ東京飯田町郵便支局佛和佛法律學校會計宛トスヘシ

明治廿二年十二月九日內務省許可

明治三十三年十二月廿六日印刷

明治三十三年十二月三十日發行

東京市四谷區四谷井町三丁目六番地

編輯者 小田幹治郎

東京市芝區四ノ久保町九丁目十一番地

印刷者 金子鐵五郎

東京市芝區四ノ久保町九丁目十一番地

印刷所 金子活版所

東京市麴町區富士見町六丁目十六番地

發行所 司法省 和佛法律學校

(電話番町百七十四番)