

法政大学学術機関リポジトリ
HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2025-03-14

和仏法律学校講義録

秋山, 雅之介 / 小河, 滋二郎 / 松井, 茂 / 鶴見, 守義 / 副島, 義一 / 竹井, 耕一郎

(出版者 / Publisher)

和仏法律學校

(巻 / Volume)

3-4

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

53

(発行年 / Year)

1900-03-30

和佛律學校講義錄

第四號

參 藝 部

憲	刑	法	總	論	(自六五)	法律學士鶴	見	守	義
	事	訴	訟	法	(至七二)	法律學士鶴	見	守	義
行									
政									
國									
際									
公									
法									
(戰時)									
(自七二)									
監									
獄									
學									
提									
要									
(至二四)									
警									
察									
法									
(至二〇)									
法學士鶴									
井									
茂									
小									
河									
滋									
二									
郎									

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3

090
1900
3-14

ント欲スル所ノ人ノ意図ヲ云フ之ヲ分析スルトキハ辨別心ト自由心ト併有スルコトヲ要ス其辨別心トハ惡事ヲ爲スコトヲ識別スルノ意思ヲ云ヒ自由心トハ何等ノ強制ヲ受クルコトナク全ク自由心ニ依リ惡事ヲ爲スト否トヲ決定ズルノ意思ヲ云フ抑モ人ニ智識ナキトキハ自由心ナシ何トナレハ智識ナケレハ善惡邪正ヲ識別スルノ心意ナク隨テ自由ノ決斷力ナキナリ然レトモ自由心ナクシテ智識ヲ有スルコトアリ即チ他ノ強制ヲ受ケ或行爲ヲ爲ストキハ自由心ナシト雖モ智識有リ得ヘケレバナリ

辨別心ナクシテ爲シタル行爲モ亦自由心ナクシテ爲シタル行爲モ共ニ其責任ヲ生セス隨テ法律ハ罪責ヲ負ハシムルコトヲ得ス故ニ此ノ如キ場合ハ刑法上一一之ヲ明定シタリ左ニ其場合ヲ順次説明セん

一 強制 第七十五條ハ強制ニ關スル規定ニシテ凡ソ抗拒スヘカラサル強制ニ遇フトキハ常ニ自由力ヲ失フモノトス而シテ其強制ハ外部ノ自由ヲ奪フコトアリ或ハ又内部ノ自由ヲ奪フコトアリ

外部即チ有形的ノ不可抗力トハ有形的ニ且ツ直接ニ其強制ヲ受クル者ノ身體ニ

及フモノヲ云ヒ人爲又ハ天災地變ヨリ來ルロトアリ之ヲ例セハ強者求テヲ弱者ノ手ヲ握リ他人ヲ戰傷セシヌタガカ如キハ人爲ニ因ル強制ナリ又火災ニ際シ其危難ヲ避ケンカ爲メニ他人ヲ火中ニ排擠シテ自己ノ身體ヲ疊フシタルカ如キハ天災其他意外ノ變ニ因ル強制ナリ此等ノ事例ハ或モ強制ナリ之ヲ謂也。内部即チ無形ノ不可抗力トハ避クベカラガル危害恐怖ヨリ生スル所ノ一種ノ強制ナリ是レ亦人爲又ハ天災地變ヨリ來ルコトアリ例ヘバ他人ノ物品ヲ竊取セヨ或ハ證書ヲ爲造スヘシ然ラズシハ汝ヲ殺害スト強制スルカ如ク此場合ハ多少自由心ノ存在スルカ如キ觀アリ何トナレハ自己ノ身體ヲ全フスルカ爲メ犯ヲ犯スカ又ハ身體ニ危害ヲ受クルコトヲ甘シテ罪ヲ犯ササルカニ途ノーラ選擇スルノ餘地アリト云フコトヲ得然レトモ其自由ハ犯罪ノ責任ヲ負ハシムルニ足ルヘキ意思ト云フヲ得ヘキヤ否ヤ是レ消極ニ論決スヘキモノト信ス蓋此ノ如キ意思ハ虛心平氣ニ之ヲ爲ス場合トハ大ニ其趣ヲ異ニスレキナリ又無形ノ不可抗力ニ付キ犯罪ノ責任ナキコトハ學者間ノ輿論タル所ナリ。

被強制者タル實行者ハ刑法上其罪責ナシト雖モ民事上ニ於テハ場合ニ依リ其

責任ヲ負擔セナルヘシラサルコトナシトセス然ルニ其強制者ヘ殆ト人ヲ機械ノ如ク使用シタルモノナルヲ以テ全ク自ラ犯罪ヲ實行シタルニ異ナラズ隨テ其罪責ヲ免ルルコトヲ得サルハ勿論民事上ノ責任ヲ免ルルコト能ハズ茲ニ一問題アリ即チ人ノ飢餓ニ迫リ他人ノ衣食ヲ竊取シテ其危難ヲ免レタル場合ハ強制ニ因ル行爲ト云フコトヲ得ルヤ否セ此問題ニ付テモ強制説ト非強制説アルヘシト雖モ畢竟事實上ノ問題ニシテ其當時ノ狀況ニ依リテ決セサルヘカラス故ニ例ヘハ孤島ニ漂流シ着ルニ衣ナク喰フニ食ナク已ムヲ得シテ他人ノ衣食ヲ竊取シタルトキハ普通竊盜ノ場合ノ如ク單ニ強慾ヲ逞ウズルノ行爲ト同ニ論スヘキニ非サレハ強制ト云フヲ得ヘキモ若シ自己ノ怠惰ニ由リ遂ニ飢餓ニ迫リ爲メニ他人ノ衣食ヲ竊取シタルトキハ之ヲ強制ニ因ル行爲ト云フコトヲ得サルヘシ

無形ノ強制即チ天災其他意外ノ事變ニ因リ已ムコトヲ得スシテ罪ヲ犯シタルトキハ自己ノ身體ニ危害ヲ受クル場合ハ勿論猶ホ親屬ニ係ル場合ト雖モ其罪ヲ論セス是レ第七十五條第二項ノ規定スル所ナリ

二、犯意　人ノ犯罪ヲ爲サント欲スル意嚮ヲ犯意ト謂フ而シヲ犯意ナクンハ
犯罪ト云フヲ得ス隨テ犯罪構成ニハ所爲ト意思トメ二アルコトヲ要ス
罪ヲ犯スノ意思ト單ニ或所爲ノ意思トヲ混同スヘカラズ犯罪人カ其行爲ノ不
正ナルコトヲ知リナカラ猶ホ之ヲ行ハント欲スル時始メテ罪ヲ犯スノ意思ア
リト云フコトヲ得然リト雖モ罪ヲ犯スノ意ナキモ全ク其人ニ意思ナシト云フ
コト能ハス之ヲ例示セハ戯ニ石ヲ投シ又ハ山中ニテ發砲シタル時ハ犯意ハ全
ク之ナキモ其投石若クハ發砲ヲ爲スノ意思アルハ必定ナリ之ヲ以テ右所爲
ノ結果他人ヲ殺傷シタルコトアリタリト雖モ故殺罪ノ成立スヘキモノニ非ス
何トナレハ毫モ人ヲ殺害スルノ意思ナケレハナリ但シ場合ニ依リ疎慮懈怠ニ
出テタルモノナルトキハ過失殺傷罪ト爲リ若ク又全ク投石若クハ發砲ノ意思ナ
キトキハ無論何等ノ犯罪ヲモ構成スヘキモノニ非ス此ノ如ク犯罪タルニハ少
クトモ意思ナカルヘカラス又其意思ノ如何ニ依リテ犯罪ヲ異ニス故ニ其罪過
ニ付テハ犯罪人ノ意思及ヒ其結果ニ付テ程度ヲ定メタルヘカラズ先ツ犯罪人
ノ意思ハ普通ノ惡意特別ノ惡意及ヒ實行ニ付テノ惡意ノ三個ニ區別スルガト

不得ヘシ
刑法上罪ヲ犯スノ意思ト其違因トヲ混淆セサルコトヲ要ス犯罪ノ違因ハ常ニ
犯罪構成ノ要件ト爲ラナルヲ以テ違因ノ正當タルト不正タルトヲ問フヘキモノ
ニ非ス故ニ人ヲ殺害シタルノ原因ハ復仇ノ爲メ殺害シタルト或ハ強盜ヲ爲ナ
ンカ爲メニ殺害シタルトハ毫モ差異ナキナリ然レトモ或場合ニハ違因モ不正
ナルヲ要スルコトアリ即チ貨幣僞造罪ハ單ニ僞造ノミヲ罰スルニ非ス必ス自
己ニ之ヲ行使スルノ意思即ナ不正ノ目的ヲ要ス若シ美術ヲ研鑽スルノ目的ナ
ランカ貨幣僞造罪ヲ構成セス又特別ナル目的ニ對シテ意思ヲ要スル犯罪アリ
シ其目的ト異ナルトキハ不道徳又ハ不正ナルモ之ヲ罰スルコトヲ得ス然レ
トモ他ノ犯罪ヲ構成スルコトアリ例ヘハ人ヲ死ニ致シタル其結果ノミニテハ
之ヲ判斷スルコトヲ得ヘ其意思ニシテ豫謀ニ出テタルトキハ謀殺ト爲リ若シ
殴打スルノ意ナランカ殴打致死ト爲リ又疎慮懈怠ニ出テタルトキハ過失殺傷
ト爲リ全ク其意思ナキ時ハ犯罪ト爲ラス
次ニ結果ノ點ヨリ之ヲ觀レハ惡意ハ特定ナルコトアリ不特定ナルコトアリ或

又偶然ナルコトアリ特定ノ惡意ハ犯罪人カ其所爲ノ結果トシテ特定シタル所ノ害ヲ豫見シタルトキハ意思ハ特定ナリ之ニ反シテ不特定ノ惡意ハ犯罪人カ其所爲ノ有害ナル種種ノ結果ヲ豫見シテ孰レヲ得ルモ可ナリトシテ犯罪アリタルトキハ意思ハ不特定ナリ又意思ノ偶然ナルトハ一ノ定マリタル害ヲ豫見シタルモ其目的ヲ超過スル所ノ他ノ結果カ生シタルトキハ其意思ハ偶然ナリ例ヘハ妊娠中ノ婦女タルコトヲ知リテ之ヲ殴打シ依テ墮胎セシメタルカ如キ場合ハ墮胎セシムル意ナキモ其責ヲ免ルルコトヲ得ス
或行為又ハ不行爲ヲ避タル爲メシ得ヘキコトヲ爲ササルトキハ過失アリト云フコトヲ得ヘシ故ニ過失ハ他人ノ權利又ハ社會ノ公益ニ害ヲ與ヘサルカ爲メ智識アル人ノ爲スヘキ注意ヲ怠リタルヲ云フ而シテ過失ニハ二個ノ種類アリ(一)輕過失(二)重過失即チはナリ輕過失トハ豫見シ得ヘクシテ其注意ヲ缺キタル過失ニシテ其所爲ヨリ害ノ生スヘキコトハ現ニ豫見セサリシモ其害ノ生スヘキコトヲ豫見シヘキ場合ニ生ス重過失トハ其所爲ヨリ害ノ生スヘキコトヲ豫見シナカラ之ヲ避タル爲メ何等ノ行為ヲモ爲ササリシ時ニ生スルモ

ノナリ
次ニ惡意ヨリ生スル責任ノ如何ヲ説明センニ特定ノ惡意ノ場合ニ於テハ其結果ノ定マリタル害ニ對シテ責任アルハ當然ナリ即チ某ヲ殺スノ意思ヲ以テ某ヲ殺サハ故殺罪タムヲ免レス不特定ノ惡意ナル場合ニハ其惡意ヨリ生シタル總ノ結果ニ付テ責任アリ例ヘハ衆人群集セル場所ニ向テ發砲シタル時ハ其何人ヲ殺害スルヤ確定セサルセ被害人アルヘキコトハ業ニ既ニ豫見シタルモノト云ハナルヲ得ス故ニ其結果ニ因リ責ヲ負フヘキモノトス偶然ノ惡意ナル場合ニハ其所爲ニ因リ生シタル總ノ結果ニ付キ責任アリ故ニ例ヘハ幼者老疾者ヲ遺棄シ死ニ致シタルトキハ之ヲ殺害スルノ意ナキモ其死ニ付テ責任アリ又懷胎ノ婦女ナルコトヲ知リテ之ヲ殴打シ墮胎ニ至ラシメタルトキハ墮胎セシムルノ意ナキ場合ト雖モ其墮胎ニ付テ責任アルカ如シ過失ノ場合ニ於ケル責任ハ其過失ヨリ生シタル總ノ結果ニ付テ責任アリ故ニ輕過失タルト重過失タルトヲ問ハス

犯罪人カ惡意ナキコトヲ主張スル方法ニ三個アリヘキヤ

- 第一 直接ニ法律ヲ犯スノ意ナキコトヲ證明スルコトヲ得
 第二 事實上ノ錯誤アリタルコトヲ證明スルコトヲ得
 第三 法律上ノ錯誤アリタルコトヲ證明スルモノニシテ即

第一證明 犯罪ノ所爲ヲ爲シタルモ其犯意ナキコトヲ證明スルモノニシテ即チ人ヲ死ニ致シタルノ所爲ヲ認ムルモ其之ヲ殺害スルノ意思ナキコトヲ主張スルモノナリ此場合ハ無罪ナルコトアリ或ハ罪責ヲ變更スルコトアリ或ハ罪責上ニ何等ノ效力ヲ生セサルコトアリ此意思ノ點ニ付キ犯罪ヲ三種ニ區別スルコトヲ得ニ直接ト間接トヲ問ハス又一般ナルト特別ナルトヲ問ハス犯意アルコトヲ要ス故ニ其意思ナキトキハ法律ハ之ヲ罰セス是レ即チ第七十七條ノ規定アル所以ナリ(意思ノ有無ニ從テ罪ニ輕重アルコトアリ即チ人ヲ死ニ致スモ其意思ノ如何ニ因リテ殴打致死ト爲リ故殺ト爲リ或ハ過失殺ト爲ルコトアリ)意思ナクシテ之ヲ罰スル所爲アリ(第七十七條第一項末段此ノ如ク意思ニ因リ罪責ニ種種ノ變動ヲ生ス故ニ裁判官ハ其意思ヲ審究セサルヘカラス)

第二證明 事實上ノ錯誤ニ陥リタルコトヲ證明スルトキハ間接ニ惡意ナキコ

トヲ證明スルコトニ歸着ス例ヘハ有夫妻事件ニ付キ被告人カ姦通ハ爲シタルモ有夫ノ婦ナルコトヲ知ラヌシテ之ト姦通シタルコトヲ證スルカ如キ是ナリ此ノ如ク事實上ノ錯誤ニ由タル行爲ハ罪トセサルハ第七十七條第二項ノ規定スル所ナリ又殺親事件ニ付キ被告人カ親ヲ殺シタル事實ハ認ムルモ其親ナルコトヲ知ラス全ク他人ナリト信シテ之ヲ殺害シタルコトヲ證明シタル場合ニ於テハ事實上ノ錯誤ハアルモ殺人罪ハ構成スルモノニシテ此場合ニ於テハ罪ニ殺親罪ニ問擬スルコトヲ得ナルノミ即チ重キニ從テ論スルヲ得ナルノミ是レ第七十七條第三項ノ規定スル所ナリ

第三證明 法律上ノ錯誤トハ畢竟法律ノ誤解ニシテ全ク法律ノ不知又ハ學識不足等ヨリシテ犯罪ヲ構成スルヲ知ラナルヲ云フ然レトモ法律上罪ト爲ルキ否ヤフ知ラナルヲ以テ法律上罪ヲ犯スノ意ナシト云フヲ得ス何トナレハ法律ヲ頒布シ一定ノ施行期間ヲ經過シタルトキハ人民ハ皆之ヲ知リ且ツ之ヲ遵守スルノ義務アレハナリ故ニ法律ノ錯誤ハ犯罪ノ成立ニ影響アルコトナシ(第七十七條第四項)裏次項廿八款ハ該處ノ誤解ヲ指す者也實大ニ有誤解ナリ此意見

三十 知覺精神ノ喪失 第七十八條ハ知覺精神ノ喪失ニ付テ規定セリ此原因ハ犯罪ノ當時又ハ其後ニ生スルヨリアリ或ハ又刑人言渡後ニ生スルモコトアリ右第七十八條ハ犯罪ノ當時知覺精神ノ喪失セル場合ヲ規定シタルモノニエラ基效果ハ罪責ヲ除却スルモノナリ故ニ豫審ニ於テ此原因ヲ發見スルトキハ免訴ノ言渡ヲ爲シ又公判ニ於テ之ヲ發見スルトキハ無罪ノ言渡ヲ爲ス而シテ其知覺精神喪失ノ有無ハ全ク事實問題ニ屬スルヲ以テ上告審ニ於テハ之ヲ審査スルコトヲ得ス

茲ニ普通起ルヘキ一ノ問題アリ他ナシ飲酒ノ結果酒精中毒ノ爲メ所謂酒狂中ニ犯罪ヲ爲シタルトキハ其責任如何ト云フニ在リ此問題ハ一ニ事實ノ問題ニ屬スルヲ以テ犯罪ノ當時真ニ知覺精神ヲ喪失シタルモノナルヤ否ヤヲ判定スヘキモノナリトス

犯罪後又ハ刑罰ノ言渡後知覺精神ヲ喪失シタル場合ニ於ケル責任ハ第七十八條ニ包含セスト雖モ犯罪後又ハ刑罰ノ言渡後知覺精神ヲ喪失シタル者ニ對シテハ刑ノ執行ヲ爲スコトヲ得サルヘシ何トナレハ知覺精神ノ喪失者ニ對シテ刑罰

ヲ加フルモ刑罰ノ目的ヲ達スル能ハサルヘケンハナリ又被告人カ知覺精神ヲ喪失シタルトキハ之ニ對シテ訊問ヲ爲ス能ハス又辯護權ヲモ行使セシムルコト能ハサルヘキヲ以テ其公訴事件ノ審問ハ知覺精神ノ回復スルニ至ルマテ之ヲ中止セサルヘカラス又上訴ノ期間ノ如キモ知覺精神ヲ喪失シタル者ニ對シテハ其經過ヲ中止セサルヘカラス

四年齡人ハ生レナカラニシテ智識ヲ有スルモノニ非スシテ其身體ト同シケ漸ア逐フテ發達スヘキモノナリ刑法上ニ於ケル犯罪ノ責任ニ付キ人ノ年齡ヲ三期ニ區別スルコトヲ得ベン即チ第一(第一)識別心全ク無キ時期第二(第二)識別心ノ有無カ疑ニ屬スル時期第三(第三)識別心アル時期はナリ此區別ハ土地ノ經界ノ如ク嚴格ナルモノナラサルモ略ホ此ノ如キ區別ヲ設クルコトヲ得ヘキモノナリ而シテ刑法上ノ責任即チ能力ノ有無ヲ定ムルニ付テハ茲ニ二個ノ主義アリ第一主義ニ依レハ識別心ノ有無如何ヲ定ムルコトハ一ニ事實裁判官ニ委ヌヘシト云ヒ第二主義ニ依レハ識別心ノ有無ハ法律上之カ推定ヲ下サルムガラス即夫年齡ニ依リ其有無ヲ定メサルヘガラズト云フニ在リ現行刑法ハ右第二主義ヲ

採用シ刑法上ノ責任ニ付キ人ノ一生ヲ四期ニ區別セリ
 第一期 十二歳未滿 此期ハ人ノ意思即チ智識ナキコトヲ法律上推定スルア
 以テ之ニ對シ反證ヲ舉クルコトヲ許サヌ然レトモ十二歳未滿ノ者モ或期間懲
 治場ニ留置スルコトヲ得第七九條懲治場留置ハ刑罰ノ目的ニ非ナルハ勿論懲
 評ノ目的ニモ非ス結局其父母又ハ後見人ノ監督教育等ノ不良不完全ナルカ如
 キ事情アルヲ以テ之ヲ救治シテ善良ナル者ト爲サンカ爲メニ外カラスシテ其
 命令ハ裁判官之ヲ爲シ其請求ハ檢事之ヲ爲スモノナリ茲ニ注意スヘキコトハ
 懲治場留置ヲ命スルニハ必シノモ檢事ノ請求アルヲ要セス檢事ノ起訴アルヲ
 以テ足レリトス懲治場留置ノ言渡ニ對シテハ上訴スルコトヲ許サヌ又數罪俱
 発ノ場合ニ於テモ一ノ懲治場留置ヲ命スルノミ又檢事ハ之カ執行ノ指揮ヲ爲
 ス留置者獄則ヲ謹守シ改悛ノ情アルトキハ假出場ヲ許ス之ヲ許容スル者ハ警
 視總監北海道廳長各府縣知事ナリトス(其他證票記載事項假出場ノ取消等ハ
 明治十九年內務省令第二四號ニ定ム此懲治場留置ハ第一期ノミナラス第二期
 ニ於テモ亦之ヲ命スルコトアリトハシテ之ヲ前記各官員の職務上之實行時節ニ實

第二期 十二歳以上十六歳未滿 此時期ニ於テハ裁判官ハ其者ノ識別心ノ有
 無如何ヲ審査スルコトヲ要ス而シテ其識別心アル者認メタルトキハ有罪ノ
 言渡ヲ爲シ其識別心ナキ者ト認メタルトキハ其罪ヲ論セス第八〇條又縱令識
 別心アルトキト雖モ重罪輕罪ニ付テハ二等ノ宥恕減輕ヲ與ヘ逃警罪ニ付テ
 ハ一等ノ宥恕減輕ヲ與フ而シテ此場合ニ於テハ以下ノ二點ニ付キ審査スルコ
 トヲ要ス即チ第一ニ罪責即チ知覺精神ノ喪失ナキヤ否ヤ又ハ犯意若クハ強制
 ノ有無ヲ審査シ第二ニ識別心ノ有無ヲ査定スルコトヲ要ス識別心ナキノ結果
 ハ罪責ナキ效力ト同一ニシテ其所有法律上罪ト爲ラサルモノナリ然レトモ二
 時期ノ間ニ全ク差異ナキニ非ス例へハ罪責ナキトキハ被告ニ對シ懲治場留置ヲ
 命スルコトナキモ識別心ナキ被告ニ對シテハ懲治場留置ヲ命スルコトアリ
 第三期 十六歳以上二十歳未滿 既此時期ハ總テ刑法上ノ責任アルモノト推定
 斯若シ或原因ニ依リテ識別心ナシトスルトキハ被告ヨリ其證明ヲ爲スコトヲ
 要ス然レトモ此時期ノ被告ニ對シテハ法律上有恕減輕ヲ與ヘタリ
 第四期 二十歳以上 法律上ノ責任アルモノト推定シ宥恕減輕ヲ

原因ヲモ認メス故ニ被告カ實際老疾ニ因リテ知覺精神ヲ喪失シタル者アルトキハ檢事ヨリ之カ證明ヲ爲ササルヘカラナルコト是ナリ年齢ハ戸籍ニ依リテ證明スルヲ普通ノ方法ト爲セトモ必ス之ヲ以テ正確ノモノト云フヲ得ス故ニ其他ノ方法ヲ以テ立證スルコトヲ得ヘシ又一步述ミテ年齡ノ證明ヲ爲ストキハ被告人ノ生年月日ノミナラス犯罪ノ日ヲモ證明スルコト必要ナリ五、瘡瘍者出生ノ當時ヨリ瘡瘍者タルアリ又ハ出生後瘡瘍者ト爲ルコトアリ其孰レタルヲ問ハス刑法ハ第八十二條ヲ以テ之ヲ不論罪ト爲セリ其無責任ナル理由ハ耳アルモ聞ク能ヘスロアリ言フテ得サル疾者ナルカ故ニ其智識發達セサルヲ以テ法律上之ヲ十二歳以下ノ幼者ト同一視シタルモハナリ然レトモ瘡瘍者ノ教育モ大ニ發達シツタル今日ノ狀態ガルヲ以テ將來或ハ之ヲ改正シテ其識別心ノ有無ニ據リテ其責任ハ有無不定ムルコトト爲ルコトモ

アルヘシ瘡瘍者ニ對シテモ幼者ト同シク事情ニ依リ五年間懲治場留置ヲ命スルコトアリヤ居ハシタル者ノ間ニ一ノ差異ナリ幼者ト同シク事情ニ依リ五年間懲治場留置ヲ命ス以上ハ一般ノ不論罪ニシテ此他尙ホ正當ノ事由ニ出テタル不論罪ナキニ非ス以下之ヲ詳説スヘシ

第二 正當ノ事由ハシタル者ニシテ此他尙ホ正當ノ事由ニ出テタル不論罪ナキニ非ス抑モ犯罪ト爲ルヘキ所爲ハ法律上人ノ權利ヲ害スルモノナラナルヘカラス然ルニ其行爲者ニシテ權利ヲ有シ若クハ義務ヲ有スルトキハ其所爲縱令外形上ハ犯罪タルヘキ事實ナルモ之ヲ罪トシテ罰スルコトヲ得ス是レ之ヲ正當ノ事由ト云フ此事由ニ二個アリ(一)正當防衛(二)本屬長官ノ命令即チ是ナリ

犯罪者タルヘキ能力ヲ欠缺スルカ爲メ無責任ナル場合ト正當ノ事由アル場合トノ異同ノ點ヲ茲ニ摘記スレハ當古の陳述也右の如きは實事生々貴重である

第一 法律上二者共ニ罪ヲ論セス

第二豫審ニ於テモ二者共ニ之ヲ審査セサルヘカラス

第三 二者共ニ判文上其事實ヲ認メサルヘカラスアリ 本論解
差違アル點特ニ二審更ニ審モ論テ

問 第一、正當ノ事由ナル場合ニ於テハ其行為者ハ何等ノ責任ナシ然レトモ
ソムニ。罪責ナキ場合ニ於テハ被告ハ刑事上ノ責任ナキモ民事上ノ責任アルコ
トアリ。然れども又猶々過失等、故意等モハ無免ナシトモ

第二、正當ノ事由アル場合ハ根本的犯罪ト爲ラス故ニ之ニ加功スル者モ
ハ罪也亦罪ト爲ラス罪責ナキ場合ハ然ラシテ唯罪責ナキ者ノミ無罪ニシテ
ハ其他ム加功者ハ有罪タルヲ免レス爲題ニ亦ハ其過失難免松井士

第三、正當ノ事由アル場合ニ於テハ其行為ハ正當ナレトモ罪責ナキ場合
ハ然ラシテ於テハ其行為ハ正當ナリト云フヲ得ス

一す正當防衛ハ凡ソ生トシ生ケル者ハ人類タルト獸畜タルトヲ問ハス自己ノ
身體生命ヲ害セラルムニ當リ之ヲ防衛スルハ自然ノ理ナリ而シテ國家ノ生存

スル以上ハ各個人ノ安寧ヲ保護スルハ國家ノ一ノ義務タリ故ニ國家ハ吾人カ
他ヨリ暴行ヲ受ケザランコトヲ豫防シ若シ又暴行者アルトキハ被暴行者ヲ保

護セサルヘカラス然レトモ其危害目前ニ急迫シ到底國家ノ保護ヲ待フノ追ナ
キトキハ吾人自ラ其暴行者ニ對抗スルノ權アルハ自然ノ理ナリ故ニ正當防衛
權ハ法律ニ依リテ新ニ付與セラレタルモノニ非シテ吾人カ天賦固有ノ權利
ナリ而シテ法律ハ唯之ヲ承認シタルニ過キス然レトモ社會ノ漸次進歩發達ス
ルニ隨ヒ各人保護ノ方法モ完備シ正當防衛ヲ行フノ必要ハ減少スベタ法律ノ
適用モ亦極メテ其範囲ヲ縮少スルニ至ルヘン

現行刑法ハ第三百十四條ニ於テ正當防衛ヲ認メタリ同條ニ曰ク「身體生命ヲ
正當ニ防衛シ已ムヨコトヲ得サルニ出テ暴行人ヲ殺傷シタル者ハ自己ノ爲メニ
シ他人ノ爲メニスルヲ分タス其罪ヲ論セス但不正ノ所爲ニ因リ自ラ暴行ヲ招
キタル者ハ此限ニ在ラスト此規定ハ甚タ明瞭ニシテ其殺傷シタル事由カ正當
ナルトキハ不論罪ナリ然レトモ實際ノ行爲カ果シテ正當防衛ナリキ否ヤヲ
判定スルハ頗ル困難ナルモノナリ正當防衛ニ必要ナル條件ヲ講述スルハ其判
定上大ナル利益ナシトセス而シテ其要件ハ之ヲ三個ト爲スコトヲ得ヘシ

第一要件 防衛カ必要カゴト 防衛ニシテ必要ノ範囲ヲ超エタルトキハ此

要件ヲ缺クヲ以テ正當防衛ニ非ス而シテ防衛カ必要ナルコトハ表面上ヨリ觀察シタルモノニシテ其裏面ニハ危害アルコトヲ意味スルモノナリ其危害ノ點ヨリ云ヘハ危害ハ避クヘカラサル所ノモノナルヲ要ス故ニ其結果トシテ豫見シ得ヘキ所ノ害又ハ未タ全タ成就シ丁ラサル所ノ害或ハ又危害ノ當時或方法ニ依リテ暴行ヲ避クルコトヲ得ヘキ害ヲ受ケテ暴行者ヲ殺傷シタルトキハ正當防衛ト云フコト能ハス之ヲ詳言スレハ豫見シ得ヘキ害トハ例ヘハ決闘ノ如キ場合ニシテ其危害ハ不意ニ出ナタルニ非ス必ス當初ヨリ自己ニ豫想シ得ヘキ所ノモノナリ又未タ全タ成就シ丁ラサル所ノ害トハ換言スレハ其危害ハ現在ナルコトヲ要スルモノニシテ危害既ニ去リタルニモ拘ラス暴行者ヲ殺傷スルハ是レ即チ復讐の行為ナリ或ハ又暴行ヲ避ケ得ヘキ害トハ絕對的即チ暴行者ヲ殺傷スルニ非サレハ其危害ヲ避クルコト能ハサル程度ニ達セサル危害ニシテ例ヘハ泥酔者カ素手ニテ亂暴ヲ爲シ容易ニ之ヲ取押フルコトヲ得ルニ拘ラス刀劍ヲ以テ之ヲ殺傷スルカ如キ其他殺傷ノ行為ニ出ナサルモ別ニ回復ノ途アルトキ即チ其危害ニ依リ受クヘキ損害ハ後日之ヲ回復スルコトヲ得ルニモ拘ラス

暴行者ヲ殺傷シタルトキハ正當防衛ニ必要ナル範圍ヲ脱出スルモノナリ是レ

第三百四條ニ「已ムコトヲ得サル」ノ語中ニハ此要件ヲ意味スルモノナリ

第二要件 身體ヲ防衛スルニ在ルコトヲ要ス 身體ヲ防衛スルハ自己ノ爲メニスルトキハ勿論他人親族タルト否トヲ問ハスノ爲メニスルモ亦正當防衛タリ而シテ正當防衛タルニハ他人カ不正ニ攻撃ヲ加ヘタルコトヲ要ス茲ニ身體ト云ヘルハ甚タ廣義ノ語ニシテ生命自由及ヒ貞操ヲモ包含ス然レトモ名譽ヲ毀損ヒラレ又猥褻ノ所爲ヲ加ヘラレタルカ如キ場合ハ防衛權ヲ有セス何トナレハ此等ノ行爲ニ依リテ損害ヲ受タルモ其損害ハ後日之ヲ回復スルコトヲ得ヘキヲ以テナリ

右ハ人人ノ身體ニ對スル正當防衛ナルモ財產ノ侵害者ニ對シテ正當防衛權アリヤ否ヤ此場合ハ第二要件ヲ缺クヲ以テ未タ直チニ正當防衛ト云フコトヲ得ス蓋シ其損害タルヤ之ヲ回復スルコトヲ得ルノ途アレハナリ然レトモ法律ハ財產權侵害者ニ對シテ防止權ヲ認メタリ其詳細ハ後ニ之ヲ説明スヘシ

第三要件 危害ノ不正ナルコトヲ要ス
危害ノ不正ナルコトヲ要ス
危害ノ不正ナルコトヲ要件ト爲スカ

故ニ縦令事實上危害ヲ加フルモ其之ヲ加フルハ正當ノ行爲ナルトキハ例ヘハ本屬長官ノ命令ニ依リ職務ヲ執行スル者ニ對シテハ防衛權ナキナリ又權利ナクシテ害ヲ加フル者アルトキハ其加害者ノ何人タルヲ問ハス之ヲ殺傷スルハ正當防衛ナリ其結果トシテ正當防衛權ハ刑罰權ノ行ハレタル點ニマテヨ之ヲ行フコトヲ得ルモナリ即チ十二歳以下ノ幼者又ハ白痴瘋癲者ニ對シテハ刑罰ヲ加フルコトヲ得ス然レトモ此等ノ者カ他人ニ危害ヲ加フルトキハニ對シテ防衛權ヲ行フコトヲ得ヘシ是レ畢竟身體ヲ防衛スルニ當リテハ幼者又ハ狂者ノ暴行ト雖モ之ヲ防衛スルコトヲ得サルノ理ナケレハナリ權利ナクシテ害ヲ加フル者アルトキハ其加害者ノ何人タルヲ問ハス之ヲ殺傷スルハ正當防衛ナリト雖モ我刑法上此規則ニ對シ一例外ト爲スヘキモノアリ即チ第三百六十五條ノ規定はナリ同條ニ云ク祖父母父母ニ對シタル殺傷罪ハ特別ノ宥恕及ヒ不論罪ノ例ヲ用フルコトヲ得ス但其犯ス時知ラサル者ハ此限ニ在ラスト故ニ尊屬親カ卑屬親ニ對シ右三個ノ要件ヲ具備スル暴行ヲ加フル時ト雖モ其卑屬親カ尊屬親ヲ殺傷シタルトキハ正當防衛ト云フコトヲ得ス理論上ヨリ之ニ

論スレハ正當防衛ノ成立スルハ當然ナリト雖モ忠孝ヲ重ンスル國體上此場合ニ於テ正當防衛權ヲ認ムルハ妥當ナラサルヲ以テ此例外ヲ設ゲタルモノナラン

茲ニ二個ノ疑問アリ

第一問 官署ノ不正行爲ニ抗拒スルコトヲ得ルヤ否ヤ
此疑問ハ頗ル困難ノモノナルモ予輩ノ見解ハ官署ノ不正行爲ニ對シテハ抗拒スルコトヲ得サルモノト信ス何トナレハ官署ノ行爲カ果シテ不正ナルカ不正ナラナルカラ判定スルハ實際困難ナル事項ニ屬ス然ルニ若シ之ニ抗拒スルコトヲ得ルモノトセハ結局臣民ニ於テ官署ノ行爲ノ正不正ヲ判定スルニ至リ遂ニ國家ノ公務ヲ滋滯セシムルノ弊害ヲ生スルノ恐レアルヲ以テナリ尤モ時ニ或ハ酷ニ失スル場合ナキニ非サルヘキモ之ニ對シテハ後日之ヲ論争スルノ途アルカ故ニ全ク救濟ノ方法ナシト云フヲ得ス

第二問 危害ヲ加ヘタルニ因リ生スル危害ハ不正ナリヤ否ヤ自古以來、昔他人に危害ヲ加ヘタルヲ以テ他人カ之ヲ防護スルカ爲メ又ハ憤激ニ因リテ自

己ニ危害ヲ加フルトキ之ヲ殺傷シタルハ正當防衛ニ非ス何トナレハ右殺傷ハ自己カ先ニ加ヘントセシ害ノ引續キト謂フヘクシテ其危害ハ自己ノ不正ノ行為ニ因リ招キタルモノナレハナリ是レ刑法第三百十四條但書ニ「不正ノ所爲ニ因リ自ラ暴行ヲ招キタル者ハ此限ニ在ラスト規定セシ所以ナリ而シテ不正ナル語ハ甚タ廣漠ニシテ如何ナル程度ノ不正ノ所爲ヲ指スモノナルヤ其範圍明瞭ナラス刑法上罰スヘキ行為ノ如キハ勿論不正ノ所爲ト云フヲ得ヘシト雖モ其他ニ尙ホ不正ノ所爲アリヤ予輩ハ其他ニモ尙ホ不正ノ所爲アリト信ス而シテ其不正ナルヤ否ヤハ當識ヲ以テ判定スルノ外途ナカルヘシ

以上ハ第三百十五條ノ正當防衛ナリ然ルニ法律ハ猶ホ此外ニ特別ナル正當防衛ヲ認メタリ即チ第三百十五條ノ規定是ナリ本條ハ極メテ明瞭ナル規定ナルモ其正當防衛ナリヤ否ヤニ付テハ疑ナキニ非ス

本條ハ單ニ財産ニ對シテ正當防衛權ヲ認メタルモノト爲スハ甚シキ誤謬ノ見解ナリ蓋シ其列舉シタル三個ノ事項アルトキハ必ス身體生命ニ危險アリ其危險ノ程度ハ敢テ第三百十四條ノ場合ト相諒ラサルヲ以テ防衛權ヲ認メタル立

法ノ精神ナリト云フヘシ此ノ如ク財產權ヲ保護スル目的ニ非スシテ人ノ身體生命ノ危險ヲ保護スルカ爲メニ正當防衛權ヲ認メタリトセハ第三百十四條ヲ以テ充分ニシテ敢テ本條ヲ設タルノ必要ナキカ如キ觀アルモ決シテ然ラス本條ハ第三百十四條ノ適用ニシテ其之ヲ規定シタル理由ハ正當防衛ニ出タルコトヲ主張スルニハ其主張者ニ舉證ノ義務アリ若シ之ヲ立證スル能ハサルトキハ普通ノ殺人犯タリ然ルニ第三百十五條ニ列舉ル三個ノ場合ノ一アルトキハ法律ハ全タ正當防衛ナルコトヲ推定斯故ニ此場合ノ一ヲ舉證スルトキハ他ニ何等ノ立證ヲモ要スルコトナク純然タル正當防衛ト爲スニ足ル而シテ此三個ノ場合ハ制限的ノ規定ニシテ縱合之ニ類似シタル場合アリト雖モ之ヲ比附援引スルコトヲ得サルモノナリ

二 法律ノ執行又ハ本屬長官ノ命令 此場合ハ正當事由ノ一ナリ然ルニ或學者ハ之ヲ強制ニ基ク不論罪中ニ包含スルモノトシテ説明セリ然レトモ予ハ之ヲ正當ノ事由ト爲スフ以テ最モ穩當ナリト信ス法律ノ執行ニ因リ生シタル所爲ハ固ヨリ罪ト爲ルヘキモノニ非サルハ論ヲ俟タス刑法草案ニハ此規定アリ

シモ後之ヲ削除セラレタリ。ニテ非モアニ論セマス。則チ本局長官ニハ此等ノ事務を以テ執行シタルトキハ不論罪タル久キヨトハ第十七六條ノ規定スル所ニシテ此場合ニ於テハ二個ノ條件ヲ要ス第一本局長官ノ命令アリタルコト第二其人ノ職務ニ屬スルコト是ナリ故ニ例へハ檢事ノ命令ニ因リ司獄官死刑ノ執行ヲ爲シタルカ如キ又將校ノ命令ニ因リ兵士カ敵兵ヲ攻撃シタルカ如キハ即チ職務ノ執行ナリ此ノ如ク本局長官ノ命令ニ重大ノ権利ヲ與フル所以ノモノハ畢竟スルニ政治ノ運用ヲ最モ敏活ナラシムルニ在リ即チ下司ハ上司ノ命令ニ服従スヘキ義務アリ然ルニ下司カ其上司ノ命令ノ正不正ヲ判断シテ然ル後職務ヲ執行スヘキモノトセハ到底規律ヲ全カラシムルコトヲ得ス隨テ國務ヲ淹滯スルノ結果ヲ生ス故ニ苟モ命令ノ形式ヲ具ヘタル以上ハ必ス之ヲ遵奉セサルヘカラスマニテ本局長官ノ命令ヲ執行シテ出立スヘズ茲ニ注意スヘキハ父カ其子ニ對シ夫カ其妻ニ對シ又ハ雇主カ其僕人ニ對シテ或犯罪ヲ爲スコトヲ命令シ此命令ニ服従シテ犯罪ヲ爲シタリト雖モ犯人ハ其罪責ヲ免ルルコトヲ得ス然レドモ其命令ハ時トシテ抗拒スヘカラサル強制久

ルコトアリ其場合ニ於テハ既ニ叙述セシ所ノ抗拒スヘカラサル強制ニ因ル不論罪タリ
以上一般ノ不論罪ニ付テ説了セシヲ以テ之ヨリ特別ノ不論罪ニ付テ説明スヘシ
特別ノ不論罪ハ或種類ノ犯罪ニ限リ不論罪ト爲ルモノナリ茲ニ一言注意スヘキ點ハ予ハ正當防衛ヲ正當ノ事由ト爲シ一般不論罪ノ範圍ニ入レ既ニ説明セシ所ナルモ現行刑法ハ之ヲ特別不論罪中ニ編入セリ而シテ予ノ所謂特別ノ不論罪ノ場合ハ尤モ少數ナリ左ニ之ヲ分説セン

第一百五十三條ノ場合犯罪人又ハ囚徒ノ逃走シタル者及ヒ監視執行中ノ者ナルコトヲ知リ之ヲ藏匿シ若クハ隠避セシメ或ハ又他人ノ爲メニ罪證ト爲ルヘキ物件ヲ隱蔽シタルトキハ一ノ犯罪ヲ構成ス然レドモ其行為者ニシテ親屬ナルトキハ其罪ヲ論セス畢竟此等ノ行爲ハ親屬ニ對スル愛情ヨリ出タルモノニシテ社會的惡行爲ナルモ本來ハ善行爲ナルカ故ニ法律上ノ義務ト人生自然ノ愛情ト衝突シタル場合ナルヲ以テ法律ハ普通ノ人情ヲ鑑ミ之ヲ不論罪ト爲セモトナリ

第三百七十七條ノ場合 是レ親屬相盜ノ場合ニシテ祖父母父母夫妻子孫及ヒ其配偶者又ハ同居ノ兄弟姉妹間相互ニ其財物ヲ竊取スルモ其罪ヲ論セバ而シテ其法意ハ蓋シ法律上其財物ヲ互ニ使用スルコトヲ許シタルモノト看做スニ在リ是レ近親間ニ生シタル所爲ヲ公表シ且フ之ヲ罰スルトキハ却ク家内ノ風波ヲ起シ加フルニ不名譽ヲ暴露シ又親ハ子ノ爲メニ匿シ子ハ親ノ爲メニ匿ス普通ノ人情ニ悖ルノミナラス國家ノ公益上ヨリスルモ寧ロ之ヲ穩密ニスルノ優レルニ如カス故ニ之ヲ不論罪ト爲シタルモノナルヘシ然ルニ或論者ハ本條ヲ以テ法律ハ親屬ノ財物ニ付キ共有者ト看做スヲ以テ之ヲ不論罪トセシナリト主張スト雖モ是レ甚シキ謬見ナリト云ハサルヲ得ス何トナレハ共有者ノ一人カ他ノ共有者ノ保管内ニ在ル共有物ヲ竊取シタルトキハ竊盜罪ハ完全ニ成立シ敢テ不論罪ト爲ルノ理由ナケレハナリ

上來說明セシ如ク親屬相盜ハ刑法上不論罪ナリト雖モ民事上ノ回収權及ヒ損害要償權ヲモ喪失セシムルモノニ非ス又法律カ互ニ使用スルコトヲ許シタルモノト看做スノ結果若シ親屬ノ財物ヲ強取シタルトキハ無論強盜罪ハ成立不

ルモノナリ何トナレハ法律ハ唯竊盜ノ場合ノミ不論罪ト爲シ強盜ノ場合ニハ此ノ如キ規定ナキヲ以テ視ルモ明カナリ又本條但書ニ依レハ他人ト共ニ財物ヲ竊取シタルトキハ其共犯者タル他人ハ單ニ其財物ヲ分割シタルトキノミ竊盜ヲ以テ論シ其然ラサル場合ニ於テハ其罪ヲ論セヌ次ニ從犯者及ヒ親屬相盜ノ財物タルコトヲ知リテ贈與ヲ受ケ若クハ寄藏故買牙保シタル者モ右但書ノ規定ニ基キ無罪ナリト論決サルヘカラス

第三百八十七條ノ場合 遺失物又ハ漂流物ヲ拾得シテ之ヲ隠匿シ若クハ官署ニ申告セス或ハ他人ノ所有地内ニ在ル埋藏物ヲ發掘シ之ヲ隠匿シタルトキハ直チニ一犯罪ヲ構成スベキハ明カナリ然レトモ若シ此等ノ行爲者ニシテ親屬第三七七條ノ親屬ト同シナルトキハ其罪ヲ論セヌ而シテ其立法ノ理由ハ前ノ場合ト異ナルコトナシ

第三百九十八條ノ場合ハ是レ詐欺取財及ヒ受寄財物ニ關スル罪ニシテ第三百九十九條乃至第三百九十六條ノ各犯罪行爲者ニシテ第三百七十七條ノ親屬ニ係ルトキハ法律ハ其罪ヲ論セヌ其理由ニ至リテハ親屬相盜ヲ不論罪ト爲スノ理

山ト差違アルコトナシ。其の内、極度に豊富な財産ニ有する者、不當處置を爲す者、又は
以上列舉シタル各場合ハ財産ニ關スル特別ノ不論罪ニシテ要スルニ之ヲ發カ
ンヨリハ寧ロ秘密ニ付スルヲ以テ一家ノ私益及ヒ社會ノ公益ナリトシタル理由
ニ外ナラス而シテ予ハ以上ノ場合ヲ特別ノ不論罪ト爲シタルモ或論者ハ之ヲ
刑ノ全免ナリト說ケリ我大審院判決例及ヒ佛國刑法モ亦此說ヲ認メタリ然レ
トモ予ハ我刑法ノ解釋トシテハ其當ヲ得タルモノニ非スト信ス何トナレハ刑
法ハ以上ノ各場合ニ於テ總テ罪ヲ論セストノ語ヲ用ヒタリ罪ヲ論セストハ今
特ニ説明スルマテモナク元來其行爲ハ法律上犯罪ヲ構成スルモノナルモ法律カ全ク其刑責ヲ免除ス
ニ反シ刑ノ全免ハ純然犯罪ヲ構成スルモノナルモ法律カ全ク其刑責ヲ免除ス
ルモノナルカ故ニ二者全タ其性質及ヒ結果ノ點ニ付テ其趣キヲ異ニス又第三
百七十七條第二項ニ若シ他人共ニ犯シ財物ヲ分チタルトキヘ竊盜ヲ以テ論
ストノ規定ハ之ヲ刑ノ全免トセハ刑ノ全免ハ唯一人ニ對スル恩恵ニ過キス故
ニ其財物ヲ分チタル否トヲ問ハス實行共犯ハ勿論從犯及ヒ職物ノ寄藏故貢牙
保者ト雖モ之ヲ罰セサルヘカラサルニ至ル是レ明カニ該規定ニ反スルモノト云

バサルヘカラス是ヲ以テ予ハ之ヲ不論罪ナリ且断言スル所以ナリ
尙ホ茲ニ附言スヘキコトハ第百二條ノ規定是ナリ其詳細ナルコトハ後ニ讓リ
單ニ一言セんニ其輕ク若クハ等シキ者ハ其罪ヲ論セストノ趣旨ハ數罪俱發例
ノ一ノ吸收ニ過キス故ニ其者ハ犯罪人ニシテ其所ハ犯罪ナルヲ以テ必ス有
罪ノ判決ヲ爲ササルヘカラス隨テ其者ハ該判決ニ對シテ上訴ヲ爲スノ權アリ
モノナリ

上來說明セシ所ヲ以テ特別不論罪ニ關スル點ヲ講丁セリ以下特別ノ正當事由
ニ付テ一言スヘシ

特別ノ正當事由ハ學問上ヨリ論スルヲ得ヘキモノニシテ要スルニ犯罪ノ要素
ヲ欠缺シタルニ過キス例ヘハ他人ノ所有物ナリト信シテ之ヲ竊取シタルニ其
物ハ自己ノ所有物ナリシ場合ノ如キ又ハ他人ノ所有物ナルモ其者ノ承諾ヲ得
テ取得シタル場合ノ如キ事實ニ對シ竊盜罪ノ起訴アリタルトキハ自己ノ所有
物又ハ所有者ノ承諾アリタル事實ハ即チ正當ノ事由ニシテ犯罪構成ノ要素ヲ
具備スルモノニ非ス然レモ被害者ノ承諾カ犯罪ノ構成ヲ妨クルハ威種ノ犯

罪ニ限ルモノニシテ一般ノ犯罪ニ之ヲ適用スヘキモノニ非ス而シテ其被害者ノ承諾ハ他人ノ權利ヲ侵害セサル範圍内タルコトヲ要シ又公益ヲ害セサルトキニ非サレハ有效ナラス例へハ自殺者カ苦悶ノ餘リ生生命ヲ絶ツコトヲ依嘱シタルニ因リ其依嘱ニ應シタルトキハ即チ被害者ノ承諾アリト雖モ自殺帮助罪ノ成立スルカ如シ

第二節 刑ノ全免及宥恕減輕

刑ノ全免及宥恕減輕ハ罪質及ヒ犯罪人ノ罪責ヲ除却スルモノニ非シテ唯刑ノ全部ヲ免除シ或ハ刑ノ一部ヲ減輕スルモノナリ故ニ刑ノ全免ハ犯罪ヲ消滅セシム其刑責ヲ全部ヲ消滅セシムルニ外ナラス然ラハ如何ナル場合ニ於テ刑ヲ全免スルヤ左ニ其場合ヲ列舉シテ之ヲ説述スヘシ

一 第百二十六條ノ場合 内亂ノ費備又ハ陰謀ヲ爲スト雖モ未タ其事ヲ行ハサル前ニ於テ官ニ自首シタル者ハ本刑ヲ全免ス何故ニ法律ハ之ヲ全免スルカ蓋シ國事犯ハ最モ公益ヲ害スルノ度甚シキヲ以テ成ルヘク害ヲ未發ニ豫防セ

ンカ爲メニ此恩恵ヲ付與シテ自首ヲ獎勵スルノ精神ニ出アタルモノナリ
 二 第百九十二條ノ場合 貨幣ヲ偽造變造シ及ヒ輸入收受シタル者未タ行使セサル前ニ於テ官ニ自首シタルトキハ本刑ヲ免ス是レ畢竟此ノ如キ貨幣ヲ行使スルトキハ經濟界ノ信用ヲ擾亂シ隨テ國家ノ公益ヲ害スルコト渺少ナラス其他刑ヲ全免スルノ理由ハ前ノ場合ト同一ナルヲ以テ之ヲ略ス
 三 第二百二十六條ノ場合 被告人ヲ曲庇又ハ陷害センカ爲メニ偽證ア爲シタル者又ハ詐欺ノ鑑定通事ヲ爲シタル者或ハ又賄賂其他ノ方法ニ因リ人ヲシテ偽證又ハ詐欺ノ鑑定通事ヲ爲シタル者カ其事件ノ裁判宣告ニ至ラサル前官ニ自首シタルトキハ本刑ヲ全免ス何トナレハ偽證又ハ詐欺ノ鑑定通事ヲ爲シタルトキハ或ハ裁判官ハ之ヲ確信シテ誤認ノ裁判ヲ爲スコトナキヲ保セス若シ其裁判ニシテ誤認ナランカ其結果ハ無辜ヲ問シ或ハ真ノ犯罪者フシテ刑ヲ免レシムルニ至リ隨テ公安ヲ害シ且フ裁判ノ信用ヲ維持スルコト能ハス故ニ此弊害ナカラシコトヲ欲シ且ツ之ヲ除去センカ爲メニ刑ノ全免ヲ與ヘ自首スルコトヲ獎勵シタルモノナリ而シテ自首ハ其自首ヲ爲シタル者一人ノミ

刑ノ全免ナル恩恵ヲ受クルモノナルカ故ニ他ノ自首セサル者ハ何等ノ恩恵ヲ受クルコトナシ是ヲ以テ賄賂其他ノ方法ニ因リ人ヲシテ偽證又ハ詐欺ノ鑑定通事ヲ爲シシメタル場合ニ其偽證者又ハ詐欺ノ鑑定通事ヲ爲シタル者ノミ旨シタルトキハ放唆者タル賄賂贈與者ハ自首ノ效力ヲ受クルモノニ非ス茲ニ注意スヘキハ其偽證シタル事件ノ裁判後ニ至リ自首シタルトキハ其自首ノ效力如何ト云フニ此場合ト雖モ未タ其偽證ノ事實ニシテ發覺セサル前自首シタルモノナラハ一般ノ規定ニ從ヒ自首減輕ノ特典ヲ受クルモノガナリ四 第三百五十六條ノ場合 謢告ヲ爲スト雖モ被告人ノ推問ヲ始メサル前謹告者自首シタル時ハ本刑ヲ免ス謹告ノ所爲ニ因リ被謹告者ハニニ刑事ノ被告人ト爲リ裁判所ハ無罪ノ事件ニ付キ審理ヲ爲ス等ノ害アルヲ以テ此ノ如キ害ヲ生セサル前即チ其事件ノ審理ニ着手スル前推問前自首シタルトキハ本刑ヲ免スルモノナリニ

五 審讞法第五條ノ場合 審讞ニ關スル罪ヲ犯シタル者自首スル事半ハ其刑ヲ全免ス其理由ハ此ノ如キ犯罪ハ成ルヘタ其根源ヲ絶チ以テ公安秩序ヲ維持

三認印スヘシ文字ヲ削除スルドキハ之ヲ讀ミ得ヘキ爲メ字體ヲ存シ其數ヲ記載スヘシ此規定ニ背キタルトキハ其變更増減ノ效ナカルヘシト本條ノ規定ニ背キタルトキハ書類ノ全部カ無効ト爲ルモノニ非スシテ單ニ増減變更ノ點ノミカ無効ト爲ルモノナリテシテ此ノ規定ニ背キタルトキハ其刑事訴訟法ハ廻及ノ效力アルモノトス(第二二條是レ此法律カ他ノ法律ト異ナル所ニシテ法律ハ既往ニ廻ラストノ原則ニ對スル例外ヲ爲スモノナリ)刑法第三條何故一般ノ原則ニ例外ヲ措キ刑事訴訟法ハ廻及ノ效力アリトシタルカ是シ蓋シ刑事訴訟手續ノ如キ方式ニ關スル法律ハ犯罪人ノ爲メ既得權ヲ與フルモノニ非ス又舊法ヲ非ナリトシテ之ヲ改正シタル上ハ其改正シタル法律即チ善良ナリト信スル所ノ法律ニ從ヒ獄ヲ斷スルハ當然ノヨトナルノミナラス實際ニ於テ犯罪ノ時ニ從ヒ訴訟手續ヲ異ニスルハ事務取扱上煩雜ヲ來タヌノ恐レアルヲ以テナリ其ノ變更ニシテ然若者實ニ之ヲ行ふ事無可得也三十
刑事訴訟法第二十三條ニ云ク此法律ハ陸海軍ニ關スル法律ヲ以テ處分スヘキ者ニ適用スルコトヲ悟スト是レ別ニ講述アリハ尙古トナシ國會議事百十五

同第二十四條ニ曰ク「此法律ニ於親屬下釋義ルハ刑法第百十四條第百十五條ノ規定ニ從フトアリ而シテ刑事訴訟法上親屬ナリヤ否ガ定ムルノ必要ハ證人訊問等ノ場合ニ在リ然ルニ今ヤ新民法實施ノ時代ト爲リテ同法第七百二十條以下ニ於テ親屬例ノ定ムア異然スハ刑法第百十四條第百十五條ハ新民法ノ實施ニ由リテ廢止セラレタルモナリ別ナ民法施行法中ニ於テモ之ヲ廢止スルノ明文ナシ同法中他ノ廢止又ハ削除ト爲リタル法條及ヒ法律ハ掲ケアルニ拘ラス是レ蓋シ立法者ニ於テ遺脱シタルモノナラン何トナレハ民法ニ於ケル親屬ト刑法ニ於ケル親屬ト二種ノ親屬アルヘキ道理ナキヲ以テナリ

第一編 裁判所

公訴ヲ審判スルハ裁判所ナリ故ニ其手續即チ訴訟手續ヲ定ムルニ先チ裁判所ノ何タルヤフ規定セザルヘカラス。普通裁判所ニ於テは親屬ト二種ノ親屬又ハ裁判所トハ天皇ノ御名ニ於テ司法權ヲ行フ所ノ獨立ノ官署ナリ(憲法第五七條)而シテ之ヲ組織スル裁判官ハ刑法ハ宣告又ハ懲戒ノ處分ヲ受タルニ非ナレバ

職ヲ免セラルルコトナキ神聖侵スヘカラサル所ノ官吏ダリ(同法第五八條第二項)而シテ又日本臣民ハ法律ニ定メタル裁判官ノ裁判ヲ受クルノ權ヲ奪ハルルコトナシトヘ憲法第二十四條ノ規定スル所タリ(同法第三六條第四五條)普通裁判所ハ分ヲ四個ト爲ス第一區裁判所第二地方裁判所第三控訴院第四大審院即チ是ナリ(裁判所構成法第一條)

普通裁判所ニ於テハ民事及ヒ刑事事件ヲ裁判ス故ニ區裁判所以外ノ裁判所ニハ皆民事部及ヒ刑事部ノ設置アリ而シテ裁判官ニハ毎年多少ノ交替アリトス裁判事ノ配置ハ區裁判所ニ於テハ地方裁判所長之ヲ定メ(裁判所構成法第一條第二項)其他ニ於テハ部長會議ニ於テ之ヲ定ム(同法第三二條第三六條第四五條)此ノ如ク裁判官ヲシテ或ハ民事ヲ取扱ハシメ或ハ刑事ヲ取扱ハヨムルハ久シク刑事ニ從事スルトキハ心裡有罪ノ豫断ヲ抱クノ恐レナシトセス又一方ニ偏セム他ノ一方ニ疎ク爲ルヘキハ自然ノ理ナルヲ以テ之ヲ避ケシメンカ爲メナリ

第一章 裁判所ノ管轄

裁判管轄ニ二種アリ事物ノ管轄及ヒ土地ノ管轄即チ是ナリ本章之ヲ(第一節)事物ノ管轄第二節土地ノ管轄第三節管轄裁判所ノ指定及ヒ裁判管轄ノ移送ノ三節ニ分テテ講述スヘシ。一ノ自然又は社会的要因又は法的要因又は

第一節 事物ノ管轄

事物ノ管轄トハ犯罪ノ種類ニ依リ設ケラバタル裁判所ノ管轄ヲ云フ而シテ管轄ノコトニ付キ刑事訴訟法第二百五條第一項ノ規定ニ從ヒ裁判所構成法ヲ開スルニ區裁判所ハ裁判所構成法第十六條ノ規定ニ從ヒ左ノ事項ニ付キ裁判權ヲ有スルモノナリ。即ち、被告の事件が、其の管轄区域に於ける時、該管轄ニ第一回違警罪(及格別違法處置)。

次に違警罪ノコトハ刑法第四百二十五條以下ニ規定セラレタリ。即ち、本刑五十回以下ノ罰金ヲ附加シ若クハ附加セナル二年以下ノ禁錮又ハ單ニ百回以下ノ罰金ニ該ル輕罪(及格別違法處置)其後又ハ失火二月以下ノ禁錮ニシテ五十回以下ノ罰金ヲ附加ス所刑トハ例ヘハ十日以下

ノ不法監禁罪(刑法第三二二條及ヒ官名詐稱罪(刑法第三三三條ノ如ク二月以下ノ禁錮ニシテ罰金ヲ附加セナル刑トハ例ヘハ贋額五百圓未滿ノ屋外竊盜明治二十三年法律第九九號)ノ如ク又百回以下ノ罰金三該ハ刑トハ例ヘハ失火罪(刑法第四〇九條)ノ如シ。

第三 刑法第二編第一章ヲ除キ其他ノ輕罪ニシテ本刑二百回以下ノ罰金ヲ附加シ若クハ附加セナル二年以下ノ禁錮又ハ單ニ三百回以下ノ罰金ニ該リ其情第一ニ掲ケタル刑ヨリ更ニ重キ刑ニ處スルコトヲ要セスト認メ地方裁判所若クハ其支部ノ檢事局ヨリ區裁判所ニ移付シタルモノニ付キ既判決又右二年以下ノ禁錮ニシテ二百回以下ノ罰金ヲ附加スル刑トハ例ヘハ水利妨害ノ罪(刑法第四一三條)ノ如ク二年以下ノ禁錮ニシテ罰金ヲ附加セナル刑トハ例ヘハ贋額五百圓以上ノ物ノ田野ニ于ケル窃盜(刑法第三七二條家資分産ノトキ報償類)又ハ毀棄シタル罪(刑法第三八九條)ノ如ク又單ニ三百回以下ノ罰金ニ該ル刑トハ例ヘハ過失殺罪(刑法第三一七條)ノ如シ。

地方裁判所ハ裁判所構成法第二十七條ノ規定ニ從ヒ左ノ事項ニ付キ裁判權ヲ

有スルモノトスは別擧處置立チハ體ニ賦盡ニ鑑ニテ本事訴訟事務ニ付テ處置事務等
第一、第一審トシテイテ開示の後先審理候事務ニ付テ本事訴訟事務又裁判官事務等

區裁判所ノ權限並ニ大審院ノ特別權限ニ屬セタル刑事訴訟又單ニ三百圓足

第二、第二審トシテイテ開示の後先審理候事務ニ付テ本事訴訟事務等

(4) 区裁判所ノ判決ニ對スル控訴不以不許可、陪審トシテ開設候事務又裁判官事務等

(ロ) 区裁判所ノ決定及ヒ命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告者ニ國ヘ各次被尋

控訴院ヘ裁判所構成法第三十七條ノ規定ニ依レハ左ノ事項ニ付キ裁判權ヲ有スルモノナリ

第一、地方裁判所ノ第一審判決ニ對スル控訴不以不許可、陪審正圖未滿ヘ國小審或國

第二、地方裁判所ノ判決ニ對スル上告不以不許可、陪審三百圓以下入開金を出

第三、地方裁判所ノ決定及ヒ命令ニ對スル抗告

大審院ヘ裁判所構成法第五十條ノ規定ニ從ヒ左ノ事項ニ付キ裁判權ヲ有スルモノナリ

第一、終審トシテ控訴院ノ判決ニ對スル上告及ヒ控訴院ノ決定並ニ命令ニ對

「スル抗告」ナニモハ其會ニ於大ヘ対應ヘ餘後酒中時ナヘ其餘酒と並當ヘ禁

第二、第一審ニシテ終審トシテ刑法第二編第一章ニ掲ケタル重罪

ナ並ニ皇族ノ犯シタル罪ニシテ禁錮又ハ更ニ重キ刑ニ處スヘキモノノン豫審及

又ヒ裁判員道ナシテ其罪判決時、陪審員數八人、監、見習監亦

右事物ノ管轄ヲ異ニスル數罪ヲ犯シタル者アルトキハ上級ノ裁判所併セラ之

フ裁判スルモノナリ故ニ例ヘハ逃警罪ト竊盜罪ト強盜罪トヲ犯シタル者ニ對

シテハ地方裁判所併セラ之ヲ審判スルカ如シ右ハ各裁判所ニ被告人ヲ移送ス

ルノ勞ヲ省キ且ツ數罪俱發例ヲ適用スルニハ右ノ規定ニ從フニ非サレハ之ヲ

行フコト能ハナルヘキヲ以テナリモ遺漏ナシ也

「終審」ナニモハ其會ニ於大ヘ対應ヘ餘後酒中時ナヘ其餘酒と並當ヘ禁

大審院ハ全國ヲ通シテ一ナルモ控訴院、地方裁判所、區裁判所ノ數ハ尠カラ又

裁判所以外ニ於ク裁判ヲ爲スコトナキニ非ス即チ領事館ニ於ク裁判ヲ爲ス場

合是ナリ對此處は管轄セシム本院審理十三年裁判事務六十件以上處を規定シテ

裁判所ノ位置及ヒ管轄ノコトハ明治二十三年法律第六十二號ヲ以テ定メラレ
タリ尤モ同法律ノ中區裁判所ニ付テハ多少改正セラレタル點ナキニ非ス又領
事館ノ裁判ニ付テハ領事裁判規則ナルモノアリテ清國並ニ朝鮮國駐在ノ日本
領事ノ管轄内ニ於ケル日本人民ニ對スル公私訴ノ裁判ヲ爲スコトヲ規定シタ
リ右規則ハ明治二十一年勅令第七十一號ヲ以テ公布セラレタルモノナルモ明
治三十二年三月法律第七十號ヲ以テ改正セラレタリ

茲ニ一人罪ヲ犯シタル者アルトキハ何レノ裁判所ニ於テ之カ審判ヲ爲スヘキ
ヤ是レ即チ刑事訴訟法第三十六條ノ規定スル所ニシテ其犯罪ノアリタル地又
ハ被告人所在ノ地ヲ管轄スル裁判所ニ於テ之カ審判ヲ爲スヘキモノトシタリ
犯罪ノ地ノ裁判所カ其事件ノ審判ヲ爲スハ證據蒐集ノ爲メ最モ便利ナルヘタ
又被告人所在ノ地ノ裁判所カ其事件ノ審判ヲ爲スハ被告人ノ爲メ便益尠カラ
ナバヘシ犯罪ノ地竝ニ被告人所在地トモ同一裁判所ノ管轄地内ニ在ルトキハ
論ナキモ若シ犯罪ノ地カ數個ノ裁判所ノ管轄ニ跨リ或ハ犯罪ノ地ト被告人所
在ノ地ト同一ナラサル場合ニ於テハ數個ノ裁判所中何レノ裁判所ヲ正當ノ管

轄ト爲スヘキヤ是レ刑事訴訟法第二十七條ノ規定スル所ニシテ數個ノ裁判所
中最初豫審又ハ公判ニ着手シタル裁判所ヲ以テ其管轄ナリトシ矣リ某理由ハ
蓋シ數個ノ裁判所中最モ先ニ被告人對シ關係ヲ生シタル裁判所ニ管轄ア與ア
バハ正當ノ順序ナルヲ以テナリ

犯罪ノ地カ本邦内ニ在ルトキハ疑ナキモ若シ犯罪ノ地カ外國ニ在ルトキハ何
レノ裁判所ヲ以テ其事件ノ管轄トスヘキヤ是レ刑事訴訟法第二十九條ノ規定
スル所ニシテ三個ノ場合ヲ區別シタリ(第一)被告人カ本邦ニ逃來リ之ヲ逮捕シ
タルトキハ逮捕ノ地ノ裁判所ヲ以テ其管轄トシ(第二)被告人カ外國ニ於テ逃捕
セラレ送致シ來リタルトキハ送致ノ地ノ裁判所ヲ以テ其管轄トシ(第三)被告人
ヲ逮捕スルコト能ハスシテ闕席裁判ヲ爲スヘキ時ハ被告人ノ最終ノ住所ノ地
ノ裁判所ヲ以テ其管轄トセリ右規定ヲ設ケタル理由ハ他ニ管轄權ヲ有スル適
當ノ裁判所ナキヲ以テ被告人最モ近キ關係ヲ生シ又ハ最モ近ク關係ヲ有シタ
ル裁判所ニ管轄ヲ與ヘタルモナリ既出ノ於國ニ就て謀ニ失敗罷々謀合ノ因
海船内ニ於テ生シタル犯罪ニ付スル何レノ裁判解ヲ以テ其管轄トスヘキヤ是

レ刑事訴訟法第三十條ノ規定スル所ニシテ定繫港又ハ犯罪後最初ニ着船シタル地ノ裁判所ヲ以テ其管轄トセリ其理由ハ外國ニ於テ犯シタル罪ノ場合ト同様他ニ適當ノ裁判所ナキヲ以テ被告ニ對シ最モ近キ關係ヲ生シタル地ノ裁判所ヲ以テ其管轄ト爲シタルモノナリ（註）（一）本件は本體の説明も之を除く。海船内ノ犯罪ニ付キ船長ニ於テ司法警察官ノ職務ヲ行ヒ犯罪人ヲ逮捕シタルトキハ碇泊又ハ着港ノ地ノ檢事又ハ司法警察官ニ之ヲ引渡スヘク若シ外國港ニ着船シタルトキハ領事ニ之ヲ引渡スヘシ（第四八條明治十四年太政布告第六五號商船内犯罪取締規則）

被告一人ナルトキハ前記規定ニ從ヒ疑ヲ生スヘキコトナキモ數人共犯ノ場合ニ於テハ疑ヲ生スルコトナシセス故ニ法律上茲ニ左ノ如キ規定ヲ設ケラレタリ

（一）正犯數人アルトキハ最初豫審又ハ公判ニ着手シタル裁判所ヲ以テ其管轄トス是レ前記規定ニ依リ管轄權ヲ有スル各裁判所中最モ前ニ審理ニ着手シタル裁判所ニ管轄權ヲ與フルカ正當ノ順序ナルヲ以テナリ（註）（二）

（二）從犯ハ正犯ヲ管轄スル裁判所ヲ以テ其管轄トス是レ從ハ主ニ從フノ原則ノ適用ナルニ過キス

右ハ刑事訴訟法第二十八條第一項及ヒ第二項ニ規定スル所タリ而シテ右規定ニ對シ茲ニ二個ノ例外アリ

（1）同條第三項ニ規定スル所ニシテ裁判所構成法第五十條第二項ニ記載シタル皇族ノ犯罪ニ付テハ其正犯從犯ハ身分ノ如何ヲ問ハス大審院ニ於テ之ヲ管轄スルコト是ナリ故ニ禁錮以上ノ犯罪ニ付キ皇族カ正犯ナルトキハ假令他ノ裁判所カ最初豫審又ハ公判ニ着手スルコトアルモ又皇族カ從犯ニ過キナル場合ト雖モ大審院ニ於テ其豫審及ヒ公判ヲ爲スヘキモノトス是レ犯罪人中ニ皇族アルトキヘ如何ナル場合ト雖モ皇族ヲシテ大審院ノ裁判ヲ受クル利益ヲ失ハシメサルカ爲メ他ノ共犯人ニ對シテモ其利益ヲ及ホスモノナリ（2）共犯人中軍人アルトキハ常人ハ普通裁判所ノ管轄ニ屬スルモ軍人ハ軍法會議人管轄ニ屬スルモノトス（註）（三）本件は本體の説明も之を除く。軍人刑事訴訟法第二十三條ニ曰ク此法律ハ陸海軍ニ關スル法律ヲ以テ處分ス可

キ者ニ適用スルコトヲ得ストアリ陸軍治罪法第一條、海軍治罪法第一條ニ軍人ノ犯シタル重罪輕罪ハ軍法會議ニ於テ之ヲ審判スル旨ヲ規定シ尙ホ軍人ノ關係シタル犯罪ニ付ナハ明治十八年第十二號布告ニ依リ、規定セラレタリ外國ニ於テ犯シタル罪ノ正犯戴人アリテ其内幾人ハ長崎ニ送致セラレ他ノ幾人ハ廣島ニ送致セラレタルトキ又ハ其中幾人ハ神戸ニ送致セラレ他ノ幾人ハ東京ニテ逮捕セラレ他ノ幾人ハ所在不明ナルトキハ何レノ裁判所ヲ以テ其管轄トスヘキヤ此場合ニ付テハ法律上別段ノ規定ナキモ數個ノ裁判所中最初豫審又ハ公判ニ着手シタル裁判所ヲ以テ其管轄トスルカ法律ニ適シタルモノナルヘシ何トナレハ本問ノ場合ニ於テハ刑事訴訟法第二十九條ノ規定ニ從ヒ數個ノ裁判所カ管轄權ヲ有スルモノナレハ其裁判所中最モ前ニ發告ニ對シ關係フ生ダタル裁判所ニ管轄權ヲ有セシムルハ正當ノ順序ナルヲ以テナリ

第三節 管轄裁判所ノ指定及ヒ裁判管轄ノ移送

管轄裁判所ノ指定トハ何レノ裁判所カ管轄權ヲ有スルヤ不分明ナル場合ニ於

- (一) 管轄權ヲ有スル裁判所ヲ指定スルコトヲ云フ而シテ其之ヲ指定スヘキ場合ハ裁判所構成法第十條ノ規定スル所ニシテ左ノ四個ノ場合ナリトメ止ムサザハ
一様限アル裁判所カ法律上ノ理由者タハ特別ノ事情ニ因リ裁判權ヲ行フヲ得
ス且ツ之ニ代ルヘキ裁判所カ之ヲ行フヲ得サルトキ
(二) 管轄區域ノ境界明瞭ナラナルトキ
(三) 二以上ノ裁判所カ法律ニ從ヒ又ハ確定判決ニ因リ裁判權ヲ互有スルトキ
(四) 二以上ノ裁判所カ權限ヲ有セストノ確定判決ヲ爲シ又ハ權限ヲ有セストノ
確定判決ヲ受ケタルモ其裁判所ノ一二於テ裁判權ヲ行フヘキトキ
- 右ノ場合ニ於テ其申請ヲ爲スベキ者ハ檢事及ヒ訴訟關係人ナリ而シテ其申請ヲ決定スル裁判所ハ直近上級裁判所ナリトス其手續ノ如キハ刑事訴訟法第三十二條及ヒ第三十三條ノ規定スル所ナリ

裁判管轄ノ移送トハ公安又ハ嫌疑ノ爲メ裁判管轄ヲ移スコトヲ云フ故ニ裁判管轄ヲ移スニ二個ノ場合アリ即チ第一ハ公安ノ爲メ裁判管轄ヲ移ス場合ニシテ第二ハ嫌疑ノ爲メ裁判管轄ヲ移ス場合ナリトス

(一) 公安ノ爲メ裁判管轄ヲ移スハ刑事訴訟法第三十四條ニ規定スル所ニシテ犯
罪ノ性質被告人ノ身分員數地方ノ民心其他重大ナル事情ニ由リ裁判ニ對シ
紛擾又ハ危險ヲ生スル恐レアル場合ニシテ例へハ國事犯ノ場合ニ於ケルカ
如ク平穩ニ裁判ヲ爲サシメンカ爲メナリ

(二) 嫌疑ノ爲メ裁判管轄ヲ移スハ同法第三十六條ノ規定スル所ニシテ被告人ノ
身分地方ノ民心又ハ訴訟ノ模様ニ因リ裁判ノ公平ヲ維持スルコト能ハサル
恐レアル場合ニシテ例へ社會上流ノ人カ被告タルノ場合ニ於ケルカ如ク裁
判官ノ獨立ヲ維持シ公平ナル裁判ヲ爲サシメンカ爲メナリ
右第一ノ場合ニ於テハ檢事總長ノ申請ニ因リ大審院之ヲ決定シ第二ノ場合ニ
於テハ檢事又ハ其他訴訟關係人ノ申請ニ因リ上級裁判所之ヲ決定スルモノナリ
又第二ノ場合ニ於テハ民事原告人カ其裁判所ニ私訴ヲ提起シ又ハ被告人カ異
議ナク辯論ヲ爲シタルトキハ其申請ハ之ヲ爲スコトヲ得サルモノトズ
又右第二ノ場合ニ於テ申請アリタルトキハ本案ノ訴訟手續ハ之ヲ停止セサル
ヘカラス

尙ホ第二ノ場合ニ於ケル申請ノコトハ刑事訴訟法第三十八條ニ規定セ
オレタリ、二又は三ノ事件ノ合併又ハ複数人等又ハ複数事案之合併者
事件ニ於ケタル事件ニ付キ裁判カ裁判ヲ爲シ書記カ其事件ヲ取扱フハ一ノ職權
ナルノミナラス又一ノ職務ナリトス然ルニ訴ヲ受ケタル事件ト雖モ法律上判
事ニ裁判ヲ爲スヲ許サス又書記ニ其事件ヲ取扱フコトヲ許サル場合ト裁判
アリ其法律上ナルト裁判上ナルト問ハス之ヲ許ササル理由ハ裁判ノ獨立又
ハ其公平ヲ維持スルコト能ベス又維令之ヲ維持スルモノトスルモ外面ヨリ觀
ルトキハ之ヲ維持セサルモノ如ク疑ヲ容ルヘキ餘地アルヲ以テナリ
法律上判事ニ裁判ヲ爲スヲ許サス又書記ニ其事務ヲ取扱フコトヲ許ササル之ヲ

名ケテ法律上ノ除斥ト云ヒ裁判上判事ニ裁判ヲ爲スヲ許サヌ又書記ニ事務ヲ取扱フ
取扱フコトヲ許サナル之ヲ名ケテ裁判上ノ除斥ト云フ
法律上ノ除斥即チ法律上判事ニ裁判ヲ爲スヲ許サヌ又書記ニ事務ヲ取扱フヨ
トヲ許サナル場合ノコトハ刑事訴訟法第四十條ニ規定スル所ニシテ左ノ四個
ノ場合ナリトス

(一) 判事若クハ書記カ被害者ナルトキ
(二) 判事若クハ書記又ハ其配遇者ト被告人被害者又ハ此等ノ者ノ配偶者ト親屬
ナルトキ但シ姻族ニ付テハ婚姻ノ解除シタルトキト雖モ亦同シ
(三) 判事若クハ書記方其事件ニ付キ證人鑑定人ト爲リタルトキ又ハ被告人若ク
ハ被害者ノ法律上代理人ナルトキ
(四) 判事若クハ書記カ其事件ノ豫審終結ニ干與シ又ハ不服ヲ申立ヲラレタル裁
判ノ前審ニ干與シタルトキ
右第一第二及ヒ第三ノ後段ノ場合ニ於テハ判事若クハ書記カ其事件ニ付キ直
接又ハ間接ニ其公平ヲ維持スルコト能ハザルヘタ又縦合聖人君子ノ如キ判事

ア繼受シテ之ヲ守レリ之ニ由リテ十六七世紀以來歐洲一般ニ復タ國家人格說
興起スルニ至リタリ
獨逸國ニ於テ「セルリング」ノ自然的有機說ノ爲メニ一時妨クラレタレトモ千
八百三十七年アルブレヒトノ著書ニ於テ一大段落ヲ爲スヘキ說ヲ立テテヨリ
人格說復タ行ハレ其後ゲルベル「出テアルブレヒト」ノ說ヲ敷衍シタルヨリ今
日ニ於テハ人格說一般ニ行ハルルコトト爲レリ現今獨逸有名ノ公法塞ラバン
ド「エリザック」「ベルナチフク」「マイエル」等ノ採用スル所ト爲リタリ
以上ハ領地團體ノ性質ヲ述ヘタルカ領地團體トハ獨リ國家ノミヲ云フニアラ
ス故ニ領地團體ノ中ニ於テ國家ト他ノ團體トノ區別ヲ知ルヲ要ス
第二　國家ノ機關ハ獨立ノモノナリ
即チ國家ノ機關ハ他ノ最高國ヨリ設置セラレタルモノニアラス又承認セラレ
タルモノニモアラス殊ニ國家ノ最上機關ハ他ノ委任又ハ承認ニ因リ其地位ヲ
得タルモノニアラス自己固有ニ其地位ヲ有スルモノトス曾テ述ヘタル如ク國
家ノ目的ヲ達スル爲メニ國家ナル人格ノ意思ヲ發表スル者ヲ國家ノ機關ト

云フ此機關が國家ノ存在ニ必要缺クヘカラサルモノニア機關ナクシハ國家獨
リ存在スルコトヲ得ス故ニ國家ニハ其存在ト共ニ少クトモ一ノ直接機關ハ必
ス存セナルヘカラス體ヲ其機關ハ國家ノ特別ノ行爲ニ因リテ生スルモノニア
ラス直接ニ國家ノ秩序ヨリ成立スルモノナリ國家ノ秩序ハ國家ト共ニ必要的
ニ存在シ國家成立ノ際ニ當リテハ全ク事實上上下ノ關係トシテ存在スルモノ
ナリ此秩序カ慣習ト爲リ法ト爲リ又成文法ト爲リタルナリ此秩序ノ慣習法ト
爲リ成文法ト爲ルハ唯國家自ラ之ヲ承認スルニ因ル而シテ國家ノ承認ハ國家
直接ノ機關ノ承認スル所ニ因ルカ故ニ國家ノ直接機關ノ地位ハ國家内ノ或權
力者ノ委任又ハ承認ニ因リ其地位ヲ得タルモノニアラサルコトハ勿論國家外
ノ他ノ權力者即チ他ノ最高國家ヨリ其地位ヲ得タルモノニモアラス唯最初事
實上最高ノ地位ヲ有シタルモノカ法律上ニモ依然トシテ其地位ヲ有スルノミ
故ニ國家ノ最高機關ハ固ヨリ他ノ最高國ヨリ設立セラレ又ハ承認セラルモ
ノニアラサルノミガラス其他ノ機關モ亦他ノ國家ヨリ設置セラレ又ハ其設置
ヲ承認セラルルコトナシ是レ國家ノ機關ハ獨立ノモノナリト云フ所以ナリ

之ニ反シ國家内ノ區ノ領地團體例へハ市町村ノ如キ團體ニ於ケル機關ハ或ハ
至ク國家ノ發シタル法律ニ依リテ組織セラルルコトアリ或ハ國家ノ任用ニ依
ルコトアリ或ハ其選任ニ付キ國家ノ承認ヲ經ヘキモノアリテ市町村カ獨立シ
テ自ラ其機關ヲ組織シ又ハ設定スルコトヲ得ス市町村ノ機關ハ一モ獨立シテ
存在シ得ナルナリ市町村ニハ獨立ノ機關存在シ得ナルナリ之ニ反シ國家ニハ
獨立ノ機關存在ス是レ國家ノ市町村等ト異ナル所以ノ一黠ナリトス

第三 國家ハ統治權ヲ有ス

國家ハ統治權ヲ有ス此統治權ハ國家ノ原始的ニ有スル所ニシテ第三ノ最高ノ
國家ヨリ傳ヘラレタルモノニアラス前ニ述ヘタル如ク國家ハ最初事實上ノ權
力者タリシ者カ自ラ其權力ヲ制限シテ人格ト爲リタルモノナルカ故ニ其人
民ヲ統治スル權利モ亦當然自ラ有スル所ニシテ其根據ヲ他ノ人格ニ發スルコ
トナシ國家統治ノ法律上ノ淵源ハ唯國家自己ノ意思ニ基シナリ決シテ他ヨリ
委任セラレ付與セラレタルモノニアラス彼ノ「ローリン」カ統治權ハ法律上統治
スルコトヲ得ル人格ノ意思ニ其根元ヲ有ス即チ權利者の固有ノ力ヨリ出ツル

權利ナリト云ヘルハ亦此意義ナリトス故ニ國家ハ原始的ノ命令強制權ヲ有ス
 ル主格ト云フヲ得此原始的命令強制權即チ統治權ヲ有スルコトカ領地團體中
 ニ於ケル國家ノ他ノ團體ト異ナル區別點ナリトス茲ニ統治トハ如何ナル意義
 フ有スルヤ獨逸ニモ我國ノ統治ト云ヘル語ニ適當ス「ヘルシエン」ナル語アリ此
 語ハ獨逸ニラグルベニ氏カ始メテ用ヒテヨリ大ニ傳播シタリ我國ノ統治ナル
 語モ恐ラク此ヘルシエンヲ翻譯シタル語ナラント信スグルベル自タ國家ハ一ノ
 人格トシテ一種固有ノ意思ノ力ヲ有ス此意思ノ力ヲ國權ト云フ國權トハ統治
 スル權利ヲ云フ統治スル權利トハ國家ノ目的ニ屬スル政務ヲ實行スル為ミニ
 全人民ヲ拘束スル意思ヲ發表スル權利ヲ云フト「ラベンド」ノ説明ハ一層明瞭ナ
 リ曰ク統治權トハ命令強制スル權利ヲ云フ即チ自由ノ人及ヒ其集合體ニ對シ
 行爲不行爲及ヒ或提供ヲ命令シヒ此命令ヲ強制スヘキ權利ヲ云フト
 然レトモ市町村ノ如キ地方團體モ亦威權ノ命令強制權ヲ有ス市町村ノ如キモ
 市町村條例ヲ發シテ市町村ノ住民ニ對シテ市町村稅ヲ課シ又ハ夫役ヲ命シ異
 其命令ニ從ハサル者ニ對シテ罰ヲ加フルコトヲ得ルカ故ニ地方團體モ亦命令

強制ノ權利ヲ有スルナリ然レトモ市町村ハ原始的ノ命令權ヲ有スルコトナシ
 益シ地方團體ハ國家アリテ始メテ生スルモノナリ地方團體ハ國家ノ發シタル
 法律ニ依リテ設立セラレタル人格ニシテ地方團體自ラ人格タルコトヲ得ス地
 方團體ハ國家ノ存在ヲ必然ノ條件トシテ存スルモノナリ故ニ地方團體ハ命令
 強制權ヲ自ラ有スルモノニアラス國家ノ法律ニ依リテ付與セラレタルモノナ
 リトス此原始的ト付與的トノ差異ニ因リ尙ホ結果ニ差異ヲ生スルヲ見ル國家
 ハ原始的ニ統治權ヲ有スルモノナルカ故ニ其統治權ヲ行使スルハ唯其權利ト
 スル所ニシテ何レノ國家ニ對シテヨ之ヲ行使スヘキ義務ヲ負フコトナシ即チ
 行使スヘキ責任ヲ有スルコトナシ時トシテ國家ハ連邦國ニ加入シテ其連邦國
 ノ統治ヲ受クルコトアリト雖々而モ其有スル所ノ統治權ハ其組合國カ自ラ有
 スル所ノ統治權ニシテ決シテ連邦國ヨリ付與セラレタルモノニアラス蓋シ各
 組合國ハ連邦國ノ憲法ニ因リ設立セラレタルモノニアラス隨テ其統治權モ連
 邦國ノ憲法ニ基キ之ヲ有スルモノニアラナリヨリ連邦國ノ存在ニ因
 リ或政府ノ範圍内ニ於テハ統治權ヲ行フコトヲ得サルコトアリ然レトモ此場

合ニ於テ統治權ヲ行フ範圍ハ唯消極的ニ制限セラルニ過キス連邦國ノ政務ノ範圍ニ屬セサル部分ニ付テハ依然トシテ其統治權ヲ行フコトヲ得此統治權ヲ行フニ付キ連邦國ニ對シテ一モ責任ヲ有スルコトナシ故ニ連邦國モ此部分ニ付テハ総合國カ其統治權ヲ行ハサルモ又其行使ノ方法ヲ誤ルコトアルモ之ニ代リテ自ラ統治權ヲ行ヒ又ハ之ヲ取消シ又ハ停止スルコトナク且ツ強制シテ行ハシムルコトモナシ固ヨリ総合國カ統治權ヲ行使スルニ際シ連邦國ノ法律憲法ニ抵觸スル行為ヲ爲サナル爲メニ連邦國ハ常に之ヲ監督スト雖モ此監督ハ唯消極的ノ性質ヲ有スルニ過キス又若シ直觸スル行為ヲ爲セハ之ヲ強制シテ其行為ヲ停止セシムルコトヲ得ヘシト雖モ唯是レ各総合國ノ連邦國ニ對スル服從義務ノ履行ヲ強制スルニ過キシシテ猶ホ國家カ一個人ノ國家ニ對國カ一般ニ連邦國ニ對シ統治權ヲ行使スヘキ義務アリト云フヲ得サルナリ故ニ國家ノ統治權ハ他ノ國家ニ對シ義務トシテ之ヲ行使スルモノニアラス又総合國家カ連邦國ヲ組織スル場合ニ於テモ其統治權ヲ行フ範圍ハ唯消極的ニ制

限セラルルニ過キス其制限セラレサル部分ニ於テハ常に統治權ヲ唯其權利トシテ行使スルヲ得且フ連邦國ヨリ受クル監督モ唯消極的ノ監督ヲ受クルニ過ぎサルナリ之ニ反シ地方團體ノ命令強制權ハ人民ニ對シテハ其權利トスル所ナレトモ國家ニ對シテハ之カ行使ヲ義務トスルナリ蓋シ地方團體ノ政務ハ元來國家ノ政務ニ屬スル所ナリ故ニ國家ハ地方ノ局部の政務ヲ其機關ヲシテ處理セシムルコトヲ得ルナリ然レトモ地方ノ政務ハ各地方ノ一團ヲテ自ラ之ヲ處理セシムルハ亦大ニ政治上便益トスル所ナリ國家ハ此便益ヲ得ル爲ミニ地方團體ヲ公法上ノ人格ト認メ之ニ地方政務處理ノ權ヲ付與シタルナリ然レトモ此處理權ノ付與ハ全ク其行使ヲ地方團體ノ隨意ニ任スル爲ミニ付與シタルニアラスシテ唯政務ノ處理ニ地方ノ利害ヲ斟酌セシムル爲ミニ付與シタルナリ故ニ地方團體カ其處理權ヲ行フヤ行ハサルヤニ付キ隨意ナルコトヲ許スコトナシ必ス之ヲ行ハサルヘカラサルナリ若シ之ヲ隨意ニ行フヲ得ンカ即チ國家ノ地方團體ナル制度ヲ設ケタル本旨ニ背反スルモノナリ隨テ地方團體ハ此處理ノ權ヲ行フコトニ付キ義務トシテ拘束セラルモノト云ハサルヘカラ

メ故ニ地方團體カ團體ノ稅ヲ課シ夫役ヲ課シ其他命令權ヲ行使スルハ又實ニ國家ニ對スル義務ノ履行ヲ爲スモノナリ地方團體ノ行使スル命令權ハ地方團體ノ行政ノ方法ナリト雖々又實ニ國家ニ對スル義務ヲ履行スル爲メニ行使スルモノナリ故ニ國家ハ地方團體ノ行爲ヲ強制シ補充スルコトアリ例へハ地方團體ノ機關若シ其事務ヲ溢滯紛亂スルトキハ國家ハ其機關ヲシテ自ラ之ヲ整理セシメ地方團體カ法律上必要ノ豫算ヲ掲載セザルトキハ國家ハ之ヲ強制シテ掲載セシメ又ハ之ヲ支出セダメ又地方團體ノ議決機關カ議決スヘキコトヲ議決セザルトキハ國家ハ其機關ヲシテ之ニ代リテ議決セシムルカ如キ皆地方團體ヲシテ其義務ヲ履行セシムル所以ノ方法ナリ若シ國家カ政務ノ處理ヲ唯地方團體ノ權利ノミトンシテ與ヘタラハ自ラ其事務ノ整理ヲ爲サルコト猶ホ一個人カ其與ヘラレタル權利ヲ自由ニ行使スルモ國家ハ更ニ之ニ關スルコトナキト同シカラサルヘカラス然ルニ今然ラシテ地方團體ノ全事務ノ舉否ニ付キ積極的ニ監督ヲ爲シ最高國家カ其組合國ニ對シ唯其自己ノ法律ニ違反セラル爲メニ消極的ニ監督スルトハ大ニ異ナル所ヲ見ルトキハ地方團體ハ國家ニ

規トハ各個人ノ意思人力の限界ヲ定メ并ニ各個人ニ對シテハ國家の意思人限界ヲ定メタルモ人ナ有之ニ反テ國家カ法規ハ範圍内ニ於テ意思ヲ動かセズ各個人身體上、經濟上或ハ精神上ノ目的ヲ達スル効ハ法規ニテヨヌ國家ハ法規ヲ以テ自ラ制限ヲ置カサル間ハ自由活動ノ權ヲ有ス此如キハ單獨國權ハ實行云遇キヌシテ意思ヲ制限シタルモノハト云フコト能ハス此點ニ於テ法規ハ左々如クナガヘシトキノ意思ヲ置カサムベキ事也此等ニ於テヨヌ國家第一、人民ト人民トノ間ノ意思ノ限界ヲ定メタルモ人ハ特別ノ事件ニ關スルト較多ノ事件ニ共通ナルトテ問ハスシテ悉々法規タリ第二、國家ト人民トノ互關係ニ於テ臣民カ國家ニ對スル權利ヲ認メタル規定即チ國家カ義務ヲ負ス所ノ規定ナレハ同シク何ビノ場合ニ於テモ法規タリ第三、國家カ臣民ニ對シテ義務ヲ負ハシムル場合即チ國家カ權利ヲ行フ場合ハ共通ノ事件ノ規定ニテモサル以上ハ法規ニアラヌ唯特別ノ事件ニ付キ一般法規ニ例外ヲ爲スハ數多ノ事件ニ共通ナラサルモ亦法規ナリト此第三ノ場合ニ於テ例外ノ規定ヲ想像セシム其理由トス所ハ獨逸トセキトモ然ル如其法規ニ對スル例外ナリカ故ニ何ビモ

向二性質ノモテナラナルヘカラス尙前詳説云々ハ法規ニ乗ル意思ノ範囲ニシテ此意思ノ限界ニ例外ヲ設タルハ同シタル意思ノ限界ヲ定ム所以ナシカ故ニ例外法モ亦法規タリト此說ニ據レハ共通ノ事件ノ規定ナルト特別事件ノ規定チルトス問合ス人ト人トノ間ノ雙方ノ意思ノ制限ナレハ皆法規ナリト云ナニ在テ然レドモ此ニ疑フヘキハ何故ニ三人同人ト雙方ノ意思ノ制限セシムハニ法規ニシテ一方ノ意思ノ制限ハ法規ニ非ナルカ此議論ノ根據トスル所ハ法規ハ意思ノ制限ナリト云ナガ基準ナリ然レバ一方ハ意思ノ制限ニテモ法規ト云ナリ妨ケサルモノノ如シ例へハ第三ノ場合ニ於テ國家ハ一方ハ國權ノ實行ニ過キストス故モ人民ノ方ヨリ觀レハ意思ノ制限セラルモノナリ故ニ此等モ法規ト云ヒ得ヘントノ疑アリ君シ此疑ニシテ至當大ラバ論者ノ想像スル總デハ場合以特別事件ノ規定タルト共通ノ事件ノ規定タルトア間ハハ皆法規ナリト云ナニ至ルヘシ尙ホ論者ノ列舉セル場合ニ付テ一二ノ批評ヲ下セベ第一、人民ノ人民トノ間ニ於テハ如何ナル場合モ皆法規ナリト云フト雖モ此觀念ニ甚少穩チラス例へハ裁判所ガ人民ノ人民ノ人間ノ争ヲ決スルハ普通ノ觀念ヨリスビ

二其特別ノ事件ニ對スル處分令ナリ然ルニ前説ニ依リハ法規久則ト云ハサムヘカラス是レ甚タ不都合ナル觀念タリト云ノ事自是ニテモ大體ノ事例ハ然ルニ亦次ニ第二ノ場合ニ於テ國家ト人民トノ關係ニ於テハ臣民カ權利ヲ得ル場合ハ特別ノ事件ニ關スルモノモ猶ホ法規カリ之ニ反シテ臣民カ義務ヲ負ス場合ニハ則テ國家カ權利ヲ行フ場合ニシテ其通ノ事件ハ規定入ミカ法規タリト稱スルモ右二ツノ場合ニ於テ何レモ國權ヲ個個人事件ニ對シテ實行スルモノナリバコトハ明カナリ臣民ニ權利ヲ與フルモ義務ヲ負ハシムルモ國權任意ノ行動ニシテ毫モ意思ヲ限ラレタリト云フコト能ハス共通ノ事件ニ關スル規定ニシテ始メテ意思ノ制限アリト云フス得ヘシナニシテ又大體セシム

以上述ヘタル所ニ據リ此等ノ議論モ十分ナリト云フヲ得ス抑モ法規ハ人ノ行為ノ準則ナリトハ普通ノ觀念ニ於テ亦然リ茲ニ準則ト云フハ常則ト云フ如ク其通ノ事件ノ規定トスルカ穩當ナリ此法規ヲ根本トシテ特別ノ事件ニ對テ一定ノ結果ヲ惹起スモノカ處分令ナリトス唯法規ニ對マテ一ノ例外ヲ設ケタル場合ニベ特別ノ事件ニ關スルモノナカカ故ニ處分令ナリ然レモキナ被

分合ヲ以テ法規ヲ動カズコトヲ得ヘキヤ是シ許ムヘカラツルモノニアラスモ
トノ疑問アリ然レトキ前述ノ如ク此ノ如キ例外規定ハ法規ノ適用ヅルヘキ事
件ノ範圍ヲ限定シタルモノニシテ亦法規ノ一種ナリト云フツ得ヘキ故ニ右ノ
疑問モ解シ難キモノアラスト信義を基體ニ茲ニ明瞭ニシテ常固イテ云々可也
法規ノ性質ハ以上ニ述フルカ如シ法規ニシテ行政ノ範圍ニ在ル者ノハ行政法
規ナリ此行政法規ニ據リテ法理ヲ研究スルモノカ行政法學ナリ

第四章 公權ノ觀念

公權之觀念ニ付テハ學說紛糾トシテ未だ歸着スル所ナシ公權ヲ論スルニ當リ
先決問題トシテ權利ノ觀念ヲ論定セハガラス權利ノ觀念ニ付テモ尙都未
外學說一定セヌ然レトモ之ヲ大別スレバ左ノ三種ト爲スセドリ得ヘシ融合ニ
第一 意思說 二此說ヲ採ル者ハ白タ權利ハ法ニ依リテ與ベラレタム意思ハ力
ナリト之ニ反對スルモノハ曰ク意思ハ決シラ權利自身ニアラス權利ノ爲ニ存
スルモノタリ若シ然ラストゼンカ例ヘハ無能力者ト代理人トノ關係ニ於テ事

實上意思ハ代理人ニ存スルカ故ニ此說ニ依レハ權利ハ無能力者ニ在ラスシテ
代理人ニ存スルト云ハサルヘカラ果然レトモ是レ決シテ法理ニ適シタル見解
ニアラス代理人ハ無能力者ノ權利ヲ行フモノニ遇キス又意思說ニ從テ權利ハ
意思ナリトセハ國家機關ノ如キハ各自獨立シテ人格者ト爲ルノ結果ヲ生ス例
ヘハ國會ニ意思ナクシハ協賛ヲ爲スコト能ハス裁判官ハ意思ナケンハ法ノ解
釋適用ヲ爲スコト能ハス且ツ機關ト機關トノ間ニ爭議ノ起ル場合ノ如キモ意
思ナケレハ有リ得ラレサルモノタリ此ノ如ク意思說ヲ採リシ結果トシテ國家
ノ機關ハ國家ト云フ一人格者ノ下ニ在テ更ニ數多ノ人格者即チ權利ノ主體ニ
分ルルニ至ル是レ國家機關ノ觀念ト相容レサルモノナリ機關ハ權利ヲ有セ
單ニ權限ヲ有スルノミ故ニ意思說ハ採ルヘカラスト此駁論ニ必シシモ正當
ラス先づ讀者ノ舉ケタル第一ノ例ニ於テ無能力者ト代理人トノ關係ハ事實上
意思ハ代理人ニ在ルモ法律上ヨリ觀レハ無能力者ノ意思ナリ故ニ權利ハ意思
ナリトシテモ即チ權利ハ無能力者ニ在ルヨリ妨ケテ又國家ノ意思ハ法律上
國家ノ意思ニシテ國會ノ協賛ハ國家の意思ヲ爲ス構成部分ナリ裁判所カ法ヲ

適用スルモ明カニ國家ノ意思ナリ機關之間ノ權限爭議ノ如キモ正當ナル國家ノ意思ヲ作成スル手續ナリ各自カ獨立シテ意思ヲ有スルモノニアラス故ニ權利ハ意思ナリトスルモ機關ハ必スシニ權利主體ナリト云フ論結ハ生セサルナリ然ラヘ意思説ハ絶対ニ誤リナキト云フニ然ラス何トナレハ權利ハ意思ナリト云フ以上ハ權利ノ有無ヲ決スルニハ意思ノ有無ニ據ラサルカラス事實上意思ノ存スル所ヲ目的トスルノ外ナシ然レトモ此ノ如クセハ甚ダ不都合ヲ生スルハ前述セル如シ故ニ事實上意思カ何レノ所ニ在ルヲ問ハス法律上意思カ何人ニ屬スルヤア定メサバヘカラス換言スレハ普通所謂利益ノ存スル所ヲ定メ而シテ之ニ意思ヲ屬セシメサルヘカラス左レハ意思ノミニラヘ權利ヲ定ムルコト能ハス利益ノ所在ニ據リテ始メテ權利ノ所在カ定マムモノナレハ寧権利ハ利益ナリトスルノ明確ナルニ如クスモノ非難アリハシム特異ニ當ス尙ホ意思説ヲ主張スル者ハ權利ハ手段ニシテ目的ニアラス目的ハ各人ノ利益ナレトモ之ヲ達スル手段タル權利ハ即チ意思ナリト云ヘリ此ノ如ク權利ヲ手段ナリトスルハ釋當ナル考ナリト雖モ而モ尚キ意思ハ權利ヲ主張スルモノニギ

ヲ權利其レ自身ヲアラス不謂ヒ得矣ル三アラス加之前述メ如ク意思説ニ從フモ權利ヲ有無ヲ定ムル三ハ猶亦利益ノ在ル所ニ依ラサルヘカラサル事放棄利益説ニ對スル非難ハ復タ此説ニモ行フヨトヲ得ヘシ例ヘハ國家カ産業ヲ獎勵スル目的ニテ保護稅ヲ徵收スル場合ニ保護稅徵收ノ爲メニ利益ヲ受タル者ハ直接ニ被保護者ニ在リ勿論國家モ間接ニ利益ヲ受クヘキモノナシトモ少クトモ利益ノ一部分ヲ受タル者ハ被保護者ナリ此ノ如キ場合ニ於テハ利益ノ在ル所ニ由リ權利ノ在ル所ヲ定メントスレハ被保護者ハ國家ニ對シテ保護稅ノ徵收ヲ要求スルコトヲ得ト論セサバヘカラナルニ至ル豈此人如キノ理アランベ」以上述ヘタル理由ヲ以テ意思説ハ未だ權利ノ觀念ヲ定ムルニ足ラスト謂ハサルベカラスヘシ殊益共體ニ土地大々當番ニ農地大々當番ニ人夫地主等が大いだ
第二節利益説イ此説ノ主唱者ニシテ有名ナルハイエリング氏ナリ其説ニ曰ク權利トハ法カ保護スル利益ナリト此議論ニ對シテハ既ニ他ノ學者カ駁論ヲ試ミタリ曰ク權利ノ目的ハ各人ノ利益ニ在レトモ權利其レ自身ハ決シテ利益ト云フテ得ス恰モ法ヲ制定スルハ社會ノ利益ヲ目的トスレドモ法其レ自身カ社會

メ利益ナリト速断異次又得サルカ加沐故ニ利益説ハ目的ト手段ヲ混同シタ
ルモノナリ権利ヤ必ス利益ヲ達スル手段ト看サルヘカラス且ク權利ト云ヘ
人ト人財ノ關係ニシテ利益ト云ヘ必ス人ト物トノ關係ニ止マル故ニ若シ權
利ヲ利益ナリトセニ二者性質ノ異ナルモノヲ同一視スルカ故ニ奇異ナリ結果
ヲ生ス例ヘハ或利益説ヲ主張スル論者ハ權利ノ主體ハ人タルヲ要セストスル
カ如キハ權利ノ觀念ヨリ意思ヲ全々除キタルヨリ生スル誤ナリト此嚴論ハ洵
ニ其當不得タリ然レトモ唯之ニ對シテ疑ハシキハ利益人ト人財ノ關係ニ於
オハ起ラズト爲スノ點ナリ例ヘハ債權ノ目的ハ人ノ行爲ナシ人ノ行爲無ハ必
スシモ物ニ關係シタル場合ノミニ限ラサルヘシ即チ一方カ一方ノ行爲ニ因リ
利益ヲ得ル者キハ人ト人財ノ關係ニ於テキ利益ノ成立スルコトヲ認ムルコト
ヲ得ヘシト思惟ス然レキ是レ本論ノ寧ロ餘波ナルヲ以テ詳論スルヲ要ナシ
兎ニ角前論ハ大體ノ點ニ於テ不可ナシ故ニ權利ハ利益ナリトスルノ說モ缺點
ナキニアヌ且フ意思説ノ場合ニ於テ論シタル如ク利益ニ據リテ權利又定メ
ントスルノ結果國家カ各臣民ノ利益ノ爲メニ斯所行爲ニシテ特ニ臣民ノ權利

トシテ付與セサル如キモノニモ利益説ハ依レハ臣民ハ國家ニ對シテ要求權アリ
ト云フ論結ヲ生ス即チ法規ノ反射作用ト名クルモト權利トノ間ノ區別ヲ爲
スコト難ク國家行政ノ大部分ハ臣民ニ要求權アリトノ奇怪ナル論結ヲ生スヘ
シ故ニ此利益説モ未タ權利ノ觀念ヲ定ムルニ足ラサルモノナリヨリテ論
以上述ヘタル如ク利益説ト意思説ハ其ニ不可ナリ是ニ於テカ折衷説ヲ生ス折
衷説ノ論者ニ種種アリト雖ニ多クハ外面的ノ折衷ニ止マリ歸スル處前二説ノ
何レカニ傾クモノタリ例ヘハ或學者ハ權利ハ自己ノ利益ノ爲メニ欲シ得ル力
ナリト此説ハ畢竟意思説ニ歸着ス唯利益ノ在ル所ニ據リ權利ノ所在ヲ定メン
トスルニ在リ此論ヲ駁スル者ノ中ニ此説ニ依レハ或場合ニ權利ノ主體不分明
ナルコトアリ例ヘハ無能力者ト代理人ノ關係ニ於テ自己ノ利益ト欲シ得ル力
トハ別別ナルカ故ニ此定義ニ依レハ權利ヲ何レニモ局セシムルコト能ハサル
ヲ以テ結局權利ノ主體ヲ求ムルモ得ヘカラサルニ至ルヘシト論スルモ是レ適
當ナル駁論ニアラス何トナレハ前ノ定義ニ依レハ權利ハ欲スルヲ得ル力即チ
意思ナレトモ權利ノ在ル所ハ利益ノ在ル所ナリト云フ趣意ナルヘシ次ニ又或

學者ハ目的ヲ爲シニ意思カ何レ在ルア問ハス其意思ニ法律上ノ效力ヲ與ズルニ由ツ權利タリト此說ハ事ロ利益說ニ傾クモノト云フヘシ此ノ如ク折衷說モ多クハ二說ノ孰レカニ傾クカ故ニ同時ニ唯ニ二說ニ對スル非難モ亦之ニ伴フモナリ唯前述ノ定義中ニ於テ後者ハ殊ニ利益ナル文字ヲ避ケテ目的ナル文字ヲ用ヒタルハ大ニ可ナリ何トナレハ目的ヘ多クノ場合ニ於テ利益ナントモ總テ利益ナリト云フ能ハス法カ人格ヲ認メ之ニ權利ヲ付與スルニ當リテハ必シモ總テ其者ノ利益ノミヲ以テ目的トスト云フコト能ハス例ヘハ國家公益ノ爲メニ其者ニ對シテハ或場合ニハ不利益ナルヤ知ルヘカラサルモ猶ホ之ヲ認メテ其者ノ權利ノ目的ト爲スコトモアルヘシ且ツ普通論者ノ云フ如ク利益ハ必ス人ト物トノ關係ノミトセハ益目的ト利益ト一致セサル場合ヲ生スヘシ例ヘハ債權ノ目的ハ人ノ行爲ナリ其行爲カ必シモ物ニ關係セタルコトハ前ニ述ヘタルカ如シ左レハ此權利ヲ論スルニ當リ利益ト云フ狹キ文字ヲ用フルヨリ目的ナル廣キ文字ヲ用フルノ優レルニ如カラサルヘシ

終リニ權利ノ觀念ニ付キ我國ノ學者ニ一種有力ナル說アリ是レ蓋ダ獨逸學者

ノ說ヲ祖述シタルモノナリ其論ニ曰ク權利ハ手段ニシテ目的ニアラヌ目的ハ利益ニ在レトモ之ヲ達スルノ手段トシテ權利ヲ要スルモノナリ故ニ此本質ヲ論スレハ權利ハ寧ロ意思ヲ元素トシテ成立スト云ハサルヘカラス何トナレハ意思ハ即チ目的ヲ達スル手段ナレハナリ抑モ目的ト手段ハ決シテ離ルルコトヲ得サルモノニシテ隨テ此二者カ各全體ヲ異ニスルコトハ有リ得ヘカラナルコトナリ利益ハ意思ノ目的ニシテ意思ハ利益ノ手段ナルカ故ニ法律上ニ者ハ常に主體ヲ同一ニスト視サルヘカラス故ニ法カ一人ノ目的ヲ認メタルトキハ之ト同時ニ手段ヲ與ヘサルヘカラサル性質ノモノタリ若シ又之ニ反シテ手段ヲ與ヘタルトキハ同時ニ利益ヲ認メサルヘカラス若シニ者カ其主體ヲ異ニストセハ意思ノ主體ハ欲スヘキ目的ナキニ如何ニシテ欲シ得ルカ利益ノ主體ハ欲スルヲ得サルニ如何ニシテ利益ヲ有スルカ之ヲ解スルニ苦シムヘシ故ニ若シ法カ二者ノ一ヲ與フレハ他ノ者ハ當然之ニ隨伴スト云ハサルヲ得ス例ヘハ無能力者ト代理人トノ關係及ヒ國家ト其機關トノ關係ニ於テ代理人又ハ機關ヲ組織スルモノノ事實上ノ意思ハ無能力者又ハ國家ノ法律上ノ意思ト

ラ畢竟此利益ト意思トゾーラ舉クレハ他ハ當然之ニ隨伴スルモノトス而シテ前述ノ如ク權利ノ本質ハ意思ナルカ故ニ權利ハ意思ナリト論定スレハ利益ハ自ラ之ニ隨フモノナリト此議論ハ折衷論トシテ舉ケラルモ實ハ意思說ナリ唯其意思說ニ加フルニ利益ト意思ト離レサルト云々理ヲ以テセシノミ利益ト意思トカ法律上其一ヲ缺クヲ得サルノ論ハ甚可ナリ然レトモ此議論ハ畢竟意思說ナルカ故ニ猶ホ意思說ニ對スル非難ハ免ルコト能ハス何トナレハ此論者ト雖モ權利ノ主體ヲ定ムルニハ先ツ事實上意思ノ何レニ在ルヲ問ハス利益ノ存スル所ヲ求メテ之ニ意思ヲ屬セシメ而シテ權利ノ有無ヲ定メサルヘカラス故ニ意思說ヲ述ヘシ場合ニ論セシ不都合ハ亦此論ニ付テモ生シ得ヘキモタリ或ヘ曰ク權利ト權利ノ主體トハ觀念上別物タリ故ニ權利ノミヲ論スルニリテハ必スシモ權利ノ何レニ存スルヤラ問ハスシテ可ナリ即チ權利ハ意思ニシテ權利ノ在ル所ヘ利益ノ在ル所ナリト別ニ論スルモ不可ナシ然レトモ此ノ如クンハ權利ノ觀念ヲ定ムル效用甚タ少ク單ニ權利ヲ論シテ權利ノ主體カ何ホ知ル能ハサルカ如キハ未タ完全ナル觀念トハ云フヘカラス寧ロ權利ハ利

民兵義勇兵又ハ國防ノ爲メ自ラ兵器ヲ執リテ抵抗スル人民ノ團體ト雖モ一定ノ事情ニ於テ戰鬪者ノ待遇ヲ受クヘキモノトス而シテ戰鬪者トシテ戰爭ニ從事スル者ハ其本國人タルト外國人タルトヲ問バナルノミナラス総合中立國人民ト雖モ苟モ戰爭ニ加ハル以上ハ即チ敵國人ト看做サレ其權利義務ヲ有スルモノタリ總テ戰争ニ於テ交戦國ハ第三國ノ人民ヲ軍隊ニ雇入レ又ハ編入スルト否トハ其國法ニ依ルヘク又第三國モ其人民ニ對シ他國ノ戰争ニ從事スルヲ禁スルト否トハ其國ノ任意ニテ國法ヲ以テ規定シ得ヘシ而シテ國際公法上第

三國人民ヲ強制的ニ其軍隊ニ編入シ戰争ニ從事セシメ得ヘキ場合ハ單ニ野蠻人ノ襲撃ニ遇ヒタル地方ノ防戰又ハ内亂若クハ外患ノ場合ニ於テ單ニ地方警察ヲ維持スルニ必要ナルニ過キタル場合即チ政治上ニ無關係ニシテ其地方ノ秩序又ハ人民ノ身體財產ニ直接ニ危險ト爲ル場合ニ於テノミ之ヲ行ヒ得ヘク此等ノ者ハ國家間ノ戰争ニ於テハ兵士トシテ之ヲ募集スヘカラサルニ拘ラス其人民ノ任意ニ依ルカ又ハ本國政府ノ許可ニ由リテ之ヲ軍隊ニ使用スルハ各ムヘカラスシテ斯ル場合ニ於テハ其人民ノ中立國タル本國ノ保護ノ下ニ立ツ

龍ハス交戦國ハ之ヲ敵人ト同一ノ待遇ヲ爲スヘキヤ否ヤニ付キ古來問題ト爲リタルハ民兵、義勇兵及ヒ國防ノ戰闘者ト看做スヘキヤ否ヤニ付キ古來問題ト爲リタルハ民兵、義勇兵及ヒ國防ノ人民自ラ蜂起シテ敵軍ニ抵抗スル場合ニシテ那破翁一世ハ「義勇兵ヲ戰闘ノ死刑ニ處スルコトド爲シ「ウエリントン」モ佛國ニ侵入スルニ際シ布告ヲ出シ兵器ヲ以テ公然ニ出テスシテ戰爭ニ從事スル者ノ村落ヲ燒キ之ヲ死刑ニ處スルコトトシ「ハレフク」ハ土着ノ人民ニシテ戰爭行爲ヲ爲スヲ強盜ト看做シ俘虜ト爲ルトキハ犯罪者トシテ處刑セラルヘキモノナリト説キ「マルテンス」モ亦同一ノ説ヲ採リタルニ反シ「クリューベー」「ホイートン」ノ如キハ軍隊ノ外ニ民兵、義勇兵ヲモ戰闘者ト看做スヘキコトヲ説ケリ畢竟スルニ第十八世紀ノ初ヨリ大ナル陸軍ヲ有スル國ニ於テハ戰爭ニ際シ民兵、義勇兵ヲ使用スルノ必要ナカリシカ那破翁戰爭中ニ於テ諸國ハ之ヲ用フルノ必要ヲ生シ以テ軍隊ノ不足ヲ補ヒテヨリ遂ニ民兵、義勇兵ノ使用ヲ列國ノ認ムルニ至リタルモノニシテ千八百七十年普佛戰爭ニ於テ佛國ハ義勇兵ヲ使用シタルニ獨逸國ハ同年八月布告ヲ發

シ佛國義勇兵ハ其政府ヨリ下付シタル徵號ヲ有シ士官ノ命令ノ下ニ立チ規則立チタル軍隊ニ屬シテ其一部ヲ組成シ且ツ制服ヲ着スル者ニ非サル以上ハ戰闘者ト看做ナス強盜ナリシテ死刑又ハ十年間ノ徒刑ニ處スルコトシ義勇兵ア戰闘者ト認メナリシニ由リ佛國政府ハ之ニ抗議シテ義勇兵モ亦戰闘者タルコトヲ論シ且ツ同國義勇兵ハ一定ノ制服ヲ着シ其袖ニ赤筋ノ徵號アルカ故ニ戰闘者ノ資格ニ缺クル所ナキヲ主張シ獨逸國ハ佛國農夫モ同一ノ服裝ヲ爲ス君多ク又赤筋ヲ附着スルモ遠方ヨリ識別シ得ヘカラサルニ由リ之ヲ戰闘者トシテ取扱フコト能ハサルコトヲ抗論セリ
此問題ハ千八百七十四年歐洲十三箇國代表者ノ會合セル「ブルヴァセル會議ニ於テ議論アリタル所ニシテ小國ハ舉ナ利害關係上民兵、義勇兵ヲ始メ一般人民ト雖モ國防ニ從事スル者ヲ戰闘者ト看做サルヘキコトヲ主張シナル陸軍ヲ有スル國ハ戰闘者ノ範圍ヲ縮少シメント力メ其結果トシテ同宣言第九條ニ於テ戰闘者タルヘキ者ヲ規定シ戰爭ノ法則、權利及ヒ義務ハ軍隊ノ外左ノ條件ヲ備フル民兵、義勇兵團ニモ適用スヘキモノトセリ

第一、國體ノ上ニ立チ部下ニ代リテ責任ヲ有スヘキ者アルコト
 第二、確定且ツ分明ナル識號ヲ有シ遠方ヨリ識別シ得ヘキ者ナルコト
 第三、公然兵器ヲ携帶スルゴト
 第四、其動作ニ付キ戦争ノ法則及ヒ慣例ヲ遵守スルゴト
 第五、民兵ハ陸軍ノ名義中ニ包含スヘキモノト規定シ昨年海牙府平和會議ノ陸戰例規ニ於テハ此條項ヲ修正シ民兵若クハ義勇兵團ノ陸軍又ハ其一部云ト改メタルモ是レ單ニ文字ノ修正ニ過キシテ民兵ト云ヒ義勇兵ト稱スルモ國際公法上差異アルコトナクスル兵士ヲ以テ陸軍ノ全部又ハ一部ヲ組織スルトキハ戰闘者ト看做スヘキハ異論ナキ所タリ其他敵國軍隊ノ自國ニ襲來スルニ方リ都市村落ノ人民ニシテ其土地財産ヲ敵人ノ手ニ入ルニ忍ヒス兵器ヲ執リテ敵軍ニ反抗スルコトナキニ非ヌク自國ノ運命將ニ決セントスルニ方リ身ヲ犠牲トシテ敵軍ニ抵抗スル者ヲ目シ戰闘者ニ非ナルノ故ヲ以テ直ナニ強盜ト看做シ刑罰ニ處スルハ其情憤ムヘキニ由リ「ブルツセル」宣言第十五條ニ於テ未

タ占領セラレサル地方ノ人民ニシテ敵軍侵來ニ際シ第九條ノ規定ニ從ヒ編成ヲ立フルノ遼大ク自然ニ兵器ヲ執リテ侵入軍隊ニ抵抗スル者ニシテ若シ戰爭ノ法則及ヒ慣例ヲ遵守シタルトキハ戰闘者ト看做スヘキコトヲ規定シタリ此等ノ規定ハ千八百八十年オーツクスフォード國際法協會ノ決議シタル陸戰法規中ニ於テモ採用スル所ト爲リ其第一條ニ於テ國家ノ兵力トハ(第一)ニ陸軍ト正當ニ稱スヘキ者ニテ民兵ヲモ之ニ包含スト爲シ(第二)ニ國防兵、國民軍及ヒ左ノ條件ヲ有スル一切ノ國體トマ其條件ハ前記セル「ブルツセル」宣言第九條ト同一ノ意義ニ於テ之ヲ採用シ(第三)ニ海軍ノ將士其他海軍ニ屬スル人員トシ(第四)ニ「ブルツセル」宣言其他ニ由リ今日ニ於テ、戰闘者非戰闘者ノ區別明瞭ト爲レリル「ブルツセル」宣言第十五條ニ記載セル場合ニ於テ其人民ノ抵抗ヲ戰闘者ト看做スト規定シ昨年平和會議決議ニ於テモ第十條ノ修正ヲ除クノ外ハ戰闘者ニ關シテ全然ブルツセル宣言ト同一ノ規定ヲ爲セリ

「ブルツセル」宣言其他ニ由リ今日ニ於テ、戰闘者非戰闘者ノ區別明瞭ト爲レリ而シテ何レノ場合ニ於テモ戰闘者タルヘキ者ハ公然武器ヲ取リテ抵抗スヘキヲ要スルニ由リ縱令軍籍ニ在ル兵士ト雖モ其服裝ヲ爲リ敵ヲ襲撃スルカ如キ

ハ不法ニシテ戦闘者ノ待遇ヲ受タル能ハス又軍隊ノ兵士ハ固ヨリ一定ノ軍服ヲ着シ民兵義勇兵等ニ至リテハ制服ヲ必要トセスト雖モ少クモ帽子又ハ衣服ニ遠方ヨリ見分ケ得ヘキ一定ノ徽號ヲ附着スルヲ要シフルフセル會議ニ於テ獨逸代表者ノ論シタルカ如ク其徽號ヘ取捨自在ナルヘカラスシテ固着スルヲ必要トス又其徽號ヲ遠方ヨリ識別スヘカラサルニ於テハ普通人民ト區別スル能ハサルニ由リ之ニ戦闘者ノ待遇ヲ與フル義務ヲ負ベサルモノトス更ニ又敵軍ノ製來スル場合ニ限り其服装ノ如何ニ拘ラス又徽號ノ有無ヲ問ハス國防ノ爲メ人民ノ蜂起シテ戦争ニ從事スル者ハ戦闘者ト看ルヘキモノトス此點ニ付キ注意ヲ要スルハ其地方ノ未タ敵軍ヨリ占領セラレ居ラサルヲ必要トシ一旦軍隊ノ占領ト爲リタル以上ハ人民ノ之ニ抵抗スルハ軍律ヲ以テ罰セラルヘキ犯罪ニシテ戦闘者ノ待遇ヲ受クルコト能ハス而シテ何レノ場合ニ於テモ戦闘者タルヘキ者ハ公然兵器ヲ執ルコトノ外戦争ニ關スル法則ヲ遵守スヘキモノタルハ論ナキ所トス

「ブルツセル宣言ハ歐洲諸國代表者ノ調印ニ止マリ當時普佛戰爭ノ後ヲ承ケ列

國間ニ猜疑心強カリシ爲メ遂ニ批准ヲ得シテ止ミタリシモ千八百七十七年露土戰爭ニ於テ露國ハ全然其規定ヲ實行シ宣言ノ規定ニ付テハ諸國ノ非難又ハ學者ノ攻撃ヲ爲シタル者ナキノミナラス千八百八年「ブルツセルボードニ開キタル國際法協會ニ於テ其規定ヲ採用シテ陸戰法規ヲ編成シ其規定スル所ハ新ニ國際公法ノ法則ヲ設ケ又ハ在來ノ規則ヲ變更シタルニ非スシテ當時列國間ニ行ハレタル法則ヲ表明シ疑問ト爲リ居ルモノヲ討議ノ末一定シタルニ過キタルニ由リ自ラ國際公法ノ法則ヲ明瞭ナラシメタルモノト看做スヘク而シテブルツセル宣言其他ニ規定ナキ所ナレトモ交戰國ハ果シテ野蠻人ヲ使用シ戰争ニ從事セシメ得ヘキヤ又斯ル場合ニ於テ之ヲ戦闘者ト看做スヘキヤ否ヤハ一ノ問題ニシテ前世紀ニ於テ米國獨立戰爭並ニ英佛兩國ハ亞米利加ニ於ケル戰爭ニ亘ニ印度人ヲ使用シ千八百十二年英米戰爭ニモ同人種ヲ互ニ殺啖又ハ使用シ千八百四十八年露境戰爭ニ於テ露國ハ「ザーカシアン」人種ヲ用ヒ千八百七十七年露土戰爭ニ於テ土國ハ「バジバヅーク」人ヲ以テ「ブルガリヤ」ヲ征シ今日ニ於テモ歐洲諸國ハ殖民地ニ於ケル戰爭ニ於テ野蠻人ヲ用フルノ例夥シ

タ國際公法ニ於テモ未タ野蠻人ヲ使用シ能ハストノ法則存在シタルコトナシ。然レトキ國際公法ニ於テハ野蠻人其他文明國以外ニ於ケル國民ハ之ヲ國家ト看做スコトナク隨テ野蠻人ニ對スル戰爭ハ斯法上ニ於テ戰爭ト稱スヘキモノニ非サルニ由リ斯ル戰爭ニ野蠻人ヲ使用スルト否トハ國際公法上決シテ關係セサル所ナレトモ文明國間ノ戰爭ニ於テハ野蠻人ヲ使用スルハ決シテ獎勵スヘキモノニ非サルノミナラス之ヲ使用スルニ付テモ正式ノ兵士トシテ軍隊ノ操練ヲ受クルモノト野蠻人ノ酋長ノ指揮ノ下ニ一任シテ之ヲ自國軍隊ノ同盟又ハ補助トシテ使用スルノ二種アリテ兵士ヲ野蠻人種ヨリ採用シ之ニ訓練ヲ與ヘテ軍隊ヲ組織スルハ決シテ咎ムヘカラサル所ナレトモ其酋長ノ下ニ置キ其野蠻的戰闘ノ方法ニ一任シテ同盟又ハ軍隊補助ト爲スハ之ヲ戰闘者下看做シ得ヘカラナルハ勿論苟モ列國間ニ行ハル戦爭ノ法則ヲ遵守セシメニ依リ動作ヲ爲サシメサル以上ハ國家ハ決シテ野蠻人ヲ戰争ニ使用シ得ヘカラナルカ如セシム。英國ハ本來其國民實力者實力者也。吾等ハ猶御く半島入百萬十萬人。

第三節 非戰闘者

戰闘者山々

戰爭中戰闘者以外ノ普通人民ハ少クモ第十七世紀ノ後半ニ至ルマテハ軍隊ノ任意ニ殺傷ヲ行ヒタル所ナレトモ社會ノ進歩ト共ニ非戰闘者ハ殺傷又ハ暴行ヲ受クヘカラナルコト一般ノ認ムル所ト爲リ十八世紀ニ入りテハ其法則ノ諸國ニ依リテ認知セラルニ至リタルモ猶ホ戰爭ニ於テ正當ノ理由ナク苛酷ノ待遇ヲ受ケタル實例少カラシシテ攻擊ヲ受クル地方ノ人民ハ屢々占領國ニ服從ヲ宣誓シ時トシテハ之ヲ強迫セラレタルコトナリシカ今日ニ於テハ非戰闘者ハ決シテ其本國ニ對スル服從關係ヲ戰爭ノ爲メ變更セシメラルルコトナク單ニ敵國軍隊ニ抵抗シ又ハ本國軍隊ニ助力若クハ通信スルトキハ刑罰ニ處セラルヘキモ平穩ニ生活ヲ營ム以上ハ縱令敵軍ニ由リ其地ノ侵略セラル場合ニ於テモ其生命財產ヲ侵害セラルルコトナキニ至レリ。英國人民ニ關する事例交戰國軍隊ノ敵國ニ侵入スルニ當リ非戰闘者ハ平和ニ生活シ軍隊ノ違法ナル要求ニ應スル以上ハ其身體並ニ家族ノ名譽ハ害セラルルコトナク却テ軍隊ヲ

爲メ保護セラルヘキモノ非シテ當數人自由ヲ有シ私権ヲ侵害セラルノロトナク又本國ニ反對スル戰爭ニ從事スヘキ強迫ヲ受クヘキモノニ非スシテ軍隊ノ必要ニ由リ領導者ト爲リ又ハ軍用品ヲ運搬シ或ハ徵發課金ノ賦課ヲ辭スルコト能ハサルニ止マリ其領導者ノ誠實若クハ徵發課金ヲ保證スル爲メ人質ヲ取ラシムコトアレトモ苟モ戰爭行爲ヲ妨害セサル限りハ敵意ノ行爲ヲ受クナル特權ヲ有シ又經合非戰闘者ノ軍隊ニ從ヒ戰地ニ在ルトキト雖モ其特權ヲ失フモノニ非スシテ軍隊中ニ在ル軍吏醫師通信者電信郵便ノ技手又ハ敵國外交官或ハ運送船ノ船員ノ如キ直接ニ兵器ヲ執リテ戰争ニ從事セサル者ハ悉ク戰爭ノ加害ヲ被ルモノニ非ス然レトモ斯ル非戰闘者ノ軍隊ニ使用セラレ之ニ隨行スルニ付テハ戰争ニ伴フ間接ノ危險ヲ被ルコトハ勿論又時トシテハ敵軍ノ爲メ事情ニ由リ俘虜トセラルコトヲ免レシシテ「ブルガセル」宣言第十一條及ヒ陸戰例規第三條ニ於テモ交戰國ノ軍勢ハ戰闘者及ヒ非戰闘者ヨリ成立シ敵國ニ由リ俘虜トセラルトキハ共ニ戰争ノ俘虜タル待遇ヲ受クヘキモノト規定セリ

交戰國ノ敵國ノ都市ヲ襲撃シ又ハ之ヲ攻落シタル場合ニ於テモ其人民ハ決シテ生命財產ノ侵害ヲ受クルモノニ非ス「ブルガセル」宣言及ヒ陸戰例規第二十八條ニ於テモ肉搏突進ヲ以テ陷レタル市府又ハ其他ノ地域ト雖モ掠奪ヲ行フコトヲ禁止スト規定セリ而シテ非戰闘者ノ生命財產ノ安全ナルコトハ敵軍ヨリシテ故意ノ加害ヲ被ルコトナキ止マリ海軍又ハ陸軍ノ自國戰闘者ニ對スル戰爭行為ヨリシテ損害ヲ受クルコトアルハ咎ムベカラサル所ニシテ例ヘハ敵國兵士ヲ搭載スル運送船又ハ漁車ヲ砲撃ノ爲メ其列車若クハ船舶中ニ在ル非戰闘者ヲ殺傷シハ城壁ヲ砲撃スルニ當リ其城中若クハ近傍ノ村落ニ在ル非戰闘者ニ損害ヲ及ボス如キ若クハ戰場ニ當リタル村落ノ戰争ヲ必要上破壊スルカ如キハ毫モ戰時公法ノ法則ニ違反セサルノミナラススル砲撃ハ果シテ戰争ノ目的ヲ達スルニ必要ナリシテ否キヲ問フヘキモノニ非ス然シトモ往往戰争ニ於テ敵國城壁ヲノミ砲撃スルニ止マラスモテ其近傍ノ民家ヲ故意ニ砲撃シテ敵兵ヲ降伏ヲ早シントスト展行ハル所ニシテ斯ル行爲ハ慣例上咎ムベカラサルカ如シト雖モ是れ全ク非戰闘者ニ對スル法則ヲ違反シ又軍略上

誠クヘカラツル事由アルニ非ナレハ理論上決シテ許スヘカラス隨テ「アルヲセ
ル」宣言及ニ陸戰例規ニ於テモ防守セサル市府村落メ住居又ニ建築物ハ之ヲ襲
撃若クハ砲擊スルコトヲ得サルコトトシ又防禦アル市府村落ヲ襲撃スルニ
テハ司令官ハ成ルヘク之ヲ人民ニ豫メ通告スヘキコトヲ規定セリ。野村昭
千七十九十年露國兵士ノ「スマイルヲ陷レタルニ際シ兵士ト人民ノ區別ナク
殺傷ヲ行ヒ千八百三十七年佛國ノ「コンスタンチン屑ヲ陷レタルトキ三日間人
民ニ對シテ殺傷ヲ行ヒ千八百五十七年英國ノ「デルヒ」ヲ攻メタルトキ婦女小兒
ノ多數ヲ救助シタルモ男子ハ兵士ト否トフ間ハ殺戮シタル如キハ近世戦爭
ニ於テ非戦闘者ニ對シ不法ノ行爲ニシテ其兵士ノ制スヘカラナリシトノ辯解
アリヲ又實際斯ル事情ノ存シタルニ拘ラス今日ニ於テハ同一ノ行爲ハ文明國
ノ耻辱ト爲ス所ナリ加之陸戰例規第二十六條ニ於テ規定セルカ如ク攻撃軍ノ
司令官ハ突貫進撃ノ場合ノ外ハ其砲擊ヲ始ムル前ニ其權内ニ屬スル總チメ手
段ヲ以テ其旨ヲ官廳ニ通告スヘク又事情イ許ス限りハ豫ノ其地方人民シテ
之カ爲メ危害ヲ被ルコトヲ避ケシムヘモ吾ノタリ又近來ニ於テ之攻撃又始ム

ハニ先ナ包圍中ニ在ル婦女兒童ヲシテ其地ヲ退去セシメタルコトアリ千八百
七十年普佛戰爭ニ於テ獨逸軍隊ムストラス「ブルヒ」襲撃スルニ際シ非戦闘者
ヲシテ其軍營ヲ横切リ安全ノ場所ニ退去ヲ許セバカ如キハ其擧ハ一般ニ稱揚
スル所ナレトモ未タ交戰國ノ義務ト爲スコト能ハズ現ニ同戰爭中ニ於テモ獨
逸軍ノ巴里府ヲ圍ミタルニ當リテハ之ヲ飢渴ニ由リ陷レントシタルヲ以テ獨
逸軍ハ非戰闘者ト雖ニ退去ヲ拒絶シタルヲ以テ之ヲ證スヘク苟モ軍隊ノ必要
上戰爭ノ行爲ニ因リ非戦闘者ノ危害ヲ被ルハ決シテ咎ムヘキニ非ス

第四節 傷 虜

第一款 傷 虜 の 性 質

古代ニ於テハ戰爭ノ俘虜ハ之ヲ捕ヘタル個人ニ於テ所有シ自由ニ殺戮シ得ヘ
ク之ヲ奴隸ト爲スハ寧ロ寛大ノ行爲ト看做サレ俘虜ヲ奴隸トスルノ慣習ハ少
クモ第十八世紀ノ初ニ至ルマテ其形跡ヲ存セリ然レトモ中世ニ於テ俘虜ノ捕
收者ハ奴隸トシテ終身之ヲ使用スルノ代リニ金錢ヲ以テ償還スルノ慣習ヲ生

ジ第十四世紀中ニ於テハ國王ハ其俘虜ヲ賠償スル代價ヲ定メ第十七世紀ニ入リテハ條約ヲ以テ國家カ之ヲ賠償スルコトト爲リ此慣習ニ生ヌルト同時ニ交戦國ハ更ニ俘虜ヲ交換スルコト行ハルニ至リ交換及ヒ賠償ヲ同時ニ交定メタルモノ少カラス千七百八十年英佛條約ハ俘虜賠償メ最幾ノ條約ニシテ將官ハ兵士六十人ト交換シ兵士一人ヲ一磅トセルヲ以テ觀ルモ俘虜ニ關スル觀念ノ社會進歩ト共ニ大ナル變遷ヲ來シタルモノトス現行國際公法ニ於テ俘虜ノ性質ハ如何ト云ハハ總テ俘虜ハ國家ノ俘虜ニシテ昔時ノ如ク之ヲ捕ヘタル個人又ハ軍隊ニ屬スベキモノニ非ス又其待遇ニ付テモ昔時トハ全ク其原則ヲ異ニシ俘虜ハ決シテ罪人ニ非ス又敵國ニ對スル復讐ノ目的物ト爲ルベキモノニ非ス敵國ノ戰鬪者又ハ敵軍ニ力ヲ盡ス敵國人ニシテ戰爭ニ由リ降伏若クハ捕收セラレタル者ニシテ換言セバ國家ノ權力ノ下ニ在ル無辜ノ敵國人ト看做シ仁愛ヲ以テ待遇サルベキモノト爲スニ至レリ
今如何ナル人ヲ俘虜ト爲シ得ベキヤト云アニ總テ戰爭ニ於テ殺傷シ得ベキ者ハ其降伏又ハ捕收ニ因リ俘虜ト爲シ得ベク又敵人ヲ俘虜ト爲スハ戰爭ニ於テ

敵ニ暴力ヲ加ヘ得ベキ原則ノ寛大ナル行使ニ因リ其俘虜ト爲シ得ベキ範囲ハ單ニ戰鬪者ニ限ラス非戰鬪者ト雖セ敵國又ハ敵軍ニ在リテ有力ナル者クハ其敵國ニ在ルハ自國ノ不利益ト視ルベキ者ハ悉ク俘虜ト爲シ得ヘシ隨テ敵國ノ君主、皇族又ハ政府ノ高官、外交官其他特別ノ事情ニ因リ戰爭ニ關シテ敵國ニ有力ト認ムベキ者又ハ軍隊ニ助力スル傭兵、軍隊嚮導者、通信員、電信郵便ノ技術者等ノ如キハ兵器ヲ以テ抵抗セタル場合ニ於テモ俘虜ト爲スヲ得ヘシ
其他商船ノ水夫ハ何時ニテモ軍艦ニ轉用セラレ得ベキ理由ニ據リ俘虜ト爲シ得ヘシ此點ニ付キ問題ノ生シタルハ千八百七十年普佛戰爭ニ於テ佛國ハ獨逸商船ノ水夫ヲ俘虜ト爲シタルニ獨逸政府ハ之ニ抗議シ其權利ヲ拒ミ直ナニ解放スルニ非ナレハ復仇ノ手段ヲ執ルベキコトヲ以テシ其理由トセガ所ハ商船ノ水夫ヲ俘虜ト爲ス唯一ノ目的ハ單ニ私船ヲ以テ海上捕獲ヲ行フ者ヲ減却スルニ過キス然ルニ佛國ハ千八百五十六年巴黎宣言ニ關シ獨逸ト共ニ其同盟國タルヲ以テ兩國共ニ私船ノ拿捕ヲ禁スルカ故ニ商船ノ水夫ヲ俘虜ト爲ス理由ナキコトヲ說キ佛國政府ハ之ニ答ヘテ曰ク商船ノ水夫ヲ俘虜ト爲スハ慣例ハ

古來争フヘカラナル所ニシテ巴黎宣言ニ關係ナク總テ商船ノ水夫ハ戰爭行爲ニ大ナル關係アル軍艦使用ニ何時ニテモ供セラレ得ヘタ且ツ獨逸國ニ於テハ航海ヲ業トスル人民ハ海軍ノ徵集ニ應スヘキコトト爲シタルニ由リ之ヲ俘虜トスルノ理由ハ一層大ナルコトヲ以テセリ此佛國ノ議論ハ正當ニシテ國際公法上水夫ヲ俘虜ト爲シ得ヘキハ疑ナク加之交戰國商船ノ水夫ハ特別ノ性質ヲ有シ戰鬪者ト非戰鬪者トノ間に立ツヘキモノニシテ戰爭中其任意ニテ敵國ヲ攻擊ヌルコト能ヘスト雖モ若シ敵國軍艦ノ爲メ商船ノ攻擊ヲ受タルトキハ水夫ハ之ニ對シ防戦シ得ヘタ此場合ニ於テハ戰鬪者ノ實格ヲ有シ普通一般ノ非戰鬪者ニシテ敵軍ニ兵力抵抗ヲ爲スモノノ如ク犯罪トシテ罰セラルヘキモノニ非スシテ若シ捕ヘラルトキハ依然俘虜ノ待遇ヲ受クヘキモノタリ然レトモ其水夫ノ自ラ逃ミテ攻擊ヲ爲スハ一般ノ非戰鬪者ノ兵力抵抗ヲ爲スト同シク普通犯罪トシテ罰セラルヘキモノトス而シテ之ニ唯一ノ例外タルハ沿海漁業者ニシテ漁業者ハ一般ニ保護セラレ俘虜トセラレサルノ理由ハ海上捕獲ノ章ニ於テ詳説スヘシ

十歳マテノ者ヲ正丁ト名ケ之ヲ三分シテ其一ヲ軍團ニ入レ以テ兵士ト爲ス又此中ヨリ交替シテ上京ヲ命シ宮衛ノ任ニ當ラシム即チ前ニ所謂衛士是ナリ奈良ノ朝ニ至リテ百姓強廢シ軍國ノ兵士モ亦奔命ニ勞ル所アリ是ニ於テ軍團ハ一時之ヲ廢シ或ハ健兒ナル者ヲ設ケ警察ノ事ヲ司ラシメタリシカ又其實ヲ舉クルヲ得サリキ延喜以後紀綱彌、亂レ不逞ノ徒四方ニ起ル是ニ於テ押領使追捕使ヲ設ク但シ此等ハ共ニ常設ノ官職ニ非ス此時ニ當リ京師ハ柔弱ノ鳳大ニ行ハレ衛府ノ武人モ其濁流ニ沈ミ警察ノ事又之ヲ顧ミサルニ至ル是ニ於テ嵯峨天皇ノ弘仁年中(千五百七)始メヲ檢非違使處(トシナフ使處)ヲ置キ漸次其職ヲ盛ニスルニ至レリ是ヨリ檢非違使ノ權力ハ重大ニ赴キ衛府ノ追捕彈正ノ糺彈刑部ノ判斷京職ノ訴訟ハ皆此處ニ歸スルニ至レリ後又諸國ニ之ヲ置キ權威漸ク重ク爲リテ刑部、彈正、衛府ハ遂ニ其職ヲ失フニ至レリ(三代實錄)又此職ノ長官タル別當ハ衛門兵衛ノ督ヨリ之ヲ兼ネ佐尉志モ亦皆衛門府官人ノ兼ヌル所タリ故ニ此職ニ在ルヲ稱シテ宣旨ヲ蒙ルト云ヒ武人ハ非常ノ名譽ナリトセリ平將門カ檢非違使タランコトヲ求メ其意ヲ得シテ謀反ヲ企テタル

ヲ見テモ其重職タリシ事ハ想見不ヘキナラ此ノ如々檢非違使ハ管内ヲ巡檢シ
盜賊ヲ追捕スル等今日ノ所謂警察官ノ職ヲ行ヒタルモノナリ其他地方ニハ鎮
守府隊奥出羽按察使秋田城司押領使追捕使等アリ臨時ノ官ニハ間民族苦使檢
損田使賑給使等アリ(原)淳仁天皇ノ時改正臺ヲ改メテ亂政臺ト爲ス其他改ム
ルモノ多シ阿部仲麿ノ言ニ依リテ唐制ニ摸擬セシナリ(本紀)左レハ時代ニ於テハ
警察ハ軍務行政トハ稍ヤ分科スルニ至リヤモ未タ全ク分科セス而シテ司法ト
ハ明カニ混同セシヲ見ルヘシ
是ヨリ延喜以後檢非違使ノ職ハ有名無實ト爲リ豪民諸國ニ起リ財ニ由リテ官
位ヲ得ル者多ク遂ニ警察官吏ノ名稱モ虐民ノ反稱ト爲ルニ至レリ此時代ニ當
リ軍團ハ既ニ跡ヲ絶チ兵權全ク武門ニ歸シ朝家ノ守衛タル六衛府ノ官職復タ
其用ヲ爲サヌ是ニ於テ各府縣知事カ警察權ヲ有スルカ如シ
此時ニ當リ檢非違使ノ職ハ既ニ其跡ヲ絶チ北條ノ末代ニハ四十八所ノ番所ヲ
置キ武士ヲシテ警衛セシム所謂四十八箇所ノ籌トハ即チ是ナリ又京師ニハ兩
六波羅アリキ武門ノ司ル所タリ六波羅探題ハ京都警衛ノ職ナリ承久ノ亂以後
之ヲ置キテ時變ニ備フ

賴朝ノ霸府ヲ鎌倉ニ開クヤ簡要ヲ旨シヲ制ヲ立テ政所問注所侍所ノ諸司ヲ
ツ之ニ長タリ後追捕使ハ其稱ヲ改メ守護ト稱シ廣ク國政ニ關與スルニ至レリ
是レ猶ホ現時ニ於テ各府縣知事カ警察權ヲ有スルカ如シ
此時ニ當リ檢非違使ノ職ハ既ニ其跡ヲ絶チ北條ノ末代ニハ四十八所ノ番所ヲ
置キ武士ヲシテ警衛セシム所謂四十八箇所ノ籌トハ即チ是ナリ又京師ニハ兩
六波羅アリキ武門ノ司ル所タリ六波羅探題ハ京都警衛ノ職ナリ承久ノ亂以後
之ヲ置キテ時變ニ備フ

ヲ罪過ノアル者ハ之ヲ許シ其報償トシテ探偵ノ職ニ當ラム問法所ハ衆庶ノ訴訟ヲ聽決スル所タリ長官ヲ執事ト云フ執事ニ亞キテ寄人賦別奉行間注奉行等ノ職アリ(北條記東鑑)

地方ノ職ニハ西海ニ鎮西奉行九州探題ヲ置キ長門ニ中國探題ヲ置キ東北ニハ奥州總奉行アリ蝦夷代官アリ而シテ諸國ニハ守護莊園ニハ地頭ヲ分置ス守護ハ盜賊ヲ追捕シ罪犯ヲ決罰ス(東羅貞永式目抄)

第三期 戰國時代 足利氏ハ總テ鎌倉政府ノ謀ニ倣ヒタルヲ以テ政所侍所間注所等モ皆其跡ヲ存

セリ唯侍所ノ長官ハ之ヲ別當ト云ハシシテ所司ト稱シ所司ノ下ニハ所司代ヲ置ケリ其他開闢寄人ノ類ハ皆鎌倉時代ニ於ケルカ如シ(武家名抄)

侍所ノ職掌ヲ考フルニ概子左ノ如シ

謀反人 強盜盜 山賊 海賊 殺害人 乃傷 放火人 打擲 追落 刘田

刘昌

右罪人ノ裁判ハ侍所ニ於テ之ヲ行ヒ罪人ト爲レハ之ヲ侍所ニ送リ禁囚拷問ハ

謀反人 強盜盜 山賊 海賊 殺害人 乃傷 放火人 打擲 追落 刘田

刘昌

總テ此處ニ於テ之ヲ行フ

其他特ニ名家ノ爲メニ設ケタル三職アリテ相伴衆國特衆御伴衆ト云ヘリ又三

十六ノ奉行アリテ諸事ヲ分掌ス尙ホ地方ノ職ニハ關東管領九州探題奥州探題

羽州探題アリ又諸國ニハ守護守護代總領地頭等アリ

應仁ノ亂以降ハ所謂群雄割據ハ時代ト爲リ諸侯ノ家臣ハ之ヲ家老用人等ト稱スルニ至レリ又此時ニ當リ目付横目等ノ監察職起ルニ至ル蓋シ目付ノ名ハ素

ト侍所ニ附屬セル探偵ニ起因テ戰國ノ世ニ至リテハ軍陣中ニテ軍士ノ勤怠非

違ヲ察シ賞罰ノ當否ヲ定メ又敵國ノ消息ヲ伺フノ職タリ

織田氏ハ兵馬控惚ノ間ニ奔走シ未タ職制ヲ定ムルノ追ナカリシト雖モ豊臣氏

海内ノ大宇ヲ平定シタルトキハ奉行五人ヲ置キテ政務ヲ管理セシメ諸國ニハ

大名ヲ封シ國郡ヲ管轄セシム蝦夷ハ松前氏之ヲ管シ土人ヲ以テ東西蝦夷奉行ト爲セリ

警察ニ關スル法令モ豊臣氏ニ至リテハ稍ヤ見ルヘキモノアリテ之ヲ大ニシテ

ハ諸大名ヲ控制シ之ヲ小ニシテハ庶民ノ僕上ヲ抑ヘ風俗ノ紊亂ヲ矯正スルニ

意ヲ用ヒタルモノノ如シ其大要ヲ云ヘハ先づ諸大名ノ私ニ嫁娶シ又ハ盟約ヲ結フヲ禁シ侍妾ヲ多ク蓄フルヲ禁ス又乘物御免ノ衆並ニ古公家長老出世ノ衆ヲ除ク外壯年ナル者ノ乗輿ヲ禁ス但シ五十以上ノ者ニハ路程一里以上ナレハ之ヲ許ス又貴賤ヲ論セス主人ニ奉仕スル者ノ暇ヲ乞ハスシヲ志ニ出ツルヲ禁シ庶民ノ武器ヲ沒收シテ爭擾ノ患ヲ防キ田畠ヲ妨害スルヲ禁シ喧嘩口論ハ堪忍スル者ヲ以テ優レシトシ相聞争スルニ至レハ理否ヲ問ハスシテ雙方共ニ同罪ト爲ス所謂喧嘩兩敗敗是ナリ又特許ヲ得タル者ノ外衣紋ニ桐木著タルコトヲ禁ス覆面シテ往來スルコト及ヒ諸士ノ裏附ノ袴裏附ノ足袋ヲ穿ツコトヲ禁シ又諸國ノ大小名ハ各其家毎ニ特別ノ法令ヲ布キ或ハ壁書ナトト稱シ訓令スルモノアリ肥後侯加藤清正カ家士ニ申渡セシ候中ニモなくさみに可出存候は、庶野鹿狩相撲か様の義候て可爲遊山事衣類の事は木綿紬の類たるへしト稱シタル等尙ほ數個條ノ規定アリト雖モ之ヲ要スルニ當時警察ノ干涉セル範圍ハ頗ル廣漠ニシテ家事上ノ生活中ニモ侵入セタルノ跡ヲ見ルベシ蓋シ何レノ國ニ於テモ社會ノ開ケシシテ公法私法ノ未タ分科セサリシトキハ警察權

カ私法上ノ權利中ニ混同タルコトハ蓋シ又免ルヘカラナルノ數々リテ、
第四期徳川時代上
信川時代ニ於テハ應仁以來諸侯カ國毎ニ獨ニ法制ヲ定メタルト異ナリ制度文
物ノ備ハリタルコトアルハ吾人ノ意想外ニ出ツル所ニシテ警察制度ノ如キモ
見ルヘキモノ少カラス此時代ニ於ケル行政警察ハ遠ク北條氏ノ時代ニ起因シ
司法警察ハ基礎ヲ唐ノ六典ニ取リ明律ヲ參照シ足利氏以來ノ慣例ヲ參酌シ殊
ニ享保寛永ノ制度中ニハ頗ル稱揚スヘキモノアリト云フ
徳川氏ノ政ハ一一ニ徳義ヲ主トシテ政教一致ノ方針ヲ採リ事ノ簡易ナガラ尊ヒ
素ニ繁雜ナル法令ヲ設ケス警察ニ關スル禁令ノ如キモ要旨ハ驕逸淫蕪ニ陷
ラシメサルノ點ニ注目セリ故ニ一身一家ノ細事ニマテ干涉シ日常用フ爾魚菜
ノ飲用器ノ質ヲモ制限セリ其法令ノ大綱ヲ云ヘハ公家衆ニハ公家法度アリ諸
大名ニハ武家諸法度（其第一條「文武忠孝ヲ勤ムアリ」アリ僧徒ニハ僧家諸法度アリ
旗本諸士ニモ條制（其第一條ニ忠孝ヲ勤マシシ禮法ヲ正シ常ニ文武ニアリ庶民ニ
ハ町村ニ高札ヲ立テ禁令（其第一條ニ親子子弟之ヲ懲ムヘシメ諸字ト類ニ附シヲ掲示

スル等其注意ノ周到ナル殆ト意想外ニ出タルモノアリ。當時吏員ノ名稱ハ大ニ前代ト異ナリ政所侍所問注所ノ名稱ハ廢滅ニ歸シ從テ執權評定衆管領等ノ名稱モ其跡ヲ絶チ老中若年寄等ノ名稱起ルニ至レリ又德川時代ニ當リ警察中最モ重職タリシハ大目付ニシテ古ノ彈正臺トモ稱スヘク老中ノ耳目ト爲リ萬石以上ノ大名ヲ監察シ總テノ規則ヲ管理シ訴訟ノ枉屈ヲ暢シ兼テ老中以下諸役人ノ非違ヲ監察ス(日本制度)又目付ハ大目付ニ亞クノ官職ニシテ若年寄ノ耳目ト爲リ萬石以下旗本ト稱スル者ノ非分非禮ヲ匡シ(陪臣ノ非分非禮ノ正)又目付ハ秘密ヲ探究スルノ職掌ナルヲ以テ密ニ風聞書ヲ上リ又ハ將軍ニ直申スルコトヲ得タリキ目付ハ其數十人アリテ勝手掛町方掛藝術ノ三分課(掛手掛ハ將軍ノ年中支拂ヲ改メ藝術アリ)御徒目付御小人目付ノ配下ニ屬シ所謂御家人下釋スル與力同心等ノ小吏ヲモ監察シタリ此ノ如ク目付ニ種種ノ區別アリシハ全ク其監察スヘキ人ノ身分ニ依リテ然リヤナリ是レ畢竟戰國ノ頃ニ於テハ軍人上下ノ組毎ニ其監察ヲ異ニセシニ職由セシムハアラス目附ハ目ヲ付ケルノ意義ニシテ一切ノ監察ヲ爲シ頗ル衆人ニ忌嫌セラレタ

モ宗教ナルモノハ其種類ノ何タルヲ問ハス概シテ犯罪ノ防遏ニ對シ偉大ノ勢力アルヲ否認スル能ハズ^{ハサウエ}對シヘキ事也大抵各國基督教者ハ釋迦、獨逸ニ於ケル一般社會ノ各宗信徒ノ割合ハ人口百人ニ對シハキトアリ、而ハ新教徒(プロテスタント)六十二人七分^{ハキトアリ}舊教徒(カトリック)三十五人八分^{ハキトアリ}猶太宗徒ユーデン一人二分^{ハキトアリ}ナルニ其犯罪者百人ニ對スル所屬宗派ノ割合ヲ見ルニヤウニシテ、無理無理新教徒五十七人四分^{ハキトアリ}舊教徒三十九人九分^{ハキトアリ}猶太宗徒一人^{ハキトアリ}ナルニ是ヲ以テ觀レハ舊教ハ舊教ニ比スレハ犯罪人ヲ出スノ割合幾分カ寡少ナリト謂フヲ得ヘシ所謂犯罪者ナルモノノ大部分ハ既ニ曾テ犯罪行為ノ爲メ刑法ノ處分ヲ受ケタル者ナルコトハ刑事統計上ノ事實ニシテ其數ニ於テハ國ニ依リ多少ノ差異ア

リト雖モ我國ノ如キハ累犯者ノ割合殆ト六割強ノ多キヲ占ム獨逸ニ於タル最近ノ統計ニ據レハ處刑者總數ニ對スル累犯者ノ割合凡ソ百分ノ三十即チ三割ニシテ之ヲ男女ニ區別スレハ男百分ノ三十一女百分ノ二十二ノ割合ニ當リ又未成年者累犯ノ割合ハ男女ヲ通シテ凡ソ百分ノ十五ニ該當スル合計上ニ見ル所謂累犯ナルモノノ見解ニ付テハ今尙ホ各國立法上ノ一致ヲ見ルニ至ラサルカ故ニ單ニ刑事統計表ニ現ハル事事實ヲ以テ各國累犯ノ多少ヲ決定スル能ハス例ヘハ獨逸ニ在リテハ受刑後十年以内ニ於テ再ヒ六ヶ月以上ノ自由刑ニ處セラレタル者ニ非サヘ累犯者ヲ以テ輸キラレナルニ反シ我監獄統計上ニ現ハル所ノ所謂累犯者ナルモノハ苟モ一旦處刑セラレタル所ノ者ハ罪質及ヒ刑名ノ如何ヲ問ハス又初犯受刑後ノ經過如何ヲ論セス詳テ前科アリト認ムル所ノ者ヲ包括シテ之ヲ稱ス故ニ我國ニ於ケル六割以上ノ累犯者アルヲ以テ直チニ三割ニ當ル獨逸ノ累犯者ヨリ絕對ニ多數ナリトハ謂フヘカラス未タ正確ナル統計表ノ據ルヘキモノナシト雖モ各國累犯者ノ實數ハ平均大凡犯罪者總數ノ五割乃至六割ヲ占ムルモノト看テ大差ナカガヘシト

信ス

累犯ノ割合ハ犯罪ノ種類ニ依リテ著シキ相異アリ就中竊盜、詐欺取財ノ如キハ累犯ノ割合最モ多キヲ占ムルヲ當トス獨逸ノ統計ニ依レハ	官吏抵抗罪	百分ノ四四
詐欺取財	百分ノ三七	
強盜殺人	百分ノ三五	
竊盜	百分ノ三四	
偽證	百分ノ三二	
強姦	百分ノ三〇	
嬰兒脅殺	百分ノ三七	
ノ割合ニ當ル官吏抗拒強盜殺人爲證強姦等ニ於テ累犯者ノ多數ナルハ獨逸國情ノ特徵トシテ之ヲ見ルヘン殊ニ官吏抵抗罪ニ於テ累犯ノ多數ヲ見ル如キハ社會的殊ニ政治上ノ關係ニ基ク特殊ノ現象ナリト謂ハサルヲ得ス偽證強姦等ノ罪質ニ就テハ我國ニ於テハ始ト累犯ノ實例アルヲ見ス強盜殺人ノ如キモ		

亦我國ニ在リテハ累犯ノ割合甚タ少シ。然るに實例観之、則此種人ハ極めて多也。累犯者ハ通常慣習的犯罪者ト稱シ個人的又ハ社會的或偶然ノ原因又ハ關係ヨリ犯罪スルニ至ル所ノ所謂偶發的犯罪者ナルモノト之ヲ區別ス彼ノ竊盜罪ノ最多數其他詐欺、放賣、媒合、僞造、脅迫、強盜、浮浪罪等ヲ犯ス種類ノ者ハ大概所謂慣習的犯罪者ノ部分ニ屬シ政治的犯罪者ノ最多數其他僞證、誹謗、拐帶、奸淫、毆打殺人、放火、決闘等ヲ犯ス所ン者ハ多ク之ヲ所謂偶發的犯罪者ノ部分ニ算入スルヲ得ヘシ偶發的ト慣習的ト其犯罪者タルニ至リテハ則チ一ナリト雖モ然レトモ之カ社會ニ危害ヲ加フルノ度ニ於テハ自ラマタ彼此輕重ノ差異ナキニ非ス即チ彼レ偶發的犯罪者ニ在リテハ一タヒ其境遇ヲ移スカ又ハ其外部ノ必要ヲ去ルカ或ハ又多少ノ時間ヲ經過スルトキハ恰モ驟雨一過、一天拭フカ如キ晴空ヲ見ルト一般ニシテ良心悔悟ノ發動ヲ見ルニ至リ直チニ之ヲ縱スモ殆ト再ヒ犯罪ヲ爲スノ處アルナシ要スルニ其社會ニ危害ヲ加フルコト割合ニ輕微ナリ少クモ其危害ハ或最モ限ラレタル範圍ニ止マルニ過キスト雖モ慣習的犯罪者ニ至リテハ則チ全シ之ニ異ナリ常住坐臥其傾注スル所唯犯罪ノ一アルノミ念

念此ニ在ラサルハナク營營此ニ出アサルハナシ彼ハ則チ犯罪ヲ以テ殆ト自己ノ常職ト爲シ恰モ一般良民カ其職業ニ刻苦精勤スル所アルカ如ク彼モ亦アラユル手段及ヒ機會ヲ利用シテ偏ニ犯罪業務ノ萬福トランコトヲ努ム彼ノ榮ユルハ則チ社會ノ衰漸ナリ慣習的犯罪者ノ社會ヲ危害スルノ至大ナルハ決シテ偶發的犯罪者ノ比ニ非サルナリ

慣習的犯罪者ノ内ニ在リテモ自ラマタ身體及ヒ精神ノ先天的又ハ後天的虚弱ニ依リ外部ノ誘惑又ハ強壓ニ抗抵スルノ能力ナクシテ終ニ犯罪的境遇ヲ脱スル能ハサル者ト職業的ニ自ラ進ミテ犯罪生活ヲ營ム者即チ最モ危險ノ犯罪種族ニ屬スル者トノ區別アリ「クローチ氏」ハ前者ニ對シ「慣習的犯罪者」ノ名稱ヲ下シ後者ヲ「職業的犯罪者」ト稱シテ之ヲ區別シ偶發的犯罪者ト併セテ之ノ犯罪者ヲ三個ノ種族ニ區別スルノ適當ナルヲ主張セリ

單ニ犯數ノ如何ノミヲ以テ直チニ偶發的及ヒ慣習的犯罪者ヲ別ツノ標準トハ爲スヘカラス例ヘハ竊盜、詐欺、賣淫、僞證等ヲ犯ス種類ノ者ニ就テ之ヲ觀ルニ刑法上ノ所謂初犯者ニシテ其實質ニ於テハ慣習的犯罪者ヲ以次目スヘキモノト

ハニ反シ一方ニハマタ再三犯罪ノ數ヲ重ヌル所ノ者ニシテ仍ホ且ツ偶發的犯
罪者ヲ以テ論スヘキ者少カラス嚴打誅戮定期勞働者ノ犯罪其他諸ノ政治的犯
罪ニ此類多シ宜シク其個人的諸般ノ關係及ヒ性情ノ上ニ就テ之ヲ鑑識類別ス
ル所アルヲ要ス

犯罪人類別ノコトハ近來ニ至リ其研究愈々精密ト爲リ從テ刑事立法ノ上ニ
於テモ漸漸犯罪人ノ類別ニ應スル特種ノ刑罰ヲ適用セントスルノ傾向アル
ヲ見ル英國ニ於ケル千八百六十九年發布ノ「ハイチニアール・ダリミナールア
クツ」如キ佛國ニ於ケル「ルレガーシヨン」如キ瑞西刑法草案ノ如キ即チ以
テ之ヲ證スルニ足ル此點ニ就クハ本校科外講義等ノ機會ヲ見テ別ニ詳論ス
ル所アルヘシ

第二章 刑罰ノ種類

個人ノ勢力ヲ怖ルルハ國權薄弱法紀確立セアルノ時代ニシテ社會ノ進歩スル
ニ隨テ次第ニ之ヲ恐怖スルノ程度ヲ減却スルニ至ル刑罰ノ古代ニ残酷ニシテ

今世ニ寛大ナル所以ナリ古代ニ在リテハ個人ノ勢力强大ニシテ從テ其犯罪的
行為ハ國家治平ノ基礎ヲ擾亂スルコト甚シキカ故ニ死刑體刑追放刑等アラニ
ノ残酷手段ヲ用ヒテ之ヲ社會外ニ驅逐スルコトヲ努メスンハアルヘカラス之
ニ反シ今世ニ於テハ國權鞏固法紀マタ秩然トシテ確立シ蠻斧的個人ノ勢力ハ
容易ニ以テ社會生存ノ基礎ニ痛痒ヲ感セシムルニ足ラサルカ故ニ犯罪者ニ對
スル上ニ就テモ獨リ漫ニ之ヲ驅逐スルカ如キコトアラサルノミナラス寧ロ寛
容矯治スルノ方法ヲ用ヒテ反テ之ヲ社會ニ復歸セシメンコトヲ努ム生命ヲ
絶フモノ之ヲ死刑ト稱シ中世以前ニ於テ一般ニ最モ盛ニ行ハレタル所
ノ刑罰ニシテ今世ニ於テハ或ハ全ク之ヲ廢シ(和蘭伊太利或ハ之ヲ適用ノ外ニ
置キ)白耳糞或ハ稀ニ之ヲ適用スルコトアルモ實際ニ於テハ殆ト紙上ノ空文ニ
止マラシムルカ如クナルニ至レリ身體ヲ毀傷スルモノ之ヲ身體刑ト稱シ宮戮
笞杖等ノ刑ハ即チ之ニ屬シ國境外ニ追逐スルモノ之ヲ追放刑ト稱ス此二種ノ
刑モ亦死刑ト同シク未開時代ニ多ク適用セラレタルモノニシテ今代ニ於テハ
殆ト全ク消滅シ丁スルニ至リタリト謂フモ可ナリ名譽的感情ノ上ニ強制ヲ加

フルモノ之ヲ名譽刑。加辱刑ト稱シ財產ノ上ニ及ホスモノ之ヲ財產刑ト稱シ自由ヲ剝奪スルモノ之ヲ自由刑ト稱ス。自由刑及ヒ財產刑ハ今世文明諸國ニ於テ最モ盛ニ適用セラル所ノモノニシテ名譽刑ハ多クハ僅ニ附加刑トシテ其用ヲ爲スニ過キス。

第三章 自由刑ノ種類

刑ハ罪ノ反響ナリ。均シク社會ノ法紀ヲ墮亂スルノ行爲ナリト雖モ其社會ヲ毀害スルノ上ヨリ之ヲ觀レハ、其間自ラマタ大小輕重ノ區別アリテ存スルハ勿論ニシテ從テ刑罰モ亦之ニ適應シテ大小輕重ノ等差ヲ立ナシムル所ナクンハアルヘカラス。能ク此要件ヲ具備スル所ノモノニシテ始メテ之ヲ完全ナル刑罰ト稱スルヲ得ヘク。自由刑ハ即チ輕キハ一日ニ始マリ重キハ終身ニ終リ。其間無限ノ階級アルヲ以テ活用其宜シキヲ得ルトキハ千種萬様ノ犯罪ニ對シ能ク其輕重ニ適應スル相當ノ報果ヲ受ケシムルコト必スシモ至難ニアラサルナリ。或ハ流刑ト稱シ或ハ徒刑ト名ケ或ハ懲役禁獄禁錮等種種ノ名稱ヲ付シテ目錄

校外生規則摘要

- 一 講義費ハ毎月二回發行シ滿一个年ヲ以テ卒業
トス
一 講義費ハ之ヲ三部ニ分ク其發行定日左ノ如シ
第一部 每月 五日 二十日
第二部 每月 十日 廿五日
第三部 每月 十五日 三十日
- 一 月謝金ハ全部晉間、各一部四十錢トス但シ入
學金ヲ要セス
- 一 校外生ハ本校講談會、討論會ニ出席傍聽スル
コト及ヒ本校ノ出版ニ係ル書籍雑誌ハ特別ノ
廉價ヲ以テ購求スルコトヲ得
- 一 校外生全部卒業證書ヲ有スル者ハ試験ノ上級
内生三年級ニ編入セラルコトヲ得
- 一 校外生ハ講義費中ノ學費ニ付キ質問スルコト
ヲ得但シ返信用郵券ヲ封入ヘルコトヲ要ス
一 三个月以上月謝不納ノ者ハ退學者ト看做ス
一 月謝ハ東京板田町郵便支局拂和佛法律學校會
計保留トスヘシ

明治廿二年十二月九日內務省許可

明治三十三年三月廿六日印刷
明治三十三年三月三十日發行

東京市芝區西久保明舟町三丁目六番地
發行者

小田幹治郎

東京市芝區西久保明舟町十一番地
印 刷 者
金子活版所

東京市麹町區富士見町六丁目十六番地
發行所 指定者
和佛法律學校

(電話番号百七十四番)