

和仏法律学校講義録

加古, 貞太郎 / 島田, 鐵吉 / 松岡, 義正

(出版者 / Publisher)

和佛法律學校

(巻 / Volume)

1

(号 / Number)

号外の13

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

53

(発行年 / Year)

1901-08-05

和佛法律學校

講義錄

學
壹
部

號外之拾參

民法物權
至自
十七章
(自一四三)
法學士加古貞太郎

民事訴訟法
至自
八編
(自六四九)
法學士松岡義正

戶籍
法
(自二六三)
法學士島田鐵吉



090
1900
1-2-13

ノ債權ノ辨濟期ノ前後ニ到來セシラ區別セズ質權者ハ常ニ辨濟ヲ受クルコトヲ得而シテ其辨濟トシテ受ケタル物ノ上ニ質權ヲ有ス第三六七條第四項而シテ質權者ハ自己ノ債權ヲ辨濟期ニ到レハ其物ヲ就賣シ其代價ニ依リテ辨濟ヲ得ヘキモノナリ

以上説明セシ所ハ債權質實行方法ノ原則ナリト雖モ質權者ハ前述セシ方法以外ニ民事訴訟法ニ定ムル執行方法ニ依リテ質權ノ實行ヲ爲スコトヲ得ヘシ第三六八條

然ラハ民事訴訟法ニ定ムル執行方法トハ如何同法第六百條乃至第六百二條ニ規定スル轉付命令及ヒ同法第六百十三條ニ規定スル換價方法はナリ此等ノ說明ハ民事訴訟法ノ講義ニ就キ詳悉スヘシ

第十章 抵當權

抵當制度ハ西洋ニ於テハ既ニ古代希臘ニ於テ行ハレタリシコトニ關シテハ學說ノ殆ト一致スル所ニシテ其名稱モ希臘語ナルハイボセカナル語使用セズレ

あり或少数の學說に依レハ抵當ハ羅馬ニ於テ創始セラレタルモノナリト爲ス
ト雖モ此說ヲ維持スルニ足ルベキ根據ハ極メテ薄弱ナリト謂ハサレタルモノナリ
而シテ抵當ハ羅馬ニ於テハ後世ニ至リテ認メラレタルモノ十分盛ニ行ハルルニ
至ラスシテ債權者ハ寧ロ質權ノ設定ヲ希望セシカ如シ是レ決シテ其故ナキニ
非サルナリ如何トナレハ抵當ニ在リテハ質權ヲ設定セシ場合ト異ナリ其目的
物ノ古有ノ移轉ナキヲ以テ債務者ニ取リテハ抵當不動産ノ使用及ヒ收益ノ權
利ヲ失ハスシテ極メテ便利ナリト雖モ債權者ニ取リテハ擔保トシテ極メテ得
弱ニシテ且ツ危險ナル權利ト謂ハサルヘカラス即チ債務者ハ自由ニ其目的物
ヲ賣却スルコトヲ得ヘケレバナリ是レ羅馬ニ於テ抵當カ擔保トシテ十分其數
用ヲ奏セサリシ所以ニシテ歐米諸國ニ於テモ此不完全ナル狀態ニテ前世紀
ヲ繼續シ我國ニ於テモ維新前ニ於テハ抵當ニ關スル制度極メテ不備ナリシヲ
以テ其效用十分ナラス隨テ不動産實盛ニ行ハレ抵當ハ擔保トシテ用ヒラルル
コト極メテ稀ナリキ此ノ如ク抵當ハ物上擔保ノ沿革上最モニ認メラレ理論上
最モ進歩シタル制度ナルニ拘ラヌ社會ノ實際ニ於テ從來廣ク行ハレタリシ所

以テ他ナシ其弊害ヲ防止スルニ足ルベキ制度具備セサリシカ故ニシテ其制度
トハ何ソヤ登記制度即チ是ナリ而シテ今日ニ於テハ各國共ニ登記制度殆ト完
全ノ域ニ達シタルヲ以テ債權者ハ其債權ノ擔保タル目的物ヲ占有スルノ勞ヲ
免ルニ及ハスシテ登記ノ一事ヲ以テ十分ノ擔保ヲ得ルコトヲ爲リ隨テ不動産
ニ付テハ當事者ノ設定スル物上擔保トシテハ不動産買ハ其跡ヲ絶ツノ有様ニ
シテ抵當權カ債權質ト相並ヒテ最モ盛ニ行ハルルニ至レバ所以ナリ
動産ニ付テハ抵當ノ弊害ヲ防止シ其缺點ヲ補フベキ方法タル登記制度全ク行
ハレサルヲ以テ動産ノ抵當ハ擔保トシテ實效ヲ奏セサルモノナリ殊ニ進歩シ
タル法律ニ於テハ所謂即時效力ヲ認メルヲ以テ債務者カ其動産ヲ賣却セシニ
當リ若シ讓受人ニシテ善意ナルトキハ抵當權者ハ如何トモ爲スコト能ハサル
ナリ故ニ我新舊民法共ニ抵當ハ不動産ニ限り動産ニ付テハ之ヲ認メサルナリ
尙ホ茲ニ一言附記シテ注意スヘキハ明治二十九年法律第八十二號日本勸業銀
行法第十七條第二項及ヒ同年法律第八十三號農工銀行法第九條第二項ニ於テ
不動産ヲ抵當ト爲ス云ト規定セルモ是レ從來ノ用例ヲ襲ヒシモノニシテ擔

保ト爲ストノ意義ニ外ナラズシテ動産ノ抵當ヲ認メタルニ非サルナリ。舊民法ハ歐洲諸國ノ立法例ニ倣ヒ法律上ノ抵當ヲ認メ債權擔保編第二百四條ニ於テ左ノ抵當ハ總テノ要約ニ關セシ當然成立ス下規定シ即チ(一)婦カ其夫ニ對シテ有スルコト有ル可キ總債權ノ爲メ婚姻ノ日現ニ夫ニ屬スルト日後之ニ屬ス可キトヲ問ハス其夫ノ總不動産ニ付キ婦ノ有スル抵當但夫ノ未成年タルトキモ亦同シ(二)未成年者及ヒ禁治産者カ其後見人ニ對シテ有スル總債權ノ爲メ現在ニ屬スルト將來ニ得ルトヲ問ハス後見人ノ總不動産ニ付キ有スル抵當(三)國府縣市町村及ヒ公設所カ行政法ノ定メタル限度ト條件トニ從ヒ會計吏員ノ管理ノ爲メ其不動産ニ付キ有スル抵當四債權擔保編第八十一條及ヒ第八十四條ニ從ヒテ變性シタル先取特權ヨリ生スル抵當ノ四種ノ法律上ノ抵當ヲ認メタリシモ新民法ニ於テハ法律上ノ抵當ハ總テ之ヲ認メス蓋シ舊民法カ第三ノ法律上ノ抵當トシテ規定シタル國ノ會計吏員ニ關スル抵當權ニ付キ現行法ヲ按スルニ明治二十二年四月三十日勅令第六十號會計規則第三百三條乃至第三百五條ニ規定セリト雖モ是レ唯身元保證金トシテ一定ノ金額ヲ納メシムル

ヲ原則トシ唯土地ヲ以テ之ニ代フルコトヲ許スノミ府縣制郡制市制ニ據リテ府縣都市ノ收入役ハ身元保證金ヲ納ムヘキコトヲ規定セラルモ其果シテ土地ヲ以テ之ニ代フルコトヲ得ルヤ否ヤハ明カナラス之ヲ要スルニ我現行法ハ佛國ノ如ク國其他ノ公ノ法人カ收入官吏ノ身元保證トシテ當然其不動産ニ付キ抵當權ヲ有スルモノトスルノ制ヲ採ラス又將來ニ於テモ此制ヲ採用スルコトアルヘキヤ否ヤヲ知ラス且ツ假ニ將來此制ヲ採用スルモノトスルモ是レ自ラ行政法ノ定ムル所ニ依ルヘキモノニシテ敢テ之ヲ民法中ニ掲クルコトヲ要セス又第四ノ先取特權ヨリ變性スル抵當權ハ新民法ニ於テ之ヲ認メタルカ故ニ是レ亦茲ニ掲クルコトヲ得ス餘ス所ハ第一及ヒ第二ノ妻未成年者禁治産者カ夫又ハ後見人ノ不動産上ニ有スル抵當權ノミナリ是レ西洋諸國ニ於テ多ク行ハル所ナリト雖モ又之ニ異ナル例モアリ和蘭伊太利白耳義等ノ如キハ此抵當ノ目的タル不動産ヲ限定シ白耳義民法草案ノ如キハ殆ト之ヲ以テ契約上ノ抵當トシ尙ホ此外單ニ裁判所ニ於テ必要ト認ムル場合ニ限り相當ノ擔保ヲ供セシムルモノモ亦尠カラズ而シテ新民法ニ於テハ事ニ後者ノ主義ニ左袒シ第八

百三條及ヒ第九百三十三條ニ於テ典又ハ後見人ヲシテ相當ノ擔保ヲ供セシムルコトヲ得ルモノト爲セリ抑モ法律上ノ抵當ニ於テ若シ其財産ノ限定セサルトキハ夫又ハ後見人ノ負擔重キニ過キテ頗ル酷ニ失スルモノナリ且ツ舊民法ノ如キ主義ヲ採ルトキハ不動產ノ權利移轉ヲ從難ナラシメ公益上亦弊害動シトセス現ニ佛國ニ於テハ此弊害ヲ矯メンカ爲メ妻ヲシテ其抵當ヲ讓渡シ又ハ之ヲ拋棄スルコトヲ得セシム而シテ此法律上ノ擔保ヲ抵當トシ之ヲ不動產ニ限リシニ至リテハ益、立法ヲ非ナルヲ見ル宜シク之ヲ改メ不動產外ノ財産ヲモ擔保ニ供スルヲ得ルモノトスヘシ然ラデレハ後見人カ財産ヲ有スルニ拘ラス無能力者ハ全ク無擔保ト爲ルカ或ハ適任ノ人モ單ニ不動產ヲ有セサルカ爲メニ後見人タルコトヲ得タルニ至ルヘケレハナリ是レ新民法カ總テ法律上ノ抵當ヲ認メサル所以ナリ又ハ舊民法ノ如ク抵當ノ種類別トシテ特ニ遺言上ノ抵當ナルモノヲ明規セスト雖モ之ヲ揭ケサルハ決シテ遺言上ノ抵當ナシト爲スノ意ニ非スシテ唯特別ノ明文ヲ要セスシテ當然存シ得ヘキモノナレバナリ蓋シ物權ハ當

事者ノ意思ヲ以テ之ヲ設定スルコトヲ得ルハ第百七十六條ノ明規スル所ニシテ而シテ當事者ノ意思ハ或ハ契約ヲ以テ或ハ遺言ヲ以テ之ヲ表示シ得ルハ敢テ疑ヲ容レサル所ナルカ故ニ苟モ反對ノ明文ナク又行爲ノ性質カ遺言ヲ容レサル場合ニ非サル限ハ當事者ノ意思ハ遺言ヲ以テ之ヲ表示スルコトヲ得ヘキハ特ニ言フヲ俟タサルモノナレハナリ而シテ抵當權ノ設定ハ質權ノ場合ト異ナリ其目的物タル不動產ノ占有ヲ移轉スルコトヲ必要トセサルヲ以テ當事者一方ノ意思表示タル遺言ニ因リテモ之ヲ設定スルコトヲ得ヘキコト疑ヲ容レサル所ナリトス又舊民法債權擔保編第二百十二條ニハ「抵當ハ遺贈ノ擔保ノ爲メ又ハ第三者ノ債務ノ擔保ノ爲メニ遺言ヲ以テ之ヲ設定スルコトヲ得」ルモノト明言シ其裏面ニ於テ抵當ハ自己ノ債務ノ爲メニ遺言ヲ以テ之ヲ設定スルコトヲ得サルモノトスルノ意ヲ表セリ今其理由ヲ繙スルニ死亡者ニ對スル債權ハ其死亡ノ時ニ確定スルモノニシテ死亡ノ後ニ效力ヲ生スヘキ遺言ヲ以テ之ヲ變更スルコトヲ得サルヲ以テナリト云フニ在レトモ苟モ新ニ遺贈ヲ爲シテ之ヲ擔保スルニ抵當ヲ以テサルモノナレバ得ル以上ハ單ニ抵當以テ遺贈

第一節 總則

第一、抵押權ノ定義

抵押權トハ債務者又ハ第三者カ占有ヲ移サズシテ債務ノ擔保ニ供シタル不動產ニ付キ他ノ債權者ニ先テテ辨濟ヲ受クル權利ナリ(第三六九條第一項)是ニ由リテ之ヲ觀レハ抵押權ハ擔保權ナリ即チ債權者ハ債務者ヨリ任意ノ辨濟ヲ得ナレハ抵押權ノ目的物タル不動產ヲ賣却シ依リテ以テ辨濟ヲ受クルコトヲ得ルモノナリ抵押權ハ物上擔保ナリ隨テ優先權ト追及權トヲ生ス而シテ其優先ノ順序ハ既ニ先取特權質權ヲ説明スルニ當リ略述セシ所ナリ尙ホ本章ノ説明ノ進ムニ從ヒ之ヲ詳悉スルコトヲ得ヘシ(民法第三六九條)又質權ノ性質ニ對シテ抵押權ハ其定義ニ依リテ明カナルカ如ク其目的物ノ占有ヲ移スコトヲ要セザルナリ是レ不動產質ト異ナル抵押權ノ特質ニシテ此特質ハ擔保トシテ不動產

質ニ優ル所以ナリ即チ抵押權設定者ハ抵押權ヲ設定セシニ拘ラズ其不動產ニ付テ使用收益ノ權利ヲ失ハズ又抵押權者ハ占有ヲ爲スノ煩勞ヲ自ラスルヲ要セズ單ニ登記ヲ以テ事ヲ以テ十分確實ナル擔保ヲ得ヘシ隨テ登記制度完備セシ今日ニ於テハ不動產質ハ漸ク之ヲ設定スルコト稀ニシテ抵押權及ヒ債權質カ物上擔保トシテ最も盛ニ行ハルルニ至レリ(民法第三六九條)又質權ハ其擔保ノ第二、抵押權ノ目的ハ其定義ヲ示ス如ク不動產ニ限ルモノナリ蓋シテ動產ハ轉讓易ナク其所在一定セザルモノナリ故チ不動產ニ於ケル登記制度ヲ如キ確實ナル公示方法ヲ設クルコト能ハシ而シテ公示方法ナクシテ第三者ニ對抗シ得ルモノトセハ其弊害測ルヘカラス然レ雖モ權利ノ移轉スルト其追及ノ效力ナキモノトセハ殆ト擔保ノ效用ヲ喪セサルナリ故ニ第三章ヲ審セシメテ抵押權ノ效用ヲ爲サシメシト欲セハ必ズ占有ノ之ニ伴フモノト爲スノ外ナシ故チ動產質ハ之ヲ認ムルト雖モ動產抵押權之ヲ認メサルナリ外國ニ於テハ動產モスレハ動產抵押權ヲ認ムル例ナキニ非ズト雖モ是レ多年ノ慣習其他諸般ノ事項ト相牽連

於存在其物に對して單純なる權利を以て之を決定するを得たり我邦
 ニ於テ民法實施前ニ於テ法律上動產ヲ抵當ノ認計ナクモ非ザリ民法
 實施後ハ斷然之ヲ認メ且唯一ノ例外ハ船舶ノ抵當是ナリ商法第六百八十六條
 第一項ハ規定シ左記タル船舶ハ之ヲ以テ抵當權ノ目的ト爲スルを得
 即チ船舶ハ動產中ニテモ最モ移動易キ動產ナリ隨テ抵當權ノ目的ト不動產
 無限ナル原則ノ例外ト爲スルナリ然レト雖モ船舶ハ他ノ動產ト異ナル點
 記ヲ爲スル以テ之ヲ抵當權ノ目的ト爲スモ敢テ弊害ヲ生ズルハ待テザル
 抵當權ハ有體物上ニ行ハル物權ナリ無形體ナル權利ハ抵當ノ目的ト爲
 可トヲ得テ力カ如シ然リト雖モ有體物ヲ以テ其目的ト爲スト云フモ其實ハ有
 體物ノ所有權ヲ以テ其目的ト爲スト看ルモト正當ナリ如何トナレハ債務者カ
 任意ニ其債務ヲ辨濟セザルハ抵當權ノ目的物ヲ賣却セテ其代價ニ依リテ辨濟
 ヲ受ル可トト得ルシ而シテ抵當權ヲ賣却スルハ通俗ノ慣用語ニ過キム
 テ學理上ハ抵當權ノ目的物ト所有權ヲ賣却スルモノナリト解セザルハナラズ
 レハナリ故ニ所有權以外ノ物權ニテ獨立シ價格ヲ有シ且テ獨立シテ處分

得ルモノナレハ之ヲ以テ抵當權ノ目的ト爲スコトヲ得ヘシ即チ地上權及ヒ永
小作權是ナリ(第三六九條第二項其他ノ物權ハ其性質上抵當權ノ目的ト爲
ヲ得サルモノナリ)即チ地役權ハ要役地ヨリ分離シテ他ノ權利ノ目的ト爲ス
トヲ得サルハ第二(八十一條第二項)ノ明規スル所ニシテ創置權及ヒ先取特權
ハ債權ノ性質ニ依リ法律カ當然附著セシメタル權利ナレハ之ヲ移シテ以テ他
ノ債權ノ抵當ト爲スコトヲ得サルナリ而シテ質權及ヒ抵當權ニ要ラザル理論
上之ヲ以テ抵當權ノ目的ト爲スコトヲ得サルニ非スシテ質權ノ抵當又ハ抵當
權ノ抵當ハ之ヲ認め得ヘシト雖モ新民法ニ於テハ第三百七十五條ニ於テ抵當
權者ハ其抵當權ヲ以テ他ノ債權ノ擔保ト爲スコトヲ得ト規定シタルヲ以テ甲
ノ債權ノ擔保タル抵當權ハ車ヲ以テ乙ノ債權ノ擔保ト爲スコトヲ得ルノ例
宜方法アリ而シテ第三百六十六條ニ於テ不動産質ニハ抵當權ノ規定ヲ準用ス
ト規定セシカ故ニ不動産質ノ場合ニ於テ亦此便宜方法ニ依リ甲債權ノ擔保
タル不動産質ハ直チニ之ヲ乙債權ノ擔保ニ移スコトヲ得ルヲ以テ質權ノ抵當
權ハ其ニ之ヲ抵當權ノ目的ト爲スルノ必要ナシト爲シテ之ヲ認めサルナリ之ヲ

要スルニ抵當權ノ目的ハ所有權地上權及モ永小作權ノ三種ナリトスルニモ
抵當財産ノ滅失又ハ毀損ノ場合ニ抵當財産ノ滅失又ハ毀損ガ抵當權ノ實質ニ
如何ナル影響ヲ及ボスヘキヤニ關シタル其滅失又ハ毀損ノ由ヲ生シタル原因
因テ區別シテ研究セラルヘカラズニテ不問滅失又ハ毀損ノ原因何レナルハ
抵當財産ノ滅失又ハ毀損カ不可抗力ニ因ル場合ニ於テハ其損失ハ債權者ニ歸
スヘキモノトス蓋シ抵當權モ亦一ノ物權ナリ隨テ其目的物カ所有者ノ過失ナ
クシテ滅失毀損シタル場合ニ於テハ所有者カ其所有權ノ全部又ハ一部ヲ失フ
ト等シク抵當權者モ亦抵當權ノ全部又ハ一部ヲ失フハ固ヨリ當然ノコトナリ
此場合ニ於テ若シ所有者ハ既ニ其所有權ヲ失ヒタルカ上ニ尙ホ抵當權者ニ新
抵當ヲ供スヘキモノトセハ抵當權者ノ爲メニハ甚タ利益ナリト雖モ所有者ニ
取リテハ實ニ不幸ニ不幸ヲ重スルノ欺アリ舊民法債權擔保編第二百一條第一
項ニ於テハ意外若クハ不可抗ノ原因又ハ第三者ノ所爲ニ出タル抵當財産ノ
滅失減少又ハ毀損ハ債權者ノ損失タリト明規スト雖モ是レ反對ノ規定ナケレ
ハ當然此ノ如クナルヘキ所ニシテ之ガ爲メニ特ニ明文ヲ置クハ必要ナキヲ以

テ新民法ニ於テハ此ノ如キ條文ヲ設ケザルナリ尙ホ此場合ニ於テモ抵當權者
ハ其目的物ノ滅失又ハ毀損ニ因リテ債權者カ受クヘキ金錢其他ノ物ニ對シテ
モ抵當權ヲ行使スルコトヲ得ルハ第三百七十二條ニ於テ先取特權ノ場合ニ規
定セザレタル第三百四條ヲ準用スルニ依リテ明カナリトス蓋シ此場合ニ
抵當財産ノ滅失又ハ毀損カ債權者ノ故意又ハ過失ニ因ル場合ニ付テハ舊民法
ハ債權擔保編第二百一條第二項及ヒ第三項ニ於テ「若シ抵當財産カ債權者ノ所
爲ニ因リ又ハ保持ヲ爲ササルニ因リテ滅失又ハ毀損ヲ受ケ之ガ爲メ債權者ノ
擔保カ不十分ト爲リタルトキハ債權者ハ抵當ヲ補充ヲ與フル責ニ任ス此補充
ヲ與フルコト能ハサル場合ニ於テハ債權者ハ擔保ノ不十分ト爲リタル限度ニ
應シ滿期前ト雖モ債務ヲ辨済スル責ニ任ス」規定シ即チ債權者ヲシテ第三百三
十七條第二號ニ依ル期限ノ利益喪失ナル制裁ヲ免レテ單ニ抵當ヲ補充スルヲ
以テ足レリトセルノミナラス其擔保ノ不十分ト爲ラサル場合ニ於テハ之ヲ補
充スルコトヲ要セザルモノトシ尙ホ債務者カ補充ノ抵當ヲ與フルコト能ハタ
ル場合ニ於テハ單ニ擔保ノ不十分ナル限度ニ應シテ債務ヲ辨済ヲ爲スヲ以テ

足レリト爲スト雖モ是レ不當ナルヲ以テ新民法ハ此ノ如キ規定ヲ删除スルコトト爲セリ今其理由ヲ按スルニ抵押權ハ物權ナリ一旦之ヲ設定シタルトキハ債務者其他抵押權設定者ノ所有權ハ最早完全ナルモノニ非ス物ハ所有者ノ權利ノ目的タルト同時ニ併セテ又抵押權ノ目的ト爲レリ然ルニ所有者一方ノ過失ニ因リ之ヲ滅失毀損シタル場合ニ於テ唯代物ヲ供スルヲ可ナキトシ甚シキニ至リテハ擔保ノ十分ナルヲ口實トシテ之ヲ補充ヲモ拒ムコトヲ許スカ如キハ不當ノ最モ甚シキモノト謂ハサルヘカラス今ハ十分ノ擔保ナルモ後ニ至リテ天災地變ノ爲メ或ハ全ク其物ヲ失ヒ或ハ著シク其價格ヲ失フコトナシトセサルヘシ債權者ニ與フルニ代抵押ヲ要求スルノ權ヲ以テスレハ稍ヤ此點ヲ補フニ似タリト雖モ抵押權ノ目的ハ何物ニテモ可ナルニ非ス且テ假ニ代物ヲ許ストスルモ尙モ其代抵押ノ擔當ナルヤ否ヤニ付キ爭議ヲ惹起スルノ虞多カルヘキヲ以テ此主義ヲ採用スルヲ得ヌ加之債務者カ補充ノ抵押ヲ與フコト能ハサル場合ニ於テハ單ニ擔保ノ不十分ナル限度ニ應ジテ債務ノ辨濟ヲ爲スヲ以テ足レリト爲スニ至リテ更ニ不當ノ甚シキモノト謂ハサルヘカラス如

何トナレハ此ノ如クスルキハ後日擔保ヲ全ク滅失スルカ若シハ其價格ヲ滅スル場合ニ於テ債權者ニ不利ナルシメガタス債務者ニ過失ナルカ爲メニ債權者ニ一部ノ辨濟ヲ強アルヲ得ルコトト爲リ且テ抵押不可分ノ原則ヲ十分ニ行ハレナラシムルノ奇觀ヲ呈スルニ至ル是レ新民法カ舊民法ノ主義ヲ採用セタル所以ナリ茲ニ抵押權ノ範圍ハ如何ナルニ爲スルニ關シテ論議スルニ及ブ

第三 抵押權ノ範圍

抵押權ハ其目的タル不動産ニ附加シテ之ニ一體ヲ成シタル物ニ及フ(第三七〇條例)ハ洪水ニ因リテ寄附附着シタル土地ノ面積増加シタルカ如キ或ハ土地ニ竹木ヲ栽植シ建物ニ造作ヲ施シタルカ如キ場合ニ於テ總テ此等ノ増加シタル物ヲ一體ト看做シテ抵押權ハ之ニ及フモノナリ而シテ此原則ニ對シテ四箇ノ制限アリ即チ左ノ如シ

(一) 抵押地ニ上ニ存スル建物

西洋ニ於テ土地ノ般ニ建物ノ土地ト一體ト看做スモノト看ルヲ例トスト雖モ我國ニ於テハ之ニムシテ土地ト其上ニ存スル建物トハ別箇ノ不動産ト如ク看ル價値ナルヲ以テ土地ヲ以テ抵押權ノ目的ト爲シテ

の場合ニ於テモ抵當地ノ上ニ存スル建物ハ當然抵當權ノ目的ト爲ラズトシ之ヲ除外セリ
(二) 設定行為ニ別段ノ定メアル者無キ第三十七條ノ規定ハ準附イ規定ト異ナリ公衆規定ニ非サルヲ以テ當事者ハ設定行為ニ於テ自由ニ之ヲ定ムルコトヲ得ルハ勿論ナリ
(三) 第四百二十四條ノ規定ニ依リ債權者カ債務者カ行爲ヲ取消スルコトヲ得ル場合ハ即チ債務者カ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ之ヲ爲シ且該抵當權者其行爲當時債權者ヲ害スルコトヲ知レバ場合ニ依リ例ハ債權者カ抵當權者ト通謀シテ他ノ債權者ノ配當ヲ減少シ以テ他ノ債權者ヲ害スルコトヲ知悉セバ拘ラス抵當地ニ竹木ヲ栽植シ泉水ヲ新設シ或ハ抵當權ノ目的タル家屋ニ増築ヲ爲スカ如キ是ナリ此場合ニ付モ注意スルべきハ普通ノ詐害行為ニ於テモ法律行為ノ取消ヲ裁判所ニ請求スルニ在リト雖モ此場合ニ於テ是後ノ抵當不動產ニ附加シタル物亦抵當權ノ目的ト爲ラズトシ是ナリ然ラズバ爲テ他ノ債權者ニ不利益ノ地位ヲ立テ全額辨済ヲ得ルカ如キ機遇ニ遭遇スル

トナキヲ保セサレバ大抵合ニ於テハ抵當權ハ抵當不動産ノ果實ニ依ルハカ
(四) 實果ニ抵當權ヲ設定セシ場合ニ於テハ質權ヲ設定セシ場合ト異ナリ抵當權設定者ハ抵當不動産ノ使用及ヒ收益ヲ爲ス權利ヲ失ハサルハ既ニ説明セシカ如シ故ニ第三百七十條ノ規定ヲ果實ニモ適用シ抵當權ハ當然抵當不動産ノ果實ニモ及フモノトセハ抵當權者カ不動産ノ收益ヲ奪フノ結果ヲ生シ抵當權設定者カ抵當不動産ノ收益ヲ爲ス權利ヲ失ハストノ抵當權ノ特性ヲ害スルニ至ルヘシ是レ第三百七十一條ノ規定ヲ所以ナリトス
然リト雖モ抵當權ハ絕對ニ如何ナル場合ニ於テモ抵當不動産ノ果實ニ及ハサルモノニ非スシテ左ノ三場合ニ於テモ抵當權ハ抵當不動産ノ果實ニ及フモノトス第三十七條第一項但書參照
(1) 抵當不動産ノ差押アリタリトキ
抵當權者又ハ他人ノ債權者カ抵當不動産ノ差押ヲ爲シタルトキハ此時ヨリ以後最早抵當不動産ノ所有者ハ其不動産ノ處分スルコトヲ得ズ隨テ不動産ノ一部亦果實ニモ處分スルコトヲ得サルヲ以テ此場合ニ於テハ抵當權ハ抵當不動産ノ果實ニ及フモノト爲スハ當然ノ事

第三取得者ハ其三百八十一條ノ通知ヲ受ケタルトキ、第三百八十二條ノ通知下ニ他ナシ抵當權者カ抵當權實行ノ意思ヲ第三取得者ニ對シテ表示スル通知ナリ故ニ第三取得者ハ此通知ヲ受ケタル後ニ於テハ最早自己ノ爲メ果實ヲ取得スルコトヲ得ヌシテ此場合ニ於テモ抵當權ハ抵當不動産ノ果實ニ及ブモノト爲スコト當然ナリ然リト雖モ第三百八十一條ノ通知アリシモ拘ラス抵當權者カ其權利ヲ實行セタルトキハ第三取得者ヲシテ果實ヲ取得セシメタルノ理ナシ然ラナレハ抵當權ハ依然存續スルニ拘ラス第三取得者ハ收益權ヲ喪失スルコトヲ爲リ且ツ永遠ニ果實保存ノ義務ヲ負擔セシムルモノニシテ第三取得者ヲ酷待スルヲ甚シキモノト謂ハサルヘカラス是レ第三百七十一條第二項ノ規定アル所以ニシテ第三取得者カ第三百八十一條ノ通知ヲ受ケタルニ拘ラス其後一年內ニ抵當不動産ノ差押ナキトキハ抵當權者ハ抵當權實行ノ意思ヲ拋棄セシモノト看做スコトヲ得ヘク隨テ第三取得者ハ果實ヲ自己ノ爲メ收取得スルコトヲ得此場合ニ於テハ抵當權ハ抵當不動産ノ果實ニ及ハサルモ

ノト爲ルナリ
第四 抵當權ノ設定
抵當權ノ設定原因ハ當事者ノ意思表示ニ限ルモノナリ此點ハ留置權及ヒ先取特權ノ異ナル所ナリ而シテ抵當權ハ質權ノ如ク目的物ノ引渡ヲ要セザルヲ以テ必スシモ契約ヲ以テスルヲ要セズ遺言ニ因リテモ之ヲ設定スルコトヲ得ヘシ是レ質權トモ異ナル所ニシテ廣ク當事者ノ意思表示ニ因リテ設定セララルモノナリト言ヒシ所以モ亦實ニ茲ニ在リ

第二節 抵當權ノ效力

第一 抵當權ノ順位
抵當權ノ順位問題ハ同一ノ不動産ニ付キ二箇以上ノ抵當權設定セラルトキハ之ニ起ルモノニシテ例ヘハ一萬圓ノ價格ヲ有スル不動産ヲ抵當トシテ金七千圓ヲ借受ケ次ニ又此不動産ヲ五千圓ノ債權ノ抵當ニ供シタルトモ其債權額ハ金一萬二千圓ニシテ其抵當不動産ノ價格ハ一萬圓ナルヲ以テ其兩債權者中

孰レカ二千圓ヲ損失スルノ不幸ニ遭遇スルコトナシトモモ是レ抵當權ノ順位問題ヲ決定スルノ極メテ必要ナル所以ニシテ第三百七十三條ノ明規アル所以ナリ即チ其抵當權ノ順位ハ登記ノ前後ニ依ルモノトセリ是レ第三百七十七條ノ明規アル以上ハ當然ノ事項ニシテ特ニ第三百七十三條ヲ置クテ必要ナキカ如シト雖モ順位ニ關スル規定ニ付テハ從來何等ノ明規ナク加之先取特權ニ付テハ必スシモ常ニ然ラサルヲ以テ茲ニ此規定ヲ置キテ之ヲ不動産質ニ準用シ又或範圍ニ於テ先取特權ニモ準用スルコトト爲セシナリ(第三四一條第三六一條參照)

第二 抵當權ニ依リテ擔保セラルル債權ノ範圍 抵當權ニ依リテ擔保セラルル債權ノ擔保トシテ抵當權設定セラレタルニ當リ其抵當權ニ依リテ擔保セラルル債權ノ範圍ハ其元本及ヒ利息ニ限ルモノナリトス隨テ債權ノ擔保トシテ質權設定セラレタル場合ニ於テ其質權ニ依リテ擔保セラルル債權ニ比較シテ其範圍甚タ狹隘ナルヲ見ルヘン即チ質權ハ單ニ債權ノ元本及ヒ其利息ニ止マラス違約金質權實行ノ費用質物保存ノ費用及ヒ債務ノ不履行又ハ質物ノ隠レタ

ル瑕疵ニ因リテ生シタル損害ノ賠償ヲ擔保スルモノナルコトハ第三百四十六條ノ規定スル所ナレハナリ何カ故ニ兩者此ノ如ク異アルヤ是レ他ナシ質權ノ場合ニ在リテハ質權者ハ質物ヲ占有シ居ルヲ以テ他ノ債權者ハ質權ノ目的物ニ依リテ辨濟ヲ受クルコト能ハサルモノナルコトヲ熟知スルヲ以テ質權者ヲシテ多クノ辨濟ヲ受クルコトヲ得セシムルモ毫モ他ノ債權者ヲシテ損害ヲ被ラシムルノ虞ナシト雖モ抵當ノ場合ニ於テハ抵當權者ハ其目的物ヲ占有セサルヲ以テ唯登記ニ依リテ抵當權ノ存在スルコトヲ知リ得ルニ止マルモノナレハ之ヲ以テ擔保セラルル債權ノ範圍ヲ其元本及ヒ利息ノミニ限リタル所以ナリ而シテ利息モ亦登記シ置カサルヘカヲサルコトハ民法ニ於テハ何等ノ明規ナシト雖モ登記法ノ規定ヲ見レハ明白ナル所ナリ不動産登記法第一一七條參觀又違約金ノ如キ普通存在セサルヲ以テ常態トスルヲ以テ特ニ之ヲ登記スルニ非サレハ他ノ債權者ハ何ヲ以テ之ヲ知ルコトヲ得シヤ況ヤ損害ノ賠償ノ如キニ於テヤ是レ質權ノ場合ニ比シテ抵當權ニ依リテ擔保セラルル債權ノ範圍狹隘ナル所以ナリ

利息ハ全部擔保セララルヤ否ヤ若シ利息カ其全部ニ付キ擔保セララルモノトセハ他ノ債權者ハ意外ノ損失ヲ被ルコトナキヲ保セラルカハ短期ノ貸借ニ於テハ其利息ハ元本ト共ニ之ヲ支拂フヘキモノト爲スコト稀ナリト爲テ其モ長期ノ貸借ニ於テハ利息ハ毎一年或ハ數年或ハ又毎月之ヲ支拂フヘキモノト爲スコト通常ナルヘキヲ以テ數年間ノ利息延滞シ居ルヘキト想像セラルハ極メテ當然ノ事ナリト謂ハサルヘカラス故ニ年利一割ニ步ノ契約ヲシテ假定スルモ向ホ六七年間ノ利息延滞シ居ルハ其利息額ハ殆ト元本ト同一ノ額ニ上ルヘク此等ノ債權ニ對シテ悉ク抵當權ヲ行使シ得ルモノトセハ他ノ債權者殊ニ第二順位ノ抵當債權者ノ如キハ債權ノ擔保トシテ位置セシ抵當物ニ付キ抵當權ヲ行使スルモ毫モ其經濟ヲ受クルコト能ハサルニ至ルコトアルヘク意外ノ損失ヲ被ラシムルモノト謂ハサルヘカラス是レ第三百七十四條ノ規定アル所以ナリ即チ抵當權者カ利息其他ノ定期金ヲ請求スル權利ヲ有スルコトキ其満期ト爲リタル最後ノ二年分ニ付テハ其抵當權ヲ行フコトヲ得テ是レ極メテ其當ヲ得タル規定ナリト謂フヘシ然ルニ本條ニ規定セシ利息ノ意義ニ關

シテ解釋ヲ要ニシ其結果經濟上重大ナル影響ヲ及ホスモノアリ而シテ本間ニ關スル裁判例モ未タ歸一スルニ至ラス而シテ實際問題ハ民法實施後頻頻發生ス是レ茲ニ世論ヲ鼓ムル所ヲ舉ケ講學ノ資料ニ供スル所以ナリニ非ヤキモ甲論者ハ曰ク新民法ニ於テハ舊民法ニ於ケルカ如ク所謂擔補利息及ヒ遲延利息ノ區別的名稱ヲ採用セスシテ單ニ利息トノミ規定セタルヲ以テ利息ハ當ニ純然タル利息即チ擔補利息ヲミヲ指稱スルニ止マラス性質上損害賠償タル所謂遲延利息ヲモ包含スルモノナリ而シテ是レ單ニ獨斷解釋ニ非スシテ民法ノ規定自ラ之ヲ證明スル所ナリ即チ民法第四百四十二條第二項第五百七十五條第二項第六百六十九條第七百四條等ニ徴シ之ヲ類推セハ金錢ヲ目的トスル債務ノ不履行ヨリ生スル損害賠償ハ依然利息ト稱シ得ヘキヤ論ヲ挾タサルカ故ニ民法第三百七十四條ニ所昭利息トハ辨濟期前ノ利息ハ勿論辨濟期後ノ利息ヲモ包含スルモノト解釋スルヲ相當トストシテ民法第四百四十二條ニ關シテ乙論者ハ曰ク甲論者カ列舉引用セシ數條中ニ使用セラレタル利息ナル語カ所謂遲延利息ヲ包含セシタルコトハ何人モ疑滅ヲ挾ム者ナサルヘシト雖モ民

ニ必要ナル豫定費用賠償ノ請求ヲ擴張シテ該請求ノ執行保全ヲ爲スルハ法律ノ禁止セザル所ナリ假差押申請却下の場合ニ於テハ債權者ハ當然假差押訴訟費用ヲ負擔スヘキモノナラズ又該債權者ハ與稱職被告同四十條(二)再裁判所ハ假差押申請ニ付キ口頭辯論ヲ命ジタレトモ終局判決ヲ以テ裁判ス(四)當事者雙方之辯論期日出席シ且本案件第一審裁判所ハ爲シタル判決ニ對シテハ上訴ヲ爲スコトヲ得第七百四十九條第二項ニ規定シタル期間ニ假差押ノ執行ナキノ故ヲ以テ控訴之目的ノ欠缺ト爲ラス(第二審裁判所ハ爲シタル判決ニ對シテハ其判決第三審裁判所ノ判決ニ對シテ控訴權ニ於テ新ニ假差押申請ニ付テ爲サレモ在ルトモ拘ラズ)(第七六二條正告ヲ爲スコトヲ得何トカニ該控訴審官判決後シテハ本案判決ノ性質ガ上告ノ許否ニ關スル標準ト爲ルモノナレバハハク假差押被告前辯論期日出席せずト雖も開席判決ヲ以テ假差押命令及判決ヲ以テ假差押申請ヲ却下ス(第四四六條第二四八條假差押訴訟ニ於テハ實體上ノ權利關係ヲ確定スル目的ト爲メ故ニ第二百四十八條ニ基テ懈怠結果單に事實體上該請求其地ヲ豫定流

民事訴訟法第六編 附頁 執行保全 假差押

六四九

ハルコトヲ得本條之ニ代リテ假差押ノ要件ニ付テハ就明アリタルコトト爲
ルノミ假差押原告カ辯論期日ニ出席セザルトモハ關席判決ヲ以テ假差押ノ申
請ヲ却下ス(第二四六條第二四七條)而シテ關席判決ニ對シテハ故障ヲ申立テ又
民事訴訟法第四百七十四條ノ場合ニ於テハ上新ヲ爲スコトヲ得假差押申請ニ
付テハ判決ハ關席判決タルト否ト拘ラヌ民事訴訟法第四百九十八條ニ從ヒ
テ形式的確定力ヲ生ス隨テ再審ノ目的ト爲ルコトアリ又同一事實ニ基キテ爲
シタル假差押申請ニ對シテ假差押請求ニ關スル判決ハ實體的確定力ヲ生ス假差
押訴訟ニ於テハ實體的請求ノ當否ニ付キ裁判ヲ爲サザルヲ以テ此請求ニ付テ
ハ判決ノ實體的確定力ヲ生セザルヲ言フ埃タニ隨テ債務者ハ假差押申請ヲ却
下セラレタル債權者カ同一事實ニ基キテ更ニ爲シタル假差押申請ニ對シテ再
不再理ノ抗辯ヲ提出スルコトヲ得但シ債權者ハ新事實ニ基キテ更ニ假差押
申請ヲ爲シ就明ノ補充ハ新事實ニアラス又債務者カ民事訴訟法第七百四十六
條及ヒ第七百四十七條ニ從ヒテ假差押ノ取消ヲ求ムルコトヲ得ルハ假差押判
決ノ確定力ニ抵觸スル所ナシ判決ノ形式内容及ヒ茲述ル民事訴訟法第二百三

十三條乃至第二百三十七條及ヒ第二百三十九條ノ規定ニ依ル(四)假差押訴訟費
用ハ民事訴訟法第七十二條以下ノ規定ニ從ヒテ假差押申請ニ付テハ終局判決
ニ於テ裁判シ(第二三一條第二四二條)本案訴訟ハ裁判ヲ爲スニ當リテ又留保スル
コトヲ得ス何トナレハ假差押ハ一ノ特別ナル訴訟ニシテ又中間ノ争ニ非ズ
レバナリ然レトモ假差押被告ハ本案ニ於テ假差押原告カ全部又ハ一分ノ敗
訴ヲ受クヘキ場合ニ於テ反訴トシテ假差押判決ニ於テ負擔ヲ命セラレタル
費用賠償義務ノ免除又ハ既ニ支拂ヒタル費用ノ賠償ヲ請求スルコトヲ得
シ(三)假差押命令ハ其形式カ決定ナルト判決ナルトニ拘ラヌ假差押ニ因リテ保
全セシトスル請求ノ原因及ヒ數額(主タル請求附帶ノ請求訴訟費用ヲ表示セザ
ルヘカラス)假差押ノ目的物ヲ表示スルコトノ必要ナキコトハ舊ニ違ヘタル所
ナリ第七四二條(獨逸民事訴訟法舊第八〇二條新第九二二條其他)假差押命令
ニハ裁判所カ職權ヲ以テ保證ヲ立テタルコト及ヒ如何ナル方法ヲ以テ之ヲ立
テタルヤヲ記載シ債務者ニ之ヲ通知スルコトヲ得セシメ(第七四一條第三項)又

假差押ノ執行ヲ停止スルヲ得ル爲メ或ハ執行ヲタル假差押ヲ取消スルヲ得ルカ爲メニ債務者ヨリ供託スベキ金額ヲ記載スル第七四三條假差押民事訴訟法第八〇三條新第九二三條此金額ハ裁判所ガ假差押ニ因リテ保全セントスル請求額(主タル請求及ヒ從タル請求並ニ訴訟費用)ニ準據シタル之ヲ定メ假差押ノ目的物ノ價額ニ準據シタル之ヲ定ムルモノニ非ス何レナルハ假差押ノ目的物ノ價額ハ假差押命令ヲ發スル當時ニ於テ未タ知ルベカラザルヲ得サルノミナラズ斯ル金額ノ供託ハ假差押ニ代リテ債權者ノ將來ニ於ケル満足ヲ擔保スルカ爲メノ方法ナレハナリ隨テ債務者ハ假差押ノ目的物ノ價額ガ假差押ニ因リテ保全セント欲スル請求額ニ違ヒサル場合ニ於テ前者ノ價額ニ相當スル金額ヲ供託シテ假差押ヲ取消スル權利ヲ有セス又裁判所ノ定メタル金額ガ假差押ニ因リテ保全セントスル請求額ヨリ少額ナルトキハ假差押申請ノ一分却下ト爲ル故ニ斯ル金額ノ確定裁判ニ對シテ上訴ヲ爲スコトヲ得但シ裁判所ハ當事者ノ合意ナキ以上ハ金額ニ依ル供託ニ非サル供託ヲ假差押命令中ニ記載スルコトヲ得ス第七四三條「全額」蓋シ特定金額ヲ供託ニ依リテ假差押ヲ取消又停止ス

ルモ適當ニ其目的ヲ達スルコトヲ得レハナリ(假差押金)債權者ハ成功ヲ保全スルコトヲ目的トスルハ前述シタル所ナリ又裁判所ハ該金額ヲ確定スルニ當リテ假差押ニ因リテ保全セントスル請求人ノ一部分ヲ擔當其他ノ方法ニテ擔保セラレタルヤ否ヤヲ調査セサルベカラズ何トナレバ完全ニ擔保セラレタル部分ニ關シテハ假差押ヲ許スベキモノニ非サルコト疑ニ違ヘタルカ如クナレハナリ債務者及ヒ第三者ハ該金額ヲ供託スルコトヲ得債權者ガ供託シタルトキハ債權者ハ其供託ノ結果トシテ假差押ノ停止又ハ取消ニ因リテ假差押ノ目的物ニ對スル權利ト同一ノ權利ヲ有スルニ至ル而シテ供託シタル金額ハ假差押債權者ノ債權金額ノ爲メ擔保ノ用ニ供セラル假差押ノ目的物タリシ物件ノ價額ニ於テ擔保ノ用ニ供セラルモノニ非サルモノト疑ニ違ヘタルカ如クナルヲ以テ假差押ノ執行トシテ爲シタル假差押ノ目的物ニ關スル差押ノ法律上有効ナルヤ否ヤヲ問ハサルナリ民事訴訟法第五百四九條及ヒ第五百六十五條ニ基キテ權利ヲ主張セント欲スル第三者ガ假差押ノ執行ヲ妨タル爲メニ假差押命令ニ記載シタル金額ヲ供託シタルトキハ其第三者ハ債權者トノ關係ニ

於テ供託金額カ假差押ノ目的物又ハ其賣得金ニ換ハルニ止マリ第三者カ此金額ニ對シテ有スル權利ヲ失フモノニ非ス債務者ハ屢ニ逃ハル金額ヲ供託シタル旨ノ公正證書ヲ執達吏若クハ其他ノ執行機關ニ提出シテ假差押ノ執行ヲ停止セシムルコトヲ得第七四八條第五〇條第三號又執行裁判所ヲシテ假差押ノ取消ヲ爲サシムルコトヲ得金額ノ一部ノ供託ハ假差押ノ執行ノ一部ノ停止又ハ取消ヲ許スモノタリ第七五四條面シテ假差押ノ取消ハ既ニ爲シタル執行處分ノ取消ニシテ第七四三條第七五四條ニ執行シタル假差押ヲ取消ス一第五五〇條第三號第五一條假差押命令其モノノ取消ニ非ス第七四四條第二項第七四五條第二項第七四六條第二項假差押ノ取消トアリテ執行シタル假差押ノ取消トナシ蓋シ假差押命令ノ取消ニハ民事訴訟法第七百四十四條第七百四十五條及ヒ第七百四十七條ニ基ク手續ヲ經ルコトヲ要スレバナリ債務者ハ債權者ノ承諾アルカ又ハ假差押命令ノ取消アルトキニ於テ其供託シタル金額ノ返付ヲ求ムルコトヲ得其取消判決カ假執行ノ宣言アルニ止マル場合ニ於テモ亦然リ第五五〇條第一號第五一條第五〇一條第四號第五一〇條第二項面

シテ假差押命令ヲ取消アリタル場合ニ於テハ裁判所ハ民事訴訟法第五百十條第二項ノ準用トシテ第七四八條債務者ノ申立ニ因テ取消判決ニ於テ債權者ニ對シ供託シタル金額ノ免責ニ付キ承諾ヲ爲スヘキ旨ヲ言渡スコトヲ得ヘシ(B)假差押裁判所カ假差押命令ニ民事訴訟法第七百四十一條第四項及ヒ第七百四十三條ニ從ヒテ記載スヘキ事項ヲ記載セザルトキハ假差押命令ノ形式カ判決ナルキ又ハ決定ナルキニ付テ區別シ前者ノ場合ニ於テハ上訴若クハ故障ヲ以テ取消ヲ受ケ追加裁判ヲ申立タル旨トヲ得ス第二四二條何トナレハ新ル場合ニ於テハ請求ノ脱漏アルニ非スシテ却テ法律上失當ナル假差押命令ノ内容ヲ擴張アルニ止マレハナリ後者ノ場合ニ於テハ債務者ハ異議申立ノ方法ニ依リテ取消ヲ受ケ債權者ハ新ニ完全ナル假差押命令ヲ申請スルコトヲ得ヘシ第五五五條)裁判ニ關スル手續 裁判ノ異議ヤテ頭ニハ異議書ヲ附シテ執行裁判所ニ提出ス(B)假差押ノ執行ニ金錢債權ノ爲メニ被告ニ對シ辯論ヲ命シタル判決ハ國家カ其干涉ニ因ラテ債權者ノ爲メニ其有シタル債權ニ付キ債權者ノ享有スルモノトシテ滿足ヲ擔保スルノ宣言ヲ表彰スルモノナラハ同シテ假差押命令ハ國家

其干涉ニ因リテ債權者ヲ爲メニ其有スル金錢債權ヲ付キ將來ニ於ケル満足ヲ保全ヲ擔保ストシテ宣言ヲ表彰ス故ニ假差押ヲ執行即チ國家ヲ其干涉ニ因リテ爲メ金錢債權ヲ保全ノ實在的供給ハ金錢債權ノ爲メニスル強制執行ニ適當ス是ヲ以テ我民事訴訟法ハ別段ノ規定ナキ限りハ假差押ノ執行ニ付キ強制執行ニ關スル規定ヲ準用スヘキコトヲ規定セリ第七四八條而シテ強制執行ノ開始及ヒ其實行(差押ニ關スル規定殊ニ民事訴訟法第五百七十條第六百十八條)執行ニ關スル異議第五四四條第五四九條但シ假差押ヲ執行ハ第七百五十條第三項ノ場合ヲ除外換價スル以外ナキヲ以テ第三者ハ執行ニ參加訴訟ニ於テ既ニ爲シタル執行處分ヲ取消ヲ申立タルモノト得レトモ停止ヲ申立ハ適用ノ目的物ナキヲ以テ之ヲ爲メコトヲ得サルヘシ及ヒ執行費用ニ關スル法則第五五四條)ハ假差押ノ執行ニ適用スル然レトモ差押目的物ノ換價債權者ニ對スル辯論並ニ配當ニ關スル法則ハ假差押ヲ執行ニ適用ナシ蓋シ假差押ノ執行ニ違ハタルカ如ク唯請求ヲ執行保全目的ヲ以テ止メレナク又假差押ニ對シ異議ヲ申立ヲ爲セタル場合ニ於テ民事訴訟法第五百條及ヒ第五百十

二條ヲ適用スルコトヲ得ス蓋シ假差押ノ執行ノ停止ハ唯民事訴訟法第七百四十三條ニ依リテ爲スコトヲ得ルヲミナレハナリ是レ我民事訴訟法第七百四十八條ヲ準用ト云ヒテ適用ト云ハサル所以ナリ左ニ假差押ノ執行ニ特定ナル法則ヲ略述スヘシ

(a) 債務名義及ヒ執行文付與ニ假差押命令ハ其形式ノ判決ナルト決定ナルトニ拘ラス債務名義ノ一種ナルコトハ疑ナキ所ナリ又假差押命令ハ當然債務者及ヒ執行ノ機關ニ對スル強制執行命令ヲ包含ス故ニ假差押命令ハ其形式ノ判決タルト決定タルトニ拘ラス即時ノ執行力ヲ有シ判決ノ形式ナル場合ニ於テ該判決ノ確定又ハ假差押ノ宣言アルコトヲ要セス又督促手續ニ於ケル支拂命令ト同シク執行文ノ付與アルコトヲ要セス是レ假差押ハ其性質上迅速ニ執行スルコトヲ要スルカ故ナリ唯假差押ノ命令ヲ發シタル後、債權者又ハ債務者ニ於テ權利承繼アリタル場合ニ於テ執行文ノ付與アルコトヲ要スルノミ(第七四九條第一項第五一九條乃至第五二二條第五六二條第一項)而シテ假差押命令ヲ發スル以前ニ既ニ債權者又ハ債務者ニ權利承繼アリタル場合ニ於テ之ニ注意

スルコトナク假差押命令ヲ發セラレタルトキモ亦類推解釋上民事訴訟法第五百四十九條第一項ノ適用ニ因リテ執行文ノ付典ヲ要スト論結スルヲ正當ト認ム
(第一八三條參考)
(b) 假差押ノ執行ヲ許ササルコト及ヒ其命令ノ送達ヲ要セサルコト假差押ノ執行ハ其命令ヲ言渡者クハ申立人ニ之ヲ送達シタル日ヨリ十四日ノ期間ヲ經過シタルトキハ之ヲ爲スコトヲ許サス是レ蓋シ假差押ノ執行ヲ爲スコトハ強制執行ヲ爲スコトト同シク債權者ノ行爲ニ委テタルヲ以テ債權者ハ其假差押申請ノ當時ニ於ケルモノト變更シ且ツ既ニ假差押ノ執行ヲ必要ト爲ササル狀況ノ下ニ於テ假差押ヲ執行スルノ危險ヲ避クル目的ニ出テタルモノナリ此十四日ノ期間ハ其性質上法定期間タリ故ニ當事者ノ合意ノ外ハ之ヲ伸縮スルコトヲ得ス(第一七〇條第一六八條第二項裁判所構成法第一二九條又此期間ハ假差押命令ノ形式カ判決ナルトキハ其言渡ノ日ヨリ決定ナルトキハ債權者ニ職權ヲ以テ送達シタル日ヨリ起算(第二四五條)而シテ假差押命令ノ形式カ決定ナル場合ニ於テ其送達カ債權者ニ適法ニ爲サレタルカ爲メニ假差押ノ執行

ノ效力ニ影響ヲ及ホスモノニ非ス債權者カ適法ナル送達ニ依ラスシテ假差押決定ノ正本ヲ所持シタルトキハ債權者カ自己ニ對スル適法ノ送達ヲ受クルノ權利ヲ拋棄シタルモノト看做シ且ツ該正本受領ノ時期ヲ以テ此法定期間ノ起算點ト爲ス正當トス蓋シ債務者ハ債權者ニ假差押決定カ送達セラレタルト單ニ該決定ノ正本カ交付セラレタルトニ付キ利害關係ヲ有セサレハナリ
假差押ノ執行ハ此法定期間ヲ徒過シタルトキヤ之ヲ許ササルヲ以テ此期間經過後ニ於ケル假差押ノ執行ハ假令債權者カ執行機關ニ對シテ爲シタル假差押ノ執行ヲ求ムルノ申立カ該期間經過前ニ在リト雖モ法律上何等ノ效力殊ニ民事訴訟法第七百五十條以下ニ規定シタル效力ヲ有セス故ニ執達吏其他ノ執行機關ハ假差押命令ノ形式カ判決ナルトキハ其正本ニ附記シタル判決言渡ノ宣告ニ依リ(第二三七條)又決定ナルトキハ債權者ノ所持スル送達證書ノ原本ニ依リテ前ニ示シタル期間ヲ經過セサルヤ否ヤヲ調査シ其結果徒過シタルモノト認メタルトキハ執行行爲ヲ爲スヘキコトヲ拒絕セサルヘカラス又債務者ハ民

事訴訟法第五百四十四條ニ基キテ異議ヲ申立ツルコトヲ得第五五八條然レトモ該十四日ノ期間内ニ著手セラレタル執行行為ノ續行ハ此期間經過後ニ涉ルコトハ敢テ妨ナキ所ナリ何トナレハ法律ハ此期間經過後ニ新ナル執行行為ヲ著手ヲ許ササルニ過キサレハナリ故ニ十四日ノ期間内ニ差押ヘタル動産ヲ民事訴訟法第七百五十條第三項ニ從ヒテ期間後ニ賣却シ債權ニ關スル差押決定後（此決定ニ因リテ債權ニ對スル強制執行ノ開始アルコト爲ル）其決定ヲ送達シ不動産ニ關スル假差押命令ヲ登記簿ニ記入スルカ如キハ法律ノ許ス所ニシテ新ニ差押ヲ爲スコトハ法律ノ許ササル所ナリ

假差押ノ執行ハ債務者ニ假差押命令ヲ送達スル以前ト雖モ之ヲ爲スコトヲ得判決其他ノ債務名義ニ基テ執行ニ於ケルカ如ク執行前ニ既ニ送達シ又ハ執行ト同時ニ送達スルコトヲ要セス第七四九條第三項獨逸民事訴訟法第八〇九條第三項第六七一條是レ畢竟假差押ノ執行ハ迅速ニ爲サレハ債權者ノ目的ヲ達スルヲ得サルコト多キヲ以テ債權者ノ利益ノ爲メニ斯ル變例ヲ設ケタルニ過キス獨逸ノ民事訴訟法ハ其初メ舊民事訴訟法第八百九十三條第三項即チ新

民事訴訟法第九百二十九條第三項ノ如キ明文ヲ設ケサリシヲ以テ假差押ノ執行ニ關シテモ亦執行力アル正本ヲ執行前ニ既ニ送達シ又ハ執行ト同時ニ送達スルコトヲ要シタリ獨逸民事訴訟法第八〇八條第六七一條而シテ獨逸民事訴訟法第八十二條、第八十九條、我民事訴訟法第五百十三條、第五百五十八條ニ依レル送達ハ民事訴訟法第八百九條第二項ニ規定シタル期間内ニ事實上爲スコト能ハサルカ爲メニ債權者ハ斯ル送達ヲ爲スコト能ハサル場合ニ於テ送ニ假差押ノ執行ヲ爲スコトヲ得タルノ結果ヲ生シタリ故ニ千八百八十六年四月三十日ノ法律ヲ以テ民事訴訟法第八百九條第三項上段トシテ執行ハ債務者ニ對スル假差押命令ノ送達前ト雖モ之ヲ許ストノ規定ヲ設ケタリ然レトモ此規定ハ草案ト異ニシテ斯ル場合ニ其適用ヲ限定セスシテ廣ク假差押ノ執行ノ開始ハ債權者カ該命令ヲ債務者ニ送達シタル以前ニ於テ之ヲ爲スコトヲ得ル旨ヲ明示シタルヲ以テ假差押ノ執行ニ關スル獨逸民事訴訟法第六百七十一條（我民事訴訟法第五二八條）適用ヲ變更シタリ是ヲ以テ債務者ハ獨逸民事訴訟法第八百三條（我民事訴訟法第七四三條）ニ基キテ特定ノ金額ヲ供託シ以テ假差

押ノ執行ヲ避クル權能ヲ事實上奪ハレタリト論結セサルヲ得ス我民事訴訟法ノ解釋トシテモ亦同一ノ論結ヲ爲ササルヘカラス、
債權者ハ債務者ニ假差押命令ヲ送達スル以前ニ於テ其執行ヲ爲スコトヲ得ルカ爲メ民事訴訟法第五百二十八條ノ適用ノ結果タル執行力アル正本ノ送達ヲ爲スヘキ義務ヲ免ルモノト云フヘカラス第七四八條故ニ獨逸民事訴訟法第八百九條第三項下段ニ於テ「送達ヲ執行後一週間ニ爲サス且ツ假差押ノ執行ノ爲メニ前項ニ規定シタル期間ノ經過前ニ爲ササルトキハ執行ノ效力ナシト規定シ以テ債務者ニ對シ爾後送達ヲ爲スヘキ旨ヲ明示シタリ我民事訴訟法ニ於テ斯ル明文ヲ缺クハ立法上ノ缺點タリ、
(c) 動産ニ對スル假差押ノ執行 假差押ハ執行ノ保全ヲ目的トスルヲ以テ強制執行ト同一ノ方法ニ依リテ執行スルヲ當然トス故ニ動産ニ對スル假差押ノ執行ハ其動産カ有體動産タルト無體動産即チ債權其他ノ財産權タルトニ拘ラヌ動産ニ對スル強制執行ノ實行ト同シク差押ニ因リテ之ヲ爲ス第五六四條乃至第五七〇條第五八六條乃至第五九七條第六〇九條第六一二條第六一四條第

六二一條第六二二條第六二五條然レトモ債權ノ假差押ニ付テハ其命令ヲ發シタル假差押裁判所カ假差押ノ執行ヲ容易ナラシムルノ便宜上執行裁判所トシテ第三債務者ニ對シ支拂ヲ爲スコトヲ禁スル命令ノミヲ發シテ之ヲ爲ス第七五〇條第二項及ヒ第三項第五九五條第六百二十五條ニ規定シタル財産權ニ對スル強制執行ニ關シテモ亦假差押裁判所カ執行裁判所ト爲ルコトニ「ガウプ」氏ノ是認シタル所ナリ獨逸民事訴訟法ニ於テハ我民事訴訟法第七百五十條第三項ノ如キ明文ナキヲ以テ債權ノ假差押ニ付テハ第三債務者ニ對シ其支拂ヲ債務者ニ爲スコトヲ禁止スル命令ヲ發スルノ外ニ尙ホ債務者ニ對シ其債權ノ處分ヲ禁止スルノ命令ヲ發スルコト債權ニ對スル強制執行ノ實施ト同一ナリ然レトモ我民事訴訟法ニ於テハ單ニ第三債務者ニ對シ其支拂禁止ノ命令ノミヲ發スルコトヲ以テ假差押ノ執行タルニ足ルト認メタルハ強制執行ニ於ケル差押ト假差押ノ執行ニ於ケル差押トヲ區別シタルカ爲メナルヘシト雖モ立法上其當ヲ得タルモノト云フヘカラス蓋シ債務者ニ對シテモ亦其債權處分ノ禁止ヲ命スルコトヲ適當ト爲セハナリ、
民事訴訟法第六編 附言 執行保全 假差押

假差押ノ執行ノ效力ハ金錢債權又ハ金錢債權ニ換フルコトヲ得ヘキ請求ニ付
テノ強制執行ヲ保全スルニ止マリ強制執行ノ如ク債權者ニ辨濟ヲ得セシムル
モノニ非ス故ニ(1)有體動産及ヒ有價證券ニ關シテハ執達吏カ之ヲ差押フルニ
止マリ債權者ニ満足ヲ供スルカ爲メニ之ヲ換價スルコトヲ得ス然レトモ例外
トシテ假差押物ニ著シキ價額ノ減少ヲ生スル恐アルトキ又ハ其貯藏ニ付キ不
相應ナル費用ヲ生スヘキトキハ執行裁判所ハ第七百五十條第二項ニ所謂差押
裁判所ハ茲ニ所謂執行裁判所ニ非サルコトヲ注意スヘシ債權者又ハ債務者ノ
申立ニ因リ其自由ナル意見ニ從ヒテ執達吏ニ假差押物ヲ賣賣シ其賣得金ヲ供
託スヘキ旨ヲ命スルコトヲ得(第七五〇條第四項)……得(第五七〇條以下)而シテ
此裁判ニ對シテハ即時抗告ヲ爲スコトヲ得第七四八條第五八條又假差押ノ
金錢ニ關シテハ執達吏カ之ヲ供託スルニ止マリ民事訴訟法第五百七十四條ニ
從ヒテ之ヲ債權者ニ引渡スコトヲ得ス其他甲債權者ノ假差押物ヲ乙債權者ノ
爲メニ強制執行ノ實施トシテ差押ヘ且ツ換價スルニ際シ(第五六八條第四項甲
債權者ノ受クヘキ配當額ヲ供託シ第六三〇條第三項此配當額ヲ交付スルコト

ヲ得ス但シ假差押ヲ爲シタル債權者カ爾後強制執行ヲ實施スルニ必要ナル條
件ヲ備フルニ至リタルトキハ假差押物ニ代リタル斯ル供託額ヲ交付スヘキヤ
當然ナリ(2)債權ニ關シテハ第三債務者ニ對シ其債權者ニ對スル支拂禁止ノ差
押命令ヲ送達スルニ止マリ債權者ノ爲メニ取立命令又ハ轉付命令ヲ發スルコ
トヲ得ス(第六〇〇條其他假差押債權者ハ民法上ノ原則ニ從ヒテ假差押ニ係ル
債權ノ讓渡ヲ攻撃スルコトヲ得)……(第三項)……
假差押ノ效力ハ其效力カ強制執行上ノ效力ト爲リ君クハ假差押ノ取消アルマ
テ存續ス假差押ノ效力ハ債務者カ本案ニ付キ敗訴シタルトキハ其敗訴判決カ
執行力ヲ生スルニ因リテ當然強制執行上ノ效力ニ變更シ更ニ重複ノ差押ヲ爲
スコトヲ要セス是レ法律上明文ナシト雖モ事物ノ性質ニ適シ又費用勞力及ヒ
時間ノ節約ヲ目的トスル民事訴訟法ノ原則ニ適スル論結ニシテ學者間ニ爭ナ
キ所ナリ但シ假差押ノ效力ヲ條件附ト認メ本案ニ關スル債務者敗訴ノ判決ノ
執行力發生ヲ以テ其條件ノ到來ト認メテ斯ル論結ヲ説明スルハ正當ノ見解ナ
リト認メ難シ蓋シ假差押ノ效力ハ其執行ニ因リテ無條件ニテ發生シ條件附強

制執行ノ效力ニ非サレハナリ而シテ假差押ノ效力カ強制執行ノ效力ニ變性スルハ法律ノ力ニ因リ假差押ノ效力ニ強制執行上ノ效力カ聯合スルニ依リテ成ルモノナルヲ以テ第一ノ前提要件トシテ本案ニ關スル債務者收訴ノ判決カ執行力ヲ發生スル當時ニ於テ既ニ假差押ノ效力ノ成立スルコトヲ要シ強制執行ニ關スル債務名義ノ送達ニ依リテ(第五二八條)債務者カ民事訴訟法第七百四十三條ニ基ク假差押取消ノ權能ヲ喪失スルヲ以テ第二ノ前提要件トシテ斯ル債務名義ノ送達アルコトヲ要ス此二者ノ要件ノ存スル場合ニ於テハ債權者ハ強制執行上ノ債權者トシテノ總テノ權利ヲ有ス故ニ假差押物ヲ競賣シ(第五七二條)但シ第五百七十五條ニ規定シタル期間ハ強制執行上ノ債務名義ノ送達ノ日ヨリ起算スルヤ言フ埃タス(供託シタル金錢ノ交付ヲ求メ又債權ノ取立命令若クハ轉付命令ヲ求ムルコトヲ得第六一三條第六一五條第二項第六一六條第二項)假差押ノ效力ハ債權者カ本案ニ付キ敗訴シタルカ爲メニ當然取消サルモノニ非ス債務者ハ斯ル判決ニ依リテ假差押ノ取消ヲ求ムルコトヲ得ルノミ(第七四六條)

(p) 不動産ニ對スル假差押ノ執行 不動産ニ對スル假差押執行ノ方法ハ強制競賣ト強制管理トノ二者アリ(第六四〇條)前者ハ執行ノ保全ヲ目的トスルニ止マリ假差押ノ執行ノ方法ト爲ラス故ニ不動産ニ對スル假差押ノ執行ハ假差押債權者ノ申立ニ因リテ執行裁判所カ假差押ノ命令ヲ登記簿ニ記入スル旨ヲ登記判事ニ囑託シ登記判事カ此記入ヲ爲スニ因リテ之ヲ爲シ強制競賣ヲ爲スコトナシ(第七五一條)第七四八條第六五一條第六四一條(デレンブルヒ氏ハ其著書「西ノ私法論」ニ於テ債權者カ直接ニ假差押ノ命令ノ記入ヲ登記官吏ニ申立ツルモノト言ヘリ)蓋シ此登記ニ依リ特定不動産カ假差押物タルコトヲ公示シタルヲ以テ爾後所有權ヲ取得シタル第三者カ強制競賣ヲ拒ムコトヲ得ス隨テ斯ル方法カ執行ヲ保全スルニ十分ナレハナリ後者ハ假差押ノ執行方法トシテハ適度ヲ超越スルモノトシテ獨逸民事訴訟法ノ認メサル所ナリ我民事訴訟法ハ普通西ノ法律ト同シタスル假差押ノ執行方法ヲ認メタリ而シテ假差押ノ執行方法トシテ強制管理ヲ爲ス場合ニ於テハ假差押ノ命令ヲ登記簿ニ記入スルノ外執行保全ヲ爲スヘキ債權ニ相當スル金額ヲ取立テ之ヲ供託シ假差押債權者ニ

交付セス蓋シ此強制管理ハ債權者ニ辨濟ヲ得セシムル地ニ非スシテ唯執行ヲ保全スルニ過キサレハナリ(第七五二條)不動產ニ對スル假差押ノ效力ノ存續ニ關シテハ前述シタル説明ヲ參考スヘシ債務者ハ假差押ヲ取消サレタル場合ニ於テ(第七四三條、第七五四條)登記記入ノ抹消ヲ求ムルコトヲ得ルヤ當然ナリ

(e) 船舶ニ對スル假差押ノ執行 船舶ニ對スル強制執行ノ方法ハ強制競賣ナリ(第七一七條)此保全ハ假差押ノ執行ヲ目的トスルニ止マリ假差押ノ執行方法ト爲ラス故ニ法律ハ船舶ニ對スル假差押ノ執行ハ執行裁判所(第七一八條)債權者ノ申立ニ因リテ船舶ヲ差押ノ當時碇泊スル港ニ碇泊セシムルニ因リテ之ヲ爲スモノト定メタリ其他執行裁判所ハ假差押ノ執行トシテ假差押ノ命令ヲ船舶登記簿ニ記入スヘキ旨ヲ登記判事ニ囑託シ(第七四八條、第七一七條)又債權者ノ申立ニ因リテ船舶ノ監守例ヘハ流失ノ豫防及ヒ保存(浸水ヲ防キ腐蝕ヲ避クルノ類)ノ爲メニ必要ナル處分ヲ爲スコトヲ得(第七五三條、第七一九條、第七二一條、第七四八條)

假差押ノ執行ノ效力ノ存續ハ前述シタル所ト同一ナリ

(c) 假差押ノ攻撃 終局判決ヲ以テ發シタル假差押命令ニ對シテハ控訴上告及ヒ故障ヲ以テ攻撃スルコトヲ得ルハ疑ニ述ヘタル所ナリ決定ヲ以テ發シタル假差押命令ニ對シテハ債務者カ唯異議ヲ以テ攻撃スルコトヲ得ルニ止マリ抗告ヲ以テ攻撃スルコトヲ得ス而シテ假差押手續ニ訴訟上ノ缺點アリタルト假差押命令ヲ第一審裁判所カ發シタルト抗告裁判所カ發シタルト又抗告裁判所ノ委任ニ因リテ第一審裁判所カ發シタルト否トノ區別ハ法律ノ間フ所ニ非サルナリ是レ債務者ヲシテ假差押ノ當否ヲ確定スルコトヲ目的トスル權利ヲ主張スルコトヲ得セシムルカ爲メナリ控訴上告及ヒ故障ハ茲ニ詳述スヘキモノニ非サルヲ以テ單ニ假差押決定ニ對スル異議ノミヲ略述スルニ止ムヘシ(第七四四條)

(d) 意義 假差押決定ニ對スル債務者ノ異議申立ハ債務者カ假差押決定ノ當否ノ確定ヲ目的トスル權利ヲ主張スルノ形式ナリ故ニ該異議ニ關シテハ假差押決定ノ存否ヲ前提要件ト爲スヤ當然ナリ債務者ノ有スル假差押決定ノ當否ヲ確

定スルコトヲ目的トスル權利ハ假差押物ニ付キ爲シタル差押ノ解除若クハ債務者ノ協力ナクシテ爲シタル假差押ノ執行取消ニ因リテ消滅スルモノニ非ス隨テ假差押ノ執行ノ取消ハ異議ノ目的ヲ消滅セシムルモノナリトノ理由ヲ以テ異議ノ申立ヲ妨クト論結スヘカラス又假差押ノ執行カ民事訴訟法第七百四十九條第二項ノ期間ヲ徒過シタルカ爲メニ不能ト爲リタル事實若クハ假差押ノ執行不適法ナルコト等ヲ理由トシテ假差押ノ取消ヲ求ムルニハ民事訴訟法第五百四十四條第五百五十八條若クハ第五百四十六條ニ依ルヘク民事訴訟法第七百四十四條ニ依ルヘキモノニ非ス其他假差押ノ決定ハ唯之ニ對スル異議ノ申立ノミニ因リテ取消スコトヲ得假差押決定ノ取消ヲ目的トスル訴若クハ相手方ノ提起シタル訴ニ於テ假差押決定カ不適法又ハ不當ナル旨ノ抗辯ヲ以テ取消スコトヲ得ス這ハ異議ノ申立ヲ認メタル法意ヨリ生スル當然ノ論結ナリ又抗告ヲ以テ取消サシムルコトヲ得ス蓋シ假差押ノ命令カ執行手續ニ屬セタルヲ以テ民事訴訟法第五百五十八條ヲ適用スルコトヲ得ス又民事訴訟法第四百五十五條ニ規定シタル要件ヲ具備セタルヲ以テナリ(第七四四條第一項)

(b) 裁判前手續 異議申立ノ形式辯論ノ準備及ヒ其進行ハ類ニ依リ訴ノ提起ニ關スル法則ニ依ル故ニ異議ノ申立ハ其權利者カ書面又ハ口頭ニテ管轄裁判所ニ假差押決定ニ對シ異議ヲ申立ツル旨ハ意思ヲ表示シテ之ヲ爲ス(第三七四條參照)異議ニ付キ假差押ノ取消又ハ變更ヲ申立ツルノ理由ヲ開示スヘキコトハ口頭辯論ノ準備ノ爲メニスルニ外ナラス第一〇四條第七四四條第二項可シノ文字引用故ニ異議申立人ハ爾後之ヲ追完シ又ハ口頭辯論ニ於テ他ノ理由ヲ演述スルコトヲ得

債務者其承繼人並ニ債務者ノ財産ニ付キ破產手續カ開始セラレタル場合ニ於テハ管財人ノミカ異議ヲ申立ツルコトヲ得第三者ハ斯ル權利ヲ有セバ蓋シ第三三者カ假差押手續ニ干與スル場合ニ於テハ民事訴訟法第五百四十四條第五百四十九條及ヒ第六百六十五條ノ準用アルニ過キサレハナリ(異議ノ申立異議ノ申立ヲ爲スヘキ期間ハ法律ノ規定セタル所ナリ故ニ(1)債務者ハ假差押決定ノ遡達以前ニ於テ有效ニ異議ヲ申立ツルコトヲ得蓋シ該遡達ハ唯假差押ノ執行ノ爲メニ必要ナルモノアレハナリ(第七四八條第七四九條第二項(2)債務

省ハ民事訴訟法第七百四十三條ニ規定シタル供託ヲ爲シタル後ニ於テ有效ニ異議ヲ申立ツルコトヲ得蓋シ該供託ハ假差押ノ執行若クハ其停止ヲ申立ツルノ理由ト爲リ假差押ノ決定ニ對スル異議ニ付キ何等ノ影響スル所ナクレハナリ(8)債務者ハ假差押ノ執行以後又ハ本案ノ起訴後ニ於テモ亦有效ニ異議ヲ申立ツルコトヲ得ルハ疑ナキ所ナリ(9)民事訴訟法第七百四十四條第五項異議ノ申立ハ假差押決定ヲ爲シタル裁判所ノ管轄ニ專屬ス(第七百三十九條第五項三條是レ此種ノ裁判所カ異議ノ申立ニ關スル裁判ニ付キ事物上ノ關聯アルヲ以テナリ故ニ(1)土地ノ管轄及ヒ事物ノ管轄ノ區別ヲ問ハス又本案カ既ニ成審級ノ裁判所ニ繫屬シタルト否トノ區別ヲ問フコトナク(2)當事者カ其合意ヲ以テ他ノ裁判所ヲ異議申立ニ關スル管轄裁判所ト爲スコトヲ得ス第三一條又民事訴訟法第七條ノ適用ナキヲ以テ假差押裁判所タル區裁判所ニ屬スルノ理由ヲ以テ地方裁判所ノ判決ニ對シ攻撃ヲ爲スコトヲ得(3)抗告裁判所カ假差押命令ヲ發シタル場合ニ於テハ此裁判所カ其發シタル命令ニ對スル異議申立ニ付キ裁判ヲ爲シ其前審タル假差押裁判所タルヘキ裁判所カ裁判スヘキモ非ニ

ス何トナレハ抗告裁判所ニ繫屬スル假差押事件ハ同裁判所カ假差押命令ヲ發スルニ因リテ異議ノ申立ヲ留保シテ假ニ終局スルモノナルコトハ控訴裁判所若クハ上告裁判所ニ繫屬スル訴訟事件カ同裁判所ノ言渡シタル開府判決ニ因リテ故障ヲ留保シテ假ニ終局スルト同一ナレハナリ隨之ツキルモトスキーストロツクマニ氏等ノ論結スルカ如ク抗告裁判所ハ其抗告ニ付キ裁判ヲ爲スニ因リテ職權ヲ終局ストノ理由ヲ以テ反對スルハ甚タ失當ナリ但シ抗告裁判所カ自ラ抗告事件ニ付キ假差押命令ヲ發スルコトナクシテ民事訴訟法第四百六十四條ニ基キテ下級裁判所ニ相當ノ裁判ヲ爲スヘキコトヲ委任シタル場合ニ於テ其委任ニ基キ下級裁判所カ假差押命令ヲ發シタルトキハ該裁判所カ異議ノ申立ニ付キ管轄權ヲ有シ抗告裁判所カ管轄權ヲ有セタルヲ言フ條タス異議ノ申立ハ假差押命令及ヒ其執行ニ何等ノ影響ヲ及ボサス殊ニ假差押ノ執行ヲ停止スルノ效力ナシ唯債務者ハ民事訴訟法第七百四十三條ニ從ヒテ供託ヲ爲シ以テ假差押ノ執行ヲ停止スルコトヲ得ルノミ第七百四十四條第三項ニ依リテ裁判手續異議ノ申立アリタルトキハ管轄裁判所ハ口頭辯論ノ爲メニ當事

者ヲ呼出スヘシ(第七四五條第一項)此ノ如ク口頭辯論ヲ要スルハ異議ノ申立キ付テノ裁判ノ形式カ終局判決ナルヲ以テナリ第七四五條第二項(一)終局判決(一)異議ノ申立キ付テノ口頭辯論ハ假差押申請キ付テノ口頭辯論ト其性質ヲ同シウス故ニ(1)口頭辯論ノ性質ハ義務的辯論ニシテ任意的辯論ニ非ス(3)當事者ノ地位モ亦假差押申請ニ於ケルモノト同一ナリ債權者ハ假差押原告トシテ假差押ノ理由アルコトヲ主張シ且ツ之ヲ疏明シ債務者ハ假差押被告トシテ債權者ノ攻撃ニ對シ防禦ヲ爲スモノタリ但シ假差押原告カ異議申立ニ付テノ口頭辯論ニ於テ爲スヘキ主張及ヒ疏明ノ責任ハ假差押被告ノ爲シタル異議申立ノ範圍ヲ超越スヘキモノニ非タルヲ以テ假差押被告ノ控訴審ニ於テ其異議ヲ申立テ且ツ前審カ判決セザリシ假差押命令ノ一部分ヲ攻撃スルノ權利ナシ假差押被告ハ該部分ニ付キ前審ノ管轄裁判所ニ對シ異議ヲ申立テアルベカラズ蓋シ第二審ニ於テ新ニ異議ヲ申立タルコトハ法律ノ許ササル所ナレバナリ(4)辯論ノ目的ハ假差押請求其モノニシテ本案即チ假差押ニ因リテ保全セントスル債權ノ確定ニ非ス是ヲ以テ民事訴訟法第七百四十二條ノ規定ニ從ヒ終局

ノ判決ヲ爲ス場合ト同シク唯請求及ヒ假差押理由カ債務者ノ主張シタル反對理由ニ拘ラス法律上正當ニシテ且ツ疏明セラレタルハ蓋シ疏明ニ代ヘテ債權者ニ保證ヲ立テシメ假差押命令ヲ認可スルコトヲ適當ト爲スヤノ點ノミニ付キ辯論シ假差押ノ執行ニ付テノ異議ヲ主張スルコトヲ得ス(第五四四條(4)請求及ヒ假差押理由ノ疏明ヲ爲ス責任ヲ負フ債權者ハ判決ノ言渡ニ至ルマデ又ハ控訴審ニ於テ新事實殊ニ假差押命令ヲ發シタル後ニ於テ成立シタル新事實及ヒ新ナル疏明方法ヲ假差押申請維持ノ爲メニ提出スルコトヲ得又債務者ハ異議申立書ニ掲ケタル抗辯殊ニ假差押命令ヲ發シタル後ニ於テ成立シタル抗辯ヲ提出スルコトヲ得(5)各當事者ハ其主張事實ニ付キ必要ナル以上ハ疏明ヲ爲スコトヲ得ルモ證明ヲ爲スコトヲ得ス(第二二〇條)

異議申立ノ裁判ノ目的ハ辯論ノ目的ト同シク假差押ノ當否其モノニシテ假差押ニ因リテ保全セントスル請求ニ非ス又該裁判ノ形式ハ終局判決タリ是レ控訴及ヒ上告ヲ以テ不服申立ヲ爲スコトヲ得キシムルカ爲メナレシ故ニ該判決ノ内容ハ假差押命令ノ全部又ハ一分ノ認可、變更及ヒ取消タリ而シテ法律

ハ裁判所ニ其自由ナル意見ヲ以テ定ムル保證ヲ立ツヘキコトヲ假差押命令ヲ認可變更及ヒ取消ノ條件ト爲ス權限ヲ認メ各當事者ノ利益ヲ平等ニ保護セシト欲シタリ故ニ裁判所ハ債權者カ保證ヲ立ツルコトヲ條件トシテ假差押命令ノ認可ヲ言渡シ債務者カ保證ヲ立ツルコトヲ條件トシテ假差押命令ノ變更及ヒ取消ヲ言渡スコトヲ得第七四五條第二項第八七條其他假差押命令ノ全部又ハ一分ヲ取消シタル判決及ヒ債權者カ保證ヲ立ツルコトヲ條件トシテ假差押命令ヲ認可シタル判決債務者ノ利益ノ爲メニ假差押命令ヲ變更シタル判決ナリニハ職權ヲ以テ假執行ノ宣言ヲ付ス(第五〇一條第四號)是レ債務者ノ利益ノ爲メニ即時ニ執行スルコトヲ得セシムルノ法意ニ外ナラス

管轄裁判所ハ本案ノ裁判ノ確定スルマテ異議申立ニ付テ裁判ヲ爲スコトヲ中止スルコトヲ得ス蓋シ斯ル場合ニ於テハ民事訴訟法第二百一一條ニ規定シタル警察關係ノ存セサルノミナラス本案ニ關係ナク假差押ニ關スル裁判ヲ即時ニ爲スヘキ法意ニ反スルヲ以テナリ又管轄裁判所ハ假差押ノ申請ヲ口頭辯論ヲ經テ裁判スル場合ト同シテ假差押原告カ辯論期日ニ出頭セザルトキハ關席

判決ヲ以テ假差押命令ヲ取消シ且ツ假差押ノ申請ヲ却下ス(第二四六條第二四七條)異議ヲ申立タル假差押被告カ辯論期日ニ出頭セザルトキハ關席判決ヲ以テ假差押原告ノ口頭上事實ノ供述カ適當ナル時期ニ書面ヲ以テ假差押被告ニ通知セラレ且ツ該供述カ假差押ノ申請ヲ正當ナリト認メシムル場合ニ於テ假差押申請ノ理由タル事實ノ疏明アリタルモノト看做シ被告ノ異議申立ヲ排斥シ且ツ假差押命令ヲ認可スル旨ノ言渡ヲ爲ス蓋シ異議申立ニ付テノ辯論ニ於ケル當事者ノ地位ト同シ於ケル當事者ノ地位ハ假差押申請ニ付テノ辯論ニ於ケル當事者ノ地位ト同シクレハナリ

異議申立ノ裁判ニ對シテハ故障礙ニ上訴ヲ爲スコトヲ得又假差押命令ヲ取消シ又ハ變更シタル判決ノ提出ニ因リテ即時ニ假差押ノ執行ヲ停止シ且ツ既ニ爲シタル執行處分ノ取消ヲ來シ(第三五〇條第一號及ヒ第三號第五一一條第七四八條之カ爲メニ判決ノ送達アルコトヲ要セス而シテ假差押命令ヲ認可テ假差押原告タル債權者ノ保證ヲ立ツヘキ條件ニ繫ル場合ニ於テハ假差押被告タル債務者ハ債權者カ保證ヲ供託セザルトキニ於テ判決ニ基キテ民事訴訟法

第五百四十四條ニ則リ執行裁判所ニ假差押ノ執行ヲ取消ヲ求ムルコトヲ得假差押命令ノ取消若クハ變更カ債權者ノ保證ヲ立シヘキ條件ニ繫ル場合ニ於テハ債務者カ公正證書ヲ以テ保證ヲ立テタルコトヲ證明シタルトキニ限り該取消ヲ執行スルコトヲ爲ル(第五五〇條第三號其他管轄裁判所ハ債權者ノ申立ニ因リ第五〇六條民事訴訟法第五百四條及ヒ第七百五十條ノ適用ニ依リ判決ノ假執行ヲ除去シ若クハ之ヲ制限スルコトヲ得又控訴ノ提起アリタルトキハ民事訴訟法第五百十二條ニ則リ判決ノ執行ヲ停止スルコトヲ得立テタル保證ノ免責ニ關シテハ前述ノ說明ヲ參考スヘシ)

(三) 假差押ノ取消
裁判所ハ債務者ノ異議ノ申立ニ因ラスニテ假差押命令ヲ取消シ又ハ其執行ヲ取消スコトヲ得民事訴訟法第七百四十六條及ヒ第七百四十七條ハ前者ノ權限ヲ認メタル規定ニシテ民事訴訟法第七百五十四條ハ後者ノ權限ヲ認メタル規定ナリ左ニ之ヲ分説スヘシ

(A) 起訴期間ノ徒過ニ因ル假差押命令ノ取消
債權者ハ假差押命令ヲ發セラレ

タル當時ニ於テ未タ繫屬セザリシ本案ノ訴ヲ該命令ヲ發セラレタル後特定ノ期間内ニ提起スルノ義務ナシ然レトモ債務者ハ假差押裁判所ヲシテ債權者ニ該訴ヲ提起スヘキ旨ヲ強制スルノ權利ヲ有ス蓋シ假差押手續ニ於テハ假差押ニ因リ保全セントスル本案ノ請求ハ適當ニ調査セラレタリシヲ以テ假差押命令ヲ發セラレタル場合ニ本案ノ請求ノ存否及ヒ其效力ノ方法ニテ裁判セシムルコトニ付キ利益ヲ有スレハナリ是ヲ以テ我民事訴訟法ハ假差押裁判所即チ事物上ノ關聯アル假差押命令ヲ發シタル裁判所ニ債務者ノ申立ニ因リ決定ヲ以テ債權者ニ適當ノ期間内ニ本案ノ訴ヲ提起スヘキコトヲ命スルコトヲ得セシメ又債權者カ該期間ヲ徒過シタル場合ニ於テ終局判決ヲ以テ假差押命令ヲ取消スコトヲ得セシメタリ(第七四六條(意義))

假差押裁判所カ相當ニ定ムル期間内ニ訴ヲ起スヘキコトヲ債務者ニ命スヘキコトヲ求ムル債務者ノ申立ニテ假差押裁判所カ合議裁判所ナルトキハ書面ニテ又本人ニテ若クハ辯護士ヲ代理人トシテ之ヲ爲スコトヲ要シ區裁判所ナルトキハ口頭ニテ又本人ニテ若クハ辯護士ヲアラサレ者ヲ代理人トシテ之ヲ爲ス

コトヲ得第七四六條第一項「債務者ノ申立……」第三七四條第一三五條蓋シ訴ノ提起ニ關スル法則ヲ類推ニ依リ此申立ニモ亦準用セラルヘキモノナレハナリ其他假差押裁判所カ債務者ノ申立ニ因リ訴ヲ起スヘキ旨ノ命令ヲ發スルニハ本案即チ假差押ニ因リ保全セント欲スル請求ニ關スル訴訟ノ未タ通常裁判所ニ歸屬セラルコトヲ要ス(第一九五條第三八七條「仲裁契約アル場合ニ於テハ仲裁手續ノ著手ナキコトヲ要ス」然レトモ該要件ハ債務者カ其申立ノ前提要件トシテ立證スヘキモノニ非スレテ却テ假差押原告カ民事訴訟法第七百四十六條第二項ニ基ケル申立ニ對スル防禦方法トシテ本案ノ歸屬ヲ主張スヘキモノタリ但シ假差押命令ノ形式カ決定ナレト判決アルト假差押命令認可ノ判決カ確定シタルト否ト(第七四二條第七四五條債務者カ保證ヲ立テ假差押ノ執行ヲ免レタルトキ否ト)第七四三條ノ區別ハ法律上關フ所ニアラス殊ニ後者ノ場合ニ於テハ債務者ハ假差押命令カ尙ホ存在シ且ツ債務者カ其立テタル保證ヲ返還ヲ受ケルカ爲メニ債權者ニ訴ヲ起サシムヘキノ利益ヲ有ス(第一七〇條「假差押裁判所ハ前示ノ申立ニ付キ口頭辯論ヲ經スシテ決定ノ形式ヲ以テ裁判

ス然レトモ之カ爲メニ債權者ヲ審訊スルコトハ法律上禁スル所ニアラス裁判所カ申立ヲ正當ト認メタルトキハ決定ヲ以テ其意見ニ從ヒテ相當ノ期間ヲ定メ其期間内ニ起訴スヘキ旨ヲ債權者ニ命令ス該期間ハ該命令ヲ債權者ニ送達スルニ因リテ其進行ヲ始メ裁判所ノ休暇ニ因リテ其進行ヲ停止セス又當事者ノ合意若クハ申立ニ因リテ裁判所ノ伸縮スル所ト爲ル(第一七〇條「裁判所構成法第一二九條「獨逸裁判所構成法第二〇二條第二號該期間内ニ爲スヘキ訴ヲ提起ハ通常若クハ證書訴訟手續ニ於ケル訴ノ提起ナリ仲裁判斷ノ手續ノ開始亦然ラン)督促手續ニ於テハ「ガウグ」ツキル「モ」ス「キ」氏等ノ論結ノ如ク請求ニ付キ起スヘキ訴カ區裁判所ノ管轄ニ屬スルトキハ支拂命令ヲ送達シ起訴ト同一ノ價值ヲ有シ第三九〇條第三八七條地方裁判所ノ管轄ニ屬スルトキハ之ニ反テ債權者カ訴ヲ起シタルコトヲ要ス(第三九二條蓋シ前者ノ場合ニ於テハ訴ヲ提起ト看做スヘキモノニシテ後者ノ場合ニ於テハ債權者カ原告トシテハ特ニ訴ヲ提起スヘキコトヲ要ス「ハナリ」スト「ホ」ス「ル」ヲ「キ」ラ「ス」ル「ド」「ナル」オン「氏」等カ「訴」ヲ起ス可キコト……」第七四六條「明文ニ依リ督促手續ヲ絕對的ニ除外レ

タルハ民事訴訟法第三百九十條ヲ無視シタル失當ノ論結ナリ又假差押ヲ因リテ保全セシト欲スル請求カ期限附若クハ條件附ナルトキハ假差押原告ノ確證ヲ認訴訟ヲ提起スルヲ以テ足ル獨逸民事訴訟法第二三一一條假差押被告ハ既ニ訴ヲ提起シタルトキハ適法ナル反訴ノ提起ヲ以テ亦足レリトス相當期間内ニ起訴スヘキ旨ノ決定ハ職權ヲ以テ假差押當事者雙方ニ送達ス第二四五條第三項而シテ債權者ハ該決定ニ對シ不服ヲ申立ツルコトヲ得ス何トナレハ此決定ハ假差押ノ執行ヲ目的ト爲スモノニ非ツアルヲ以テ民事訴訟法第五百五十八條ヲ適用ナクモハナリ本案カ既ニ繫屬シタルコト若クハ起訴ノ爲メニ決定セラレタル期間カ甚タ短期ニ失シタルコトノ異議ハ債權者カ民事訴訟法第七百四十六條第二項ニ規定シタル申立ニ關スル口頭辯論ニ於テ提出スヘキモノナリ裁判所カ申立ヲ不當ト認メタルトキ殊ニ形式上ノ理由ヲ缺キ若クハ訴ノ提起カ法律上不能ナルモノト認メタルトキハ決定ヲ以テ該申立ヲ却下スルノ裁判ヲ爲ス該裁判ハ唯申立者タル債權者ノミニ送達セ第二四五條第三項又債務者ハ該裁判ニ對シ抗告ヲ爲スコトヲ得第四四五條債務者ノ申立ニ適セタル長キ期間ヲ

定メタルトキハ申立ノ一部却下リ裁判ヲ行フ以テ債務者ハ之ニ對シ不服ヲ申立ツルコトヲ得裁判前手續ニ依リ債權者ハ之ニ對シ假差押命令ヲ發シ債權者カ裁判所ノ定メタル期間内ニ起訴セタルトキハ其訴カ法定要件ヲ具備セサルト又受訴裁判所カ管轄權ヲ有セサルト問ハス民事訴訟法第七百四十六條第二項ニ基テ假差押命令ノ取消ヲ惹起スコトナシ蓋シ同條第一項ノ命令ハ訴ノ提起ニ因リテ充實セラレハナリ但シ該訴カ管轄違若クハ訴訟上ノ要件ヲ缺クノ理由ニ依リ却下セラレタルトキハ此限ニ在ラス債權者カ裁判所ノ定メタル期間内ニ起訴セサルトキハ假差押裁判所ハ債務者ノ申立ニ因リ口頭辯論ヲ經テ終局判決ヲ以テ假差押命令ヲ取消スルヲ裁判ヲ爲ス得ルモノナリ債務者ハ假差押命令取取消ノ終局判決ヲ受タルカ爲メ債權者カ起訴期間ヲ徒過シタル後假差押裁判所ニ申立ヲ爲シフツチング民カ債權者ニ對スル訴ヲ以テ爲スト云ヘルハ法文ニ根據ナキ失當ノ論旨ナリ假差押裁判所ハ口頭辯論ヲ爲メ民事當事者雙方ヲ呼出ス是レ假差押命令取取消ノ裁判ノ終局判決ノ形式ナリ口頭辯論生スル當然ノ結果ナリ(第七百四十六條第二項)終局判決ヲ以テ起訴案件ニ對シ裁判所ハ之ニ對シ不服ヲ申立ツルコトヲ得

此義務的口頭辯論ニ於テ債務者ハ假差押命令取消ヲ求ムル申立ヲ債権者カ起訴期間ヲ経過シタル理由ニ依リテ不當ナラシメ債権者ハ起訴期間内ニ訴ヲ提起セタルコトヲ主張シ且ツ立證シ又債務者ハ該訴カ取下ケラレ若クハ管轄違又ハ訴訟上ノ要件ノ欠缺ニ因リテ却下セラレタルコトヲ主張シ且ツ立證セタルヘカラス債権者カ起訴期間徒過後口頭辯論終結以前ニ於テ訴ヲ提起シタルトキハ假差押命令ノ取消ヲ免ルルコトヲ得第一七三條獨逸民事訴訟法第二〇九條第二項然レトモ債権者ハ斯ル場合ニ於テ債務者ノ正當ナル申立ノ爲メニ成立シタル費用ヲ負擔セサルヘカラス何トナレハ斯ル場合ニ於テハ債務者ノ申立ヲタル請求ニ對スル債権者ノ爾後ノ認諾カ成立シタルハナリ第二二九條假差押裁判所ハ債権者カ起訴期間内ニ訴ヲ提起シタルコトヲ證明セザルトキハ終局判決ヲ以テ假差押命令ノ取消ヲ命シ反對ノ場合ニ於テハ債務者ノ申立ヲ却下ス而シテ債権者カ辯論期日ニ出頭セザルトキハ起訴期間内ニ訴ヲ提起セタル事實ヲ自白シタルモノト看做シ第二四八條關席判決ヲ以テ假差押命令ノ取消ヲ言渡シ債務者カ辯論期日ニ出頭セザルトキハ關席判決ヲ以テ其申立

ヲ却下ス第二四七條該關席判決カ確定シタルトキハ債務者ハ民事訴訟法第七百四十六條第一項ニ從ヒテ更ニ申立ヲ爲シ債権者カ起訴期間ヲ経過シタル場合ニ於テ同條第二項ニ從ヒテ更ニ假差押命令取消ノ申立ヲ爲スコトヲ得蓋シ債務者ノ申立却下ノ判決ハ現實の懈怠ノ結果ヲ言渡シタルモノ外ナラザレハナリ假差押命令取消ノ申立ニ關スル裁判ノ形式カ終局判決ナル理由ハ上訴若クハ故障ヲ許スノ法意ニ外ナラス故ニ各當事者ハ上訴若クハ故障ヲ爲スコトヲ得申立該假差押命令取消ノ申立ニ關シタル費用ハ假差押命令執行費用ヲ包含スル假差押命令取消ノ判決ニハ關席ナルト否トニ拘ラス職權ヲ以テ假執行ノ宣言ヲ付セサルヘカラス(第五〇一條第四號)債権者カ假差押ノ執行費用ヲ包含スル假差押訴訟費用ヲ負擔スヘキ旨ヲ言渡ササルヘカラス又該判決ニ基キテ債務者ハ假差押ノ執行ヲ停止シ又既ニ爲シタル執行處分ノ取消ヲ求ムルコトヲ得(第五五〇條第一號第五五一條) (B) 情況ノ變更ニ因リ假差押命令ノ取消ヲ債務者ハ假差押命令ヲ發セラレタル當時ニ於ケル情況カ變更シタルトキハ假差押命令其モ不當ニ非スルヲ

却テ其繼續ノ不當ニ付キ申立ヲ爲シテ假差押命令ノ取消若クハ變更ヲ求ムルコトヲ得假差押ノ執行ノ取消ヲ求ムルモノハ非ス第七四三條第七五四條而シテ假差押命令ノ形式カ決定タルト判決タルト又決定タル假差押命令カ爾後終局判決ヲ以テ認可セラレタルモノナルド(第七四五條)否トハ問ハサル所ナリ債務者カ情況ノ變更ヲ假差押命令ニ對スル異議ニ付テハ手續ニ於テ若クハ民事訴訟法第七百四十二條及七第七百四十五條ニ基キテ下サレタル判決ニ對スル控訴審ニ於テ主張スルコトヲ得ルコトハ毫モ民事訴訟法第七百四十七條ニ基ク申立ヲ爲スノ妨ト爲ラス蓋シ同條ニ於ケル假差押ノ認可後ト雖モテハ法文ハ債務者カ假差押ノ認可以前ト雖モ其選擇ニ從ヒテ情況ノ變更ニ因ル假差押命令ノ取消ヲ求ムル申立ヲ爲スヲ得ル旨ヲ明示スレハナリ隨テ假差押命令ヲ認可シタル終局判決ノ存セザル以上ハ債務者ハ情況ノ變更ニ因リ唯異議ヲ申立ツルコトヲ得ルニ過キストノ見解ヲ採ルニ足ラス情況ノ變更トハ假差押命令ノ必要ナル前提要件ノ消滅ニシテ假差押命令ヲ發スル當時ニ於テ裁判所カ認メタル假差押ノ前提要件ノ一カ客觀的ニ變更スル場合及ビ債務者カ爾後

其實ナル事情ヲ知リタルカ爲メニ假差押ノ前提要件ノ一カ主觀的ニ變更シタル場合ヲ包含ス而シテ情況ノ變更ノ有無ヲ定ムルノ標準期ハ假差押命令ヲ發シタル時期ニシテ假差押命令ノ認可判決ノアリタル時期ニアラス蓋シ假差押命令ハ前者ノ時期ニ於テ有效ニ存在スレハナリ情況ノ變更ト認ムヘキ場合ノ第一ハ假差押ニ因リテ保全セント欲スル本案ノ請求ノ消滅若クハ本案訴訟ノ終局判決ニ於テ爲シタル請求ノ棄却タリ然レトモ本案ノ請求權ノ消滅若クハ原告ノ本案請求ノ棄却ハ假差押命令ヲ取消ス實體法上ノ理由タルニ止マリ其直接ノ結果トシテ當然假差押命令カ取消サルモノニアラス蓋シ假差押命令ハ之ト反對スル裁判ニ依リ取消サルモノナリ有效ニ存續スルモノナルハナリ被告ハ本案ノ訴訟ニ於テ其口頭辯論ヲ終結ニ至ルマデ假差押命令ヲ取消ノ申立ヲ爲シ以テ本案ノ裁判ト共ニ該取消ノ裁判ヲ受クルコトヲ得第七四七條第二項本案カ既ニ繫屬シタルト雖モ其後引用又斯ル申立ヲ爲サザリトキハ縱令原告ノ請求ヲ棄却シタル判決ノ未タ確定セザルトキト雖モ特別ノ手續ニ從ヒテ第七四七條假差押命令ヲ取消ノ判決ヲ受クルコトヲ得而シテ管轄裁判所カ其

カ如キ場合第七三八條ハ斯ル情況アルガ爲メニ發シタル假差押命令取消ノ原因ト爲ル第三バ債務者カ爲シタル裁判所ノ自由ナル意見ヲ以テ定ムヘキ保證ヲ立テシトシテ提供ナリスル保證ヲ立ツルコトハ唯マ假差押命令ノ執行ヲ取消スル効力アルノミナラズ第六七四三條第七五四條假差押命令其モノヲ取消スノ効力アリ蓋シ假差押原告ハ斯ル保證ノ爲メニ假差押ノ命令又ハ其執行ノ取消アルモノ不利益ヲ被ルコトナケレバナリ此効力ハ保證ヲ立ツルコトニ因リテ發生シ保證ヲ立ツルコトノ提供ニ因リテ發生セズ故ニ假差押命令ノ取消ノ判決言渡以前ニ於テ保證ヲ立テナシ場合ニハ該判決ニ於テ其執行ノ條件トシテ保證ヲ立ツルコトヲ言渡ササルベカラズ立ツタル保證カ如何ナル効力ヲ生スルカハ民法ニ從ヒテ定ムル所ナリ第四八本案訴訟若クハ假差押訴訟ニ於ケル常事者ノ和解若クハ債務者ノ財産ニ付テ開始セラレタル破産カ情況ハ變更トシテ假差押命令取消ノ原因ト爲ラサルコトハ學者間ニ爭ナキ所ナリ假差押原告ハ假差押被告カ破産宣告ヲ受ケタル初メニ各別ノニ執行ヲ爲スコトヲ得ず

附ノ三(溫藝)ノ原指ニ於テハ申立てニハハイテハ該訴訟事件ハ一旦假差押ヲ爲ス

假差押命令ノ取消ヲ求ムル申立アリタルトキハ管轄裁判所ハ口頭辯論ヲ經テ終局判決ヲ以テ裁判ス申立ニ形式ハ假差押命令ニ對スル異議ハ申立ニ付キ説明シタル所ト同一ナルヲ以テ參考ヲ求ム第七四條第一項假差押命令取消申立ハ債務者若クハ其一般承繼人ハ爲シ能フ所ニシテ其特別承繼人債權者及ヒ第三者ノ爲シ能ハサル所ナリ假差押命令ノ取消ハ債務者ノ利益ニ歸スルモノナルヲ以テ債務者若クハ一般承繼人ハ申立ヲ必要トシ裁判所ハ假令本案ノ訴訟ニ於テ債權者ノ請求ヲ非認シタル場合ト雖モ職權ヲ以テ假差押命令ヲ取消スコトヲ得ス特別承繼人ハ假差押命令取消ノ訴訟手續ニ於テハ第三者ニシテ債務者ノ代理人ニ非ス故ニ民事訴訟法第五百四十九條ニ基キ其權利ヲ主張スルコトヲ得ヘキモノニシテ民事訴訟法第七百四十七條ニ基キ其權利ヲ行使スル申立ツルハ權利ナシ債權者ハ其利益ノ爲メニ有スル假差押ノ權利ヲ使用スルノ自由ヲ有スルカ故ニ假差押ノ取消ヲ求ムル申立權ヲ有スルノ必要ナキノミナラス民事訴訟法第七百四十七條ノ取消ハ假差押ヲ存続スヘキ情況ノ有無ニ關スル攻撃ナルヲ以テ假差押ノ申立ヲ爲シ該命令ヲ得スル債權者カ

斯ル攻撃ヲ爲スコトヲ得タレハナリ(附言) 假差押命令ノ取消ハ管轄裁判所ニ對シテ申立ハ本案カ既ニ繫屬シタルトキハ其辯論期日ニ於テ之ヲ爲シ本案カ繫屬セス若クハ繫屬スルヲ得ス又ハ債務者カ急速ノ終局ヲ爲スニ別除ノ主張ヲ欲スルトキハ獨立ノニ之ヲ爲ス後者ノ場合ニ於テハ裁判所ハ假差押命令ニ對スル異議ノ申立ニ於ケルカ如ク(第七四條第七四五條第七四六條假差押原告ヲ辯論ノ爲メニ呼出ササルヘカラス何トナレハ假差押命令取消ノ形式ハ終局判決ナルヲ以テ義務の口頭辯論ニ依ルニ非ス)申立ニ對スル裁判ヲ爲スコトヲ得タレハナリ(第七四七條第二項)終局判決ニ對シテ(附言) 假差押命令ニ付テハ本判決ニ付テハ本判決カ既ニ繫屬シタルトキニ於テハ本案ノ裁判所ノ管轄ニ專屬シ假差押命令該裁判所ヨリ發セラレタルト否トハ問ハサルナリ又本案カ繫屬セサルトキニ於テハ假差押裁判所ノ管轄ニ專屬ス第七四七條第二項第七六二條是レ蓋シ本案ノ繫屬シタル裁判所ハ即時ニ假差押命令取消ノ裁判ヲ爲シ(第五〇一條第四號參照)若クハ假執行ノ宣言ヲ拒絕スヘキ旨ヲ規定シタ民事訴訟法第五百四條及ヒ第五百五條ノ適用ニ依リ假差押命令ヲ取消ヲ本

案ノ請求棄却判決ノ確定ニ際シハ原告ハ得ヘキ地位ニ在ルヲ以テ又假差押裁判所ハ假差押ノ命令ノ取消ト事物上ノ關聯アルヲ以テナリ(裁判前手續)假差押取消ノ申立ニ付テハ終局判決ヲ以テ之ヲ裁判ス第七四七條第二項故此裁判ハ第一ニ義務的口頭辯論ニ基カサルヘカラス此辯論ノ目的ハ假差押命令其モノノ當否ニ非スシテ其存續ノ當否ナリ一旦正當ト認メテ發シラレタル假差押命令ヲ爾後ノ情況ノ變更ヲ爲メニ取消スコトノ當否ナリ故ニ假差押被告タル債務者カ攻擊者即チ原告トシテ取消ノ原因タル情況ニ付キ説明ヲ爲スヘキ責任ヲ負フ第二ニ假差押命令ノ形式カ決定ナル場合ト雖モ終局判決ヲ以テ之ヲ爲ササルヘカラス是レ控訴及ヒ上告ヲ以テ不服ヲ申立ツルコトヲ得セシムルカ爲メナリ隨テ債務者カ辯論期日ニ出頭セサルトキハ關聯判決ヲ以テ假差押命令取消ノ申立ヲ却下シ債權者カ辯論期日ニ出頭セサルトキハ債務者ノ事實上ノ口頭供述ヲ自白シテ之ヲ看做シ假差押命令取消ノ申立ニ付キ裁判ス第二四六條乃至第二四八條其他終局判決ノ内容ハ假差押命令全部ノ取消ニ限ルモノニ非ス其變更殊ニ假差押命令ノ取消ヲ債權者ノ保證ヲ立ツルコ

(七) 指定又ハ其取消ノ届出ハ既ニ效力ヲ生シタル事項ノ届出ニアラヌシテ法律上ノ效力ヲ生セシムル爲メノ届出ナリ而シテ無能力者ハ法定代理人ノ同意ナクシテ指定又ハ其取消ヲ爲スコトヲ得セク法定代理人ハ無能力者ニ代リテ指定又ハ其取消ヲ爲ス權限ヲ有セサルカ故ニ被相續人カ無能力者オルトキト雖モ自ラ届出ヲ爲スコトヲ要シ法定代理人ハ之ニ代リテ届出ヲ爲スコトヲ得其次ニ家督相續人指定ノ取消ノ届出ヲ爲ス場合於テ爲スヘキ指定ノ登記ノ取消ノ申請及ヒ前(六)ニ説明シタル指定ノ登記ノ取消ノ申請ハ何レモ私法上ノ威效力ヲ發生セシムルコトヲ目的トスル申請ニアラヌシテ戶籍法第百四十三條以下三條ノ規定ニ依リ公法上ノ義務トシテ爲スコトヲ要スル申請ナリ然レトモ家督相續人ノ指定又ハ其取消ハ未成年者若クハ禁治產者ト雖モ法定代理人ノ同意ヲ得ヌシテ爲スコトヲ得ヘキ行爲ナルカ故ニ此等ノ行爲ニ基因アル前示登記取消ノ申請モ亦戶籍法第六十七條第四十七條ニ依リ無能力者自ラ之ヲ爲スコトヲ要スルモノトス隨テ同法第六十七條第四十六條ニ依リ其法定代理人カ申請義務者ト爲ル限ニ在リ且チ之ヲ爲スルハ該法第六十七條ニ依リ申請

人注意 前(六)ノ登記取消ノ申請ニ指定ノ效力ヲ失ハシムル爲メニ爲ス申請ニ
於テラス隨テ指定カ未タ其效力ヲ失ハサルニ拘ラズ誤ラテ此申請ヲ爲シタル
ニ對シトナ前ニ爲シタル指定ノ届出ハ依然トシテ其效力ヲ保有スルコトヲ
トシテ同章ニ於テ第十六節ニ入籍、離籍、復籍拒絶、及ヒ離籍復籍拒絶又ハ
ニ對シテ申請人ノ親屬又ハニ對シテ復籍スヘキ家ノ廢絶ニ因ル一家創立ノ届出

(第一) 總論 第三ノ條ニ於テハ、戸籍法第四十條ニ於テハ、

- (一) 本節ニ於テハ戸籍法第四十條第十六節ノ規定ヲ説明スルニ對シテ、
戸籍法第四章第十六節ニハ入籍ノ届出、離籍ノ届出、離籍ニ因ル一家創立ノ届出
復籍拒絶ノ届出、復籍拒絶ニ因ル一家創立ノ届出及ヒ復籍スヘキ家ノ廢絶ニ因
ル一家創立ノ届出ヲ規定シテ、
(二) 入籍以下六種ノ届出ハ何レモ家ノミニ關スル届出ナリ、婚姻其他ノ届出ノ
如ク家及ヒ親族關係ニ關スル届出ニアラス、
(第三) 入籍ノ届出ハ、
(一) 乙家ニ在ル者ハ左ノ條件ヲ具備スルベキ、
甲家ノ家族ト爲ルコトヲ得、民

法第七三七條

- 第一 入籍セシトスル者乙家ヨリ甲家ニ入ラントスル者ハ甲家ノ戸主ノ親
族ナルコトヲ要ス、
第二 甲家ノ戸主ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス、
第三 入籍セントスル者ハ未成年者ナルトキハ親權ヲ行フ父若クハ母又ハ
後見人ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス、
第四 入籍セントスル者カ乙家ノ家族ナルトキハ乙家ノ戸主ノ同意ヲ得ル
コトヲ要ス、
第五 入籍セントスル者カ乙家ノ戸主ナルトキハ離居ヲ爲シ又ハ其家ヲ廢
スルコトヲ要ス、
第六 入籍セントスル者カ乙家ノ戸主ヲ爲ス同時ニ乙家ノ家族ト爲ル
カ故ニ其者ノ離居ニ因リ新ニ乙家ノ戸主ト爲ル者ノ同意ヲ得ルコトヲ
要スルハ勿論ナリ、
第七 入籍セントスル者カ乙家ノ戸主ヲ爲シ法定人推定家督相續人ナルトキハ
廢除セラレハ非サレハ甲家ニ入リ得ス、
民

注意 (イ) 民法第七百三十八條ニ付テハ解釋區區ナリ然レトモ詳細ハ民法ノ講義ニ譲リテ異説ヲ列舉セス
(ロ) 民法第七百三十八條ハ舊民法人事編第二百五十六條ヲ修正シタルモノナリ民法修正案參考書第七百三十八條ノ説明参照而シテ舊民法ニ在リテハ入籍スヘキ者ノ意思ニ基カサルコトハ疑ヲ容ルルノ餘地ナシ
(ハ) 民法第七百三十八條ヲ予ノ説ノ如ク解釋スルトキハ入籍スヘキ者ノ意思ニ反シテ入籍セシムルヲ得ルカ如キ種種ノ不都合ヲ生ス然レトモ規定ノ不備ナルヨリ生スル已ムヲ得サルノ缺點ナリ
(四) 民法第七百三十七條ノ規定ニ依リ他家ノ家族ト爲ラント欲スル者前(一)参照又ハ民法第七百三十八條ノ規定ニ依リ自己ノ親族ヲ養家養家又ハ自家ノ家族ト爲サント欲スル者前(二)参照ハ左ノ諸件ヲ具シテ入籍ノ届出ヲ爲スコトヲ要ス第一四六條

- 一 入籍スヘキ家ノ戸主ノ氏名出生ノ年月日職業及ヒ本籍地
- 二 入籍スヘキ家ノ戸主又ハ家族ト入籍スヘキ者トノ親族關係 民法第七

(一) 百三十七條ニ依ル場合ニ在リテハ入籍スヘキ家ノ戸主ト入籍スヘキ者トノ親族關係ヲ記載スルコトヲ要ス同條ニ依ル場合ニ在リテハ入籍スヘキ家ノ家族ト入籍スヘキ者トノ親族關係ヲ記載スルコトナシ
(二) 民法第七百三十八條ニ依ル場合ニ在リテハ入籍セシメントスル者ガ戸主トナルトキハ其者戸主ト入籍スヘキ者トノ親族關係ヲ記載スルヲ要ス之ニ反シテ入籍セシメントスル者ガ家族ナルトキハ其者家族トノ親族關係ヲ記載スルヲ要シ入籍スヘキ家ノ戸主トノ親族關係ヲ記載スルヲ要セス
(三) 要スルニ民法第七百三十七條ノ場合ニ在リテハ入籍スヘキ家ノ戸主ト入籍スヘキ者トノ親族關係ヲ記載スルコトヲ要ス第七百三十八條ノ場合ニ在リテハ入籍スヘキ者トノ親族關係ヲ記載スルコトヲ要スルガ故ニ其親族關係ヲ記載セシムルナリ
(四) 入籍スヘキ者ガ廢家シテ他家ニ入ルトキハ其旨又前(一)第五及ヒ前(二)第四ノ第四ヲ参照スヘシ
(五) 入籍スヘキ者ガ其去ルヘキ家ノ家族ナルトキハ其家ノ戸主ノ氏名出生

- 四ノ年月日職業本籍地及其戸主ト入籍スル者トノ續柄主ノ異出出入籍ニ付キ戸主配偶者養親親權ヲ行フ者又ハ後見人ノ同意ヲ要スル場合前(一)及三(二)參照ニ於テハ届出人ハ届書ニ同意ハ證書ヲ添ヘ又ハ同意ヲ爲シタル者ヲシテ届書ニ同意ノ旨ヲ附記シ之ニ署名捺印セシムルコトヲ要ス第一四七條ニ
- (五) 既ニ述ヘタル如ク入籍ハ届出ニ依リテ其效力ヲ生スルガ故ニ入籍ノ届出ハ既ニ生シタル事項ニ付キ戸籍法上ノ義務トシテ爲ス届出ニアラズ隨テ此届出ニ付テハ戸籍法第四十六條ヲ適用スルニ限ニ在ラス又ハ其家ノ員主ノ入籍規定ニ依リ入籍スル場合アルカ如ク規定シテ然レドモ民法第七百三十五條第一項ノ規定ニ依リ入籍スル場合アルカ如ク規定シテ然レドモ民法第七百三十五條ハ出生シタル子ノ入籍ニ關スル規定ニシテ一ノ家ヨリ他人ノ家ニ入ル場合ニ關スル規定ニアラス隨テ同條第一項ニ依リテハ入籍ヲ爲スヲ得ルコトナシ
- (六) 離籍ノ届出及ヒ離籍ニ因ル一家創立ノ届出ニ關シハ民法第七百三十五條第一項ノ規定ニ依リテハ入籍ヲ爲スヲ得ルコトヲ得
- (一) 左ノ場合ニ於テハ戸主ハ其家族ヲ離籍スルコトヲ得離籍トハ戸主權ヲ行

使シテ戸主家族ノ關係ヲ絶ツヲ關フ

- 第一ノ家族カ戸主ノ意ニ反シテ其居所ヲ定メタル場合ニ於テ戸主カ相當ノ期間ヲ定メ其指定シタル場所ニ居所ヲ轉スル旨ヲ催告シタルモ家族カ其催告ニ應ズナルトキハ戸主ハ之ヲ離籍スルコトヲ得但シ家族カ未成年者ナルトキ又ハ法定ノ推定家督相続人ナルトキハ此限ニ在ラス民法第七四九條
- 第七四四條第一項
- 第二ノ家族カ戸主ノ同意ヲ得シテ婚姻ヲ爲シ又ハ養子縁組ヲ爲シタルトキハ戸主ハ其婚姻又ハ養子縁組ノ日ヨリ一年内ニ離籍ヲ爲スコトヲ得民法第七五〇條
- 戸主カ無能力者ナルトキ又ハ之ニ對シテ親權ヲ行フ者又ハ後見人ノ代リテ離籍ヲ爲スコトヲ得但シ繼父母親又ハ後見人カ戸主ノ代リテ離籍ヲ爲スニハ戸主ノ親族會ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス民法第八九五條第八七八條第九三四條第一項
- 戸主カ疾病其他ノ事由ニ因リ其權利ヲ行使スル能ハズ時ハ戸主ノ親族會

ハ月主ニ代リテ離婚ヲ爲スコトヲ得但シ月主ニ對シテ親權ヲ行フ者又ハ後見人アルトキハ此限ニ在ラス(民法第七五一條)

(二) 民法ハ離婚ノ意思表示ニ付テノ方式ヲ規定セズ然レトモ戸籍法第四百十八條ニハ「主ガ其家族ヲ離婚セシムル欲スルトキハ左ノ諸件ヲ具シテ之ヲ届出タルコトヲ要ス」規定シタルガ故ニ離婚セシムル者ハ届出ニ依リテ其意思ヲ表示スルコトヲ要シ戸籍吏カ此届出ヲ受理シタルトキハ離婚ノ效力ヲ生スト爲ササルベカラス」ハ「養子縁組」日ロ「一、年内ノ期間ニ於テハ、ハ養子縁組ハ左ノ效力ヲ生ス同意ヲ得ルベシ」強固ニ從ハズハ養子縁組ニ從テハ、ハ

第一 離籍セラレタル者ハ其家ノ家族タル身分ヲ失ヒ其家ヲ去ル
第二 離籍セラレタル者ハ一家ヲ創立ス(民法第七四二條) 其者ハ其創立シ

タル家ノ戸主ト爲ルハ其主ハ其主ノ體ヲ失フコトヲ得ルヲ不慮ニ未ダ幸膏也

第三、夫力離婚セラレタル下キハ妻ハ之ニ隨ヒテ其創立シタル家ニ入ル(民法第七四五條)

第四 家族カ養子ヲ爲シタル爲メ離婚セラレタルトキ(前)ノ第二ハ其養子

ハ養親ニ隨ヒテ其創立シタル家ニ入ル(民法第七五〇條第三項) 又ニ其義イ

(三) 戸主カ其家族ヲ離籍セント欲スルトキハ左ノ諸件ヲ具シテ之ヲ届出タル
コトヲ要ス(第一四八條) 凡ハ前ノ諸件ニ於テハ前ノ諸件ノ中ニ於テハ

一 離籍セラルヘキ者ノ氏名、出生ノ年月日及ヒ職業

二 離籍ノ原因(前一)ノ第一及ヒ第二(參照)及ヒ其原因發生ノ年月日

三 離籍セラルヘキ者ト共ニ家ヲ去ルヘキ者前(一)ノ第三及ヒ第四參照アルトキハ其名出生ノ年月日、職業及ヒ其者ト離籍セラルヘキ者トシ續柄合

(四) 親權ヲ行フ者又ハ後見人カ月主ニ代リテ離婚ヲ爲サントスルトキハ其者
 ヲ前(三)ノ届出ヲ爲スコトヲ要ス而シテ親族會ノ同意ヲ得所ヲ要スル場合ニ
 在リタハ届書ニ其同意ノ證書ヲ添フルヲ相當トス

親族會ヲ戶主ニ代リテ離籍ヲ爲サントスルトキハ其親族會ノ會員ハ過半數民
法第九四七條ヨリ前(三)ノ届出ヲ爲スコトヲ要ス
以上ノ場合ニ在リテハ戶主ノ氏名出生ノ年月日、職業本籍地及ビ戶主ニ代リテ
離籍ヲ爲ス旨ヲ記載スルヲ相當トス

注意 戸籍法ニハ戸主ニ代リテ離婚ヲ爲ス場合ノ届出ニ關スル特別ノ規定
以テ缺クカ故ニ戸主ニ限リ離婚ノ届出人ト爲ル得ル爲メ特ニ規定セラル
法第四十八條ハ戸主ノ届出ヲ爲ス場合ニ關スル規定ニアラスシテ戸
主又ハ之ニ代ル者カ戸主權ヲ行使シテ離婚ヲ爲ス場合ニ關スル届出
ノ規定ナリト解スル正シトス

(五)

- 離婚ニ因リテ一家ヲ創立セタル者ハ其事實ヲ知リタル日ヨリ十日以内左
ノ諸件ヲ具シテ其旨ヲ届出アルコトヲ要ス(第四九條)
- 一 離婚ヲ爲シタル戸主ノ氏名出生ノ年月日職業及ヒ本籍地(前四ノ場合
ニ在リテハ戸主及キ戸主ニ代リテ離婚ヲ爲シタル者ノ氏名等ヲ記載スル
ヲ要ス)
 - 二 離婚ヲ爲シタル戸主ハ届出人トシ續柄ヲ示ス
 - 三 離婚ノ原因及ヒ年月日 前(一)ノ第一及ヒ第二ヲ参照スヘシ離婚ノ年月
日トハ戸籍吏カ離婚ノ届出ヲ受理シタル年月日ヲ指シメタル日ト爲ス
 - 四 届出人ノ家ニ入ルヘキ者アルトキハ其名出生ノ年月日職業及ヒ其者ト

届出人トシ續柄ヲ示ス(二)ノ第三及ヒ第四ヲ参照ス

(六)

離婚ノ届出ハ離婚ノ效力ヲ生シタル爲メ爲ス届出ニシテ離婚ニ因ル
一家創立ノ届出ハ既ニ發生シタル事實ニ付キ戸籍法上ノ義務トシテ爲ス届出
ナリ故ニ離婚ニ因ル一家創立ノ届出ニ關シタル戸籍法第四十六條ヲ適用スヘ
キモ離婚ノ届出ニ關シタル同條ヲ適用スヘキ限ニ在ラス

(第四) 復籍拒絶ノ届出

(一) 左ノ場合ニ於テハ戸主ハ其家族タリシ者ノ復籍ヲ拒絶スルコトヲ得

第一 家族カ戸主ノ同意ヲ得シテ婚姻又ハ養子縁組ヲ爲シ之ニ因リテ他
家ニ入リタルトキハ戸主ハ其婚姻又ハ養子縁組ノ日ヨリ一年内ニ復籍ヲ拒
絶スルコトヲ得(民法第七五〇條第二項)

第二 婚姻又ハ養子縁組ニ因リテ他家ニ入リタル者カ實家ノ戸主ノ同意ヲ
得シテ更ニ婚姻又ハ養子縁組ヲ爲シ之ニ因リテ更ニ他家ニ入リタルト
キハ實家ノ戸主ハ其婚姻又ハ養子縁組ノ日ヨリ一年内ニ復籍ヲ拒絶スルコ
トヲ得(民法第七四一條)

- 戸主カ無能力者ナルトキ又ハ其權利ヲ行フ能ハサルトキニ關シ前(第三ノ一)ニ述ヘタル所ハ復籍拒絕ニ付テモ亦同シ
- (二) 戸籍法第百五十條ニ「戸主カ其家族タリシ者復籍ヲ拒ムント欲スルトキハ(中略)之ヲ届出ツルコトヲ要ス」ト規定シタル故ニ復籍拒絕ノ意思ハ届出ニ依リテ表示スルヲ要シ戸籍吏カ此届出ヲ受理シタルトキハ復籍拒絕ノ效力ヲ生スト爲ササルヘカラス
- 又ハ其家族タリシ者ハ養子縁組ノ場合ニ於テ拒絕者ノ家ニ復籍スルコトヲ得ス
- (三) 戸主カ其家族タリシ者ノ復籍ヲ拒マント欲スルトキハ左ノ諸件ヲ具シテ之ヲ届出ツルコトヲ要ス(第一五〇條)
- 一 復籍ヲ拒マルヘキ者ノ氏名出生ノ年月日職業及ヒ本籍地
 - 二 復籍ヲ拒マルヘキ者カ婚姻又ハ養子縁組ニ因リテ入リタル家ノ家族ナルトキハ其家ノ戸主ノ氏名出生ノ年月日職業及ヒ本籍地
- 三 復籍拒絕ノ原因前(一)ノ第一又ハ第二及ヒ其原因發生ノ年月日

- 前第三ノ(四)ニ述ヘタル所ハ復籍拒絕ヲ届出ニ付テモ亦同シ
- (四) 前(三)ニ述ヘタル届出ハ復籍拒絕ノ效力ヲ生セシムル爲メニ爲ス届出ナルカ故ニ戸籍法第四十六條ノ適用ヲ受タヘキ限ニ在ラス
- (第五) 復籍拒絕又ハ養子縁組ニ因リテ他家ニ入リタル者ハ離婚又ハ離婚ノ場合ニ於テ實家ニ復籍スルヲ原則トス(民法第七三九條)然レトモ實家ニ復籍スルコト能ハサルトキアリ左ノ如シ
- 第一 實家カ廢絶シタルトキ
 - 第二 實家ノ戸主カ復籍ヲ拒絕前第四參照シタルトキ
 - 右第一及ヒ第二ノ場合ニ在リテハ其者ハ一家ヲ創立ス但シ第一ノ場合ニ在リテハ其者ハ廢絶シタル實家ヲ再興スルコトヲ妨ケス民法第七四〇條第七四二條
 - 第三 前(一)ノ場合ニ於テ一家ヲ創立シタル者ニ妻アルトキハ其妻ハ之ニ隨ヒテ其創立シタル家ニ入ル(民法第七四五條)因リテ男體ヲ失フハ其妻ハ之ニ隨ヒテ

- (三) 復籍拒絶又ハ復籍スル者ノ廢絶ニ因リテ復籍ヲ爲スコト能ハサル者カ
一家ヲ創立シタル者ハ其事實ヲ知リタル日ヨリ十日内ニ左ノ諸件ヲ具シテ
其旨ヲ届出ツルコトヲ要ス(第一一五條)
一 其復籍ヲ拒ミタル月主又ハ廢絶シタル家ノ最終ノ月主ノ氏名出生ノ年月
日職業及エ本籍地ニ由リテ其旨ハ一家ヲ創立スル者一、組合ニ由リ
二 復籍拒絶又ハ復籍スル者ノ家ノ廢絶ノ原因及ヒ年月日
三 届出人ノ家ニ入ルヘキ者アルトキハ其名出生ノ年月日職業及ヒ其者ト
ハ届出人トノ權利前(二)ヲ参照スヘシ
月籍法ニハ一家創立ノ年月日ヲ記載スルコトヲ要ストノ明文ナシ然レトモ
復籍拒絶又ハ復籍スル者ノ家ノ廢絶ノ年月日ハ一家創立ノ年月日ト異ナルカ故
ニ届書ニ一家創立ノ年月日ヲ記載スルヲ相當トス(註四)
(註五) 一家創立ノ年月日ハ復籍ヲ拒絶スル者又ハ實家カ廢絶シタル後離婚
又ハ離婚アリタル年月日ヨリ算出スルニ依リ算出スルニ依リ算出スル
(四) 前(三)ノ届出ハ既ニ發生スル事實ノ届出ナルカ故ニ月籍法第四十六條ノ

適用ヲ受ク

注意 本節ニ掲ケタル各種ノ事由ニ因リテ一家創立絶家ニ因リテ一家創立後ノ
第十七節參照及ヒ出生ノ際父又ハ母ノ家ニ入ルコト能ハサルニ因リテ家創
立民法第七三三條第三項第七三五條第三項ニ本人ノ意思ニ基クニアラス此
種等ノ事由發生シタル場合ニ於テ法律ノ規定ニ依リ當然一家ヲ創立スルモノ
トス此點ニ於テ分家又ハ廢絶家再興ト異ナルニ由リテ一家創立ニ事由
第十七節 廢家、絶家及ヒ絶家ニ因リテ一家創立ニ事由
關スル届出

- (第1) 總論 廢家、絶家及ヒ絶家ニ因リテ一家創立ニ事由
(一) 本節ニ於テハ月籍法第四章第十七節ノ規定ニ說明スヘシ
月籍法第四章第十七節ニ廢家、絶家及ヒ絶家ニ因リテ一家創立ノ届出ヲ規定シ
アリ
(二) 本節ニ掲ケタル届出ハ前節ニ掲ケタル届出ト同シタ家ニ入リ關スル届出
前節(第二八)參照

第三 廢家ノ届出

(一) 新ニ家ヲ立テタル者即チ家督相繼ニ因リテ成立スル家主ト爲リ得ル者ハ其家ヲ廢シテ他家ニ入ルコトヲ得民法第七六二條第一項

注意 前節及ヒ本節ニ掲タル事由ニ因リテ家ヲ創立シタル者出生ノ廢父又

(一) ハ母ノ家ニ入ルコト能ハサルヲ爲メニ家ヲ創立シタル者分家ヲ爲シタル者若シハ廢絶家ヲ再興シタル者ハ孰レモ民法第七百六十二條第一項ニ所謂新

ニ家ヲ立テタル者ナリ

第四 家督相繼

家督相繼ニ因リテ家主ト爲リタル者ハ本家ノ相繼又ハ再興其他正當ノ事由ニ因リ裁判所ノ許可ヲ得タルトキニ限リ其家ヲ廢シテ他家ニ入ルコトヲ得民法第七六二條第二項非訟事件手續法第九一條

(二) 廢家トハ家主カ自己ノ意思ニ基キ其家ヲ廢スルヲ謂フニモテ又ハ廢家ハ家主權ノ行使ニアラス故ニ戸主ニ對シ親權ヲ行フ者後見人又ハ親族會カ家主ニ代リテ其權利ヲ行フ場合民法第八九五條第九三四條第一項第七五一條ト雖モ此等ノ者ハ戸主ニ代リテ其家ヲ廢スルコトヲ得ス

注意 戸主權トハ家族又ハ家族タチニ對スル戸主ノ權利ナリ然ルニ親權ヲ行フ者後見人親族會ハ戸主ニ代リテ戸主權ヲ行フ權限ヲ有スルニ止マ

ルカ故ニ戸主ニ代リテ廢家ヲ爲スヲ得サルナリ(此事ハ民法第九百三十四條

第一項ノ趣旨ヨリ見ルモ明カナリ)

(三) 民法ニハ廢家ノ意思表示ニ關スル方式ヲ規定セザルモ戸籍法第五百十二條ニ廢家ヲ爲サント欲スル者ハ(中略之ヲ)届出ツルコトヲ要スト規定シアルカ

故ニ廢家ノ意思ハ届出ニ依リテ表示スルコトヲ要シ戸籍吏カ此届出ヲ受理ス

ルトキハ廢家ノ效力ヲ生スト爲サタルベカラズ出生ノ日數ヨリ親族會

注意 裁判所ノ許可ヲ得テ廢家ヲ爲ス場合ニ在リテハ許可ニ因リ廢家ノ効

力ヲ生スルニアラス許可ヲ得テ爲シタル届出ヲ戸籍吏カ受理スルニ因リ其

效力ヲ生スルモノトス

(四) 戸主ハ前(一)ノ要件ヲ具備スルトキハ其家ヲ廢シテ他家ニ入ルコトヲ得ル

モ單ニ其家ヲ廢スルコトヲ得ス故ニ廢家ハ婚姻入籍本家相繼其他ノ事由ニ因

リ同時ニ他ノ家ニ入ルコトヲ得ル場合ニ限リ之ヲ爲スコトヲ得ルモノトス

戸主カ適法ニ廢家シテ他家ニ入ルハ其家族モ亦之ニ隨ビ對當然其家ニ入ル(民法第七六三條)

(五) 廢家ヲ爲サント欲スル者ハ左ノ諸件ヲ具シ家督相續ニ因リテ戸主ト爲タル者ニ非サルコトノ證明書又ハ廢家ノ許可ニ關スル裁判ノ原本ヲ添ヘテ之ヲ届出ツルコトヲ要ス(第一五二條)

一 廢家シタル者カ入ルヘキ家ノ戸主ノ氏名出生ノ年月日職業及日本籍地
二 廢家シタル者ニ隨ヒテ他家ニ入ル者ノ名出生ノ年月日及職業
戸籍法ニハ明文ナキモ廢家シタル者ト之ニ隨ヒテ他家ニ入ル者トノ續柄ヲモ

届書ニ記載スルヲ相當トス

(六) 廢家ノ届出ハ既ニ發生シタル事業ニ關シ戸籍法上ノ義務トシテ爲スヘキ届出ニアラサルカ故ニ戸籍法第四十六條ノ適用ヲ受クヘキ限ニ在ラス

(七) 前(四)ニ述ベタル如ク他家ニ入ルヲ得ルトキニ限り廢家ヲ爲スコトヲ得ルモノナルカ故ニ婚姻養子縁組入籍廢絶家再興ノ如キ届出ニ依リ效力ヲ生スル事由ニ因リ他家ニ入ルヘキ場合ニ在ラハ其届出ト廢家ノ届出トヲ同時ニ爲

ササルヘカラス
然レドモ本家相續ノ如キ届出ニ依ラスシテ效力ヲ生スル事由ニ因リ他家ニ入ルヘキ場合ニ在ラハ其事由ニ關スル届出例ヘハ本家ノ家督相續ノ届出ト廢家ノ届出トヲ同時ニ爲スコトヲ要セス

(第三) 絶家及ヒ絶家ニ因リ一家創立ノ届出ニ至ルハ其事由ニ關シテ其家族ハ各一家ヲ創立ス但シ子ハ父ニ隨ヒ又父カ知レタルトキ他家ニ在ルトキ若クハ死亡シタルトキハ母ニ隨ヒテ其創立シタル家ニ入リ妻ハ夫ニ隨ヒテ其創立シタル家ニ入ル(民法第七六四條)

(注意) (イ) 家督相續開始ノ當時家督相續人ナキト雖モ之ヲ以テ直ニニ絶家シタルモノト爲スコトヲ得ス何トナレハ家督相續開始シタル後前戸主ノ親族實カ家督相續人ヲ選定スルカ如キコトアレハナリ
(ロ) 法律指定又ハ選定ノ家督相續人アルコト分明ナラサル爲メ裁判所カ民法第一千五百十八條非訟事件手續法第六十五條第七十條ノ規定ニ依

一 相當ノ期間ヲ定メ家督相續人アルトキハ此期間内ニ其權利ヲ主張セキ
 旨ヲ公告シ期間満了シタルモ家督相續人顯ハレザルトキハ絶家シタルモノ
 ト確定ス隨テ此期間満了後ハ前戸主ノ親族會ハ家督相續人ヲ選定スルコト
 ラ得ス但シ絶家ノ年月日ハ此期間満了ノ日ニアラズシテ家督相續人開始ア
 ラタル日ナリ
 二 絶家ノ家族ニシテ一家ヲ創立シタル者ハ其事實ヲ知リタル日ヨリ十日内
 ニ左ノ諸件ヲ具シテ絶家及ヒ一家創立ノ届出ヲ爲スコトヲ要ス第一五三條
 一家絶家ノ最終ノ戸主ノ氏名出生ノ年月日職業及ヒ本籍地
 二 絶家ノ原因及ヒ年月日 絶家ノ原因トハ家督相續開始ノ事由ハ前
 戸主ノ死亡ノ如シ及ヒ家督相續人ナキニ至リタル事由ヲ謂フ絶家ノ年月
 日ニ付テハ前(一)ヲ注意(二)末段ヲ参照スヘシ
 三 一家ヲ創立シタル者ニ隨ヒテ其家ニ入ル者ノ名出生ノ年月日及ヒ職業
 戸籍法ニハ明文ナキモ一家ヲ創立シタル者ト之ニ隨ヒテ其家ニ入ル者トノ領
 有ヲモ屑書ニ記載スルヲ相當トス

(三) 前(二)ノ届出ハ既ニ發生シタル事實ニ關シ戶籍法上ノ義務トシテ爲スヘキ
届出ナルカ故ニ戶籍法第六十四條ノ適用ヲ受ク、且各縣黨友ヨ本縣紙

第十八節 分家及ヒ廢絶家再興ニ關スル届出

[illegible]

(一) 本節ニ於テハ分家ニ關スル届出及ヒ廢家又ハ絶家ノ再興ニ關スル届出(戶籍法第四章第十八節)ヲ説明スヘシ

(二) 本節ニ掲クル届出モ亦前二節ニ掲ケタル届出ト同シク家ノミニ關スル届出ナリ

(第二) 分家ノ届出
(一) 家族ハ戸主ノ同意アルトキハ分家ヲ爲スコトヲ得但シ未成年者ハ親權ヲ行フ父若クハ母又ハ後見人ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス民法第七四三條
戸籍法第百五十四條ニ分家ヲ爲サント欲スル者ハ中略之ヲ届出テルコトヲ要ス
ト規定セラルル故ニ分家ノ意思ハ届出ニ依リ之ヲ表示スルコトヲ要シ月

籍吏が此届出ヲ受理シタルトキハ分家ノ效力ヲ生スト爲ササルベカラス
分家ヲ爲シタル者ハ其分家ノ戸主ト爲ルハ其分家ノ中ニ其妻ハ之ニ隨ヒテ分家ニ入ル(民法第七四五
條) 家親ハ其主ノ同意ヲ得テハ其妻ハ之ニ隨ヒテ分家ニ入ル(民法第七四五
條) 注意(分家ヲ爲シタル者ノ直系卑屬ノ如キハ之ニ隨ヒテ當然分家ニ入ルヘ
出キ限ニ在ラス)

(二) 分家ヲ爲サント欲スル者ハ左ノ諸件ヲ具シテ之ヲ届出ヅルコトヲ要ス第
一五四條(原稿十八條) 届出ニハハ

(一) 一本分家ノ戸主ト爲ルベキ者ハ氏名出生ノ年月日職業及ヒ本籍地ハ届出
(二) 本家ノ戸主ノ氏名職業本籍地及ヒ其戸主ト分家ノ戸主ト爲ルベキ者ト
ノ續柄

三 分家ノ家族ト爲ルベキ者アルトキハ其名出生ノ年月日及ヒ職業
第四ノ分家ノ戸主及ヒ家族ト爲ルベキ者ノ父母ノ氏名職業及ヒ本籍地
戸籍法ニハ明文ナキモ分家ノ戸主ト爲ルベキ者ト家族ト爲ルベキ者トノ續柄

ヲモ届書ニ記載スルヲ相當トス

(第三) 廢絶家再興ノ届出

(一) 左ノ場合ニ限リ廢絶家又ハ絶家ヲ再興スルコトヲ得

第一 家族ハ戸主ノ同意アルトキハ廢絶シタル本家分家同家其他親族ノ家
ニ於テ再興スルコトヲ得但シ未成年者ハ親權ヲ行フ者若クハ母又ハ後見人ノ同
意ヲ得ルコトヲ要ス(民法第七四三條) 注意(再興ノ届出ニハハ)

(注意) 同家トハ本家ヲ同シスル他ノ分家ヲ謂フ

第二 婚姻又ハ養子縁組ニ因リテ他家ニ入リタル者ハ離婚又ハ離婚ノ場合
ニ於テ實家ノ廢絶ニ因リテ實家ニ復籍スルコト能ハサルトキハ其廢絶シタ
ル實家ヲ再興スルコトヲ得(民法第七四〇條但書) 注意(再興ノ届出ニハハ)

(注意) 協議上ノ離婚若クハ離婚ノ場合ニ在リテハ其届出ト同時ニ又裁判上
ノ離婚若クハ離婚ノ場合ニ在リテハ判決ノ確定ト同時ニ廢絶家再興ノ届出
ヲ爲スニアラサレハ民法第七百四十條ノ規定ニ依リテ一家ヲ創立ス而シテ一
家ヲ創立シタル後ハ其家ヲ廢スルニアラサレハ廢絶シタル實家ヲ再興スル

（民法第七四五條）

ス(第一五五條)

一 廢絕家ノ最終ノ戸

二 廢絶ノ原因及ヒ年

柄ヲ記載スルヲ謂フ

四、再興ヲ爲ス者ノ戸

(第四) 通則

ニ署名捺印セムルコト

ラサルカ故ニ戸籍法第四

(注意) 分家ヲ爲シタル者ハ本家ノ氏ヲ稱ス

廢絶家ヲ再興シタル者ハ其廢絶シタル家ノ氏ヲ稱ス事實ニ關スル事項ニ關シテ其
其他ノ事由ニ因リ新ニ家ヲ立タル者ハ任意ニ氏ヲ選ブコトヲ得ト信ス但
レ異説アリ

第十九節 國籍ノ得喪ニ關スル届出

(第一) 總論

本節ニ於テハ日本ノ國籍ノ得喪ニ關スル届出ノ手續戶籍法第四章第十九節ヲ
説明スヘシ外國人カ日本人ト爲ルヲ日本ノ國籍ノ取得ト謂ヒ日本人カ外國人
ト爲ルヲ日本ノ國籍ノ喪失ト謂フ國籍ノ取得ニ關シテハ本節ニ於テハ
國籍ノ得喪ニ付テハ明治三十二年法律第六十六號國籍法ヲ參照スヘシ
(第二) 外國人カ婚姻又ハ養子繼組ニ因リ日本ノ國籍ヲ取得スヘキトキ
(一) 外國人カ日本人ノ妻ニ入夫又ハ養子ト爲リタルトキハ日本ノ國籍ヲ取得ス
ルモノトス(國籍法第五條) 又其出主ハ平民日録ニ於テ本節ニ

日本人カ外國人ヲ養子ト爲シ又ハ入夫ト爲スニハ内務大臣ノ許可ヲ得ルコト
ヲ要ス(明治三十一年法律第二十一號外人養子入夫法第一條)

(二) 外國人カ婚姻又ハ養子繼組ニ因リテ日本ノ國籍ヲ取得スヘキトキハ婚姻
又ハ繼組ノ届出人ハ其婚姻又ハ繼組ノ届書ニ國籍取得者ノ原國籍ヲ記載スル
コトヲ要ス 又其出主ハ平民日録ニ於テ本節ニ

入夫婚姻又ハ養子繼組ノ場合ニ於テハ前項ノ記載ヲ爲ス外其届書ニ内務大臣
ノ許可書ノ添付ヲ要スルコトヲ要ス以上第一五七條) 又其出主ハ平民日録ニ於テ本節ニ

(第三) 外國人カ認知ニ因リテ日本ノ國籍ヲ取得スヘキトキ

(一) 外國人カ日本人タル父又ハ母ニ依リテ認知セラレタルトキハ國籍法第五
條ニ依リ日本ノ國籍ヲ取得ス但シ同法第六條ニ掲ケタル條件ヲ具備シタル場
合ニ限ル

(二) 外國人カ認知ニ因リテ日本ノ國籍ヲ取得スヘキトキハ認知者ハ私生子認
知ノ届書ニ子ノ原國籍ヲ記載スルコトヲ要シ子ノ母カ外國人ナルトキハ母ノ
國籍ヲモ記載スルコトヲ要ス(第一五八條)

(第四) 歸化

(一) 外國人ハ國籍法第七條以下ニ規定シタル條件ヲ具備スルトキハ内務大臣ノ許可ヲ得テ歸化ヲ爲スコトヲ得歸化ヲ爲シタル者ハ國籍法第五條ニ依リ日本ノ國籍ヲ取得ス

歸化ヲ爲シタル者ニ妻又ハ本國法ニ依リテ未成年者タル子アルトキハ此等ノ者モ共ニ日本ノ國籍ヲ取得ス但シ例外ノ場合ナキニテラス尙ホ此事ニ付テハ國籍法第十三條第十五條ヲ參照スヘシ

(二) 歸化ヲ爲シタル者ハ歸化ノ許可ヲ受ケタル日ヨリ十日内ニ左ノ諸件ヲ具シ内務大臣ノ許可書ノ原本ヲ添ヘテ之ヲ届出ツルコトヲ要ス

一 歸化人ノ氏名出生ノ年月日職業住所及ヒ原國籍

二 父母ノ氏名出生ノ年月日職業及ヒ國籍

三 歸化人ト共ニ日本ノ國籍ヲ取得シタル者アルトキハ其名出生ノ年月日職業及ヒ其者ト歸化人トノ續柄

四 内務大臣カ許可ヲ爲シタル年月日

歸化人ノ妻又ハ子カ歸化人ト共ニ日本ノ國籍ヲ取得セザルトキハ届書ニ其事由ヲ記載スルコトヲ要ス(以上第一五九條)

(三) 歸化ハ内務大臣ノ許可ニ因リ其效力ヲ生ス故ニ前(二)ノ届出ハ既ニ效力ヲ發生シタル事項ニ關シ戸籍法上ノ義務トシテ爲ス届出ナリ

(第五) 國籍ノ喪失

(一) 日本人ハ國籍法第十八條乃至第二十四條ニ掲ケタル事由アルトキ(例ヘハ日本ノ女カ外國人ト婚姻ヲ爲シタルトキノ如シ)ハ日本ノ國籍ヲ喪失ス

(二) 日本ノ國籍ヲ失フヘキ者ハ其國籍喪失前ニ左ノ諸件ヲ具シテ之ヲ届出ツルコトヲ要ス(第一六〇條)

一 國籍ヲ喪失スヘキ原因

二 國籍ヲ喪失スヘキ期日ヲ豫メ知り得ヘキトキハ其年月日 國籍喪失ノ原因カ發生スヘキ日ヲ謂フ例ヘハ日本ノ女カ外國人ト婚姻ヲ爲サントスル場合ニ在リタハ其婚姻ヲ爲サントスル年月日ヲ指ス

三 國籍法定ノ推定家督相續人アルトキハ其名出生ノ年月日職業及ヒ其者ト届

三人トノ續柄ヲ得ル人トシテハ其出處ノ事ハ日籍法ニ其旨イ同
四 新ニ取得スヘキ國籍ヲ失フヘキハ其旨イ同
五 届出人ノ妻又ハ子カ共ニ國籍ヲ失フヘキハ其妻又ハ子ノ名出生ノ年
二月日及ヒ職業(國籍法第二一條參照)ハ其旨イ同
(三) 日本ノ國籍ヲ失ヒタル者カ國籍喪失前ニ前(二)ノ届出ヲ爲スコト能ハサリ
シトキハ國籍喪失後十日内ニ之ヲ爲スコトヲ得ス但シ國籍喪失者カ日本ニ住
所ヲモ居所ヲモ有セサルトキハ此限ニ在ラス(第一六一條)
(四) 日本ノ國籍ヲ失フヘキ者カ滿十七年以上ノ男子ナルトキハ國籍喪失ノ届
出人ハ届書ニ其者カ既ニ陸海軍ノ現役ニ服シタルコト又ハ之ニ服スル義務ナ
キコトノ證明書ヲ添フルコトヲ要ス
日本ノ國籍ヲ失フヘキ者カ官職ヲ帶フル者ナルトキハ國籍喪失ノ届出人ハ届
書ニ所屬長官ノ許可書ヲ添フルコトヲ要ス以上第一六二條
(注意) 戸籍法ニ第百六十二條ノ規定ヲ設ケタルハ國籍法第二十四條ノ規定
アルカ故ニハ其旨イ同日本ノ國籍ヲ喪失セシメタル人ハ其旨イ同

明治三十四年八月一日印刷

明治三十四年八月五日發行

東京市四谷區四谷仲町三丁目三十八番地

編輯者

小田 幹 治 郎

東京市芝區西ノ久保町九町十一番地

印刷者

金子 鐵 五 郎

東京市芝區西ノ久保町九町十一番地

印刷所

金子 活 版 所

東京市麴町區富士見町六丁目十六番地

發行所

司法省
指定

和佛法律學校

(電話番町百七十四番)



明治二十二年十二月九日內務省許可