

和仏法律学校講義録

松岡, 義正 / 若槻, 禮次郎 / 遠藤, 忠次 / 掛下, 重次郎 /
島田, 鐵吉 / 兩角, 彦六

(出版者 / Publisher)

和佛法律學校

(巻 / Volume)

1

(号 / Number)

号外の4

(開始ページ / Start Page)

1

(終了ページ / End Page)

53

(発行年 / Year)

1901-03-20

和佛法律學校

講義錄

第一節

號外之四

民法債權 自第二章三節(自三八)至第四章(至四八) 法學士兩角 查六

民法親族 (自二八)至(九六) 法學士掛下重次郎

民法相續 完(自三五)至(五五) 法學士若槻禮次郎
表紙及目次 六頁

民事訴訟法第二編 (自二〇四)至(二四三) 法學士遠藤忠次

民事訴訟法 自八六編(自四九一)至(五一四) 法學士松岡義正

戶籍法 自一二九至(一三六) 法學士島田鐵吉

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3

090
1900
1-2-4

必スレモ第三者ニ對抗セシムルコトヲ得タルモノト云フ可カラス換言スレハ債權ト雖モ特別ノ手續ニ依リテ第三者ヲシテ其權利ノ存在ヲ知ルコトヲ得セシムル以上ハ之ニ對抗スルコトヲ得セシムルモ何等ノ差支アルコトナシ而シテ賃借權ノ目的物不動産ナルニ於テハ登記シ得ラレサルニ非ス之ヲ登記スルニ於テハ之ヲ以テ第三者ニ對抗セシムルコトヲ得可ク何ヲ苦ンテ特ニ之ヲ物權ト認ムルノ必要アラシキ賃借人ノ權利ハ賃借人ヲシテ目的物ノ修繕ヲ爲セシメ又賃借人ノ使用收益ヲ妨遏スルコト能ハサラセムルニ存ス即チ特定ノ義務者ニ對スル權利ニ外ナラサレハ其性質ニ於テ物權ナリト謂フコトヲ得タルヤ明ナリトス然ルニ舊法典ノ規定ヲ辯護シテ物權說ヲ採ル者ハ曰ク賃貸人ハ賃借人ニ對シテ義務ヲ負擔スルカ故ニ賃借人ハ賃貸人ニ對シテ人權ヲ有スルコト明ナリト雖モ賃借人ハ又之ト同時ニ實ニ一ノ物權ヲ取得スルモノニシテ而モ其主タル權利ハ物權ニシテ人權ハ唯附隨ノ權利タルニ過ぎス恰モ彼ノ賣買契約ニ於テ買主カ物權ヲ取得スルト同時ニ賣主ニ對シ債權ヲ有スルカ如シト然レトモ其所謂主タル權利ナルモノト從タル權利ナルモノトハ果シテ如何

ナルモノナリヤ等シク目的物ヲ使用收益スルノ權利ヲ謂フニ外ナク決シテ主從二箇ノ權利ノ存スルニテ止サルヲ見ル可シ質貸ニ於ケル買主ハ物權ヲ取得スルト同一ナリト云フモ例證ヲ誤マルモノタリ既ニ知ラルル如ク買主ノ物權ヲ取得スルハ決シテ質貸契約ノ直接效果ニ非ス契約ニ因リテ賣主ハ負擔スル權利移轉ノ義務ノ履行セラレタル結果ニ外ナラザルナリ左レハ彼ト是トヲ比較シ得可キニ非ス加之彼ノ使用貸借ニ於ケル借主ノ權利ノ一ノ債權ナルコトハ何人モ論ナキ所ニシテ現ニ舊法典ニ於テモ亦明認スル所ナリ此使用貸借ト質貸借トハ一ハ無償タルト一ハ有償タルトノ差アリト雖モ等シク貸借關係タリ而シテ其行爲ノ無償タルト有償タルトニ因リテ一ハ債權ト爲リ一ハ物權ト爲ルノ差異アル可キ害ナシ要スルニ物權說ハ毫モ正確ノ論據アルニ非ス唯之ヲ物權トシテ物權ヨリ生スル結果ヲ付與セント欲スルニ過キナルナリ果シテ然ラハ其性質ノ如ク之ヲ債權トシテ而シテ質借人ノ利益上之ヲ登記セシメ以テ或物權の效果ヲ生セザルコトノ違ニ勝レルヲ知ラン故ニ新法典ニ於テハ不動産ノ質貸借ハ之ヲ登記スル以上ハ以テ第三者ニ對抗スルコトヲ得

トセリ之ヲ不動産ニ限ラサルハ一ニハ多クノ場合ニ於テ動産ヨリモ質借人ノ利益重大ナルト一ニハ又登記ナル公示方法ハ不動産ニ付タノミ爲シ得ラル可キ手續ナルヲ以テナリ左レハ動産ノ質貸借ニ於テハ質借人ハ前ニ述ヘタル如キ不利益ヲ被ルヲ免レスト雖モ動産ヲ取得スルニ付テハ何人モ物ノ占有ヲ得スシテ之ヲ讓受タルハ極メテ稀ナル所ニシテ而シテ動産ノ占有ハ即時ニ其動産ノ上ニ行使スル權利ヲ取得スルカ故ニ蓋シキ不都合ヲ生セザルナリ前述ノ如ク不動産ノ質貸借ハ之ヲ登記スル以上ハ以後不動産ニ付キ物權ヲ取得シタル者ニ對抗スルコトヲ得可シ第六〇五條而シテ登記ノ效力ハ登記ノ前後ニ依リテ其順位定マルカ故ニ其效力ハ將來ニ向テノミ生ズルニ過キタルハ當然ナリ唯此點ニ付キ一ノ特例アルハ第三百九十五條是ナリ同條ニ曰ク「第六百二條ニ定メタル期間ヲ超エサル質貸借ハ抵當權ノ登記後ニ登記シタルモノト雖モ之ヲ以テ抵當權者ニ對抗スルコトヲ得云云」是レ前ニ述ヘタル如ク第六百二條ノ期間内ニ於ケル質貸借ハ單純ナル管理行爲ニシテ而モ永ク繼續スルモノニ非サレハナリ

第三款 貸借ノ終了

貸借ノ終了原因ニ付テハ契約ニ期間ノ定ナキ場合ト其之アル場合トニ區別シテ説明セサルヘカラス

第一期間ノ定ナキ場合(第六一七條)

期間ニ付キ特約ナキ以上ハ當事者ノ一方ヨリ何時ニテモ解約ノ申入ヲ爲スコトヲ得然レトモ其解約ノ申入ハ直チニ契約ヲ終了セシメス是レ使用貸借ト異ナル一點ニシテ貸借ハ有償ノ行爲ナルカ故ニ何時ニテモ突然契約ヲ解除スルコトヲ得トセハ相手方ニ尠カラサル損害ヲ被ラシム可キカ故ナリ故ニ法律ハ解約ノ申入後或期間内ハ尙ホ契約關係ノ繼續スヘキモノトセリ其期間ノ長短ハ目的物ノ種類ニ因リテ異ナリ即チ土地ニ付テハ一年、建物ニ付テハ三個月、建物ノ一種タル貨席及ヒ動産ニ付テハ一日トシ其期間ヲ經過セテ始メテ契約終了スルモノトセリ

何時ニテモ解約ノ申入ヲ爲スコトヲ得トノ法則ニ對シテハ一ノ例外アリ即チ

收穫ノ季節アル土地ノ貸借ニ付テハ其季節後次ノ耕作ニ著手スル前ニ解約

ノ申入ヲ爲スコトヲ要ス是レ契約終了ノ時期ト收穫ノ時期ト並行セシメテ當

第二期間ノ定アル場合

期間ノ定アル以上ハ其満了ハ契約ヲ終了セシムルコト勿論ナリ然レトモ實際ニ於テハ既ニ契約期間ノ満了セルニモ拘ラス賃借人ニ於テ目的物ノ使用收益ヲ繼續スルニ對シ賃借人ヨリ何等ノ異議ヲモ申述セサルカ如キコトナシトセス此場合ニ若シ賃借人ニ於テ引續キ借貸ヲ收受セツツアルニ於テハ固ヨリ當事者間ニ一ノ新契約ノ成立セルコト勿論ナル可シト雖モ法律ハ尙ホ一步ヲ進メ續合借貸ヲ受取ラサルモ賃借人ヨリ何等ノ異議ヲモ述ヘサルトキハ亦當事者間ニ前契約ト同一條件ノ下ニ新契約ノ成立セラレタルモノト推定セリ唯此契約ハ別ニ當事者間ニ期間ノ定ナキモノナルカ故ニ第一ノ場合ト同シク何時ニテモ當事者ノ一方ヨリ解約ヲ申入レ豫告期間ノ後契約ヲ終了セシムルコトヲ得ルモノトス

此ノ如ク前契約ハ期間ノ満了ニ因リテ當然終了シ當事者間ニ新ニ一ノ契約ノ成立セシ以上ハ前契約ニ於テ貸借人ノ供シタル物上擔保若クハ對人擔保ノ如キ亦全然消滅シ嗣ヨリ新契約ニ繼續スルノ理由ナキコト明ナリ但シ此點ニ付テハ敷金ニ關シテ特例アリ(第六一九條第二項)但書敷金ナルモノハ多クハ土地家屋ノ貸賃借ニ於テ見ル所ニシテ要スルニ貸借人ニ及ホスコトアルヘキ損害ノ引當トシテ豫メ貸借人ヨリ貸借人ニ交付スル所ノ金銭ニ外ナラズ故ニ其性質亦一ノ擔保ト斷ツ得ヘシ然ルニ他ノ擔保ト異ナリテ前契約ノ終了セシニ拘ラス後契約ニモ繼續スルモノト爲セルハ從來ノ慣例ニ於テ既ニ一般ニ認メ來レル所ナルノミナラス其金銭ノ上ニ第三者ハ何等ノ物權ヲモ有スヘキノ理ナキカ故ニ之ヲ後契約ニ繼續シテ有效ナリトスルモ毫モ第三者ヲ害スルノ點ナキヲ以テナリ

期間ノ定アル場合ト雖モ貸借人ニ於テ破産ノ宣告ヲ受ケタルトキハ貸借人又ハ破産管財人ノ何レヨリモ解約ノ申入ヲ爲スコトヲ得唯此場合ト雖モ一定ノ豫告期間ヲ要スルハ勿論ナリ然レトモ破産ニ原因スル解約ノ場合ニ於テハ解

約ニ因リテ生シタル損害ハ各當事者間ニ其賠償ヲ求ムルコトヲ許サズ是レ一統ノ法則ニ反スル所ニシテ法律ハ畢竟損害賠償ノ爲メニ解除權ノ行使ヲ阻礙スルコトナカクシメシコトヲ望メルナリ

右ノ外貸賃借ノ終了原因トシテハ當事者ノ特約ニ因リ特ニ一方ニ解除權ヲ留保スルコトアルヘク又契約通則ノ適用トシテ一方ノ義務不履行ハ常ニ契約解除ノ原因ヲ爲スコト可シ此ノ如ク其終了原因ノ如何ヲ問ハス貸賃借解除ノ效力ハ法律上特ニ制限セラル第六百二十條ニ曰ク「貸賃借ヲ解除シタル場合ニ於テハ其解除ハ將來ニ向テノミ其效力ヲ生ス云云」ト今若シ普通ノ法則ニ從ハシカ解除ノ效力ハ當事者間ニ在リテハ既往ニ遡リテ生スヘク唯之ヲ爲メニ第三者ノ權利ヲ害スルコトヲ得タルノ制限アルノミ然レトモ貸賃借解除ノ場合ニ此通則ヲ適用セシカ貸借人ハ既ニ受取リ來リタル貸金ヲ貸借人ニ返還セサルヘカラス又貸借人ハ其既ニ收取シ來リタル果實ヲ貸借人ニ返還セサルヘカラス然ルニ物ヨリ生スル果實ハ何人モ經常ノ費用ニ充ツルコト普通ナルカ故ニ解除ノ時マテ其果實ノ存スルコト稀ナリ又其價格ヲ返還セシトスルモ物ノ相場ハ

年々相等シカラサルカ故ニ其計算ハ頗ル困難ナル可シ加之賃借人其其物ニ付
キ収益ヲ爲サスシテ單ニ之ヲ使用シタリトセハ爲メニ得タル利益モ之ヲ加算
シテ盡ク償還セサルヘカラス此ノ如ク煩雜困難ナル計算手續ヲ要スルノミナ
ラス且ツ収益ト借賃トハ大體ニ於テ相當ルモノトセハ之カ計算ヲ遂クルモ當
事者ニ幾何ノ利益ヲ與フヘキヤ蓋シ極メテ瑣瑣タルモノナルヘシ故ニ法律ニ
於テハ賃借人ノ受ケタル貸金ト賃借人ノ得タル利益トハ互ニ相殺セラレ過不
足ナキモノト看做シタリ是レ前述ノ規定アル所以ナリ但シ當事者ノ一方ニ過
失ノ責ムヘキモノアル以上ハ併セテ損害賠償ヲ求ムルヲ得ルコト論ヲ竣タス
第六百二十二條ノ規定ハ會テ説明セシ所ニ讓ル(第六〇〇條)

第八節 雇傭

第一款 雇傭ノ本義並ニ其性質

雇傭トハ當事者ノ一方カ相手方ニ對シテ勞務ニ服スルコトヲ約シ相手方カ之
ニ報酬ヲ與フルコトヲ約スル契約ナリ(第六二三條)而シテ其勞務ニ服スル當事

者ヲ勞務者ト云ヒ報酬ヲ與フル當事者ヲ使用者ト云フ
右ノ本義ニ依レハ其契約ハ當事者ノ意思表示ノミニ因リテ成立スルカ故ニ
成契約ナリ報酬ノ下ニ勞務ニ服スルカ故ニ有價契約ナリ當事者雙方義務ヲ負
フカ故ニ雙務契約ナリ然レトモ此雇傭契約ノ目的タル勞務トハ果シテ如何又
其報酬トハ果シテ如何

第一 勞務

勞務ハ單ニ體力的ノ勞務ヲ指スノミナラス精神上ノ勞務ト雖モ尙ホ雇傭契約
ノ目的ヲ爲スモノトス故ニ例ヘハ下婢奴僕ノ如キ土方人足ノ如キ腕力の勞務
ヲ供スル者ノミナラス醫師教師辯護士ノ如キ精神上ノ勞務ヲ供スル者モ亦等
シク雇傭關係ニ於ケル勞務者タルコトヲ妨ケス法律ハ廣ク勞務トノミ規定シ
其勞務ノ種類ニ付テハ何等ノ制限ヲモ設ケルコトナシ然レトモ斯ク精神上ノ
勞務タルト體力上ノ勞務タルト同ハス一括シテ等シク雇傭契約ノ支配ヲ受
ケシムルハ從來ノ立法例ニ見サル所ニシテ吾人カ先天的ノ感情ニモ背馳スル
最新ノ規定タリ現ニ舊法典財產取得編第二六〇條第二六五條第二六六條參照

ニ於テモ雇傭ハ體力的勞務ノミヲ目的トスル契約ニシテ精神上ノ智能ヲ要スルモノハ雇傭ト爲ラサルコトヲ明カニセリ蓋シ從來吾人ノ歴史の感情ニ於テ精神上ノ勞務ヲ執ルハ其事極メテ高尚優美ナルモノニ反シテ體力的勞働ニ從事スルハ頗ル野卑下賤ナリトシ又社會ノ組織上ニ於テモ心ヲ勞スル者ハ上流ニ立チ力ヲ勞スル者ハ下層ニ在ルノ事實アルカ故ニ彼此ト同一視シ同一規定ノ支配ヲ受ケシムルハ精神上ノ勞務ヲ執ル者ノ品位ヲ傷ケ社會一般ノ感情ト背馳スルモノナリトノ趣旨ニ出テタルモノナリ左レハ其理由ハ全ク歴史の感情的ノ理由ニ外ナラサルモノニシテ若シ理ノ本體ヨリ之ヲ觀察スルトキハ縱令高尚ナル精神上ノ勞務ヲ目的トスルモ又賤シムヘキ體力的勞務ヲ目的トスルモ當事者ノ一方ヨリ其勞務ヲ供シ他ノ一方カ之ニ報酬ヲ支拂フ以上ハ當事者間ノ契約關係ニ於テハ二者毫モ異ナル所ナキナリ又精神上ノ勞務ヲ執ル者ヲ體力的勞務ニ服スル者ト同一視スルハ其品位ヲ傷ケタルモノナリトノ感情ハ社會ノ漸ク進歩シ體力的勞務ノ漸ク尊重セラレ奉リタル今日ニ於テハ強チ然リト云フヲ得サルモノアリ加之精神上ノ勞務ヲ供スル者ト雖モ其契約上

ノ報酬ヲ得サル場合ハ進ンテ法律上ノ保護ヲ求ムルコト今日ノ狀態ニ於テ其實例亦尠カラズ而シテ精神上ノ勞務ヲ執ル者ト雖モ自ら進ンテ他人ノ報酬ノ下ニ勞務ニ服スルモノニシテ隨テ其自由意思ヲ害セラルルコトナク其品位ヲ失墮スルモノト云フコトヲ得ナル可シ是故ニ法律ハ從來ノ感情の規定ヲ排斥シ荷モ勞務ヲ供スルモノナリ以上ハ其精神的ナルト體力的ナルト間ハス等シク同一ノ規定ニ支配セラレヘキモノト爲セリ前ニ言ヘル舊法典ニ於テハ醫師辯護士及ヒ學藝技師ハ雇傭人ト爲ラスト規定セルハ此等ノ者ト依頼者トノ間ニ法律上ノ權利ノ關係ヲ生セシムルヲ以テ釋當ナラスト爲シタルニ因ルモノニシテ此等ノ者ノ間ニハ單ニ自然義務ヲ發生スルニ過キストセリ然レトモ或場合ニ於テハ此等ノ者モ亦裁判上ノ請求ヲ爲スコトヲ得トセルハ前後撞著ノ害シキモノト云フ可シ

以上説明シタル如ク雇傭ノ目的ハ人ノ勞務ニ在リ敢テ其勞務ノ結果ヲ目的トスルモノニ非ス故ニ勞務ノ結果ヨリ來ル仕事ノ成否ハ問フ所ニ非ス是レ後ノ贈與ト異ナル一點ナリ

第二 報酬 一 報酬

雇傭ノ第二ノ目的タル報酬ニ付テハ從來ノ立法例多クハ之ヲ金錢ノモニ制限セリ現ニ舊法典財產取得編第二百六十條ニ於テモ給料又ハ賃銀ヲ受ケテ云トアリテ自ラ使用者ヨリ給付スルモノハ金錢ニ限ラルルコトヲ表明セリ然レトモ何故ニ之ヲ金錢ノミニ限ラサルヘカラサルヤノ理由ニ至リテハ毫モ之ヲ發見スルコトヲ得ス單ニ從前ノ法規ヲ踏襲シタルモノト云ハシノミ故ニ新法典ニ於テハ廣ク報酬ナル文字ヲ用ヒテ從來ノ立法例ト異ナリ使用者ノ給付ニ何等ノ制限ナキコトヲ明カニセリ是ヲ以テ或ハ金錢ヲ與フル代リニ物品ヲ與ヘ又ハ一方ノ勞力ニ對シ相手方ヨリ勞力ヲ供スル如キ亦雇傭タルコトヲ妨ケス即チ勞力モ亦相手方ノ勞力ノ對價物タルコトヲ得ルナリ

雇傭ニ於ケル報酬ハ多クノ場合ニ於テ或ハ一日若干ト定メ若クハ一個月、一年ト年月日ヲ以テ之ヲ定ムルコト普通ナルカ故ニ舊法典ノ如キニ於テハ恰モ新ノ年月日ヲ以テ期間ノ標準ヲ置クコトヲ雇傭ノ一要素ナルカ如ク規定シ使用者ノ供スヘキ報酬ハ單ニ給料又ハ賃銀トシテ金錢ニ限ルルミナラス其報酬

トヲ得スト論スル者アリ或ハ親權者カ此請求ヲ爲ササルトキハ親族、檢事等ノ請求ニ因リ第九百四十四條ノ規定ニ從ヒ親族會ヲ開キ特別代理人ノ選任ヲ爲スコトヲ得ト説ク者アリ但シ父又ハ母カ此手續ヲ爲サスシテ親權ヲ濫用シタルトキハ第八百九十六條ノ規定ニ依リ之ニ對シテ親權ノ喪失ヲ宣告スルコトヲ得ルハ勿論ナレトモ父又ハ母カ親權ヲ濫用スルニ至ラスシテ單ニ特別代理人ノ選任ノ請求ヲ爲ササルノミナルトキハ右ノ如ク其選任ハ如何シテ之ヲ爲ス可キヤノ問題ヲ生ス可シ

○管理ニ關スル責任ノ程度——第八百八十九條 親權ヲ行フ父又ハ母ハ自己ノ爲メニスルト同一ノ注意ヲ以テ其管理權ヲ行フコトヲ要ス母ハ親族會ノ同意ヲ得テ爲シタル行爲ニ付テモ其責ヲ免ルルコトヲ得ス但母ニ過失ナカリシトキハ此限ニ在ラス(人事編第一五三條)

後見人及ヒ一般ノ受任者ニ在リテハ善良ナル管理人ノ注意ヲ以テ被後見人若クハ委任者ノ財産ヲ管理シ後見人ニ付テハ第九百三十六條受任者ニ付テハ第六百四十四條ノ規定アリ其他他人ノ事務ヲ管理スル者特定物ヲ引渡ス可キ債

務者ニ關スル第四百條組合員ニ關スル第六百七十一條親族會員ニ關スル第九百五十三條遺言執行者ニ關スル第一千四百條ハ皆善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ其財産ヲ管理スルコトヲ要スルモ親子ノ間ニ在リテハ其趣ヲ異ニシ父又ハ母ニ善良ナル管理者ノ注意ヲ責ムルハ人情ニ適セサルナリ此場合ハ夫夫妻ノ財産ヲ管理スルト同シタ(第八〇五條自己ヲ爲メニスルト同一ノ注意ヲ以テ子ノ財産ヲ管理スレハ足レルモノトセリ)

此規定ハ父又ハ母カ獨リ其子ノ財産ヲ管理スル場合ニ止マラス第八百八十五條ノ規定ニ從ヒ子ノ配偶者ノ財産ヲ管理スル場合ニモ適用ス但シ父又ハ母カ子ノ配偶者ノ財産ノ管理ニ付キ自己ノ爲メニスルト同一ノ注意ヲ爲スハ子ト其配偶者トノ間ニ財産ノ管理ニ付キ何等ノ規定ナキトキニ限ル若シ契約上ノ財産制ニ於テ夫夫妻善良ナル管理者ノ注意ヲ爲ス可キ旨ヲ定メタルトキハ父又ハ母ハ其趣旨ニ從ヒ子ニ代リテ善良ナル管理者ノ注意ヲ要ス可キヤ勿論ナリ母カ第八百八十六條ノ規定ニ依リ親族會ノ同意ヲ得テ子ノ爲メニ或行爲ヲ爲シ又ハ子カ或行爲ヲ爲スニ同意シタルトキハ母ハ親族會ノ同意ヲ得タルノ故

ヲ以テ全ク其責任ヲ免レ其實ハ親族會ニ歸スルカ如キ疑ヲ生スルノ虞ナシトセシ是ヲ以テ特ニ本條第二項ヲ設ケ母カ親族會ノ同意ヲ得タルトキト雖モ母ハ自己ノ爲メニスルト同一ノ注意ヲ爲ス可キ義務アルコトヲ示シタルナリ例ヘハ母カ子ノ不動産ヲ他ニ賣却スルニ當リ故意又ハ過失ニテ普通ノ價格ヨリ低廉ナル代金ヲ以テシ親族會亦之ヲ輕輕ニ看過シタルトキハ親族會ハ第九百五十三條ノ規定ニ從ヒ未成年者ニ對シテ損害賠償ノ責任アルハ言フ俟タサレトモ母モ亦其責任ヲ負ハサル可カラス

○管理ノ計算—第八百九十條 子カ成年ニ達シタルトキハ親權ヲ行ヒタル父又ハ母ハ遲滞ナク其管理ノ計算ヲ爲スコトヲ要ス但其子ノ養育及ヒ財産ノ管理ノ費用ハ其子ノ財産ノ收益ト之ヲ相殺シタルモノト看做ス人事編第一五六條)

從來ノ慣習ニテハ親カ子ノ財産ヲ管理スルトキ計算ヲ爲スカ如キコトアラサレトモ苟モ民法上親子財産ヲ異ニスルコトヲ認ムル以上ハ子ノ財産ヲ管理スル者ヲシテ其計算ヲ爲サシムルハ固ヨリ當然ナリ故ニ子カ成年ニ達シタルト

キハ子ハ自ラ財産ヲ管理ス可キヲ以テ父又ハ母ハ速ニ其管理セシ財産ノ計算ヲ爲シ現在ノ財産ハ子ニ引渡ササル可カラス
計算ヲ爲ス可キ期間ニ付テハ法律ハ別ニ之ヲ嚴格ニ定メス唯遲滞ナクト命シタルニ過キス之ヲ後見人カ第九百三十七條ニ依リ後見終了ノ後二箇月内ニ計算ヲ爲ササル可カラサルニ比スルトキハ自ラ寛大ナリ又後見人ハ計算ノ結果引渡ス可キ金額ニ對シテハ後見終了ノ時ヨリ利息ヲ附ス可キ義務(第九四〇條)負ヘトモ親權者ハ此ノ如キ義務ヲ負ハサルナリ

本條ニハ子カ成年ニ達シタルトキトアリテ此規定ハ子カ成年ニ達シタルトキノミニ適用シ其他ノ親權ノ消滅ノ場合例ヘハ親カ其家ヲ去リ親權喪失宣告ヲ受ケ又ハ母カ財産ノ管理ヲ辭シタルカ如キ場合ハ適用ヲ受クルモノニ非ス蓋シ此場合ニ於テハ子ハ直チニ後見ニ服スルカ第九〇〇條故ニ後見ノ開始ト同時ニ後見人ハ被後見人ノ財産ヲ調査第九一七條)スルヲ以テ此場合ニハ管理ノ計算ヲ命ス可キ必要アラサルナリ

普通財産ノ管理者カ財産ノ管理ヲ爲スハ其收支ヲ計算シテ殘存スルモノハ之

ヲ本人ニ返還ス可シト雖モ親權者カ子ノ財産管理ノ計算ヲ爲スハ之ト異ナリ
タ子ノ養育及ヒ財産管理ノ費用ハ子ノ財産ノ收益ト之ヲ相殺シタルモノト爲シ子ノ財産ヨリ生スル收益ハ如何ニ多クシテ子ノ養育及ヒ子ノ財産ノ管理費用ヲ支出シテ幾多ノ剩餘ヲ生スル場合ニ於テモ亦其反對ノ結果ヲ生スル場合ニ於テモ換算スレハ親權者ニ利益ナル場合ト不利益ナル場合トヲ問ハズ子ノ財産ヨリ生スル收益ニ付テハ收支ノ計算ヲ爲スコトヲ要セタルナリ蓋シ親ハ子ニ對シ扶養ノ義務ヲ負フモノナレハ其間柄ハ固ヨリ尋常私人間ノ如キ關係ナラサレハ之ヲシテ一一收支ノ計算ヲ爲サシムルハ人情ニ背キ又吾邦ノ實際ニ適セサルヲ以テ以上ノ如ク規定シタルナリ

○第三者カ無償ニテ子ニ與ヘタル財産ノ收益——第八百九十一條 前條但書ノ規定ハ無償ニテ子ニ財産ヲ與フル第三者カ反對ノ意思ヲ表示シタルトキハ其財産ニ付テハ之ヲ適用セス

第三者カ無償ニテ子ニ財産ヲ與ヘ其收益ヲ積立テテ子ノ生長シタル後ノ一定ノ資本ト爲サシメント欲スルコトアリ或ハ其收益ヲ以テ特ニ子ノ爲メニ或物

ヲ買ハシメント欲スルコトアリ或ハ其收益ヲ以テ子ノ教育資金ト爲サント欲スルコトアル可シ此等ノ場合ニ於テモ尙ホ法律ノ規定ヲ以テ子ノ財産ノ收益ト其扶養及ヒ財産ノ管理ノ費用ト相殺ス可キモノトスルトキハ贈與者ハ其相殺セラル可キコトヲ嫌ヒテ遂ニ子ニ財産ヲ與ヘサルニ至ルコトアル可シ是レ子ノ爲メニ不利益タル可ケレハ若シ贈與者カ前條ノ規定ニ反對ノ意思ヲ表示シタルトキハ子ノ利益ヲ保護シ且テ贈與者ノ意思ヲ貫徹セシムルカ爲メニ其財産ニ付テハ相殺ノ規定ヲ適用セサルモノトシタリ

此規定ノ適用ヲ受ケシムルカ爲メニハ贈與者ニ於テ親權者カ自己ノ贈與シタル財産ト扶養及ヒ財産管理ノ費用ト相殺セザランコトノ意思ヲ特ニ表示セタル可カラス若シ其意思表示ナキトキハ當然前條ノ規定ノ適用ヲ受ク可キナリ

○財産管理權ニ對スル例外——第八百九十二條 無償ニテ子ニ財産ヲ與フル第三者カ親權ヲ行フ父又ハ母ヲシテ之ヲ管理セシメサル意思ヲ表示シタルトキハ其財産ハ父又ハ母ノ管理ニ屬セサルモノトス「前項ノ場合ニ於テ第三者カ管理權ヲ指定セザリシトキハ裁判所ハ子其親族又ハ檢事ノ請求ニ因リ其管理者ヲ

選任ス」第三者カ管理者ヲ指定セシト雖モ其管理者ノ權限カ消滅シ又ハ之ヲ改任スルノ必要アル場合ニ於テ第三者カ更ニ管理者ヲ指定セサルトキ亦同シ「第二十七條乃至第二十九條ノ規定ハ前二項ノ場合ニ之ヲ準用ス

此規定モ亦前條ノ規定ト同趣旨ニシテ子ノ利益ヲ保護スル爲メニ設ケラレタリ「第三者カ子ニ財産ヲ贈與スルニ當リ其親權者カ浪費者等ニシテ之ヲ消費スルコトヲ虞レ其財産ノ管理ヲ親權者ニ委スルコトヲ欲セサルコトアリ若シ此場合ニ於テ法律ノ規定第八四條ニ從ヒテ強テ親權者ヲシテ之ヲ管理セシムルモノトスルトキハ第三者ハ遂ニ子ニ贈與ヲ爲ササルニ至ルコトアリテ子ノ不利益ト爲ル可キヲ以テ法律ハ特ニ本條ヲ設ケ子ニ贈與ヲ爲スニ當リ贈與者カ其贈與財産ヲ親權者ヲシテ管理セシメサル意思ヲ表示シタルトキハ親權者ニ之ヲ管理セシメサルモノトシタリ

右ノ場合ニ於テ贈與者カ財産ノ管理者ヲ指定シタルトキハ其者ヲシテ管理者ト爲ス可キハ當然ナリト雖モ若シ贈與者カ其管理者ヲ指定セザリシトキハ別ニ之ヲ選任セサル可カラス是ヲ以テ子其親族又ハ檢事ノ請求ニ因リ裁判所カ

其管理者ヲ選任スルコトヲシタリ。其場合ト雖モ其者ノ権限ヲ消滅シタルトキ又
贈與者カ財産ノ管理者ヲ指定セシ場合ト雖モ其者ノ権限ヲ消滅シタルトキ又
ハ其者カ不適任若クハ遠方ニ旅行スル等ノ爲メ管理ヲ繼續スルコト能ハスシ
テ之ヲ改任スル必要アルトキニ於テ贈與者カ更ニ管理者ヲ指定セサル場合ニ
於テハ裁判所ヲシテ之ヲ選任セシムルヨリ外アラサルナリ。
第三者カ本條ノ規定ニ依リ指定シタル管理者ハ委任契約ニ依ル受任者ナルカ
故ニ委任ニ關スル規定第六四三條以下ノ適用ヲ受ク可ク裁判所ニ選任セラレ
タル管理者ハ本條ノ規定ニ依リ不在者ノ財産管理者ニ關スル第二十七條乃至
第二十九條ノ規定ヲ準用ス可キコトトセリ。

○管理終了ノ場合ニ於ケル管理繼續ノ義務——第八百九十三條 第六百五十四
條及ヒ第六百五十五條ノ規定ハ父又ハ母カ子ノ財産ヲ管理スル場合及ヒ前條
ノ場合ニ之ヲ準用スル事編第二〇二條乃至第二〇四條。

委任契約ニ因ル代理人ハ委任終了ノ場合ニ於テ急迫ノ事情アルトキハ受任者
其相續人又ハ法定代理人ハ委任者其相續人又ハ法定代理人カ委任事務ヲ處理

スルコトヲ得ルニ至ルマテ必要ナル處分ヲ爲スコトヲ要シ委任終了ノ事由ハ
其委任者ニ出タルト受任者ニ出タルト間ハ之ヲ相手方ニ通知シ又ハ
相手方カ之ヲ知ラサルトキニ非テハ之ヲ以テ其相手方ニ對抗スルコトヲ得
タルコトハ、第六百五十四條及ヒ第六百五十五條ニ規定スル所ナルカ此規定ハ
父又ハ母カ子ノ財産ヲ管理スル場合ニモ適用スルヲ妥當トスルカ故ニ本條ノ
規定ヲ設ケタル是レ夫婦財產制ニ關シ第八百六條ニ規定スル所ト同一ノ趣旨
ニ基クナリ。

○管理ヨリ生スル債權ノ特別時効——第八百九十四條 親權ヲ行ヒタル父若ク
ハ母ハ親族會員ト其子トノ間ニ財産ノ管理ニ付テ生シタル債權ハ其管理權消
滅ノ時ヨリ五年間之ヲ行ハサルトキハ時効ニ因リテ消滅ス子カ未成年ニ達
セタル間ニ管理權ヲ消滅シタルトキハ前項ノ期間ハ其子カ成年ニ達シ又ハ親
任ノ法定代理人カ就職シタル時ヨリ之ヲ起算ス(人事編第二一條)。
債權ハ十年ニシテ時効ニ罹ルヲ一般ノ原則トスレトモ法律ハ親權ヲ行フ父若ク
ハ母又ハ親族會員カ子ノ財産ノ管理中子ニ對シテ負擔シタル債務モ親權者カ子ノ

對シテ有スル債權モ管理權消滅ノ時ヨリ五年ニシテ時効ニ因リ消滅スルモノトセリ若シ此特別ナル規定ナキトキハ子カ親權者ニ對シテ有スル債權ニ付テ云ヘハ例ヘハ親權者カ子ノ財産ノ管理中其財産ヲ消費シタリトセシニ此消滅時効ハ債權發生ノ時ヨリ十年ニシテ完成ス可クレハ子カ成年ニ達セタルトキ計算ノ結果子ニ支拂フ可キ金額アリトセハ子ノ成年ニ達シタル後即チ管理權消滅後十年間モ子ハ其債權ニ付キ請求權ヲ有スルニ至ル可クシテ普通ノ規定ハ前ノ場合ノ如キニ於テハ未成年者ヲ保護スル足ラス又後ノ場合ニ於テハ親權者ハ長キ間財産管理ノ勞ヲ取リタル後十年間モ尙ホ其管理ノ計算ニ付キ責任ヲ負フカ如キハ親權者ノ迷惑大ナリト謂フ可シ故ニ法律ハ彼此ノ利害ヲ折衷シテ右ノ如キ規定ヲ設ケタルニ外ナラサルナリ

以上ハ子カ親權者ニ對シテ有スル債權ニ付テ叙述シタリト雖モ親權者カ子ニ對シテ有スル債權モ亦同シカラサル可カラス若シ此間ニ不同ノ規定アルトキハ或ハ親權者ノ債權ハ消滅シタルニ拘ラス其債務ハ依然存スルカ如キ不公平ノ結果ヲ生ス可クレハナリ

本條ノ規定ハ獨リ子ト親權者トノ間ニ生シタル債權ニ付テノミナラス亦子ト親族會トノ間ニ財産ノ管理ニ付キ生シタル債權ニモ適用ス可キモノトゼリ親族會モ子ニ對シテ財産權上ノ責任ヲ負フコトアリ例ヘハ親族會カ不注意ニテ母ノ行為ニ同意第八八六條シタルカ爲メ子ニ損害ヲ生スルコトアリ又ハ親族會ノ不注意ニテ第八八八條ノ場合ニ不適任ナル特別代理人ヲ選任シタルニ因リタ子ニ損害ヲ生スルコトアリ而シテ親族會員ハ單ニ親族タルカ爲メ又ハ未成年者ニ緣故アルカ爲メニ其會員ト爲リタル者ナレハ右ノ如キ場合ニ於テ此等ノ者ヲシテ普通ノ規定ニ從ヒ其責任ヲ長ク免レシメサルモノトスルハ甚タ酷ニ失スルヲ以テ以上ノ如ク規定シタルナリ

時効ノ起算點ハ子カ成年ニ達スルニ因リ管理權ノ消滅シタルトキハ其消滅ノ時ヨリ之ヲ起算ス若シ其成年ニ達セサル前ニ例ヘハ親權喪失ノ宣告ヲ受ケ管理ヲ辭シ(母ニ限ル)又ハ其家ヲ去ルニ因リテ管理權消滅シタルトキハ後任ノ法定代理人ノ就職シタル時ヨリ之ヲ起算スルモノトス

○子ニ代リテ戶主權及ヒ親權ヲ行フ權利 第八百九十五條 親權ヲ行フ父

又ハ母ハ其未成年ノ子ニ代ハリテ戸主權及ヒ親權ヲ行フ(人事編第二五七條)
義ニ就キタル如ク外國ノ立法例ニ於テハ未成年者ト雖モ婚姻ヲ爲セタルトキ
ハ之ニ因リテ親權ヲ脱スレトモ本法第八七七條ニ於テハ未成年ノ子カ自ラ手
ヲ有スル場合ニ於テハ自ラ親權ニ服シナカラ自己ノ子ニ對シテハ親權ヲ行フ
コトヲ得ルコトト爲リ奇怪ナル結果ヲ呈スルニ至リ事理甚タ其當ヲ得タルヲ
以テ本條ノ規定ヲ設ケ未成年ノ子カ子ヲ有スルトキハ其子ニ對シテハ未成年ノ
子ニ對シテ親權ヲ行フ父又ハ母カ之ニ代リテ親權ヲ行フコトトセリ又未成年
ノ子カ戸主ナルトキモ其戸主權ヲ行フ者ナカル可カラサルカ故ニ親權者ヲシ
テ之ニ代リテ其權利ヲ行ハシムルコトトセリ親權ヲ行フ者在ラサルトキハ後
見人彼後見人ニ代リテ戸主權ヲ行ヒ又ハ之ニ代リテ親權ヲ行フ又戸主權ハ後
見人在ラサルトキハ親族會之ヲ行フ(第九三四條第七五一條)

第三節 親權ノ喪失

舊民法人事編ノ草案ニハ本節ニ該當スル規定アリシモ確定ノ法文ニハ削除セ

ラレタリ其削除セラレタルハ蓋シ我邦ノ慣習トシテ親カ子ニ對シテ親權ヲ行
フニ外ヨリ干渉スルハ不都合ナリト云フニ在ラン然レトモ親權ヲ規定シテ父又
ハ母ニ其權利ヲ與ヘタルヲ以テ父又ハ母カ親權ヲ濫用シ又ハ著シク不行跡ナ
ル場合ニ於テ之ヲシテ依然親權ヲ行ハシムルハ子ノ爲メニ不利益ナルコト論
ヲ埃タサルナリ故ニ此ノ如キ場合ニ於テ裁判所ヲシテ子ノ親族又ハ檢事ノ請
求ニ因リテ親權ノ喪失ヲ宣告セシムルハ當ニ子ヲ保護スルノミナラス公益上
亦此ノ如クスル必要アルヲ以テ本節ノ規定ヲ設ケタルナリ

○親權喪失ノ宣告——第八百九十六條 父又ハ母カ親權ヲ濫用シ又ハ著シク不
行跡ナルトキハ裁判所ハ子ノ親族又ハ檢事ノ請求ニ因リ其親權ノ喪失ヲ宣告
スルコトヲ得

親權ノ喪失ハ親權者カ親權ヲ濫用シ又ハ著シク不行跡ナルトキニ限ル而シテ
親權ノ濫用又ハ不行跡トハ頗ル漠然タル事實ニシテ如何ナルモノカ其標準ト
爲ル可キカハ法律ニ於テ之ヲ定メテレトモ親權ノ濫用トハ親權者カ法律ノ認
メタル範圍ヲ超エテ其權利ヲ行ヒ又ハ法律カ認メタル範圍内ニ於テモ親權行

便ノ方法其當ヲ得タルヲ謂フ例ヘハ子ヲ懲戒スルニ當リ毆打シテ創傷ヲ爲ス
カ如キ監護教育ノ方法其當ヲ失シ又ハ財産ノ管理其當ヲ得タルカ如キ場合は
ナリ又著シキ不行跡トハ例ヘハ飲酒好色其度ヲ失シテ家事ヲ顧ミタルカ如キ
ヲ謂フモノニシテ此等ノ事實ハ總テ裁判所ノ認定ニ依ルコトセリ
親權ノ喪失ヲ請求スルコトヲ得ル者ハ子ノ親族又ハ檢事ニ限リ子ハ自ラ之カ
請求ヲ爲スコトヲ得ス法律カ子ニ此請求權ヲ與ヘサル所以ハ他ナシトシテ
親ヲ訴フルハ名分ノ上ニ於テ許ス可カラサルヲ以テナリ
此請求ニ關スル裁判所ノ管轄ハ親權者カ普通裁判籍ヲ有スル地ノ地方裁判所
ナリ人事訴訟手續法第三一條

○財産管理親ノ喪失——第八百九十七條 親權ヲ行フ父又ハ母カ管理ノ失當ニ
因リ其子ノ財産ヲ危クシタルトキハ裁判所ハ子ノ親族又ハ檢事ノ請求ニ因リ
其管理權ノ喪失ヲ宣告スルコトヲ得父カ前項ノ宣告ヲ受ケタルトキハ管理權
ハ家ニ在ル母之ヲ行フ
此規定ハ夫婦ノ財産關係ニ付キ規定セラレタル第七百九十六條第二項ト其趣

旨ヲ同シウスルモノニシテ親權ノ濫用カ其全部ニ亘ラスシテ單ニ財産ニ關ス
ル親權ノ行使方法ヲ誤リタル場合ナリ例ヘハ子ノ教育監護等ニ關スル親權行
使ノ方法ハ宜ヲ得ルト雖モ親權者カ子ノ財産ヲ費消シ又ハ子ノ財産ヲ以テ危
險ナル商業ヲ營ミタルカ如キ場合ニ於テハ必スシモ親權全部ヲ喪失セシムル
ノ要ナク唯財産ノ管理權ヲ奪ヘハ弊ヲ防クニ足ル故ニ法律ハ此ノ如キ場合ニ
於テハ親權者ノ財産ノ管理權ノミヲ喪失セシムルコトト爲セリ

此場合ニ於テモ管理權ノ喪失ノ請求ヲ爲スコトヲ得ル者ハ親權喪失ノ請求ノ
場合ト同シク子ノ親族又ハ檢事ニ限ル(人事訴訟手續法第三一條)

父カ親權者ナル場合ニ於テ親權ヲ喪失シタルトキ母アルトキハ母之ヲ行フハ
當然ナリ母ナキトキ又ハ母カ之ヲ辭シタルトキ若クハ母カ之ヲ行フコト能ハ
サルトキハ後見人カ子ノ財産ノ管理ヲ爲スモノトス(第九〇〇條第一號)

○失權宣告ノ取消——第八百九十八條 前二條ニ定メタル原因カ止ミタルトキ
ハ裁判所ハ本人又ハ其親族ノ請求ニ因リ失權ノ宣告ヲ取消スコトヲ得
法律カ親權全部ノ喪失又ハ財産管理權ノミノ喪失ヲ宣告セシムル規定ヲ設ケ

タルハ已ムヲ得タルニ出タルモノニシテ其原因ニシテ止ミタルトキハ仍ホ其喪失ヲ繼續セシム可キ理アラサルヲ以テ此場合ニ於テハ親權ヲ回復セシム可キコト當然ナリ而シテ此場合ニ於テハ裁判所ハ本人又ハ其親族ノ請求ニ因リ失權ノ宣告ヲ取消スコトヲ得ルモノトセリ(人事訴訟手續法第三二條)

失權ノ宣告ヲ取消シタルトキハ後見ハ終了シ又失權ノ宣告ヲ受ケタル者カ父ニシテ其權利カ母ニ移リシ場合ニ於テハ父ハ再び之ヲ行フモノトス

○母ノ財産管理權ノ拋棄——第八百九十九條 親權ヲ行フ母ハ財産ノ管理ヲ辭スルコトヲ得(人事編第一五七條第二項)

親權ハ權ニ說キタルカ如ク權利タルト同時ニ義務タルカ故ニ親權者カ之ヲ辭スルコトヲ得サルヲ原則トス然レトモ女子自然ノ性質ト吾邦實際ノ狀態トニ依リ婦人ニハ往往財産ノ管理ニ適當ナラサル者アルヲ以テ母ニ限リ財産ノ管理ヲ辭スルコトヲ許セリ若シ之ヲ許サヌシテ強テ母ヲシテ子ノ財産ヲ管理セシムルコトトスルトキハ却テ子ノ爲メニ不利益ト爲ル可キヲ以テナリ

法律カ許シタル此拋棄ハ單ニ財産ノ管理ニ限ルモノニシテ財産ニ關セサル子

取消權ノ拋棄ハ遺言者ヲシテ終身其自由ノ一部ヲ拋棄セムシルモノナルカ故ニ公益ニ反スルノミナラス遺言ノ取消ヲ爲テストスル契約ハ遺言ノ性質ニ反スルヲ以テナリ故ニ遺言者カ遺言ヲ爲シタル後此遺言ハ將來取消ササルコトヲ約スルモ法律上何等ノ效力ヲ生スルモノニ非ス

一 取消ノ方法 遺言ノ取消ハ遺言者ノ明示ノ意思ニ因ルモノト默示ノ意思ニ因ルモノトアリ

甲 明示ノ取消 明示ノ取消ハ遺言者カ明カニ遺言ヲ取消ス意思ヲ表示スルモノナリ唯遺言ハ要式ノ法律行為ナルヲ以テ之カ取消ヲ爲スニモ亦方式ニ從ハサルヘカラス即チ明示ノ取消ヲ爲スニハ自筆證書公正證書又ハ秘密證書ノ孰レカ其一ニ依ラサルヘカラス蓋シ遺言ヲ爲スニ一定ノ方式ヲ踐マサレハ遺言者ノ意思ヲ真正ト見ラ得ストセハ之ヲ取消スニモ亦相當ノ方式ヲ踐マサレハ異ニ取消シタルヤ否ヤ疑ハシキヲ以テナリ法律ハ取消モ亦遺言ノ方式ニ從フヘシト定ムルノミニシテ敢テ初ノ遺言ト同一ノ方式ニ依ルヘキコトヲ定メサルカ故ニ公正證書ノ遺言ヲ取消スニ自筆證書ヲ以テシ自筆證書ノ遺言ヲ

秘密證書ヲ以テ取消スモ其ニ其自由ナリトス
乙 默示ノ取消 默示ノ取消ハ遺言者明カニ遺言ヲ取消ス意思ヲ表示セサル
モ其爲シタル行爲ヲ見レハ之ヲ取消ス意思アリタリト想像セサルヘカラサル
場合ヲ謂フ遺言ハ要式ノ行爲ナルヲ以テ明示ノ取消ノ場合ニ於テハ之ヲ取消
スニモ亦方式ニ從ハシメ以テ遺言者ノ真意ヲ確メントシタルモ默示ノ取消ノ
場合ニ於テハ遺言者ノ意思ハ行爲其モノカ十分之ヲ明カニシテ他人ノ偽造又
ハ變造ナラサルコト確實ナルカ故ニ法律ハ特ニ遺言ノ取消アリト爲スモ可ナ
リト爲シタルナリ默示ノ取消ハ次ノ如キ場合ニ之アルモノトス
(イ)遺言者カ前ノ遺言ト牴觸スル遺言ヲ爲シタルトキハ其牴觸スル部分ニ付テ
ハ前ノ遺言ヲ取消シタルモノナリ遺言者カ或人ニ或土地ノ所有權ヲ與フルノ
遺言ヲ爲シタル後同一ノ人ニ同一ノ土地ニ對シテ其地上權ヲ與フルトノ遺言
ヲ爲シタルカ如キ又ハ單純ナル遺言ヲ爲シタル後ニ同一ノ物ニ付キ同一ノ人
ニ向テ條件附ノ遺言ヲ爲シタルカ如キ事實上前後ノ遺言ハ同時ニ執行スルコ
ト能ハサルカ故ニ後ノ遺言ハ前ノ遺言ヲ取消シタルモノト謂ハサルヘカラス

又或物ヲ甲ニ與フルノ遺言ヲ爲シタル後更ニ之ヲ乙ニ與フルノ遺言ヲ爲シタ
ルトキハ事實上遺言者ノ死亡後甲乙二人ノ共有ト爲スコト能ハサルモノニ非
サレトモ遺言者ノ意思ハ決シテ此ノ如キモノニアラスシテ甲ニ與フルノ遺言
ヲ取消シテ更ニ乙ニ與フルニ在ルモノト見ルコト適當ナルカ故ニ此ノ如キ場
合ニ於テモ默示ノ取消アリト謂ハサルヘカラス但シ遺言者ノ意思ニシテ甲ニ
與フルモノヲ全部變更シタルニ非スシテ唯其物ノ共有權ヲ乙ニ與フルニ在ル
コト確的ナルトキハ前遺言ノ全部取消サルルニ非スシテ乙ニ共有權ヲ與フル
範圍内ニ於テ取消サレタルモノト謂ハサルヘカラス而シテ二者孰レナルカハ
事實ノ問題ニシテ一ニ遺言者ノ意思如何ヲ判斷シテ定メサルヘカラス
(ロ)遺言者カ遺言ヲ爲シタル後爲シタル生前行爲カ遺言ト牴觸スルトキハ其牴
觸スル部分ニ付テハ遺言ヲ取消シタルモノナリ遺言者カ遺言ヲ爲シタル後其
目的物ヲ他人ニ讓渡シ又ハ毀滅シタル場合ニ於テハ遺言ヲ取消シタルカ故ニ
斯ル行爲ヲ爲シタルモノト看ルコトヲ得ヘキカ故ニ遺言ハ取消サレタルモノ
ナリ又遺言ノ目的物上ニ物權ヲ設定シタルカ如キ場合ニ於テモ其物權ニ關ス

ハ部分丈ハ遺言ヲ取消シタルモノト謂フコトヲ得
 (ハ)遺言者カ故意ニ遺言書ヲ毀滅シタルトキハ遺言ヲ取消シタルモノトス遺言
 書ハ遺言ノ唯一ノ證據ナルニ遺言者カ之ヲ毀滅シタルトキハ其遺言ハ之ヲ取
 消シタリト看做スハ當然ナリ然レトモ毀滅ヲ以テ取消ト看做スハ遺言者ニ之
 ヲ取消スノ意思アリト推定シタルモノナルカ故ニ遺言者ニ此意思ナキコト明
 カナルトキハ取消シタルモノト爲スヘカラサルハ勿論ナリ隨テ遺言者カ誤テ
 之ヲ毀滅シタルカ又ハ第三者カ故意ニ毀滅シタルトキハ遺言ノ取消ヲ生スル
 モノニ非ス此ノ如キ場合ニ於テハ利害關係者ハ法律ノ認ムル如何ナル方法ヲ
 以テモ遺言ノ成立ヲ證明スルコトヲ得ヘシ第千百二十六條ハ毀滅シタル部分
 ニ付テト規定セリ毀滅トハ證書ヲ燒棄又ハ破毀スルコトノミヲ謂フカ又ハ之
 ヲ塗抹スルコトマテモ包含スルカ若シ前者ノミヲ謂フモノナリトセハ毀滅セ
 タル部分トハ如何ナル意味ヲ有スルヤ證書カ半燒シタルカ故ニ遺言ノ二分ノ
 一ハ取消サレタリト云フカ如キハ滑稽ノ甚シキモノナリ故ニ毀滅ハ之ヲ廣ク解
 シ塗抹ヲモ包含スルモノト爲シ一部ノ毀滅トハ遺贈ノ目的物ヲ列記シタルトキ

其中ノ二三ヲ塗抹シタル場合ノ如キヲ謂フモノナルヘシ但シ第千六十八條第
 二項ノ如キ規定アルカ故ニ一部ノ塗抹ノ如キハ之ヲ證明スルコト容易ナラサ
 ルヘシ

二 取消ノ效力 遺言ノ取消ハ遺言ト同シク遺言者ノ單獨行爲ナルカ故ニ取消
 アレハ遺言ハ直チニ消滅スルモノニシテ遺言者カ再ヒ同一ノ遺言ヲ爲スニ非サ
 レハ前ノ遺言ニ因リテ利益ヲ受クヘカリシ者ハ其利益ヲ受クルコトヲ得サル
 ニ至ルモノナリ唯茲ニ研究スヘキハ遺言者カ遺言ノ取消ヲ更ニ取消シタルト
 キ又ハ取消ノ行爲カ法律上ニ認めラレタル原因ニ由リテ效力ヲ生セサルトキ
 ハ前ノ遺言ハ當然效力ヲ回復スルヤ否ヤニ在リ取消ノ行爲カ效力ヲ生セサル
 遺言ハ其效力ヲ回復セサルコトハ疑ナシ何トナレハ取消ノ行爲カ效力ヲ生セ
 タルコトハ法律ノ規定ヨリ生スルモノニシテ遺言者ノ意思ヨリ生スルモノニ
 非サレハナリ遺言者カ自ラ取消ノ行爲ヲ取消ス場合ニ於テモ一旦遺言ヲ爲シ
 タル以後ニ爲シタル生前行爲ニ因リテ遺言カ取消サレタル場合ニ其生前行爲
 ヲ取消シタル場合ニ係ルトキハ遺言者ノ意ハ遺言ノ效力ヲ回復スルニ非サル

コト明カナリ何トナレハ其生前行爲ヲ取消シタルコトハ遺言ト直接ノ關係アリト見ルコト能ハサレハナリ唯稍ヤ疑アルハ一旦遺言ヲ爲シタル後ニ同一ノモノニ付テ之ト抵觸シタル遺言ヲ爲シタル場合ニ於テ後ノ遺言ヲ取消シタルトキハ前ノ遺言ハ其效力ヲ回復スルヤ否ヤ是ナリ尙ホ疑アルハ明示ノ遺言取消ノ後其取消ノ遺言ヲ更ニ取消シタルトキハ遺言ハ當然其效力ヲ有スルニ至ラサルヤ否ヤ是ナリ前ニ設ケタル問題ノ場合ニ在リテハ遺言者ノ意ハ未タ明カナラサルヲ以テ前ノ遺言ハ其效力ヲ回復セスト爲ヌヲ相當ナリト信ス唯後例ノ場合ニ於テハ遺言ハ前ノ遺言ヲ有效ナラシメシカ爲メニ後ニ爲シタル取消遺言ヲ取消シタルモノト見ルノ外他ニ遺言者ノ意思ヲ想像スルヲ得サルヲ以テ此場合ニ限リ遺言ハ效力ヲ回復スルモノト爲ヌヲ穩當ナリトス然ルニ民法ハ尙ホ此場合ニ於テモ一旦消滅シタル遺言ハ更ニ遺言ヲ爲スニ非サレハ效力ヲ回復スルモノニ非ストノ理論ヲ以テ前ノ遺言ハ效力ヲ回復セサルコトヲ定メタリ(第一一二七條此規定ハ時トシテハ遺言者ノ意思ニ適セサルヘシト雖モ法律ノ明文ニ對シテハ反對ノ解釋ヲ取ルノ餘地ナシ然レトモ取消ノ行爲力更

リ取消シタルモノモ遺言ノ效力回復セサルコトハ前ノ取消行爲ハ遺言者ノ真意ヨリ出テタルモノニシテ真正ニ遺言カ取消シタルヲ以テナリ若シ前ノ取消行爲カ遺言者ノ真意ニ出テタルトキハ遺言者カ真ニ取消ノ意思アリタリト謂フコト能ハサルカ故ニ此場合ニ於テ其取消行爲カ取消シタル前ノ取消ハ遺言者ノ真意ニ非サルコト明カナルニ至リタルトキハ無論遺言ハ效力ヲ回復スルナリ即チ遺言者カ詐欺又ハ強迫ニ因リ遺言ノ取消ヲ爲シタルニ其取消ノ遺言ハ遺言者ノ真意ニ非サルノ故ヲ以テ更ニ取消シタルトキハ最初ノ遺言ノ效力ハ回復スルモノナリ(第一一二七條)

第二 相繼人ノ遺言取消
負擔附遺贈ノ場合ニ於テ受遺者カ其負擔シタル義務ヲ履行セサルトキハ相繼人ハ相當ノ期間ヲ定メ履行ヲ催告シ若シ其期間内ニ猶ホ履行セキルトキハ遺言ノ取消ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得蓋シ負擔附遺贈ハ受遺者カ其負擔シタル義務ヲ履行スルヲ條件トシテ遺贈ヲ爲シタルモノナルカ故ニ其義務ヲ履行セヌシテ遺贈ノ利益ノミヲ受ケルハ遺言者ノ意思ニ反スレハナリ而レテ

此場合ニ於テハ第四百條第二項ノ如キ規定ナキカ故ニ負擔ノ利益ヲ受クヘキ者ハ自ラ受遺者ト爲ルコトヲ得ヌ又相續人ハ自ラ受遺者ト爲ルニ非ナルカ故ニ其負擔ハ相續人ニ於テ履行スルノ責ナシ

第七章 遺留分

遺留分ニ關スル各國ノ立法例ヲ見ルニ其立法ノ主義ハ一様ナラス學者カ之ニ對シテ有スル意見モ亦其相續ニ關スル根本ノ觀念ニ因リテ自ラ異ナル所アリ或ハ父母ハ其子ニ生命ヲ與ヘタルモノナルカ故ニ財產ノ享有モ亦之ヲ分タサルヘカラスト云フ自然ノ關係ヲ有ス故ニ財產ノ一部ハ必ス之ニ遺留スヘキ自然上ノ關係アリト論スル者アリ又或ハ財產ノ享有權ハ同時ニ之ヲ自由ニ處分スル權利ヲ伴フモノニシテ吾人ハ何人ノ爲メニモ財產ヲ遺留スヘキ義務アルモノニ非スト論スル者アリ各立論ノ根據異ナルカ故ニ其言フ所ノ結果モ亦同シカラス我國ニ於テハ從來遺贈ナルモノノ行ハレタルコト甚タ稀ニシテ遺產ハ多クハ相續人ニ歸セタルカ故ニ遺留分等ノコトハ殆ト人ノ考ニ存セス然ル

ニ今ヤ相續ニ關スル法典ヲ定メテ其法律上ノ整理ヲ爲スニ付テハ被相續人ノ財產中其自由處分ニ任スル部分ト相續人ノ爲メニ必ス遺留セサルヘカラサル部分トヲ定ムルノ可否ニ付テハ之ヲ一定セサルヘカラサル機會ニ到來シタルナリ面シテ民法起草者ハ遺留分ナルモノヲ設ケテ被相續人ノ財產中ニテ其遺留部分ハ必ス相續人ヲシテ之ヲ相續セシメ以テ一朝被相續人ノ死亡シタル爲メニ各人ノ生計ノ狀態ニ非常ノ激變ヲ生セシメサルヲ以テ相當ト認メタリ舊民法及ヒ外國ノ立法例ノ如キハ專ラ被相續人ノ自由ニ處分ヲ得ヘキ財產ノ方面ヨリ規定スル方法ヲ取リシモ新民法ハ相續人カ必ス受クヘキ財產ノ方面ヨリ規定ヲ立テタリ

第一 遺留分ノ割合

遺留分ノ割合ハ家督相續人ト遺產相續人トニ依リテ同シカラヌ
一 家督相續人 直系卑屬カ家督相續人ナル場合ニハ遺留分トシテ被相續人ノ財產ノ二分ノ一ヲ受クモモニシテ其他ノ相續人ハ三分ノ一ヲ受クモモノナリ

二 遺產相續人

甲 遺產相續人カ一人ナル場合 直系卑屬カ遺產相續人ナルトキハ遺留分トシテ被相續人ノ財産ノ二分ノ一ヲ受ケ配偶者又ハ直系尊屬カ遺產相續人ナルトキハ其三分ノ一ヲ受クルモノナリ而シテ戸主カ遺產相續人ナル場合ニ於テハ遺留分ナシ

乙 遺產相續人カ數人アル場合 直系卑屬カ遺產相續人ナルトキハ其各自ハ被相續人ノ財産ノ二分ノ一ニ付テ之ヲ均分スルモノナリ但シ其中庶子又ハ私生子アルトキハ嫡出子ト其者トハ二ト一トノ比例ヲ以テ之ヲ分ツモノナリ遺產相續人タルヘキ者カ相續ノ開始前ニ死亡シタルカ又ハ其相續權ヲ失ヒタル場合ニ於テ其者ノ直系卑屬カ之ト同順位ニテ遺產相續人ト爲リタルトキハ其各自ノ直系尊屬カ受テヘカリシ部分ニ付テ以上ニ述ヘタル割合ニ依リ之ヲ分ツモノナリ直系尊屬カ遺產相續人ナルトキハ其各自ハ相續財産ノ三分ノ一ニ付テ之ヲ均分スルモノナリ

第二 遺留分ノ計算

遺留分ヲ計算スルニハ被相續人カ相續開始ノ時ニ有シタル財産ノ價額ニ贈與ノ價額ヲ加ヘテ其中ヨリ債務ノ總額ヲ控除シタルモノヲ以テ之ヲ算定ス財産ノ價額ヲ定ムル場合ニ於テ條件附又ハ存續期間ノ不確定ナル權利ニ付テハ裁判所ノ選任シタル鑑定人ノ評價シタル價額ニ依リテ之ヲ定ムヘク又家督相續人ノ特權ニ屬スル權利ハ其價額ヲ算入スヘキモノニ非ス且ツ贈與ハ相續開始前一年間ニ爲シタルモノノミノ價額ヲ算入スヘキモノニシテ其以前ニ爲シタル贈與ハ當事者雙方カ遺留分權利者ヲ害スルコトヲ知リテ爲シタルモノニ非サレハ其價額ヲ算入セス蓋シ如何ナル贈與ニテモ之ヲ算入スルトモハ如何ナル贈與ニテモ減殺スヘキモノト爲リ法律關係複雜シテ取引ノ安全ヲ害スルヲ以テ惡意ナキ贈與ハ一年以内ニ限リ算入且ツ減殺スヘキモノトシテ遺留分權利者ヲ保護スルト同時ニ一般ノ利益ヲ害セサルコトヲ努メタルナリ

相續人多數アリテ其中ニ被相續人ヨリ遺贈又ハ贈與ヲ受ケタル者アルトキハ第一千四百十六條ハ第一千七條第千八條ヲ準用スヘキモノト爲シタルカ故ニ一應算出シタル遺留分ノ中ヨリ其遺贈又ハ贈與ノ價格ヲ控除シタルモノヲ以テ其

若ノ遺留分ト爲スヘシ若シ其遺贈又ハ贈與ノ價額カ一應算出シタル遺留分ノ恒額ト等シキカ又ハ之ヲ超ユルトキハ其者ハ遺留分ヲ受クルコト能ハサルモノトス

第三 遺贈又ハ贈與ノ減殺

一 減殺ノ權利

相續人ヲレテ必ス一定ノ割合ノ財産ヲ得セシメンカ爲メ遺留分ナルモノヲ規定シタル以上ハ被相續人ノ爲シタル遺贈又ハ贈與ニシテ此遺留分ノ範圍ヲ侵ストキハ之ヲ減殺スルコトヲ得ルニ非サレハ法律ノ目的ハ之ヲ達スルコト能ハス故ニ第一千三百三十四條ハ遺留分權利者及ヒ其承繼人ハ遺留分ヲ保全スルニ必要ナル限度ニ於テ遺贈及ヒ贈與ヲ減殺スルヲ得ルコトヲ規定シタリ同條ノ規定ニ依レハ遺贈又ハ贈與ノ減殺ニ關シテハ凡ソ次ノ事項ヲ認メサルヘカラス

(イ) 減殺ノ請求ヲ爲スコトヲ得ル者ハ遺留分權利者及ヒ其承繼人ナリ 故ニ相續債權者ハ遺贈又ハ贈與ノ減殺ヲ請求スルコトヲ得ス外國ノ立法例ニ於テハ

相續債權者等ハ減殺ヲ請求シ又ハ之ヲ利スルコトヲ得スト明言スル者アリト雖モ我民法ハ之ヲ明記セタルカ故ニ請求ハ之ヲ爲スコト能ハサルモ請求ノ結果ハ之ヲ利スルコトヲ得ルカ如シト雖モ減殺ノ目的ハ相續人ヲシテ遺留分ヲ得セシムルニ在リテ相續債權者ヲ利スルニ非サルカ故ニ遺贈又ハ贈與ノ減殺ハ其性質トシテ相續債權者ヲ利スルモノニ非ス

相續人ノ債權者ハ減殺ヲ請求スルコトヲ得ルヤ減殺請求權ハ承繼人ニ移轉スル權利ニシテ相續人ノ一身ニ專屬スルモノニ非サルカ故ニ相續人ノ債權者ハ第四百二十三條ニ依リ相續人ノ有スル此權利ヲ行フコトヲ得ルモノナリ而シテ相續債權者ト雖モ相續人カ單純承認ヲ爲シ減殺ニ因リテ得タル利益ニ付テ之ヲ利スルコトヲ得ルニ至リタルトキハ第四百二十三條ニ依リ此權利ヲ行フコトヲ得ルモノトス

(ロ) 減殺ハ遺留分ヲ保存スルニ必要ナル限度ニ於テノミ之ヲ請求スルコトヲ得ルモノナリ 故ニ相續財産ニシテ遺留分ニ相當スル額以上ノ價額アルトキニ其後其價額ニ減少ヲ生スルモ遺贈又ハ贈與ノ減殺ヲ請求スルコト能ハス加

之條件附權利又ハ存續期間ノ不確定ナル權利ヲ以テ遺贈又ハ贈與ノ目的ト爲シタル場合ニ於テ其一部ヲ滅殺スヘキトキハ遺留分權利者ハ鑑定人ノ評價タル價額ニ從ヒ殘額ヲ受贈者又ハ受遺者ニ給付セサルヘカラス

(ハ) 滅殺ハ遺留分ノ計算ニ加ヘタル遺贈又ハ贈與ノミニ付テ之ヲ行フモノナリ遺贈ノ價額ハ相続財産中ニ包含セラルルヲ以テ遺贈ハ常ニ之ヲ滅殺スルコトヲ得ルモノナリト雖モ贈與ハ一年內ニ爲シタルモノ及ヒ當事者ノ惡意ヲ以テ爲シタルモノノ外ハ之ヲ算入セサルヲ以テ滅殺モ亦此二者ニ限ルモノナリ相繼人數人アルトキ其一人カ被相繼人ヨリ贈與ヲ受ケタル場合ト雖モ仍ホ此範圍ニ止マルモノトス

(ニ) 滅殺ハ必ス請求セサルヘカラス 滅殺ハ當然生スルモノニ非ス必ス之ヲ請求セサルヘカラス故ニ遺贈又ハ贈與カ遺留分ヲ害スル場合ト雖モ遺留分權利者カ滅殺ヲ請求セサルハ滅殺ナルコトハ生セサルモノトス

二 滅殺ノ順序

遺贈又ハ贈與ニシテ遺留分ヲ侵ストキハ之ヲ滅殺スルコトヲ得ルモノトセハ

如何ナル順序ニ依リテ之ヲ滅殺スヘキカラ決セサルヘカラス此問題ハ遺贈ト贈與トニ依リテ其解釋ヲ異ニス

(イ) 遺贈ト贈與ノ併存スルトキ 贈與ハ當事者ノ契約ニ因リ成ルモノニシテ當事者ノ意思ノ合致ト共ニ法律關係ハ確定シ爾後贈與者ハ其贈與シタル權利トノ關係ヲ失ヒ受贈者ハ自由ニ之ヲ處分スルコトヲ得ルモノナリ故ニ贈與物ハ贈與者ノ死亡ノ時ニ於テハ受贈者カ他ニ讓渡シ又ハ自ラ消費セテ既ニ其手ニ在ラサルコト少カラス故ニ之ヲ滅殺スルトキハ受贈者ハ新ニ一ノ義務ヲ課セラルルト同一ノ苦痛ヲ感スルコトアリ遺贈ト雖モ滅殺ニ過ヒタル者ハ其利益ヲ滅セラルルハ勿論ナリト雖モ遺贈ハ遺言者ノ死亡ノ時ニ於テ效力ヲ生スルカ故ニ遺留分ノ保全ノ爲メ滅殺ヲ請求セラルルトキハ多クハ遺贈ノ目的物ハ未タ受遺者ノ手ニ渡ラサルトキ又ハ既ニ其手ニ渡ルモ尙ホ其手ニ存スルトキナリ故ニ滅殺ニ過ヒテ感スル苦痛ハ受贈者ノ如ク甚シカラス且ツ單ニ苦痛ノ點ノミナラス遺言者ノ生前既ニ效力ノ確定シタルモノト其死亡ノ時始メテ效力ノ確定スルモノトノ間ニ於テハ前者ノ維持ニ力ムヘキハ當然ナルヲ以テ

遺贈ト贈與トノ間ニ於テハ先ツ遺贈ヲ滅殺シ之ヲ盡シタル後ニ非サレハ贈與ヲ滅殺スルコトヲ能ハサルモノナリ

(ロ) 多クノ遺贈併存スルトキ 遺贈ハ其遺言ノ時ニハ前後アルハシト雖モ其效力ヲ生スル時期ハ同一ナルヲ以テ滅殺ヲ爲スニ付キ彼此ノ間ニ差等ヲ設ケヘキニ非ス故ニ其目的ノ價額ニ應ジ按分セテ之ヲ滅殺スヘキモノナリ但シ遺言者ハ自由ニ遺言ヲ爲シ又ハ之ヲ取消スコトヲ得ルモノナルカ故ニ滅殺ノ方法モ亦遺言ヲ以テ自由ニ之ヲ定ムルコトヲ得ルハ當然ナリ故ニ遺言者カ別段ノ意思ヲ表示シタルトキハ之ニ從ハサルヘカラス

(ハ) 多クノ贈與併存スルトキ 贈與ハ遺贈ト異ナリ當事者ノ契約ト同時ニ直チニ其效力ヲ生スルカ故ニ各贈與ハ其效力ヲ生スル時期ヲ異ニス面シテ贈與カ遺留分ヲ害スト言ハハ後ニ出テタル贈與ハ益ニ遺留分ヲ侵害セタルモノト謂ハナルヘカラサルヲ以テ滅殺ハ先ツ後ノ贈與ヨリ始メ順次遺留分ヲ得ルニ至ルマテ前ノ贈與ニ及ラヘキモノナリ

三 贈與ノ滅殺ニ特別ナル規定

(イ) 受贈者ハ滅殺ノ請求アリタル日以後ノ返還スヘキ財産ノ果實ヲモ返還スルノ義務アリ 滅殺ハ當然生スルモノニ非スシテ請求ヲ待テ始メテ生スルモノナリ然レトモ尙モ請求アレハ受遺者ハ必ス返還ヲ爲ササルヘカラス故ニ事實未タ返還ヲ爲ササルモ返還ヲ爲スヘキ時期ヲ滅殺ノ請求アリタル日以後ハ返還スヘキ財産ヨリ生スル果實ハ之ヲ遺留分權利者ニ返還セサルヘカラス

(ロ) 滅殺ヲ受ケヘキ受贈者ノ無資力ニ因リテ生シタル損失ハ遺留分權利者ノ負擔ニ歸ス 遺留分權利者ヲシテ贈與ヲ滅殺スルコトヲ得セシムルハ之ニ依リテ遺留分ヲ得セシムルニ在ルヲ以テ受贈者カ無資力ナル爲メ滅殺ノ利益ヲ受クルコト能ハサルトキハ更ニ他ノ贈與ヲ滅殺シテ終ニ遺留分ヲ得ルニ至ラシムルコト當然ナリト謂ハサルヘカラス然ルニ法律ハ受贈者ノ無資力ヨリ生シタル損失ハ遺留分權利者ニ於テ之ヲ負擔スヘキモノト爲シタリ故ニ贈與ニ對シテ遺留分權利者ハ滅殺ノ權利ヲ有スルヲ以テ満足セサルヘカラス場合ニ依リテハ事實滅殺ノ利益ヲ受クルコト能ハサルモノナリ若シ舊民法又ハ佛民法等ノ如ク法律カ遺言者ノ處分ヲ爲スコトヲ得ル財産ノ方面ヨリ規定ヲ設ケタ

ヲトモハ予ハ第一千四百四十條ヲ以テ相當ノ規定ト爲ス者ナリト雖モ相續人カ遺留分ヲ受クヘキ方面ヨリ規定シタル新民法ニ於テ受贈者ノ無資力ヨリ生シタル損失ヲ以テ遺留分權利者ノ負擔ト爲シタルハ予ハ其意ノ在所ヲ知ルニ若シムモノナリ

(ハ) 負擔附贈與ヲ滅殺スルトキハ其目的ノ價額中ヨリ負擔ノ價額ヲ控除シタルモノニ付キ滅殺ヲ爲スコトヲ要ス 負擔附贈與ノ贈與タル所以ハ贈與ノ目的ノ價額ト其負擔ノ價額トノ差カ受贈者ノ利益ト爲ルヲ以テナリ故ニ負擔附贈與ヲ滅殺セントモハ此差額ニ付テ之ヲ爲ササルヘカラス 第一千五百條ニ負擔附遺贈ニ付キ滅殺アリタルトキハ負擔モ亦其割合ニ應ヒテ免ルルコトヲ定メタル以上ハ贈與ニ付キ第一千四百四十一條ノ規定アルハ當然ナリ

(ニ) 不相當ノ對價ヲ以テ爲シタル有償行爲ハ當事者雙方ニ惡意アルトキハ之ヲ贈與ト看做ス 贈與ハ遺留分ヲ害スルトキハ滅殺ニ違フコトアルヲ以テ當事者ハ有償行爲ヲ裝フチ結果ヲ免レント謀ルコトナキニ非ス即チ不相當ノ對價ヲ以テ權利ノ讓渡ヲ爲シ以テ一方ニ於テハ對手ヲシテ贈與ノ利益ヲ受ケ

ルモ他ノ一方ニ於テハ之ヲシテ滅殺ノ不利益ヲ被ケシメントスルコトアリ若シ此ノ如キ場合ニ於テ有償行爲ナルカ故ニ滅殺ヲ爲スコト能ハストモハ贈與ハ皆此假裝ノ下ニ滅殺ヲ免ルルニ至ルヘシ故ニ法律ハ之ヲ以テ贈與ト同視シ同シク滅殺ヲ受クヘキモノトセリ然レトモ總テ不相當ノ對價ヲ以テシタルモノハ皆贈與ト爲ストキハ當事者ノ權利ハ甚シク毀損セラレヘキカ故ニ法律ノ見テ以テ贈與ト爲ス所ノモノハ當事者雙方カ遺留分權利者ニ損害ヲ加フルコトヲ知リテ爲シタルモノニ限ルモノトス而シテ當事者ニ此惡意アリシコトハ遺留分權利者ニ於テ之ヲ證明セサルヘカラス

遺留分權利者カ不相當ノ對價ヲ以テ爲シタル有償行爲ノ滅殺ヲ請求スルトキハ其對價ヲ償還セサルヘカラス是レ當然ナリ何トオレハ之ノ價償還セサルトキハ當事者ノ授受シタル利益以上ヲ取ルコトト爲ルヘカレハナリ

(ホ) 受贈者カ贈與ノ目的ヲ他人ニ讓渡シタルトキハ其對價ヲ辨償スルコトヲ要ス 贈與ノ目的カ受贈者ノ手ニ在ルトキハ遺留分權利者ノ現物ヲ返還ヲ請求スルコトヲ得ト雖モ既モ他人ニ讓渡シタルトキハ其價額ノ辨償ヲ受ク

（キモノ）ニシテ譲受人ニ對シテ現物ノ返還ヲ請求スルコト能ハサルモノナリ
故ニ此ノ如キ場合ニ於テ受贈者無資力ト爲リタルトキハ其損失ハ遺留分權利
者之ヲ負擔スヘキモノナリ此ノ如キハ遺留分權利者ノ保護甚タ厚カラサルカ
如シト雖モ受贈者以外ノ者カ減殺ヲ請求セラルヘキモノトセハ法律關係ノ不
安固ヲ來シ取引ノ阻礙ト爲ルヘキヲ以テ之ヲ追及セシメサルヲ可ナリト爲
タルナリ然レトモ是レ第三者タル譲受人ヲ保護スルカ爲メニ出ツルモノニシ
テ若シ譲受人ニシテ保護ヲ受クルノ價值ナキトキハ之ニ追及セシメテ可ナリ
譲受人カ讓渡ノ當時遺留分權利者ニ損害ヲ加フルコトヲ知リテ之ヲ讓受ケタ
ルトキハ惡意アルモノト謂ハサルヘカラス惡意アル者ニ對シテハ法律ノ保護
ハ之ヲ善意者ト同一ニスルノ必要ナク却テ此場合ニ於テハ遺留分權利者ヲ保
護セサルヘカラルカ故ニ法律ハ此ノ如キ者ニ對シテハ遺留分權利者ヲシテ
現物ノ返還ヲ請求スルコトヲ得ルモノト爲シタリ
受贈者カ贈與ノ目的ノ上ニ物權ヲ設定セタル場合ニ於テモ亦其物權ハ贈與ノ
減殺ノ爲メニ影響ヲ受ケス受贈者ハ其物權ノ價額ヲ辨償スヘキモノナリ但

シ權利者カ權利取得ノ當時遺留分權利者ニ損害ヲ與フルコトヲ知リタルトキ
ハ遺留分權利者ハ其權利ノ全部又ハ一部ノ消滅ヲ請求スルコトヲ得ルモノナ

四 減殺ノ請求ヲ受ケタル者ノ權利消滅ノ請求ハ遺留分權利者ニ對シテハ
受贈者及ヒ受遺者ハ減殺ヲ受ケヘキ限度ニ於テ贈與又ハ遺贈ノ價額ヲ遺留分
權利者ニ辨償セテ返還ノ義務ヲ免ルルコトヲ得ルモノトス蓋シ遺留分ナル規
定ヲシテ相當ノ財産ヲ得セシムルニ在リテ必スシモ被相續人ノ有シタル財産
ヲ得セシメサルヘカラサルニ非ス故ニ其價額ノ辨償ヲ得セシムレハ其保護ハ
之ヲ盡シタルモノト謂ハサルヘカラス而シテ受贈者又ハ受遺者ハ贈與又ハ遺
贈ノ目的ヲ保持スルニ利益ヲ有スルコトアルヘキヲ以テ一方ニ於テハ其者ノ
利益モ亦之ヲ保護セサルヘカラス是レ第千四百四十四條ノ價額ヲ辨償セテ現物
返還ノ義務ヲ免ルルコトヲ得セシメタル所以ナリ
第千四百四十四條第二項ニ依レハ贈與ノ目的ヲ讓受ケタル者カ減殺ヲ請求セラ
ルヘキ場合ニ於テモ價額ヲ辨償シテ返還ノ義務ヲ免ルルコトヲ得ヘキハ明カ

ナリ贈與ノ目的トシテ物權ヲ取得シタル者海禁殺滅請求セラレタル場合合於
タモ仍ホ此權利ヲ有スヘキ法律上受贈者受遺者及ヒ讓渡人ニ限リ此權利アリ
ルコトヲ明言シタル物權取得者ニ付タルハ之ヲ明言スル然レトモ物權取得者力減
殺ヲ請求セラルルハ全テ讓受人力之ヲ請求セラルルコト同一要件ニ從フヘキ事
ノナルカ故ニ法律ノ趣意ハ物權取得者ヒモ辨償シテ滅殺ヲ免ラザルコトヲ得ル
ノ權利アリルコトヲ認ムルニ在ルハ疑ハサル所ナリヘキ事蓋シテ贈與又ハ遺
五 滅殺請求權ノ時效
被殺ノ請求權ハ遺留分權利者カ相續ノ開始及ヒ滅殺スル贈與又ハ遺贈アリタル
ルコトヲ知リタル時ヨリ一年間之ヲ行ハサルトキハ時效ニ因リテ消滅ス加之
相續開始ノ時ヨリ十年ヲ經過セタルトキハ遺留分權利者カ相續ノ開始及ヒ屬
與遺贈ノ存スルコトヲ知ラズト雖モ滅殺請求權ハ時效ニ因リテ消滅スルモノ

民法相續目次

民法相續目次

三十三

民法相續目次

緒言

第一章 家督相續

第一節 總則

第二節 家督相續人

第三節 家督相續ノ效力

第二章 遺產相續

第一節 總則

第二節 遺產相續人

第三節 遺產相續ノ效力

第一款 總則

第二款 相續分

第三款 遺產ノ分割

民法相續目次

二
九
九
一〇一
一二三
一二三
一二三
一二五
一三四
一三四
一三九
一八〇

第三章 相續ノ承認及ヒ拋棄

二〇〇

第一節 總則

二〇一

第二節 承認

二二三

第一款 單純承認

二二三

第二款 限定承認

二三七

第三節 拋棄

二六三

第四章 財產ノ分離

二六八

第五章 相續人ノ賤缺

二七六

第六章 遺言

二八〇

第一節 總則

二八一

第二節 遺言ノ方式

二九一

第一款 普通方式

二九一

第二款 特別方式

二九八

第三節 遺言ノ效力

三〇〇

另志用

第一款 總則	三〇〇
第二款 遺贈	三〇二
第四節 遺言ノ執行	三一七
第五節 遺言ノ取消	三三四
第七章 遺留分	三四二

民法相續目次終

第一章 證據一般	三〇二
第二章 証人	三〇四
第三章 鑑定人	三〇六
第四章 筆跡鑑定	三〇八
第五章 指紋鑑定	三〇九
第六章 其他鑑定	三一〇
第七章 書證	三一〇
第八章 物證	三一〇
第九章 鑑定	三一〇
第十章 其他	三一〇

ル公正證書又ハ檢具ヲ經タル私署證書ヲ偽造若クハ變造ナリト主張スル者ハ
 第三百五十一條ノ規定ニ依リテ其真否確定ノ申立ヲ爲ササルヘカラス此申立
 ハ獨立ノ訴ヲ以テスヘキモノニアラスシテ中間訴訟ノ性質ヲ有スルモノトセ
 ラレタル結果裁判所ハ中間判決ヲ以テ其目的タル證書ノ真否ヲ裁判スヘキモ
 ノトス其爭ニ關スル證據方法ニ付テハ何等別段ノ規定ナキモ總テノ普通證據
 方法ヲ用フルヲ得ルハ勿論檢具ノ手續ニ於ケルカ如ク手跡若クハ印章ノ對照
 ヲ求ムルコトヲ得ヘキモノト信ス但シ此申立アルトキハ刑事ノ訴訟ヲ惹起ス
 コトアルヘク公益ニ關係アルヲ以テ第四十二條ニ依リテ檢事ノ立會ヲ必要トス
 又通常ノ訴訟ニ於テハ證據トシテ提出シタル證書ハ裁判所ニ於テ檢閱シ相手方
 ニ示シ又鑑定ノ必要アリテ鑑定セシムル等必要ノ調査手續ヲ了リタル以上ハ
 直チニ之ヲ舉證者ニ退付スヘク唯必要アル場合ニ其原本ヲ提出セシメテ之ヲ
 訴訟記録ニ添附留存スルコトアルニ過キナレトモ偽造若クハ變造ノ申立アリ
 タル場合ニ於テハ檢事ノ意見ヲ聽キタル後ニアラサレハ之ヲ退付スルコトヲ
 得サルモノトス蓋シ刑事訴訟ニ便宜ヲ與フル爲メ此訓示ノ規定ヲ設ケタル

モノナリ第三五四條 當事者カ證書ノ真正ナルコトヲ爭フトキハ右ニ述ナルカ如ク煩雜ナル手續ヲ爲ササルヘカラサルニ至リ爲メニ訴訟ノ遲延ヲ來スカ故ニ其惡意若クハ重過失アル者ニ制裁ヲ加フルノ必要アリ第三百五十五條ハ則チ左ノ如キ制裁ヲ設ケタリ

第一 惡意若クハ重過失ニ因リ其實ニ背キテ公正證書ヲ偽造若クハ變造ナリト主張シタル當事者ハ五十圓以下ノ過料ニ處ス
第二 惡意若クハ重過失ニ因リ私署證書ノ真正ナルコトヲ其實ニ背キテ爭ヒタル當事者ハ二十圓以下ノ過料ニ處ス
公正證書ニ對スル單純ノ否認ハ毫モ其效力ニ利害ヲ及ホタス偽造若クハ變造ノ申立アリテ後始メテ特別ノ手續ヲ要スルニ至リ訴訟ノ遲延ヲ來タスモノナルカ故ニ右制裁アルハ其偽造若クハ變造ノ申立ヲ爲シタル場合ニ限レリ之ニ反シテ私署證書ニ付テハ廣ク一般ニ其真正ナルコトヲ爭ヒタル惡意若クハ重過失者ニ制裁ヲ加フ此制裁ハ民事上ノ制裁ニヤテ刑罰ニアラス隨テ之ヲ不納

第四項 檢 證

檢證トハ裁判官ノ係爭事物實檢ニ依ル證據方法ナリ茲ニ係爭ノ事物ト云ヘルハ必スシモ請求ノ目的物ヲ指スモノニアラス例ヘハ地所ノ引渡ヲ求ムル訴訟ニ於テ其所有權ニ付キ爭アリテ曲直ノ判斷ニ資スル爲メ其地所ノ位置形狀廣狹境界等ヲ實檢スルトキハ是レ即チ請求ノ目的物ニ付キ檢證ヲ爲スモノナリ然レトモ檢證ヲ爲スコトヲ得ルハ此ノ如キ場合ノミニ限ラス例ヘハ金錢ヲ目的物トスル損害要償ノ訴ニ於テ損害ノ數額ヲ判定スル爲メ現在スル被害物件ノ狀況ヲ檢閲スルカ如キ又ハ被害物件ト同一物件ヲ失テ之ヲ檢閲スルカ如キ請求ノ目的以外ノ物件ニ就キテモ亦檢證ヲ爲スコトヲ得ルハ此ノ如キ檢證

物ニ付テハ必ス或爭アリテ檢證ノ必要ヲ生スルモノナルヲ以テ證ニ之ヲ係爭物ト云フハ不可ナキナリ又例ハ條件附權利ニ關シテ條件成就ノ異否ヲ實檢シ得ヘキ場合ニ於テモ亦同シ故ニ證書ノ異否ニ付キ爭アリテ裁判官自ラ之ヲ査問シ判斷ヲ爲サントスルトキハ同シテ檢證ト稱スルヲ得ヘキカ如シ然レトモ證書ヲ以テ係爭事實ヲ證明スル場合ハ別ニ設ケタル證ノ規定ニ從フヘキヲ以テ右ノ事項ハ茲ニ所謂檢證中ニ包含セサルコトハ明カナリ

檢證ハ鑑定ノ命令ト同シテ當事者ノ申立ヲ待タズ裁判所ノ職權ヲ以テ爲スコトヲ得第一一七條而シテ當事者カ檢證ノ申立ヲ爲スニハ檢證物ヲ表示シ且ツ檢證ニ依リテ證スヘキ事實ヲ表示シテ爲スヘキモノナリ第三五七條口頭辯論ニ於テ直チニ檢證ヲ爲スコト能ハサルトキハ其他ノ證據調ニ於ケルト同シテ其中立ノ正當ニシテ且ツ證スヘキ事實ノ重要ナルヲ條件トシ證據決定ニ依リテ之ヲ許可スヘキモノトス又檢證ノ結果ニ付テハ一般證據調ノ原則ニ依リテ裁判所ハ自由ナル心證ヲ以テ判斷ヲ下スコトヲ得又裁判所ハ職權ヲ以テ檢證ノ際鑑定人ヲ立會ハシメ其意見ヲ聽キテ係爭事實ノ判斷ノ參考ニ供スルコト

ヲ得第三五八條第一項

檢證ノ際ニ發見シタル事項ハ總テ調査ニ記載シテ明確ナラシメ又必要ナル場合ニハ圖面ヲ作リ以テ檢證物ノ狀況ヲ明確ナラシメ之ヲ調査ニ附録トシテ添附スヘキモノナリ若シ又既ニ當事者カ圖面ヲ提出シテ記錄中ニ添附シタルトキハ之ヲ檢證物ト對照シテ其異同ヲ檢閲シ相違スル點アルトキハ必要ニ應シ之ヲ實物ニ適合スルカ如ク更正スヘキモノトス第三五九條

檢證モ亦別段ノ規定ナキヲ以テ他ノ證據調ト同シテ受訴裁判所ニ於テスルヲ原則トス故ニ口頭辯論ノ際當事者カ檢證物ヲ提出スルトキハ直チニ檢證ヲ爲スヘキモノ然ラサルトキハ證據決定ヲ爲シテ新期日ニ舉證者ヲシテ之ヲ提出セシムヘキモノナリ但シ檢證物ノ性質上提出ノ不能又ハ不便ナルトキハ受訴裁判所ハ適宜ニ受命判事又ハ受託判事ニ檢證ヲ爲スコトヲ委任シ併セテ之ニ立會ハシムヘキ鑑定人ノ任命ヲモ爲サシムルコトヲ得第三五八條第二項

終ニ注意スヘキコトハ檢證物ノ提出義務ニ付テハ何等ノ規定ナシ隨テ相手方及ヒ第三者ハ訴訟法上ニ於テ檢證物ヲ裁判所ニ提出スルノ義務ナシトシ結論

ヲ生ス故ニ舉證者カ綜合相手方若クハ第三者ニ對シ民法上檢證物ノ引渡又ハ提出ヲ求ムルノ權利アルモ直チニ其訴訟ニ於テ證據調ノ手續ニ依リ之ヲ提出セシムルコトヲ得ス即チ裁判所ハ相手方ニ對シテモ證據決定ヲ以テ檢證物ノ提出ヲ命スルコトヲ得サルナリ若シ民法上檢證物ヲ引渡シ又ハ提出スルノ義務アル相手方若クハ第三者ニシテ任意ニ之ヲ提出セタル場合ニハ舉證者ハ別ニ其相手方若クハ第三者ニ對シテ其物ノ引渡又ハ提出ノ請求ノ訴ヲ起シ判決ノ力ニ依リテ提出ノ目的ヲ達スルノ外手段ナキナリ

第五項 當事者本人ノ訊問

本人訊問モ亦一ノ證據方法ニシテ舉證者ハ係爭事實ノ真否ニ付キ裁判所ヲシテ心證ヲ得セシムル爲メ相手方本人ノ訊問ノ申立ヲ爲スコトヲ得ルハ勿論裁判所モ亦鑑定及ヒ檢證ト同シク職權ヲ以テ原告若クハ被告又ハ其雙方本人ノ訊問ヲ爲スコトヲ得蓋シ我民事訴訟法ニ於テ代理人ヲ以テ訴訟ヲ爲スコトヲ許シタル以上ハ其趣旨ヲ貫徹スルカ爲メニハ當事者カ訴訟代理人ニ依リテ訴訟

ヲ爲ス場合ニハ本人訊問ハ之ヲ許スヘカラストスルヲ至當ト云フヘキカ如シト雖モ證據調ノ結果不十分ナル場合ニ於テ本人訊問ヲ爲サハ或ハ其訊問ヲ受タル者自己ニ不利益ナル供述ヲ爲シ之ニ依リテ裁判所ハ其心證ヲ確メ得ルコトアルヘキヲ以テ此本人訊問ヲ一ノ證據方法トシテ許シタルモノナルヘシ然レトモ如何ナル場合ニ於テモ無制限ニ本人訊問ヲ許サハ其極代理人ヲ以テ訴訟ヲ爲スコトヲ許シタル趣旨ヲ減却スルニ至ル故ニ我民事訴訟法ハ本人訊問ヲ爲ス場合ヲ限定シタリ即チ當事者カ提出シタル各證據ヲ取調ヘタル結果猶ホ係爭事實ノ真否ニ付キ裁判所カ心證ヲ得ル能ハサルトキニ限リ本人訊問ヲ爲スコトヲ許ス隨テ舉證者ハ他ノ證據方法ヲ申出ナスシテ直チニ本人訊問ヲ申立タルコトヲ得ス又之ヲ他ノ證據方法ト同時ニ申立タルコトヲ得ス是レ本人訊問ノ他ノ證據方法ト異ナル所ノ第一點ナリ(第三六〇條)

次ニ本人訊問ハ常ニ證據決定ヲ以テ許シタル後爲スヘキモノナリ其他ノ證據調ニ付テハ口頭辯論ノ際當事者ノ演述ニ引續キ直チニ爲シ得ヘキ場合ハ別ニ證據決定ヲ爲スコトヲ要セス證據決定ヲ爲スヘキ場合ハ新期日ニ爲シ又ハ受

命判事若クハ受託判事ノ面前ニ於テ爲スヘキ場合ニ限レリ本人訊問ニ付テハ
新ル區別ナク必ス先ツ證據決定ヲ爲ササルヘカラス而テ其證據決定言渡ノ
際訊問ヲ受テヘキ當事者本人カ現ニ存在スルトキハ直チニ之ヲ訊問スルヲ通
則トス是レ亦其手續ノ上ニ於テ他ノ證據調ト異ナルノ點ナリ(第三六一條)
所謂當事者本人トハ何人ナリヤ例ヘハ訴訟無能力者ノ法律上代理人カ訴訟代理
人ニ依リテ訴ヲ爲ス場合ニハ其訴訟無能力者ヲ以テ本人ト爲スヘキヤ又ハ法
律上代理人ヲ以テ本人ト爲スヘキヤハ疑ナキ能ハサルヲ以テ法律ハ明文ヲ揭
ケテ其雙方ヲ共ニ本人ト看做シ唯此二者中訴訟無能力者ヲ訊問スヘキヤ又其
法律上代理人ヲ訊問スヘキヤ或ハ又雙方共ニ訊問スヘキヤノコトハ一ニ裁判
所ノ意見ヲ以テ決定スヘキモノトセリ故ニ法律上代理人カ訴訟代理人ニ依ラ
ス自ラ訴ヲ爲ス場合ニハ其代表スル無能力者自身ヲ本人トシテ訊問スルコト
ヲ得ルハ勿論ナリ又法人ノ訴訟ニ於テハ事實上本人トシテ訊問スヘキ者ハ其
法律上代理人ノミナレトモ其法律上代理人カ數人アルトキハ例ヘハ株式會社
ノ取締役ノ如キ其二員ヲ訊問スヘキヤ又ハ總裁ヲ訊問スヘキヤハ是レ亦裁

判所ノ意見ヲ以テ決定スヘキモノトス(第三六四條) 且第百九十八條ハ其ノ
當事者本人カ訊問ヲ受ケタルニ當リテハ必ず口頭ヲ以テ供述セサルヘカラス書
面ヲ明讀シ又ハ覺書ヲ用アルコトヲ得ス唯算數ノ關係ノミニ限リ覺書ヲ用ヒ
テ訊問ニ答アルコトヲ得第百三六二條是レ證人訊問ニ於ケルト同一ノ規定ニ
テ其供述ノ真實ヲ期センカ爲メナリ 又第百九十九條ハ其ノ
訊問ノ爲メニ呼出ヲ受ケタル當事者本人カ正當ノ理由ナクシテ期日ニ出頭セ
サルトキ又ハ出頭スルモ供述シ拒ミタルトキハ裁判所ハ其意見ヲ以テ本人訊
問ニ依リ證據セントスル相手方ノ主張ヲ正當ナリト認ムルコトヲ得蓋シ訊問ヲ
受ケル者カ當事者ナル以上ハ其不出頭又ハ供述拒絕ノ制裁トシテハ右ノ如キ
不利益ヲ被ラシムルヲ以テ適當トシ敢テ證人ノ如クニ出頭及ヒ證言ヲ強制ス
ルノ目的ニ出ツル制裁ヲ加フルノ必要ナクレハナリ但シ右不利益ノ推測ハ必
然爲ササルヘカラスト云フニアラヌ裁判所ハ場合ニ依リ再度ノ呼出ヲ爲シテ
本人訊問ヲ遂行スルコトヲ得ヘキナリ(第三六三條)

第三款 證據保全

證據保全ハ通常訴訟ノ既ニ審屬シテ口頭辯論ニ至リタル後係争事實ニ付テ爲スヘキモノナルコトハ上來ノ説明ニ依リテ明カナリ然レトモ今茲ニ訴訟ヲ起サントシ又ハ既ニ訴訟ヲ起シタルモ未タ證據調ヲ爲スヘキ時期ニ至ラザル前ニ其訴訟ニ於テ使用セントスル證據ガ將ニ消滅セントシ又ハ使用ニ難キニ至ルノ恐アルトキ例ヘハ證人ト爲スヘキ者ガ死去セントスルカ又ハ遠隔ノ地ニ旅行セントスル場合或ハ檢證物カ現狀ヲ變更セントスル場合ノ如キハ豫メ其證據調ヲ求メテ後日ノ爲メ證據ヲ保全スルコトヲ許スハ當事者ノ爲メ極メテ有益ニシテ而モ何等ノ弊害ヲ見ス是レ我民事訴訟法カ證據保全ノ規定ヲ設ケテ右ノ如キ場合ニ豫メ證據調ヲ申立ヌルコトヲ許ス所以ナリ但シ證據保全ヲ許スモノニハ制限アリテ其前説明シタル證據方法中ノ人證鑑定及ヒ檢證ノ三者ニ限ル書證及ヒ本人訊問ニ付テハ證據保全ヲ許サズ(第三六五條此二者ノ證據方法ニ依ル證據保全ヲ許サタルハ惟ズニ書證ハ一旦存在スルトキハ漸次ニ消

失シ又ハ使用ニ難キニ至ルハ危險アリ)又必要ノ場合ニ於テハ證書ノ存在並ニ異否其記載事項等ニ付テハ證據保全ヲ檢證又ハ證人若クハ鑑定人ノ訊問ヲ申立ヌルコトヲ得ヘキヲ以テ實際ニ檢テ證書ニ依ル證據保全ヲ許サタルモ格別ノ不便ヲ生セザルヘシ次ニ本人訊問ニ依ル證據保全ヲ許サタルノ理由ニ至ラハ甚ク明白ナリ即チ本人訊問ハ他ノ證據調ヲ爲シタル後尙ホ裁判所カ係争事實ノ異否ニ付テハ心證ヲ得ルコト能ハサル場合ニ始メテ爲スヘキモノナレバ證據調ノ以前ニ於テ爲スヘキ證據保全ノ方法トシテ本人訊問ヲ爲スコトヲ得サルハ言フ埃タス又ハ證據保全ノ申立ハ右ノ如ク證據滅失ノ恐アルトキニ限リ一方ヨリ申立タルコトヲ得ルモノナレトモ相手方ノ承諾アルトキハ右事情ノ有無ヲ問ハス如何ナル場合ニ於テモ之ヲ許スコトヲ得蓋シ當事者雙方カ訴訟ノ落着ヲ速ナラシメンカ爲メ先ヅ證據調ヲ求メテ事實ヲ確定シ置カンコトヲ合意シタル場合ニ裁判所ニ於テ之ヲ許可スルコトヲ得ルハ實際ノ便宜ニ適セリト謂フヘシ但シ此場合ニ於テモ裁判所ハ固ヨリ許否ノ權ヲ有シ必スシモ雙方ノ合意ニ從ヒ之ヲ

許可セサルヘカヲサルニアラズ(第三七一條)

證據保全ノ申請ハ審判ヲ以テスルモ亦口頭ヲ以テスルモ可ナリ而シテ其中
ニ具備スヘキ要件ハ左ノ如シ(第三六六條第四項第三六七條)

(一) 相手方ノ表示

訴ノ提起以前ニ於テ證據保全ノ申請ヲ爲ス場合ニハ未タ相手方ヲ指定スル能
ハサルコトアリ例ヘハ不正ノ損害ヲ受ケタル場合ニ未タ加害者ノ知レタルト
キ又ハ相手方タルヘキ者死亡シテ其相続人ノ未タ定マラサルトキノ如シ此場
合ニ於テ證據滅失ノ恐アルトキハ相手方ヲ指定セズシテ證據保全ノ申立ヲ爲
スコトヲ得ヘキモ申立人ハ右等ノ事情即チ相手方ヲ指定セサルハ自己ノ過失
ニ非サルコトヲ証明セサルヘカラス然ラザレハ其申立ハ却下セラレヘキナリ
(第三七二條第一項)

(二) 證據調ヲ爲スヘキ事實ヲ表示
證據保全トシテ證據調ヲ求ムルニハ之ニ依リテ如何ナル事實ヲ證明セントス
ルカヲ明示セサルヘカラス是レ總督職權申出ニ關シ第二百九十一條第三百三

動産ニ對スル執行ノ開始ヲ登記簿ニ記入スルニ際シ(第六五一條既ニ登記簿ニ

不動産上ノ權利者トシテ記入セラレタル權利者殊ニ登記簿記入済ノ他物權者

タリ此種ノ權利者ハ執行ニ際シ不動産上ノ權利ヲ防禦スルノ利害關係ヲ有ス

(不動産登記法第一條其第四ハ不動産上ノ權利者トシテ其權利ヲ証明シ且ツ執

行記録ニ備フヘキ届出ヲ爲シタル者ニシテ未納ノ租稅其他ノ公課ヲ取立アル

權アル國家其他ノ公法人明治十三年三月布告第七號地租條例同年四月布告第十

六號地方稅規則明治二十一年三月法律第九號國稅徵收法明治二十三年九月法

律第八十八號府縣稅徵收法同年十二月法律第三十二號國稅滯納處分法同年同

月法律第三十號地方稅及ヒ備置蓄金滯納處分法等參照)一般ノ先取特權ヲ有ス

ル者執行開始ノ登記記入後目的物タル不動産ノ所有權ヲ取得シタル者不動産

ノ賃借者ノ如キ登記簿ニ記入シアラサル權利者ハ之ニ屬ス(第六四八條)總括不

動産強制執賣法第九條

(二) 強制執賣
強制執賣ノ方法トシテ最も有力ナルモノハ強制執賣ナリ道ハ

不動産ノ所有者ニ對スル請求權ノ満足ノ爲メニ該不動産ニ對シテ執行ノ裁判上ノ賣却ニ外ナラス左ニ就賣準備手續就賣手續就落ニ關スル決定配當手續及再就賣等ニ關スル法則ヲ略述スヘシ

(A) 就賣準備手續 執行裁判所ハ債權者ノ申立ニ因リ開始セラレタル執行ヲ爾後職權ヲ以テ施行ス執行裁判所ハ一方ニ於テハ執行ノ目的物タル不動産ノ賣却及ヒ其賣得金ノ配當ヲ實施シ他ノ一方ニ於テハ手續ニ依リテ生シタル訴訟事件ヲ終局ス此裁判ニ對シテ即時抗告ノ途アルコトハ前述シタル所ナリ但シ就賣手續ニ於テ訴訟ノ目的ヲ爲リタル實體上ノ權利ニ關セテハ通常ノ訴訟手續ニ依リテ受訴裁判所ノ裁判スヘキモノナルヲ言フ埃タス

(1) 不動産ニ對スル強制執行ハ債權者ノ單獨の申立ニ因リ執行裁判所カ就賣手續開始決定ヲ以テ強制執行ヲ爲スヘキ旨ヲ命スルニ依リテ開始スルコトハ前述シタル所ナリ債權者ノ強制就賣ノ申立ニハ第一ニ債權者債務者及ヒ裁判所ヲ表示セタルヘカラス債權者ハ不動産ニ對スル強制執行ノ開始ヲ申立タル權利者ニシテ債務者トハ強制執行ヲ受クヘキ執行ノ目的物タル不動産ノ所有者ニシテ又裁判所

トハ民事訴訟法第六百四十一條ノ規定ニ從ヒテ管轄權アル裁判所タリ第二ニ執行ノ目的物タル不動産ヲ表示セタルヘカラス第三ニ就賣ノ原因タル一定ノ債權即チ債權者ノ執行セントスル債務者ニ對シテ有スル請求權(債務ノ原因カ債務名義ニ於テ明白ナラサルトキハ特ニ之ヲ表示セタルヘカラス)及ヒ執行シ得ヘキ一定ノ債務名義即チ確定判決ナルヤ和解調書ナルヤ或ハ公正證書ナルヤノ點ヲ表示セタルヘカラス第四ニ執行力アル正本其他強制執行開始ノ爲メニ必要ナル證書ヲ添附セタルヘカラス(第六四二條第六四三條第一項)獨逸不動産強制就賣法第一六條第五一六條第五二八條乃至第五三〇條第五六〇條隨テ民事訴訟法第五百二十八條ニ規定シタル同時ノ送達ハ不動産ニ對スル強制執行ニ於テ認メラレタルモノト謂フヘシ該要件ヲ具備セタル申立ハ執行裁判所ノ却下スル所ト爲ル何トナレハ此等ノ事項ノ一カ不分明ナルカ又ハ執行當事者ノ表示カ債務名義並ニ執行力アル正本ニ於ケル表示ト異ナルトキハ執行ヲ開始スルコトヲ得タルヲ以テナリ申立ノ要件(民事訴訟法第六百四十二條)要ス(普通)面不動産強制就賣法第十三條)又強制就賣ノ申立ニハ債務者カ執行

ノ目的物タル不動産ノ所有者タルコトヲ證明シ且ツ最低就賣價額ノ評價ヲ爲
スノ便アルカ爲メ民事訴訟法第六百四十三條第一項第一乃至第五ニ規定シ
タル書類ヲ添附スルヲ可トス而シテ第二第三及ヒ第四ノ事項ニ關シタル債權
者ハ公簿ヲ主管スル官廳稅務署郡役所市町村役場ノ類ニ其證明書ヲ求ムルコ
トヲ得地券讓受證書等ノ如キ證明書ナキ場合ニ又第四及ヒ第五ノ事項ニ關シ
タル債權者ハ證明不能ノトキニ限リ(貸借ニ關スル證明書ナク又建物ノ記入
カ市町村役場主管ノ公簿ニ遺脱シタル場合ノ如キ)就賣申立ノ際其取調ヲ執行
並判所ニ申請シ同裁判所ハ執達吏ヲシテ其取調ヲ爲ナシム斯ル證明書ノ添附
ハ要件ニ非サルヲ以テ之ヲ缺キタル申請ハ法則上不適法トシテ却下スルコト
ヲ得然レトモ適當ナル證明ナキヲ以テ實體上不當トシテ却下セラルルコト
アリ蓋シ不動産ニ對スル強制執行ハ其目的物タル不動産ノ所有者ニ對シテノ
ミ加ハルヘキモノナレハナリ第六四三條第一項……可シ……(普通西不動産就賣
法第一四條但シ強制管理ノ爲メ既ニ不動産ヲ差押ヘタル場合ニ於テ其執行記
録ニ第一乃至第五ノ事項ヲ證明シタル書類アルトキハ爾後就賣ノ申立ヲ爲ス

ニ當リテ更ニ前示ノ證明書ヲ添附スルノ要ナシ蓋シ申請者ニ對シテ徒ニ時間ト
費用ト勞力トヲ消費セシムルニ止マレハナリ而シテ法律上何等ノ區別ナキヲ
以テ強制管理ヲ申立タル債權者ト強制就賣ヲ申立タル債權者ト同一ナル
コトヲ要セタルナリ(第六四三條第三項執行裁判所ハ「就賣手續開始ノ決定」ヲ爲
スハ際(第六五)條普通西不動産強制就賣法第一八條第一項即チ該決定ヲ爲シ
タルトキハ勿論未タ該決定ヲ爲スニ熟シタル程度ニ達セタル場合ト雖モ職權
ヲ以テ債權者ノ利益ノ爲メニ「就賣」ヲ申立アリタルコトヲ登記簿ニ記入スヘキ
旨ヲ登記判事ニ囑託セサルヘカラス(獨逸不動産強制就賣法第十九條第一項カ
普通西不動産強制就賣法第十八條第一項ト異ニシテ)裁判所ハ就賣手續開始決
定ヲ爲スト同時ニ登記官衙ニ該命令ヲ登記簿ニ記入スヘキ旨ノ囑託ヲ爲スコト
ヲ要スト規定シタルハ立法上正當ナリ我民事訴訟法第六百五十一條第一項ハ
斯ル旨趣ノ法文ニ修正セラレシコトヲ望ム(第六五〇條登記判事ハ該囑託ニ應
ジテ記入ヲ爲シタル後登記簿ノ原本ヲ裁判所ニ送付シ且ツ不動産上權利者不
動產登記法第一條參考)ヨリ差出シタル證書賣入抵當證書ノ類ノ抄本ヲ送付ス

(第六五一條第二項第六五二條不動產登記法第二五條以下普通西不動產強制競賣法第一九條獨逸不動產強制競賣法第一九條第二項)是レ執行裁判所ヲシテ民事訴訟法第六百五十三條及ヒ第六百五十五條第六百五十六條ノ規定ニ則リ處分スルノ當否ヲ認識セシメ又配當表ノ材料ヲ得セシムルニ在リ

執行裁判所ハ競賣ノ申立ヲ正當ト認メタルトキハ執行ヲ爲スヘキ旨ノ命令ノ一タル競賣手續開始決定ヲ爲シ職權ヲ以テ之ヲ債權者及ヒ債務者ニ送達ス(第二四五條債務者ハ該決定ニ對シ執行裁判所ニ異議ヲ申立テ(第五四四條之ヲ是認セサル執行裁判所ノ裁判ニ對シテ即時抗告ヲ爲スコトヲ得第五八條)又競賣ノ申立ヲ不當ト認メタルトキハ之ヲ却下スル旨ノ裁判ヲ爲シ之ヲ債權者ノミニ送達ス而シテ債權者ハ該決定ニ對シ直チニ即時抗告ヲ爲スコトヲ得第五八條前者ノ場合ニ於テハ執行裁判所ハ前示ノ如キ登記記入ノ囑託ヲ爲シ(決定前ニ於テ登記記入ノ囑託ヲ爲ササルトキニ限リ又租稅其他ノ公課ヲ主管スル官廳市町村役場郡役所稅務署等ニ競賣手續ノ開始決定アリタル旨ヲ通知シ其目的物タル不動產ニ對スル債權未納課稅其他ノ公課ノ有無及ヒ限度ヲ申

立ツヘキコトヲ期間ヲ定メテ催告セサルヘカラス是レ執行裁判所ヲシテ民事訴訟法第六百五十五條及ヒ第六百五十六條ニ則リ適當ナル處分ヲ爲スコトヲ得セシムルカ爲メナリ(第六五四條)

競賣手續ノ開始決定ヲ爲シタルコトハ債權者ノ爲メニ債務者ノ所有不動産ヲ差押ヘタルニ外ナラス(第六四四條普通西不動產強制競賣法ハ第十六條第一項ト同シ)同時ニ債權者ノ爲メニ不動産ヲ差押フルコトヲ宣言ズ可シト規定シタルモ立法上甚タ失當ナリ獨逸不動產強制競賣法第二十條第一項ノ如ク「強制競賣ヲ命シタル決定ハ債權者ノ爲メニ不動産ヲ差押ヘタルニ外ナラス」ト謂フヲ正當ト信ス蓋シ特ニ我民事訴訟法ノ如キ宣言ヲ爲スハ無益ノ手續ナルヲ以テナリ)不動産ノ差押即チ債務者ニ對スル其所有不動産ニ關スル處分權ノ制限ハ執行裁判所カ差押決定ヲ債務者ニ職權ヲ以テ送達スルニ因リテ効力ヲ生ス(第六四四條第三項普通西不動產強制競賣法第一六條第二項獨逸不動產強制競賣法第二二條第一項上段債務者ハ差押効力トシテ兩債權者ノ利益ヲ害スヘキ差押不動産ニ關スル處分ヲ爲スコトヲ得ス故ニ債權者ノ權利ヲ害スヘキ差押不動産

ニ關スル法律上ノ處分ハ無効ニシテ又事實上ノ處分ハ不法ニシテ刑法上罰スヘキ價值アルモノナリ(獨逸刑法第一三七條參考)雖モ差押ニ因リテ發生セタル債權者ノ權利ヲ侵害セタル範圍内ニ於テ債務者ハ差押不動産ノ讓渡シ若クハ之ニ他物權ヲ設定スルコトヲ得ヘシ又差押不動産ノ管理及ヒ利用ヲ爲スコトヲ得ヘシ第六四四條第二項、普滿西不動産強制競賣法第一六條第二項、獨逸不動産強制競賣法第二四條、隨テ飼料不足ノ爲メ家畜ノ一部分ヲ賣却シ傳染病ニ罹リタル動物ヲ殺スカ如キ差押物ノ主タル部分ヲ保全スルカ爲メニ其一部分若クハ從タル部分ヲ處分スルカ如キハ債務者ノ自由ニ爲シ能フ所ナリ債權者ハ債務者ニ斯ル權利ヲ行ハシムルコトヲ欲セタルトキハ強制管理ノ申立ヲ爲シ其目的ヲ達スルコトヲ得ヘシ債權者ハ差押ノ效力トシテ競賣ノ申立若クハ差押アリタルコトヲ知リテ差押物ヲ取得シタル第三者ニ對シ強制執行ヲ續行スルコトヲ得ルニ止マリ獨逸競賣法ニ於ケルカ如ク差押ニ因リ債權者ノ爲メニ抵當權ノ設定セラレタルモノトシテ債權者カ優先權ヲ取得シ差押以後ニ於ケル債務者ノ破産ニ於テ別除權ヲ主張スルコトヲ得又差押不動産上ニ權利ヲ取得シタル第三者ハ其取得

ノ際差押又ハ競賣ノ申立アリタルコトヲ知リタルトキハ差押ノ效力ニ對シ其善意ナリシコトヲ主張スルコトヲ得ス故ニ惡意ノ第三取得者ハ差押ノ效力トシテ其取得行為ノ相對的無効タルコトヲ知ラサルヘカラス隨テ惡意ノ第三取得者ハ差押ノ續行ヲ妨タルコトヲ得ス唯執行手續ニ於テ利害關係人ト爲ルノミ第三取得者カ善意ナルトキハ之ニ反ス是レ善意ノ取得ヲ保護スルノ法意ナリ(民法第一二九條參考)競賣ノ申立ヲ登記簿ニ記入シタル後ニ於テ差押不動産上ニ權利ヲ取得シタル第三者ハ記入ノ效力トシテ該申立ヲ知リタルモノト認メラル(第六四五條)但シ差押不動産カ差押ノ原因タル請求權ノ爲メニ義務ヲ負擔シタルトキ即チ質權、抵當權ノ如キ擔保ノ目的物タルトキハ差押後該目的物上ニ所有權ヲ取得シタル第三者ハ其取得ノ際差押又ハ競賣ノ申立アリタルコトヲ知ラサルトキ即チ善意ナルトキト雖モ競賣手續ノ續行ヲ妨タルコトヲ得ス蓋シ第三取得者ハ差押又ハ競賣ノ申立ノ有無ニ關係ナク斯ル權利ノ主張アルコトヲ認識セサルヲ得テレハナリ(差押前ノ取得ニ關シテハ新所有者ニ對スル債務名義アルニ非スシテ強制執行ヲ爲スコトヲ得ス民事訴訟法第六百五十

條第二項差押後又登記ヲ必要ト爲ス質權、抵當權ノ如キ物上擔保權ニシテ登記ナキ以上ハ本條ノ適用ナキコトハ民事訴訟法第七十七條ニ依リ明瞭ナリ(第六五〇條第二項普通西不動産強制執賣法第一七條、獨逸不動産強制執賣法第二六條)

差押ハ強制執行ノ目的ヲ達スルカ爲メニ之ヲ爲ス故ニ債權者カ執賣ノ申立ヲ取下ケタルトキ(裁判所ノ決定ヲ要セス)當然消滅ス是レ不干渉主義ノ結果ナリ又ハ執行裁判所カ執行手續ヲ取消シタルトキハ差押ニ依リ發生シタル債權者ノ權利ト共ニ消滅スルヤ言フ埃タニ第六五〇條第三項第六五三條第六五六條普通西不動産強制執賣法第一七條第三項獨逸不動産強制執賣法第二八條第二九條

總テノ不動産及ヒ其從タル物ハ總テ差押フルコトヲ得ルモノニ非ス第一ニ債務者ハ差押不動産ノ利用及ヒ管理ヲ爲スノ權利アルヲ以テ利用及ヒ管理ニ必要ナル產出物其他資金等ハ不動産ニ對スル強制執行ノ目的物ト爲ラス普通西不動産強制執賣法第一六條、獨逸不動産強制執賣法第二一條第二ニ華族世襲財

產ノ如ク法律上讓渡ヲ禁シタル不動産ハ強制執行ノ目的ヲ達スルコトヲ得サルヲ以テ不動産ノ強制執行ノ目的物ト爲ラス第三ニ既ニ執賣手續ノ開始決定ヲ爲シタル不動産ニ關シタル債權者ノ執賣ノ申立アルモ更ニ開始決定ヲ爲スコトヲ得ス是レ有體動產ニ對シ重複差押ヲ許サザルト同一ノ法意ナリ然レトモ該申立ハ之ヲ執行記録ニ添附スルニ因リテ配當要求ノ效力ヲ生シ又既ニ開始シタル執賣手續ヲ取消ト爲リタルトキハ第六百四十九條第一項ノ規定ヲ害セザル限ハ開始決定ヲ受ケタルノ效力ヲ生シ此種ノ債權者ノ爲メニ執賣手續ヲ續行ス此場合ニ於テ差押ノ效力ハ如何ナル時期ニ於テ發生シタルモノト認ムヘキヤノ點ニ關シテ法律上明文ヲ缺ケリ余輩ハ解釋上該申立ヲ債務者ニ通知シタル時ニ於テ發生スルモノト言ハント欲ス第六四七條第六四四條第三項引用獨逸不動産強制執賣法第二七條參考普通西不動産強制執賣法第一五條又該申立ハ登記簿ニ記入スヘキモノニ非ス隨テ開始決定ヲ受ケタルノ效力ヲ生シタル場合ニ於テ第三取得者ニ對スル差押ノ效力ヲ定ムルニ付キ事情ニ隨ヒテ該申立ヲ知リタルヤ否ヤヲ定メサルヘカラス差押債權者ヨリ優待セラルヘキモ

ノニ非ス但シ假差押ノ命令アリタル不動産ニ付テハ就賣手續開始決定ヲ爲スコトヲ得蓋シ重複差押ノ禁止ハ已ニ差押アリタルコトヲ前提トスレハナリ(第六四五條)數名ノ差押債權者ノ爲メニ同時ニ不動産ノ差押ヲ爲ス場合ニ於テハ又前示法則ヲ準用セタルヘカラス(第七二一條)就賣手續ノ開始決定

(2)就賣手續ノ取消及ヒ停止ハ民事訴訟法ニ規定シタル場合ニ於テ(第五五〇條第五一條、第五六〇條)民事訴訟法ニ規定シタル手續ヲ盡スニ依リテ行ハル第五〇〇條第五一二條第五二二條第二項、第五四四條第五四九條第五五一條第五六〇條第五六二條殊ニ第三者ハ執行ノ目的物ニ付キ所有權其他目的物ノ讓渡若クハ引渡ヲ妨クルノ權利ヲ執行參加ノ訴ヲ以テ主張シタルトキハ就賣手續ノ取消ヲ爲スコトアリ然レトモ就賣若クハ其手續ノ執行ヲ妨クル權利ノ存スル事實カ登記判事ノ通知ニ因リテ顯ハルルトキハ執行裁判所ハ直チニ斯ル訴ヲ要セスシテ職權ヲ以テ手續ヲ取消シ又就賣手續ノ執行ヲ妨クル障礙ヲ除去スルコトヲ得ル場合ニ手續ヲ一時停止ス後者ノ場合ニ於テハ裁判所カ其意思ヲ以テ定ムル期間内ニ其障礙ノ消滅シタルコトヲ證明スヘキ旨ヲ債權者ニ命

シ債權者カ該期間ヲ経過シタル後職權ヲ以テ就賣手續ヲ取消ス蓋シ執行ノ目的ヲ達スルコトヲ得テレハナリ(第六五三條)普通漏西不動産強制就賣法第二〇條、獨逸不動産強制就賣法第二八條其他執行ノ目的物タル不動産ノ最低就賣價額ヲ以テ差押債權者ノ債權ニ先ツ不動産上ノ總テノ負擔及ヒ執行費用ヲ辨濟シテ剩餘アルノ見込ナク且ツ其旨ヲ差押債權者ニ通知シタルモ該債權者カ通知ヨリ七日ノ期間内ニ前示ノ負擔及ヒ費用ヲ辨濟シテ剩餘アルヘキ價額ヲ定メ且ツ其價額ニ應スル就賣人ナキ場合ニ於テ自ラ其價額ヲ以テ買受クヘキ旨ヲ申立テ之カ爲メニ十分ナル保證ヲ立テサルトキハ就賣手續ヲ取消ス蓋シ斯ル場合ニ就賣手續ヲ續行スルモ執行ノ目的ヲ達スルコトヲ得サレハナリ不動産ノ最低價額トハ裁判所カ登記判事及ヒ租稅其他ノ公課主管ノ官署ヨリ通知ヲ受ケタル後鑑定人ヲシテ鑑定セシメタル評價額ナリ(通知ヲ受ケタル後鑑定ヲ爲ス理由ハ通知ノ結果不動産ノ就賣ノ目的物タルニ足ラサルトキハ評價ノ手數ヲ省略スルコトアレハナリ)不動産上ノ總テノ負擔トハ租稅公課不動産上ニ設定セラレタル物上擔保(抵當質等)等ヲ指示ス(第六五五條第六五六條第六

四九條

競賣手續ノ取消及ヒ停止ヲ命シタル決定ハ債權者債務者若クハ第三者取消及ヒ停止ノ命令ヲ求ムル申立ヲ爲シタル第三者ニ送達シ又債權者ハ該決定ニ對シ即時抗告ヲ以テ不服ヲ申立ツルコトヲ得第五八條面シテ競賣手續取消ノ場合ニ於テハ登記判事ニ競賣ノ申立アリタル旨ノ登記記入抹消ノ囑託ヲ爲ササルヘカラス第六九〇條獨逸不動産強制競賣法第三二條第三四條競賣手續ノ停止及ヒ取消

(3) 執行裁判所ハ債務者ニ競賣手續開始決定ヲ送達シ且ツ不動産ノ最低價額ヲ以テ差押債權者ノ債權ニ先ツ不動産ノ負擔及ヒ手續費用ヲ控除シテ猶ホ剩餘ヲ得ルノ見込アリト認メタル後又ハ差押債權者カ民事訴訟法第六百五十六條第二項ニ規定シタル申立ヲ爲シ十分ナル保證ヲ立テタル後ニ職權ヲ以テ競賣期日及ヒ競落期日ヲ定メ之ヲ公告ス第六五七條競賣期日ノ指定及ヒ其公告ハ賣却ノ申込ニ非スシテ却テ競買價額申出ノ一般の催告ナリ競買人ノ競買申出カ取引ノ申込ニシテ承諾ニ非サルナリ競賣期日ノ特定及ヒ公告ハ其固有ノ目

的ノ外ニ登記簿ニ記入ヲ要セタル不動産上權利ヲ有スル者ニ對シ運クトモ其當然競落人ニ移轉セタル請求ヲ競賣期日ニ於ケル競買價額申出催告以前ニ届出テ且ツ利害關係人カ異議ヲ申立テタルトキハ其説明ヲ爲スヘキ旨ヲ催告スルノ目的ヲ有ス面シテ前示ノ權利者ハ之ニ應セタルトキハ競買ノ目的物ニ代リタル賣得金ニ付キ權利ヲ有スルニ過キサルヘシ(民事訴訟法第六百五十八條第九ハ立法上酷ニ失ス普爾面不動産強制競賣法第四十條第八第九獨逸不動産強制競賣法第三七條第四第五ノ如ク立法スルヲ可トス競賣ハ總テ關係人ニ重大ナル利害アルヲ以テ各關係人ヲシテ其利益ヲ防禦スル地位ニ在ラシムルカ爲メニ法律ハ競賣期日公告ノ要件ト其方法トヲ規定シタリ第六五八條第六五九條第一項第六六〇條第六六一條要件ヲ缺キタル競賣期日ノ公告ハ無効トス故ニ裁判所ハ期日ヲ取消シテ更ニ競賣期日ヲ定メサルヘカラス但シ要件ヲ缺キタル事實カ競賣終了後ニ於テ顯ハレタルトキハ競落ヲ許ササル決定ヲ爲スヘキハ言フ埃タス公告ノ方法カ民事訴訟法第六百六十一條第一項第一及ヒ第二ニ適セタル場合亦然ラン(賣期日)

(4)私法の賣買ニ於テ當事者ノ權利及ヒ義務ヲ定ムル條件カ法律又ハ當事者ノ意思ニ因リテ定ムルト同シク民事訴訟法の賣買タル強制競買ニ於テ競得人ノ權利及ヒ義務ヲ定ムル條件カ法律又ハ當事者ノ意思ニ因リテ定マルモノアリ然レトモ後者ハ前者ト其性質ヲ同シウセサルヲ以テ該條件ノ同一ナラサルハ當然ナリ強制競買ノ賣却條件トハ裁判官カ債務者ノ有スル不動産ヲ競得人ノ所有ニ移ス條件ナリ強制競買ニ於ケル競得人ノ權利義務ヲ定ムル規則タリ該條件ハ其性質ニ從ヒテ效力ニ關スルモノト成立ニ關スルモノトニ分ツコトヲ得競買ノ不動産所有權ノ取得第六八六條不動産上ノ負擔ノ免除及ヒ引受第六四九條競得人ノ代金支拂義務第六八七條第六九三條費用ノ負擔等ハ前者ニ屬シ民事訴訟法第六百四十九條ニ規定スル制限最低競買價額ノ確定第六五五條第六七〇條第一項競買保證ノ供託第六六四條競買人カ其申出タル競買價額ニ付キ羈束セラレル義務及ヒ其義務ノ免除第六六五條第六六六條競買取消第六七八條等ハ後者ニ屬ス後者ハ狹義ノ賣却條件ニ非ス又該條件ハ直接ニ法律ニ依リテ定マルト當事者ノ意思ニ因リテ定マルトニ從ヒテ法定賣却條件ト任

意賣却條件トニ分ツコトヲ得面シテ法定賣却條件中ニハ利害關係人ノ合意ニ因リ變更スルコトヲ得ルモノト否トアリ最低競買價額及ヒ競得人カ競買許可ニ因リテ所有權ヲ取得スルカ如キ事項ハ利害關係人ノ合意ニ因リテ變更スルコト能ハサル法定條件ニシテ競買代金ノ支拂期及ヒ不動産ヲ分割シテ譲渡スルカ如キ事項ハ當事者ノ合意ニ因リ變更スルコトヲ得ル法定條件ナリ利害關係人ノ合意ニ因リ變更シタル法定條件ヲ特別ノ賣却條件ト稱ス前者ハ公益ニ關スルカ(最低競買價額ニ關スル條件若クハ競買ノ要蓋競得人ノ所有權取得ナルヲ以テ之カ變更ヲ許サス後者ハ主トシテ利害關係人ノ利益保護ノ爲メニ存スル條件ナルヲ以テ之カ變更ヲ許スモノタリ變更ノ合意ハ變更ニ因リ權利ニ影響ヲ蒙ル權利者關係人ノ意思ノ合致ニシテ競買期日ノ開始マデニ非スシハ之ヲ爲スコトヲ得ス蓋シ特別ノ賣却條件ハ競買期日ノ開始後ニ告知スベキモノナレハナリ我民事訴訟法ハ普通西不動産強制競買法普通西不動産強制競買法第三條第五三條乃至第五六條及ヒ普通西不動産強制競買法普通西不動産強制競買法第四四條以下ト同シク不動産上ノ負擔消滅主義及ヒ不動産ノ負擔引受主義ヲ併

用シタリ前者ハ不動産上ノ負擔カ消滅シテ買主ニ競落セラレル主義ナリ故ニ此主義ニ從ヘハ賣得金カ少クモ差押債權者ノ債權ニ先ツ權利ヲ償還スルニ非ズンハ賣却ヲ許ササルモノタリ隨テ消滅主義ト言ハスシテ償還主義ト言フ者アリ民事訴訟法第六百四十九條民法施行法第五十一條第三項及ヒ第四項ハ留置權者及ヒ質權者ノ利益ヲ特ニ保護シタルモノナリ後者ハ差押債權者ノ債權ニ先ツ權利即チ不動産上ノ負擔ヲ賣得金ヲ以テ完済セシテ却テ競落以後存續セシムルカ爲メニ競落人カ引受クル主義ナリ故ニ此主義ニ從ヘハ差押債權者ノ權利ニ先ツ權利ハ競落ノ爲メニ毫モ變動ヲ受ケサルナリ(第六百四十九條第一項是ヲ以テ民事訴訟法第六百五十五條ニ從ヒテ評價シタル債權カ不動産ノ負擔スル權利價額ニ違ヒタルトキハ最低競賣價額タルノ限ニ在ラザルナリ)民事訴訟法第六百五十五條ニ於テ不動産ノ評價ヲ裁判所カ登記判事及ヒ租稅其他ノ公課ヲ主管スル官署ヨリ通知ヲ受ケタル後ニ於テ爲サシムルハ評價額ノ最低競賣價額タルコト能ハサル場合アルカ爲メナルヘシ(賣却條件)

(B)競賣手續 競賣期日ハ執達吏カ執行裁判所ノ機關トシテ執行裁判所カ其意

見ヲ以テ定メタル場所裁判所内又ハ其他ノ場所ニ於テ之ヲ開ク(第六五八條第五、第六五九條執達吏ハ事件ノ呼上ヲ以テ期日ヲ開キタル後第一六三條競賣ノ爲メニ出頭シタル者及ヒ利害關係人ニ執行記録ヲ閱覽スルコトヲ許シ登記判事並ニ公課主管官署ヨリノ通知書等特別ノ賣却條件ヲ告知シ(法定條件ハ各人ノ知ル所ナルヲ以テ告知スルノ要ナシ)且ツ競賣價額ノ申出ヲ催告ス(第六六三條普通西不動産強制競賣法第五二條第五七條第六一條)獨逸不動産強制競賣法第六六條

法律ハ各利害關係人カ競賣價額カ支拂ハレナル場合ニ於テ被ルヘキ危害ヲ保護スルカ爲メニ各利害關係人ニ許スニ競買人ニ保證ヲ立ラシムヘキ旨ヲ申立ツルコトヲ得セシメタル然レトモ債務者若クハ差押後新ニ權利ヲ取得シタル所有若カ競買人ナルトキハ斯ル申立ヲ爲スコトヲ得ス何トナレハ此等ノ者ハ代金不支拂ノ爲メニ毫モ利益ヲ害セラルルコトナキヲ以テナリ競買人ニ保證ヲ立ラシムヘキ旨ノ申立ハ競賣價額ノ申出アリタル後直チニ進マラルコトヲ要ス故ニ進テノ競買人ニ對シ又ハ成競買人ノ進テノ競賣申出ニ對シ爲ス一般の保

證ヲ立ツヘキ旨ノ申立ハ之ヲ許ス然レトモ該申立ハ同一競買人ノ其後ノ競買ニ付テハ效力アリ是レ執行手續ノ進行ヲ可成ノ容易ナラシムルノ注意ナリ此申立アリタル場合ニ於テ競買人カ保證トシテ競買價額ノ十分ノ一ニ當ル金額ヲ現金又ハ有價證券ヲ執達吏ニ預ケタルトキハ其競買ヲ許サザルモノトス即チ之ヲ排付セサルヘカラス舊法ハ舊テ執行ノ目的物タル不動産ノ價格十分一ヲ以テ保證額ト定メタリシカ爾後競買價額ノ十分一ヲ以テ保證額ト定メタリ現行獨逸不動産強制競賣法ハ裁判所ノ判斷ニ委ネタリ保證額ヲ法定スルハ執行手續ノ進行ヲ容易ナラシムル利アルヲ以テ我民事訴訟法ノ立法例ヲ學理上正當ト認ム(第六六四條)舊獨逸不動産強制競賣法第六二條第六三條獨逸不動産強制競賣法第六七條第七〇條

各競買人ハ競買ヲ許サレタル場合ニ限リ其申出價額ニ付キ拘束セラレ是レ競賣ノ目的ヲ達スルカ爲メニ設ケラレタル競買ノ申出即チ申込ニ對スル制限アリ(第五二一條第一項)「リヒタル」氏カ競買ハ競買人ノ申込ナルヲ以テ競買人ハ通常承諾ヲ表示スルコトヲ得ル時間其表示シタル申込ニ拘束セラレザルヘカラス

ズ是レ法律カ競買ノ許サレタル各競買人ハ更ニ高價競買ノ許アルマテ其申出タル價額ニ付キ拘束ヲ受クルモノトス規定シタル所以ナリト説明シタルトモ我民法ハ期間ノ定ナキ申込ハ何時ト雖モ之ヲ取消スコトヲ得ヘキモノト認メタルヲ以テ斯ル結論ニ依ルコトヲ得タルヲ當然ナリ競買ハ利害關係人ノ申立ニ因リ許サレタルコトアリ(第六六四條)或ハ執達吏カ職權ヲ以テ調査スヘキ要件ヲ具ヘタルニ因リテ許サレサルコトアリ競買人カ賣買契約ヲ取結ヒ不動産ヲ取得スルノ能力ナク競買人カ代理人ニ依リテ競買ノ申立ヲ爲シタル場合ニ於テ其權限ニ關スル證明ナク又ハ最低競買價額ニ達セザル競買價額ノ申出ヲ爲シタルカ如キ即チ是ナリ強制競賣ニ於ケル賣却ハ債權者ノ名ヲ以テ爲スモノニ非サルカ故ニ債權者亦競買人トシテ申出ヲ爲スコトヲ得執行ノ目的物タル不動産ノ所有權者亦然リ唯此場合ニ於テハ所有權者ハ競買人トシテ所有權以外ノ權利ヲ取得スルニ止マルノミ隨テ債權者又ハ所有權者カ申出タル競買ハ許サレタルモノト論スヘカラス競買人ノ義務ハ第一ニ更ニ高價ノ競買ノ許アルトキニ消滅ス何トナレハ此場合ニ於テ高價ノ競買即チ新申込ニ對スル

競落アリテ舊競買ニ對スル承諾ノ存スヘキコトナケレハナリ故ニ更ニ高價ノ競買ノ許サレタルトキハ縱令其申出ノ取下アルモ舊競買人ノ義務ノ消滅ニ影響ヲ及ホスコトナシ同高價ノ競買カ同時ニ申出タル各競買人ハ裁判所カ抽籤ヲ以テ申込ト認ムヘキ競買ヲ定ムルマテ拘束セラルル第二ニ手續ノ停止若クハ期日ノ廢棄ニ因リテ消滅ス競買手續ハ債務者又ハ第三者ノ異議ニ因リ或ハ債權者ノ承諾シタル義務履行ノ猶豫ニ因リ或ハ強制競買ノ申立取下ニ因リ一時停止或ハ確定的ニ停止取消スルコトアリ此場合ニ於テハ最高價競買人ノ義務ハ當然消滅スルヤ當然ナリ手續ヲ停止スルコトナクシテ之ヲ取消シタル場合第六七二條第六七四條普通西不動強制競賣法第七四條第七九條亦然リ執行裁判所カ手續上缺點アルヲ以テ職權上競買期日ヲ廢棄シタル場合亦同シ然レトモ單純ナル手續上ノ延期ハ之ニ反ス而シテ手續ノ停止又ハ期日ノ廢棄ニ因リ一旦消滅ニ歸シタル最高價競買人ノ義務ハ爾後手續ノ停止又ハ期日ノ廢棄ニ對スル抗告カ理由アリト裁判セラレタルノ故ヲ以テ復活スルモノニ非ス蓋シ最高價競買人ノ義務ハ手續ノ停止又ハ期日ノ廢棄ナル處分アルノミニ因リテ消

滅シ該處分ノ理由アルト否トニ關係ナケレハナリ隨テ抗告裁判所ノ裁判ヲ以テ該義務ヲ復活スルコト能ハス第三ニ競落ヲ許サタル決定ノ確定ニ因リテ消滅ス第六六五條第一項普通西不動強制競賣法第六六條獨逸不動強制競賣法第七二條ニ競買ハ執行ノ目的物タル不動産ノ一箇ノミカ競買セラレタルト數箇カ競買セラレタルトニ拘ラス競買價額ヲ申出ツヘキ旨ノ催告後滿一時間ヲ過タルニ非テハ之ヲ終局スルコトヲ得ス又競買價額ヲ申出ツヘキ旨ノ催告アルニ拘ラス該申立ナキニ至ルマテ繼續ス是レ競買ノ目的即チ最高價賣却ヲ達スニ力メタル法意ナリ執達吏ハ錯誤ヲ避クルカ爲メニ最高價競買人ノ氏名及ヒ其價額ヲ呼上ケタル後ニ於テ各人ニ競買ノ終局ヲ告知ス競買終局ハ其效力トシテ第一ニ債權者カ爾後競買ノ申立ヲ取下クルコトヲ得セシメス第六五〇第三項普通西不動產強制競賣法第七三條何トナレハ競買期日ノ終局ト共ニ讓渡契約ニ必要ナル總テノ事項カ完成スルモノナルヲ以テ取下ハ唯競買期日ノ終局マテニ許サルヘキモノナレハナリ但シ利害關係人及ヒ最高價競買人ノ同意アルトキハ此限ニ在ラサルヤ言フ埃タス(リヒタル民著普通不動產強制執行論參考又

債權者ハ就賣終局マテニ於テ利害關係人ノ同意ヲ得テ債權者ノ爲メニ猶豫ヲ承諾スルコトヲ得普通漏面不動産就賣法第七三條第五一條第二ニ最高價就買人ニ非サル各就買人ハ就賣終局ノ告知ニ因リ就買ノ義務ヲ免レ即時ニ預クタル保證ノ返還ヲ求ムルコトヲ得又執達吏ハ就買保證ノ爲メニ預リタル金銭又ハ有價證券ヲ價額ニ付キ拘束ヲ受ケナリシ各就買ノ申出人ニ返還シ受取證ヲ取リテ之ヲ調査ニ添附シ返還セサルモノ即チ最高價就買人ノ保證保證ノ性質ヨリ生スル當然ノ結果トシテ返還スヘキモノニ非ス及ヒ調査作成前ニ退席セタル就買人ノ保證第六六七條ノ保證ハ調査作成後三日内ニ裁判所書記ニ交付ス法文ニ三日内ノ計算點ヲ明示セザレトモ調査ト共ニ交付スルノ法意ヨリ推究スレハ調査作成後タルヲ知ルニ足ル第三ニ執行裁判所ノ所在地ニ住居ヲモ事務所ヲモ有セザル最高價就買人ハ其所在地ニ假住所ヲ選定シテ其旨ヲ口頭又ハ書面ニテ裁判所ニ届出ヲサレヘカラス是レ最高價就買人ニ對スル呼出及ヒ返還ニ關スル便宜ヲ得ルカ爲メナリ第六六五條第二項第六六六條第六六八條第六六九條普通漏面不動産強制就賣法第六八條獨逸不動産強制就賣法第七三條

定スルヲ得ト爲ス正當ナリト信ス(香川縣輪足郡岡田村戸籍吏代理助役ノ例ニ對スル明治三十一年十月四日附民利局長ノ回答ハ予ト同説ヲ採ル)

出生子カ一家ヲ創立スル場合ニ於テ何人カ其氏ヲ選定スヘキヤニ付テ特別ノ規定ナキモ予ハ届出義務者ニ於テ之ヲ選定スヘキモノナリト信ス

(ハ) 出生子カ一家ヲ創立スル場合ニ在リテハ其者ノ本籍地ハ父又ハ母ノ本籍地ニ從フヘキ限ニ在ラス何トナレハ父又ハ母ノ家ニ入ルニアラサルカ故ナリ

此場合ニ於テ何地ヲ以テ本籍地ト爲スヘキカ又何人カ之ヲ定ムルコトヲ得ルカニ付テハ特別ノ規定ナキモ予ハ届出義務者カ出生子ノ本籍地ヲ定ムヘキモノニ付テ何地ヲ選フカハ其隨意ナリト爲ス正當ナリト信ス

戸籍法ニハ特別ノ規定ナキモ此場合ニ在リテハ出生ノ届書ニハ出生子ノ本籍地ヲ記載スルコトヲ要ス

(ニ) 出生子カ一家ヲ創立セスシテ父又ハ母ノ家ニ入ル場合ニ在リテハ出生子ノ本籍地ハ其入ル家ノ戸主ノ本籍地ニ從フヘキモノナリ故ニ此場合ニ在

七

子ヲハ 届書ニ 出生子ノ 本籍地ヲ 特ニ 記載スルコトヲ 要セス
國籍ヲ 有セサル者ノ 子ナルトキハ 其旨ヲ 記載スルコトヲ 要セス

(注意) (4) 國籍ヲ 有セサル者トハ 日本ノ 國籍ヲ 有セサルヲ 謂フ

父又ハ 母カ 日本ノ 國籍ヲ 有セサルトキハ 其有スル 國籍ヲ 記載スルコトヲ 要ス
シ 國籍カ 明カナラサルトキ又ハ 何國ノ 國籍ヲ 有セサルトキハ 其旨ヲ 記載スルコトヲ 要ス

(ロ) 出生子ノ 國籍ハ 左ノ 規定ニ 依リテ 定マル

國籍法第一條 子ハ 出生ノ 時 其父カ 日本人ナルトキハ 之ヲ 日本人トス 其生前ニ 死亡シタル 父カ 死亡ノ 時 日本人ナリシトキ 亦同シ

同法第二條 父カ 子ノ 出生前ニ 離婚又ハ 離縁ニ 因リテ 日本ノ 國籍ヲ 失ヒタルトキハ 前條ノ 規定ハ 懷胎ノ 始ニ 遡リテ 之ヲ 適用ス

前項ノ 規定ハ 父母カ 共ニ 其家ヲ 去リタル 場合ニハ 之ヲ 適用セス 但母カ 子ノ 出生前ニ 復籍ヲ 爲シタルトキハ 此限ニ 在ラス

同法第三條 父カ 知レサル 場合又ハ 國籍ヲ 有セサル 場合ニ 於テ 母カ 日本人

ナルトキハ 其子ハ 之ヲ 日本人トス

同法第四條 日本ニ 於テ 生マレタル 子ノ 父母共ニ 知レサルトキ又ハ 國籍ヲ 有セサルトキハ 其子ハ 之ヲ 日本人トス

(右 國籍法第三條第四條ニ 國籍ヲ 有セサルトキトアルハ 何國ノ 國籍ヲ 有セサルトキヲ 謂ヒ 日本ノ 國籍ヲ 有セサルトキヲ 謂フニアラス)

要スルニ 出生子ノ 國籍ハ 父又ハ 母ノ 國籍ニ 依リテ 定マリ 父又ハ 母ノ 國籍カ 知レサルトキ又ハ 何國ノ 國籍ヲ 有セサルトキハ 出生地ニ 依リテ 定マル 故ニ 國籍ヲ 有セサル者ノ 子ナルトキハ 其旨ヲ 届書ニ 記載セシメ 出生地ヲ 記載セシムル 要アリ

(ハ) 日本ノ 國籍ヲ 有セサル者ノ 子ナルトキハ 其旨ヲ 記載セシムルハ 出生子ノ 國籍ヲ 明カニ センカ 爲メナリ 故ニ 父母カ 國籍ヲ 有スルヤ 否ヤハ 出生ノ 届

出ニ 付テハ 子ノ 出生ノ 時ニ 依リテ 定メサルヘカラス 但シ 國籍法第二條ノ 場合ニ 在リテハ 子ノ 出生ノ 時ニ 於ケル 父母ノ 國籍ノ ミナラス 子ノ 國籍ヲ 定

ムルニ 付キ 必要ナル 事項ハ 總テ之ヲ 記載スルコトヲ 要ス

(一) 父母ノ國籍ニ付キ 届書ニ 特別ノ 記載ナキトキハ 日本人ナリト 認ムヘキモノナリ

(二) 出生ノ 届出ニ 其要件ヲ 具備セタルトキハ 戸籍吏ハ 戸籍法第五十條ノ 區別ニ 従ヒ 其 届出ヲ 却下スヘキモノトス 故ニ 例ヘハ 出生子カ 庶子ナルニ 拘ラス 嫡子 出生ノ 届出アリタルトキノ 如キハ 戸籍吏之ヲ 受理スルコトヲ 得ス

(第七) 裁判所カ 父ヲ 定ムヘキ場合ニ 於テ 母カ 出生ノ 届出ヲ 爲シタル後 裁判ニ 依リテ 父カ 定マリタルトキ

民法第八百二十一條ノ 規定ニ 依リ 裁判所カ 出生ノ 子ヲ 定ムヘキトキハ 出生ノ 届出ハ 母ヨリ之ヲ 爲スヘキモノナルコトハ 前第三ニ 於テ之ヲ 説明シタリ
母カ 右ノ 届出ヲ 爲シタル後 父カ 裁判ニ 依リテ 定マリタルトキハ 其父ハ 裁判確定ノ 日ヨリ一箇月内ニ 前第六ニ 掲ケタル 諸件ヲ 具シ 裁判ノ 謄本ヲ 添ヘ 出生ノ 届出ヲ 爲シ且ツ 前ニ 母カ 爲シタル 届出ニ 依リテ 爲シタル 登記ノ 取消ヲ 申請スルコトヲ 要ス(第七三條第二項)

(第八) 棄兒ノ 發見

(一) 棄兒トハ 父母ノ 知レタル子ニ シテ 且ツ 未タ 出生ノ 身分登記ナキ者ヲ 謂フ 何ニ マタノ 者ハ 棄兒トシテ 取扱フヘキモノナルヤニ 付テハ 法令ノ 存スルナシ 明治六年四月布告第三百三十八號ニ 依ルトキハ 棄兒ハ 十三歳マタハ 四庫ヨリ 養育料ヲ 受クヘキモノナルカ 故ニ 十三歳以下ト 十三歳以上トヲ 以テ 棄兒ト 棄兒ニアラサル者トヲ 區別スヘキ標準ト 爲スノ 說アリ 然レトモ 棄兒ノ 制度ヲ 設ケタルハ (一) 父母ノ 知レタル子ノ 身分ヲ 明確ニスル必要ト (二) 其子ノ 養育料ノ 負擔及ヒ 其 養育ノ 方法ヲ 定ムル必要トニ 出テタルモノナリ 而シテ 父母ノ 知レタル子ノ 年齢カ 十三歳以上ナルト 以下ナルトハ 其 養育料ノ 負擔及ヒ 養育ノ 方法ニ 關シ 差異アリト 雖モ 其身分ヲ 明確ニスル必要アル點ニ 於テハ 何等ノ 差異アルコトナシ 然レハ 十三歳以下ノ 者ニ 限リ 國庫ヨリ 養育料ヲ 受クルヲ 得トノ 理由ニ 據リ 十三歳ヲ 以テ 棄兒ト 棄兒ニアラサル者トヲ 區別スルハ 其 謂レナシトス
後ニ 述フル如ク 棄兒ヲ 發見シタル者ハ 其 届出ヲ 爲スコトヲ 要ス 棄兒發見ノ 届出ノ 制度ヲ 設ケタルハ 父母ノ 知レサル子ハ 前第七マデニ 説明シタル 出生ノ 届出以外ノ 方法ニ 依リ 其身分ヲ 明確ニスル必要アルカ 爲メナリ 然レハ 苟モ 此必

要ニシテ消滅セタル限ハ其年齢ノ如何ニ拘ラス其子ハ少クモ戸籍法ニ於テハ之ヲ棄兒ナリトシテ取扱ハサルヘカラス
父母ノ知レタル子ニ付キ棄兒發見ノ届出ヲ爲サシムル必要アル場合ト其必要ナキ場合トノ區別ニ付キ按ズルニ左ノ二ノ場合ニ在リテハ其必要カシ
第一 既ニ出生ノ身分登記又ハ棄兒發見ノ身分登記アル子 此ノ如キ子ニ付テハ更ニ棄兒發見ノ登記ヲ爲ササルモ其者ノ身分ハ明確ナリ
第二 未タ出生ノ身分登記又ハ棄兒發見ノ身分登記ナキモ其子カ戸籍法第百九十七條ノ規定ニ依リ就籍ノ届出ヲ爲スヲ得ル意思能力アルトキ
届出ノ關シテ其他ノ事由ニ因リ本籍ヲ有セタル者ハ戸籍法第百九十七條ニ依リ就籍ノ届出ヲ爲スコトヲ要ス然ルニ父母ノ知レタル子ニシテ未タ出生ノ身分登記又ハ棄兒發見ノ身分登記ナキトキハ其子ハ未タ本籍ヲ有セタル者ナルカ故ニ就籍ノ届出ヲ爲スコトヲ要シ就籍ノ届出ニハ戸籍法第百九十八條ノ規定ニ依リ其身分ハ記載スヘキモノナルカ故ニ就籍ノ届出ヲ爲ス
三 於テハ其身分ハ明確ト爲ルニキモノナリ

就籍ノ届出ハ意思能力ナキ者ハ事實上之ヲ爲スコト能ハサルハ言フマテモナシ然レトモ苟モ意思能力アル以上ハ其年齢ニ拘ラス之ヲ爲スコトヲ妨ケス

父母ノ知レタル子カ就籍ノ届出ヲ爲スニ足ル意思能力アルトキハ自ラ就籍ノ届出ヲ爲シ自己ノ身分ヲ明確ニスルコトヲ得然レハ此ノ如キ場合ハ他人ニ棄兒發見ノ届出ヲ爲スヘキ義務ヲ負ハシムヘキ必要ナシト爲ササルヘカラス

以上第一第二ノ場合ニ當ラサル父母ノ知レタル子ニ付テハ其年齢ノ如何ニ拘ラス棄兒發見ノ届出ヲ爲スヘキモノナリト爲スヲ予ハ戸籍法ノ精神ニ適合スト信ス随テ例ヘハ父母ノ知レタル子ノ年齢カ既ニ三四十歳ニ達シタルトキト雖モ其者ニ付キ未タ出生ノ身分登記又ハ棄兒發見ノ身分登記ナク且ツ其者ハ白痴ニシテ自ラ就籍ノ届出ヲ爲スコト能ハサルカ如キ場合ニ在リテハ尙ホ其者ニ付キ棄兒發見ノ届出ヲ爲スコトヲ要スルモノトス
(二) 棄兒ヲ發見セタル者ハ其發見シタル時ヨリ二十四時間内ニ其旨ヲ戸籍吏

ニ届出タルコトヲ要ス(第七五條第一項)

棄兒發見ノ届出ニ付テハ戸籍吏ノ管轄ニ關シテハ戸籍法ニ特別ノ規定ナキカ
故ニ其發見シタル地ノ戸籍吏ニ之ヲ届出タルコトヲ要スルモノナリト解セザ
ルヘカラス

(三) 棄兒發見ノ届出アリタルトキハ戸籍吏ハ其兒ニ氏名ヲ命シ且ツ之ニ附屬
スル衣服物品發見ノ場所年月日時其他ノ景況並ニ其兒ノ出生ノ檢定年月氏名
男女ノ別引受人ノ氏名職業本籍地及ヒ所在地又ハ育兒院ノ稱號並ニ場所及ヒ
引渡ノ年月日ヲ調査ニ記載シ之ヲ届書ニ添ヘ置クコトヲ要ス(第七五條第二項)

(注意)

(イ) 出生ノ届出ナキ子ニ在リテハ未タ公認ノ名ナシ且ツ棄兒ハ父母ノ
知レサル子ニシテ一家ヲ創立スヘキ者ナルカ故ニ未タ氏ナシ之ヲ以テ戸籍

吏ヲシテ其子ニ氏名ヲ命セシムルナリ

(ロ) 附屬スル衣服其他ヲ調査ニ記載セシムルハ他日父又ハ母カ現出シテ其
子ヲ引取ルコトアルヘキヲ慮リ父又ハ母ヲシテ自己ノ子ナルコトヲ確知ス
ルヲ以テセシムル便宜ヲ與ヘン爲メナリ

校外生規則摘要

- 一 講義録ハ各部毎月二回發行シ滿一个年ヲ以テ卒業トス
- 一 一个年ヲ以テ完了セザルトキハ號外ヲ發ス
- 一 講義録ハ之ヲ三部ニ分ツ其發行定日左ノ如シ
- 一 第一部 毎月 五日 二十日
- 一 第二部 毎月 十日 廿五日
- 一 第三部 毎月 十五日 三十日
- 一 月謝金ハ全部費圓、各一部四十錢トス但シ入學金ヲ要セス
- 一 校外生ハ本校講義會、討論會ニ出席傍聴スルコト及ヒ本校ノ出版ニ係ル書籍雜誌ハ特別ノ廉價ヲ以テ購求スルコトヲ得
- 一 校外生全部卒業證書ヲ有スル者ハ試験ノ上校内生三年級ニ編入セラルコトヲ得
- 一 校外生ハ講義録中ノ疑義ニ付キ質問スルコトヲ得問題ハ一間毎ニ別紙ニ認メ且一間毎ニ返信用郵券ヲ封入スルコトヲ要ス
- 一 三ヶ月以上月謝不納ノ者ハ退學者ト看做ス
- 一 月謝ハ東京飯田町郵便支局佛和佛法律學校會計係宛トスヘシ

明治廿二年十二月九日内務省許可

明治三十四年三月十六日印刷
明治三十四年三月二十日發行

編輯者 東京市芝區西ノ久保町三丁目三十八番地
小田 幹治 郎

印刷者 東京市芝區西ノ久保町三丁目三十八番地
金子 鐵五 郎

印刷所 東京市芝區西ノ久保町三丁目三十八番地
金子 活版所

東京市麹町區富士見町六丁目十六番地

發行所 司法省 和佛法律學校

(電話番町百七十四番)