

木造密集市街地の都市形成過程：東池袋4・5丁目地区

新井，康裕 / ARAI, Yasuhiro

(発行年 / Year)

2008-03-24

(学位授与年月日 / Date of Granted)

2008-03-24

(学位名 / Degree Name)

修士(工学)

(学位授与機関 / Degree Grantor)

法政大学 (Hosei University)

P377.5
M35-2
2007-6

2007 年度 修士論文
Master's Thesis Academic Year 2007

木造密集市街地の都市形成過程～東池袋 4・5 丁目地区～
City Formation Process of Wooden Overcrowdedness Urban Area
~Higashi-Ikebukuro 4.5 district~

指導教官 大江 新 教授
Academic Advisor
Prof.Shin OHE

法政大学大学院 工学研究科 建設工学専攻
Department of Architecture,
Graduate School of Engineering, HOSEI University

新井 康裕
Yasuhiro ARAI

City Formation Process of Wooden Overcrowdedness Urban Area

~Higashi-Ikebukuro 4.5 district~

Yasuhiro ARAI

Introduction

A crowd city area forms a weak city area for an earthquake disaster or the fire of the time of peace today in our country. It is an area left behind by the development of the city, and a narrow-mindedness road doing not reach width 4m constitutes the wooden crowd city area complicatedly. Therefore, I wait for the disaster prevention in a wooden crowd city area consisting of it on this narrow-mindedness road, and making it becomes an emergency problem in the city of our country. However, aging and right of district inhabitants-related complexity various problems are connected with each other and it is the present conditions that maintenance does not readily advance. It cannot be always a thing meaning that I expand all roads that is that I deny all alleys to raise disaster prevention performance here. Power of community breathing in the alley must contribute to reducing the damage of the disaster. Will not existence of community symbolized by the alley be effective when I think about a decrease evil not disaster prevention? It is necessary to search technique to raise the disaster prevention performance of the district while making use of the charm of the alley. In addition, in the wooden crowd city area, there is the original memory / history as the area, and it is important flexible maintenance plan that I was able to match with they structure characteristic and I wait, and to make.

Research of purpose

In this study, Tokyo Toshima Ward Higashi-Ikebukuro 4.5 district is assumed to be an object region. It is chosen as "the important point maintenance area" that can expect a ripple effect by this area makes base maintenance businesses an important point and unfolds, and planning disaster prevention-related improvement early. Most areas were saved from

the above-mentioned district from war damage, and it has been left behind by city base maintenance without a land readjustment business being performed. On this account there are many narrow road and passages which a fire engine and an ambulance do not put in the emergency. Most in the district are wooden houses, and the road where I crowded with narrowness of non-touching road is seen. In addition, the open space such as parks is short, too and become the big problem in disaster prevention side, the residence environment of the town.

Therefore, I wait through investigation / the study of the wooden crowd city area of the area for, and this study is to think about the making of the town. What is the hand which a problem should touch in front of the present conditions having much? "It seeming is Higashi-Ikebukuro 4.5" on a residence and an environmental side is partially requested from real development of the city community that takes an original feelings, tendency or memory as the region into "Living space" on the inside where the improvement business is given in the existing shape. This article begins with the extremely realistic question that I did so. Therefore, besides the purpose is not a thing to assemble a story and a review as a subject in a town not the thing which I am going to picture an image made with the objective town which there should be in. It is a study for the purpose of thinking about what I had better do to raise the quality of the living of people living in Toshima Ward Higashi-Ikebukuro 4.5 district.

Technique of modeling

First of all, the study method chases the formation process of the wooden crowd city area based on the document like Edo large drawing between the amounts, forming anew Musashi topography, and a Toshima Ward regional map, etc. and maps in the history background and the past when the Higashi-Ikebukuro district is surveyed. I know the present conditions of the town through fieldwork, and a component and the structure of the various parts of the city are seen at the handhold in it while I cut and bring down the section of the city by the information that I got at various cut ends from there. Furthermore, I find out a city, the

model of the building, the structure of various parts of the city by being going to recognize a city and the present conditions of the building. I show the maintenance indicator that I matched with a structure characteristic of these towns and perform the analysis at the block level that I used site data for and consider an ideal method made a town for the future carving wooden crowd city area. By these analysis works, I grasp the present conditions of the town well and find out possibility and the hint of many measures in the making of disaster prevention city of the crowd city area of the city.

Conclusion

By this study, the present figure of the town of following Higashi-Ikebukuro 4.5 rose. I rebuild it to form a strong town at the time of a disaster while leaving the good point of the existing row of houses along a city street, and maintenance of the systems will be a required problem. However, there seems to be a gap between physical reality and consciousness with inhabitants that a building becomes obsolete considerably. The psychological joint ownership of inhabitants is not done still more now when I wait for the supporting Route 81 route that started in November, 2004 and compare it with Kyojima district and Taishido district of same Tokyo in the meeting made. It will be necessary to build a system I make a town suitable for the row of houses along a city street formation of Higashi-Ikebukuro 4.5 districts where inhabitants became the subject while chasing the consciousness of inhabitants carefully and I rebuild it.

[目次]

序章	7
はじめに	8
研究目的	9
研究方法	9
第1章 池袋の歴史	10
1-1 東京都区部の地形～台地と谷～	11
1-2 東池袋4・5丁目地区の位置	12
1-3 江戸時代	13
- 3-1 江戸朱引絵図	13
- 3-2 分間江戸大絵図・新編武蔵風土記稿	14
第2章 東池袋の過去～豊島区地域地図で見る姿～	16
2-1 1880年用途図 東京府成立～武蔵野の原野～	17
2-2 1909年用途図	18
- 2-2-1 監獄誘致運動～巣鴨監獄移転と坂下通り～	18
- 2-2-2 鉄道の開通～池袋駅・大塚駅の誕生～	19
2-3 1916年用途図 坂下通り・春日通りの繁栄	21
- 3-1 市電大塚線	22
- 3-2 水窪川の橋	22
2-4 1921年用途図 薄れ行く農地	23
2-5 1929年用途図	25
- 2-5-1 王子電鉄軌道～水久保電停の開業～	26
- 2-5-2 東京府北豊島郡西巣鴨・巣鴨町全図～市場～	26
2-6 1937年用途図	28
- 6-1 日の出通り～市電池袋線の開通～	28
- 6-2 水窪川の暗渠化	29
2-7 1945年用途図	29
- 7-1 戦災復興～戦火を免れた東池袋4・5丁目～	30
- 7-2 スケッチで見る終戦前の池袋	31
2-8 1956年用途図	32
- 8-1 戦災復興土地区画整理事業	32
- 8-2 池袋東口のターミナル化	33
- 8-3 都市基盤整備から取り残された東池袋4・5丁目	33
第3章 東池袋4・5丁目地区というまち	34
3-1 現在のまちの状況	35
3-2 境界の姿	39
3-3 緑の景観を構成する要素	39
- 3-1 辻広場	42
- 3-2 町の内部に潜む緑	47
3-4 街路からみるまちの姿	56
事例シート	57
◇ 水窪川暗渠通り	58
◇ 階段路地	60
◇ 生活路地	63

第 4 章 結論	6 9
参考文献	7 0
謝辞	7 2

はじめに

江戸期以来の多くの集落や身近な一般市街地では、九尺道路（270cm）や二間道路（360cm）が普通であった。さらに東京の都心・副都心を取り囲むように、関東大震災（1923 年）以降に木造密集市街地が広がった。それらが「基盤未整備で、狭隘道路のみで構成されている市街地」なのである。

我が国の建築基準法（1950 年）において、敷地は「幅員 4m 以上の道路に面し、さらにそれ以上の幅員の道路に通じて、災害時などの緊急時にも対応できること」が建築時に必要な「前面道路」として求められたのである。他方、建築基準法制定当時にすでに建物の前面道路として利用されていた道路で、幅員 4m（中心線から 2m）を確保していこうというのが、建築基準法 42 条 2 項の規定である。木造密集市街地での修復型まちづくりにおける中心的な課題がこの「狭隘道路」の拡張整備事業となっている。

今日、密集市街地が、地震災害あるいは平時の火災に対して脆弱な市街地を形成している。それは、阪神・淡路大震災で被害が集中した市街地がこうした木造密集市街地であったことから明らかとなった。2003 年（平成 15 年）6 月、国は、老朽木造建築物が密集していること等により、大火の危険性が高い密集市街地について延焼防止上、避難上の機能が確保された街区の一層の整備促進を図るため、「密集市街地における防災街区の整備の促進に関する法律」の改正を行った。

木造住宅密集地域の中から震災時の甚大な被害が想定される地域を整備地域として選定し、防災都市づくりの諸施策を展開している。さらに、整備地域のうち、基盤整備事業などを重点化して展開し早期に防災性の向上を図ることにより、波及効果が期待できる地域として「重点整備地域」を選定し、整備の推進方策を明らかにしている。

よって、狭隘道路で構成されている木造密集市街地での防災まちづくりは、我が国の都市における緊急課題となっている。しかし、防災性能を高めることは、必ずしもすべての道路を拡張すること、つまりすべての路地を否定することを意味するものではないはずである。路地に息づくコミュニティの力が災害の被害を減らすことに寄与するに違いない。防災ではなく減災を考えると、路地に象徴されるコミュニティの存在が有効なのではないだろうか。路地の魅力を活かしつつ、地区の防災性能を高めるための手法を探求する必要がある。また木造密集市街地には、その地域としての独自の記憶・歴史があり、それら構造特性に合わせた柔軟な整備計画及びまちづくりを行うことが重要である。

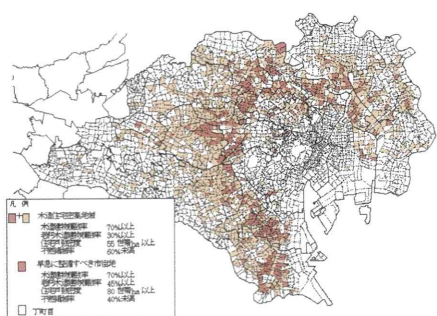


図1 地震災害に脆弱な木造密集市街地
(出典：東京都住宅局「木造住宅密集地域整備プログラム」)

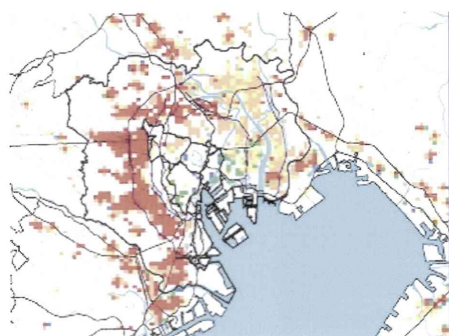


図1 地震災害に脆弱な木造密集市街地
(出典：中央防災会議資料)

研究目的

東京都豊島区において、木造密集市街地の調査・研究を通してまちづくりを考える。木造密集市街地は「20世紀の負の遺産」・「都市のあか」と称され、一枚の大きな市街地再開発図のもとでは、東池袋4・5丁目地区の存在は、一点の汚れ、しみとして映る。かつては賑わいのあったまちが都市基盤整備から取り残され、老朽化した木造住宅等の集積、住・工の混在、道路や公園等の不足が見られ、防災性能はもとより、住環境にも課題が多いという現状を前にして、打つべき手は何なのか。部分的には住まいと環境面の「東池袋4・5丁目らしさ」を存在するかたちで改良事業を施すなかに、地域としての独自の気分、気運、あるいは記憶を「生活空間」に取り込んだ都市コミュニティの本格的展開が求められよう。そうしたきわめて現実的な問いから本論文は始まっている。従って、目的は、あるべき客観的なまちづくりの像を描こうとするものではなく、まして、まちを題材として物語や批評を組み立てるというようなものではない。豊島区東池袋4・5丁目地区に暮らす人々の暮らしの質を高めるために、何をするのがよいのかを考えるということを目的とする研究である。

研究方法

本研究では、東池袋地区を調査するにあたり、まず、分間江戸大絵図、新編武蔵風土記稿、そして豊島区地域地図など文献・地図をもとに歴史背景、過去から木造密集市街地の形成過程を追う。それを手掛かりに、フィールドワークを通してまちの現状を知り、そこから得た情報を、多様な切り口で都市の断面を切り出していく中で都市の様々な部分の構成要素や仕組みが見えてくる。さらに、都市や建築の現状を認識しようとすることで都市、建築のモデル、都市の様々な部分の構造を見つけ出す。これら街の構造特性に合わせた整備指針を示し、敷地データを用いた街区レベルでの分析を行い、今後の木造密集市街地に対するまちづくりのあり方を考察する。

これらの分析作業によって、まちの現状をしっかりと把握し、都市の密集市街地の防災都市づくりにおける諸施策の可能性とヒントを探し出す。

第1章 池袋の歴史

1-1 東京都区部の地形～台地と谷～

東京は台地と入り組んだ谷、そして谷を流れる河川によって複雑な様相を呈する。今日では高層建築で覆いつくされているために、せいぜいが「坂」や護岸化された河川という姿でしかその形を感じることができない。しかし、これほど豊かな表情を内に秘めた大都市というのはあまりないのではないかと思う。移り変わりの激しい、自然はほとんど人為的にしか残されていない東京にあって、何万年も昔から営々と自然が刻み込んできた毛細血管のような谷筋達は都市内部に今でも顕在する。

そこで展開された歴史もまた、地形に大きく左右されてきた。それは一見まっ平らに見える下町にあって同様だったりする。20m、30mといった台地に比べると誤差のようなものだが、東京の下町には「微高地」と呼ばれるせいぜい2～3m程度の高低差を持つ地形が数多く存在している。東京が現在の東京へと発展するに当たって、この下町・東京低地が歴史的に果たした役割を軽視することは出来ない。

東京低地にあって、こうした微高地は水はけのよさ等から早くから人が住み着き、神社や寺院がおかれるなど各地域で重要な役割を果たしてきた。また谷筋に水田を作り、河口を海上交易網との結節点として網の目のような生活圏を形づくっていた。今日、建築物で埋め尽くされた東京にあって、都市内部に残っている地形は東京という都市を構成する要素となっている。

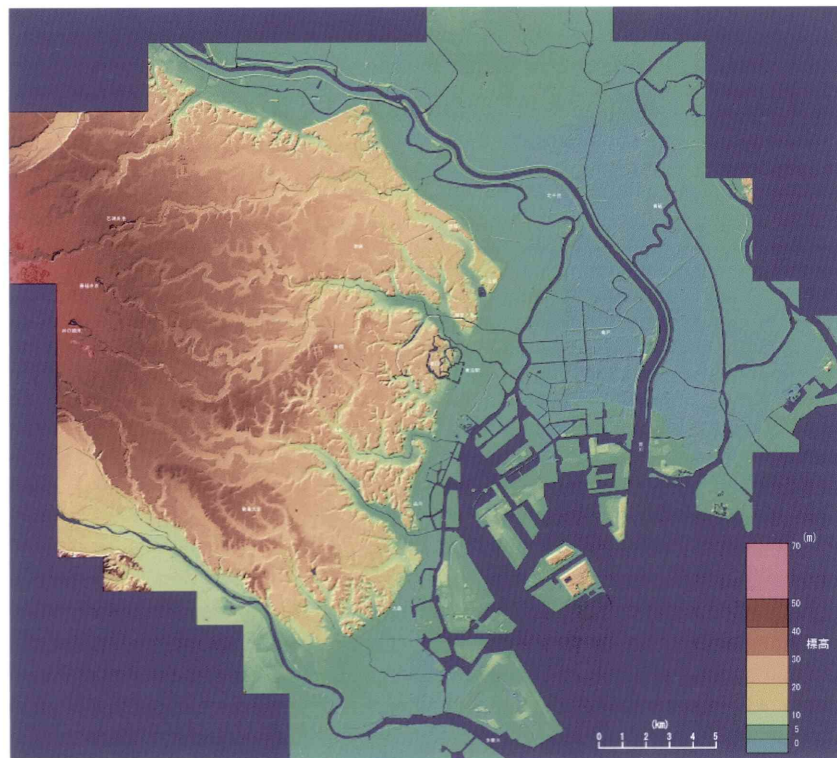


図1 東京都区部の地形（出典：航空機レーザースキャナ測量による5m-DTM（国土地理院）から田中靖作成）
http://www.komazawa-u.ac.jp/~yasushi/research/digital_map/Tokyo5m-DEM/document_j.htm

1-2 東池袋4・5丁目地区の位置

東池袋4・5丁目地区は、文京区との区境に接する豊島区の東南に位置しており、その地形は台地と谷で構成されている。全体としては高台にあり神田川に向けて緩やかに下っている。

谷にはかつて「水窪川」、別名「東青柳下水」とも呼ばれる川が流れ、湿地帯が広がっていた。この川は、池袋駅東側、豊島区東池袋1-23の現在「美久仁小路」のある近辺にあった池を源流とし、護国寺、豊島ヶ岡御陵の丘陵地の北から東側をぐるっと回り込むように流れ、南下し、護国寺にて向きを南南東に変え、音羽の谷の東縁を下って江戸川橋付近で神田川に合流していた。一方、護国寺にて西を構成する谷には、現在のホテルメトロポリタンなどのビルが建ち並ぶ一帯にあった湧水池「丸池」を主源流とし、雑司ヶ谷の谷を東に下り、護国寺にて向きを南南東に変え音羽の谷の西縁を下り、江戸川橋付近で水窪川と合流してすぐに神田川へと流れ込んでいた弦巻川が流れていた。

一方、この二つの谷に囲まれた台地には、徳川綱吉の母、桂晶院の発願によって創建された護国寺、宮家の墓所である豊島ヶ岡御陵、東京都公園協会が管理している雑司ヶ谷霊園の緑地帯が広がっている。また東池袋4・5丁目地区の北側の台地にはサンシャインシティ、造幣局東京支局が隣接している。

今日の東池袋4・5丁目地区は、日本有数の繁華街として飲食店や商業施設がひしめき中心街を形成する池袋駅から約1,000m、大塚駅から約500mの距離にあり、地区内を都電荒川線が縦断しており東池袋4丁目と向原の二つの停留所があることや、有楽町線東池袋駅及び丸ノ内線大塚駅が地区に隣接していることから、交通利便性の極めて高い場所である。

また、首都高速道路5号池袋線（東池袋出入口）、国道254号（春日通り）、東京都道435号音羽池袋線（日の出通り）といった主要幹線道路に囲まれている。



図2 水窪川・弦巻川 流路図

国土地理院発行2万5千分の1地形図（東京西部）より作成
<http://watchizu.gsi.go.jp/watchizu.aspx?id=53394555>

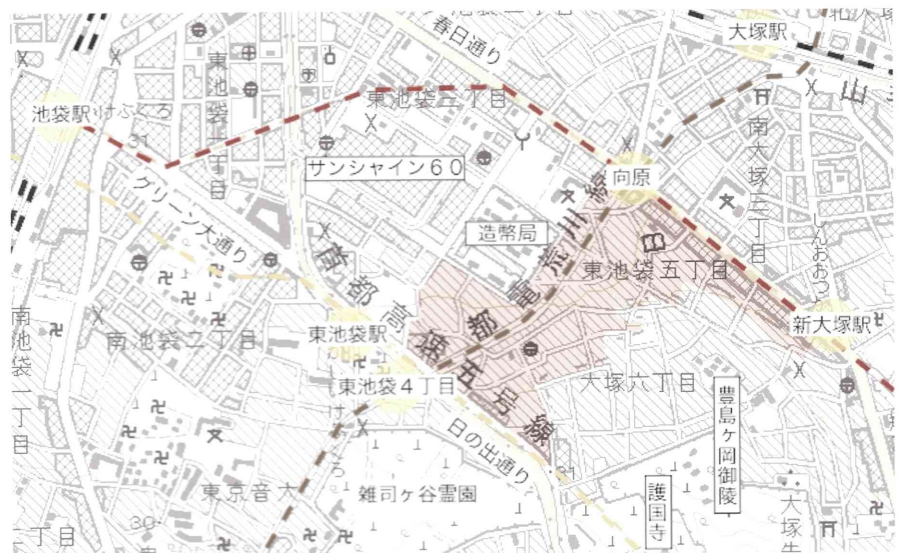


図3 東池袋4・5丁目地区位置図

国土地理院発行2万5千分の1地形図（東京西部）より作成 <http://watchizu.gsi.go.jp/watchizu.aspx?id=53394555>



地形図・航空写真重ね合わせ	
	等高線 2m
	緊急木造住宅密集市街地重点地域

1-3 江戸時代

1-3-1 江戸朱引絵図

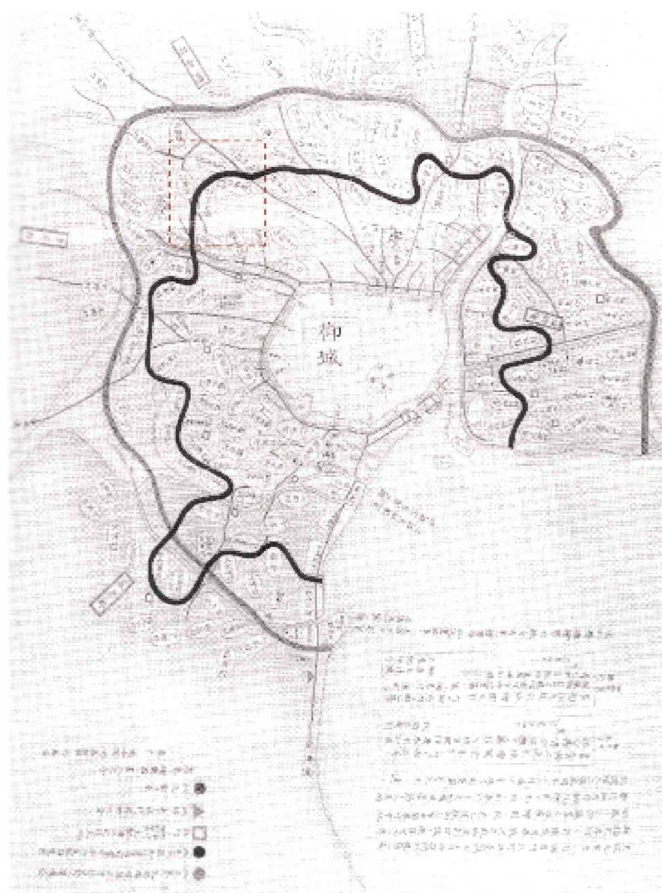
天正 18 年 (1590) 徳川家康が江戸に入府して以来、発展・膨張を続けた江戸は、100 年後の享保期には町数が千を超え人口が百万人を超える巨大都市へと変貌した。

しかし、江戸の拡大にともない、御府内の範囲については、幕府内部でも考えがまちまちとなっていた。江戸御府中の町地は町奉行支配、寺社地は寺社奉行支配、武家地は大目付・目付支配というように支配系統が異なっており、江戸の行政区域が統一性を欠いていたのである。

幕府は統一見解を示すように求められ、文政元年 (1818) に「江戸朱引絵図」を作成した。つまり御府内の範囲については地図上の「朱引」(札懸場堺筋、寺社方勸化場堺筋の範囲とほぼ一致) によって、さらに町奉行所支配の範囲は「墨引」で示されるようになった。

江戸時代の東池袋 4・5 丁目地区は、雑司ヶ谷村と巣鴨村の境であった。図 1 にあるように雑司ヶ谷村と巣鴨村は「朱引」の内側、そして「墨引」の境界の内側にあり江戸御府内に属している。

「朱引」は、城壁のように居住者の身分を目に見える形で区別する境界ではなかった。しかし、「朱引」の内側の居住者にとっては、「御公方様のお膝元」に住むという社会的地位があり、「朱引」の外側に住む人々との差異を示すものであった。「境界」は人々の意識にしっかりと根付いていたと言えるだろう。



↑ 図 5 江戸朱引絵図 雑司ヶ谷村・巣鴨村
(出典：東京都公文書館)

← 図 4 江戸朱引絵図 (出典：東京都公文書館)

幕末の頃のこの地域は、眺望の良い閑静な土地柄だった。5代將軍綱吉の生母、桂晶院の発願で開創された護国寺など由緒ある寺社も多く、江戸市民の行楽地でもあった。護国寺の門前から南に延びている道が現在の音羽通りである。

『新編武蔵風土記稿』によると、巢鴨・雑司ヶ谷の両村の戸数は巢鴨113戸、雑司ヶ谷135戸の計248戸であった。雑司ヶ谷・巢鴨の各村には、大名の下屋敷や抱屋敷が多く見られた。また、巢鴨には御薬園、雑司ヶ谷には御鷹方組屋敷、御犬飼小屋があったが、その他はほとんどが農地であった。水田は神田川流域の低地、水窪川・弦巻川沿いに多少見られたが、ほとんどが畑地で、江戸市中へ出荷する野菜の栽培が盛んである。巢鴨だいこん・巢鴨こかぶなど産地名を冠した特産品が生産されていた。

水窪川については以下の記載がある。

○小石川大塚村

川 村西雑司ヶ谷の方より流れ來り、村内にて南に折れ、青柳町の間に達す、川幅九尺、

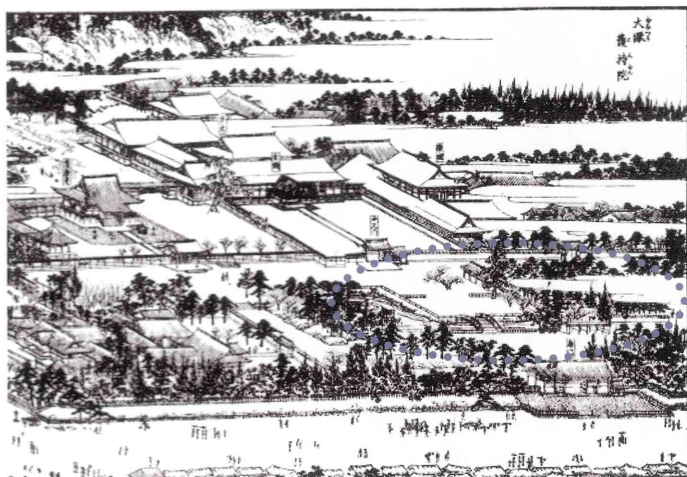
○青柳町在方分 音羽町在方分 櫻木町在方分

堀二 一は東の方耕地際を流る、水元巢鴨雑司ヶ谷接地の田間より流れ來り、櫻木町にて神田上水の石樋を通して江戸川に入、一は西の方畑地際を流る、雑司ヶ谷村丸池の下流弦巻川より流れ來り、是も櫻木町に至て前流と同く江戸川に合ふ、幅一間より九尺程に及ふ、二流共音羽町二丁目の邊より九町目迄を鼠ヶ谷下水と號す、昔此邊耕地たりし頃よりの名なり、

『新編武蔵風土記稿卷之十五 豊島郡之七』より出典

江戸時代には弦巻川は名があったが、水窪川には名がなかった。川幅は九尺との記載から、1尺が約30.3cmと考えると約270cm程の清流であったと考えられる。

また、かつて護国寺の境内には湧水池があり、護持院の池からの水を合わせて東方向に下り、水窪川に合流していた。その事も、下の図6の江戸名所絵図から確認することができる。



→図6 江戸名所図会
(出典：江戸名所図会 原寸復刻)

次に下図の分間江戸大絵図／文政 8 年（1825 年）を見てみると、護国寺の北に 3 つの寺が記載されている。名は無量寺・称念寺・休心寺とあるが、以後の地図からは姿を消すが、生活の場が存在していたことがわかる。

また、この周辺には墨引の内側にあるため多くの一橋殿抱屋敷があったとされ、『新編武蔵風土記稿』には以下の記載がある。

○森宗竹抱地 二百坪大塚にあり下同し ○萩原主水抱地 五百五十坪
○柴野新左衛門抱地 三百八十坪 ○尾藤高蔵抱地 四百二十五坪
○人見又玄抱地三百二十五坪

『新編武蔵風土記稿卷之十五 豊島郡之七』より出典

抱屋敷とは、大名が私的に所有した屋敷地であった。抱屋敷は休息用か産物倉庫用などの用途に使用されたものである。抱屋敷は地代屋敷とも称して、以前有税地であった百姓地を買収したものである。このことから、この地では豊富な清流があり、農業が盛んであったことがわかる。この様な武家地は、地権者が広大な敷地を持っていたため、後に公共施設のような施設が建てられることが多い。市街地形成の過程にも密集市街地とは異なる比較的広大で余裕のある施設が形成することだろうと予測できる。



図7 分間江戸大絵図（出典：野田市立図書館電子資料室）

<http://www.library-noda.jp/>

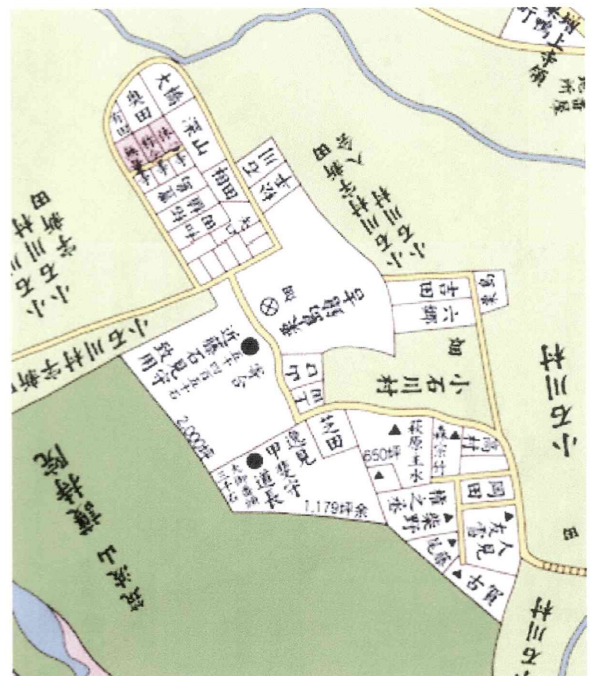


図8 寺と抱屋敷（出典：江戸明治東京重ね地図）

第2章

東池袋の過去〜豊島区地域地図で見る姿〜



第2章 東池袋の過去～豊島区地域地図で見る姿～

2-1 1880年 東京府成立～武蔵野の原野～

明治元(1868)年7月、江戸は東京と改称され、中心部に東京府がおかれた。同年11月、「郡区町村編制法」により東京府域が拡大、武蔵県知事の管轄下から府に編入され北豊島郡所属となった。当時、護国寺の参道である音羽通りと雑司ヶ谷の鬼子母神や本立寺・法明寺周辺が賑わいを見せていた。

現在の東池袋4・5丁目地区は雑司ヶ谷村と巣鴨村の境で、水窪川の流れる湿地帯であった。特に、低地の水窪川に沿って水田が広がっている。図1のように地域を通る道はすべて農道で水窪川の低地に向かって延びている。この農道をもとに町が形成されていく事となる。

明治時代中期になって水窪川を中心として紙漉職人が集まりはじめ、

凡例	
	畑又は空地
	田
	雑樹
	荒地
	茶畑
	寺・墓地
	水窪川

市街地化が始まることとなる。この水窪川流域下流には護国寺音羽通りがあり、1833（天保4）年に信州伊那の久保田増平が紙漉の技術を持ち込み音羽の製紙業が始まっていた。明治になるといよいよ盛んとなり紙漉業者79軒を数えるに至っていた。この紙漉が上流の地域まで広がったということだ。

現在の地区における集落は春日通りと折戸通りの交差点の西側のわずかな地域のみである。ここは江戸時代に形造られた集落である。この集落は巢鴨辻町増上寺領の寺地であった。江戸時代には交差点に消防、自警団の役割をし、自身番の詰所である番屋があったとされる。地図にある茶畑は江戸期の松平家の武家地であった場所である。

また、護国寺の北側に集落がある。ここは図2の江戸名所絵図にある護国寺の裏門の北側に位置する場所で江戸時代から集落があったとされる。護国寺の北側を通る道からは多くの農道が水窪川に向けて延びている。

新時代の到来により様々な改革が進められる一方、当時の豊島区地域は依然として武蔵野の原野が広がり、農家が散在する光景は、江戸末期と変わらない。市街地化は見られず、東京の郊外としての位置付けになるだろう。



図1 農道と集落

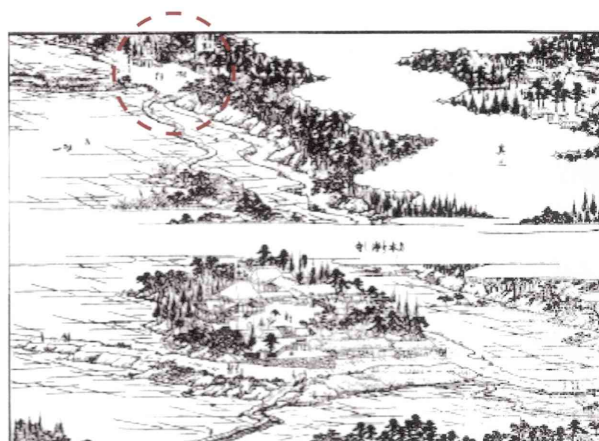


図2 護国寺裏門（出典：江戸名所絵図）



凡例

畑又は空地

田

雑樹

荒地

寺・墓地

水窪川

駅

工場

学校

神社

区役所

2-2 1909年用途図

1909(明治42)年の豊島区地域地図には一面見渡す限りの田園風景だった場所に一つの巨大な施設が記されることとなる。巣鴨監獄の誕生である。また、鉄道の開通により折戸通りから家屋が広がっていく。しかし、未だ農地が散在する原野である。

2-2-1 監獄誘致運動～巣鴨監獄移転と坂下通り～

◇巣鴨監獄

この施設は、もともと1895年(明治28年)に、石川島にあった警視庁の監獄が移転、警視庁監獄巣鴨支署を発足し二年後に巣鴨監獄となった。当時、巣鴨村の村人は地域発展のため、1885(明治18)年に監獄誘致運動の展開を始めた。これには村人の願望だったというので、当時はよっぽど極貧だったと思われる。また、村に政府からの援助が

なされるということがあったのだろうか。政府が土地を買い上げたのは1888（明治21）年のこと。運動開始から移転まで10年、それが功を奏して、この地に監獄ができた。以後「巢鴨」の地名は、監獄に「巢鴨」が使われたこともあり、次第に有名になっていった。しかし、刑務所を誘致するというのは今日では考えにくいことであろう。だが、池袋の発展を築いたのは巢鴨監獄によるもので大きな影響を与えることとなる。

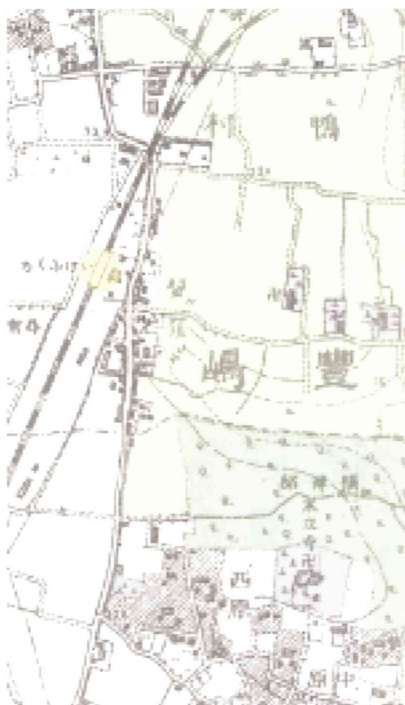


図3 池袋駅



図4 大塚駅

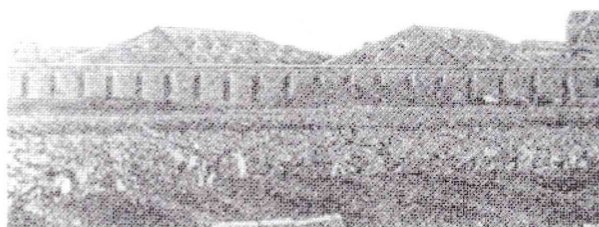


図1 1911年頃の巢鴨監獄（出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ）

◇坂下通り

監獄移転にともない、護国寺の東側、富士見坂付近から左に大きく曲がる幅員の広い道が整備された。富士見坂から下るこの通りは、北側の大塚坂下町（現：大塚5・6丁目）にも名があるように、坂下にあるから「坂下通り」と名づけられたといわれる。旧町名は土地の特長をよく表していた。

この道は巢鴨監獄のメインゲートへと導かれる。古道である春日通りと平行に位置しているが、その意図は対照的である。坂下通りは、まるで監獄への「参道」である。この道を通り囚人が護送され、また物資が輸送されたのだろう。

2-2-2 鉄道の開通～池袋駅・大塚駅の誕生～

日本鉄道が、1895（明治18）年に品川駅～赤羽駅間連絡線を施設した時、池袋は農村地帯だったため、駅が設置されなかった。その後、田端駅への支線を分岐させるにあたり、当初は目白駅での分岐し、現在の文京区大塚（現在の東京メトロ丸ノ内線新大塚駅付近）を通るルートで、大塚の地に駅が置かれることが想定されていた。しかし、地形の都合や目白周辺住民の反対運動などで池袋に変更されたため、当駅が設けられる結果となる。1902（明治35）年、日本鉄道品川線に池袋信号所が開設され、1903（明治36）年に信号所が駅に昇格して池袋駅が開業した。池袋駅の開業は、明治34（1901）年池袋～田端間に豊島線（山手線）が開通したときであった。一方、大塚駅は本来、駅周辺は「巢鴨」（巢鴨村）であるが、当初の計画時の駅名のまま現在の位置に1903年（明治36年）日本鉄道の駅が開業した。

このほぼ同時期に開業した二つの駅を比較すると、江戸時代からの古道である折戸通りに沿って家屋が広がりを見せる一方、池袋駅周辺はわずかな家屋が現れるにとどまっている。区役所も今日の東池袋一丁目の地ではなく、大塚駅の南西、巢鴨監獄のメインゲートに近い場所に設けられる。このように当時の中心街は池袋ではなく大塚駅周辺であり、現在とは対照的の姿である。



図5

2-3 1916年用途図 坂下通り・春日通りの繁栄

凡例	
	畑又は空地
	田
	雑樹
	荒地
	寺・墓地
	水窪川
	駅
	工場
	学校
	神社
	区役所

巢鴨刑務所を境に東西ではっきりと対照の都市の姿となっている。1914年（大正3年）に池袋－田面沢間（現在の東武東上線川越市駅付近にあたる）が開通した東上鉄道、続く翌年の1915年（大正4年）に池袋－飯能間を開通させた武蔵野鉄道の2路線の池袋駅が開業する。よって、池袋駅は郊外と都心を結び、3路線の乗り換え駅となる。しかし、二路線の乗り入れから間もないため、現・明治通りに沿って家屋が形成され市街地化を感じさせるものの、人家の急激な増加といった現象は未だ見られない。西は依然として畑、田、雑木林が広がる原野である。むしろ、東側の山手線大塚駅付近、字宮仲・向原付近の市街地にかなりの数の人家が建ち並んでいる様子が目立っている。当時の大塚駅は国鉄と都電の乗換駅であったため池袋駅周辺よりもむしろ大塚駅周辺の市街化の方が早かった。この頃になると東京の各地に路面電車が開業し、市

街地化が急速に進んでいく。1916（大正 5）年の豊島区地域地図でも、東京市電の路線を確認することができる。ちょうどこの時期に、当時の経済構造の変化による都心部への人口集中と市街地の急速な拡大への対応を背景として、1920 年（大正 9）年に旧都市計画法が制定される。しかし、この頃の池袋は東京の「郊外」としての性格を未だ示している。

2-3-1 市電大塚線

この地域を走っていたのは市電大塚線には、伝通院前～大塚三丁目～新大塚～大塚車庫前～大塚駅前各の各停車場があった。この市電開通によって折戸通りの市街地化にさらに弾みがつくこととなった。市電という都心と直結する交通手段が早くから整備されたことが影響し、特に大塚駅から南、現在の東池袋地区までの広い範囲にわたってこの頃までに宅地化が進み、家屋がかなり建て込んでいく。その範囲をみると、市電の各駅から半径 500m の範囲内に市街地が広がっていることがわかる。500m という距離であれば、人が徒歩による所要時間で約 7 分である。近代化によって生活環境はより利便性の高いものへと変化をしてきた。

坂下通り・春日通りもこの半径 500m の範囲内に含まれていて、空地がなくなり密度の高い地域と変化する。建物は台地の上から、水窪川が流れる低地にまで広がりを見せる。

鉄道開通は、直接的には住民の消費生活を変え、間接的には鉄道開通による経済的条件の変化によって、住民の生産活動、商業活動などの経済活動を変えただろう。鉄道の開通は地域の住民生活を大きく変えていったと考えられる。

2-3-2 水窪川の橋

この頃になると水窪川は住宅の合間を縫うように流れている。街路の整備もこの時期に進行し、川には複数の橋が架けられた。特に図の中央、大塚辻町～上町の地域に集中して橋が架けられているのがわかる。春日通りの路地を入り、高台から低地へ降りる道にはすべて橋が架かっている。この橋は低地に住む人々にとって、当時の交通手段である市電大塚線が走り、賑わいをみせていた春日通りへ抜ける主要なルートであったのだろう。

そして、道は川に沿って湾曲した形状を描いている。水窪川はそこに住む人々の生活の中心に存在し、住民同士が顔を合わせ、会話が生まれる「溜り場」的な空間となっていたのではないだろうか。



図 5 水窪川に架かる橋



1921(大正10)年用途図 縮尺 1/10000

凡例	
	畑又は空地
	田
	雑樹
	荒地
	寺・墓地
	水窪川
	駅
	工場
	学校
	神社
	区役所

2-4 1921 年用途図 薄れ行く農地

東上鉄道と武蔵野鉄道の開業から5年が経ち、最も著しい変化を遂げたのが池袋駅を中心とした市街地化である。すでに、都心部に職場を持つ人々のベッドタウンとして、近郊農村地帯としての風景を残していた池袋駅周辺地域の急激な発展を読み取ることができる。とりわけ巣鴨監獄(1922(大正11)年、監獄官制改正により改称)の周辺地域はまだ多くの畑地を残していた5年前から急激な住宅地化が注目される。

1921(大正10)年の池袋駅の池袋駅の一日平均乗車人数は、約8千人となり、はじめて一日平均乗車人数で大塚駅を抜いた。このことから、ターミナル駅としての基礎が固められつつあった時期といえるだろう。

一方、大塚駅を中心とする住宅化は密度を上げ、字水久保・向原(現:東池袋4・5丁目)の地域も低地のわずかな部分を残し、住宅地となり、

人々の身近な参拝の場として地域内に神社が出来上がる。

また、戦争の時代にあった日本において、資本主義経済体制が成立、重工業の発達を忘れることはできない。重工業の発展は東京の北部と南部で起こっている。北部では、東京砲兵工廠のおかれていた小石川区を中心に機会・軍事工業が発展し、さらに、それと連動して北年豊島群（現：北・板橋区）に火薬製造などの軍需化学工場が増加していく。

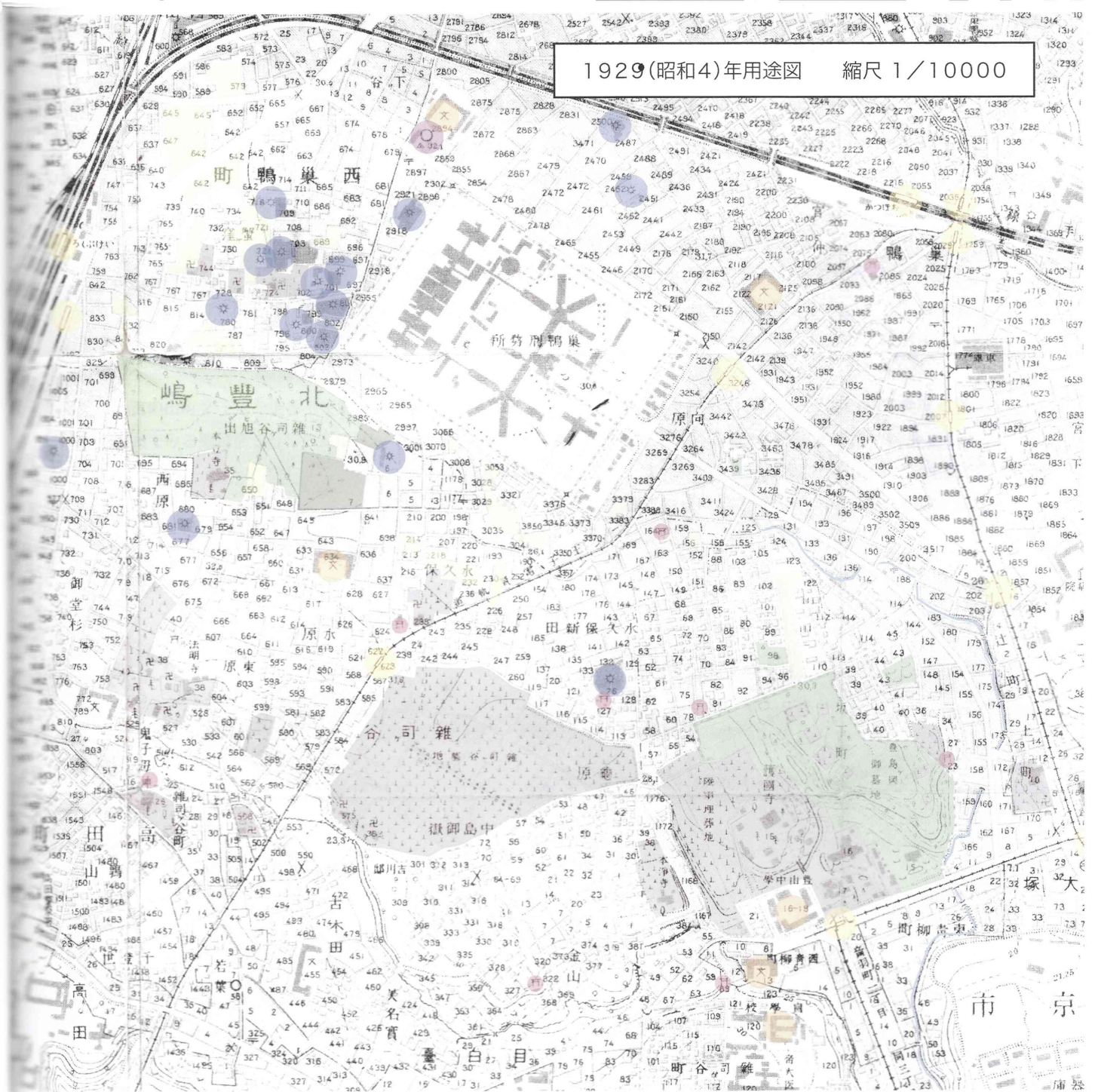
このような隣接する周辺地域の中で、注目すべき点は、巣鴨刑務所の西にあった池袋駅周辺の広大な農地である。この農地に複数の工場が誕生した。池袋駅では貨物の取り扱いをしており、なにより駅周辺に広大な敷地があり利便性が高かったことが工場誕生の大きな要因であろう。よって、工場誕生が池袋駅周辺の農地消失の一因となった。



図6 薄れゆく農地の変遷

ここで豊島区池袋地区の農地の変遷を整理すると、大きく東の市街地化に始まり農地が西から東へと減少していく様子がわかる。その背景は、第一段階が大塚駅周辺の市街地化、第二段階が市電による春日通りの市街地化、第三段階が池袋駅周辺の市街地化となる。農地は面状に広がっていたものが細分化され、点在化していく。

市街地化に伴い、水窪川流域の低地にあった水田も姿を消してしまい、この地区の農業は衰退する方向へ向かっている。このように都市の「緑」としての、「オープンスペース」としての農地は失われ、高密度な市街地が形成されていく。



2-5 1929年用途図

凡例	
	畑又は空地
	田
	雑樹
	荒地
	寺・墓地
	水窪川
	駅
	工場
	学校
	神社
	区役所

1921(大正10)年から1929(昭和4)年までの間での大きな変化の背景といえば、それは、いうまでもなく1923(大正12)年の関東大震災であろう。豊島区内に大きな被害は出なかったものの、地震に伴う火災などで焼け出された下町の人々が、比較的交通便利性の高い、今日の木賃ベルト地帯といわれている地区を含む山の手地区に退去して避難してきた。

具体的にはこの間、池袋のおよび南東部は根津山付近を除いて一様に住宅地となっている。水窪新田(現:東池袋4・5丁目)地区においても、震災の避難民を受け入れるような形で、また一方では給与所得世帯の賃貸収入源として多くの賃貸住宅(長屋)が民家の庭先に建設された。こうして木造賃貸住宅が密集する市街地の形成が始まった。

また、道路では明治通りの池袋と飛鳥山の間が開通し、池袋と都心を

結ぶ春日通りが拡張される。このインフラの整備は、明らかに関東大震災により都心部を焼け出されてきた被災民が、東京の「郊外」であった豊島区地域に移転してきたことを物語っている。

2-5-1 王子電鉄軌道～水久保電停の開業～

この時期の市街地形成は鉄道をめぐる状況の変化からも読み取れる。つまり、王子電気軌道の路線によって一本の線が引かれたことによるものである。王子電気軌道は、電気事業（電灯電力事業）、軌道事業（路面電車）、路線バス事業の3つの事業を経営していた会社である。

1911年（明治44）年、飛鳥山上（現飛鳥山）と大塚の間で軌道事業を開業し、1925年（大正14年）大塚から鬼子母神前まで延長される。

交通機関が発達し、ますます便利になったことで耕地の住宅地化にも拍車がかかった。豊島区区域での「耕地景観」が、決定的に衰退に向かうのがこの時期である。

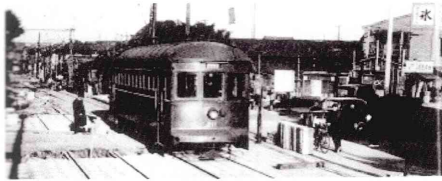


写真1 日の出町2丁目を走る王子電車
（出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ）

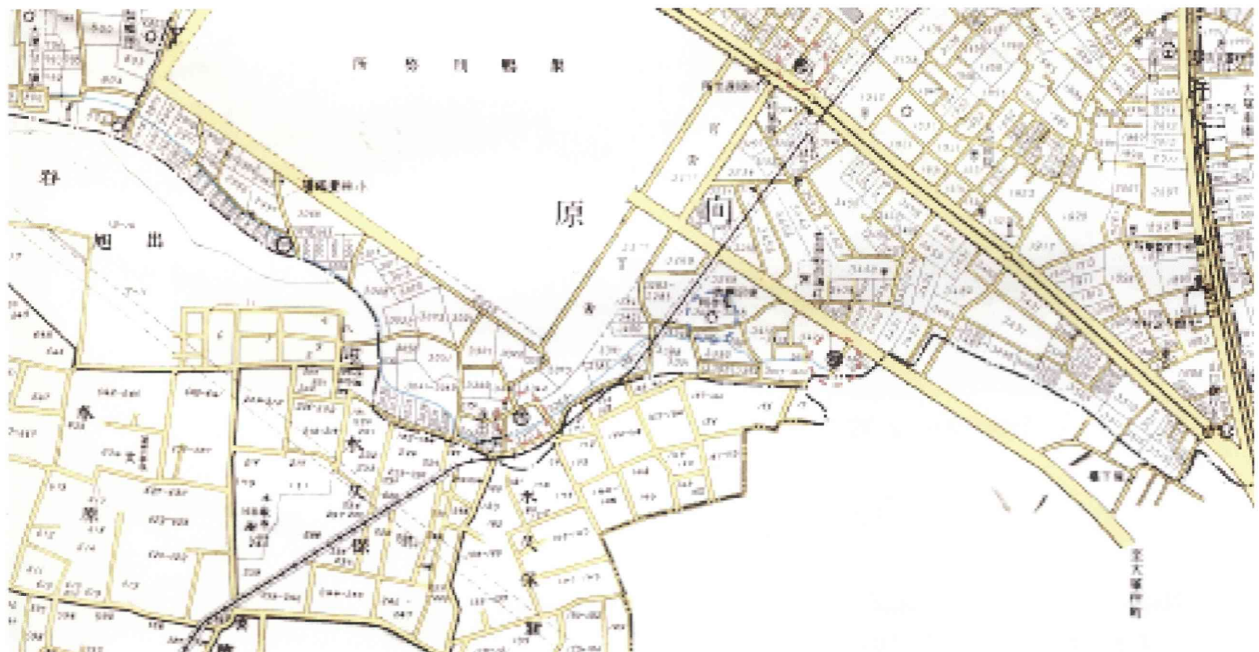


図7 1929年 東池袋4・5丁目地区の市場（出典：東京府北豊島郡西巣鴨・巣鴨町全図）

2-5-2 東京府北豊島郡西巣鴨・巣鴨町全図～市場～

図7を見ると三つの市場（赤丸）が地図に表記されている。これだけ狭い範囲に市場は他の地域には見受けられず、この地域が繁栄していたことを示している。地図には水窪川も示されており、2つの市場は現在の水窪商店街からずれていて、川辺に面した敷地にある。市場にとって「水」は貴重な存在であったことがわかる。

市場は、定期的に人が集まり商いが行われる「場」であり人々のコミュニケーションの「場」でもあり当時のこの地域が活気をおびていたことが想像できる。

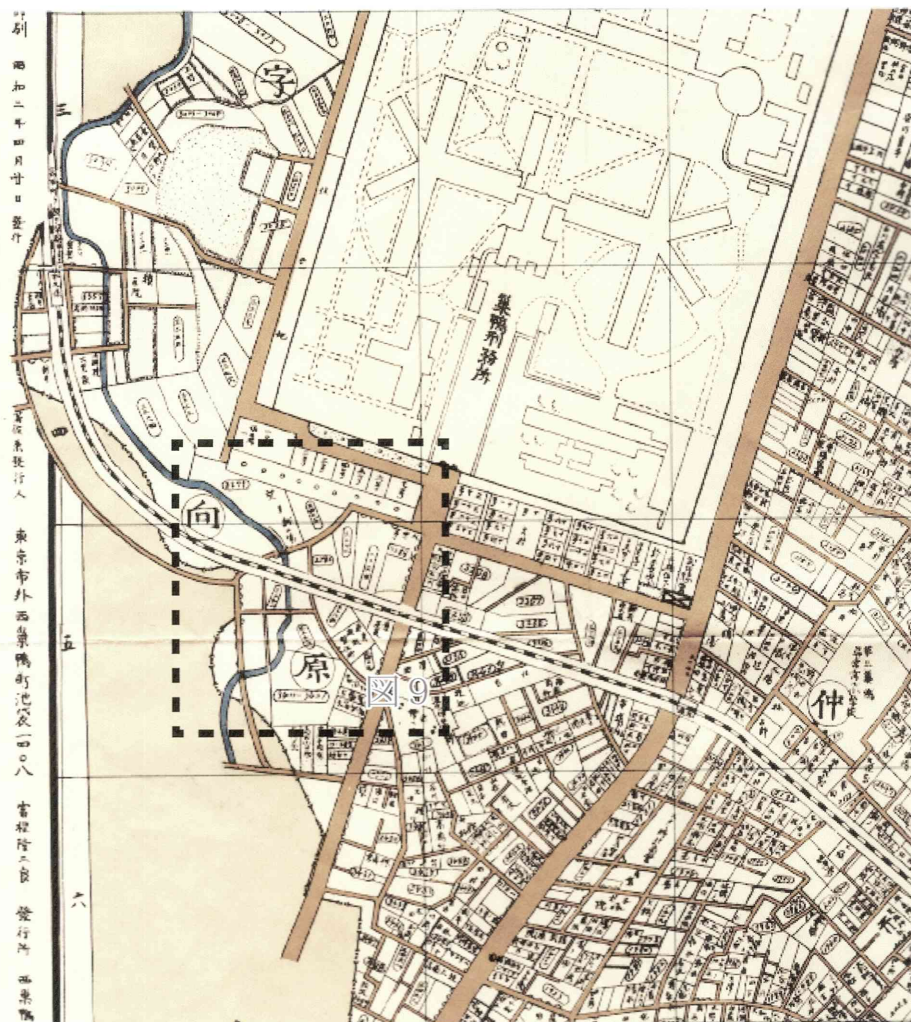


図8 1927年 東池袋4・5丁目の工場（出典：西巣鴨町東部事情明細図）

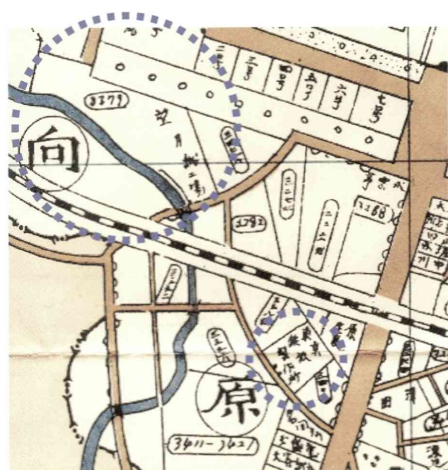


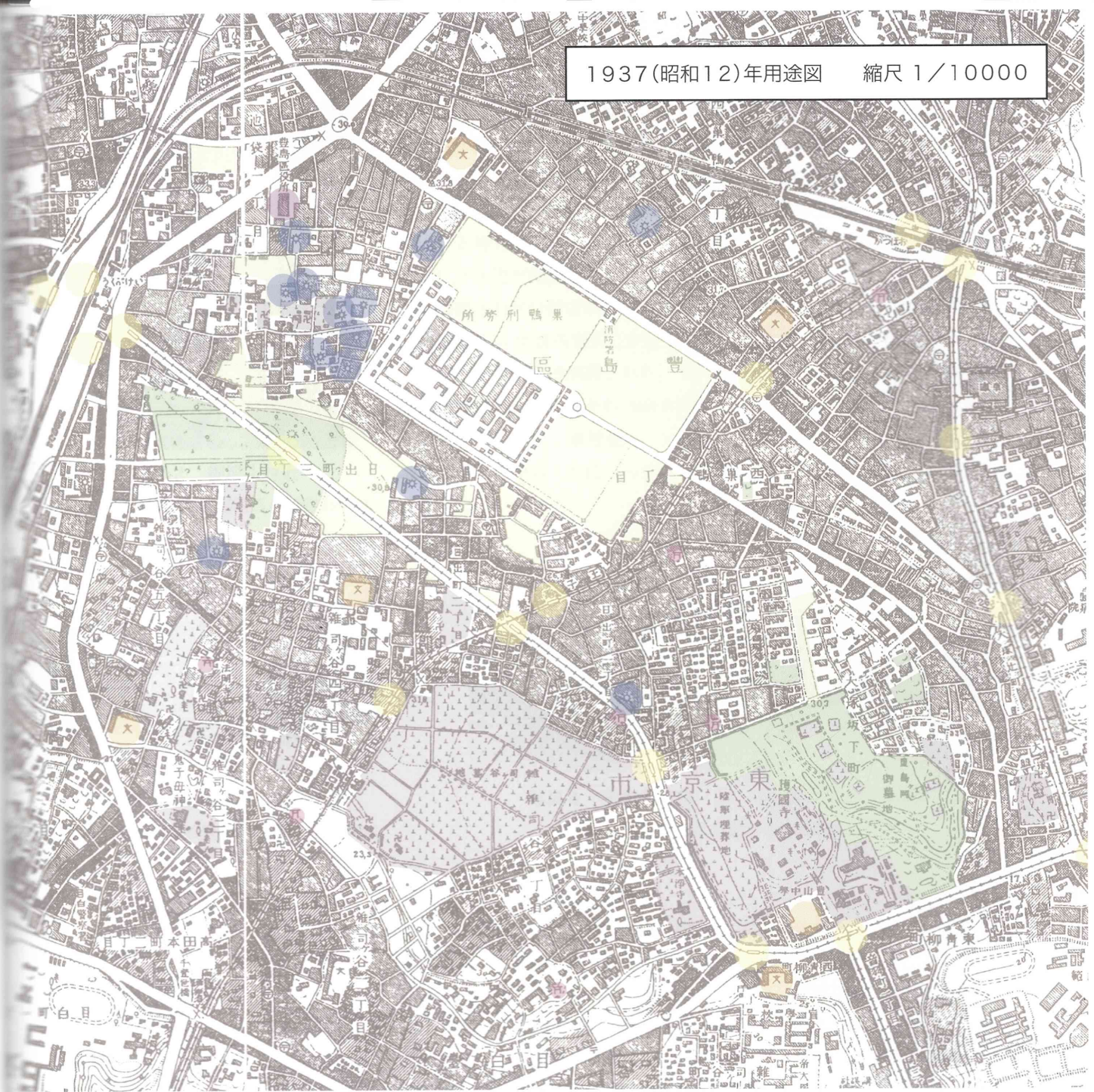
図9 東京鋼鉄製作所と望月紙工場
（出典：西巣鴨町東部事情明細図）

2-5-3 西巣鴨町東部事情明細図～工場～

図8を見ると豊島区地域地図には記載されていないが、字向原（現：東池袋4・5丁目）に東京鋼鉄製作所と望月紙工場が確認することができる。

東京鋼鉄製作所は1918年8月設立。所在地は西巣鴨巣鴨字向原3410に位置し、職工数は男25、女3の計28人とある（引用：豊島区地域地図 第2集 近代後期（事情明細図）編）。重工業が好況であることを感じさせる。

望月紙工場は、水窪川に接する敷地に建てられているが、川との関係は深いと感じられる。そもそも、明治時代中期になって水窪川を中心として紙漉職人が集まり始めたのが市街化の始まりであり、この時でも製紙産業が町に存在し続けていた。しかし、いずれの産業は今日の東池袋4・5丁目には無く、特に望月紙工場は水窪川の暗渠の影響を大きく受けたのではないかと考えられる。



2-6 1937年用途図

凡例	
	畑又は空地
	田
	雑樹
	荒地
	寺・墓地
	水窪川
	駅
	工場
	学校
	神社
	区役所

関東大震災以後、都市化の進展とともに市街化の速度が急に早まり、山手線の西側地域にも宅地化が進んでいく。1929（昭和4）年から1937（昭和12）年までの間は、池袋駅を中心とした道路網の拡充が目立つ。川越街道が開通し、池袋駅から新宿方面に向かう環状線の明治通りが開通した。いずれも幅員の広い幹線道路であり、インフラの急激な整備を物語っている。以後、大量輸送道路として豊島区と都心を結ぶ大きな役割を担うこととなる現在の主要幹線道路網の骨格は、大方、戦前までにできあがったと考えて良い。

2-6-1 日の出通り～市電池袋線の開通～

池袋駅東口から護国寺方面へ抜ける日の出通りが開通したのは、1932（昭和7）年である。そもそも、池袋駅の駅前、巣鴨プリズンの

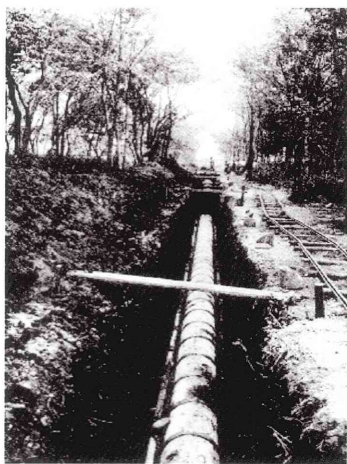


写真2 根津山付近

(出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ)

南西には「根津山」と呼ばれる雑木林があった。この山は江戸時代には旗本三千石中西公の拝領地であったために「中西の森」と呼ばれていた。明治時代に東武鉄道や南海電気鉄道など日本国内の多くの鉄道敷設や再建事業に関わり「鉄道王」と呼ばれた根津嘉一郎が土地を買収すると「根津山」と呼ばれるようになった。写真2を見ると、日の出通りの工事の前に下水道が整備されたこともわかる。

この雑木林が分断され、王子電鉄軌道と平面交差する形で池袋から護国寺間を結ぶ東京市電が1939（昭和14）年に開業し、市電にも「日の出町二丁目」電停開設された。この頃になると山手線の内側の主要道路に市電がいくつも敷かれ、編目のように覆っていく。日出町1・2丁目・西巣鴨一丁目（現：東池袋4・5丁目）も町の境界を市電で囲まれた地域となる。当時の人々にとって、生活の足となる主要な交通機関は市電であった。

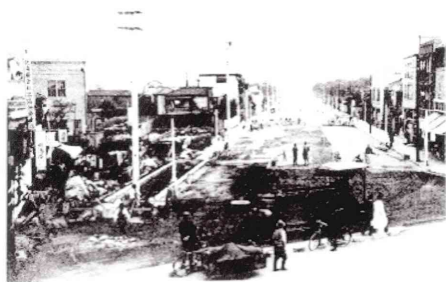


写真3 日の出通りの道路工事

(出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ)



写真4 王電と市電（現：東池袋4丁目交差点）

(出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ)

2-6-2 水窪川の暗渠化

注意深く読図していくと、道路の拡充、人家の急増とともに、それまでの川が次第に暗渠になっていく状況を読み取ることができる。それまでの清流も、大雨のたびに小さな洪水を起こし、生活排水の垂れ流しによる水質汚濁、悪臭の発生など、居住環境にそぐわないものとなり、フタをされるようになる。暗渠化は、そこに住む人々の増加とともに確実に進んでいったのである。

図9を見ると暗渠化された川の痕跡は、そのままの形で道として利用されることとなる。川の曲がりくねった自然な形状は下水幹線路に利用されて、川としての使命・役割を終えるに至った。こうして水窪川はそこに住む人の生活から、そして人々の意識の中から薄れていく事となる。



1921年（暗渠前）



1937年（暗渠後）

図10 水窪川の暗渠化



2-7 1945年用途図

凡例	
	畑又は空地
	田
	雑樹
	荒地
	寺・墓地
	水窪川
	駅
	工場
	学校
	神社
	区役所

2-7-1 戦災復興～戦火を免れた東池袋4・5丁目～

1937(昭和12)年から1945(昭和20)年の間の変化は、いうまでもなくアメリカ軍の東京大空襲による被害そのものである。

それまで急速な発展を遂げ、市街地化の様相を強くしていた豊島区の区域内も、1944(昭和19)年12月12日および翌1945(昭和20)年の3月4日・3月10日・4・13日・5月24日・5月25日の空襲で、区域の6～7割方が焦土と化した。空襲による戦災の被害が、いかに程のものであったのかは、前地図と比較すれば明らかである。

ここで注目すべきなのが、このような敗戦前後の中で、空襲による被害を免れわずかに焼け残ったのが、西巣鴨1丁目・日出1丁目(現：東池袋4・5丁目・大塚6丁目)であるということである。残された地

域は上から見るとまるで島のようなものである。

しかし、結果として木賃住宅を含む古くからの木造住宅が焼けずに残り、多くの建物は建て替えられずに、その後、老朽家屋として引き継がれていくこととなった。

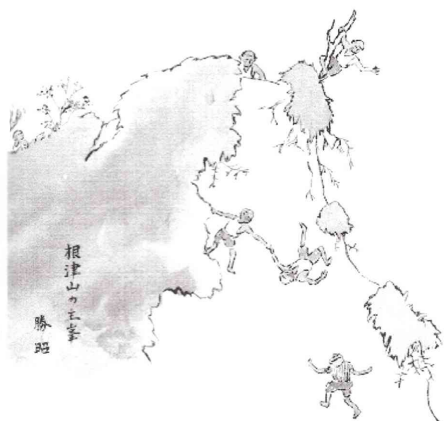


図11 根津山の主峯（画：矢島勝昭）

（出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ）

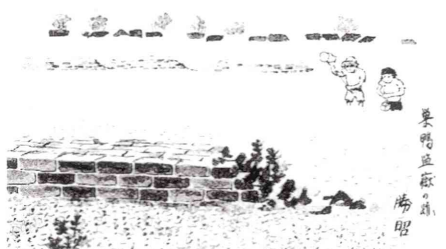


図12 巣鴨監獄の跡（画：矢島勝昭）

（出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ）

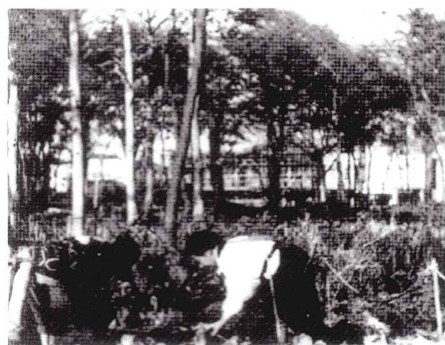


写真5 根津山で野菜作り

（出典：企画展図録『歩く・聞く・写す』）

2-7-2 スケッチで見る終戦前の池袋

郷土史家、画家の矢島勝昭氏のスケッチは昭和10年代の自身が小学生の頃の遊びや街の風景をイメージして描き、それぞれに思い出の詩を入れて当時を伝えている。作品はタッチが特徴的で当時の「池袋」を伝えるとともにどこか懐かしさを感じることができる。

図11は根津山の風景で遊ぶ子供を描いた「根津山の主峯」という作品である。前述もしたが、根津山は池袋東口地域にあった雑木林であり、市街地化の進む中で、最後まで残された都市の「緑」である。緑を失ったこの地域において、子供の遊び場、そしてオープンスペースとしての役割を担っていたことがわかる。

また1937（昭和12）年に巣鴨刑務所がその機能を府中刑務所に移管し、巣鴨拘置所と改称され、敷地の4分の3がしばらく空地となっていた。この時期を描いたのが図12の「巣鴨監獄の跡」であり、根津山と同じく子供にとっては最適な遊びの「場」であり、オープンスペースであった。これらの事から、当時の子供達は池袋の町の中にオープンスペースを探し求めているのではないかと思う。

しかし、一様にそれは子供に限った事とは言えないだろう。図12を見ると戦時中、根津山では所有者の無償解放により使用者は使用区域に網を張り、野菜が作られた。戦時中の食糧不足のなか、畑地・田とを失った人々にとって、やはりオープンスペースが必要とされていたことがわかる。

根津山は、1945（昭和20）年の豊島区城北大空襲の時には多くの人たちが避難し、空襲犠牲者たちの仮埋葬地ともなった。図13を見ると、根津山に造られた防空壕の他に、開通した日の出通りの歩道部分にも防空壕が掘られていた事がわかる。

このように、現在の池袋駅東口から有楽町線東池袋駅の辺りにあった根津山はオープンスペースの役割を最後まで担っていた。この場所に多くの人が集まり、その記憶に残っていることから、この時すでに人々の意識の中に失ったオープンスペースが求められていたと感じられる。



図13 防空壕（画：矢島勝昭）

（出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ）



2-8 1956年用途図

2-8-1 戦災復興土地画整理事業

1945年(昭和20)年11月には戦災復興院が接地され、翌1946(昭和20)年に環状6号線から東側、池袋駅・大塚駅を含む区域81haについて

が決定された。敗戦から10年ほどの間に、新しいまちづくりが実施され破壊された市街地は急速に復興し、戦災の傷痕はもはや見出すことはできない。1945(昭和20)年から1956(昭和31)年までの間の変化には、焼け跡から立ち上がった人々の力強い槌音が響き渡る感じさえ受ける。

2枚の地図を見比べた時、豊島区地域における戦後のめざましい復興ぶりが、手に取るように理解できるであろう。1945(昭和20)年には

凡例	
	畑又は空地
	田
	雑樹
	荒地
	寺・墓地
	水窪川
	駅
	工場
	学校
	神社
	区役所

戦災による被害で、9万人台まで落ち込んでいた豊島区の人口も、戦後流入人口もあって急激に増加し、1955（昭和30年）には、現在をも上回る約30万人の人口を抱えるに至ったのである。人口密集化は、これ以降その度合いを強めていき、池袋を中心とした地域は、副都心と呼ばれる地域になるまで都市的な発展を繰り返していったのである。

◇2-8-2 池袋東口のターミナル化

この事業の障害になるものの一つに、駅周辺の露店があった。駅前の焼け跡などには、戦災後すぐに露店が建ち並び始めた。いわゆるヤミ市である。生活物資が欠乏し、敗戦によって虚脱状態にあった庶民に、ヤミ市はある種の活力を与えた。同時に復興への出発点でもあった。1948（昭和23）年3月に東口復興マーケットをはじめとして、取り壊しが進められた。この取り壊しこそ、戦後のあかをとる象徴的な出来事であった。同年4月には、池袋駅舎、および付属復興建築が完成し、駅前のバスターミナルも整備された。

地図を見ると東口駅前に、池袋においてはじめての地下鉄の駅が誕生する。1954年（昭和29）年、池袋から御茶ノ水間を通る地下鉄丸の内線が開通し、さらに1956年（昭和31）年には東京まで延長され、副都心としての姿が伺える。そして、1957（昭和32）年には池袋駅東口駅ビルが完成し、東口駅前はほぼ現在の形を整つつある。

池袋駅駅前周辺や幹線道路から建物が再建されていくが、巣鴨刑務所の周辺はまだ空地を残している。街区は幹線道路の内側を分割するように直線に交わった計画道路がつくられている。これは、ほぼ今日の街区の姿と同じで、これから高密度化をしていく事を予感させる。



写真6 昭和23年区画整理前の池袋駅東口
（出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ）



写真7 昭和28年完成近い池袋駅東口広場
（出典：写真でみる豊島区50年のあゆみ）

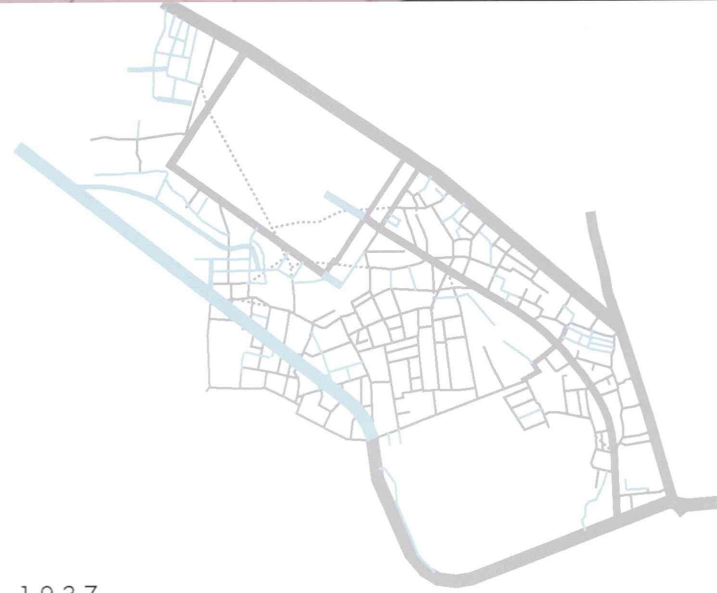
2-8-3 都市基盤整備から取り残された東池袋4・5丁目

大きく区画整理がされた池袋駅周辺とは対照的に、日出町1・2丁目・西巣鴨1丁目（現：東池袋4・5丁目）は以前の姿をそのまま引き継ぐこととなる。戦災を免れたことは、結果として木賃住宅を含む古くからの木造住宅が焼けずに残り、多くの建物は建て替えられずに、その後、老朽家屋として引き継がれていくこととなった。

それだけでなく、一度は戦災によって焼けてしまった日出町1・2丁目の王電と市電の電停周辺地域までも以前と同じ姿に戻っている。その要因としては街区は以前からある複雑に繋がれた、または曲線的な街路が残されたことによるものだろう。この街路が、今日の東池袋4・5丁目地区まで残っている。



—	以前からの道
—	1909年に記載された道



1937

—	以前からの道
—	1937年に記載された道



—	以前からの道
—	1916年に記載された道



1956

—	以前からの道
—	1956年に記載された道



—	以前からの道
—	1921年に記載された道



1999

—	以前からの道
—	1999年に記載された道

第3章 東池袋4・5丁目というまち

3-1 現在のまちの現状

現在の東池袋4・5丁目地区は、都電荒川線が縦断しており下町的なレトロな雰囲気がある。町は隣接する副都心池袋の雑踏とは異なり、落ち着いた雰囲気ですっきりと時間が流れているようである。しかし、その反面、木造賃貸住宅をはじめ住宅密集地となっているという問題点を抱えている。道路に関しては、狭隘道路や行き止まりが多く、消防活動・延焼防止や避難等の面で、多くの課題を抱えている。2章の都市形成過程からも、これら問題点の根底にあるのは戦災を免れ、戦災復興土地区画整理事業に当てはまらずに都市基盤から取り残されたことに他ならない。

さらに、商店街の衰退の問題も抱えているといえるだろう。1971（昭和46）年に移転した東京拘置所の跡地に、1978（昭和53）年にサンシャインシティが完成し、これが池袋からの人の流れをせき止めることになった（図1）。以後、サンシャインシティを中心とする池袋駅周辺は東京の副都心としての顔を持ち、商業地域、オフィス街として賑わいを見せるが、一方、東池袋4・5丁目地区にある日の出商店街はその影響を受け活気を失っていった。また、若者世帯の地域外への流出も増加しており、高齢化が進行している。

しかし、狭い路地の両側に、築何十年という木造の建物が今なお軒を連ねている家並みは、東京というコンクリートで塗り固められた大都会に、人間の息吹を感じることがでるだろう。そして、その路地は現在でも、町のコミュニティの場として生活の一部になっている。また、その地域特有の雰囲気にひかれ、交通利便性の高い池袋において比較的安い賃金で借りられることもあり、地域内に移り住みはじめる若者もいる。このように寄り添った状況の中ではぐくまれた人の生活に密着した大きさのまちは、情緒ある町らしさ生み出している。

この章では、この町の直面している改善しなければならない問題と、この町にとって大切な空間、生活スタイル、歴史を引き継ぐもの、これら魅力を感じる町の要素を整理していきたいと思う。



図1 サンシャインへの人の流れ (Google Earth より作成)



◇人の流れの分析

池袋駅東口とサンシャインシティの間にあるグリーン大通り、サンシャイン通りは副都心池袋の中でも、主要な人の流れと言える。このサンシャインへのアプローチ方法がこのエリアで人の流れをせき止める事となっている。

駅前ロータリーから延びる幅員が広く車の交通量の激しいグリーン大通りを通り、サンシャイン通りへと折れ曲がる。そこからは交差する道以外は車量進入禁止となり、歩行者が自由にショッピングができる空間が広がっている。両側は映画館などの娯楽施設や飲食店などに埋め尽く

され、若者で賑わっている。また視覚的にも様々な色の看板がひしめき、賑わいを際立てている。

そのまま通りを抜けると、首都高速と幹線道路に突き当たる。交通網という壁に直面し、人は停滞を余儀なくされる。その停滞をさけるために人々は、サンシャイン通りへとつながる地下道へと流れていき、そのままサンシャインシティ内部へ引き込まれる。そして、都市から地下道を経由して、直結的にサンシャインシティというひとつの高層ビルの中で上下の移動のみを繰り返し、ショッピング、飲食、娯楽といったすべてを完結する。

サンシャインシティの造幣局側は遠距離バスのターミナルとなっていて、通常時には人の流れは疎らである。また隣接する広大な造幣局周辺も人の寄り付く場所ではなく、一度衰退の道を辿った日の出商店街において、活性化は決して容易なものではない。

◇日の出優良商店街

1925（大正14）年に王子鉄道（現：都電荒川線）が鬼子母神～大塚間に開通した当時は、水窪商店街（現：日の出商店街）を中心に街は賑わっていました。しかし、サンシャインシティ完成後、日の出優良商店街はかつての賑わいを失い、衰退していった。今日では昭和のレトロな街並みを残し、ひっそりとした雰囲気のある商店街となっている。

1995年には、商店街を中心とした半径5km圏域では高齢化率が15.94%となり、その業種構成は小売業が65.6%と大半を占めている。店舗は八百屋、魚屋、豆腐屋、総菜屋など日常必需品を中心とした店舗構成となっている。商店街では、夕方や休日には近隣住民と商店のコミュニティが見受けられ、副都心池袋駅周辺地域とは対照的な近隣最寄型の商店街を目指し、地域共存型商店街への変身を遂げており、地域商業者組織の形成に対する取り組みが必要と思われる。



3-2 境界の姿

東池袋4・5丁目地域は春日通りと日の出通りといった主要幹線道路に挟まれた地域である。ここでの緊急木造住宅密集市街地重点地域として引かれている整備指針の境界は以下の4つである。

- ①日の出通り・首都高速5号線による境界
- ②春日通りによる境界
- ③造幣局・東池袋4丁目再開発区域との道路境界
- ④豊島区と文京区の区界

しかし、まちの姿としての境界はもう少し分類できるのではないだろうか。上記の①②③は一連の切れ目なくつながる明確な境界ではあるが、④は区としての境界であり、「街」としての本当の境界とは言えないだろう。2章でおってきた都市形成過程において、一連の居住環境や街路の形成が行われてきた範囲があり、実際の街の人々には、密接につながっている生活コミュニティ範囲がある。

また、幅員の広い道の存在によっては建て替えは進められるが、一方その内側の密集した住宅では建て替えが進めにくい。この幅員に起因する現状から、東池袋4・5丁目地区の内部を通る道から、密集市街地をより小さな密集単位に分類する境界ができると考える。

よって、上記を改め、次の境界の現状の姿を分析する。

- ①日の出通り・首都高速5号線による境界
- ②春日通りによる境界
- ③造幣局・東池袋4丁目再開発区域との道路境界
- ④護国寺の北側道路による境界（大塚6丁目）
- ⑤坂下通りによる境界
- ⑥水窪通りによる境界

①日の出通り・首都高速 5 号線による境界



日の出通りは幅員 27m の主要幹線道路で、この道に沿って高架部分に首都高速 5 号線がっている。地下鉄東池袋駅・都電東池袋 4 丁目停留所付近の首都高速高架下はサンロード商店街として軒を連ねている。

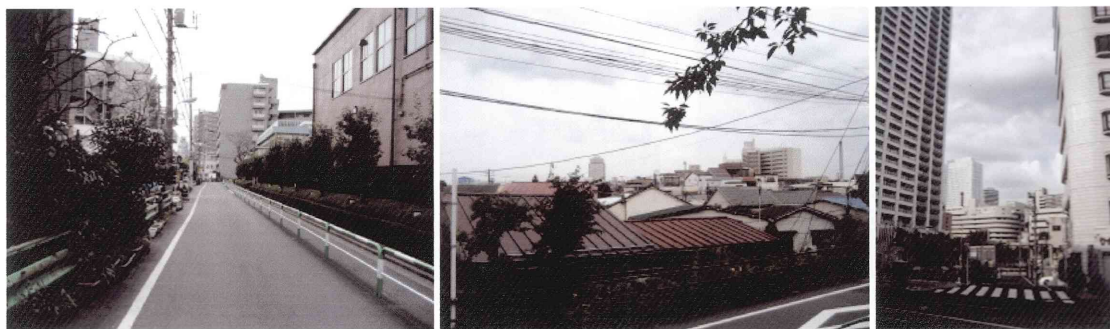
この沿道には道路幅員、交通利便性の良さもあり、30 年間の間に建物の建て替えが進んでいる。地上 6 階以上の高層化が目立ち、その背後にある木造密集市街地の気配を感じる事は少ない。用途は主にマンションであり、1 階部分には店舗が入っている傾向にある。沿道の歩道には整備的に植えられた高い木々や植栽が多く緑が見受けられる。雑司ヶ谷霊園付近の高速道路高架下にはホームレスの住居が複数みられ、暗い印象が漂う。

②春日通りによる境界



春日通りは幅員 25m の主要幹線道路で、新大塚駅と都電向原駅が沿道にある。この通り日の出通りと同様に道路幅員、交通利便性の良さもあり、30 年間の間に建物の建て替えが進んでいる。建物は地上 6 階以上の高層化が目立ち、主な用途はオフィスやマンションであり、敷地前面に空地も見受けられる。また、スーパーが 2 店舗あり店の前には商品が陳列されている。その買い物にきた人々の行動を見ると、背後にある木造密集地からも来ているようだ。新大塚駅交差点付近には一部低層の商店が未だに連ねている。

③造幣局・東池袋 4 丁目再開発区域との道路境界



巣鴨刑務所の南側の広大な敷地は造幣局東京支局、区立朋友小学校、区立総合運動場といった公共施設になっている。かつては刑務所の正門に位置した場所である。そのため道路幅員は 6 ～ 11m あり、朋友小学校の通学路であるため、片側に車道と歩道を分離するポールが設けられている。地形は木造住宅密集地域からは一段高い台地の上にある。

東池袋駅周辺は約 2.7ha の市街地再開発事業が行われている。第 1 地区の再開発はすでに終了し、事務所、店舗、住宅（555 戸）、公共施設が入る業務棟地上（15 階）と住宅棟（地上 42 階）が完成している。公共施設の中には、今まで東池袋 5 丁目にあった中央図書館が移転した。これら再開発に伴い幅員 18m の街路と公園も整備され、公開空地もある。

④護国寺の北側道路による境界（大塚 6 丁目）



この道は江戸時代から地図に記載されていた道で、家屋もこの地域から低地の東池袋 4・5 丁目地区に広がっていった。現在は日の出通りの入り口付近に商店が数件見受けられるが、その他は住宅地となっている。所在は大塚 6 丁目になるが、東池袋 4・5 丁目と類似した街並みや道路幅員となっている。道路の幅員は 4m 確保されていて、一方通行となっている。坂下通りにある開運坂付近では幅員 8m に変化し 2 車線に広がる。この地区の車の所有者はこの道路を通らなければならず、交通量も多い。また 4m が確保されていることにより、この沿道やそこから曲がった道では建て替えが進んでいる。護国寺との境界は塀で仕切られているが、護国寺の緑地は十分に感じる事ができる。

⑤坂下通りによる境界



坂下通りはかつて刑務所の正門へとつながる道で、明治時代に整備された。現在、幅員は11mでありサンシャインシティの脇へと繋がる。そのため、池袋から護国寺へとぬける車が頻繁に通る交通量は多く、歩道と道路とは段差になっている。この通りでは建て替えも多くマンションが建ち並び中層化も進んでいる。マンションの1階部分にはコンビニが3件入っている。東池袋4・5丁目地区内部にあるコンビニは日の出通りを除いてここだけである。通り沿いには多くの空き地が見受けられ、大半は契約駐車場となっている。この建物と建物の間に空いた駐車場の奥やこの通りから延びる路地から背後にある木造密集市街地の気配を感じる。

⑥水窪通りによる境界



水窪通りには日の出優良商店会、共盛会の二つの組合からなる商店街がある。道路幅員は8mあり、日の出通りから坂下通りへと抜ける一方通行となっている。建物の建て替えが進みつつあり、新旧の建物が混在している。商店街の衰退もあり、建替え後には店を閉める傾向にある。この通りでも新しいマンションが建ち始め、若年層の転入の傾向も見られる。また空地となった敷地は駐車場として利用されている。しかし、建て替えの傾向は見え始めているものの、老朽店舗は多く、建物と建物の隙間は生活路地として利用されている。

3-3 緑の景観を構成する要素

3-3-1 辻広場

辻広場は、東池袋地4・5丁目区まちづくりの目玉商品のひとつである。まちづくり協議会から区長に出された「まちづくり計画についての提言」（昭和61年5月）に「うるおいがある環境をつくるための公園・施設の計画」がある。この提言では、約19haのこの地区に約30箇所の辻広場をつくることが盛り込まれた。老朽化した木造家屋が密集しているこの地区では、大きな公園の整備は望めない。そこで、ほとんどオープンスペースがなく、大部分が狭い道路で占められているまちの辻に小さな広場をつくろうという提案である。「辻」は庶民の生活の場、物品・情報交換の場であった。この「辻」を現代のひとつのまちにおいて広場として整備しようという住民参加の精神が貫かれており、計画・整備・管理の各段階で住民の参加がなされている。辻広場の防災的な意味合いはさほど大きなものではないが、防災器具や防火用水が配備されていること、集団登校の集合場所に使われており、避難活動の一時集結場所になる可能性があるなどがある。辻広場は防災よりも、むしろ総合的な居住環境の向上をめざすまちづくりのシンボルとしての意味合いが大きいだろう。

◇辻広場の意義

辻広場は、老朽住宅が除去された跡地に整備されることが多い。11カ所の辻広場は4カ所を除き、どれも規模が30~60㎡と小さいが、これは辻広場整備の種地となる住宅や敷地の規模がそれだけ小さいためである。実際、1997年（平成9年）の現況調査結果をみても、地区内の敷地面積規模は、全体の半数が100㎡未満であり、50㎡未満の敷地が21.4%と最も多くなっている。

通常のまちづくりであれば、民有地を公共が取得できると、公園や公共施設敷地としての利用を考えるのだが、密集市街地ではまとまった規模の用地をなかなか取得できないという問題を抱えている。東池袋4・5丁目地区では、狭隘道路を拡幅整備する施策の一貫として、公園としても取得し、辻広場として活用しているのである。

辻広場により、密集市街地に隙間が空けられて、まちの日当たりと風通しがよくなる。緑を植えるスペースも増える。こうした住環境面の意義に加えて、子供、主婦、お年寄りなどに触れ合い、憩える場を提供し、時にはまちの小さな行事の場となるだろう。

各広場ごとにテーマが決められている。これは整備にあたるに際し、地区住民の公募によりアイデア・コンクールが行われている。様々な要望やアイデアをもとに整備された辻広場が現在、11ヶ所整備されている。また、東池袋4・5丁目地区に隣接する文京区大塚5・6丁目の密集住宅市街地整備促進事業でも、地区の防災性や居住環境の向上を図るために広場づくりを進られている。大塚5・6丁目地区でも同様に防災用の空地を確保するために用地を取得し、3ヶ所辻広場と公園が整備されている。ここでは、これら木造密集市街地にある広場の現状をまとめることにする。

辻広場の 5 原則

1. 「辻広場」は、道の一部である。
したがってフェンスや柵で囲わない。皆が気軽に寄り集まれるようなまちのサロン、井戸端的な場所である。
2. 「辻広場」は、ミニ防災拠点としての機能を持つ。
災害時の集合場所になり、防火貯水槽や防災用具置場などを設置する。
3. 「辻広場」は、まちの歴史を織り込んだものである。
かつて流れていた川や牧場の再現など、まちの歴史を織り込み、まちに対する愛着をもたせる。
4. 住民参加により「辻広場」をつくる。
企画・立案から工事、運営、管理に至るまで、住民参加を原則とする。これにより、まちづくりへの関心が高まる。
5. 「辻広場」は、まちの名物となる。
辻広場がまちづくりの象徴となり、自分のまちの誇りと自信になる。

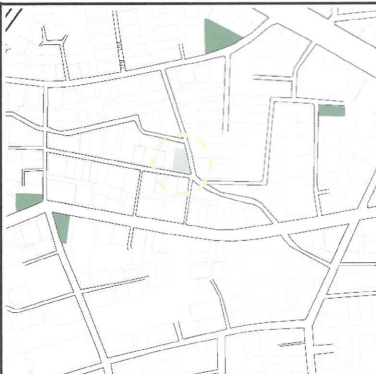
富士山広場（第 1 辻広場）

東池袋 5-30-7



開設時期	1986 年 12 月
面積	40 m ²
接道	接道 (4m)
テーマ	まちのサロン
まちの歴史	水窪川 ⇒ 水の流れ、碑
まちの名物	富士山と桜 (国立公園シリーズ)
みどり	桜、ツタ
防災拠点	防災機器置き場
その他	まちの本棚
住民参加工事	小石の埋め込み

奥のフェンスが富士山の形をしているので富士山広場。ネーミングは非常にわかりやすい。たくさんの鉢植えが置いてあったり、近所の方が運営されていると思われる小さな文庫があったり、ホントに小さな公園だが、なんとなくアットホームな雰囲気を感じることができる。心無い人がやったのだろうか、スプレーで書いたような悪戯書きがあるのはいただけない。公園の一番奥から手前に、囲うように水が流れるタイルの道があるが、その道のスタート地点には小さな小さな碑が。「水窪川の碑・昔ここに小さな川が流れていた。後世にこれを伝える」と刻まれている。情緒が間じられる。



太陽（サンサン）広場（第2辻広場）

東池袋 5-24-5

	開設時期	1988年4月
	面積	44㎡
	接道	接道（6m）
	テーマ	買物広場
	まちの歴史	日の出町 ⇒ 日の出の太陽
	まちの名物	太陽と天体（まちの歴史シリーズ）
	みどり	いちよう、つつじ
	防災拠点	防災機器置き場
	その他	イベントの舞台
	住民参加工事	タイトルブロックづくり（日の出保育園児など）

巨大な太陽のオブジェクトをバックに、三日月や星を模ったテーブルやベンチが置いてある。赤や黄色といった太陽をイメージした鮮やかな彩りである。イベントの舞台が設けられているが、残念ながらあまり利用されていないと思われる。いちようやつつじの木があり、商店街の休憩スペースである。敷地の鋭角部分は隅きり処理がしてある。



鎮守の森（第3辻広場）

東池袋 5-6-12

	開設時期	1989年4月
	面積	132㎡
	接道	接道（6m）
	テーマ	水と緑と防災
	まちの歴史	根津山 ⇒ 植樹、虫の絵パネル
	まちの名物	鎮守の森（まちの歴史シリーズ）
	みどり	梅、つつじなど（文京区の寄贈）
	防災拠点	防災機器倉庫、防火用水槽（5t）
	その他	隣接地の雨水利用
	住民参加工事	修景パネルの絵（日の出小児童）

「鎮守の森」を辞書で引くと「鎮守の社の境内にある森」とある。このポケットパーク自体が神社というわけではないのだが、鳥居を模したような赤いアーケードがあり、文京区の方から寄贈された梅の木をはじめ広場に植えられた木は、大きくはないものの森のような雰囲気を作り出していて、地域の方にとっての「鎮守の森」と言っても全然おかしくはない。入り口に5tの防災用水槽を備える他、お隣の屋根から雨水をもらうように工夫された水受槽もあり、こちらには手押しポンプも付いている。奥には日の出小学校の児童が描いたパネルが飾られており、誰もいないけれどもアットホームな空気につつまれた小さな森は、物語でも作れそうな印象を受ける。密集した住宅街にあって、なんとなくホッとする空間である。



日光広場（第4辻広場）

東池袋4-15-5

	開設時期	1990年5月
	面積	24㎡
	接道	接道（4m）
	テーマ	こどもの遊び場
	まちの歴史	水窪川 ⇒ ジャブジャブ池
	まちの名物	日光（国立公園シリーズ）
	みどり	杉、ツタ
	防災拠点	防災機器置き場、防火用水槽（5t）
	その他	スベリ台
	住民参加工事	池の一部タイル貼り

ひととき小さな辻広場だが、コンパクトな敷地の中に日光の観光名所が満載。日光東照宮の陽明門を模ったオブジェクトは防災用具置場にもなっていて、地下には5tの消化用水槽が設置されている。地面は中禅寺湖の形をしており、タイル模様は住民参加の工事によって造られた。奥のフェンスは男体山で、華厳の滝はポンプ仕掛け、「見ザル・聞かザル・言わザル」のベンチなんかもある。はじめ見たときは何で“日光広場”と名が付いているのかさっぱりわからなかったが、説明書きを見て納得。遊び心たっぷりの街角スペースでしあった。



モーモー広場（第5辻広場）

東池袋5-26-4

	開設時期	1993年5月
	面積	37㎡
	接道	接道（4m）
	テーマ	まちと歴史（牧場）
	まちの歴史	牧場 ⇒ 牛の遊具
	まちの名物	牧場（まちの歴史シリーズ）
	みどり	—
	防災拠点	防災機器倉庫、防火用水槽（5t）
	その他	牛の遊具
	住民参加工事	牛の一部タイル貼り

いきなり巨大なウシのオブジェクトが見つかるので、ちょっとビックリする。明治から大正初期にかけては豊島区内でもたくさんの牧場があり、乳牛を飼育して都心へ牛乳を供給していたのだそうである。この地区でも2つの牧場があったことにちなんで、この辻広場が造られたという。。今ではすっかり大きなターミナル駅となっていますが、池袋も昔はずいぶん田舎だったことを思い出す。



四季の花広場 (第6辻広場)

東池袋 5-32-11

	開設時期	1994年4月
	面積	102㎡
	接道	接道(4m)
	テーマ	まちのお花畑
	まちの歴史	野の花
	まちの名物	花園(まちの歴史シリーズ)
	みどり	バラ、パンジー、マツバギクなど
	防災拠点	防災機器置き場
	その他	ロックガーデン、椅子を兼ねた車止め
	住民参加工事	花壇の草花の植付け

こちらの広場面積の大半が傾斜になった花壇で、たくさんの花が咲いていた。広場というより園芸スペースといった意味合いが大きいと思われる。この園芸の手入れさは近隣住民によって行われているのだろうか。ここを訪れた際は、自転車が止まっていたが、おそらく放置自転車と思われる。電柱が広場の前に堂々と建っているのが少し残念だ。



日傘広場 (第7辻広場)

東池袋 5-6-5

	開設時期	1995年3月
	面積	128㎡
	接道	接道(4m)
	テーマ	ちょっとおしゃれな広場
	まちの歴史	車止めサインプレートに地名の移り変わりをデザイン
	まちの名物	傘型パーゴラ
	みどり	エゴノキ、ライラック、ニワウメ、ラベンダーなど
	防災拠点	防災機器置き場、防火用水槽(5t)
	その他	傘型パーゴラ、木製ベンチ、車止め
	住民参加工事	ミミズクの一部タイル貼り(南池袋児童館の児童など)

日傘のオブジェクトはスケルトンなので、実際には日傘になっていないのだが、地面に落ちるシルエットがステキである。円形のタイル部分には辻広場のマスコットキャラクターのミミズクが描かれていてかわいらしい広場となっている。この道路も公園建設に際して、隅きり処理が行われたようだ。



ガタガタ広場 (第8辻広場)

東池袋 5-19-11

	開設時期	1995年3月
	面積	59㎡
	接道	接道(6m)
	テーマ	買物広場(買物客の休憩所)
	まちの歴史	日の出町 ⇒ (日の出の太陽) ⇒ 星型ベンチ
	まちの名物	太陽と天体(まちの歴史シリーズ)
	みどり	ユスラウメなど
	防災拠点	防災機器置き場
	その他	段だんステージ、屏風型フェンス、星型ベンチ、時計塔
	住民参加工事	一部石貼り

何だかすごいネーミングだが、奥の木製フェンスが屏風型になっているからなのだろうか。それとも段々ステージと言われる地面の段差によるものだろうか。サンサン広場と向かいの位置にあり、商店街のちょっとした休憩スペースとなっている。



さわやか広場 (第9辻広場)

東池袋 5-40-11

	開設時期	1996年1月
	面積	34㎡
	接道	接道(6m)
	テーマ	すっきりした広場(シンプルなデザインの広場)
	まちの歴史	野の花
	まちの名物	フラワーポットを兼ねた防災機器置き場
	みどり	サザンカ、やまぶき、サツキツツジなど
	防災拠点	防災機器置き場、防火用水槽(5t)
	その他	フラワーポット、木製ベンチ、車止め
	住民参加工事	記念植栽

ビルの狭間に現れるプリティッシュガーデンのようなスペースがとってもステキである。この広場の緑は様々な形・大きさの植木鉢に植物が植えられていて、ポケットパーク改め、ポケットガーデンである。これら園芸は近隣住民が各自持ち寄って管理されているもので、次第に増えていったのだろう。近隣住民のコミュニティがステキである。



なまず広場（第10辻広場）

東池袋 5-43-12

	開設時期	1996年1月
	面積	66㎡
	接道	接道（6m）
	テーマ	防災
	まちの歴史	防災道路A路線メモリアルプレートにまちの歴史を記載
	まちの名物	なまずベンチ、天水桶型の防災機器置き場
	みどり	イチイ、サザンカなど
	防災拠点	天水桶型の防災機器置き場、防火用水槽（5t）
	その他	防災道路A路線メモリアルプレート、車止め
住民参加工事		記念植栽

住宅街の中にかわいらしい小さな公園がある。“なまず広場”と名前がつけられており、立派ななまずの石彫が鎮座している。その石碑にはまちの歴史、まちの現状、まちづくり協議会の活動が書かれている。それにしても、なぜ「なまず」なのだろう。この公園は防災貯水槽にもなっておりミニ防災拠点として活用されることを念頭において作られたそうである。地震の前に生じる地電流を感じて暴れ出すナマズを、防災拠点のシンボルにしている。ということではないのだろうか。



星ふる広場（第11辻広場）

東池袋 5-35-19

	開設時期	1998年3月
	面積	106㎡
	接道	接道（4m）
	テーマ	高台で星がよく見える広場
	まちの歴史	高台で星がよく見えた ⇒ 天の川・白鳥座（地面）
	まちの名物	天の川・白鳥座
	みどり	くすのきなど
	防災拠点	防災機器置き場、防火用水槽（5t）
	その他	車止め
住民参加工事		記念植栽

『星ふる広場』は星座をモチーフにした公園である。防火水槽の施設には“みずがめ座”が描かれていてウィットにも富んでいる。石にタイルが張られた小ぶりの二つの山は子供が登って遊ぶ高さにはぴったりだろう。公園内には放置自転車なのか近隣住民の自転車なのか3台も停められているこれは遊ぶ子供の安全面からも良くない。



3-3-2 街の内部に潜む緑

全国路地にまちづくり連絡協議会が発足して、多くの地区で取り組まれているのが路地園芸である。路地園芸という言葉は、あるいは特定の意味を持っているのかもしれないが、ここでは、路地の両側を彩る園芸、さらには樹木や畑といった今日の市街地では見受けられなくなった、まちの内部に強く生い茂るすべての緑地となる緑を取り上げる。

下図は Google Earth を利用し、上空から見える緑をプロットしたものである。まず、東池袋 4・5 丁目地区においてこれだけの緑が確認できる。東京の副都心池袋のサンシャインに程近いこの場所においては意外と緑が豊かであるといった印象である。



図 東池袋 4・5 丁目の上空から見た緑（Google Earth より作成）

しかし、路地を歩くと、そこはさらに緑が豊かである。道路と建物の間のわずかな空間に、ところ狭しと花や緑が繁茂し、思わず見とれることもしばしばである。庭もほとんどないまちであるため、花や緑を楽しむ人は、道沿いのわずかな空間を積極的に有効活用しているのである。しかも、広い道と異なって両側の花や緑の視覚的な密度は極めて高くなり、一層その効果を高めている。すなわち路地園芸は路地の特徴といっても過言ではない。しかもこれは、我が国の路地の一つの特徴でもあるようだ。欧州やイスラム圏の国も路地は多いが、このような豊富な緑にはお

目にかかれぬ。

これまで路地といえば、防災問題であったり、狭小道路の建て替え問題であったりして、「負の遺産」といわれる密集市街地問題の一貫として、いわば受身の考え方がなされてきた。そこで、まちづくりと向き合い、まち内部を改めて見つめ直すと、路地園芸が見えてくるのではないか。また路地園芸をテーマとした活動を行うことにより住民のコミュニティの一段の活性化が期待できるだろう。

また緑石からはみ出ている家は意外と少なく、限られた空間で工夫して配置している様子が見られた。また幅員3m以下となると日当たりが不十分でもそれに適応できる植物が多くなることなどがわかった。

一方、道路幅員が狭くなると逆に園芸をしているが増加するという興味深い結果が得られた。園芸の動機は当然ながら、植物が好き、育てることが好きという理由が多だろうが、家の前を美しくしたいという動機が考えられるだろう。路地空間の特性を反映している可能性がある。

これまで個々の家で、独自に楽しんで園芸を、一つの路地空間の中で、共働して修景していくことで新たな可能性が生まれることが期待できるのではないだろうか。また、そこに居住する人たちの安らぎや近隣の付き合いにも効果をもたらすものと考えられ、路地のまちに必須の要素ではなかろうか。

そこで、フィールドワークを通して得られた情報を緑の分析シートとしてまとめることとする。その意義としては、現在の路地園芸の現状の姿をまとめ、本格的なまちづくり展開の一片となればと思う。

路地園芸（発砲スチロール型）



発砲スチロールを鉢代わりにして利用している路地園芸がある。決して見栄えが良いとは言えないが、そこに居住する人たちの園芸に対する関心が伺えるものである。

意外と白の色づかいによって園芸の緑が栄えて見えるといった印象である。またこの素材だと老朽化の問題が懸念されるだろう。

路地園芸（鉢型）



どこの街でも一般的に見られるのが鉢植えである。鉢でも色合い、形状、サイズ、素材は様々で、見てみると意外と面白い。

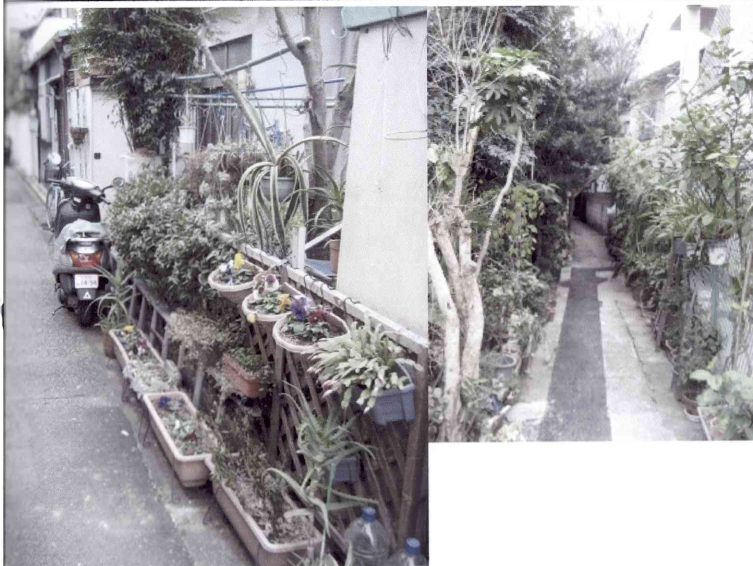
左図はまちの中の階段脇の敷地に敷き詰められたもので石階段と木のフェンスと子気味良い。

路地園芸（カン型）



缶一杯に敷き詰められた土から生えてきているものは葱であろうかと思われる。缶の柄はすべて黄色に白ラインの入った同じもので店の空き缶だろう。缶園芸に、野菜園芸とは何とも不思議な感じである。

路地園芸（フェンス型）



左の園芸はガーデニング用の木フェンスに引っ掛けるように縦に園芸が広がっている。手入れもきれいに行き届き、視覚的にも良い印象を受ける。

右は公共のフェンスに向かいの家の人が飾っただろうかと思われる園芸である。置く場所が無くなり範囲が拡大したのだろうか。

路地園芸（鉢植え台型）



台を接地して園芸をアピールしている。平面的に見せるより、段差をつけて見え方を操作したほうが随分とよく見える。台はブロックや手作りの台など多種多様である。

防火水槽の上



東池袋4・5丁目地区は消化器・防火水槽の設置件数が多い地域である。その防火水槽の上になんとプランターが置かれている。しかも、植物は枯れているので何も意味しない。震災時の後に起きる大火災を想定し、早急の除去が必要である。そこに住む人の防災意識の低さを感じる。

ベランダ園芸



この地域は狭小な敷地が多いため、庭を持たない特徴がある。そのため、ベランダまでが園芸の対象ともなっている。ベランダの手摺、物干竿、台の設置など各住まい手の工夫が見られる。

駐車場園芸



駐車場はあるものの車を所有していないのか、現状は園芸スペースとなっている。玄関を中心に園芸が行われ、家を美しく見せようという住まい手の意図が感じられる。

玄関園芸（敷地内）



地面が濡れていて、ちょうど園芸に水を与えていたようだ。これら玄関先にある路地園芸は一番手入れが行き届いている傾向がある。玄関を美しく華やかに見せることは住む人の心理にあるようだ。

玄関前の園芸（前面道路）



左写真では、建替えのによって後退したもの、そこは園芸スペースとなっている。その範囲は奥の道路幅と同じ線まで広がっている。細街路の地域では、自動車交通に対処できていないため、人中心の空間構成となっている。路地は道ではなく庭のようだ。

狭小な庭



狭小な庭が確保されている家もある。そこでは園芸ではなく、木々などの植栽が行われている。しかし、ブロック塀が道路との境界を明白なものとなっている。密集市街地ではまちのブロック塀を禁止し、生け垣にするといった提案もあり、これが実現すれば木の魅力も増すこととなるだろう。

線路沿いの緑



密集市街地である東池袋4・5丁目地区の地区内を通る都電の線路は、一本の空地帯である。そのため、十分な日光を浴びることができ、植物もよく育っている。この都電の風景はこの地区の重要な緑を構成している。

果実のなる樹



地区内で果実が実っていた植物は3ヶ所見つけた。そのどれもが蜜柑の樹である。その立地は都電の線路沿いに2ヶ所、駐車場に1ヶ所といった日当たりが良好な場所に分布している。まちの内部で果実を見つけると気持ち良いものである。

大きな樹



大きな樹はどこか存在感がある。路地に面したところや、路地と住宅の間のふきだまりのような場所に生えている。周辺には住宅が密集し一本の樹を囲んでいる。樹は住宅が建ち並ぶ以前からあったものが残されたものだろう。

路地に生えた木



家と家の生活道路には小さな道路に生えた小さな木は、地面をアスファルトに整備する以前からあったものだろう。木は反れ曲がり狭小道路に覆いかぶさっている。しかし、その木は切られる事なくそこに残っている。

マンションの緑



マンションの空地部分の緑は密集市街地において、有効なスペースである。その空地部分をまちに開けた空間にするなど、可能性を秘めている。ポケットパークなど広場として解放すれば、外部からの流入者と地域住民の交流の場となるだろう。

境界を示す園芸



空き地の入り口に置かれたものや、道路中央に突如表れるなど、園芸の鉢が予期せぬ形、用途で置かれている。その意図としては「進入禁止」をどちらも示すものである。そういった部分にも代替物として園芸が置かれるということは、「日常的にあるもの」としての位置付けがあるだろう。

生け垣



左の写真は生け垣であるが、右の写真は生け垣を模した園芸で、実はブロック塀が背後にはあるというものである。

木造密集地において、塀を取り除き、生け垣にするというルールがまちのルールとなれば、まちは緑のまちとなるだろう。

蔦



蔦が家屋の壁面を覆い、緑の壁といったところだろうか。左写真の家では、路地園芸も行っていて、蔦は計画的に設けられたものだろう。対して、右の写真は手入れが放置された感じがあり、きれいな印象ではない。緑にはそこを管理する人の気持ちが感じられるだろう。

植栽スペース



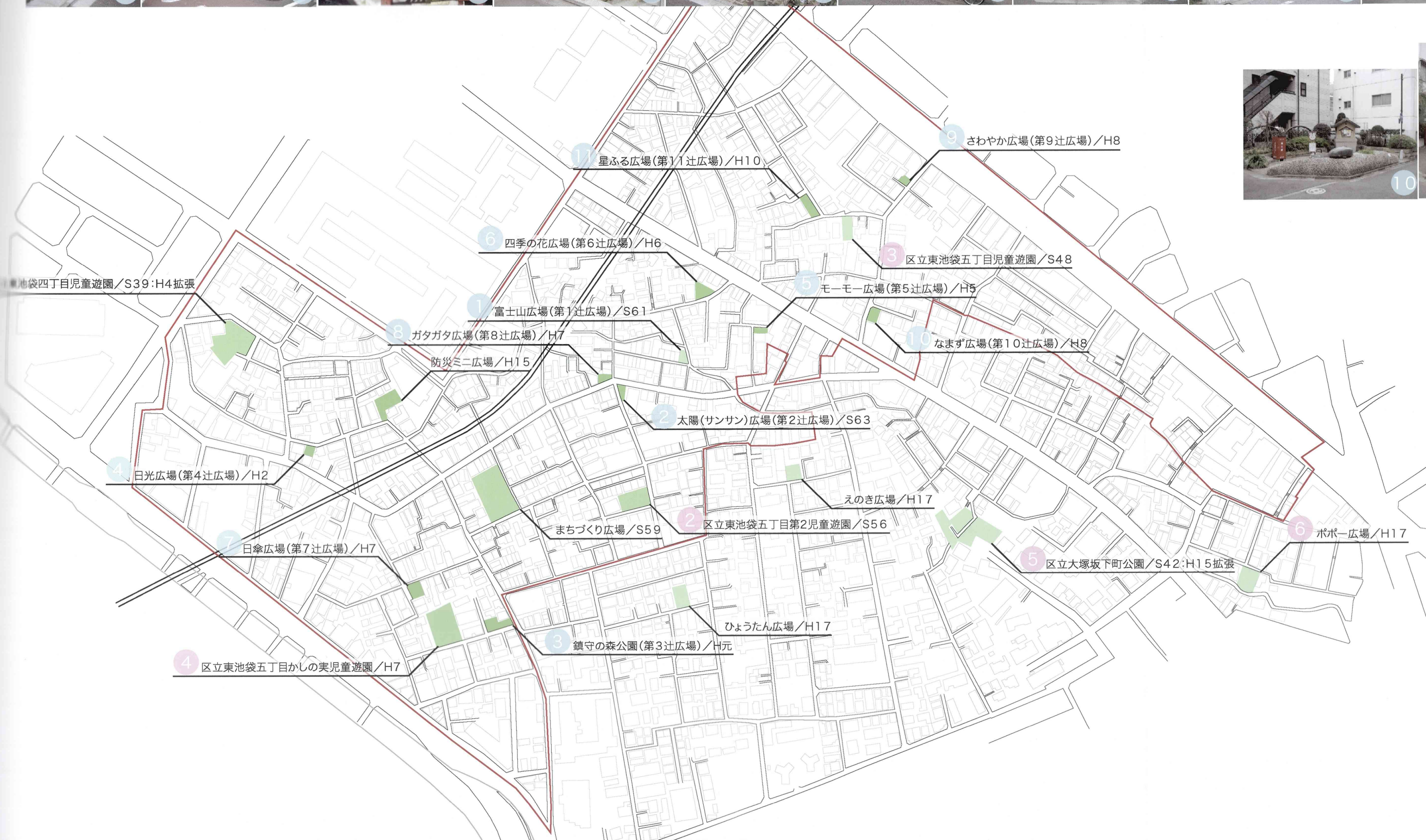
長屋の袋小路の両側に、各住戸に割り当てられた専用の植栽スペースがある。それらは、石又はブロックで山留め壁がつけられ、路地より一段高くなっている。

路地は石・アスファルトで植栽スペースは土と視覚的に分離されている。

畑



東池袋4・5丁目にある小さな畑である。ここは水窪川の暗渠後の道路に面している。路地にある看板には「茗荷畑」と書かれている。茗荷は湿地を好む植物なので、川沿いのこの場所は適地なのかもしれない。



公園現況図 縮尺 1/3000	
	辻広場
	その他の広場
	緊急木造住宅密集市街地重点地域

3-4 街路からみるまちの姿

1・2章より東池袋4・5丁目地区はその形成過程を都市計画的な観点からみると、戦災を免れたことにより、都市計画的な面的整備が行われずに形成された市街地と言える。

ここでは、1・2章で考察してきた歴史的背景を踏まえた上で、「木造密集市街地」という今日の東池袋4・5丁目地区が直面している問題について取り組むこととする。

1983年のまちづくりの事業開始から今日までも事業進捗状況をみると、住環境整備用地の取得により、まちづくり広場、防災道路及び辻広場の整備、並びに公園の拡張などの実績がみられる。

しかしながら、狭隘道路はなお、道路延長の約8割を占め、老朽住宅の建て替えも進んでいるとは言いがたい。

まず、東池袋4・5丁目地区の全体像を地形図、建物階高現況図（平成8年度と昭和51年）、建物構造現況図（平成8年度と昭和51年）、道路現況図、接道現況図の7項目から分析する。

さらに、特に東池袋4・5丁目地区の特徴を示唆し、現状の問題提起を促すと考えられる「木造密集市街地」と「狭小路地」に絞り込み、その地域について分析シートをつくり出す。

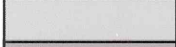
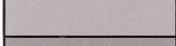
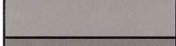
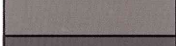
分析シート

① タイトル		
② 現状写真		③ 所在地
		④
⑤	⑦	⑨
⑥	⑧	⑩
⑪ 分析		

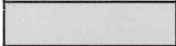
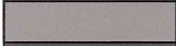
④ 地形図

	等高線 2m
	緊急木造住宅密集市街地重点地域

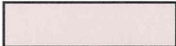
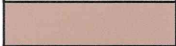
⑤ 平成8年 建物階高現況図

	地上1階
	地上2階
	地上3階
	地上4、5階
	地上6、7階
	地上8～10階
	地上11～15階

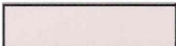
⑥ 昭和51年 建物階高現況図

	地上1階
	地上2階
	地上4、5階
	地上6階以上

⑦ 平成8年 建物構造現況図

	耐火造
	準耐火造
	防火造
	木造

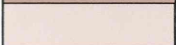
⑧ 昭和51年 建物構造現況図

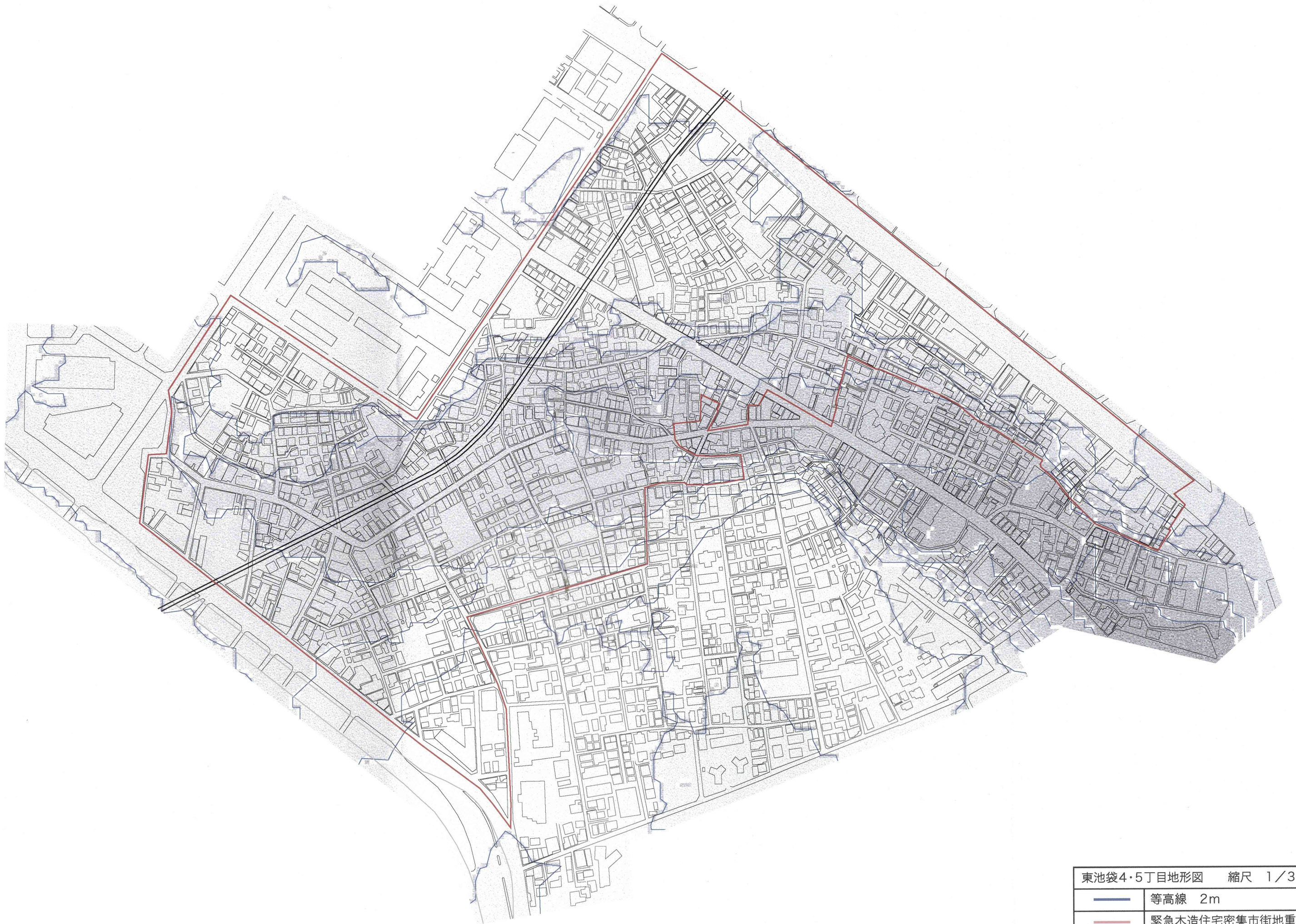
	耐火造
	防火木造
	木造

⑨ 道路現況図

	4m未満／袋小路
	4m未満／通り抜け
	4-6m未満／袋小路
	4-6m未満／通り抜け
	6-8m未満
	8-12m未満
	12-15m未満
	15m以上

⑨ 接道現況図

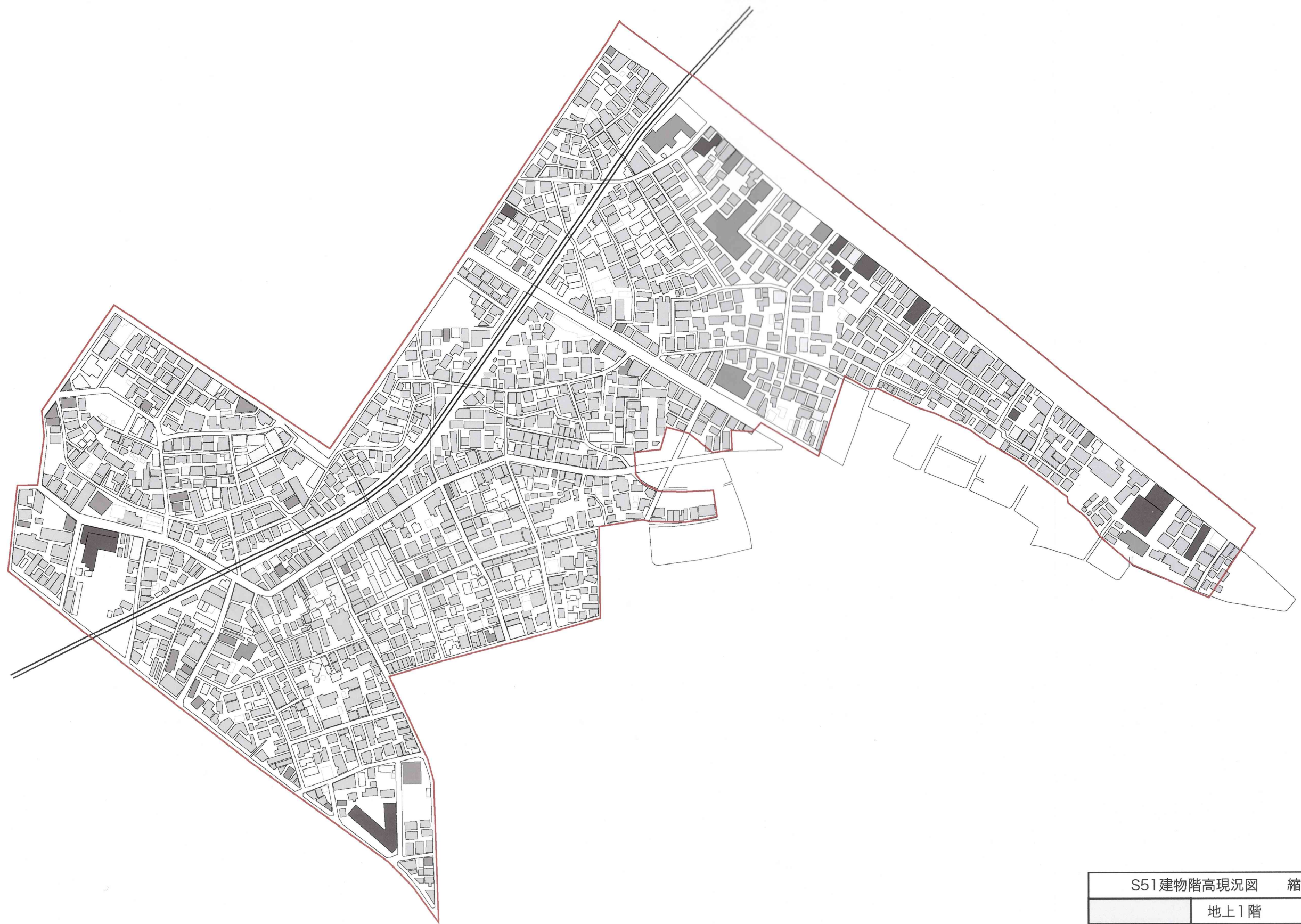
	未接道(前面道路をもたない)
	接道不良(4m未満の前面道路に接する)
	接道



東池袋4・5丁目地形図 縮尺 1/3000	
	等高線 2m
	緊急木造住宅密集市街地重点地域

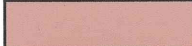
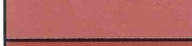


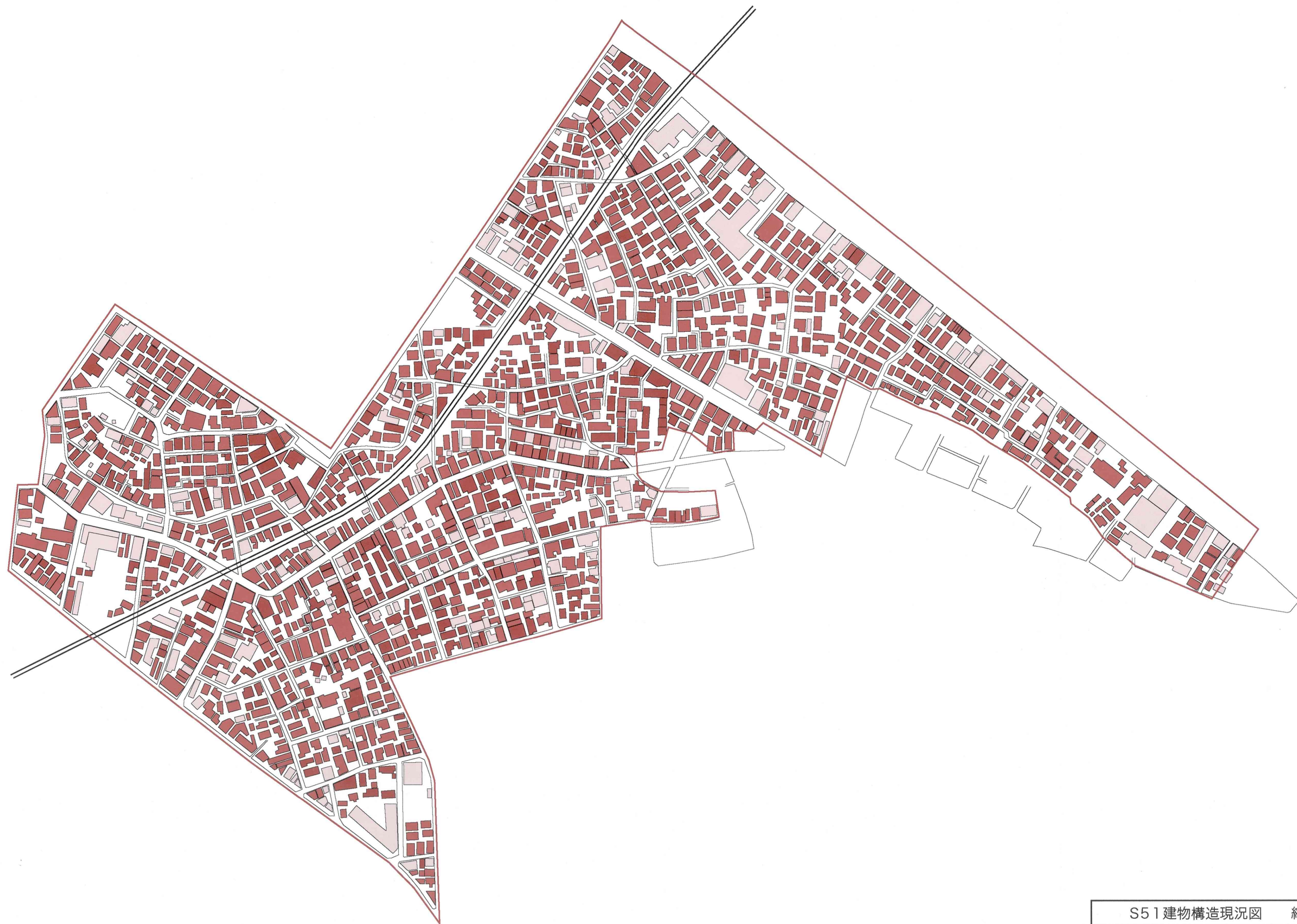
H8建物階数現況図 縮尺 1/3000	
	地上1階
	地上2階
	地上3階
	地上4、5階
	地上6、7階
	地上8～10階
	地上11～15階
	緊急木造住宅密集市街地重点地域

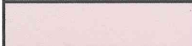
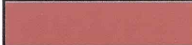


S51建物階高現況図 縮尺 1/3000	
	地上1階
	地上2階
	地上4、5階
	地上6階以上
	緊急木造住宅密集市街地重点地域



H8建物構造現況図 縮尺 1/3000	
	耐火造
	準耐火造
	防火造
	木造
	緊急木造住宅密集市街地重点地域



S51 建物構造現況図 縮尺 1/3000	
	耐火造
	防火木造
	木造
	緊急木造住宅密集市街地重点地域

○狭隘道路の分布状況

左図は道路の幅によって色を塗り分けた地区であるが、これを見ると建築基準法42条2項(建物の前面道路として幅員4m(中心線から2m))の規定を満たす幅員4m以上の道路は、東池袋4・5丁目地区内部では坂下通り、日の出商店街がある水窪通り、防災道路A路線とそのほかに4本だけである。この地区のほとんどの道が幅員2～4m以内の道で地区のほとんどの街路が構成されている事がわかる。

同様に道路の構成を見てみると、まちにはや折れ曲がった路地、幅員が狭くなる道など、十字路の少なさが目につく。また、行き止まりの路地・袋小路(左図の斜線塗り)も見受けらる。これら、入り組んだ路地は、いざ災害の時に避難路として道路が利用しにくい事を示しています。

この道路幅員の現状は、東池袋4・5丁目地区に接した、大塚6丁目地域にも同じことが言える。しかし、この地区の道路構成は比較的長い直線道路が多く、そこから袋小路ができていているという特徴がある。

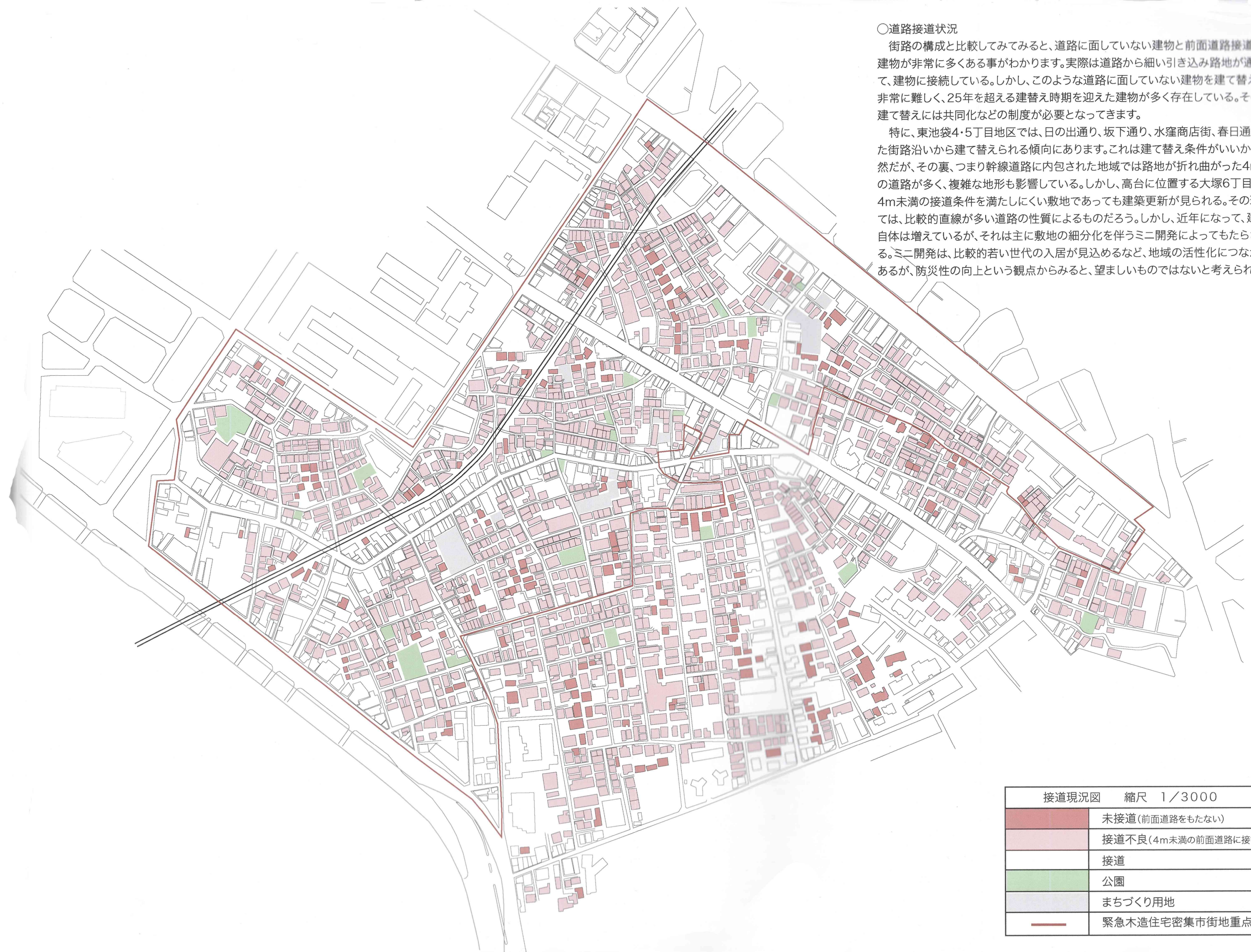


道路幅員現況図 縮尺 1/3000	
	4m未満／袋小路
	4m未満／通り抜け
	4-6m未満／袋小路
	4-6m未満／通り抜け
	6-8m未満
	8-12m未満
	12-15m未満
	15m以上
	緊急木造住宅密集市街地重点地域

○道路接道状況

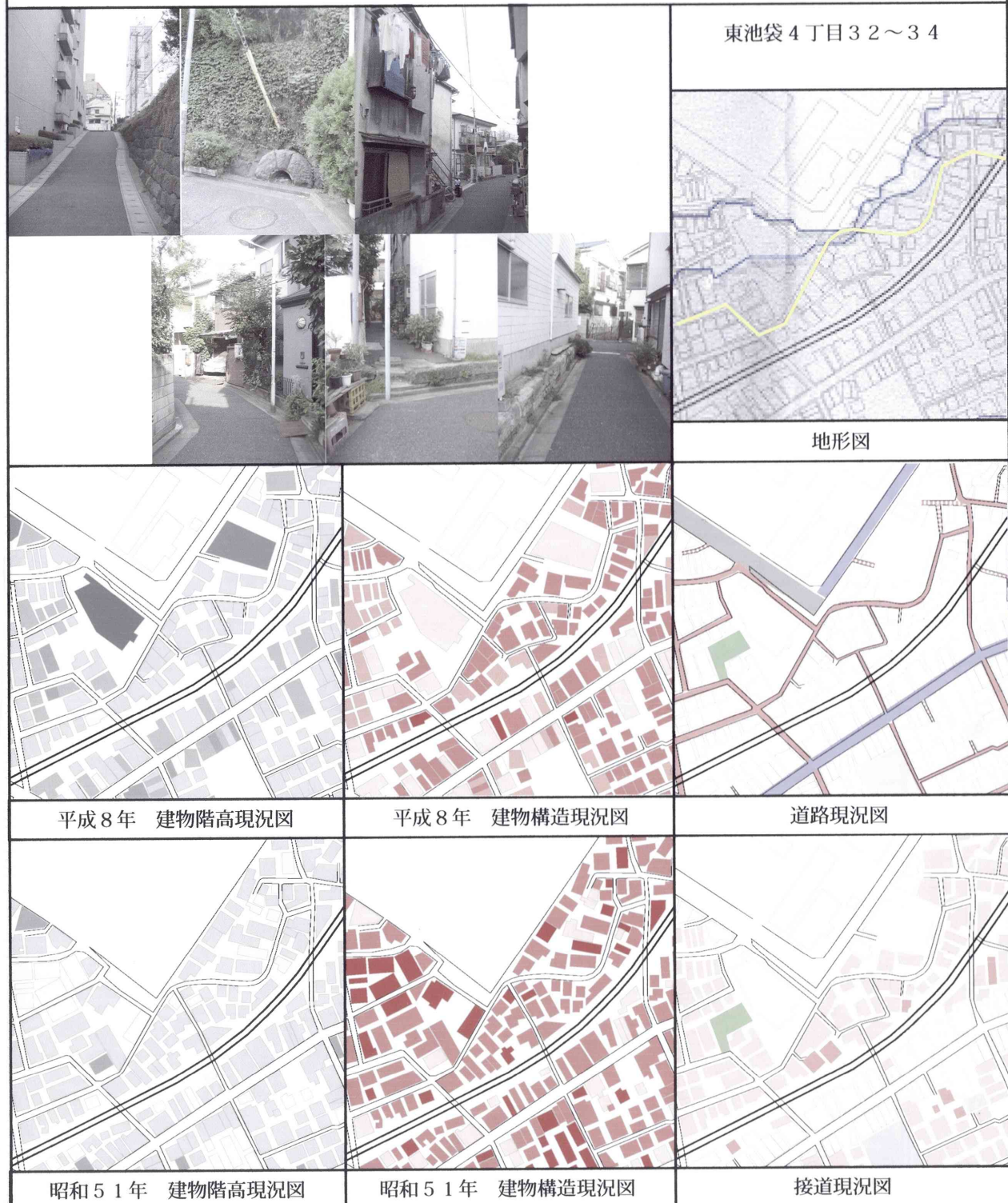
街路の構成と比較してみると、道路に面していない建物と前面道路接道不良の建物が非常に多くある事がわかります。実際は道路から細い引き込み路地が通っていて、建物に接続している。しかし、このような道路に面していない建物を建て替える事は非常に難しく、25年を超える建替え時期を迎えた建物が多く存在している。そのため、建て替えには共同化などの制度が必要となってきます。

特に、東池袋4・5丁目地区では、日の出通り、坂下通り、水窪商店街、春日通りといった街路沿いから建て替えられる傾向にあります。これは建て替え条件がいいからで当然だが、その裏、つまり幹線道路に内包された地域では路地が折れ曲がった4m未満の道路が多く、複雑な地形も影響している。しかし、高台に位置する大塚6丁目地区は4m未満の接道条件を満たしにくい敷地であっても建築更新が見られる。その理由としては、比較的直線が多い道路の性質によるものだろう。しかし、近年になって、建築更新自体は増えているが、それは主に敷地の細分化を伴うミニ開発によってもたらされている。ミニ開発は、比較的若い世代の入居が見込めるなど、地域の活性化につながる面もあるが、防災性の向上という観点からみると、望ましいものではないと考えられる。



接道現況図 縮尺 1/3000	
	未接道(前面道路をもたない)
	接道不良(4m未満の前面道路に接する)
	接道
	公園
	まちづくり用地
	緊急木造住宅密集市街地重点地域

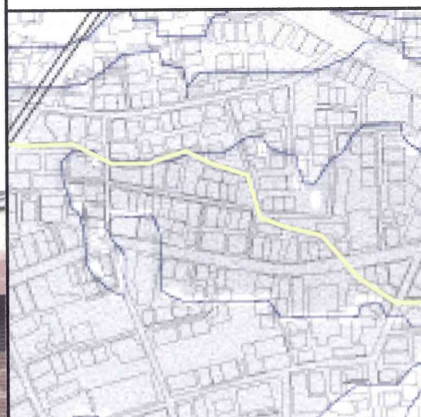
水窪川暗渠通り (1)



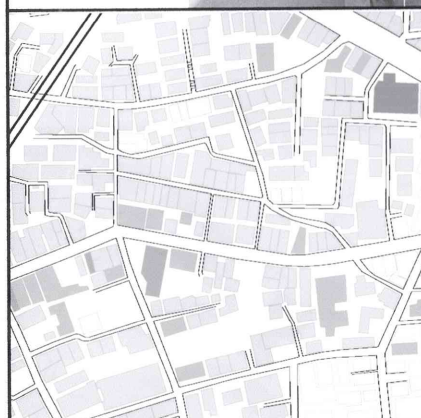
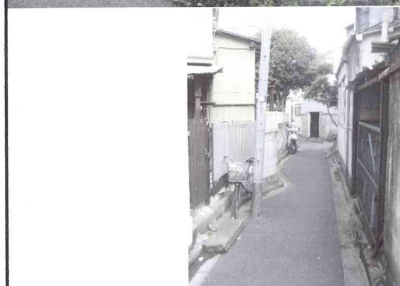
水窪川暗渠通りは造幣局東京支局がある台地の下の谷を通っている。道は川の暗渠であるため、幅員は3m未満で大きく湾曲している。周辺住宅には、道より1段高くなっているところもあり、石組みが見える。かつて川があった事を物語っているようだ。昭和51年からの大きな変化といえば、マンションが2件できたのみ。建物の建替えは狭小道路の影響もあり、進行せず、木賃アパートが残っている。道沿いにある路地は都電と挟まれた部分で、未接道路住宅も存在する。

水窪川暗渠通り (2)

東池袋5丁目19、28～31



地形図



平成8年 建物階高現況図



平成8年 建物構造現況図



道路現況図



昭和51年 建物階高現況図



昭和51年 建物構造現況図



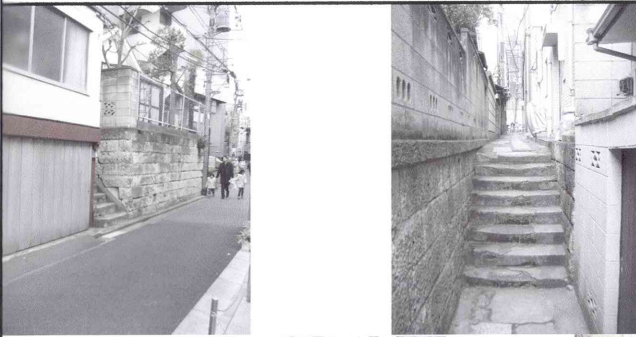
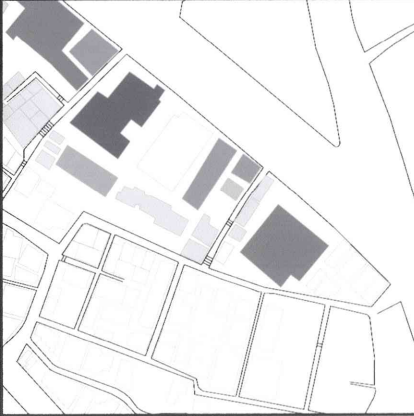
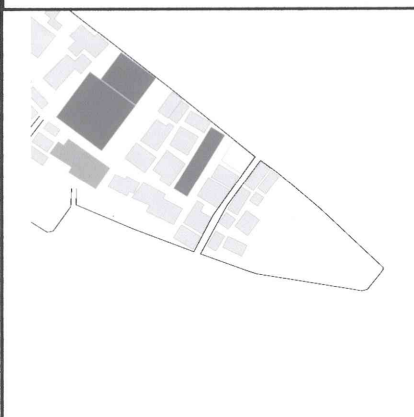
接道現況図

都電荒川線を越えるところには、暗渠の通気口のような鉄柵が残っている。この部分は行き止まり路地となっている。ここから先は、70年前に暗渠化されたとは思えないような、はっきりと川筋とわかるような細い道が家々の裏を縫って続いている。やはり、周辺はやはり建て替え時期を迎えたにもかかわらず、それができない住宅がひしめいている。この坂下通り・水窪通り・都電に挟まれた4m未満の道路で構成された地域で、戦災を免れた地域でもあり、当時の都市基盤が残っている。

階段路地（１）

			東池袋5丁目51～52 大塚6丁目2
			 地形図
 平成8年 建物階高現況図	 平成8年 建物構造現況図	 道路現況図	
 昭和51年 建物階高現況図	 昭和51年 建物構造現況図	 接道現況図	
東池袋4・5丁目の春日通り沿いは急勾配の地形であり、台地と谷は階段路地によって結ばれている。幅員は2m程度の通り抜け路地で、石畳が敷き詰められている。階段・道路幅員の2点で防災上大変危険な地域である。主に建て替えは春日通り沿いで進行しているが、崖地では老朽家屋が取り残されている。また、通り抜け路地からさらに長屋への引き込み路地が繋がっている。			

階段路地 (2)

		東池袋5丁目52 大塚6丁目9
		 地形図
 平成8年 建物階高現況図	 平成8年 建物構造現況図	 道路現況図
 昭和51年 建物階高現況図	 昭和51年 建物構造現況図	 接道現況図
低地の路地から高台にある新大塚駅付近に抜ける階段路地である。この路地は市街地形成時からあると思われる幅員2m未満の通り抜け路地で、現在でも低地の住民はスーパーで買い物をするために高台と低地を往復する姿が見られる。その意匠は石の階段、そして石畳となっている。台地は低地・台地・高台の地形性質があり、階段は2ヶ所に分かれている。やはり、中間の台地にある建て替えは現状不可能といえる。		

階段路地 (3)

東池袋5丁目17



地形図



平成8年 建物階高現況図



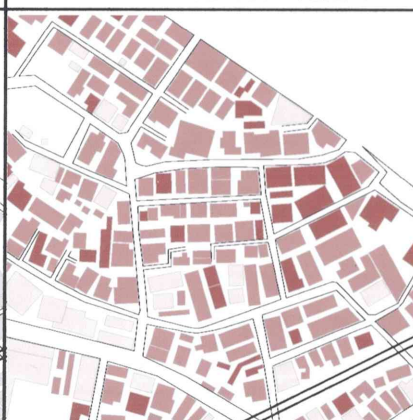
平成8年 建物構造現況図



道路現況図



昭和51年 建物階高現況図



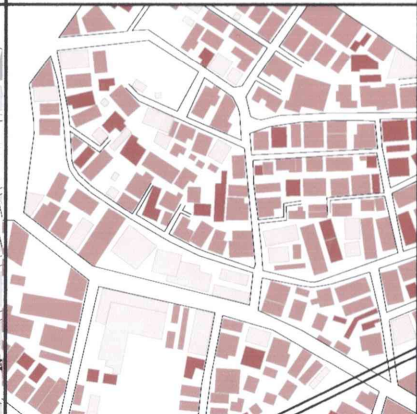
昭和51年 建物構造現況図



接道現況図

地形は緩やかな斜面となっていて、敷地にわずかな起伏がある。2列に均一に密集した住宅の間に通り抜け路地がある。その様子は生活路地といったところで、土に飛び石が敷かれている路地の意匠一方の住宅は裏側でもう一方は表面が路地に向いて建っている。昭和51年からは大きな変化は小規模マンション建設のみで、密集地の骨格はほとんど変化を見せない。周辺は路地から各台地にそって袋小路が存在し、ほとんど4m未満の道路で構成されている。

生活路地（１）

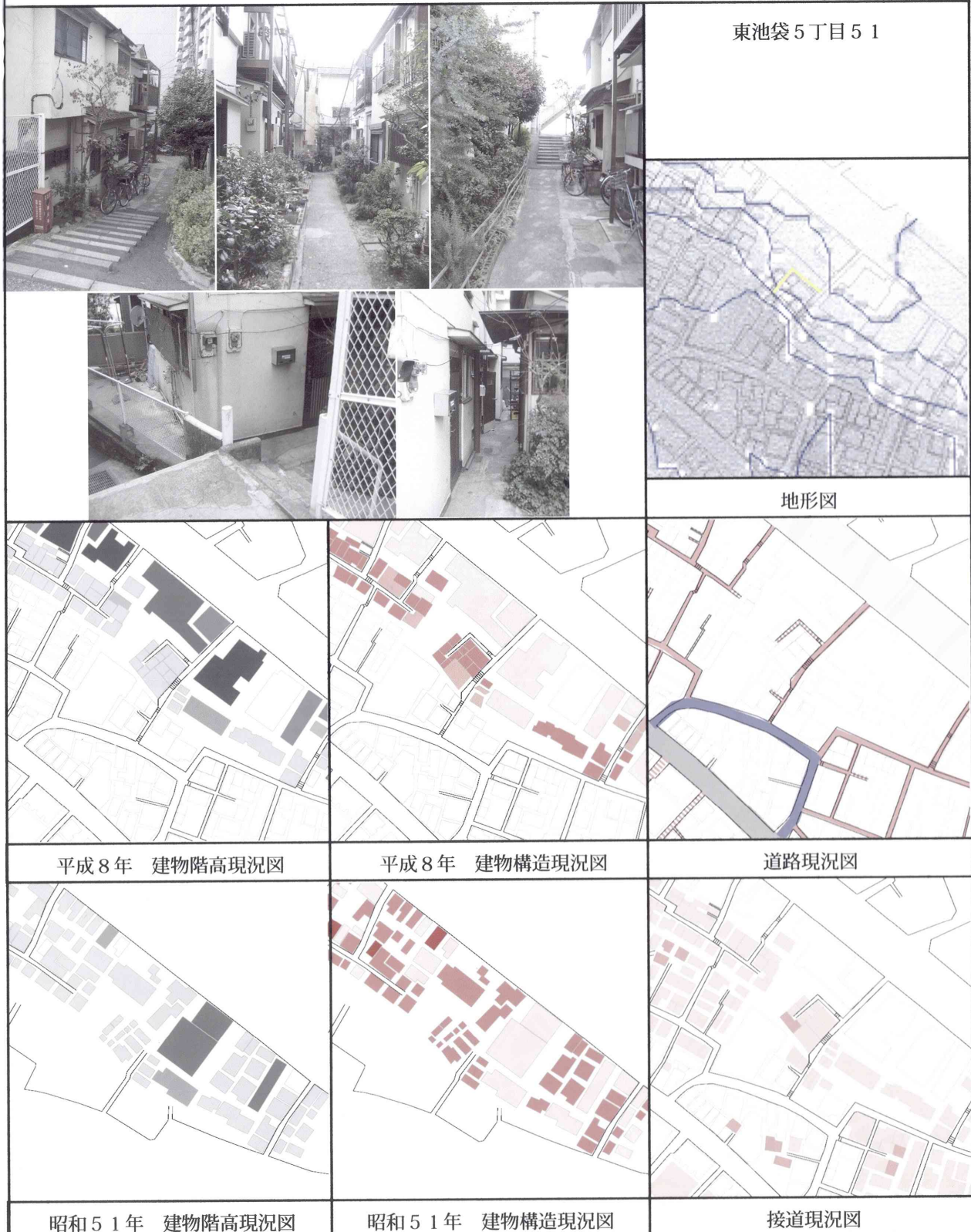
			東池袋５丁目１８			
						地形図
						
平成８年 建物階高現況図			平成８年 建物構造現況図			道路現況図
						
昭和５１年 建物階高現況図			昭和５１年 建物構造現況図			接道現況図
水窪川暗渠の通りに面し、コの字型の回遊路地がある。この路地に面して木賃アパートが軒を連ねてひとつの集合体となっている。この木賃アパートの集合体には複数の大家が存在し、門があることから私有地と思われる。この路地には石が敷かれ、両側に園芸や木の緑が存在している。また、前面道路に面して空地がひとつ、そして路地の奥に中庭を持つ。						

生活路地（２）

		東池袋５丁目４７
		
		地形図
		
平成８年 建物階高現況図	平成８年 建物構造現況図	道路現況図
		
昭和５１年 建物階高現況図	昭和５１年 建物構造現況図	接道現況図

場所は春日通りの高台と坂下通りの低地からなる急勾配な斜面である。階段路地から台地に沿って路地が広がり、家屋が水平に建ち並んでいる。この路地は袋小路となっていて手前から比較的新しいアパート、そして奥には平屋の長屋がある。長屋の奥から一段下の路地へは敷地内を通り抜けていく事ができる。そこには階段はなく仮設のブロックを並べてつくった階段がある。この路地沿いの建物は、その集合体としての形成構造自体は変化がみられない。防災上の観点から、大変危険な地域である。

生活路地 (3)



場所は春日通りと坂下通りの中間の台地に位置である。階段路地から台地に沿って引き込み路地がある。この狭い台地に住居が軒を連ねて密集している。一方の住居の集合体は引き込み路地から、もう一方は階段路地からアプローチしている。引き込み路地の一番奥の住居が未接道になっているなど、防災上、大変危険な地域である。引き込み路地を中心に建物が建ち、路地の両脇には緑が存在している。昭和51年からはその形は変化されず残っている。

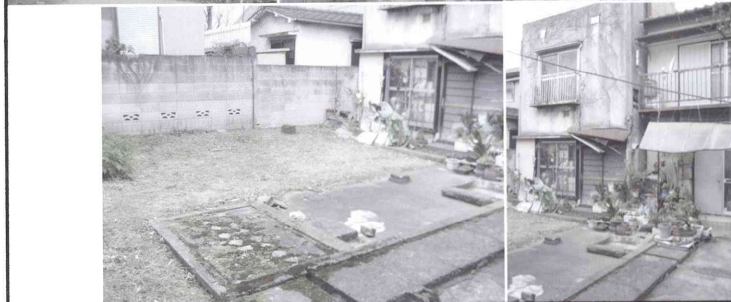
生活路地（４）



朋友小学校の前の通りからの屈折した通り抜け路地である。この地域は被災を免れたため、当時の幅員2m未満の狭小路地である。一部建て替えが行われ、道路中心線から2mが確保されている。老朽化した木造住宅が多く、木の低い柵もあり、昭和のレトロな感じを感じさせる。路地からさらに分岐した通り抜け路地は住宅と住宅の間1m程の幅員で街灯もある事から路地だとわかる。建替えは徐々に進みつつあるものの、防災上、未だ危険な路地である。

階段路地 (5)

東池袋5丁目15



地形図



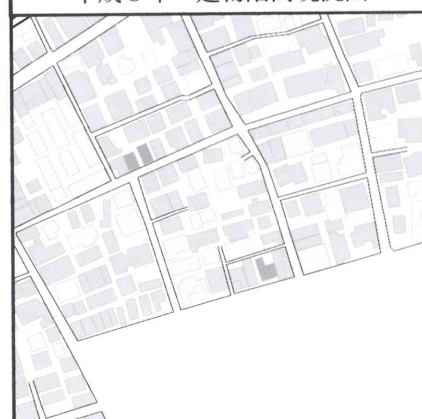
平成8年 建物階高現況図



平成8年 建物構造現況図



道路現況図



昭和51年 建物階高現況図



昭和51年 建物構造現況図



接道現況図

日の出優良商店街より高台にあり、大塚6丁目との境にある。昭和51年の時点では、住宅が密集していた場所で、路地は狭小な引き込み路地であった。しかし、その後、立ち退きがあり手前に駐車場と奥に空地ができた。路地は当時から変化はなく、土に飛び石が敷かれた意匠となっている。この区画には未接道路の家屋が集中していて、防災上危険である。しかし、駐車場の敷地をうまく利用すれば、問題は解決されと考えられるが、地権者の問題などが難しいのだろう。

生活路地 (6)

東池袋5丁目21



地形図



平成8年 建物階高現況図



平成8年 建物構造現況図



道路現況図



昭和51年 建物階高現況図



昭和51年 建物構造現況図



接道現況図

日の出優良商店街の南の台地に位置する密集地である。長屋が並列して建っているが、北側の住居は玄関を北側に構え、狭小路地に居間が配置されている。南側の住居は北側が接地道路となるため、こちらに玄関を構える。建て替えの様子も見られず、昭和51年からの約30年間の間には変化がない。南側には区立東池袋5丁目第2児童遊園が昭和56年に整備され、防災上の問題は解決しつつある。



東池袋4・5丁目地区MAP 縮尺 1/3000	
★	井戸
●	蔵
●	豆腐屋
●	銭湯
●	印刷・製本
—	緊急木造住宅密集市街地重点地域

結論

本研究では、東池袋地区を調査するにあたり、まず、分間江戸大絵図、新編武蔵風土記稿、そして豊島区地域地図など文献・地図をもとに歴史背景、過去から木造密集市街地の形成過程を追う。

- ① 大正時代まで水窪川の流れる緑の豊かな田園風景であった
- ② 坂下通り開通・巣鴨監獄移転によって都市化が始まる
- ③ 市電・王電の開通により急速に市街地化が進んだ
- ④ 戦災から免れ、土地区画整理から除かれ、都市基盤に取り残されることとなった

これら街の構造特性に合わせた整備指針を示し、敷地データを用いた街区レベルでの分析を行った結果、今後の木造密集市街地に対するまちづくりのあり方は以下の項目が考えられる。

- ① 地形特性を考えた上での他の街にはない東池袋独自のまちづくりのルールづくり
- ② 園芸路地のまち共通ルールづくり
- ③ 水窪川など歴史を活かしたまちづくり
- ④ 補助 81 号線沿道まちづくり協議会により建築物の老朽化という現実に対する住民と行政のギャップをなくす

住民の意識を丹念に追いながら、住民が主体となった東池袋 4・5 丁目地区の街並み形成に適したまちづくり、そして、建替えシステムを構築していく必要があるだろう。

参考文献

- ・路地からのまちづくり 2006 年 12 月 30 日発行
編著者 ... 西村幸夫 発行者 ... 京極迪宏 発行者 ... 株式会社学芸出版社
- ・盛り場・池袋の魅力 1985 年 7 月 30 日発行
編者 ... 牛窪浩 奥田道大 発行者 ... 大内敏明 発行所 ... 時潮社
- ・豊島区史 年表編 1982 年 3 月 31 日発行
編集 ... 豊島区史編集委員会 著作発行 ... 東京都豊島区
- ・豊島区史地図編 (下) 1974 年 3 月 31 日発行
編集 ... 豊島区史編集委員会 著作発行 ... 東京都豊島区
- ・ゼンリン住宅地図 '92 豊島区 1991 年 7 月発行
発行人 ... 大迫忍 発行所 ... 株式会社ゼンリン
- ・ゼンリン住宅地図 '82 豊島区 1981 年 7 月発行
発行人 ... 大迫忍 発行所 ... 日本住宅地図出版株式会社
- ・ゼンリン住宅地図 2005 年 12 月発行
調査・編集 ... (株) エム・アール・シー 発行所 ... 株式会社ゼンリン
- ・THE TOKYO 21 1990 年 6 月 15 日発行
発行人 ... 吉沢潔 編集人 ... 溝口利瀬 発行 ... 株式会社ユー・パブリシング
- ・企画展図録『歩く・聞く・写す』2006 年 7 月 20 日発行
編集 ... 豊島区立郷土資料館
- ・豊島区の街づくり 2007 2007 年 3 月発行
編集・発行 ... 豊島区都市整備部都市計画課
- ・池袋のアジア系外国人 1991 年 5 月 10 日発行
編著者 ... 奥田道大・田嶋淳子 発行者 ... 桑原晨 発行 ... 株式会社めこん
- ・生活と文化 2001 年 12 月 25 日発行
編集 ... 豊島区郷土資料館 発行 ... 豊島区教育委員会
- ・戦争と豊島区 1995 年 7 月 27 日発行
編集 ... 豊島区郷土資料館 発行 ... 豊島区教育委員会
- ・明治前期・昭和前期 東京都史地図 2 東京北部 1996 年 1 月 20 日発行
監修 ... 貝塚爽平 編集 ... 清水靖夫 発行者 ... 渡邊周一
- ・狭あい道路とまちづくり～防災と生活と環境の統合化をめざして～ 1996 年 3 月 28 日発行
編集代表 ... 高見沢邦郎・小林重敬 発行者 ... 株式会社地域科学研究会
- ・復元・江戸情報地図 1994 年 10 月 30 日発行
監修 ... 児玉幸多 編集・制作 ... 吉原健一郎・俵元昭・中川恵司 発行者 ... 天羽直之 発行所 ... 朝日新聞社
- ・新版 江戸名所図絵 中巻 (全三編) 1975 年 1 月 10 日発行
校註者 ... 鈴木棠三・朝倉治彦 発行者 ... 角川源義 発行所 ... 株式会社角川書店
- ・区政施工 60 周年記念 写真にみる豊島 60 年のあゆみ展 1992 年 9 月 30 日発行
編集 ... 豊島区立郷土資料館 発行 ... 豊島区教育委員会
- ・～豊島区商業実態調査 調査結果報告書～ 1995 年 7 月
企画発行 ... 豊島区民部生活産業課 集計分析 ... 株式会社日本統計センター
- ・東京都中小企業実態調査報告書 1996 年 3 月発行
編集発行 ... 東京都豊島区民部生活産業課 調査期間 ... 株式会社都市計画同人
- ・豊島の統計 平成 18 年版 2007 年 3 月発行
編集発行 ... 豊島区民部区民活動推進課統計調査係
- ・平成 12 年国勢調査 東京都区市町村丁別報告 2003 年 3 月発行
編集発行 ... 東京都総務局統計部人口統計課

- ・江戸東京物語 池袋・中山道界限 1997 年 6 月 25 日発行
編者 ... 新潮社 発行者 ... 佐藤隆信 発行所 ... 株式会社新潮社
- ・新編武蔵風土記稿第一巻 1996 年 6 月 20 日発行
編集校訂者 ... 蘆田伊人 補訂者 ... 根本誠二 発行者 ... 長坂慶子
- ・東京名所図会 1969 年 3 月 14 日発行
監修者 ... 宮尾しげを 発行者 ... 西川喜浩 発行所 ... 睦書房
- ・東京府北豊島群 西巢鴨町・高田町・長崎町全図 1985 年 9 月発行
編者 ... 豊島区 区民部 区民課 住居表示係
- ・豊島区地域地図 第 2 集 近代後期 (事情明細図編) 1988 年 6 月 30 日発行
編集 ... 豊島区立郷土資料館 発行 ... 豊島区教育委員会 印刷・調整 ... (株) 人文社
- ・豊島区地域地図 第 4 集 東京近傍 1 万分 1 地形図 1991 年 3 月 30 日発行
編集 ... 豊島区立郷土資料館 発行 ... 豊島区教育委員会 印刷・調整 ... (株) 人文社
- ・図説 戦争裁判スガモプリズン辞典 1994 年 11 月 25 日発行
編著者 ... 茶園義男 発行者 ... 高野義夫 発行者 ... 日本図書センター
- ・「東池袋四・五丁目地区」地区計画・用途地域等の素案説明会資料 2007 年 3 月
豊島区都市整備部 豊島区計画課・住環境整備課
- ・東京名所図会 中巻 1975 年 1 月 10 日
校註者 ... 鈴木棠三 朝倉治彦 発行者 ... 角川源義 印刷者 ... 中内佐光 製本者 ... 宮田四郎 発行者 ... 角川書店
- ・豊島風土期 1971 年 11 月 25 日発行
編者 ... 豊島区図書館 印刷 ... 新光印刷株式会社 発行 ... 豊島区
- ・写真でみる豊島区 50 年のあゆみ 1982 年 10 月 1 日発行
編者 ... 東京都豊島区企画部広報課 発行 ... 東京都豊島区 印刷 ... 凸版印刷株式会社
- ・豊島区商業実態調査 調査結果報告書 2001 年 7 月発行
企画発行 ... 豊島区区民部生活産業課 集積分析 ... (株) 日本統計センター
- ・東池袋 4・5 丁目地区 まちづくりニュース No.3 2007 年 1 月発行
発行 ... 豊島区都市整備部 編集 ... (株) 首都圏総合計画研究所
- ・東池袋地区補助第 81 号線 沿道まちづくりニュース第 5 号 2007 年 2 月発行
発行 ... 東池袋地区補助第 81 号線 沿道まちづくり協議会 企画編集 ... 東京都・豊島区
編集協力 ... (株) 首都圏総合計画研究所
- ・東池袋地区補助第 81 号線 沿道まちづくり 東京都・豊島区からのお知らせ 2007 年 5 月発行
発行 ... 東京都・豊島区 編集 ... (株) 首都圏総合計画研究所
- ・居住環境総合整備事業 (東池袋 4・5 丁目地区) 2004 年 4 月
編集・発行 ... 豊島区 都市整備局 住環境整備課 住環境第一係
- ・大日本地誌大系 新編武蔵風土紀稿 第一巻 1996 年 6 月 20 日発行
編集校訂者 ... 蘆田伊人 補訂者 ... 根本誠二 発行者 ... 長坂慶子
- ・江戸東京学辞典 1998 年 1 月 10 日発行
編者 ... 小木新造 陣内秀信 竹内誠 芳賀徹 前田愛 宮田登 吉原健一郎 発行者 ... 守屋眞明 発行所 ... 株式会社三省堂

謝辞

はじめに、本論文を作成するにあたり、多くの方より御指導、御協力を賜りましたので、ここに感謝の意を述べさせていただきます。大学、そして大学院での6年間の成果物として、多くの人に助けて頂き、ここにひとつの修士論文をまとめあげることができました。

この論文を作成するにあたり、豊島区役所の都市計画課、住環境整備課の方々には、公私共に大変お世話になりました。ありがとうございました。貴殿の将来のますますの御発展を誰よりも心待ちにしております。

そして、これまで長い間、温かく見守り、時には厳しく指導して頂いた指導教官である大江新教授には、学問だけでなく、人としての在り方までも、ご指導して頂いたことに、深く感謝の意を申し上げます。大江教授の様な「人生における師」との出会いは、私にとって大きな財産です。副査を勤めて頂いた陣内秀信教授、高村雅彦教授においても、学部時代から丁寧なご指導をして頂いた事に深く感謝の意を申し上げます。

繰り返しになりますが、学生生活において御指導、御協力して下さった多くの方々に、改めて深く感謝の意を申し上げます。これからは社会人として、また法政大学、そして大江研のOBとして恥じることなく日々精進していきます。

最後に、これまで私を支えてくれた家族に深く深く感謝の意を申し上げます。ありがとうございました。

2008年2月吉日

新井 康裕