

法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2025-07-04

なし

(発行年 / Year)

1910

第五節 債權ノ消滅

(理由) 本節ハ既成法典財產編第二部第三章ニ相當シ債權ノ消滅ニ關スル通則ヲ規定スルモノスト而シテ既成法典同章第六節乃至第九節ハ義務ノ消滅原因トシテ履行ノ不能、猶豫、廢弛及ヒ解除ニ關スル規定ヲ掲クト雖モ本來ハ既ニ第一編ニ於ク取消、因スル通則ヲ規定レ其他ハ寧ロ契約ノ通則ニ讓ルヲ以テ至當ト認ムルニ因リ本節ニ於クハ債務消滅ノ一般ノ原因トシテ辨済相殺更吸、免除及混同ノ五項目ヲ掲ケ其通則ヲ規定セリ

第一款 辨済

(理由) 既成法典ハ辨済ニ關スル規定ヲ四款ニ分ナ第一款ヲ單純ノ辨済ト、第四款ニ於ケル代位辨済ニ對照スル必要ナキヲ以テ本來ハ單ニ辨済ナル用語ヘ轉カ露聲アルノミナクス既成法典ノ如ク殊更ニ該ラ分ナテ規定スル必要ナキヲ以テ本來ハ單ニ辨済ト題シ之ニ關スル通則ハ總テ之ヲ本款ニ櫛括セリ而シテ既成法典ハ債權ノ目的物ニ關スル規定ヲ辨済ノ規定中ニ掲クト雖モ本案ハ既ニ本編第一章ニ於ク債權ノ目的ニ關スル總則ヲ規定シタルニ因リ本款ニ於クハ固ヨリ之ヲ刪除シ又既成法典財產編第四百五十一条ハ單ニ辨済ノ定義ト其目錄ヲ示スニ過キサレハ總ニ之ヲ刪除セリ

第四百七十三條

(理由) 本條ハ既成法典財產編第四百五十二條及ニ第四百五十三條ヲ合シテ之三修正ヲ加ヘタリ即テ既成法典第四百五十二條ハ債務者以外ニ辨済ヲ爲コトヲ得ル者ニ關シ詳細ナル規定ヲ設クト雖セ

要スルニ本條第一項本則ノ規定ノ如ク債務ノ辨済ハ第三者ヲ爲スコトヲ得ト云フニ附著スベク又
既成法典第四百五十三條ハ第三者ノ有效債務ノ辨済ヲ爲スニ付キ債權者又ハ債務者ノ承諾ヲ要セ
サル旨ヲ明示スト雖モ之レヨリ木條第一項本則ノ當然ノ結果トシテ特ニ明文ノ要セリニ反レ飭

成法典同條ノ二個ノ併書ハ極メテ必要ナルニ拘ラス頗ル不完全ナルニ因リ本案ハ之ニ修正ヲ加ヘ
テ本條第一項併書及ヒ第二項ノ規定ヲ讀ムタリ

既成法典第四百五十三條第一項併書ハ規定ヲ得ルニ依レハ第三者ハ單ニ作爲ノ義務ニ關シ特ニ債務者一
身ニ著眼シタル債權者ノ承諾ヲ得ルニ非サレハ債務ヲ辨済スルコトヲ得スト云フニ止リ作爲外ノ
義務ノ辨済ニ關スル場合ノ如キ又ハ債務者カ第三者ニ依リテ債務ヲ辨済セリルコトヲ欲セサル旨

ヲ委小シタル場合フ豫定セサルモニテ固ヨリ其餘點ト云ハサルヘカラス故ニ本案ハ廣ニ本條第
一項併書ヲ規定シ債務ノ性質カ第二者ニ依ル辨済ヲ許サリトキ又ハ當事者カ反對ノ意思ヲ表示
シタルトキハ第三者ハ債務ヲ辨済スルコトヲ得ベト爲セリ

次ニ既成法典同條第二項併書ノ規定ニ依レハ利害ノ關係ヲ有セサル第三者カ辨済ヲ爲スニハ債務者
又ハ債權者ノ承諾ヲ要スト雖モ是レ亦頗ル不便ナル規定ト云ハサルヘカラス何ドナレハ債務者ハ適
當ニ提供セラレタル辨済ノ受領ヲ拒絶スル理由ナク又被領ヲ強ニルモ之レカ爲メニ債務者ノ利益
ヲ破ムルコトナキニ因リ債務ヲ辨済セントル者ハ假令利害ノ關係ヲ有セサル第三者タリニモ之ヲ
シテ特ニ債權者ノ承諾ヲボメレムル必要トク又既成法典ノ如ク債務者ノ承諾ヲ得ルニ非サレハ利害

ノ關係ヲ有セサル第三者ハ債務ヲ辨済スルコトヲ得スト爲ストキハ承諾ヲ得ルニ付ク手數ヲ要シ其
結果タルヤ却テ債務者ニ不利益ニシテ且實際ニ便宜ニ適セサルコト多カルヘシ故ニ本案ハ木條第二
項ノ規定ヲ設ケ利害ノ關係ヲ有セサル第三者ハ單ニ債務者ノ意思ニ反レテ辨済ヲ爲スコトヲ得スト
シ以テ第二著ニ依ル債務ヲ辨済ニ關スル立法趣旨ヲ貫カレメタリ其他既成法典財產編第四百五十
四條債務ノ辨済ヲ爲シタル第三著ノ求償權ノ規定スト雖モ同條第一項乃至第二項ハ代位辨済委
任又ハ事務管理ノ規定ニ屬シ同條第四項ハ債務者ノ意思ニ反シテ第三者ハ辨済ヲ爲スコトヲ得サル
本條ノ規定ニ反シ斯ノ如キ辨済ハ固ヨリ無効シテ求償權ヲ生スル理由ナキニ既成法典第四百

五十四條ハ總テ之ヲ刪除セリ

第四百七十四條

(理由) 本條ハ既成法典財產編第四百五十五條第二項及ヒ第四項ノ規定ニ依ルモノニシテ同條第一項
及ヒ第五項ノ規定ハ特ニ明文ヲ要セサルニ因ニ之ヲ刪除セリ蓋シ辨済者カ他人ノ物引渡シタ
ルトキハ其辨済ハ無効ナルヲ以テ所有者ハ勿論辨済者カ其物ヲ取戻スコトヲ得ベト雖モ辨済者ニ
シテテ時タリトモ之ヲ取戻スコトヲ得ヌルトキ辨済受領者ハ之レカ爲メニ常ニ不利益ヲ被ムラ
サルヘカラス故ニ本案ハ既成法典ノ如ク辨済者ハ更ニ有效ナル辨済ヲ爲スニ非サレハ其物ヲ取戻ス
コトヲ得ストレ辨済受領者ニ留置權トモ構スヘキ種ノ辨候ヲ與ヘタリ

(理由) 本條ハ既成法典財產編第四百五十五條第三項及ヒ第四項ノ規定ニ依ルモノニシテ既成法典ハ辨済ノ無効ヲ請求スルコトヲ得。規定トテ辨済ノ無能力者カ爲レタ。一種法律行為ニ關スル規定ニシテ行爲其モノハ無効アルニ非ス單ニ取消シ得ヘリニ止マルモノナレ。木條ノ能力ナキ所有者カ其辨済ヲ取消シタルトキトシ此場合ニ於テ所有者ハ更ニ有效ナレ。辨済ハ爲スニ非サレハ引渡シタル物ヲ取戻スコトヲ得サル。本條ノ要旨三至リテハ固ヨリ既成法典ト異ナルコトナシトス。

第四百七十六條

(理由) 本條ハ既成法典財產編第四百五十五條第五項ニ脚カ修正ア如ヘタリ即チ既成法典ハ特ニ勤務物ト明示スト雖モ既ニ消費ナル字句ヲ用ユルトキハ其不動産ヲ含サルコト明白カルヲ以テ木條ノ賃金辨済トテ受ケタル物トシ既ニ消費ナタル物ヲ取戻スコトヲ得サルハ勿論ナレハ木條ハ廣ク本條ノ場合ニ於ケル辨済ヲ以テ有效ナレ。辨済ナレハ既ニ消費セラレ又ハ辨済セラタル物ノ賃還ヲ請求スルコトヲ得サル旨ヲ明ニセリ然レモ右辨済レテ節ニ有效ナル以上ハ辨済者カ第二項ノ賃金辨済ヲ受クルモ辨済者ニ對レ未決債ニ爲スコトヲ得サルカノ疑ニ生セシムルニ因リ木條ハ特ニ本條也書ヲ規定ヲ設ケ。債權者ノ未決債權ノ明確ナラシメタリ。

第四百七十七條

(理由) 本條ハ既成法典財產編第四百五十七條第一項ノ字句ヲ修正シタルニ遇キス而シテ同様第三項ノ規定ハ第一項ノ規定ニ止マルニミナラス。債權者ノ占有者ヲ限定スルヲ結果ハ猶キニ失ヌル。但アリニ

本條也書ヲ規定ヲ設ケ。債權者ノ未決債權ノ明確ナラシメタリ。

第四百七十八條

(理由) 既成法典財產編第四百五十九條後段ノ規定ハ單ニ辨済ヲ受ケヘキ人ヲ指定スルニ止マル。ナレハ木條ハ之ヲ刪除シ同條後段ノ字句ヲ修正シテ本條ハ規定ヲ設ケタリ即チ既成法典ハ特ニ債權者ノ認可シタルニ場合ヲ記載スト雖之レ既ニ本條第百二十二條ノ規定ニ依リテ明白ナレハ本條ハ單ニ

債權者カ利益ヲ受ケタル場合ノミヲ規定スルニ止メタリ。

第四百七十九條

(理由) 本條ハ既成法典ニ其例ナント雖モ商事上ニ於テハ普ク認メラレタル通則ニシテ取引上極メテ必要ノ事項ニ關ス蓋シ本條ノ規定ナキトキハ木條第百十二條ノ規定ニ固リ本條ノ場合ニ於ケル辨済ハ債權者ニ對テ往々無効トナリ從テ受取證書アルニ拘ハヌ容テ辨済セサル弊ナリ。取引上ノ不便ヲ生セムコト更ニ疑ナシ加ニ既ニ正式ノ受取證書ナリ。持參タル者ハ之ヲ以テ受領ノ權限アリ認ムハ専ニ當事ナルニ因リ木條ハ獨乙民法某案ノ徵アテ新木條ノ規定ヲ設ケ以テ取引上ノ便宜ニ適セシムタリ而シテ本條ノ適用ヲ商事上ニ限ラル所以ハ取引額額ナル今日ノ状況ニ於テ此點ニ關ス時ニ民商事ヲ區別スル必要ナケレハナリ然レモ辨済者ノ受取證書ノ持參人カ受領ノ權限ヲ有セサルコト知リテ辨済ヲ爲シ又ハ自己ノ過失ニ因リアリ之ヲ知フサリシドキハ既ニ

第四百八十九條

(理由) 本條へ既成法典財産編第四百五十九條ノ字句ヲ修正タルニ過キス即チ既成法典ノ拂渡差押

ナム用語ヲ改メテ支拂、差止ト爲シタルハ民事訴訟法等ノ用例ニ從フモノニシテ既成法典ハ單ニ債務者云フニ止マルモ本條ノ場合ニ於テハ二人ノ債務者アルヲ以テ木案ハ其區別ヲ明白ナラムル

爲ノ第三債務者ナル用語ニ依リ又既成法典同條但書ノ規定ヲ以テ本條第二項ト爲シタルハ條文ノ明了ナランコトヲ欲シタルノミ

第四百八十一條

(理由) 既成法典財産編第四百六十一條ヘ物又ハ金錢ニ依レ給付ノ結果、代物拂済ノ場合、限ルト雖モ他ヲ作爲シ以テ代物拂済ノ目的ト爲シ得ヘキヨトハ一般ニ認ム、所ナレハ既成法典同條ノ規定ハ脚力狹キニ失スト云ハサルヘカラス故ニ木案ハ其範圍ヲ擴張シノ給付ヲ以テ他ノ給付ニ代ヘタルトキトシ以實際ノ必要ニ適セシメタリ又既成法典ノ如ク代物拂済ヲ諾約シタルキハ單義務ヲ更改シタルモノト見做スモ敢テ不可ナカルヘシト雖モ木案如ク廣く他ノ給付ヲ爲シタル場合ヲ包含セシムルトキハ或ハ更改ノ意明白ナラサルコト往々存スヘキニ因リ木案ハ單ニ本條ノ場合ニ於ケル給付ハ拂済ノ效力ヲ有スト爲スニ止メタリ

第四百八十二條

(理由) 本條ハ特定物ノ引渡ニ關スル拂済者ノ義務ヲ規定スルモノニシテ既成法典財產編第四百六十一

第四百八十三條

(理由) 本條ノ本則ノ聊カ字句ノ修正ヲ加ヘタルニ過キス而レテ既成法典同條第一項但書ノ規定ハ特二明文ヲ要セス又同條第一項ノ規定ヘ賠償ノ通則ニ依リテ明白ナレハ總テ之ヲ刪除セリ

第四百八十三條

(理由) 本條ノ拂済ノ場所ニ關スル通則ヲ規定シ既成法典財產編第三百二十三條第七項及ヒ第四百六十八條第一項ヲ合レテ之ニ修正ヲ加ヘタリ即チ當事者カ拂済ヲ爲スヘキ場所ニ定メサリシ場合ニ於テ特定物引渡ヘ既成法典ノ如ク債權發生ノ當時其物ノ存在セシ場所ニ於テ之ヲ爲スヘシト雖モ其他拂済ニ付スヘ木案ハ既成法典ト正反對ノ主義ニ依リ債權者ノ現時住所ニ於テ之ヲ爲スヘシト規定セリ蓋シ本條ノ適用ハ實際上稀ニ見ル所ニシテ就中本條カ最も多リ適用セラルヘキ金錢債務ノ拂済ニ付スヘ從第我國ノ慣習ハ通常債權者ノ住所ニ於テ之ヲ爲スコト有在シ諸國ノ立法例モ亦大抵之ト一途ニ出タルカ如シ要セルニ既成法典ノ規定ハ債務者ノ保護ニ偏重シテ從來ノ慣習及ヒ普通ノ事理ニ適セサルモノナレハ木案ハ債權者ノ住所ニ於テ拂済ヲ爲スヘシト改メシテアリノ性質其他特別ノ事情ニ因リ債權者カ自己ノ住所ニ於テ拂済ヲ受タルコトヲ取引セサルトキハ隨意ニ拂済ノ場所ヲ定ムルコトヲ得ムモノナレハ本條ノ規定ニ因リテ毫モ不便ヲ感ヘルコトナレントス

第四百八十四條

(理由) 本條ハ既成法典財產編第四百六十八條第二項及ヒ第三項ヲ合シテ聊カ之ニ修正ヲ加ヘタリ即チ拂済ノ費用ハ既成法典同條第三項ノ如ク債務者ノ負擔ニ歸スルヲ以テ通則トシ同條第二項本文ノ

スルセノナレハ決シテ之ヲ認ムヘカラストン或ハ一種ノ便宜法トシテ短期時效ニ係リタル債權ニ付
テノミ本條規定ヲ適用スベント云フ如キ有効ナル反對理由存ルニ拘ハラス本案ハ獨乙民法草
案毛シテネクロ民法等之微フテ新ニ本條ノ規定ヲ設クタ所ノ以全ク實際ノ便宜ニ本ツキ且々本
案カ相殺ニ付テ既採用シタル主義ヲ全カラシメントスルニ在蓋シ相殺ハ既ニ說明セシ如ク通常
人間ニ於テハ進ミテ之ヲ主張スルコト極メテ種ニシテ却テ相手方ヨリ自己ノ負擔スル債務履行ノ
請求ヲ受クテ至り始メテ自己ノ債權ヲ以テ相殺ヲ主張スル今日當道ノ狀体ナルニミナラス相殺
ハ各自ノ義務レドモ之ヲ行フコトヲ要スルモノ非フスレ便宜上法律ハ此權利ヲ附與シタ
ルモノナレハ一旦相殺ニ達レタル債權ヲテ只債權者カ進ミテ相殺ニ主張セサリシ間ニ時效ニ係リ
タルカ爲メ全ク消滅シ歸セシメ債權者ヲシテ相殺ノ權利ヲ失ハシムハ頗ル酷ニ失スルト云ハサルヘ
カラス或ハ此場合ニ於テハ債權者ハ自己ノ懈怠ニ因リテ權利ヲ失フモノナレハ法律ハ之ヲ顧ミルニ
足フスト云フ者アリト雖モ之レ即チ通算人ニ強ニ至難ノ事ヲ以クスルモノニシテ決シテ立法ノ
本旨ニ達スルモノト云ハカラス何トナレハ双方ノ債務カ相殺ニシテ對立トキハ自己ノ債務
ハ必ス差引セラルヘシト信スルハ通算人ノ免カレサル所ニシテ我國今日ノ慣習亦正ニ如斯ナレハ
ナリ殊ニ相殺ヲ主張スルコトハ一ノ權利ニシテ義務ニ非サレハ相殺ヲ主張セサルモ之レカ爲メニ
義務ヲ忘リタリト云フトヲ得ス然ニ相手方ハ時效ノ如キ法律ノ特典因リテ債務ヲ免カレ債務
者ヲシテ其既ニ取得セシ相殺ノ權利ヲ行フコトヲ得サラシムハ法律保護ノ點ニ於テモ公平ヲ得タ

第五百八條

ルモノニ非ラス況シヤ短期時效ノ場合ニ於テハ相殺ヲ主張スベキ期間ハ一層短キニ因リシノ如キ時
效ノ爲メニ債權者ヲシテ全ク其權利ヲ失レムハ決シテ妥當ノ處置ト云フヘカラス故ニ本案ハ時
效ニ因リテ消滅シタル債權ト雖モ其消滅以前ニ相殺ニ達シタル場合ニ於テハ債權者ハ相殺ヲ爲スコ
トヲ得ト以テ實際ノ便宜ト一般ノ慣習ニ達セシメタリ

(理由) 本條ハ既成法典財產編五百二十一本條ヲ修正シタルモノニシテ同條第二號及ヒ第四號ノ規定
ハ之ヲ刪除シ同條第三號ノ事項ニ付テ別次條ノ規定ヲ設ケ本條ニ於テハ單三同條第一號ノ事項
ノヨリ規定セリ而シテ既成法典同條第一號ノ刪除シタル所以ハ債務カ消費ヲ許ル寄託物返還ニ
關スルトキト雖モ相殺ヲ許サル理由ナキニシテ此場合ニ於テ相殺ヲ許ナサル旨立法例ハ
佛國民法ヲ始メトシ二三ノ法典ニ就テ見ル所ナリト雖モ之レ主トシテ寄託ハ信用ニ本ツクモノノレ
ハ受取者ノ返還ノ義務ハ必ス實際ニ之ヲ履行セタルヘカラストノ理由ニ本ツクモノトス然レバ各
人相互取引ニ於テ信用ヲ重セサルハ特ニ寄託ヲ限ルヘキニアラス又取引ノ性質ニ因リ
實際ニ履行ヲ必要トシ相殺ヲ許ササル場合ハ既ニ本案第百四條ニ於テ規定シタルニ因リ特ニ受取
物返還ノ義務ニ關シ相殺ヲ禁スル必要ナレバ次節既成法典同條第四號ヲ刪除シタル所以ハ其上半
ノ規定ヘ特ニ明文ヲ要セス其下半ニ債務ノ性質カ相殺ヲ許ササル場合ニ相當シ本案第五百四條ノ規

ハ存在ストレキスノ法律ニ依レ、債務者ハ強力ナル第二位充當權ヲ有レ辨済後三於アモ亦出訴期限ヲ越ユルモ尙ホ充當ヲ爲シ得ルセト爲シ而シテ既成法典第四百七十二條第一項ヘ顯然債務者ノ第二位充當權ヲ認メ同條第一項ニ於テ佛伊等國ノ法典ノ如ク制限の趣旨有スル規定ヲ設ケタリ要スルニ債務者ハヨリ辨済ヲ受クヘキ權アルモノナレハ債務者カ充當ヲ爲サシトキハ何レノ權能ニ充當ヲ爲スモタモ妨ケナキ所アレハ本來ミ既成法典ノ如ク債務者ハ自由第二位充當權ヲ行フコトヲ得トレ然モ債務者ヲシテ意外、充當ヲ受クルコトナカラシムル爲メ債務者ハ此充當ニ對テ直ニ異議ヲ述ヘ得ルコト可認メタリ。

既成法典ハ辨済ニ充當ヲ受取證書ニ記入スヘキモノト爲ス確モスノ如ク證據方法ヲ限定スル必要ナク寧ロ此等ノ事項ハ從來ノ慣習ニ委スルノ便利ナルニ若カサルヲ認メ本來ハ受取證書ニ充當ヲ記入スルコトヲ要ス單ニ給付時又辨済受領ノ時ニ充當ヲ爲シ又ニ對レテ直ニ異議ヲ述フヘシト其時期ヲ指定スルニ止ムト雖辨済ニ充當如何ニシテ之ヲ爲スヘキモノナルカガリ指定スル必アリニ因リ本來ハ特ニ本來第一項ニ規定テ辨済ノ充當ハ相手方ニ對スル意思ヲ表示ニ依リテ之ヲ爲スヘキ旨ヲ明示セリ其他既成法典第四百七二條第一項ノ規定ハ或ハ債務者、當然モ權利ニ關シ又一部履行ノ辨済ヲ受クヘキ義務ナキコトヲ認ムルモニシテ別ニ明文ヲ要セ只其費用利息及ヒ元本ニ充當ニ關スル規定ノハ必要ルニ因リ本來ハレコトヲ別條ニ規定シ同條第一項ハ之レヲ刪除セリ又既成法典第四百七十二條第二項ノ規定セリ木來第一編則ニ於テ廣々意思表示ニ

闇ヌル規定ヲ設ケ錯謬欺瞞等ニ本ソク意思表示ノ取消ヲ許シタレハ此ニ之ヲ反覆スル必要ナキニ因リ總テ刪除セリ

第四百八十八條

(理由) 木來ハ辨済ニ關スル法定ノ充當ヲ規定スルモノニシテ既成法典附篇第四百七十二條ニ聊カ修正ア加ヘタリ蓋シ充當ノ順序ニ付テハ英國ノ如單、辨済期ノ先後ニ依ルモノト獨乙民法第二章案ノ如ク辨済期ニ在ル數個ノ債務ニ付テハ債務者ニ取リテ最モ擔保ノ少キモノヲ先ニシ擔保ノ一様ナシ數個ノ債務ニ付テハ債務者ニ最モ負擔重キモノヲ先ニスル如キ細別ヲ設クルモノトアリテ各其理由有スト雖モ本來ハ爾成法典ノ順序ヲ以テ辨済ヲ認メタレハ之ニ依リテ法定ノ充當ヲ規定セリ只既成法典ハ費用利息及ヒ元本ニ對スル充當ノ順序ニ共ニ第四百七十二條ノ規定中ニ掲クト雖明示アト雖モ交五計算ノ性質上充當ノ規定ニ從ハサルコト明白ナルニ因リ既成法典同條ノ規定ハ之其體既成法典第百七十三條ニ交五計算上ニ括込ニ付キ特辨済充當ノ規定ヲ適用セサル旨ヲ

第四百八十九條

(理由) 本條ハ既成法典其他多ク法典ニ其例ナシト雖モ實際上本條ニ豫定スル事項ハ常ニ見ル所ナレハ木來ハ瑞士債務法等倣フテ新ニ本條ノ規定ヲ設ケタリ例ヘハ個ノ債務對ス定期支拂ノ方法

ノ刪除セリ

二依リ數個ノ給付ヲ爲ス如キ場合ニ於テ債務ノ全部ヲ消滅セシムルニ足ラサル給付ヲ爲シタルキ
ハ其レノ部分一充當スヘキヤニ付キ前二條ノ場合ト同様ノ關係ヲ生セシムルニ因リ斯ノ如半場合
ニ於テ前二條ノ規定ヲ準用スヘキモノト爲セリ

第四百九十九條

(理由) 本條ハ既成法典財產編第四百七十九條第二號ノ規定ニ相當ス既成法典ハ本條ノ場合ヲ以テ數
個債務アル場合ト同視スト雖モ本案各債務ノ費用利息及ヒ元本ニ關スル充當ノ順序ヲ定ムルセ
ニテ數個ノ債務アル場合ト其狀況ヲ異ニスルモノナハ諸國ノ法典ニ概々皆本條ノ規定ヲ以テ特
別第一條トシ既成法典財產編第四百八十九條モ亦此主義依レリ故ニ本案ハ既成法典財產編第四百七
十九條第一號ノ規定ノ分離シテ別ニ本條ノ規定ヲ設ケタリ雖モ充當ノ順序三至リテハ之ト異ナルヨ
ドナツ又當事者同意ニ依リ隨意ニ本條ノ順序ヲ變更スルコトヲ妨ケサルモノトス其他本條第一項ノ
場合ニ於テ各債務間ニ於ケル充當ノ順序ニ付テハ第四百八十八條ノ場合ニ其ノ狀況ヲ異ニスル所ナキ
三四四本條第一項ノ規定ヲ設ケ第一項ノ場合ニ於テハ第四百八十八條ノ規定ヲ準用スヘキ旨ヲ明ニセリ

第四百九十一條

(理由) 本條及ヒ次條ハ辨済ノ提供ニ關スル規定ニシテ殊ニ本條ハ提供ノ效力ヲ定メ既成法典財產編
第四百七十六條及ヒ第四百七十八條第一項ニ修正ヲ加ヘマリ即チ既成法典ハ提供ノ有效ナルコト及
ヒ其效力ノ種類ヲ明示スト雖モ本案ノ如ク單ニ提供ト云フトナハ其有效メモナルヘキハ固リ論

ヲ俟ダヌ又不履行ニ本ツク一切ノ責任ヲ免カレシムト云フトナハ既成法典カ元ス所ノ總デノ效果ヲ
包含スヘキヲ以テ之ニ依リテ本案ハ務メテ法文ヲ簡明ナラシムテ然成法典供託ニ依リテ始メ
テ債務者ニ危險ヲ移轉セシムト雖モ債務者カ債務ノ本旨ニ從フテ辨済ノ提供ヲ爲シ債務者カ其受取
ニ付キ過誤ニ在ル拘ハス尙ホ辨済ノ目的物ヲ供託セサル間ハ債務者ニ於テ危險ヲ負擔スヘシト
爲スハ當事者相互ノ利益ヲ保護スル點ニ付キ願ル其當ヲ失フセノト云ハサルカラス故ニ本案ハ提
供ニ依リテ債務者ハ不履行ニ本ツク一切ノ責任ヲ免カレ此時以後危險ヲ負擔スル時權者ニ移轉スルモ
ノト爲セリ

第四百九十二條

(理由) 本條ハ提供ノ方法ヲ規定スモヨニシテ既成法典財產編第四百七十四條ニ修正ヲ加ヘマリ
即チ既成法典ハ債務者ニ辨済ヲ受クルコトヲ欲セス又ハ之ヲ受ケルコト能ハサルトキ云々ト規定期
分ナテ詳細ニ規定ヲ設ケト雖モ要スルニ木案ノ如ク債務ノ本旨ニ從ヒテ現實ノ提供ニアルコトヲ要ス
スト雖モ是レ主トシテ提供ト供託ト一所ニ規定セントストスルニ因ルモニシテ辨済ノ提供ハ債務者
カ辨済ノ受領ヲ拒ミ又ハ之ヲ受ケルコト能ハサルトキニ限ルモノニ非サレハ木案ハ單ニ本條ヲ辨済
提供ノ場合ニ限り既成法典同條前段ノ字句ヲ削除セリ又既成法典ハ提供ノ方法ニ關スル種々ノ場合ヲ
分ナテ詳細ニ規定ヲ設ケト雖モ要スルニ木案ノ如ク債務ノ本旨ニ從ヒテ現實ノ提供ニアルコトヲ要ス
上云フトキハ總テノ場合ヲ刪去テ脱漏ノ虞ナレント云ハサルカラス然レト木條ノ規定ニ要點ハ
本文ニ在ラヌシテ寧ロ但書規定ニ存ル即チ本文ハ所謂事實上ノ提供ヲ指スヨシニシテ或ハ特ニ明

文ヲ要セサルヘント雖モ但書ノ規定ハ所謂言語上ノ提供ニシテ法律ノ規定ヲ待テ始メテ其效力ヲ生スルモノトス而シテ本案モ亦既成法典第四百七十四條本文ノ如ク債權者カ辨済ヲ受クルコトヲ拒ミタルトキ又ハ同條第四號ノ如ク債務ノ履行ニ付キ債權者立會又ハ參ノ如キ所爲ヲギルトキハ言語上ノ提供即チ辨済ノ準備ヲ爲シタル旨ヲ通知其受領ヲ催告スルノミニテ足ルト爲スハ固ヨリ至當ノ規定タルシ然レトモ既成法典同條第三號ノ如ク運送ノ多費困難又ハ危險ナル場合ニ於テ言語上ノ提供ヲ爲シ得ヘキコトヲ認ムルハ親切ニ似アリト雖モ其必要ナキノミナス却テ實際ノ適用上紛議ヲ生スルコト多ク且諸國ノ法典ニ於テ斯ニ如キ立法例ヲ存セサルニ因リ本案ハ之ヲ削除セリ其他既成法典財產編第四百七十五條ハ別ニ明文ヲ要セズ殊ニ本條ニ於テ辨済ノ提供ハ債券ノ本旨ニ從フコトヲ要スル旨ヲ明ニシタル以上ハ二層共必要ウキヲ以テ之ヲ削除セリ

第四百九十三條

(理由) 本條以下ハ供託ニ關スル規定ニシテ本條ハ其本則ヲ定メ既成法典財產編第四百七十四條本文第471-77條及第478條第一項ノ規定ヲ合テ之修正ヲ加ヘタリ即チ既成法典ハ供託ヲ爲シハ堵利息卜共ニ辨済ノ金額ヲ供託スベキコトヲ規定ヘト雖モ是レ固ヨリ明文ヲ要セズ然レトモ既成法典ノ如ク單ニ債務者カ供託ヲ爲スノミニテハ之ヲ受取ルヘキ債權者ノ權利ハ當然發生スヘキモノナルヤ否ヤニ付キ疑ツ生セシムルニ因リ本案ニ特ル債權者ノ爲メニ供託ヲ爲スモノタルコトヲ明示セリ次ニ既成法典第四百七十七條ハ債權者カ辨済ノ提供ヲ承諾セサル場合ニノミ供託ヲ

爲シコトヲ得ル如ク規定スト雖ミ債權者カ辨済ノ受領ハルコト能ハサル場合ノ如キ殊ニ辨済者ハ過失ナクシテ債權者ノ何人タルコトヲ確知スルコト能ハサル場合ニ於テ供託ヲ爲スコトヲ得セシムルハ至當ノ事タルニ因リ本案ハ多數ノ立法例ニ倣ヒ此等ノ場合ニ於テモ供託ヲ爲シ得ルコト明示セリ其他既成法典第四百七十四條ハ債務者ハ提供及ヒ供託ヲ爲シテ其義務ヲ免ガルコトヲ得ヘキ旨ヲ規定ヘト雖セシムル原因ハ供託ヲ爲ストニ有スルハ多數ノ立法例ノ共ニ認ム所ニシテ既成法典第四百七十八條第一項前段ノ規定亦此種旨ニ出ツルモノナレハ本案ハ單ニ辨済ノ目的物ヲ供託ミテ債務ヲ免ガルハコトヲ得ル旨ヲ明示セリ

第四百九十四條

(理由) 本條第一項ノ規定ハ既成法典ニ其獨ナレント雖モ既成法典第455條供託規則依リテ之ヲ定メ固ヨリ民法ニ規定スヘキ事項アレハ本案ハ之レカ爲メニ特ニ本條ノ規定ノ設ケタリ而シテ供託ハ通則トシテ債務ノ履行地ニ於テ之ヲ爲シコト固ヨリ當然ナリト雖モ供託所ニ付キ法令別段ノ定ナク辨済者ハ處ニ供託スヘキヲ知ルコト能ハサルトキハ裁判所ニシテ供託所ヲ指定シ並ニ供託物保管者ヲ選任セシムルコトハ必要アル補充方法タルニ因リ本案ニ既成法典財產編第四百七十七條第一項同一ノ題旨ニ本ツキ本條第一項ノ規定ヲ存ヘト雖モ既成法典同條第三項ノ規定ハ必要ナルニ因リ之ヲ削除セリ次ニ供託ハ之因リテ債務者ニ債務ヲ免ガルトキ同時ニ爾後供託物ヲシテ債權者ノ隨意ノ處分ニ歸セシムルモノナレハ供託者ヲシテ債權者ニ對レ供託ノ

第四百九十五條

(理由) 本條第一項ハ供託物、取扱權、關スル規定ニシテ既成法典財產編第四百七十八條第二項ト其實質異ニセス然レトモ本條ノ規定ハ諸國ノ立法例ハ頗ル其體裁ヲ異ニシ或ハ既成法典ノ如ク供託物ノ取扱ニ因リテ義務舊ニ依リテ存往スト云ヒ或ハ供託物ヲ取扱スト云ヒ共同債務者及ヒ保託人モ其義務ヲ免カレスト云ヒ又ハ供託物ノ取扱ニ因リテ義務ハ再スト云ヒモノアリト雖モ一旦免ガレタル義務舊ニ依リテ存往スト云ヒトキハ既ニ用語上ニ於テ擅著嫌アリ又義務カ再ヒ發生スト云ヒトキハ法律上ノ結果ニ於テ異動ヲ生セシムル恐アリ故ニ本案ハ獨乙既成法第二草案ノ如ク供託物ヲ取扱シタルトキハ供託物爲サリシモノト見做スト改メタリ

次ニ既成法典同條第二項ト規定ハ特ニ明文ヲ要セサルヲ以テ之ヲ删除シ又取扱權、擔棄、關スル規定ハ諸國ノ法典ニ掲タル所ノリト雖モ他人ノ利益ヲ害サル限ハ自己ノ権利隨意拋棄シ得ルコトハ一般ノ通則ナレハ本案ハ既成法典ノ如ク此點ニ關シテ別ニ規定ヲ設ケヌ雖ニ供託物ト固リテ債權ノ擔保タル質權又ハ抵當權カ消滅シタル場合ニ於テ尙ホ本條第一項ノ規定ト適用シテ供託物ノ

第四百九十六條

(理由) 本條ノ規定ハ既成法典ニ其例ナレト雖モ切ニ辨識者ハ供託ノ便益ヲ許與スル以上ハ追ミハ本條ノ如ク便宜法ヲ設クルニ非サレハ立法ノ趣旨實微セキモノト云ハサルヘカラス故ニ本案ハ瑞士債權法獨乙民法真矣ニ倣フテ辨識者ノ資却權之認即ニ辨識ノ目的物カ供託ニ適當セシ又ハ減失毀損財アルトキ若ハ物ノ保存ニ付キ過分ノ費用ヲ要ムルトキハ辨識者ノ目的物ヲ資却シテ其代價ヲ供託スルコトヲ得レ之ニ依リテ供託ニ關スル立法ノ趣旨實微セリ雖ニ辨識者ヲシテ

シテ蓋ニ目的物ヲ賣却セシムルトキハ往々辨識者ノ利金等害スルコトアルヲ以テ前述ノ如ク資却權有行使ノ場合ヲ限定スルノ外辨識者ハ尙ホ裁判所ノ許可ヲ得ルコトヲ要シ且ツ其賣却ハ競賣ノ方法ニ依リサルヘカラストシ以テ債權者ノ利益ヲ害スルコト勿カラシメタリ

第四百九十七條

(理由) 本條ハ供託物ノ受取ニ付キ債權者ノ權利ヲ制限セルモノニシテ既成法典ニ存セサル規定ナリト雖モ債權者ノ利益ヲ保護スルニ必要ナルノミナラス之ニ因リテ毫モ債權者ニ損害ヲ加フルニ非ズ

債權者ハ自己ノ負擔スル給付ヲ爲シテ始メ其相對給付タる供託物ヲ受取ルヘキハ當然ノ事理ニ屬スルニ因リ本來ハ獨乙民法第一章等ノ例三微フテ特ニ本條ノ規定ヲ設ケタリ

第二款 相殺

(理由) 相殺ニ關スル規定ノ位置ニ付テハ既成法典ハ之の合意上ノ免除ノ次ニ掲載シ又相殺、法律上ノ性質ニ付テハ學者ノ見解原ル區々ナリト雖モ要ムニ相殺ノ法律上ノ效果ハ辨清ニ類似スル所最も多キニ因リ本來ハ債務消滅ノ原因因トシ辨清ノ規定ニ次クニ本款ノ規定ヲ以テシ且其範圍モ既成法典ニ比シ頗ル之ヲ縮小セリ即チ既成法典ハ法律上ノ相殺ノ外在意义上裁判上及ヒ合意上ノ相殺アルモノヲ規定スト雖ヨリレ單ニ相殺ノ手續又ノ方法ニ相當ノ名義ヲ付シタルニ止マ、其實質ニ於テハ當事者ノ自由ノ範圍ニ屬スル事項ノ規定ニ或ハ相殺請求ノ手續ヲ規定スルモノニシテ明文ニ要セサルモノナレハ本來ハ獨リ法律上ノ相殺ノ關スル規定ノミヲ掲ケ其他ノ相殺ニ關スル既成法典財產編第五百三十一條及ヒ第五百三十二條ノ規定ハ總テ之ヲ刪除セリ
次ニ既成法典ハ相殺ニ關スル總テノ規定ヲ所ニ集メントレ財產編第五百三十二條ノ如キ規定ヲ設クト雖モ本來ハ本款ニ於テハ單ニ相殺ニ關スル通則ヲ掲ケ時別ノ場合ニ於ケル相殺ハ各其場合ニ付キ之ヲ規定スルノ明白ニシテ且其當ヲ得タル若ニサルヲ認メ既成法典同條ノ規定ハ全部之ヲ刪除セリ
セリ其他本來ハ恩惠上ノ期限ナルセヨフ認ムサルニ因リ既成法典財產編第五百二十四條第一項ノ規定ヲ刪除シ同條第二項ノ規定ハ特ニ明文ニ要セサルニ因リ之ヲ刪除セリ

第五百四條

(理由) 本條ハ相殺ノ要件及ヒ效力ノ規定ニシテ既成法典財產編第五百十九條及ヒ第五百二