

法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2025-07-31

なし

(発行年 / Year)

1910

債權者ハ自己ノ負擔スル給付ヲ爲シテ始メテ其相對給付タル供託物ヲ受取ルヘキハ當然ノ事理ニ屬スルニ因リ本案ハ獨乙民法第二章案等ノ例ニ倣フテ特ニ本條ノ規定ヲ設ケタリ

第二款 相殺

(理由) 相殺ニ關スル規定ノ位置ニ付テハ既成法典ハ之ヲ合意上ノ免除ノ次ニ排棄シ又相殺ノ法律上ノ性質ニ付テハ學者ノ見解頗ル區々ナリト雖モ要スルニ相殺ノ法律上ノ效果ハ排棄ニ類似スル所最モ多キニ因リ本案ハ債務消滅ノ原因トシテ排濟ノ規定ニ次クニ本案ノ規定ヲ以テ且其範圍モ既成法典ノ規定ニ比シ頗ル之ヲ縮小セリ即チ既成法典ノ法律上ノ相殺ノ外任意上ノ裁判上及ヒ合意上ノ相殺ナルモノヲ規定スト雖モ之レ單ニ相殺ノ手續又ハ方法ニ相當ノ名義ヲ付シタルニ止マリ其實質ニ於テハ當事者ノ自由ノ範圍ニ屬スル事項ヲ規定レ或ハ相殺請求ノ手續ヲ規定スルモノニシテ特ニ明文ヲ要セサルモノナレハ本案ハ獨リ法律上ノ相殺ニ關スル規定モヲ掲ケ其他ノ相殺ニ關スル既成法典財產編第五百三十一條及ヒ第五百三十二條ノ規定ハ總テ之ヲ刪除セリ

次ニ既成法典ハ相殺ニ關スル總テノ規定ヲ一所ニ集メントシ財產編第五百三十一條ノ如キ規定ヲ設クト雖モ本案ハ本款ニ於テハ單ニ相殺ニ關スル通則ヲ掲ケ特別ノ場合ニ於ケル相殺ハ各其場合ニ付キ之ヲ規定スルノ明白ニシテ且其當ヲ得タルニ若キサルヲ認メ既成法典同條ノ規定ハ全部ヲ刪除セリ其他本案ハ思慮上ノ期限ナルモノヲ認メサルニ因リ既成法典財產編第五百三十四條第一項ノ規定ヲ刪除シ同條第二項ノ規定ハ特ニ明文ヲ要セサルニ因リ之ヲ刪除セリ

第五百四條

(理由) 本條ハ相殺ノ要件及ヒ效力ヲ規定スルモノニシテ既成法典財產編第五百十九條及ヒ第五百二

十條ヲ合シテ之ニ修正ヲ加ヘタリ即チ

一、既成法典ハ相殺ノ第一要件トシテ二個ノ債務カ互ニ主タルモノナルコトヲ要スト雖モ之レ同ヨリ其當ヲ失スルモノナレハ本案ハ之ヲ刪除セリ何トナレハ保證債務ヲ以テ主タル債務ト相殺スル場合ノ如キ一方ハ主タル債務ニ非スト雖モ斯ノ如キ相殺ハ固ヨリ法律ノ認ムル所ナレハナリ

二、既成法典ハ相殺ノ第一要件トシテ二個ノ債務カ代替スルヲ得ヘキモノナルコトヲ要ス本案亦其旨ニ於テ之ト異ナルコトナレト雖モ代替スルコトヲ得ルモノト云フテキハ其意圖確定セル如クニシテ實際確定セルニ非ス即チ代替スルコトヲ得ルモノト否キニ付テハ直ニ疑ヲ生セシムルヲミナラス或ル場合ニ於テハ元來互ニ代替スルコトヲ得ヘカラス債務ト雖モ互ニ相殺セシムルコトヲ要ス從テ既成法典財產編第五百十二條ノ如キ便宜法ヲ設ケサルヘカラスニ因リ本案ハ寧ロ動乙民法草案等ニ倣ヒ廣ク同種ノ目的ヲ有スル債務タルコトヲ以テ相殺ノ要件トシ然モ本條但書

ノ規定ニ依リテ其適用ヲ限定シ即チ債務ノ性質カ相殺ヲ許サルトキハ本條ノ適用ヲ許サスト雖モ既成法典財產編第五百二十二條ノ場合ノ如キハ債務ノ性質カ相殺ヲ許サストニ非ス當事者ハ便宜上自由ニ相殺ヲ爲シ得ルモノナレハ固ヨリ本條ヲ適用シ受テヘキモノナレニ因リ既成法典同條ノ規定ヘ之ヲ刪除セリ

三、既成法典ハ相殺ノ第二要件トシテ債務カ明確ナルコトヲ要スト雖モ之レ果シテ相殺ノ要件ナルヤ否キニ付キ學說立法例共ニ派二分レハ既成法典ノ如ク債務ノ明確ナルコトヲ以テ相殺ノ實

質上ノ要件トシ之ヲ缺クトキハ相殺スルコトヲ得スト爲スモノニシテ佛和葡等ノ法典ハ皆此主義ヲ採用シ一ハ之ヲ以テ單ニ訴訟上ノ要件ナリトシ之ヲ缺クモ敢テ相殺ノ妨グ爲スコトナシト定ムルモノニシテ普埃英西瑞ノ諸國及ヒ獨乙民法草案ハ此主義ニ依リ又近世學說ノ傾向モ債務ノ明確ナルコトハ相殺ノ實質上ノ要件ニ非スト爲スニ存シ而シテ本案ノ第二ノ主義ヲ採用スルモノニシテ其主ナル理由ハ既三本條ノ規定ニ從ニ二八五同種ノ目的ヲ有スル債務ヲ負擔スル場合ニ於テ債務ノ分量カ明確ナラサルカ爲メニ相殺ヲ禁スルハ立法上其必要ナキノミナラス明確ナル債務ノミニ相殺ヲ便利ヲ與フルハ決シテ公平ヲ得タルモノト云フヘカラス何トナレハ分量ノ不明確ナルカ如キハ裁判所ニ於テ能ク之レヲ確定シ得ヘケレハナリ只既成法典ノ如ク當事者ノ不知ニテモ法律上ノ相殺ハ當然行ハルモノナリトノ主義ヲ採ルトキハ債務ノ明確ナルコトヲ必要トスル理由ナキノモ非スト雖モ本案第五百五條ノ規定ノ如ク相殺ハ當事者ノ意思表示ニ依リテ始メテ行ハルモノト爲ストキハ必ズシテ債務ノ明確ナルコトヲ要セス又明確ナラサル債務ノ相殺ヲ許スモ實際上決シテ其被害ヲ見サルナリ故ニ本案ハ此照ニ付テ既成法典ヲ修正ニ從テ同第五百

百二十三條ノ規定ハ之ヲ刪除セリ

四、既成法典ハ相殺ノ第四要件トシテ債務カ要求スルヲ得ヘキモノナルヲ要スルハ至當ノ規定ニシテ諸國ノ法典ニ於テモ總テ之ヲ認ムルモノナレハ本案亦此要件ヲ存ス雖モ既成法典ノ字句ヲ修正シテ債務カ辨濟期ニ在ルコトヲ要スト爲セリ

五既成法典ノ主義ニ依レハ相殺ノ要件具備スルトキハ當事者ノ不知ニテモ法律上ノ相殺ハ當然行ハ
 ルト雖モ之レ書ヲ便宜ナルニ似テ却テ不便ナル規定ト云ハサルヘカラス殊ニ我國ノ如キ未ダ斯ノ
 如キ法制ニ慣レサル人民ニ取リテ一層不便ヲ感セシムルハ殆ジト疑ハ容レサル所トス故ニ本案ハ
 既成法典ノ主義ニ反シ相殺ノ要件具備スルトキハ雙方ニ於テ相殺スルコトヲ得ル權利ヲ生スルノ
 ミトシ本條第一項本文ニ於テ各債務者ハ相殺ニ因リテ債務ヲ免ルヘコトヲ得ト規定シ此權利ヲ行
 使スル方法ハ之ヲ次條ノ規定ニ譲リ然レトモ債務ヲ免カルヘ限度ニ付テハ固ヨリ既成法典同
 一ニシテ相殺ノ場合ニ於テハ債務ノ一部履行ヲ認ムルモノナリト雖モ既成法典附屬編第五百十九
 條第二項ノ法文ハ聊チ冗長ニ失スルヲ以テ本案ニ之ヲ簡略ニシ即チ對當額ニ付キ債務ヲ免カルヘ
 コトヲ得ト改メテ其後本條第一項但書及第二項本文ノ規定ハ既成法典附屬編第五百二十條ニ
 於テ其趣旨ヲ認ムルモノニシテ本條第二項但書ノ規定ハ善意ノ第三者ヲ保護スル當然ノ規定ナレ
 ハ別ニ説明ヲ要セス

第五百五條

(理由) 本條第一項ハ第五百四條ノ規定ニ因リテ生ズタル權利ノ行使方法ヲ指定スルモノニシテ既成
 法典附屬編第五百二十條ノ一部ヲ修正セリ蓋シ相殺ノ行ハルヘキ或ハ既成法典ノ如ク法律上當然行
 ハルト爲メモノアリ或ハ裁判上ニ對抗シテ始メテ行ハルト爲メモノアリト雖モ第一ノ立法主義カ我
 國今日ノ實際ニ不便ナルコトハ既ニ前條ニ於テ説明セシ如ク之レカ爲メニ未ダ法律上ノ取引ニ慣レ

サル人民ヲシテ往々意外ノ不利益ヲ蒙ラレムルノミナラス我國從來ノ慣習ニ反スルコト多カルヘレ
 又第二ノ立法主義ノ不便ニシテ且ツ不當ナルコトハ固ヨリ明白ニシテ訴訟カ起リタルトキハ相殺ス
 ルコトヲ得訴訟カ起ラサルトキハ相殺スルコトヲ得サル如キハ寧ロ相殺ノ方法ヲ認ムサルニ若カス
 然レトモ雙方ノ債務カ假令相殺ノ要件ヲ具備シテ對立スルモ當事者カ相殺ヲ欲セサルニ法律上之ニ干
 渉シテ強ヒテ債務ヲ消滅セシムル必要ナキニ因リ本案ハ本條ノ明文ヲ設ケ相殺ハ當事者ノ意思表示
 ニ依リテ行ハルヘモノトシ假令第五百四條ノ規定ニ因リテ當事者ハ相殺ノ權利ヲ得ルモ本條ノ規定ニ
 從ヒ之ヲ行使スルニ非サレハ相殺ノ效力ヲ生スルコトナレトモ即チ既成法典ノ主義ヲ排斥シテ當事
 者ノ安全ヲ保テ從來ノ慣習ニ適セシメテ然レトモ相殺ノ意思表示ニシテ條件附又ハ期限附ナルトキ
 ハ未ダ之ヲ以テ直ニ債務ヲ消滅セシムル意思ヲ表示シタルモノト云フコトヲ得ス債權者ハ條件附又
 ハ期限附ノ交拂ヲ拒絕レ得ル如ク條件附又ハ期限附ノ相殺ヲ拒絕レ得ヘキハ至當ノ事ニシテ且ツ斯
 ノ如キ相殺ノ意思表示ハ雙方ノ債務ヲ簡便ニ消滅セシメントスル相殺ノ主旨ニ反スルモノナレハ本案
 ハ本條但書ノ規定ヲ設ケ相殺ノ意思表示ハ條件附又ハ期限附ノモノタルコトヲ得サルヲ冒ヲ明示セリ
 本條第二項ノ規定ハ相殺ノ立法上ノ趣旨ニ本フキ殊ニ當事者ノ普通ノ意思ヲ斟酌シテ相殺ノ意思表
 示ハ既往ニ漸リ其效力ヲ生スルコトヲ認ムルモノトス蓋シ本案ノ如ク相殺ノ效力ヲ當事者ノ意思表
 示ニ係ラレムルトキハ相殺ノ意思ヲ通知シタル時即チ相殺ノ權利ヲ行使シタル時ヨリ相殺ノ效力ヲ
 生スト主張スルコトヲ得ヘレト雖モ亦雙方ノ債務カ相殺ノ適シテ對立シタル時即チ相殺ノ權利ヲ當

事者雙方ニ發生シタル時ヨリ相殺ノ效力ヲ生ゼシムル也。一、概ニ理論ニ反スルモノト云フヘカラス。例
トナレハ既ニ雙方ノ債務カ互ニ消滅セヘキ性質ヲ備ヘテ相對立スルモノナレハナリ而シテ相殺ノ立
法ノ本旨ハ固ヨリ雙方ノ債務ヲシテ簡便ニ消滅セシムルニ存スルモノナレハ此目的ヲ達スルニハ各
債務カ相殺ニ適シテ對立セタル時ヨリ相殺ノ效力ヲ生ゼシムルヲ以テ適當ト爲スノモノナラス。當事者
カ相殺ヲ主張スル普通ニ場合ヲ觀察スルニ概ニ債務カ相殺ニ適シテ對立セタル時ニ相殺ノ意思ヲ表
示セシメテ却テ相手方ヨリ債務履行ノ請求ヲ受クルニ至リ始メテ相殺ヲ對抗スルハ適當ナリノ免カレ
サル所ニシテ極メテ注意周旋ナル者ニ非サレハ債務カ相殺ニ適シタル時直ニ之ヲ主張スルコトナレ
ト雖モ却テ當事者ノ意思ヲ推察スルトキハ債務カ相殺ニ適シタル時ヨリ相殺ヲ欲シタルコトハ殆
ト疑ナキ所ニシテ若シ相手方ヨリ債務履行ノ請求ヲ受ケ之ニ對シテ相殺ヲ主張セタル時ヨリ其效力
ヲ生スルモノト爲ストキハ當事者ノ意思ニ反スルノモノナラス。債務ヲシテ全然消滅セタルコトヲ得
ス相殺ノ便法ヲシテ大ニ其效用ヲ失ハレムモノト云フヘシ故ニ本条ハ瑞士債務法第26條民法其他獨
乙民法第26條等ノ例ニ倣ヒ相殺ノ意思表示ハ各債務カ相殺ニ適シタル時ニ溯リテ其效力ヲ生スルモノ
ト爲シ以テ實際ノ便宜ニ適セシメタリ

第五百六條

(理由) 本條ハ既成法典財庫編第五百二十五條ニ明ニ修正ヲ加ヘタリ即チ債務履行地ノ異ナルトキト
雖モ相殺ヲ爲レ得ルコトハ既成法典如ク諸國ノ立法例ニ總テ同一ナリト雖モ既成法典如ク同一ノ

貨幣ヲ目的トセサル債務ノ相殺ニ關シ特ニ明文ヲ設ケル立法例ハ殆ンド之レナシトス而シテ本条ハ
既ニ第五百四條ノ規定ニ依リ相殺ヲ爲スニハ債務ノ目的カ同種ノモノタルコトヲ要シタレハ異ナル
種類ノ貨幣ト雖モ同種ノ目ト見做スコトヲ得ルトキハ固ヨリ相殺ノ妨ヲ爲スコトナラ又同種ノ目
ト認ムルコトヲ得ザルトキハ相殺スルコト能ハサルハ明白ニシテ特ニ既成法典ノ如キ規定ヲ要セ
ザルナリ故ニ本条ハ諸國ノ立法例ニ倣ヒ單ニ履行地ノ異ナル場合ノミヲ規定シ從テ既成法典財庫編
第五百二十五條本文ノ規定ハ之ヲ刪除セリ

第五百二條ノ場合ニ於テ相殺ヲ爲ス當事者カ相手方ニ對シテ支拂フヘキ費用等ニ付テハ既成法典ノ如
ク運送費又ハ爲替料トシテ或ハ德國民法ノ如ク運送費ニ至リ限リ或ハ西班牙民法ノ如ク運送費及爲替
料ヲ支拂フヘシト定ムルモノアリト雖モ共ニ狹キニ失スル規定ニ云ハサルヘカラス蓋シ本條ノ場
合ニ於テ相殺ヲ爲ス當事者ハ之ニ因リテ生ズル相手方ノ總テノ損害ヲ賠償スル義務ヲ有スルハ當然
ニシテ又之ヲ賠償セシムルヲ以テ至當ト認ムルニ因リ本条ハ普通民法其他獨乙民法第26條等ノ例ニ倣
ヒ廣ク相殺ニ因リ相手方ニ生ズル損害ヲ賠償スヘト爲セリ

第五百七條

(理由) 凡ソ抗辯ヲ以テ對抗セラル、債權ハ相殺ニ供スルコトヲ得ザルヲ以テ通則ト爲スモノナレハ
本條ニ掲グル如キ一旦時効ニ因リテ消滅シタル債權ハ假令其消滅以前ニ相殺ニ適シタリタルモノモ之
ヲ以テ相殺ニ供スルハ相殺ノ通則ニ反スルノモノナラス本條ノ如キ規定ハ頗ル時効制度ノ功用ヲ減殺

スルモノナレハ決シテ之ヲ認ムヘカラストシ或ハ一種ノ便宜法トシテ短期時効ニ係リタル債權ニ付テノミ本條ノ規定ヲ適用スヘレト云フ如キ有力ナル反對理由ノ存スルニ拘ハラズ本條ハ獨乙民法草案モシテテメロ、民法等ニ倣フテ新々本條ノ規定ヲ設ケタル所以ハ全ク實際ノ便宜ニ本ヅキ且本草案カ相殺ニ付テ既ニ採用シタル主義ヲ全カラシメントスルニ在リ蓋シ相殺ハ既ニ説明セシ如ク通常人ノ間ニ於テハ進ミテ之ヲ主張スルコト極メテ稀ニレテ却テ相手方ヨリ自己ノ負擔スル債務履行ノ請求ヲ受クルニ至リ始メテ自己ノ債權ヲ以テ相殺ヲ主張スルハ今日普通ノ狀態ナルノミナラス相殺ハ各自ノ義務トシテ進ミテ之ヲ行フコトヲ要スルモノニ非ラスレテ便宜上法律ハ此權利ノ附與シタルモノナレハ一旦相殺ニ適シタル債權ヲレテ只債權者カ進ミテ相殺ヲ主張セザリシ間ニ時効ニ係リタルカ爲メ全ク消滅ニ歸セシメ債權者ヲレテ相殺ノ權利ヲ失ハシムルハ頗ル酷ニ失ス云ハサルヘカラス或ハ此場合ニ於テハ債權者ハ自己ノ懈怠ニ因リテ權利ヲ失フモノナレハ法律ハ之ヲ顧ミルニ足ラスト云フ者アリト雖モ之レ即チ通常人ニ強ニルニ至難ノ事ヲ以テスルモノニシテ決シテ立法ノ本旨ニ違スルモノト云フヘカラス何トナレハ双方ノ債務カ相殺ニ適シテ對立スルトキハ自己ノ債務ハ必ス差引セラルヘシト信スルハ通常人ノ免カレサル所ニシテ我國今日ノ慣習モ亦正ニ如斯ナレハナリ殊ニ相殺ヲ主張スルコトハ一ノ權利ニシテ義務ニ非サレハ相殺ヲ主張セサルモ之レカ爲メニ義務ヲ忘リタリト云フコトヲ得ズ然レニ相手方ハ時効ノ如キ法律ノ特典ニ因リテ債務ヲ免カレ債務者ヲレテ其既ニ取得セシ相殺ノ權利ヲ行フコトヲ得ザラシムルハ法律保護ノ點ヲテモ公平ヲ得メ

ルモノニ非ラス況シヤ短期時効ノ場合ニ於テハ相殺ヲ主張スヘキ期間ハ一層短キニ因リ斯ノ如キ時効ノ爲メニ債權者ヲレテ全ク其權利ヲ失ハシムルハ決シテ妥當ノ處置ト云フヘカラス故ニ本條ハ時効ニ因リテ消滅シタル債權ト雖モ其消滅以前ニ相殺ニ適シタル場合ニ於テハ債權者ハ相殺ヲ爲スコトヲ得トシテ實際ノ便宜ト一般ノ慣習ニ適セシメタリ

第五百八條

(理由) 本條ハ既成法典附屬第五百二十八條ヲ修正シタルモノニシテ同條第二號及第四號ノ規定

ハ之ヲ刪除シ同條第三號ノ事項ニ付テハ別ニ次條ノ規定ヲ設ケ本條ニ於テハ單ニ同條第一號ノ事項ノミヲ規定シ而シテ既成法典同條第二號ヲ刪除シタル所以ハ債務ノ消費ヲ許セシ寄託物ノ返還ニ關スルキト雖モ相殺ヲ許サ、ル理由ナキニ因リモノニシテ此場合ニ於テ相殺ヲ許ササル寄託例ハ佛國民法ヲ始メトシ二三ノ法典ニ就テ見ル所ナリト雖モ之レ主トシテ寄託ハ信用ノ方法ナレハ受寄者ノ返還ノ義務ハ必ス實際ニ之ヲ履行セサルヘカラストハ理由ニ本ヅクモノナレハ相互ノ取引ニ於テ信用ヲ重セサルヘカラスハ特ニ寄託ニ限ルヘキニアラス又取引ノ性質ニ因リ實際ノ履行ノ必要トシ相殺ヲ許ササル場合ハ既ニ本條第五百四條ニ於テ規定シタルニ因リ特ニ受寄物返還ノ義務ニ關シ相殺ヲ禁ズル必要ナレトス次ニ既成法典同條第四號ヲ刪除シタル所以ハ其上半ノ規定ハ特ニ明文ヲ要セス其下半モ債務ノ性質カ相殺ヲ許ササル場合ニ相當シ本條第五百四條ノ規定ニ包含セラルヘナリ

本條ニ規定ニ相當スル既成法典財産編第五百二十八條第一號ノ規定ハ一方ニ於テハ廣キニ失レ他ノ一方ニ於テハ狹キニ失スルカ如キ何トナレハ既成法典ハ債務ノ一カ不正ノ原因ニ本ツクテキト定ムルモノナレハ相殺ヲ對抗セントスル者ノ債權カ相手方ノ不法行為ニ本ツク場合ニ於テ相手方カ負擔スル此債務ト他ノ一方カ相手方ニ對シテ負擔スル債務トノ相殺ハ假令雙方カ之ヲ拒マサルモ尙ホ且ツ相殺スルコトヲ得ザルモノニシテ既成法典ノ如ク相殺ハ法律上當然行ハル、モノトスルトキハ斯ノ如キ規定ノ必要アルヘシト雖本條ノ如ク相殺ハ當事者ノ一方ヨリ相手方ニ對スル意思表示ニ依リテ行ハル、モノト爲ストキハ自己ノ不法行為ニ因リテ債務ヲ負擔セタル者カ此債務ヲ以テ債權者ニ對シテ相殺ヲ主張スルコトハ固ヨリ之ヲ許サズト雖モ債權者カ其負擔セル債務ヲ以テ不法行為ニ本ツク相手方ノ債務ト相殺セントスルニ當リ法律カ特ニ之ヲ禁ズル理由ナク又文ニ因リテ決シテ法律カ不法行為ヲ默許スル知キ結果ヲ生スルコトナレトス故ニ既成法典ノ如ク單ニ債務ノ一カ不正ノ原因ニ本ツクテキハ相殺ハ除却セラルト云フハ廣キニ失スト云ハサルヘカラス又既成法典ハ債務ノ原因ヲ指定シテ他人ノ財産ヲ不正ノ權取リタルトキニ限リテ離モ斯ノ如ク限定スルハ狹キニ失シテ其理由カレトス故ニ本條ハ此二點ニ修正ヲ加ヘ總テ不法行為ニ本ツク債務ハ其債務者ヨリ之ヲ相殺ヲ對抗スルコトヲ得スト改メタリ

第五百九條

(理由) 本條ハ既成法典財産編第五百二十六條第三號ニ聊カ修正ヲ加ヘタリ即チ既成法典ハ相殺ハ法

律上當然行ハル、モノト認ムルニ因リ本條ノ場合ニ於テモ債權ノ一ツ差押フルコトヲ得ザル有價物ヲ目的トストキハ相殺ハ行ハレスト規定スト雖モ斯ノ如キ債權ヲ有スル權利者カ此債權ヲ以テ自己ノ負擔スル債務ト相殺セント欲ストキハ法律ハ特ニ之ヲ禁ズル理由ナキモノニシテ既成法典ノ規定ハ此點ニ於テ廣キニ失スト云ハサルヘカラス例ヘハ差押ノ權利者カ其債權ヲ以テ自己ノ負擔スル債務ト相殺セントスルニ當リ法律ハ當然相殺ハ行ハル、モノトシテ之ヲ強ニシキニ非スト雖モ亦其相殺ヲ禁ズル理由ナカルヘシ故ニ本條ノ場合ニ於テモ前條ノ如ク債務者ノ相殺ヲ以テ債權者ニ對抗スルコトヲ得ストレ以テ本條ノ範圍ヲ限定セリ

第五百十條

(理由) 本條ハ既成法典財産編第五百二十八條第一項ニ字句ノ修正ヲ加ヘタルモノニシテ相殺ハ第三者ノ權利ヲ害シテ之ヲ對抗スルコトヲ得ザル本則ヲ示シモノトス而シテ既成法典同條第二項ノ規定ハ不必要ナルニ因リ又同條第三項ノ規定ハ民事訴訟法ニ讓ルヲ以テ妥當ト認ムルニ因リ共ニ之ヲ刪除セリ

第五百十一條

(理由) 本條ハ既成法典財産編第五百三十三條同一ノ趣旨ニ本ツキ相殺ニ適スル數個ノ債務アル場合ニ於テ當事者ノ一方カ相殺ニ因リテ消滅スヘキ債務ヲ指定セシメテ相殺ノ意思ヲ表示シタルトキハ之ニ因リテ消滅スヘキ債務ノ順位ハ辨濟充當ノ規定ニ準ズヘキ旨ヲ規定スルモノニシテ即チ辨濟

(理由) 本款ハ既成法典財産編第二部第三章第二節ノ規定ニ相當シ而シテ既成法典ニ於ケル更改ノ條

件及び其場合等、圖シテ修正ヲ施コレタルモノトス修正ノ理由ハ之ヲ第五百十條ノ下ニ開陳スルコトトシテ玆ニハ既成法典ノ規定中ニ必要若クハ不穩當ナリト信レテ削除シタルモノヲ舉グヘシ

トトシ茲ニハ既成法典ノ規定中不必要若クハ不穩當ナリト信シテ削除レタルモノヲ舉グヘシ

既成法テ財産總額第四百九十一條ニ更改ヲ爲シ得ル能力ニ關シテ規定セリ外國ニ其例ナキニアラサル
日本素ニ既ニ總則ニ於テ一般ニ能力ニ關スル規定ヲ爲シ今特ニ之ヲ更改シ場合ニ再言スルノ要ナキ
以テ同條ヲ削除セ

ヲ以テ同條ヲ削除セリ

務者、利益、爲、更改、推定、ニ、場合、ノ、規定、シ、レ、ト、モ、此、ハ、外國、ニ、共、例、極、メ、テ、少、キ、ノ、ミ、ナ、リ、ス、偶、
 同、編、第、四、百、九、十、一、條、第、一、項、ニ、ハ、更、改、意、思、ハ、債、權、者、ニ、在、テ、ハ、ノ、推、定、セ、ス、ト、セ、リ、此、亦、佛、蘭、民、法、及、
 白、獨、民、法、章、案、等、其、例、ヲ、見、所、レ、ト、モ、法、典、ニ、於、テ、此、如、キ、推、定、ヲ、爲、ス、ノ、要、ナ、シ、同、條、第、二、項、ニ、ハ、債、

之ニ關シテ規定スルモノハ却テ反對ノ推定ヲ下シオレリ木案ハ總テ此ノ如キ場合ニ何等ノ推定ヲモ設ケス事實ノ問題トシテ判官ノ認定ニ一任スヘキコトトシ同條ヲ全然削除シタリ

同編第四百九十三條ノ推定モ亦共要ナシ同條第三項自身モ既ニ直ニニ反對ノ證明ヲ許スヘキ旨ヲ明言シ益々無用ノ推定タルヲ明ラカニセルヲ以テ之ヲ削除セリ

同編第四百九十七條第一項ニハ囑託ニ因ル更改ノ際債權者カ債務者ヲ免スルノ意思ナキトキハ新舊債權者ヲ連帶ノモノトスト規定シ又其第二項ニハ干渉ニ因ル更改ノ際債權者カ舊債務者ヲ免セサル