

法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2024-07-28

なし

(発行年 / Year)

1910

地役權

(理由) 本案へ法律上ノ地役ナルモノヲ認ス既成法典ニ於テ法律上ノ地役ト稱スルモノハ本案ニ於テハ之ヲ所有權ノ限界トシテ所有權ノ草中ニ規定リ而シテ茲三ハ單ニ所謂人爲ノ地役ナルモノノ

ミニ付ニ規定ス

地役規定ニシテ所有權ノ限界ニ適用スヘキモノアラハ之ヲ適用レ且其趣ヲ條文ニ掲タルコト猶既

成法典附篇編第二百七十條ノ如クスヘキナドモ地役ト所有權ノ限界トハ全ク其性質ヲ異ニスルモノアルヲ以テ從テ地役ニハ特別ノ規定ヲ要スル場合ヨリトモ所有權ノ限界ニハ之ヲ要セサルコト多
クアリ例ヘ附篇編第二百六十七條乃至第二百六十九條ノ規定ノ如キハ所有權ノ限界ニハ當然コトニシテ敢テ地役ノ規定ノ適用トイニモアリサレハ既成法典ニ於テ人爲ノ地役ノ規定ノ法律トノ
トニシテ敢テ地役ノ規定トイニモアリサレハ既成法典ニ於テ之ヲ削除セリ

地役モ適用ストイニヘル第二百七十條ノ規定ハ本案ニ於テ之ヲ削除セリ

既成法典附篇編第二百六十九條ニハ訴權ニ關スル規定ヲ掲グレトモ本案ニ於テハ訴權ノ事ハ所有權

ミニ付ニシテ如ク地役ニ就ケルモ亦之ヲ掲ケス

同類第二百七十一條乃至第二百七十四條ニハ地役ニ種類ヲ掲ケ且之ニ定義ヲ附セリト雖モ本案ニ於

テハ成ニヘク定義ヲ掲ケサルノ主義ヲ採リタル殊ニ既成法典ニ掲タル定義ノ如キハ概々諸説者ノ間ニ異論ナキ所ニシテ唯問題ノ生スハ某地役カ果シテ右ノ定義中ノ何レニ適合スルヤアフルモ

ノナルヲ以テ此ノ如キ定義ハ法律ノ明文、掲タルコトナク宜シク學者ノ説明ニ放任スルヲ可ナリト

ス 殊ニ有的無的ノ區別ノ如キハ既成法典中ニモ之カ實用ヲ認メサルモノナリ是外國ニ其例多キ
拘ハラス木案ニ於テ右ノ四條ヲ削除シタル所以ナリ

第二百七十八條 地役權者ハ設定行爲ヲ以テ定メタル目的ニ從ヒ他人ノ土地ヲ自己ノ土地ノ便益ニ供スル權利ヲ有ズ但第三章第一節中ノ公ノ秩序ニ關スル規定三違反セサルコトヲ要ス

共有一性質ヲ有セサル人會權ニ付テハ各地方ノ慣習ニ從フ外本章ノ規定ヲ準用ス

(理由) 本條ハ既成法典財產編第二百十四條及ニ三百五十九條ニ修正ヲ加ヘタルモノナリ左ニ其要點ヲ示サン

一、既成法典財產編第二百十四條第一項ニハ地役ハ法律又ハ人爲ヲ以テ設定スト言セトモ木案ニ於テハ所謂法律上ニ地役ナルモノヲ地役ト帶セス其理由ハ既ニ説明レオキタルヲ以テ再ヒテ教セラルヘレ

二回條及ニ三百五十九條ニ地役ハ一人不動産ノ便益ノ爲メ他人ノ不動産上ニ設ケタル負擔ナリ
トシ地役ヲ土地ニ限ラスレテ廣々建物等モ及木塞シハ隣家ノ牆壁フレテ自己ノ家屋ニ支持セシム
ルカ如キ場合ヲ想像シタルモノニシテ我國從來ノ家屋ニ關シテハ多ク其適用ヲ見サルヘン將來西洋
風ノ家屋ヲ續々我國ニ建築スルコトアリタルモ右ノ規定ヲ必要トスルヤ否ヤニ關シテハ頗る疑

ナキ能ハス、土地ノ所有者カ同時ニ家屋ノ所有者アルトキハ家屋モ亦土地ノ一部ヲ爲ストノ理由ニ依
リテ本條以下ノ規定ヲ適用スルコトヲ得ヘタ若シ又土地ト家屋トハ全別人間スルトキハ家屋ニ
關ビテ地役ヲ設定シ得サルハ木案ニ規定スル所ナリ此際若建物ノ所有者等ニシテ關地ニ地上權又
ハ地役ヲ權利ナリトシ地上權及ニ永地權等レク權利本位ニ基キ權利ノ側面ヨリ之ヲ規定レタリ殊
目的ヲ達スベレ之カ爲メニ敢
物權ニル地役權ヲ設定スルコトヲ要セサヌナリ是木案ニ於テハ永小
作權ノ例ニ倣ヒテ地役權ハ土地ニ關シテノミ存スルモノト規定スル所以ナリ
三原文ニハ地役ハ不動產上ニ負擔ナリト言ヒ義務本位ニ基キ地役ヲ規定ス爲セトモ木案ニ於テ
ハ地役ヲ權利ナリトシ地上權及ニ永地權等レク權利本位ニ基キ權利ノ側面ヨリ之ヲ規定レタリ殊
ニ土地カ義務ヲ負擔スストヨカ如キハ寧モ形容ノ辭ニシテ頗ル正確ヲ缺クノ語謂トベシ
四第百六十六條但書ニハ地役ヲ公ノ秩序ニ反セサルコトヲ要ストセリ若文字ノ表面ニ現ヘルル
如キ意義ナリトスレハ是レ當然ノ言ヲ待サル所ニシテ宜レク削除スヘキセノカルモ既成法典ノ精
神ヲ採ルニ決シテノ如キ漫然アルコトヲ言フノ意ニ非スレ共真意ハ人爲地役ヲ設定スルノ行爲
ニ依リテ法定地役ノ規定中公ケノ秩序ニ關スルモノヲ破ルヲ得ストスルニアルツ以ノ木案ハ但書ニ
修正ヲ加ヘテ其主意ヲ明カニシリ
五入會權ノニシハ或ニ共有ノ性質ヲ有スルモノアリ或ニ地役ノ性質ヲ帶フルモノアリ全國至ル所ニ
入會權ニ關スル慣習ノ存セサルナム今法律ヲ以テ直ニ之ヲ一定スルコト難キ故共有一性質ヲ

ス

有スルモノニハ共有ノ規定ヲ適用シ地役ト同一ノ性質ヲ有スルモノニハ本章規定ヲ準用スルコトセセリ而レテ入會權ニ關シテ各地方ニ散在スル慣習ノ如キハ決シテ法律ヲ以テ之ヲ更々ヘキニアラ

サルカ故ニ先ツ慣習ニ偽ルコト原則シ而レバ決シテノ明カナフサル場合ニ於テノミ本章規定ヲ適用スヘキモノトシタルナリ

第二百七十九條 地役權ハ要役地ノ所有權ノ從トシテ之ト共ニ移轉シ又ハ要役地ノ上ニ存スル他ノ權利ノ目的タルモノトス但設定行為ニ別段ニ定アルトキハ此限ニ在ラス

地役權ハ要役地ヨリ分離シテ之ヲ讓渡シ又ハ他ノ權ノ目的ト爲スコトヲ得ス

(理由) 本條ハ既成法典財產編第二百六十七條ニ修正ヲ加ヘタルモノナリ

一原文第一項ニハ唯所有權移轉ノ場合ニ關シテノミ規定ベドリ所有權ヲ移轉セスレテ單ニ他ノ權利ヲ設定スルコモセアリノ如キ場合ニ於テノ尙ほ後役權ハ之目的タルヘキヲ以テ本條ノ如キ備考セリ
二原文ニハ地役ハ効力又ハ受方ニシテ不動産ノ從トリテ附著スト言ヘリ然リト誰モ地役權ヲ物權ナリ
トスル以上ハ物權ハ其目的物ノ何人ニ移轉スルコトアルモ敢テ消滅セサルヲ原則トスルヲ以テ之カ
通用トシテ承役地カ何人ニニ歸スルセ其上ニ存スル地役權ノ消滅セサルコト亦自ラ明カナリ從テ
地役ハ受方ニシテ不動產ニ附著スノカ文ハ全未用ノモノトナルカ故ニ外國ニ其例アルニ拘ハラス本
案ニ於テハ之ヲ省キシテ子グロ「民法體逸民法一讀會草奏印度地役法等ニ倣ヒ効力ニ就ケリ」と之

シテテ

九 規定ノ設ケタリ

第三百條但書ハ原文ニトキ所ナシテモ土地ノ所有者ハ時トシテハ其人ヲ信レテハ爲ニ地役ヲ設定

スルコトアリ此ノ如キ場合ニ要役地ノ所有權ヲ移轉スルニ伴ニテ地役權モ亦必スニ附隨シテ移轉
スルヨリトスルトキハ設定者ノ意志ニ反スルニ至ルヘキヲ以テ豫メ特約ヲ附レテ地役權ノ移轉セサ
ルコトヲ定ムルコトヨリ得セレムルヲ可トス而シテ地役權ヲ通し要役地ノ所有權ニ伴フテ移轉スルセ
ナルル以テ第二者ニ對シテ此特約ヲ對抗セシニハ地役權ト共ニシテ登記セシムルコトトスヘク登
記ヲ爲セシテ第三者ヲ誤ルノ虞ナキナリ既成法典主意亦或ヘ本來ノ如クナルヤモ計ラレサ
ル至明矣ニキカ故ニ或ヘ其如何ヲ疑フ者アルヘキヲ以テ本來ニ於テハ但書ヲ加ヘテ此主意ヲ明カニ
シテテ

第三百八十一條 土地ノ共有者ノ一人ハ其持分ニ付キ其土地ノ爲メニ又ハ其土地ノ上ニ存スル地役權ヲ消滅セシムルコトヲ得ス
土地ノ分割又ハ其一部ノ讓渡場合ニ於テハ地役權ハ其各部ノ爲メニ又ハ其各部ノ上ニ存ス但地役權カ其性質ニ因リ土地ノ一部ノミニ三關スルトキハ此限ニ在ラス

(理由) 本條ハ既成法典財產編第二百六十八條ノ文字ヲ改メタルノミ原文ハ稻敷科書ノ口氣ニ類スル
ノ如キアルヲ以テ本來ニ於テハ之ヲ削正セリ

第二百八十一條 地役權ハ繼續且表現ノモノニ限り時效ニ因リテ之ヲ取得スルコトヲ得

六

(理由) 一、本條ハ既成法典第第二百七十九條第一項ニ文字ノ修正ヲ加ヘタルノミ
二、原文第二項ニハ引水地役權ヲ取得スル時效ノ起算ハ要役地又ハ承役地、外見ノ工作物ヲ作りタル時ヨリスト言ヒ要役地ニ工事ヲ施コスモ若レ其工作物、外見タルニ於テハ其地役ハ總テ之ヲ表現ノモ、トスレモ地役ノ表現タルト否、全ク之ヲ事實ノ問題トシ其工作物ニシテ承役地ヨリ容易ニ見ルコトヲ得ベキキハ之ヲ表現ノモノトシ容易ニ見ルコト能ハサルモノナルトキハ之ヲ不表現ノセントスルヲ妥當ナリト信レテ右ノ第二項ヲ削除セリ

三、本條ニ於テ既ニ地役權ハ、権利且表現ノモノニ限り時效ニ因リテ之ヲ取得スルコトヲ得シトヒ上ハ不繼續及ヒ不表現ノ地役ノ時效ニ因リテ之ヲ取得スルコトヲ得サルハ反照ノ論理ニ據リ明白ナルトニシテ別ニ法文ヲ要セサルコトト信レルヲ以テ附卷編第三百七十八條ハ之ヲ削除セリ

四、既成法典財產編第三百七十五條第一項ニハ地役ハ合意又ハ遺言ヲ以テ之ヲ設定スルコトヲ得トシ外國ニモ其例アレトモ(澳西八〇・フューリヒ二四三・索五七)所有者、其權利、全體若クハ一部ヲ隨意譲渡シ得ルハ當然ノコトニシテ又其方法ヲ如キニ至リテモ合意ニ因ルト將タ又遺言ニ因ルトハ總テ其自由ニ任スヘキハ明白ノコトニシテ殊リ合法ヲ要セサルコト信レテ右ノ條文ハ之ヲ削除セリ

五、同編第二百七十七條ニ所有者ノ用方ニ因リテ或ノ種ノ地役ヲ設定シタルモノト看做スト規定セリ此レ亦外國ニ其例アレトモ單ニ所有者ノ用方ニ因リテ地役設定ノ意志ヲ推測スルハ決レテ妥當ア得タルモノニアラス宜シク之ヲ事實ノ問題トシ所有者、意思ノ明カナルトキニ限りテ地役ノ設定期リシモノトシ其不明ナル場合ニ於テハ尙事實ヲ審査シテ之ヲ決スヘキモノトスヘルモノノナルモ之ニ由テ直ニ地役權ヲ設定スルノ意アルモノト推測スルハ蓋早計失スルモノト言ハサルヲ得ス殊ニ我國ニハ從來曾會此ノ如キ推測ヲ下セルノ例ナカリシシ以テ本來ニ於テハ全ク之ヲ事實ノ問題トシ從テ右ノ條文ハ之ヲ削除セリ

六、同編第二百七十五條第一項(當然言ヲ待タル所ナルヲ以テ之ヲ削除セリ但登記法ニ於テ或ハ権利且表現ノ地役ハ之ノ登記スルヲ要セス)規定スルコトナシトセサレトモ此ノ如キコトハ一二登記法ノ規定ニ讓ルヘキモノトシ茲ニハ登記ニ關シ何事コモ言ハサルナリ

七、同編第二百七十八條ノ規定ハ專謹闡説スルモノナルカ故ニ本來ノ主義ニ從ヒテ之ヲ削除セ

第二百八十二條 共有者ノ一人カ時效ニ因リテ地役權ヲ取得シタルトキハ他ノ共

有者モ亦之ヲ取得ス

共所有者ニ對スル時效中斷ハ地役權ヲ行使スル各共有者ニ對シテ之ヲ爲スニ非サ

レハ其效ナシ

八

地役權ヲ行使スル共所有者數人アル場合ニ於テ其一人ニ對シテ時效停止ノ原因ア
ルモ時效ハ各共所有者爲ミ進行ス

(理由) 本案ハ既成法典及ヒ外國普通ノ例倣共所有者一人カ地役權ヲ行使スルキハ地役權不可
分ノ結果ノレテ當然也ノ共有者ノ爲ニテ之ヲ行使ベムモノトシ而シテ此主義ヲ取得及ヒ消滅時效
ニ適用シタルナリ既成法典及ヒ外國多數ノ例ニ於テハ單ニ消滅時效ニ付テノミ之ヲ適用スレトモ

荷主地役不可分ノ主義ヲ採ル以上ハ取得ト消滅ト間ニ此ノ如キ區別ヲ付スヘキノ理ナシ和閣及ヒ
東洋之法ハ本案ノ如ク之ヲ兩種ノ時效ニ適用ストモ又本案異ナリテ契約ヲ以テ地役權ヲ設定ス
ル場合ニモ同一ノ主義ヲ採用レ印度地役法ノ如キハ契約ニ付テノミ之ヲ規定スレトモ製約效力ハ
當事者間ニ限ルヨノナルハ普通ノ原則ナカツ以テ本案ハ單ニ時效ニ關シテノミ其不可分ノ主義ヲ貫
通セリ

二、本案第二項及ヒ第三項ノ規定ハ未タ他ニ見サル所ナレトモ前述ノ理由ニ因リ當然此ノ如
タ爲サルベカラス而モ明文ナキトキハ必争疑ツ生スヘキヲ以テ特ニ之ヲ加ヘタリ

第二百八十三條 用水地役權ノ承役地三於テ水力要役地ト承役地トノ需用ノ爲メ
ニ不足ナルトキハ其各地ノ需用ニ應シ先ツ之ヲ家用ニ供シ其殘餘ヲ他ノ用ニ供
スルモノトス但設定行爲ニ別段ノ定アルトキハ此限ニ在ラス

同一ノ承役地ニ數個ノ用水地役權ヲ設定シタルトキハ後ノ地役權者ハ前ノ地役
權者ノ水ノ使用ヲ妨クルコトヲ得ス

(理由) 本條ハ既成法典財產編第二百八十二條ニ左ノ修正ヲ加ヘタルモノナリ

一、原案第一項ノ規定ハ伊國民法第六百五十五條及ヒ第六百五十一條ニ其例アリ難も當然言フア待
タサル所ナルヲ以テク削除セリ

二、原文ニハ水ハ要役地ノ所有者ト承役地ノ所有者トノ需用ニ不足ヲ告クルトキハ第一家用ニ第二
農業用ニ第三工業用ニ之ヲ供スルモノトセリ外國ニハ未タ其例ヲ見サル所ナレトモ水ノ使用方法ニ
區別有シ家用ヲ先キニレ他ノ用ヲ後ニスルハ大抵其當ヲ得ルノナリ唯農業ト工業トノ間ニ差
等附ニタルハ舊其理由ニシケキ以テ本案ニ於テ之ヲ家用ト他ノ用トニ二大別セリ

三、原文ニハ取水ノ量ハ不動産重要ノ度ニ割合フモノトストモ水ノ需用ノ高ハ不動産ノ種類
リニ寧ロ人口ノ多少又ハ職業ノ種類ニ由リテ異ナルモノナルカ故ニ本案ニ於テハ原文ヲ改テ各地
ノ需用スヘキモノト修正セリ

四、原文ニハ數個ノ用水地役權アルトキハ家用ト爲ニ要スル水ハ之ヲ各地役權者ノ間ニ平分ニ農
工業ニ要スル水ニ付テハ地役權設定ノ前後ニ從フヘキモノトセリ此規定ハ先位ノ地役權者ノ権利ヲ
害シテ後位ノ地役權者ニ不當ノ利益ヲ與フセナリ如何トナレハ先位ノ地役權者ハ地役權設定
ニ因テ承役地ノ所有者ト其半等三分用スルノ權ヲ取得シオルモノニシテ承役地ノ所有者既

ハ其行使ニ必要ナル工作物ノ建設及ヒ修繕ノ費用ハ總テ地役權者ノ負擔ニ屬スル旨ヲ明言セリト雖モ是レ當然言フヲ待タルコトナシヨリ以テ木棟等於テハ之ヲ削除シ却テ承役地ノ所有者ノ建設及ヒ修繕ノ義務ヲ負擔セル場合三於テ其義務ハ特定承繼人ニ至リテハ單ニ權利ノミヲ承繼スルコト普通ノ有様ナルカ故ニ木條ノ規定ナケレハ建設及ヒ修繕ノ義務ハ承繼人ニ及ハサルヲ以テ特ニ本條ヲ設ケテ其承繼人ニ及フコトヲ明カニタルナリ

第三百八十五條 承役地ノ所有者ハ何時ニテモ地役權ニ必要ナル土地ノ部分ノ所有權ヲ地役權者ニ委託シテ前條ノ負擔ヲ免カルルコトヲ得

(理由) 木條(既成法典附編第二百八十九條第二項)文字修正ヲ施シタルノミ

第三百八十六條 承役地ノ所有者ハ地役權ノ行使ヲ爲ニ其土地ノ上ニ設ケタル工作物ヲ使用スルコトヲ得但地役權ノ行使ヲ妨ケザルコトヲ要ス

前項ノ場合ニ於テハ承役地ノ所有者ハ其利益ヲ受クル割合ニ應シテ工作物ノ設置及ヒ保存ノ費用ヲ分擔スルコトヲ要ス

(理由) 木條(既成法典附編第二百八十九條第二項)文字修正ヲ施シタルノミ其主要ノ點ハ第一承役地ノ所有者ハ地役權ノ行使ヲ妨クルコトヲ得サル旨ヲ明言シタルト第二既成法典ニハ承役地ノ

第三百八十七條 承役地ノ占有者カ取得時效ニ必要ナル條件ヲ具備シタル占有ヲ爲ストキハ地役權ハ之ニ因リテ消滅ス

(理由) 木條ハ既成法典附編第二百八十九條第二項ニ文字ノ修正ヲ加ヘタルノモ既成法典ニ於テハ分擔スヘキモノトセラフ本來一於テハ之ヲ改メテ本來第二百二十條ノ例例シ其利益ヲ受クル割合ニ應シテ其費用ヲ分擔スヘキモノトシタルトニアリ而レ原文第一項ノ如キハ當然言フヲ待タルコト信シタルヲ以テ之ヲ削除セリ

第三百八十八條 承役地ノ占有者カ取得時效ニ必要ナル條件ヲ具備シタル占有ヲ爲ストキハ地役權ハ之ニ因リテ消滅ス

(理由) 木條ハ既成法典附編第二百八十九條第二項ニ文字ノ修正ヲ加ヘタルノモ既成法典ニ於テハ時效ヲ推定トシ本來ニシテ推定セサル故ニ條文ノ字句ニニラ差違ヲ生セリ

二回續第一項ニハ地役ノ消滅原因ヲ列舉セリ雖ニ其第一號乃第十四號ノ如キハ全タ普通則ノ適用ニシテ共第五號及第第六號ノ如キモ又ハ時效ノ規定ヨリ或ハ物權總則規定期リ自ラ明カナルモノナルヲ以テ特ニ明文アリ要セシト信レテ第一項ハ全タ之ヲ削除セリ(第三章理由三察照)

三、同編第二百八十九條三ハ地役ノ拋棄ハ之ヲ明言スルコトヲ要スト曰ヘトモ特ニ地役ノ拋棄ニ限リ普通ノ原則ニ反シテ之ヲ明示スヘキ理由ヲ有セヌ又其第二項ノ如キモ當然言フヲ待タル所ナルヲ以テ同條ハ全然之ヲ削除セリ

四、同編第二百八十九條ハ地役ノ混同ニ因リテ消滅スト規定ストルヨリ本來ニ於テハ既一物權ノ總則ニ於テ混同ニ關スル一般ノ原則ニ定ムルヲ以テ特ニ地役三關シテ茲ニ之ニ再言スルノ要ナレ又

既成法典三於テハ既同ヲ生セレメタル行爲カ解除猶餘又ハ廢罷セラルトキハ地役ハ曾ニ消滅セサ
ルモノト看做スト言ヘト一旦全死シタルモノノ再ヒ蘇生スヘキ理ナク又若シ解除猶餘等ノ效力ノ
ト看做スノ生義ヲ採用スルノ結果ナレトモ本蓋ニアリテハ所有者ノ用方ニヨル設定方法ヲ認メサル
カ故ニ到底地役ノ再生ヲ來スル如キコトナク勞同様ハ全然之ヲ削除セリ

第三百八十八條 前條ノ消滅時效ハ地役權者カ其權利ヲ行使スルニ因リテ中斷ス

(理由) 本條ノ規定ハ既成法典三モノナク又外國ノ立法例ニヨリ未聞カサル所ナレドモ一旦前條ノ消滅
時效ヲ規定シガラ木條ヲ設ケタリトキハ前條ノ消滅時效ハ之ヲ中斷シ得サルモノトナリテ地役權
者ノ利益ヲ害スルコト慮ル大ナレドナリ前條ニハ地役地ノ占有者カ取得時效ニ必要ナル條件ヲ具備
シタル占有ヲヨリストキハ地役權生主得滅失ト言ヘルヲ以テ若シ單ニ前條ノミニシテ他ニ條文ナキト
キニハ地役權ノ消滅ヲ防グハ唯得當時效ノ條件ノ具備スルヲ妨クヨリ外ニ途ナリ得時效ノ中斷ナ
ケレハ地役權ノ消滅時效モ決シテ中断スルヲ得サルコトトナリ地役權者ノ不利益恐カサルヲ以テ
茲ニ本條ヲ設ケテ之ヲ補正シムナリ

第三百八十九條 第三百六十八條ニ規定スル消滅時效ノ期間ハ不繼續地役權ニ付テ

ハ最後ノ行使ノ時ヨリ之ヲ起算シ繼續地役權ニ付テハ其行使ヲ妨クヘキ事實ヲ
生シタルトキヨリ之ヲ起算ス

(理由) 本條ハ既成法典財產編第二百九十九條第二項ニ文字ノ修正ヲ施シタルノミ其第一項ヲ削除シ
タルハ本來ニ於テハ既ニ消滅時效ナルモノヲ認メ物權人權ニ通シテ之ヲ適用スルモノトセラルカ故ニ
地役權シテ更ニ之ヲ再言スルノ要ナケハナリ而シテ原文第三項ノ如キハ當然言フヲ待タル所
ナヌノミナラス獨リ時效ニ付テノミ言フヘキ事ニアラサルヲ以テ此レ亦削除セリ而シテ其消滅時
效ノ期間ヲ二十年トシタルハ時效ノ總則ニ於ノ消滅時效ノ期間ヲ二十年トシタルノ結果ニシテ地役
權シテハ特ニ之ヲ三十年若クハ四十年トスルノ必要ナケレハナリ

第二百九十九條 要役地カ敷人ノ共有ニ屬スル場合ニ於テ其一人ノ爲ニ時效ノ
中斷又ハ停止アルトキハ其中斷又ハ停止ハ他ノ共有者ニ對シテモ其效力ヲ生
ス

(理由) 本條ハ既成法典財產編第二百九十九條ノ文字ヲ改メタルノミ

第二百九十一條 地役權者カ其權利ノ一部ヲ行使セサルトキハ其部分ノ時效ニ
因リテ消滅ス

(理由) 本條ハ既成法典財產編第二百九十一條ノ文字ヲ改メタルノミ