

法政大学学術機関リポジトリ

HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2024-07-28

甲第四十七号

(発行年 / Year)

1910

以テ第三所持者ニ對シテ其財産ノ返還ヲ請求シ又ハ其讓渡ヲ迫認シテ受益者ヨリ其對價ノ移付ヲ請求スルコトヲ得但其財産カ適法ニ第三者ニ移轉シタルトキハ其對價ノ移付ノミヲ請求スルコトヲ得
惡意ノ受益者ニ對シテハ供與者ハ其供與シタル財産ノ評價額ヲ請求スルコトヲ得

(參照) 唐三六九佛一三七九一三八〇、蘭一三九九伊一一四八
一一四九西一八九七白草一一一八普國法一部一三章二六
二乃至二六四巴章二編九一四九一六



甲第四十七號

明治二十八年九月十八日配付

第五章 不法行爲

第七百十九條 故意又ハ過失ニ因リテ他人ノ權利ヲ侵害シタル者ハ之ニ因リテ生シタル損害ヲ賠償スル責ニ任ス

(參照) 唐三七〇一項佛一三八二一三八三澳一二九三乃至一一九五蘭一四〇一一四〇二伊一一五一一一五二葡二三六一二三六二瑞債務法五〇、オンテチタロ五七〇、西一九〇二、白草一一二〇一一二一、獨一章七〇四同二章七四六普國法一部六章一乃至一七索一一六一一七巴章五二

第七百二十條 未成年者カ他人ニ損害ヲ加ヘタル場合ニ於テ其行爲ノ責任ヲ辨識スルニ足ルヘキ知能ヲ具ヘザリシトキハ其行爲ニ付キ賠償ノ責ニ任セス

(參照) 澳一三〇八葡二三七七二三七九瑞債務法五八獨一章七〇九同二章七五一普國法一部六章四一、索四七一、一九英

Jennings v. Randolph, 8 T. R. 235.

第七百二十一條 心神喪失ノ間ニ他人ニ損害ヲ加ヘタル者ハ賠償ノ責ニ任セス但過失ニ由リテ一時心神喪失ノ狀況ニ陥リタルトキハ此限ニ在ラス

(參照) 澳一三〇七・一三〇八 葡二三七七 瑞債務法五七五八 阿能力法四〇 ンテチダロ五七五七 六獨一章七〇 八同二章七五〇 普國法一部六章三九乃至四一 索八一・一二〇 巴草二編五六英 *Waver v. Ward*, *Hob. 124*, *Case v. Andrews*, *Co. 132*, 122.

第七百二十二條 前二條ノ規定ニ依リ無能力者ニ責任ナキ場合ニ於テ之ヲ監督スヘキ法定ノ義務アル者ハ其無能者カ第三者ニ加ヘタル損害ヲ賠償スル責ニ任ス但監督義務者カ其義務ヲ怠ラサリシコトヲ證明シタルトキハ此限ニ在ラス

監督義務者ニ代ハリテ無能者ヲ監督スル者モ亦前項ノ責ニ任ス

(參照) 册三七・一三七 佛一三八四 澳一三〇九 蘭一四〇三 伊一一五三 葡二二七七 二二七七 九瑞債務法六一 ンテチダロ

五七五 西一九〇三 白草一・一三〇・一・一三三 獨一章七一〇 同二章七五五 索七七九 巴草二編六二乃至六五

第七百二十三條 或事業ノ爲メニ他人ヲ使用スル者ハ被用者カ其事業ノ執行ニ付キ第三者ニ加ヘタル損害ヲ賠償スル責ニ任ス但使用者カ被用者ノ選任及ヒ其事業ノ監督ニ付キ相當ノ注意ヲ加ヘタルトキ又ハ相當ノ注意ヲ加フルモ損害カ生スヘカリシトキハ此限ニ在ラス 使用者ニ代ハリテ事業ヲ監督スル者モ亦前項ノ責ニ任ス

前二項ノ規定ハ使用者又ハ監督者ヨリ被用者ニ對スル求償權ノ行使ヲ妨ケス

(參照) 册三七・一三七 二四項三七三 佛一三八四 蘭一四〇三 伊一一五三 瑞債務法六二 六三 ンテチダロ五七四 西一九〇三 白草一・一三〇・一・一三四 獨一章七一・一七二 同二章七五四 普國法一部六章五三 六四 索七七九 巴草六六 六英 *Bayley v. Manchester, Sheffield & Lincoln R. Co.*, *L. R.*, 7 C. P. 419. *Rayner v. Mitchell*, *L. R.*, 2 C. P. D. 327. *Lampson v. London General Omnibus Co.*, 11 W. R. 149. *Rapson v. Gault*,

9 M. & W. 710, Higgins v. Fenwick, L. R. 8 App. Cas. 449. 使用者責任法 43 & 44
Vide, e. 42.

第七百二十四條 注文者ハ請負人カ其仕事ニ付キ第三者

ニ加ヘタル損害ヲ賠償スル責ニ任セス但注文又ハ指圖
ニ付キ注文者ニ過失アリタルトキハ此限ニ在ラス

(參照) 英 Rapson v. Collett, 9 M. & W. 710.; Parnson v. Cox, L. R. 3 C. P. D. 389.

Allen v. Howard, 7 Q. B. 900.

第七百二十五條 土地ノ工作物ノ設置又ハ保存ニ瑕疵アル

ルニ因リテ他人ニ損害ヲ生シタルトキハ其工作物ノ占
有者ハ被害者ニ對シテ損害賠償ノ責ニ任ス

前項ノ規定ハ竹木ノ栽植又ハ支持ニ瑕疵アル場合ニ之
ヲ準用ス

前二項ノ場合ニ於テ他ニ損害ノ原因ニ付キ其責ニ任ス
ヘキ者アルトキハ占有者ハ之ニ對シテ求償權ヲ行使ス
ルコトヲ得

(參照) 財三七五條一三八六兩一四〇五伊一一五五補二三九

五瑞債務法六七〇シテチタロ五八四西一九〇七白草一
三八獨一章七三五同二章七五九乃至七六一普國法一部八
章三六三七索三五四巴草二編九五〇英 Nelson v. Liverpool Brewery
Co., L. R. 3 C. P. D. 311, Keiss v. Colquhoun, 20 L. J. C. P. 21.

第七百二十六條 動物ノ占有者ハ其動物カ他人ニ加ヘタ

ル損害ヲ賠償スル責ニ任ス但動物ノ性質ニ從ヒ相當ノ
注意ヲ以テ其保管ヲ爲シタルトキハ此限ニ在ラス

占有者ニ代ハリテ動物ヲ保管スル者モ亦前項ノ責ニ任
ス

(參照) 財三七四佛一三八五澳一三二〇兩一四〇四伊一一五
四葡二三九四瑞債務法六五〇シテチタロ五八二西一九〇
五白草一一三五獨一章七三四同二章七五六普國法一部六
章七〇乃至七八索一五六〇乃至一五六四巴草九四八九四
九英 Cox v. Baring, 13 Com. B. N. S. 430, R. v. Higgins, 2 Id. Rep. 1088. Hal-
den v. Gresham, L. R. 7 Ex. 239, 28 & 29 Vide, e. 60, s. 1.

第七百二十七條 數人カ共同ノ不法行爲ニ因リテ他人ニ

損害ヲ加ヘタルトキハ各自連帶ニテ其賠償ノ責ニ任ス

共同行爲者中ノ孰レカ其損害ヲ加ヘタルカヲ知ルコト能ハサルトキ亦同シ

教唆者及ヒ補助者ハ之ヲ共同行爲者ト看做ス

(參照) 冊三七八澳一三〇、一、一三〇、二、伊一一五六葡二三七二瑞債務法六〇、モンテネグロ五七二、五七三、獨一章七一四、同二章七五三、普國法一部六章二九乃至三二、索七七七七七八一四九五、一五〇〇、巴章二編六九、英 *Mitchell v. Tebbutt*, 6, 11 R. 949, *Partie v. Lamour, Cur & M. 98, Morewood v. Nixon*, 8 T. R. 186.

第七百二十八條 他人ノ不法行爲ニ對シ自己又ハ第三者

ノ權利ヲ防衛スル爲メ已ムコトヲ得スシテ加害行爲ヲ爲シタル者ハ損害賠償ノ責ニ任セス但被害者ヨリ不法行爲ヲ爲シタル者ニ對スル損害賠償ノ請求ヲ妨ケス前項ノ規定ハ他人ノ物ヨリ生シタル急迫ノ危難ヲ避クル爲メ其物ヲ毀損シタル場合ニ之ヲ準用ス

(參照) 澳一九葡二三三九二、三五四、二、三六七乃至二三七〇瑞債務法五六、モンテネグロ五七七、七九四、三、九四四、獨一章一八六乃至一八九、同二章一九一乃至一九五、普國法總則七七七

八一、部七章一四一乃至一四五、索一七八乃至一八五、巴章二編五六

第七百二十九條 胎兒ハ損害賠償ノ請求權ニ付テハ既に

生マレタルモノト看做ス

(參照) 二人、二、佛八、七、二、五、澳一、八、二、二、三、三、蘭二、三、伊一、七、二、四、ツ、ユ、リ、ヒ、八、九、ダ、ラ、ウ、プ、エ、ン、デ、ン、五、西、二、九、三、〇、白、草、五〇、七、四、三、獨、一、章、一、七、二、三、同、二、章、一、七、六、七、二、項、索、三、〇、三、二乃至三四

第七百三十條 第四百十六條ノ規定ハ不法行爲ニ因ル

損害ノ賠償ニ之ヲ準用ス

被害者ニ過失アリタルトキハ裁判所ハ損害賠償ノ額ヲ

定ムルニ付キ之ヲ斟酌スルコトヲ得

(參照) 四一七、澳一三二五、蘭一四〇六乃至一四〇八、瑞債務法五一、モンテネグロ五七一、白草一一二八、普國法一部六章一一二乃至一一四、索一四八九乃至一四九二、一四九七、一五〇一、巴章二編九四五乃至九四七、*Fosham v. L. B. & S. C. R. Co.*, L. R., 4 C. P. 719; *Tuff v. Warran*, 27 L. J. C. P. 322.

第七百三十一條 生命身體自由又ハ名譽ヲ害シタル場合
 ト財産權ヲ害シタル場合トヲ間ハス裁判所ハ財産以外
 ノ損害ニ對シテモ其賠償ヲ爲サシムルコトヲ得
 他人ノ名譽ヲ毀損シタル者ニ對シテハ裁判所ハ被害者
 ノ請求ニ因リ損害賠償ニ代ヘ又ハ損害賠償ト共ニ名譽
 ヲ回復スルニ適當ナル處分ヲ命スルコトヲ得

(參照) 漢一三二五・一三二六・一三二九・一三三〇・一四〇七乃至一四一四・二補二三八乃至二三九〇、瑞債務法五三乃至五五、モンテテテコロ五七・五八〇、五八七、白章一一・二八獨一章七〇、四七二八同二章七四七・七四八七七〇、普國法一部六章一一・二乃至一一四・一二三乃至一二八・一三〇乃至一三八索一四八九一四九〇、一四九七、一四九八一五〇、一巴章二編九四五乃至九四七九五、*英 Bird & Jones*, 7 Q. B. 743; *Warner v. Reddick*, 4 C. B. N. S. 180; *Gaming v. Hill*, 4 Bing. N. C. 212; *Wahin v. Hill*, L. R. 3 Q. B. 400; *Gray v. Gray*, 34 L. J. C. P. 45; *R. v. Bardsley & Ald*, 143; *Wren v. Wren*, L. R. 4 Q. B. 730; *Clark v. Molyneux*, L. R. 3 Q. B. D. 237; *Seas v. Lyons*, 2 Stark 317; *Huxley v. Beng*, 1 Stark 98; *Ford v. Shiner*, 4 C. & P. 239; *Braeghtle v. Oxford*, 2 M. &

8. 77.

第七百三十二條 不法行爲ニ因ル損害賠償ノ請求權ハ被害者又ハ其法定代理人カ損害及ヒ加害者ヲ知リタル時ヨリ三年間之ヲ行ハサルニ因リテ消滅ス但第百六十八條ノ適用ヲ妨ケス

(參照) 唐三七九澳一四八九瑞債務法六九、モンテテテコロ五八五、獨一章七一九同二章七七五、普國法一部六章五四五五、英出訴期限法 17 (Act for the Limitation of Actions, 21 Jac. 1. c. 16)