

法政大学学術機関リポジトリ  
HOSEI UNIVERSITY REPOSITORY

PDF issue: 2024-12-27

修正案

(発行年 / Year)

1910

---

税

修正案

梅謙次郎提出

第七百十八條ヲ削除シ第七百十二條第二項トレテ左ノ  
一項ヲ加フ

前項ノ規定ハ不法ノ原因ノ為ソニ給付ヲ受ケタル者ニモ  
亦之ヲ適用ス

(別案) 第七百十八條ハ之ヲ削除ス

(理由) 第七百十八條ニ於テハ既而法典財産編第三  
百六十七條第二項ノ主義ヲ採用シテ且シ此主義タ

ル羅馬二乘人ノ

昭述スニ所ニシテ或ハ *The tortious cause, whether or not  
notientia causa* (醜事ニ在リテハ右有者ノ利ニ帰ス) 或ハ  
"Non auctio turpissimum non allegans" (何人ト雖

ニ自己ノ醜事ヲ採用スルトキハ之ヲ採用セヘン) 或ハ  
"Non causa turpissima, et quae est de rebus non tur-

事, potest esse causa turpissima" (ト云ヒ現行法ニ  
於テモ瑞西債務法、索遜民法ノ如キハ此主義ヲ採用シ  
我邦ニ於テモ過般彼有名ナル角石事件ニ付キ大審

院ハ此主義ヲ採用シタルカ如シ坐リト雖モ本質ハ之ニ  
服従スルコト能ハズ諸ノ其理由ヲ略陳セシ

一、法律ハ不法行為ヲ禁スルノ目的ヲ以テ之ニ法律上ノ  
強制力ヲ付セス其履行ヲ法廷ニ請求スル者アルトキ  
ハ法官ヲシテ其請求ヲ御ケシムルニ非ヌヤ若シ然ラハ  
一旦之ヲ履行シタル後ト雖ニ其履行ヲ無效トシ既ニ  
給付シタルモノヲ取返ストヲ得セシメスシハアルヘカラ  
然ラスレテ之ヲ取返スコトヲ許サルトキハ不法行為ノ  
當事者ハ運ニ其行為ノ履行ヲ完了シ以テ法網ヲ脱  
セント謀ルトトダカルヘシ是レ間接ニ不法行為ヲ獎

屬スルモノト謂フニ殊ニ狡猾ナル者ハ相手方ソシテ  
其履行ヲ為サシメ自己ハ則テ自己ノ義務ノ履行エ  
ス以テ不正ノ奇利ヲ博スルコトヲ得ヘシ先ヤ普通諸  
理ニ於テ不法ノ目的ナ有ル法律行為ア以テ無效  
トスル以上ハ(九七)當事者間ニ債權債務ノ關係  
生セヌ故ニ所謂履行ハ債務ノ履行非ナ即チ債  
務ナキ辨清ナルニ於テナキ

二、又對主義ノ物ニ金城國壁ト為スルノハ  
目ナキ不法行為ナ企ミノル者カ其不法行為  
ア理由ナシニ違背ノ保護ヲ仰ムシテ故ハ  
此ハ鐵面及スル甚シト曰ク：在リ然リト  
謂元其者ハ必スル天其不法行為ヲ理由ナ  
シニ違背ノ保護ヲ仰ムシ則人仰ムハ特庭

物ナリ渡シナリニ場合ハ如ナム自己ノ財物  
物ナシ故ナキ他人ノ謂：在ルト以テ其取扱  
ナキ請求ナシ；相手方ナシ是レ之ニ送還ナシ  
テシト故ナキ却テ不法行為ナ段用シテ之  
ナキ又ナシルヘキ多々此場合；於テ口相手  
方ナシ自ミナ不法行為ナリ理由ナシニ論  
律ノ保護ヲ仰ムスル鐵面及スル一毫ナ及  
其不法行為ナ起因ヲ法廷ノ請求ナシナ皆主  
ナ故ニ之ヲ保護スルハ不法以テ原因ナ有ス  
シ法律行為ナ無效トスル猶待ノ規定ナ直  
接三手盾久ルモノト謂ムナリヘカラヌ殊  
ニ論理ノ規定ノ結果ニヨリ當事者ヲ一方  
リ自己ナ不法行為ナ使用シテ其行為ナ無

奴ナルコトヲ主張スルコトアルハ到底尤  
カルコト得ナル所ニモ元例ハ一男子ノ  
一女子ヲ欺キ既ニ正妻アルニ拘ハズ其  
女子ト結婚ノ式ヲ舉ナシル場合ハ和キ後  
日其男子ハ空婚・因リ其結婚ノ無效ナル  
ハトノ主張スルコトヲ得ルハ固ヨリ論フ  
保ノス又不法行為ノ官事者・利害方ヨリ  
其行為ヲ復行ヲ請求スルニ當リ其行為ノ不  
當ナルコトヲ理由トスモ其請求ヲ却ナル  
キトク得ル・雖ニ其者も然ナリ且得モノ  
不當ナルコトヲ理由トシテ既ニ給付レタ  
ルモノヲ取戻スコトヲ得ルハ故ニ陸ニ  
足ナルナリ

三、二人共謀シテ不法行為ヲ企ツル場合ニ  
於干ハ兩人共ニ憎ムヘント雖ニ其一人ナ  
他ノ一人ヲ信シテ元ニ金錢其他ノ物ヲ交  
付シタルニ他ノ一人ハ初ヨリ不法ナルコ  
トヲ知リテ企ツル行為ノ不法ナルコト  
ヲ口實トシテ其約束ヲ守ラヌ又其受取り  
タルモノヲ返還セサルハ其受取りタル者  
其交付シタル者ヨリ一層憎ムヘキコト麥  
シ然ルニ反對主義ニ據シハ其理由ハ免ニ  
角其結果ニ至リテハ一層憎ムヘキ者ヲ保  
護シテ却テ之ヨリ情ノ輕キ者ヲ酷待スル  
コトナルヘキノニ

以上ノ理由ニ據リ本負ハ第七八條ニ

取りタル主義の左祖スルコト能ハス蓋シ  
羅馬法ニ於テハ前ニ掲タルカ格言行ハレ  
正ニ及對主義ヲ取りタルカ如キニ佛國ニ  
於テハ明文ナキニ拘ハリテ今日ノ學說劃  
判例共ニ本質等ノ主義ニ傾向セルカ如シ

(Cahier de l'assesseur, Cours analytique de Code civil,

t. V, ne 149 bis W. Marcaud, Explication des Code civil,  
t. VI, art. 1133, II; Laurent, Principes de droit civil, t. X, VI,  
n° 164; Tocque, Cours de droit civil, t. II, n° 67; Stomelen  
des Cours de Code Napoléon, t. XXVII, n° 382; Paris, 1<sup>re</sup>  
partie 1844; Cours, 30 juillet 1844; Paris, 1<sup>re</sup> partie 1844; Paris,  
12 Janvier 1845; Dimanche, 16 April 1845; Paris, 17 octobre  
1845; Cours, 5 Janvier 1846; Paris, 10 Février 1846; Paris,  
31 mai 1847; Courtois, 21 juillet 1847; Cours, 11 Janvier 1847  
Cours, 15<sup>e</sup> Janvier 1847.—En deux volumes; Schubert et Paris,  
Cours de droit civil français, t. I, p. 442 fin, note et t. 2 p.  
Port, Des petits contrats, t. I, n° 663; Cours, 15<sup>e</sup> décembre 1847.

白耳義民法草案(一〇八五)ニハ不法ノ原因  
ノ為メニ給付シタルモノハ之ヲ取戻スコ  
トヲ得ルト云ヒ其説明中明カニ本質等ノ  
主義ヲ採用セリ澳國民法(一七四)ニハ反  
對ノ主義ヲ採レント然モ是レ不能ノ原因  
ノ為メニ給付シタルモノニ付テモ同ニキ  
所ニシテ蓋ニ任意ニ履行ラ為シタルハ贈  
與ノ意思アリタルモノト視タルカ「モンテ  
チグロ民法(六〇〇)ニ於テハ原則トシテハ  
本質等ノ主義ヲ採用シ唯其給付ヲ受ケ

タル者之ヲ受クルニ當クテ不正ノ意思アリ之ヲ與ヘタル者ハ不正ノ意思ナキトキニ限リ取戻ヲ許シ雙方共ニ不正ノ意思アリタルトキハ之ヲ寺院ニ納メシム署漏西園法一部一六章ニ。五、二〇、六ニ於テハ之ヲ國庫ニ没入ス本負ノ信スル所ニ據レハ若シ假ニ之ヲ與ヘタル者ニ取戻權ナシトセハ寧ロ之ヲ國庫ニ收ムルハ多少理由ナキニ非サレトモ之ヲ受ケタル者ニ與フルニ至リテハ毫モ其理由ヲ發見スルコトヲ得得是本修正案ヲ提出スルノ止ムコトヲ得ナル所以ナリ

本負ノ信スル所既ニ斯ノ如シト雖モ現ニ

反對説ヲ唱フル者勘カラサル以上ハ明文ニ以テ大門頭ヲ決スルヲ愈レリトス然リト雖モ若レ明文ナケレハ本負等ハ必ス本修正案ノ如ク之ヲ決スルハ當然ナリト信スルヲ以テ反對ノ明文アランヨリハ寧ロ全ク明文ナキノ愈レルニ如カス是レ別案トシテ單ニ第七百十八條削除ノ説ヲ提出シ以テ委負諸君ノ取捨三任セント候スル所以ナリ

### 第七百三十條第二項ハ之ヲ削除ス

(理由)本條ノ規定アルトキハ加害者ニ常ニ

被害者ノ過失ヲ口實ニ以テ其責任ヲ免レント候スルノ虞アルヲ以テナリ